



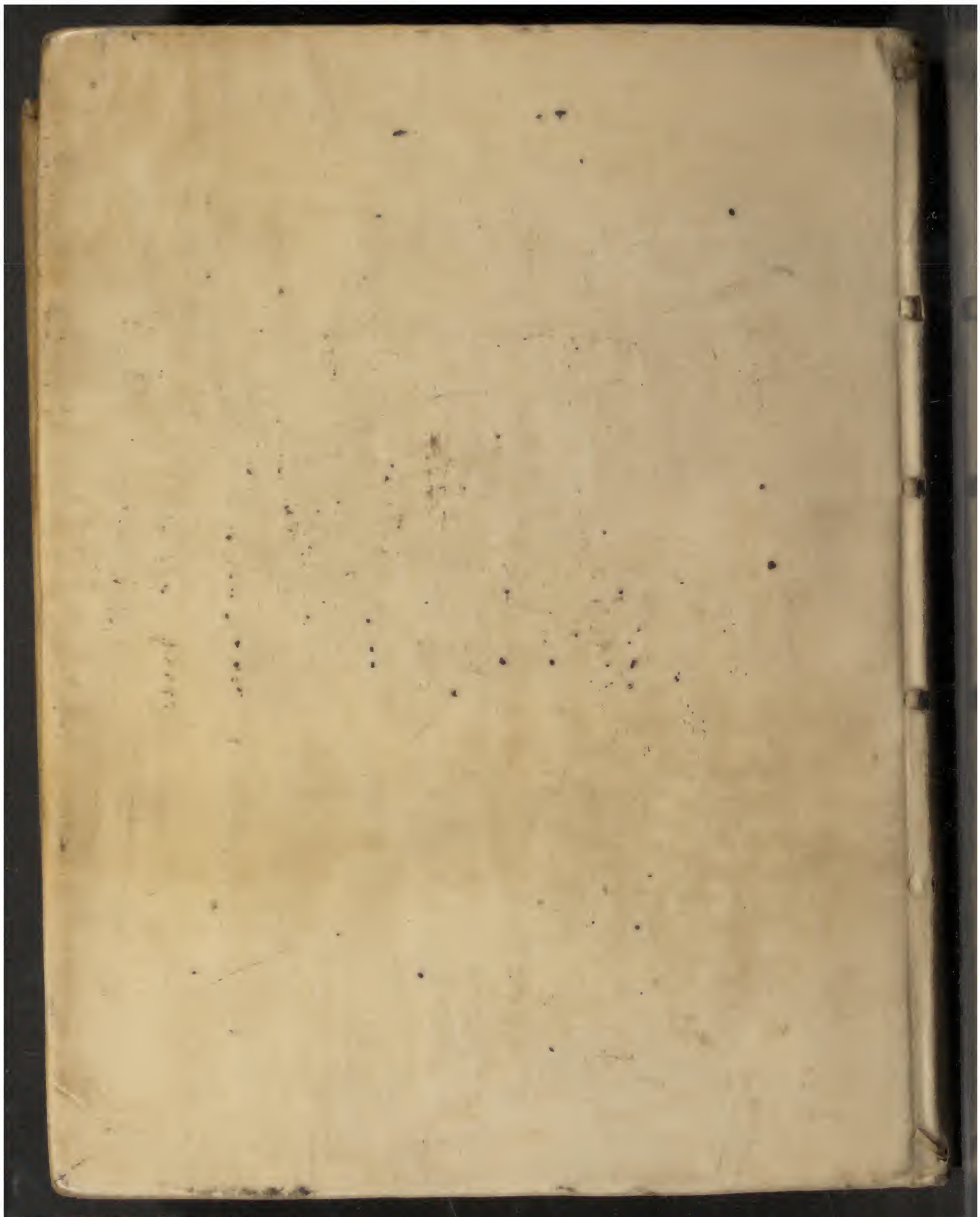
*GASB: VOET II*  
*Politica*  
*ECCLESIASTICA*

*Tom: I.*  
*Pars B.*

561

H

14





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag.  
561 H 14





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag.  
561 H 14



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag.  
561 H 14

(6)

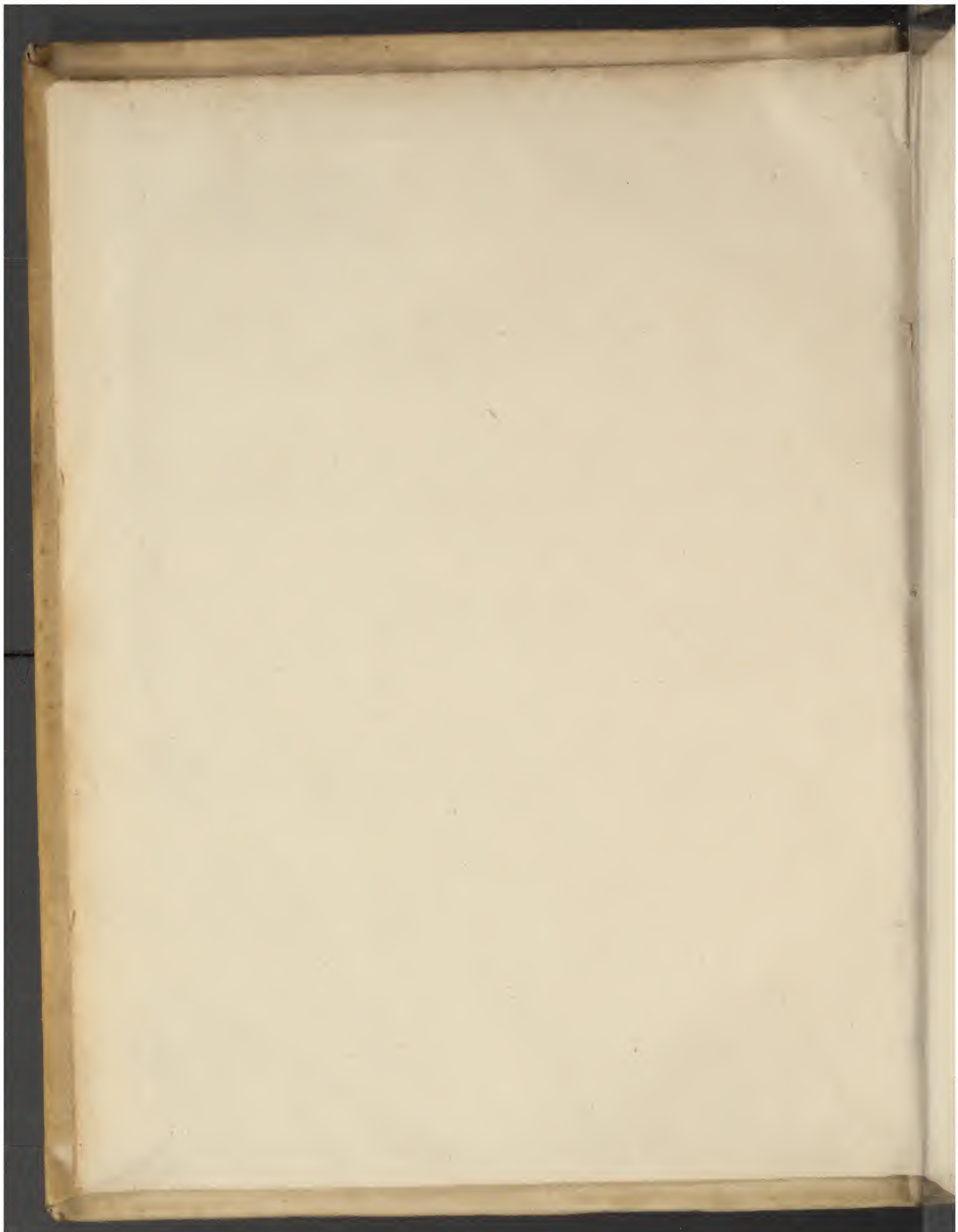
~~Deut. 1. 7.~~

561 H 14



4 : .io : o

---









G I S B E R T I V O E T I I

*Theologiæ in Academiâ ULTRAJECTINA  
Professoris.*

P O L I T I C Æ  
E C C L E S I A S T I C Æ

P A R T I S P R I M Æ.

*Libri duo Posteriores.*



KONINKL.  
BIBLIOTHEEK  
TE SHAGE.

A M S T E L O D A M I,  
Apud JOHANNEM JANSONIUM à WAESBERGE,  
& ELIZÆUM WEYERSTRAET,  
ANNO 1706 Lxvi.

THE NEW YORK  
LIBRARY

OF THE  
CITY OF NEW YORK

ASTOR LENOX  
TILDEN FOUNDATION



NEW YORK  
1851



# INDEX MATERIARUM

Quæ per singula Capita tractantur.

PARTIS PRIMÆ

LIBER TERTIUS

De Agendis Occasionatis, & Pseudo-Agendis.

TRACTATUS I.

DE CONJUGIO.

CAP. I.	<b>D</b> E præsuppositis, & Prolegomenis quibusdam ad tractatum de Conjugio.	Pag. 1
Cap. 2.	<b>D</b> E Sponsalibus.	9
Cap. 3.	De Contrahentibus Sponsalia.	12
Cap. 4.	De verbis & signis Sponsalium.	13
Cap. 5.	De Obligatione Sponsalium.	16
Cap. 6.	De distinctione Sponsalium à Nuptiis, & de aliquo temporis inter utraque intervallo.	31

SECTIO II.

DE MATRIMONIO.

Cap. 1.	<b>D</b> E Causis & Conditionibus ad Matrimonium requisitis, ejusdemque impedimentis.	41
Cap. 2.	Quæstiones de aliis quibusdam Impedimentis ab Imparitate Ætatis, Diversitate Religionis, Culpâ Adulterii.	48
Cap. 3.	De Cognatione, & Affinitate Matrimonium impredientibus.	55
Cap. 4.	Quæstiones particulares, de Impedimentis Fratriæ, Neptis per Affinitatem, Viduæ, Privigni, &c.	78
Cap. 5.	De Secundis Nuptiis, seu Digamiâ, deque Nuptiis Consobrinorum, & aliis quibusdam humanâ lege prohibitis: in se tamen & in foro conscientie non illicitis.	95

\* 2

Cap. 6.

## INDEX MATERIARUM.

Cap. 6. De Sponsalium Professione, Proclamationibus, Conjugii Benedictione, ejusdem Confirmatione, Ritibus, & convivio Nuptiali. 110

### S E C T I O III.

#### De Conjugii Oppositis.

Cap. 1. **D**E Cœlibatu licito & illicito. 149

Cap. 2. **D**E Irritantibus conjugia; Ætate scil. Immaturâ, Defectu naturali & accidentali, Incestu, Conflante Parentum Dissensione, Religionis Diversitate, Virginitatis Corruptione, aliarum conditionum promissarum & præstandarum defectu. 151

Cap. 3. De Repudiis & Divortis, quibus ipsum Matrimonii vinculum solvitur. 170

Cap. 4. De Malitiosâ Desertione. 188

Cap. 5. De variis Conjugio repugnantibus, Conjugii contemptu & condemnatione, Communione Uxorum, earundemque permutatione; infelici Conjugio, Incestu, sexuum abominandâ confusione, Polygamia, & commodatione, Concubinato, Vagâ Libidine, Perfidis Repudiis, Divortis, Desertionibus, Conjugiis & vaga libidine in futuro sæculo. 197

#### Appendicula.

De Liberis Adoptivis, Posthumis, Supposititiis, Exposititiis, Spuriis. 209

## L I B R I T E R T I I.

### T R A C T A T U S II.

#### De Funere seu Sepulturâ mortuorum.

Cap. 1. **C**ontinet tripartitam disputationem de Sepulturâ, cum earum additionibus. 216

Spicilegium ad Præcedentes disputationes de Sepulturâ. 258

Appendix Paralipomenon de Sepulturâ. 286

LI-



INDEX MATERIARUM.

LIBRI TERTII

TRACTATUS III.

De aliis quibusdam quasi agendis.

- Cap. 1. **D**E quasi agendis occasionatis. 1. Petitionibus & contractibus pro redemptione libertatis. 2. De collectis hunc in finem instituendis. 302  
3. De Scholis. 4. De Arbitriis.  
Cap. 2. De quasi Agendis ab Ecclesiâ, aut Politicâ, aut utrâque concessis. 305  
Cap. 3. De petendis Decretis, Ordinationibus, & executionibus Magistratum. 316

LIBRI TERTII.

TRACTATUS IV.

De PSEUDO-AGENDIS.

- Cap. 1. **D**E Pseudo-Agendis usurpatis. 320  
Cap. 2. **D**E Pseudo-Agendis, seu fictis sacris. 329

PARTIS PRIMÆ

LIBER QUARTUS.

De Externis Agendorum Ecclesiasticorum adjunctis.

TRACTATUS I.

De Ecclesiæ Libertate, Immunitate, Dignitate.

- Cap. 1. **D**E Ecclesiasticâ libertate securitatis. 354  
Cap. 2. **D**E libertate conscientie, & permissione religionum in Republicâ. 379  
Cap. 3. Disquisitio de conscientiarum libertate, aut coactione. 400  
Cap. 4. An permissio plurium Religionum in Republicâ, non solum sit licita: sed & tanta libertas exercitii quibusvis à Magistratu concedenda sit, quantam ipsi ex conscientie suæ ductamine postulaverint? An vero exercitia falsarum religionum prohiberi ac coerceri possint? 432

\* 3

Cap. 5.

## INDEX MATERIARUM.

Cap. 5. De Libertate extra conventicula aut absque iis, falsam religionem voce, scriptis, factis profitendi, ac defendendi, & oppositam veritatem oppugnandi.	473
Cap. 6. De questione. An Magistratus tantum propter particulares rationes politicas, non vero propter generales rationes theologicas, exercitia & propagationem falsarum religionum sive infidelium sive hereticarum, impedire possit aut debeat? Et An in Belgio Fœderato, tantum propter rationes politicas hætenus impeditæ sint?	479
Cap. 7. An Papismo libertas exercitii in Politiis reformatis concedenda sit?	490
Cap. 8. An hoc tempore Papistis in Belgio Fœderato, sive ob rationes politicas, sive ob ecclesiasticas, libertas exercitii concedenda sit?	497
Cap. 9. An sectis Antitrinitariis, Socinianis, Arrianis & similibus, aliisque fanaticis in belgio fœderato, aliqua exercitii & conventiculorum libertas directè aut indirectè concedenda sit?	529
Cap. 10. De Remonstrantium Belgicorum libertate, & tolerantia tum politicâ tum ecclesiasticâ.	551
Cap. 11. De Libertate exemptionis, seu immunitatis ecclesiasticæ.	580
Cap. 12. De Dignitate Ecclesiæ.	584

## LIBRI QUARTI

### TRACTATUS II.

#### De Peculio Ecclesiæ, seu de bonis Ecclesiasticis.

Cap. 1. DE nomine, definitione, & divisione bonorum Ecclesiasticorum.	595
Cap. 2. An Bona Ecclesiastica, post pertendentem in Ecclesiis Europæi reformationem superiori, & hoc nostro sæculo reperta, sint bona Ecclesiastica?	627
Cap. 3. Secunda questio generalis est, de origine & acquisitione bonorum Ecclesiasticorum. Ubi hæc sex puncta distinctè consideranda. 1. Qui, & quibus acquirant. 2. Apud quos. 3. Per quod, seu quomodo. 4. Quale. 5. Quantum. 6. Quo fine & effectu?	665
Cap. 4. De curâ & administratione Bonorum Ecclesiasticorum: Ubi duo considerandâ. 1. Per quos. 2. Quomodo curentur & administrentur. De priori facta referuntur, & quæstiones aliquot determinantur?	676
Cap.	676



## INDEX MATERIARUM.

- Cap. 5. Probat<sup>ur</sup> curam & administrationem Bonorum consistere. 1. In Custodiâ, seu conservatione. 2. In dispensatione seu erogatione. 686
- Cap. 6. De usu & abusu bonorum. 1. Præmissis præcognitis. 2. Quæstiones aliquot proponuntur. 3. τὰ κρύπτα & ἀίσιμα deteguntur & remonentur. 697
- Cap. 7. Deteguntur occulta dedecoris, & inter abutentium apologetica. I. Paralogismus à particulari excutitur: quo serè solo tanquam argumento ad hominem negotium hoc confici posse putatur. II. Exceptio de consensu Magistratus rejicitur. 722
- Cap. 8. Octo effugia usurpantium, & abutentium tolluntur. 733
- Cap. 9. Octo alia effugia examinantur. 749
- Cap. 10. Refutantur duæ exceptiones ad argumentum ex exemplo Achanis Jo- suæ cap. 7. contra abusum adduci solitum. 759
- Cap. 11. Nubes testium de usu & abusu bonorum, adducitur. 791

## LIBRI QUARTI

### TRACTATUS III.

#### De STIPENDIIS MINISTRORUM.

- Cap. 1. **M**inistris iure debentur stipendia; eaque illis ex iustitiâ procuranda. 797
- Cap. 2. Agitur de quantitate, & qualitate stipendiorum. 810
- Cap. 3. Quibus, & qualibus sint assignanda stipendia? 815
- Cap. 4. A quibus, & per quos sint exsolvenda stipendia? 821
- Cap. 5. Unde exsolvenda sint stipendia? 824
- Cap. 6. De beneficiis Ecclesiasticis in Papatu. 838

## LIBRI QUARTI

### TRACTATUS IV.

#### De externis agendorum sacrorum requisitis & adjunctis.

- Cap. 1. De Agendorum sacrorum Temporibus.

TRACTA-

# INDEX MATERIARUM.

## TRACTATUS IV. SECT. II.

### De Templis.

Cap. 1.	<b>D</b> E Templis, & locis sacrorum sub Veteri & Novo Testamento.	851
Cap. 2.	De Templis Papiſticis.	862
Cap. 3.	Perſtringuntur quaſtiones de Templis, inter nos & Pontificios contro- verſæ.	868
Cap. 4.	Problemata Textualia, & hiſtorica de Templis explicantur.	872
Cap. 5.	Explicantur problemata quedam de Templis magis dogmatica.	882
Cap. 6.	Explicantur problemata alia aliquot de Templis, magis moralia & practica.	887

## TRACTATUS IV. SECT. III.

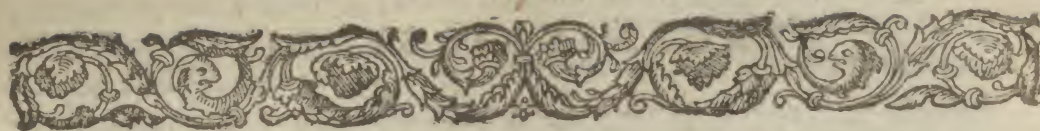
### De Utensilibus, aliisque Templorum Adjunctis.

Cap. 1.	<b>D</b> E Campanis.	894
Cap. 2.	De vasis, aliisque utensilibus sacris, quæ ipsâ navi Templi, & cho- ro continentur.	913
Cap. 3.	De Altaribus.	920
Cap. 4.	De 1. Candelabris, Cereis, Lampadibus. 2. Thuribulis. 3. Libris. 4. Vesti- bus sacris.	936
Cap. 5.	De Cœmeteriis.	939
Cap. 6.	De Encœniis.	960

F I N I S.

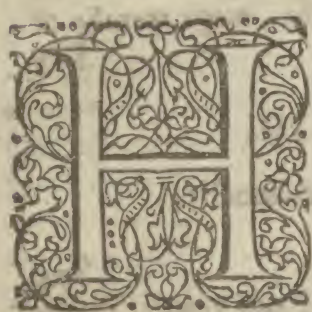
PARTIS





## PARTIS PRIMÆ.

## LIBER TERTIUS,

*De Agendis occasionatis, & Pseudo-agendis.*

ACTENUS de Agendis ecclesiasticis perpetuis, *δικαιωσις*, propriis, & directè ad Ecclesiam spectantibus: sequuntur nunc alia nobis perstringenda: partim putatitia seu pseudo-agenda; partim occasionata & *πρόσκαιρα*, quæ directè, per se, & ex se ad Ecclesiam non pertinent; sed hâc aut illa occasione ad Ecclesiam subinde devoluta sunt, & devolvuntur; aut per concomitantiam ab eâdem & in eadem absolvuntur, non sine intercedente potestatis Politicæ concessione. Partimur ergo hunc librum in quatuor Tractatus quorum I. de Conjugio. II. de Sepultura. III. de Curâ Scholarum, De Episcopali Audientia, de Unctione, aut Coronatione Regum ac Principum, &c. IV. De Putatitiis, seu Pseudo-agendis.

## TRACT. I.

*De Conjugio.*

## CAP. I.

*De Præsuppositis, & Prolegomenis quibusdam, ad Tractatum de Conjugio.*

Ræsupponimus hic quæ de Iure Connubiorum deque ejus essentiâ, §. 1. proprietatibus, & de officiis Conjugum à Philosophis, Iureconsultis Theologis in Locis commun. in Commentariis decalogicis, & in Digressionibus ad Genes. 2. Math. 19. 1 Corinth. 7. Ephes. 5., & peculiaribus Tractatibus fusè explicari solent. Quorum aliquos infra indicabimus. Ut insistam iis quæ magis propriè ad pragmatiam & prudentiam ecclesiasticam & ad usum Ministrorum pertinere videntur, cursim indico has quæstiones.

A

I. Quæst.



I. *Quest.* An Conjugium quâ tale sit res sacra, per se ad vitam spiritualement, aut ad cultum Dei institutum pertinens? *Resp. Neg.* Quia per se pertinet ad vitam animalem, seu potius humanam, ad hominum societatem, ad præsens hoc sæculum. Quia non magis, quam esca *Rom. 14.* & *1 Corinth. 8.* & *10.* quam nutritio, sanitas, agrorum cultus, &c. per se Deo nos commendat, aut partem facit cultus divini, aut viam vitæ constituit: sed est merè adiaphorum, per se nec bonum nec malum morale. Hic forte quis opponat 1. *Object.* Est à Deo institutum *Genes. 2.* *Resp.* Inde non sequitur in se, & per se formaliter esse rem sacram. Nam & ordo Parentum ac Liberorum Magistratus & Subditorum, item pacta ac fœdera, omniaque contractuum nominatorum innominatorum genera &c. à Deo tanquam Autore & Governatore naturæ instituta sunt: quæ tamen ideo in se & per se non sunt sacra propriè ita dicta: prout ea in 3. *Part. sel. Dissp. tit. de Benedictionibus &c.* explicuimus. 2. *Object.* Conjugium ineundum est in domino *1 Cor. 7. v. 39.* Ergo videtur esse sacrum. *Resp. Neg.* consequentia, de sacro per se & in se, propriè dicto. Per extrinsecam denominationem omnia quæ veri fideles licitè & rectè agunt sacra possent dici. Quia quod edunt, bibunt, &c. ad gloriam Dei faciunt *1 Corinth. 10. v. 31.* Et per fidem ac preces omnia in se & per se communia, ipsis utentibus sanctificantur *1 Timoth. 4. v. 5.* & sic puris seu mundis, omnia sunt munda *Tit. I. v. 15.*

II. *Quest.* An Conjugium sit sacramentum N. T.? *Resp.* Ita quidem velint Pontificii; sed nos *Neg.* 1. Quia, fuit institutum & initum in statu integritatis ante lapsum: ergo non est sacramentum fœderis gratiæ. Si excipiant, fuisse demum rationem sacramenti illi additam in N. T. ita ut fidelibus Conjugibus nunc sit & debeat esse sacramentum. *Resp.* Ostende ergo verbum institutionis & promissionis. Ostende signum visibile & rem signatam invisibilem. Cum Conjugium propriè sit relatio, & relatio per se non incurrat in sensus: quomodo huic putatio sacramento aptabunt *Augustini definitionem Lib. 10. de Civit. Dei cap. 5. à Catechismo Concil. Tridentini, & ab omnibus Scholasticis adoptatam: est invisibilis gratiæ visibile signum.* 2. Quia ante tempus N. T. Fidelium Matrimonium non fuit sacramentum; & tamen idem fuit cum Matrimonio Fidelium sub N. T. Cum ergo in essentialibus nulla differentia ostendi possit: sequitur sub N. T. non magis dici posse sacramentum, quam sub V. T. 3. Quia Pontificii nullam certam hujus sacramenti materiam & formam communi fide & doctrinâ ecclesiasticâ hæcenus assignare potuerunt. Atqui ubi materia & forma sacramenti communi fide non creditur, nec communi doctrinâ traditur; ibi sacramentum asseri non debet: non magis, quam homo, ubi nec corpus, nec anima humana asseritur. Vide digladiationes & dubitationes eorum apud *Canum de Loc. Theol. Lib. 8. cap. 5.*



cap. 5. Bellarminum Recentiores ad Thomam 3. Supplem. qu. 42. Becanum in Theol. Scholast. tom. 6. cap. 44. qu. 5. Canonistas ad c. tua nos, de Sponsal. Navarr. in Manuali c. 22. §. 20. 4. Quia inter Pontificios Durandus ad 4. dist. 26. vi veritatis adactus, fatetur non esse sacramentum, sicut unum ex aliis. Ubi citat quosdam Canonistas idem sentientes. Confer Glosas Juris Canonici ad 31. qu. 1. cap. 9. & 32. qu. 2. cap. 13. Objectiones eorum pro hoc suo figmento Chemnitius, & Chamierus satis superque refutarunt: quamvis refutationem vix mereantur.

III. Quæst. An Conjugium præstet Cœlibatui, καὶ τῇ ἀγαμίᾳ? Resp. Pontificii absolute affirmant statum Virginitatis esse altiorem statu Conjugii, & majoris gratiæ ac meriti. Nos Neg. 1. Quia per se ordinatum est & facit ad propagationem & conservationem generis humani & Ecclesiæ: Cœlibatus non facit. 2. Quia est sub præcepto naturali affirmativo, quod semper obligat; quamvis non ad semper. Genes. 1. v. 28. & 9. v. 1. Ledesma in Theologiam Morali de Sacramentis tit. de Matrim. cap. 1. inducit. Thomistas disputantes ad supplem. qu. 41. art. 1. quod hoc præceptum obliget omnes homines in particulari. Addunt Soto, Victoria, alique nonnulli Thomistæ, si tantum Religiosi essent in mundo; quod Religiosi tenerentur contrahere Matrimonium. Sed nullum tale præceptum exstat de Cœlibatu. 3. Quia Deus Conjugium non Cœlibatum, peculiari dignatus est benedictione Genes. 1. v. 28. 4. Quia Conjugium καὶ τῇ ἀγαμίᾳ respectu Cœlibatus ἀγαμίᾳ est habitus, & Cœlibatus est privatio. Atqui sicuti forma materiam informans, quippe ἐντελέχεια, id est, perfecti-habea præstantior est privatione istius formæ (de quo ipsorum Scriptores Conimbric. Ruvius, Masius 1. Physicor. cap. 9. & Pererius de Princip. & Affect. rerum natur. Lib. 6. c. 1 cum Lib. 5. c. 2. ubi non tantum perfectiorem & nobiliorem faciunt privatione, quæ est ens infimum, sed & materiâ, & nonnulli ipso composito); & sicuti bonum, ens, aliquid est præstantius τῷ nihilo, aut τῷ non bono, οὐκ ἔστι τῆς ἀσυνείας, εὐτεχνία τῆς ἀτεχνίας, plenitudo vacuo, possessio bonorum paupertate, societas solitudine: sic Conjugium Cœlibatu. Genes. 2. v. 18. Non est bonum hominem esse solum, &c. Eccles. 4. v. 9. 10. Meliores sunt duo, quam unus, &c. v. 11. &c. Objici ab illis solet 1 Cor. 7. v. 8. 25. 32.-39. In quo prædecessorem habuerunt Hieronymum strenuum Conjugii Contemptorem, hyperbolicum virginitatis Præconem, in Libris c. Jovinianum & Epistol. 50. & 51. ut jam non dicam de stupido & abominando Theologemate sub nomine Papæ Syrici (qui a. 397. floruit) qui Cœlibatum Clericis imposuit, adductis verbis Pauli: qui autem in carne sunt, Deo placere non possunt. Vos autem jam non estis in carne sed in spiritu. (Rom. 8.) Hæc gemmula Corpori Canonico inserta legitur, & in Tomis Concilior. sub nomine Syrici, & in Epistolis Pontificum ab Isidoro (uti fingitur) collectis, in



*Epist. 4. Siricii*, & in *Epistol. Innocentii 2. ad Victricium Episcopum Rhotomagensem*. Siricy, reliquasque antiquorum Pontificum Epistolas esse supposititias. easque frustra & temerè à Jesuita Turriano defensas, jam ante annos aliquot evicit *Blondellus Tract. a. 1628.* edito, cui tit. *Pseudo-Isidorus & Turrianus vapulantes &c.* Ubi *pag. 55.* exhibet Epistolam Innocentii 2. ex quâ dictâ illa Syricii Epistola tota propemodum ad verbum descripta est; & in quâ *pag. 555.* verba illa: *qui in carne sunt &c. comparent.* *Resp.* Posterioris dictum colludit cum Manichæis, Cataphrygibus, Encratitis, Marcionitis; qui nuptias condemnabant, testibus *Epiphano & Augustino*. Quod ad *Hieronymi* heterodoxas hyperbolas in *Scriptis c. Iovinianum*, quantum iis ædificaverit & ipsis piè orthodoxis placuerit, lege apud *Baronium ad Ann. 390. §. 57.-63.* Ad locum *1. Cor. 7.* respondemus esse fallaciam à dicto secundum quid ad dictum simpliciter. Apostolus loquitur non de bono aut meliori simpliciter, in se, absolute: sed de hypothetico, in casu instantis necessitatis *vers. 25. 26. 27. 28.* & præsupposito continentiae dono. *vers. 7. 8. 9.* idque hoc solo fine, ut tanto liberius & commodius rebus divinis vacare queant *vers. 33.* Conferri possunt, quæ pro dignitate Conjugii, præsertim Clericorum disputantur ab Antagonistis Papatus, *Martyre in 1. Cor. 7.* & de Votis *c. Smitheum, Danco in 1. Timoth. 4. Chemnitio in Exam. Concil. Trident. part. 3.* Post omnes causam hanc accuratè & plenè egit *Georg. Calixtus Tract. de Conjugio Clericorum. a. 1631.* ubi etiam specialiter ineptum in theologicis & rebus gerendis iudicium, ejusque absurdam sanctionem Cœlibatus clericalis & Hieronymum exorbitantem in luce ponit *pag. 339.-373.*

- §. 2. Nunc videndum, quâ ratione res & causæ matrimoniales Theologiam & Ecclesiam tangant; & quo respectu in Politicâ ecclesiastica disquisitiones de illis locum inveniant: ne nobis dicatur. *Quod medicorum est, promittant Medici, tractent fabrilis fabri.* Præsuppono Primum, extra controversiam esse; tabulis Juris divini de Jure Connubiorum agi: & Ministros tanquam Antecessores & Juris divini consultos de sensu Legum & interpretatione Juris illius, ex vi vocationis suæ respondere posse & debere; & consequenter conscientias informare de licito & illicito, justo & injusto, honesto & turpi. *Malach. 2. v. 7. Deuter. 17, v. 9.-12. & 33. v. 10. Matth. 23. v. 1.* Secundo, preces ad Deum fusas, benedictiones votivas ac promissorias nomine Dei à Ministris ejus factas, imprimis in tam arduis negotiis, esse necessarias. Jam vero Ministros in talibus esse Antecessores supra *Lib. 2. Tract. 2. sect. 1.* demonstratum est. Sed ultra determinandum, an Matrimonii publica confirmatio, & causarum matrimonialium tractatio & adjudicatio per se sit sæcularis & politica, an vero sacra & Ecclesiastica, & an Jure divino & naturali, primo, immediatè, directè pertineat ad forum ecclesiasticum, an vero politicum?



cum? Pontificii Theologi, Canonistæ, Jureconfulti affirmant; & universalis praxis idem confirmat: idque ex illâ hypothesi, quod sit sacramentum N. T. repræsentans gratiam unionis nostræ cum Christo. Quæ si vera esset, verbum contra non faceremus, sed cum Ambrosio de sententiâ Episcoporum qui ipsi aderant per libellum Valentiniano Imperatori respondente (Epist. 34.) diceremus: *Si tractandum est, tractare in Ecclesiâ didici, quod Majores fecerunt mei: si conferendum de fide, Sacerdotum debet esse ista collatio, sicut factum est sub Constantino Augustæ memoriæ Principe, qui nullas leges ante præmisit sed liberum dedit judicium Sacerdotibus.* Sed cum juxta Pontificios ad Thomæ Supplem. qu. 41. & 42. & Becanum cap. 43. cit. in Principio, Matrimonium habeat tria, officium naturæ, contractum civilem, sacramentum; ipsique Ecclesiæ illud tanquam *ἐκκλῆσια* non vindicent respectu duorum priorum, sed tantam respectu tertii: sequitur, tertio illo negato, (uti paulo ante Qu. 1. & 2. negavimus) soli politiæ propriam potestatem rati habendi ac confirmandi, ut & judicium publicum decisivum in & de talibus, relinquendum esse; quod per se ipsos aut alios potestate delegatâ ab ipsis instructos exequantur. Contra Becanus in Theol. Scholast. tom. 6. post. qu. 49. de sacramento Matrimonii cap. 1. de Indice causarum matrimonialium, Lutheranos & Calvinistas accusat, quod doceant causas matrimoniales simpliciter pertinere ad Magistratum sæcularem. *ibidem* tamen excipit Chemnitium in Exam. Concil. Trid. parte 2. distinguentem inter responsa ad casus conscientie pendentia ex interpretatione Scripturæ; & inter leges de Matrimonio, audientiam causarum, sententias coactivas &c. Quarum illa ad forum ecclesiasticum, ista ad politicum pertineant. Ipse autem causas matrimoniales facit triplices 1. omnino politicas; ut de dotibus, successione, hæreditatibus. 2. omnino spirituales, ut de materiâ, formâ, ministro sacramenti, de benedictione sacerdotali, & similes. 3. partim politicas partim spirituales; ut de gradibus consanguinitatis, de divitiis, repudiis, de impedimentis, & de aliis rebus ad contractum Matrimonii pertinentibus. Nam hic, inquit, *contractus partim spectatur, ut civilis, partim ut in eo fundatur ratio sacramenti.* Causas primi generis relinquit Magistratui. Secundi generis soli Ecclesiæ vindicat. Terti generis, *tametsi*, inquit, *possint aliquo modo pertinere ad Magistratum politicum cum subordinatione ad magistratum ecclesiasticum: simpliciter tamen & de facto pertinent ad Ecclesiasticum.* Ita Tridentin. Sess. 24. can. 2. Probationes adfert duas: quorum prior delumitur ex perpetuâ praxi totius Ecclesiæ, à Christo usque ad nostra tempora. Christus Math. 5. & 19. & Paulus 1 Corinth. 7. & post eos Pontifices & Concilia (uti constat ex eorum Decretis & Rescriptis) causas matrimoniales judicârunt, quid in foro poli licitum sit: sicuti omnibus aliis agendis sæcularibus e. gr. de hæreditate dividendâ,



dendâ, de delictis puniendis, &c. Theologi ex verbo Dei similiter judicare & consulere possunt: leges tamen & sententias publicas ac coactivas de iisdem ferre non possunt. Ita Christus *Joh. 8. v. 6.* juxta *Augustinum, Janse-  
nium, Euthymium, Fr. Lucam* (referente *ibid. A Lapide*), iplo facto ostendit, quod non esset Judex civilis, nec Peccatorum Damnator, sed Medicus & Salva-  
tor. Hinc *v. 11.* in foro conscientiæ eam instruit, sententiam vero in foro soli juxta legem Mosaicam non fert. Et tamen pertinebat hoc ad causas matrimoniales. Similiter *Luc. 12. v. 13. 14.* petenti ab illo sententiam aut mandatum in foro soli super divisione hæreditatis, respondet, *quis me consti-  
tuit Judicem*, &c. Sensus est, inquit *A Lapide*, *quasi dicat, iudicium est foren-  
sum, qui terrenam, non meum, qui cælestem hæreditatem doceo.* Alioquin si Quæstor ille & Frater ejus ipsum aut Apostolum, aut alium quem Theolo-  
gum, in casu conscientiæ consulissent; an & quid bonâ conscientia fa-  
ciendum esset, pro ratione muneris respondere potuissent; ut tamen pote-  
statem & munus judicum sæcularium sibi non usurpassent. Concilia & Pa-  
stores antiquæ Ecclesiæ, cum ex necessitate tales causas judicarunt; à liti-  
gantibus Christianis ad iudicium seu mavis arbitrium suum delatas, eique  
submissas: ad solum forum ecclesiasticum eadem Jure divino pertinere  
non docuerunt; non magis, quam omnes alias causas sæculares, ad sub-  
sellia eorum, qui nulli habentur in Ecclesiâ *1 Corinth. 6. v. 4.* aut ad Episco-  
porum audientiam olim per Imperatores constitutam, aut concessam:  
secundum quam Fidelium lites se judicasse testatur *Augustinus Lib. de Opere  
Monachorum cap. 29.*

„ Altera probatio Becani est: Quia Matrimonium non solum est contra-  
„ ctus civilis, sed etiam sacramentum, & pleræque quæstiones, quæ circa  
„ illud excitantur, pertinent ad forum conscientiæ. Ergo nullo modo sunt  
„ deferendæ ad judicem sæcularem. *Resp.* De sacramento jam responsum est.  
Quæstiones ad forum conscientiæ pertinentes circa idem negotium, ad  
Ecclesiam & Theologum deferri possunt; e. gr. an liceat in conscientia &  
foro soli adulteram *Joh. 8.* morte plectere: & nihilominus iudicium coacti-  
vum & publicum de poenâ adultero aut adulteræ infligendâ per se & pro-  
priè in foro soli pertinet ad Magistratum. Idem dicendum de divisione hæ-  
reditatis *Luc. 12. v. 13. 14.* Sed Pontificii ad hominem sic contra nos argu-  
mentari possent.

I. *Object.* in antiquâ Ecclesiâ Matrimoniorum ratihabitio, & confirma-  
tio, cum totâ pragmatiâ pertinuit ad Ecclesiam. *Resp.* Aliter & alibi publi-  
cum aliquod & solenne iudicium ratihabitionis & confirmationis à Fide-  
libus tutò quæri non poterat: quod omnis publica potestas politica & ju-  
risdictio esset penes Dominos ac Judices Gentiles. Huc applica illud *1 Cor. 6.*

V. 1.



V. 1. *Suſtinet aliquis veſtrum, negotium habens adverſus alterum, judicio experiri ſub injuſtis, ac non ſub ſanctis?* *Secunda* erat, quod Gentiles in Matrimoniis rati habendis & diſſolvendis varia ſtatuerent, & adhiberent, quæ Juri divino repugnabant: quibus ſe miſcere non poterat conſcientia Chriſtianorum. *Tertia ratio*, Quod in publicis Nuptiarum ſolemnitatibus vacuæ & ſuperſtitioſæ temporum, ſacrificiorum, aliorumque rituum Gentilium obſervationes intercurrerent, quas vide in *Tract. Briſſonii, Tiraquelli, Antonii Hotmanni J.C. de veteri Ritu Nuptiarum*; aut in *Rofini & Demſteri lib. 5. Antiquit. Roman. cap. 37.* Debuerunt ergo ſeorſim, à communi uſu, coram & à Præſectis eccleſiaſticis omnia illa tractari, peragi, haut aliter ac in ſepulturâ mortuorum. *Quarta ratio* erat, quod preces Eccleſiæ, & benedictionem Miniſtrorum requirerent. Apud illos ergo Sponſalia ſua & nomina profitebantur; atque una publicum judicium, publicam ac ſolemneſſimam matrimonii ratiſhabitionem, comprobationem, confirmationem, & teſtificationem, petebant ac ſumebant: ne in concubinato, aut ſcortatione viderentur cohabitare, & Liberi eorum tanquam illegitimè nati haberentur.

*Instantia*: Cum jam ſub Principibus Chriſtianis publicâ libertate Eccleſia frueretur, permanſit nihilominus tota hæc præctica penes Eccleſiam. *Reſp. fa-* teor: primum quidem, quia Præſecti, Senatores, Judices tum Romæ tum in Provinciis, non obſtante Imperatorum erga fidem & Eccleſiam Chriſtianam favore, plerique in Gentiliſmo perſiſtebant. Sicuti ergo Epiſcoporum audientiæ & judicia, ob præſentem neceſſitatem, Fidelibus conceſſa & uſurpata ſunt: ſic ob ſimilem rationem, tractatio negotiorum & cauſarum matrimonialium ab Eccleſiis amandata non fuit. Sequioribus ſæculis, cum neceſſitas illa minimè urgeret, conſuetæ per ſæcula aliquot *κρίσεις & κρίσεις* eccleſiaſtici inhæſerunt: creſcente ſcil. paulatim benedictionum aliorumque rituum ſuperſtitione, nec decreſcente Paſtorum avaritiâ, qui ex tractatione conjugalium, lucrum ſuum captabant & capiebant. Donec tandem colophom huic operi impoſitus, per fictionem ſacramenti novi fœderis. Moribus ergo illis antiquis res ſtat Romana viriſque, de novo ſtabilita in Concil. Trid. ſeſſ. 8. can. 1. *Si quis dixerit Matrimonium non eſſe verè & propriè unum ex ſeptem legis euangelicæ ſacramentis, &c. anathema ſit.* Et can. 12. *Si quis dixerit, cauſas matrimoniales non ſpectare ad Judices eccleſiaſticos, anathema ſit.*

II. *Objeçt.* Eccleſiæ orthodoxæ Pedemontanæ, Waldenſes, Bohemicæ, jam inde poſt *ἀντιχριστιανισμὸς* Antichriſtianismi, & reformatæ poſt annum 1517. pragmatiam illam ſibi vindicarunt: quod abſque crimine *ἀνομιαν* *ἀνομιαν* facere non potuiſſent, ſiquidem Matrimonium ad forum politicum ſpectaret. *Reſp.* De prioribus, fidem facit Ordo eccleſiaſticus Fratrum unitatis

*Bohe.*



*Bohemica.* De posterioribus tot edita *Liturgica & Statuta ecclesiastica. Resp.*

1. *Quia* Papatus, à quo semper separatæ fuerunt, aut secesserunt, sub formâ sacramenti Matrimonia celebrabat. 2. *quia*, juxta præscriptum Ecclesiæ Romanæ (in *Rituali tit. de Sacramento Matrimonii*) Conjuges, antequam contrahunt, peccata Sacerdoti confitentur, & eucharistiam sumunt; asperguntur aquâ benedictâ; annulus benedicitur, & aquâ benedictâ aspergitur in modum crucis; missa pro Sponso & Sponsâ celebratur. In quâ superstitiosa agenda, se Reformatus neutiquam immittere potest; multo minus si illud fieret in communione Ecclesiæ Romanæ, in quâ nunquam fuit, aut ex quâ justè exivit *Apocal. 18. v. 4.* cum *2 Cor. 6. v. 14-18.* Magistratus Papatui addictus Matrimonia celebrare nec ausus fuisset, nec voluisset. Nihil ergo restabat, quam ut à communitate & Præfectis Ecclesiæ requisita ad probationem & solennia Matrimonii (tolerante aut connivente illo Magistratu) implerentur. Hodie in Ecclesiis Reformatis, ubi Magistratus ejus religionis consors est ordinariò inita sponsalia aliquoties denuntiantur; solennis confirmatio in Ecclesia peragitur, sed potestate (dicendum enim, quod res est) delegatâ; in multis, non in omnibus etiam contractorum Sponsalium, & nominum professio: sed judicium causarum matrimonialium ad judicem politicum defertur. In quibusdam Germaniæ partibus peculiarior Collegia (dicta *Consistoria*) ex Jureconsultis & Theologis composita, causis & negotiis illis tractandis, salubri sane consilio, destinantur. In quibusdam Belgii Civitatibus, delegati aliquot ex Magistratu cum Secretario iisdem præficiuntur. Ecclesiastica sunt & Ministris propria, casus conscientiæ circa Conjugia incidentes ex Jure divino determinare; Conjuges ex Verbo Dei instruere de divinâ institutione, & honorabili Conjugii statu, mutuisque Conjugum officiis; Deum in Ecclesiâ pro iisdem precari; votivam benedictionem proloqui, Deique promissionem, iisdem denuntiare. Reliqua, quæ modo retulimus, à Ministris eâdem operâ si agantur, sciant se id facere potestate delegatâ, non propriâ & *divinâ*, ex essentiâ ministerii emanante. In V. T. fatentibus Pontificiis, Sacerdotes hæc non agebant: sed in N. T., cujus factum est sacramentum, putant Conjugum copulationem ad solum Sacerdotem, non minus ac aliorum sacramentorum administrationem pertinere. Sed supra falsam hypothesim de sacramento Matrimonii rejecimus. Ex nostris *Chemnitius in Exam. part. 2.* & post eum *Paulus Tarnovius tract. de Conjugio cap. 37.* statuunt judicium de causis matrimonialibus pertinere ad Magistratum & ad Ecclesiam. Sed indistinctè hæc ita accipienda non sunt. Nos jam distinximus: & judicium publicum, antecessorium, coactivum, in foro externo, Magistratui tribuendum dicimus.



## CAP. II.

## De Sponsalibus.

**I**N tractatu de Matrimonio considerata sunt. 1. Sponsalia. 2. Nuptiæ, earumque requisita, & impedimenta; insuper indicium & Publica & solennis professio, denuntiatio, ac confirmatio. 3. Opposita.

In Sponsalibus considerata, definitio, & requisita ad valorem eorum. 2. Conditiones Contrahentium Sponsalia. 3. Quomodo, seu per quæ verba contrahantur Sponsalia. 4. Quæ eorundem obligatio. 5. Quæ distinctio à nuptiis.

Quod ad Sponsalia sunt futurarum Nuptiarum promissio. Ita Jus Canonicum c. Nostrates. 30. qu. 5. & Jus Civile L. 1. D. de Sponsalibus.

Requisitæ conditiones ad valorem sponsalium sunt tres: quarum Prima, ut sint promissio futuri matrimonii. Secunda, ut sint inter personas jure habiles ad contrahendum: Tertia, ut verbis aut signis æquipollentibus manifestentur.

Quæstiones de Sponsalibus, eorumque valore sunt.

I. Quæst. An sint & dici possint ac debeant Sponsus & Sponsa, aut Maritus & Uxor, qui Sponsalia contraxerunt? Resp. Canonistæ ad cap. in nostra, De injuriis hic variant: Quidam dicunt Sponsum de futuro, esse dicendum Sponsum. Alii per distinctionem in materiâ odiosâ, nomine Mariti aut Uxoris non intelligendos putant Sponsum aut Sponsam de futuro; Sed in materiâ favorabili. Et hic rursus disquirunt, unde constare possit, dispositionem aliquam legis esse favorabilem aut odiosam. Sed nos missis istis & ad Jureconsultos remissis; censemus Uxoris nomen secundum usum scripturæ, tribui Mulieri in foro conscientiæ licitè & legitimè desponsatæ. Math. 1. v. 20. Ne metuas accipere τὴν γυναῖκα σου, id est, Uxorem tuam: Mariam scilicet ipsi μεμνησθαι σου, id est, desponsatam Luc. 1. v. 26. Porro per vocem γυνή notari in scripturâ non tantum sexum, sed & uxorem, constat ex 1 Corinth. 7. v. 2. 3. 4. imprimis ex v. 8. ubi Viduis opponitur, & v. 14. ubi Maritum infidelem sanctificatum dicit ἐν τῇ γυναίκα πιστῇ per uxorem fideliem v. 33. distinctam dicit γυναῖκα ἀπαρθέναν καὶ ἀζώμενην à Virgine innuptâ. Ubi per γυναῖκα sexus non potest intelligi. Adde Ephes. 5. v. 21 - 33. In V. T. vox Hebræa אִשָּׁה & אִשָּׁה frequenter notat Uxorem, ut Genes. 1. v. 24. 25. Jacob Genes. 29. v. 21. dicit Labani, da mihi אִשָּׁה Uxorem meam. Esse autem desponsatam in foro conscientiæ & pro suâ parte ac suo judicio, Uxorem, & legitimum ex legitimo contractu & consensu matrimonium intrinsicè, & atque essentialiter istuc habendum, & consequenter consummandum (nisi foris



foris impedimentum aliquod interveniat); ex eo colligi potest, quod concubitus cum desponsatâ, eâdem poenâ, quâ adulterium, lege forensi puniri præceperit *Deuter. 22. v. 24.* Pontificii apud Thomam Sanchez *Lib. 1. de Sacramento Matrimonii disp. 2.* inter se digladiantur an sit adulterium nec ne; Sanchez cum citatis *ibid.* & Castaldus in candelabro p. 226. negant.

II. *Quest. An in Sponsalibus debeat esse mutua promissio; verbis scil., aut signis equipollentibus & usitatis expressis?* Resp. Aff. Quia cum Matrimonium sit foedus Dei, *Prov. 2. v. 17.* & inter bonos benè agi oporteat, æquivocationibus & amphiboliis non est ludendum in re tam gravi. Inter Scholasticos & Caluistas Pontificios disceptatur, an si alteruter non expressè repromittat, sed accipiet promissionem dicendo *placet*, vel *accepto*, vel *contentus* aut *contenta* sum; illud responsum habendum sit pro verâ repromissione, quâ acceptans obligetur. Negant Soto, Ledesma, Becanus, Thom. Sanchez *Lib. 1. disp. 5.* cum Canonistis *ibid. cit.* Non desunt tamen qui affirmant, Summa Rosella, Sylvestrina, &c. quibus ego accedo.

III. *Quest. An promissio debeat esse deliberata & non simulata; & an ex defectu deliberationis, aut voluntatis promissio sufficiat, ad valorem Sponsalium, & qui sic promisit obligetur?* Resp. Pontificii Casuiste communiter Aff. pr. & Neg. poster. apud Sanchez *Lib. 1. disp. 8. S. 5.* Requiritur ajunt ad minimum talem deliberationem, attentionem & advertentiam, qualis requiritur ad mortale peccatum, ad meritum, & ad votum validum: Et talem promissionem, quæ ficto animo facta non sit. Nobis hæc videntur præsupponere aut implicare Theologiam ipsorum de motibus primo primis, de licitis fraudibus, & mentalibus reservationibus. De Furioso & Amente, quod huc referunt, facile admittimus. Sed de Ebrio non item: est enim factum ejus voluntarium in causâ. Aliter si quis festinatis aut simulatis promissionibus, se implicaverit, non putamus eum sic resilire & liberari posse. Indebitè si quid fecit, id sibi imputet: cum factum est, tenendum putet. Quod si in hoc contractu & foedere Dei sic ludere liceat, & in foro conscientiæ fidem datam fallere, ac resilire; quis contractus cum hominibus in conscientia tutò iniri & validus esse poterit? Applicari huc potest Proverb. 6. v. 1. *Fili mi, si sponderis pro amico tuo, defixisti alieno manu tuam. Illaqueatus es verbis oris tui, captus es eloquiis oris tui.* Si verbis à te prolatis in tali contractu obligatus es, quamvis ficto animo, seu absque voluntate non obligandi, sponderis: cur minus in hoc contractu *δέσμευται*, & foedere Dei. Quanto magis, si sacramentum esset, uti volunt Pontificii. Absurda absurdis addunt: cum dicunt apud Becanum *Cap. cit. qu. 6.* & Sanchez *Lib. cit. qu. 10.* aliosque *ibid. cit.* non teneri sic promittentem, etiam ex vi superadditi per ipsum juramenti. Ne quidem (ut alii addunt) si fictè promisso Matrimonio, sub eâ specie



LIB. III. TRACT. I. DE CONJUGIO. SECT. I. CAP. II. 11

specie defloret Virginem. *Becanus* hic videtur velle dissentire; ob has rationes: „1. quia justitia commutativa non solum postulat, ut reddatur æquale, sed ut idem numero vel specie, si dari potest. Atqui Promissor, *inquit*, ex justitiâ tenebatur præstare consensum; quia hoc necesse est in omni contractu. Et cum consensum adhuc præstare potest. Ergo. 2. quia, quamvis damnum violatæ virginitati non possit in propriâ specie resarcire; potest tamen injustam deceptionem in propriâ specie resarcire, si nimirum præstet consensum in Matrimonium. Ac proinde debet illud facere. Hæc dicendo videtur modo dicta tollere, & nos in sententiâ nostrâ magis confirmare. Sed subjunctæ limitationes ex *Sanchez* rursus hæc melius dicta tollunt. Nisi, *inquit*, Vir sit nobilis: nisi Fœmina ex verbis vel aliis clavis conjecturis facillè intelligat, alterum fictè promississe: nisi magnum scandalum ex eo Matrimonio probabiliter timeatur: nisi Fœmina decepta Virum, dicendo se esse Virginem, cum non esset. Quam egregiè laxa, lubrica, fluctuans, sophistica hæc casuistica conscientias informabit ac stabilit! Longè aliter lex Mosaica *Exod. 22. v. 16. 17.* ubi agitur de ducendâ virgine plectâ ad concubitum. De quo infra nobis dicendum.

IV. *Quæst. An Sponsalia clandestina sint licita, & valeant? Resp.* Pontificii occasione Decreti Tridentini sess. 22. de Matrimonio cap. 1. inter se contendunt, an valida sint, quæ non fiunt coram Parocho & Testibus: ut videre est apud *Ledesma* & *Sanchez Lib. 1. disp. 13.* Nos distinguimus inter ipsam Sponsalium contractionem; & inter Contractorum professionem apud eos, qui publicam habent auctoritatem ea examinandi, rati habendi, publicè in Ecclesiâ aut foro promulgandi, ante solemnem Matrimonii confirmationem. Ipse Sponsalium contractus est vel clandestinus vel non-clandestinus. Ille fit inter Contrahentes, qui sui juris sunt; quales pro arbitrio suo vel solis verbis, aut scripto hoc agere poterunt; vel coram aliis Amicis, necessariis, Notariis; tanquam Testibus. *Iste fit*, coram Parentibus, Tutoribus, Cognatis, Notariis, aliisque, quotquot Parentibus aut Tutoribus visum fuerit advocare: quando scil. Contrahentes sui juris non sunt. Quibus tamen ex mandato aut concessione Parentum aut Tutorum solis Sponsalia peremptoriè & in formâ contrahere haut illicitum est. His distinctionibus observatis, facile est disceptationes de clandestinis Sponsalibus dissipare. Sed infra, ubi de consensu Parentum quæritur, denuo de clandestinis dicendum.



## CAP. III.

## De Contrahentibus Sponsalia.

**I**c quæritur de habilitate & de ætate Contrahentium.

I. *Quæst. Quenam persona habiles sint?* *Resp.* Illæ solæ, inter quas consistere potest Matrimonium: sunt enim Sponsalia promissio futuri Matrimonii. Inhabiles ergo sunt vel qui licitè contrahere non possunt propter impedimenta in præsentem Matrimonium impediencia; vel qui inhabiles sunt ad validè contrahendum; propter impedimenta non tantum impediencia, sed etiam dirimentia Matrimonium. Qualia infra *Seçt.* 3. enumerabuntur.

II. *Quæst. An impedimentum quod tantum impedit, & non dirimit Matrimonium; etiam impediatur tantum & non dirimat Sponsalia?* *Resp.* Neg. si scilicet tale impedimentum præcedat Sponsalia: quia promissio rei illicitæ est invalida & non obligat. E. gr. si Sponsalia absolutè contrahantur sine ullâ conditione habendi consensus Parentum. Sicuti ergo illicitum est inire Matrimonium sine consensu Parentum: sic pariter illicitum est promittere talis Matrimonii consummationem sine habito consensu Parentum.

III. *Quæst. An ætas septennii sufficiat ad contrahenda Sponsalia?* *Resp.* Aff. communiter Canonistæ ad c. literas, & c. accessit & c. ad dissolvendum de Desponsatione impuberum. Quibus Casuistæ & Scholastici accedunt. Inter quos autor. *Supplem. Thomæ qu. 43. art. 2.* rationem hanc adfert, quia tunc communiter incipit usus rationis. Qui ibidem addit, si parum distant à septennio, nihil distare videntur. Et cum eo Becanus *Cap. 43. qu. 8. Sanches Disp. 16. Ledesma in Theol. morali de Sacramentis tit. de Matrimonio cap. 3.* malitia scilicet ætatem supplente *cap. 3.* Sed in his aliisque quæstionibus & casibus decidendis, sæpe non distinguunt forum poli & soli. In isto saltem Sponsalia ejusmodi invalida & irrita esse, non arbitror eos negaturos. Si enim ab aliis contractibus removentur Infantes aut Pueruli, Pupilli, & si illi paciscentes nec naturaliter, nec civiliter obligentur; juxta *Jureconsultos L. pupillus apud Tholos. Lib. 2. c. 5.*: multo magis à Sponsalibus. An illi eâ ætatula communiter intelligere possunt & solent, quid sit res promissa, & quæ sit utriusque ad statum Conjugii aut Coelibatus in se consideratum dispositio, & quæ qualisque dispositio alterius ad alterum, quæ morum convenientia, ad individuum vitæ societatem suo tempore ineundam, quæ Conjugum officia mutuò præstanda. Immo cum secundum ipsorum theologiam sit sacramentum N. T. quibus indiciis docebunt illi Infantes, se mysteria illa intelligere? Se debitâ



LIB. III. TRACT. I. DE CONJUGIO. SECT. I. CAP. III. 13  
 debitâ cum deliberatione futuri Conjugii promissionem facere? Et quomodo dicent, promissionem illam esse rationalem? Si forum poli & internum conscientiae respiciunt, quomodo dicent infantes ad conscientiam suam in tantæ rei promissione satis debitè posse attendere; quos aliàs negant ante 12. aut 13. annum remedio contra peccatum mortale indigere; confessione scil. auriculari, totoque sacramentalis poenitentiae apparatu, tanquam secundâ post naufragium tabulâ? Vide contra jus civile & morem hunc disputantes Hotomannum de Nuptiis cap. 6. imprimis Arniseum de jure connubior. cap. 3. sect. 2. Ex theologis Beza p. 116. & Tarnovius lib. 1. cap. 69. eadem im-  
 probant.

IV. *Quæst. An Parentes pro Filiis possint contrahere Sponsalia?* Resp. Canonista ad c. 1. de despons. impub. Et Recentiores Sanchez Disp. 23. S. 5. Becanus cap. cit. qu. 12. quamvis inter se nonnihil varient, in hoc tamen conveniunt, quod Pater validè contrahit Sponsalia pro Filiis, qui defectu ætatis non possunt consentire. Mihi plane negandum videtur hæc esse vera Sponsalia: sed tantum præparatoriam & antecedentem consensus paterni declarationem ac promissionem hypotheticam; si scil. Filius, ubi ad justam ætatem pervenerit, ita velit & consentiat.

#### C A P. IV.

##### De Verbis & Signis Sponsalium.

I. *Quæst. Per quæ verba & signa contrahantur Sponsalia?* Resp. per verba affirmantia, aut nutus, aliave signa ex instituto & usu communiantur tantundem significantia. Possunt etiam contrahi ab unâ parte per negationem, quâ respondetur interrogationi alterius, an me deferres in hoc statu extra honorem Conjugii antehac promissi (erat autem humiliata): Ubi si quis neget se deserturum (quamvis nunc ob graves rationes adhuc impletionem differre se dicat), & Mulierem conquerentem bono animo esse jubeat, verbis illis implicatus & obligatus esse dicendus est. Memini aliquem reluctanter, & à se factam promissionem Conjugii negantem, tali in casu à judice condemnatum fuisse.

II. *Quæst. Quid statuendum de jactatâ distinctione Sponsalium, de præsentibus & de futuro?* Resp. Eam accuratum examen non posse sustinere. Si quis enim dicat verba de præsentibus, volo te in Uxorem; & altera annuat: quid hic magis minusve dicitur, quam si utatur illis verbis de futuro: Accipiam te in meam, habebō te Uxorem, promitto te dūcturum? Atqui priora verba, (inquit Becanus qu. 11.) important consensum de præsentibus, & per ea tunc con-



trahitur Matrimonium; posteriora vero important consensum de futuro, & per ea contrahuntur Sponsalia. Sed hæc otiosè & ineptè mihi dici videntur. *Qui dicit volo te Uxorem, aut volo esse Maritus tuus*; is in præsentī quidem tunc loquitur & animi sui placitum, pro suâ parte declarat; sicuti mulier consentiendo, pro suâ parte suum: sed objectum promissionis seu res promissa (Nuptiæ scil. aut Matrimonium) non est præsens; sed futura. Neque enim actus ille promittendi, seu promissio Matrimonii, realiter idem est cum ipso Matrimonio: nedum ut simul Sponsalia & plenum seu consummatum Matrimonium eodem momento contrahi, iniri, ac celebrari possint: quia hoc fieret in præjudicium aliorum, quibus Contrahentes per priora & legitima Sponsalia obligati essent, aut in præjudicium aliorum impedimentorum, & potestatis publicæ, quæ iudicio & directioni Matrimonii præest. Sicuti in aliis sacramentis (καὶ ἀνθρώπων hoc simile allego, quia Matrimonium ipsis est sacramentum) promissio de suscipiendo baptismo, differt ab ipso baptismo, & actuali per aquæ signaculum in communione gratiæ Christi & novi fœderis obsignatione. Similiter judicandum de actuali perceptione cœnæ, de sacramento ordinis, de poenitentiâ, &c. Et cum ipsi distinguant Sponsalia à Matrimonio; etiam temporis aliquod intervallum (quamvis sæpe per lucrosam dispensationem contractum nimis) inter eorum actus intercedere velint; saltem sponsalia præcedere Matrimonium; affirmant insuper Sponsalia de futuro seu promissiones puberum in foro conscientiæ obligare: cui bonæ rei illis distinctionibus, non ad dextrè & simpliciter Informandas conscientias, sed potius ad turbandas aut irretiendas, inhærent? Dicamus ergo de omnibus Sponsalibus, quod J.C.C. de *Sponsalibus Impuberum*, quamvis fiant verbis de præsentī, re tamen & juris interpretatione esse de futuro. Nullis captionibus & calcis effugiis locus hic relinquendus est. Inter bonos bene agier oportet: præsertim in illo fœdere Dei. Si per Sponsalia de futuro, intelligi quis velit conditionata; & de præsentī absoluta à particularibus conditionibus (generales enim semper subintelligendæ aut præsupponendæ sint, nisi scil. legitimè quid impederit, aut si vixero &c.): non repugno. Reperio ex nostris Zanchium de *Oper. creat. part. 2. Lib. 4. cap. 1. in explic. thesios 2.* fateri, se in Scripturis non observasse aliud genus Sponsalium quam per verba de præsentī, & quo inchoatur Matrimonium: & citat ibi textus *Deuter. 22. v. 24. Genes. 19. v. 8. cum 14.* Nos addimus, Sponsalia per verba de futuro, quæ à Nuptiis seu Matrimonio distinguuntur, æquivalere Sponsalibus per verba de præsentī; & utrobique contrahentes obligari. Vide hanc Canonistarum distinctionem ab *Hotomanno lib. de castis nuptiis cap. 7. Cypræo cap. 4. §. 4. 13. & c. 12. & c. 12. §. 12. & Tarnovio lib. 1. c. 83.* refutatam.

III. Quæst.




III. *Quaest. An annulum, aut aliud quid in arrham dare aut dextram dextrae iungere, sit sufficiens signum Sponsalium?* Resp. Annulus datus & acceptus non est proprium & certum signum: nisi verba pronuntiata & scripta praecesserint aut accesserint, saltem unius partis annulum in arrham Sponsalium offerentis; quem si acceptet altera pars & digitum suum eo induat, aut sine resistantia verbali aut reali indui patiatur, aut in sacculum mittat, quamvis absque expressis verbis, annuere dicenda est. Par ratio est, cum Vir verbis expressis fidem dat, ac vicissim dari petit; & Mulier requisita sponte manum dederit. Consentiunt *Glossæ Juris Canonici ad c. tua, de Sponsal.* & cum iis *Sylvester aliique Casuista. Sanchez Disp. 5.* negat sufficere acceptationem promissionis; ut censeatur repromissio: & varios adducit Canonistas. Sed forum conscientiae ita nimis laxatur. Omnino praestat & tutissimum est in tanti momenti contractu, ob tantam hominum varietatem, mutabilitatem, fraudem, non tantum exsertis verbis, sed insuper iisdem coram testibus primâ occasione repetitis, aut scriptis agere: ut ita Syne-drio aut iudicio politico aliquid certi de illo contractu constare possit: siquidem alteram artem vacillare, aut poenitere contingeret. Experti sumus, partem postea à fide datâ resilientem, facile negasse dictam subarrationem: & pretextuisse ex generali liberalitate annulum, aut nummum, aut aliud quodcunque, in signum alicujus familiaritatis, aut amicitiae solummodo donatum fuisse. Si verba Sponsalibus convenientia traditioni annuli aut nummi addita fuerint, eaque à parte Sponsalium impletionem urgente obtendantur, alteri in foro soli proclive est dicta indicta dicere, aut verba interpolare ac tantum mutare, ut obligationem nullam inferant. Refero quid fiat: quamvis in foro conscientiae coram Deo omnium teste & iudice fieri non debeat. Siquidem ad *népas* omnis controversiae juramentum scil. pars fidem fervans provocandum putet, & illud deferatur parti resilienti, alios amores alia Sponsalia jam meditantem, si non iisdem implicitae, quid parti innocenti inde accedere & quid praeter ludibria & expensas molitionibus illis lucrari poterit? Praestat ergo cum honestè fecerit, quod in se est, & animam suam liberaverit, Deo hoc totum committere, & partis resilientis conscientiae relinquere. Hoc in tali casu maximè consultum putarem. Interim perfidus ille aut perfida sciat se impune non habiturum partis innocentis, post tractos & excitatos amores, & amotas alterius honesti Matrimonii occasiones, tristem & pudendam desertionem, delusionem, prostitutionem. Experientia hoc compertum habemus.



## CAP. V.

## De Obligatione Sponsalium.

I.  *Uæst. An Sponsalia obligent ad præstandum Matrimonium promissum? Resp. Aff.* Quia jure divino & naturali tenemur in omnibus (exceptis in se malis & illicitis) fidem servare, & præstare quod promissimus. Multo ergo magis in re tanti momenti. De fide & promissione servandâ ad 9. Decalogi præceptum agi debet: & nos inde hic præsupponimus. Quod ad Sponsalia, *Becanus* dicit hanc esse communem sententiam & triplicem hic ostendit obligationem, ex triplici virtute veritatis, fidelitatis, justitiæ. *Veritas* duo requirit, ut sincere, non fictè agamus & ut opere præstemus, quod promissum est. Utrumque enim, inquit, requiritur, ut quis sit verax in dicendo & in promittendo. *Fidelitas* ad unum nos obligat: nempe, ut quod promissimus, opere præstemus. Sed hæc cum veritate (potius dicendum *veracitate*), quod ad actum ejus seu officium secundum coincidit: quidquid *Becanus* otiosè *ibidem* distinguat. *Justitia* quæ locum habet in contractibus & promissionibus onerosis, obligat nos, ut tribuamus unicuique suum, ratione contractus. Hæc hæcenus bene. Sed limitationem, cum ipse & *Sanchez*, alique *Canonistæ* & *Casuiſtæ* *ibidem* cit., addunt, de virtute veritatis hic per se non obligante sub mortali, sed tantum sub veniali, cogunt nos applicare laxi illis *Casuiſtis*, hemistichium *Poëtæ*: *Laxat claustra Sinon.*

II. *Quæſt. Quando teneatur promittens implere promissum? Resp.* Si certus temporis terminus præfixus sit, eo ipso tempore: nisi vis major, aut inevitabilis necessitas impediat. Saltem ipse tenetur hoc agere, quantum in se est. Si terminus non sit præfixus, tenetur ad implendum eo tempore; quo illud altera pars, cui promissio facta, fieri requirit: nisi inevitabile impedimentum hoc vetet. Non male exceptio (quam *Navarrus* cap. 17. *Manual.* §. 79. habet de exolutione debiti pecuniarii nisi creditor *pro timore reverentiali non audeat petere*) huic præſenti negotio applicatur. Agitur enim de licito, honesto, & jure in foro conscientiæ: secundum quod promissi præſtatio præſenti die debetur, si alter id exigat. Decipiunt ergo, & conscientiam lædunt, qui promissis se stare protestantur: sed interim per annos aliquot omnem *νείγον* inveniunt aut invenire se fingunt *ἄλλοις*; atque ita non sine gravissimâ injuriâ alteram partem fructibus Conjugii tantisper defraudant, & omnes alterius Conjugii occasiones, si quæ se offerre possent, avertunt, quantum in se est. Quid dicam de illis, qui cum per multos annos patientiam partis inno-



innocentis exercuerunt, tandem perfidè & peremptoriè sponsalibus renuntiant. Atque ita sæpe defraudatè ac delusè partis ἀκμή, & honesti ac commodi conjugii occasio præterit. An Deus non foret ultor istorum?

1 *Thess.* 4. v. 6.

III. *Quæst.* An compelli possit, qui injustè moras nectit? *Resp.* Omnino compelli potest, per monitiones, correptiones, & censuras ecclesiasticas. Cogi etiam potest, & debet à Magistratu: siquidem pars altera jus suum prosequatur. Rejicimus ergo 1. *Opinionem* quorundam Scholasticorum & Casuistarum, *Angeli de Clavasio*, *Josephi Angles in Floribus &c.* quæ statuit etiam si Sponsalia juramento stabilita essent, non tamen cogendum Promissorem, ut servet fidem Sponsalium; sed tantum monitis agendum, & si monitis non acquieverit, relinquendum. 2. *opinionem*, quæ statuit non esse cogendum, quando juramento confirmata non sunt. *Soto in 4. Dist. 27. qu. 2.* Quæ est *Viguerii in Instit. cap. 16. §. 7. v. 7.* *Thomæ in Supplemento qu. 43. art. 1.* Ubi Alagona in Epitome Summæ Thomæ: *Qui non servat promissum Matrimonii peccat mortaliter; sed Ecclesia non cogit in foro exteriori: quia solent habere malos exitus.* Item, *si cum promissione poneretur pœna, non valet, nec exigenda, quia Matrimonia debent esse libera.* Pluribus de his disputat *Sanchez Lib. 1. Disp. 29. & Becanus cap. 43. qu. 15. 16. 17.* quæ non nisi conscientis irretiendis, pervertendis, laxandis, inservire videntur: uti faciunt infinitæ aliæ distinctiones, exceptiones, clausulæ non tam salutares quam insalutares, non tam ὑγιαίνοντες ἀλλά γὰρ quam ἰοσῶντες) ut loquar cum *Clemente Alexandrino*; quibus tacitè evertuntur, quæ in Principio convenienter veritati & justitiæ videntur concessa.

*Obiect. 1.* Ecclesiæ non videtur consultum coactione hic uti. *Resp.* videatur ergo consultum Magistratui; quibus competit potestas dominans & coactiva; quæ Ecclesiæ non competit 2 *Corinth. 10. v. 3. & 1. v. ult. 1 Petr. 5. v. 3.*

*Obiect. 2.* Scandala si inde oritura prudenter metuantur ex perpetuis dissensionibus aut divortiis: jam non est compellendus. Sic *Becanus qu. 15.* cum *Henriqu. & Navarro*; qui tamen antea pro verâ sententiâ determinaverat. *Resp.* Hoc est Ecclesiæ prudentiæ, & judicio Magistratus committendum: an propter conjecturas de futuro, cum res non sit in integro, Ecclesia desertori in casu conscientiæ consulere aut permittere debeat talem perfidiam; aut Magistratus à compulsoriis in judicio externo abstinere debeat; qui ex conscientia muneris cuius jus suum prolequenti potestate suâ adesse tenetur. Incommoda si quæ eveniant, fœdi frigus si ea procurare velit aut procuret animæ, capiti, famæ, fortunæ suis à vindictâ divinâ & Magistratu metuat: sin ea passurus sit, sibi imputet. Quod ad Ecclesiam, posset parti



innocenti aliquo in casu suadere; ut à persecutione juris sui in foro soli desistat.

*Obiect. 3.* In Jure Canonico additur exceptio, cogendum esse promissorem: nisi rationabilis causa obstitit. Quam probat *Becanus loco cit. Resp.* Hâc panacæa frequenter utuntur Caluistæ: quâ admittâ nihil certum erit.

*Obiect. 4.* Si compulsio admittatur, Matrimonia non erunt libera. *Resp.* Sunt libera in causâ, seu ex hypothesi Sponsalium liberè initorum. *Instantiam*, (invalidè contrahere Matrimonium, qui metu excommunicationis compellitur) sic profligari putat *Becanus*, qu. 15. in fine: „Metus excommunicationis vel justè incurritur, vel injustè. Si injustè, cadit in „constantem Virum, & irritat contractum. Si justè, contra se res „habet.

*IV. Quæst. An Sponsalia dissolvantur per subsequens votum seu subsequentem suceptionem sacri ordinis, aut per ingressum religionis, aut per simplex votum castitatis. Resp.* De his variè disputatur à Pontificiis apud *Sanchez Disp.* 42-48. Nos hic tantum spectatores sumus.

*V. Quæst. An Parentes, aut saltem Pater possit negatione consensus sui dissolvere, aut potius irrita reddere Sponsalia? Resp.* Præsuppono peccari, si sine consensu Parentum absoluta contrahantur Sponsalia: cum autem contracta sunt, tenent in foro conscientiæ, quod ad conscientiam contrahentium. Illi ergo quamvis resipiscentes de peccato, quod contractum illum comitabatur, nec directè nec indirectè fidem datam, forte & juramento confirmatam, fallere debent: sed contra intercessionibus Amicorum & Ministrorum Ecclesiæ, precibus & quibuscunque officiis suis parentum gratiam & consensum sollicitare: denique omnibus tentatis, tandem præhabitâ veniâ ad Magistratum causam deferre; ubi si eâ cadant, in Dei gubernatione acquiescere, peccatum suum causam hujus miseriæ ad animum revocare; denique rationibus ipsorum ita ferentibus, meliora molliora tempora expectare. Quid Parentibus in talibus casibus consulendum sit: hic dici non potest: quia circumstantiæ variant. Interim in genere suademus, ut parentes habitâ ratione conscientiæ Liberorum, & præsentis luctus atque afflictionis ob fidem non impletam, & exoptati conjugii carentiam; mitiora consilia (siquidem ulla ratione fieri possit) sequantur, & acerbiora infortunia subinde non vanè metuenda præveniant.

*VI. An dirimantur Sponsalia per Matrimonium postea cum aliâ contractum? Resp.* si illegitimè sit contractum, & consequenter irritum, nullum præstare potest impedimentum, quod de jure non sortitur effectum. Quod autem *Sanchez Disp.* 48. cum cit. ibidem Canonistis, & *Becanus qu.* 24. asserunt nemini dubium esse quin priora Sponsalia dissoluta sint per posterius



sterius Matrimonium si jure validum sit; videntur mihi sumere falsam hypothesein, de ejusmodi Matrimonio valido. Nos dicimus, illud ipso jure nullum esse; nec posse talem obligatum contrahere in foro poli & soli Sponsalia cum aliquâ, multo minus inire Matrimonium tale, quod esset fortius vinculum, quam Sponsalia: *Respondemus* ergo, non debere non posse in foro conscientie desponsatos vinculum tale sumere & sibinectere: quod revera esset γάμος ἀγαθός, vinculum non-vinculum; & consequenter non esset, nec verè dici posset vinculum fortius. Sed arbitror totam hanc determinationem oriri ex falsa hypothese, quod Matrimonium sit sacramentum. Apud nos errore illo profligato, impediuntur affectata aut intenta Matrimonia eorum qui antea cum aliâ aut alio legitimo Sponsalia contraxerunt.

VII. *Quæst.* An priora Sponsalia Dissolvantur per posteriora: si his accesserit concubitus, aut confirmatio per juramentum? *Resp.* Neg. Peccatum promittentis, quod ad adulterium reducitur (*Deut.* 22. v. 24.) non debet illi cedere in præmium scil. & privilegium libertatis ab obligatione Sponsalium *Concil. Trid. Sess.* 24. *cap.* 1. *de Matrimonio* similiter in partem negantem determinat. Ante quod affirmantem in Ecclesiâ Romanâ obtinuisse fatentur *Remissiones & Notæ* cum Concilio in poster. edit. excusæ & *Becanus Quæst.* 25. Juramentum illud de re iniquâ, & in præjudicium tertii præstitum non obligare, à Theologis & JCC. statuitur. Minus autem dicit *Becanus*, cum *loc. cit.* sententiam hanc solummodo probabiliorē appellat.

VIII. *Quæst.* An Sponsus, aut Sponsa à Sponsalibus resilire possit, si altera pars post Sponsalia adulterio, aut stupro, aut scortatione se polluerit. *Resp.* Aff. Hoc in casu pars, innocens nisi delictum condonare velit & nihilominus Matrimonium implere, in foro conscientie non tenetur, nec in foro soli compelli aut cogi poterit ad Matrimonium. Si enim à vinculo Matrimonii ob partis alterius adulterium pars innocens soluta est *Math.* 19. v. 9. quid ni à vinculo Sponsalium; in casu commissi adulterii *Deuter.* 22. v. 24. Quod *Jus Orientale Græcorum Tom.* 1. *Lib.* 3. *p.* 213. & *Lib.* 8. *p.* 510. absolute vocat adulterium. Et sic Theologi nostri *Beza de Repudiis & Divoritiis*, *Zanchius Part.* 2. *de Oper. creat. lib.* 2. *cap.* 2. *Polanus Lib.* 10. *c.* 53. Et *Jureconsulti*, *Althusius Lib.* 1. *c.* 79. §. 19. ubi alii citantur. Pontificii recentiores Canonistæ & Casuistæ, ajunt esse adulterium incompletum, & reduci ad adulterium. Dissolutionem tali in casu concedunt *Canonistæ ad c. quemadmodum, de Jure iurando.* & *Jureconsulti ad L.* 5. *C. de Sponsalibus.* Pariter *Jus Orientale Græcorum, apud Harmenopulum Lib.* 4. *tit.* 2. Hoc autem locum habere æque in Muliere ac in Viro, ex eo patet, quod in foro conscientie non minus adulterii peccatum committatur à Vi-



ro ac à Muliere. Et antiquo Juri Romano, merito obloquitur *Lactantius Lib. 6. cap. 23.* „Non enim sicut juris publici ratio est, sola Mulier adultera est, quæ habet alium; Matrus autem etiam si plures habet, à crimine adulterii soluta est. Sed divina lex ita duos in Matrimonium, quod est in corpus unum, pari jure conjungit, ut adulter habeatur, quisquis com- pagem corporis in diversa contraxerit. Et *Clemens Alexandr. Lib. 2. Pedagogi cap. 10. Augustinus, cujus dictum Juri Canonico insertum c. si ducturi 32. qu. 7.* Pro hac sententiâ congessit nonnulla *Tiraquellus Lib. 9. Connubial. num. 131.* Sed ex Jure divino & ex primâ Conjugii institutione utriusque mutua obligatio, & consequenter tentatum adulterii in obligationis illius violatione tam manifestè evincitur; ut nulla hominum indulgentia, nulla prava consuetudo, nulla voluntas Prætoris, nulla scita, nullæ leges Imperatorum, regum Magistratum dubium aliquod hic facere debeant. *1 Corinth. 7. v. 4. Uxor non habet in potestate proprium corpus sed Vir: similiter autem & Vir non habet in potestate proprium corpus; sed Uxor. Genes. 2. v. 24. cum Math. 19. v. 4. 5. Et qui duo fuerant, erunt una caro. Itaque non amplius sunt duo, sed una caro.*

*IX. Quest. An quis obligetur Sponsalibus dolo malo initis? Resp. Neg.* siquidem dolus consensui sit contrarius; & talis qui si adhibitus non fuisset, non sit verisimile coitura fuisse Sponsalia. Probatur ex eo, quod quæ dolo malo inita sunt, nullam vim habent, immo jure rescinduntur *L. cum quis ff. de dolo.* Ut si dos eximia à Parentibus aut Tutoribus offeratur ac promittatur: cum tamen ne obolus quidem præstari possit. Alii addunt casum; si philtro amatorio dementatus, aut si studio malorum proxenetarum inebriatus promittat. De philtro insaniam aliquam aut mentis alienationem, & rationis perturbationem inducente facile crediderim: sed de philtro in impotentem hujus singularis Puellæ amorem inducente, credat Judæus Apella. Quod ergo quis aliorum scelere in mentis perturbationem conjectus in quocumque contractu ait aut negat, id ipso jure nullum est: quanto magis in contractu Sponsalium. Et sic in casu ebrietatis dolo alieno inducæ, siquidem deceptus *ἀπὸ τοῦ* sit potus istius quamvis parvâ quantitate sumti, tantopere inebriantis: idem judicarem in foro poli. Quia intercedit hic ignorantia invincibilis. Sed si nimium ingurgitando se inebriaverit, ipse culpâ non caret. In casu Mulieris vitiatæ, aut meretricis, aut aliis flagitiis, e. gr. furto, perjurio. &c. coopertæ, aut familiâ infami; infamibulve Parentibus oriundæ; quam proxenetæ tanquam honestam & bonis prognatam commendârunt, ipsâ etiam has qualitates præ se ferente & mentiente; deceptus absolvitur.

*X. Quest. An & quis error Sponsalia dissolvat aut irrita reddat? Resp. Prius*



Prius in genere *Aff.* Quia consensui nihil magis est contrarium quam error: Sponsalia autem consensu & quidem liberrimo, constitui debent. Ad posterius præmissa distinctione *Scholasticorum ad 4. Dist. 30. erroris personæ fortunæ, conditionis, qualitatis*, per distinctas condiciones respondetur 1. *concl.* Error personæ, qui contingit circa personam, aut circa qualitates personæ non tantum Sponsalia sed & Matrimonium dirimit. Est autem e. gr. error personæ, quando quis putat se Cajæ promittere, & promittit Sempronix; aut quando Rachel Jacobo desponsata non traditur, sed Lea. *Genes. 29.* De quâ fraude & injuriâ Jacobus graviter conquestus fuit *v. 25.* Quæritur ab interpretibus, An Jacob & Lea peccaverint? *Resp.* De Jacobo primo concubitu, siquidem ignorantia invincibilis intercesserit (quod ego in medio relinquo) *Neg.* Sed de sequenti quovis concubitu, postquam fraudem deprehendisset, *Aff.* quia desponsatus cum esset Racheli, eandemque duceret in Uxorem, commisit adulterium & incestum. Ex Recentioribus nonnulli hic confugiunt ad peculiarem Dei dispensationem, per quam usus conjugalis ab adulterio & incestu immunis fuisset. Et quod lex *Levitic. 18.* de non ducendis duabus Sororibus tunc nondum lata fuisset. *Lombardus in 4. Dist. 30.* „Sed quod ibi factum, in Mysterio gestum non „improbè traditur: ibi tamen etsi non præcessit, secutus est consensus: nec „ex illo concubitu, qui consensum præcessit, fornicari judicantur, cum „ille maritali affectu eam cognoverit: & illa uxorio affectu debitum persolverit: putans lege primogenitarum & paternis imperiis se illi jure „copulatam. Excusatur etiam quia de consilio in mysterio ita actum est. Quem *Sententarii* communiter sequuntur. *A Lapide in Comentar. ad Genes. 29.* agnoscit peccatum adulterii & incestus. Sed de polygamiâ & incestu infra suo loco disputabitur. 2. *concl.* Error fortunæ est, cum quis pauper est, qui divitem se jactabat. Hic error Sponsalia non vitiat: quia divitiæ ad substantiam, aut formam eorum non pertinent. Et sibi debet imputare, quisquis Sponsalia contrahit, antequam statum ejus, cum quo contrahit, exploraverit. Hæc ratio (teste *Cypræo in Tract. de Jure Connubiorum cap. 13. §. 35.*) Constitutioni *Friderici Daniæ Regis 2.* subjicitur: *quod sit levitas non ferenda, rem tanti momenti tractare, & alteri fidem de Conjugio dare, antequam ejus conditionem & facultates exploratas habeas.* Hæc est communis sententia *Canonistarum*, Et *Alexandri 3. in Antiquâ Collectione Decretal. Ant. Augustini Collect. 1. tit. 4. n. 3.* & cum iis Theologorum *Papalium Lombardi Lib. 4. dist. 30. Angeli, Sylvestri, Antonini, Toleti in Summis: & nostrorum Melanthonis & Pezelii in Exam. Theolog. c. de Conjugio. Beza de Repud. & Divort. p. 124. edit. in 8. Zanchii Part. 2. de Oper. creat. lib. 4. cap. 2. Polani Lib. 10. Syntagm. cap. 53.* De nobilitate, quæ etiam ad bona fortunæ refertur, aliter judicat



*Lombardus Dist. cit.* Hanc sententiam moribus & institutis probari ostendit *Cypræus Cap. cit. §. 36.* Sed ratio nulla adfertur quæ Jure divino aut naturali dissolutionem hanc in foro conscientiæ licitam esse probet. Ratio enim à *Cypræo* ex Constitutione *Frederici 2. Regis Daniæ* modo allata & hic locum habet. Aut enim scivit esse ignobilem, aut non scivit. Si illud; jam nullo dolo ipse sciens circumventus & deceptus fuit. Sin istud; imputet negligentie propriæ, non minus ac in errore circa divitias. Quod si tamen eâ conditione Sponsalia inita sint, ut tantam dotem conferat, aut Sponsus tantum habeat in bonis, aut non sit obrutus ære alieno, cui exolvendo utriusque bona non sufficiant: jam puto posse rescindi, conditione non præstitâ. 2. *Concl.* Error conditionis seu status est, cum Servus pro libero sese gerens ingenuam duxit. Hic error Sponsalia dirimit à parte deceptæ: siquidem hoc ignoraverit, & adhibitâ mediocri diligentia certò scire nequiverit. Intelligimus autem hic Servum, qualis in Jure civili describitur: qui sine Domini consensu nihil de se polliceri, nec corpus suum alteri tradere potest; cum ejus non habeat potestatem. Sic *Canoniste ad c. significasti, de Divortis & ad c. proposuit, & c. ad nostras Extravag. Lib. 4. tit. 9.* Et communiter *Scholastici ad 4. Dist. 30. Thomas & ex ac cum eo Orbellis.* Ex nostris *Zanchius Lib. 4. cap. 1. quæst. 3. ch. 5.* non malè addit hanc exceptionem: nisi post cognitam personæ conditionem secuta sit carnalis copula. 4. *concl.* Error qualitatis est, si corrupta inveniatur, quæ pro virgine per errorem fuit desponsata. Quæritur An in foro conscientiæ absolvat partem deceptam, & eadem in foro externo, si petat, absolvi debeat. *Resp.* Negant communiter *Canonistæ ad c. 29. qu. 1. & Scholastici ad 4. Dist. 30. Contra Aff. Nostri Melanthon in Tract. de Conjugio, Beza de Repud. & Divort. Zanchius Quæst. cit. th. 4.* Ratio adfertur ex *Deuter. 22. v. 21.* ubi Deus impositâ lapidationis pœnâ (quæ eadem cum pœnâ adulterii) ad vitiatam etiam domum ductam, & carnaliter cognitam retinendam non obligavit: quanto magis dissolvi poterunt Sponsalia ante initum Conjugium & copulam carnalem. Addunt piis & honestis in Israele religioni fuisse, patefacto dolo, ad conjugium & ad copulam progredi: idque probant exemplo *Josephi Math. 1. v. 18. 19.* Ubi curiosè de multis quæstionibus disputatur ab *Abulensi*; & à *Corn. à Lapide*; specialiter prolixè de istâ, An Maria jam esset conjugata & domum ducta, an vero tantum desponsata? Cui annectit & alias: Cur Deus voluerit Christum nasci ex desponsata aut conjugatâ? An Maria votum castitatis emisit? Cur ac quando Josephus eam voluerit dimittere? Nostri superfluis rejectis, necessariò corrigenda Corrigunt: inter quos *Christoph. Pelargus in Euangel. Quæst. & Resp. ad Matheum.*

Toſanus



LIB. III. TRACT. I. DE CONIUGIO. SECT. I. CAP. V. 23  
*Tossanus in commentar. ad Matheum. Frid. Spanhemius Dub. euangel. Part.*  
 1. dub. 27. - 33. Monent Melanthon & Zanchius loc. cit. prudenter hic  
 agendum, ne multæ tragœdiæ excitentur, familiæ committantur, piæ  
 alioquin Matronæ committantur, neque temere adversus leges Magistratuum,  
 & consuetudines receptas aliquid tentetur. „Illud, inquit Zanchius  
 „mihi semper placuit, *charitas operit multitudinem peccatorum*. Tantum  
 „diximus, quid liceat per legem Dei, & quorundam etiam Imperatorum:  
 „non autem quid semper expediat definimus. Lex Imperatoris, quam hic  
 respiciunt, est *Leonis Novella constitutio* 93. *Beza pag. 125.* quamvis jure  
 hoc iustissimis rationibus & verbi divini autoritate subnixo Genevæ ute-  
 rentur, plerisque tamen in locis aliter judicari fatetur. Ego arbitror ra-  
 tionem explorandi hujus delicti vix inveniri posse; saltem difficillimam  
 esse: & tam difficile suo modo haberi tanquam impossibile. Desponsatus  
 de corruptione ante Sponsalia, aut post Sponsalia ante Nuptias quomodo  
 decorè inquireret? & quomodo sine eâ ipsi constabit? nisi utrum gestet?  
 Extra hunc casum, quidnam certum indicium præstabit? Si quis sit, qui ipse  
 propriam turpitudinem detegat, & testetur, se illam carnaliter cognovisse:  
 an hoc justam probationem præstabit? Quod si ad dissolutionem Spon-  
 salium via tam invia? an planam eam magis putabimus ad dissolutionem Ma-  
 trimonii jam initi, & per subsequentem copulam confirmati. Fateor in lege  
 forensi Mosaicâ, de exploratione integritatis per judices aliquid statutum  
 esse *Deuter. 22. v. 15-22.* Hic variant *Interpretes*; alii enim *expandere vesti-*  
*mentum* propriè accipiunt, *Interpretes* scil. *Christiani*: alii metaphoricè, Rab-  
 bini scil. inter quos, *Sel. Jarchi*: *הרי זה משל מחורין הרברים כשמלה*,  
 id est, *ecce hoc metaphoricum* est q. d. perspicuis verbis explanantes, seu per-  
 spicuum vel dilucidum reddentes tanquam vestimentum, tanquam purum  
 linteum ut *Thalmudici* loquuntur. Et hæc est interpretatio *Thalmudicorum*.  
 Quam approbat *Lyranus in Postillâ*: qui putat absurdum esse, si dicatur, vesti-  
 menta aut lintea illa, super quibus nupti primo cubarant, expandi debuisse  
 coram Judicibus. Fuisse ergo à Parentibus accusatæ integritatem Filix suæ  
 probatam, per testes Fæminas huic rei explorandæ adhibitas. *A Lapide &*  
*Marius in Commentar. ad locum cit.* propriam significationem retinent, &  
 modum ac rationem hujus signi cum Medicis exponunt; in quo ipsis præi-  
 vit celeberrimus Medicus *Valesius in Philos. sacrâ cap. 25.* *Marius* fate-  
 tur non esse signum illud infallibile: tale tamen esse, quo certius haberi ne-  
 queat & quod in judicio sufficiat. Forte quis distinguat, absentiam illius  
 signi certum esse indicium corruptionis: præsentiam ejusdem non esse  
*τεκμήριον* integritatis. Sed & illud instantiam patitur. Vide *Valesium*. Nos *ἰσχυρ*  
 malumus, quam verisimilia aut incertas conjecturas promere: præsertim  
 cum



cum istiusmodi disquisitiones magis decorè à Physicis aut Medicis scribantur, quam à theologis. Interim, si quem necessitas aliqua adigat ad penitiorum istorum cognitionem, is adeat Scriptores anatomicos, & *Valesium modo cit.*; tract. *Pinei de Notis Virginitatis*; imprimis *Epistolicas Quaestiones Beverovicii* anno 1644. ubi pag. 30 - 65. *Epistola Beverovicii*, & *Balthaz. Lydii ad eandem Responsum*. & *Pauli Zachie Quaestiones medico-legales Lib. 3. tit. 2. quæst. 7. & Lib. 4. tit. 2. qui est de Virginitate & Stupro*. ubi tandem concludit, non posse certo de virginitate constare; minimum vero ex signo quod indicari putatur *Deuter. 22*. Quod corruptæ illud adesse, & integræ illud non adesse contingere possit §. 26 - 33. Alias omnes notas *ibid.* examinat. *Quæst. 2. & 3.* & nihil nisi præsumptiones & conjecturas restare haut obcurè fatetur; & non alienum se esse à *Lyrani & Rabbiorum expositione loci Deuter. 22.* paulo ante relatâ. Ex Nostri Theologis *Franc. Junius in analyt. Explicatione Deuter. 22.* aliam quam conjecturam refert: unde & cujus, *ibid.* non indicat. Ipse tamen eam non comprobat. Si quis dicat fuisse signum aliquod miraculosè absque ullâ exceptione semper ita eveniens & signans tunc temporis extraordinarium; quale *Numer. 5. v. 12. & seqq.* In casu zelotypiæ, aut signum lepræ *Levitic. 13. & 14.*, non admodum repugnarem. Atque hæcenus de præcipuis quibusdam causis; de quibus disceptatur, an Sponsalia dirimant. Antehac Glossatores Canonistæ ad cap. *Sic quippe 27. qu. 2.* casus dissolutionis Sponsalium his versiculis complectebantur

*Lepra superveniens, furor, ordo, sanguis, & absens,  
Læsaque virginitas, membri damnum, minor ætas,  
Ac hæresis lapsus, fideique remissio, prorsus  
Sponsos dissociant, & vota futura retractant.*

Hodie *Recentiores Casuistæ* sequentes causas enumerant. 1. per Matrimonium subsequens valide celebratum. 2. per mutuum consensum, & mutuam Sponsalium remissionem. 3. per fornicationem sequentem. 4. per morbum quemlibet contagiosum supervenientem. 5. quoties denuo agnoscitur notabilis morum asperitas, & sævitia alterius. 6. per superveniens impedimentum juris Matrimonium dirimens. 7. per votum simplex religionis & castitatis præcedens. 8. per ingressum religionis. 9. per non observationem temporis præstituti. 10. per absentiam alterius absque licentiâ. 11. per supervenientem affinitatem. 12. per dolum ipso jure irritantem Sponsalia. 13. quando non implentur conditiones sub quibus celebrata sunt Sponsalia. Hæc omnia vide à *Recentioribus* explicata & disputata. Nos judicamus omnibus illis in casu conscientiae standum non esse: & de præcipuis quibusdam sententiam jam diximus.

XI. *Quæst. An si quibus legitima Sponsalia Sponsam per certam illam matrimonii*



trimonii spem & promissionem ad concubitum pellexerit, à vinculo illo liberari possit; ut aliam ducat, aut saltem in cœlibatu, quamdiu Virgo violata vivit, ætatem transgat? Resp. in foro conscientie Neg. Repugnaret hoc omni æquitati & justitiæ. Quin tales perjuri Desertores & Stupratores in foro soli gravibus censuris, & pœnis cohibendi essent. Inter Pontificios non defuerunt, qui disputarent, Desertorem posse liberari sive per ingressum in religionem, sive per castitatis votum simplex post contracta Sponsalia emissum. Ita refert *Sanchez Dissp.* 44. Sed ipse de communi sententiâ Doctorum contrarium tuctur. Nostri communiter negant, Rationes ad *Quæst. sequ.* allatæ accedentes ad rationem de fide & promissione servandâ validissime hoc evincunt.

XII. *Quæst.* An si honesta Virgo ad concubitum plecta fuerit, sed per promissionem solummodo conditionatam, aut dolosam ambiguè verbis conceptam, aut etiam absque expressâ aliquâ Conjugii promissione, per assiduas blanditias ac sollicitationes; Stuprator in foro conscientie eam ducere teneatur? Resp. Aff. aliter enim Virgini illi non fit restitutio. Virgini enim à Stupratore ablatum est præcipuum decus, & cum eo occasio honesti Matrimonii. Illa autem in pudore & mœrore solitaria contabescit, aut spe conjugii decollante diaboli & carnis insidiis patet, quibus facile ad impuritatem seduci & prolabi posset. Nec minus infamia, contumelia, injuria stupratæ Parentibus totique familiæ illata aliquando severè vindicanda incumbit conscientie Stupratoris. Vide quomodo Deus peccatum stupri peccato puniverit *Genes.* 34. v. 15. 31. Observatum est Stupratoribus restitutionem per subsequens Conjugium negantibus, in Conjugio aut in vitâ coelibe, etiam in morte omnia adversa plerumque evenire. Et quamvis externa mala antecedentem scelestum non semper ita sequantur, experitur tamen illud quod Augustinus de quolibet alio peccato loquitur, peccatum transit, vermis manet. Non frustra apud Germanos jactatur hoc proverbium: *Qui vitiat (violat) Virginem bonâ morte non moritur.* Cogitet quis illud juris naturalis & divini axioma *Math.* 7. v. 12. *Omnia quæcunque volueritis ut faciant vobis, homines, &c.* Textus *Exod.* 22. evincit tunc in foro soli Stupratorem ad Matrimonium compulsam fuisse. Quæ legis sanctio quamvis in specie & positivè omnes Respublicas non obliget (possunt enim pro re natâ gravioribus pœnis supra coercere), hoc saltem ostendit, non repugnare eam juri divino aut naturali, quippe à Deo immediatè positam; & inde consequentiam educi posse, multo magis talem restitutionem in foro poli deberi. Causam hanc agunt ex Nostri Theologis, *Lutherus Tom.* 5. *Jenensi pag.* 246. a. Ejus verba in *Deuter.* 22. hic exhibeo: „Addit autem ibidem habendum pro Uxore, si

D

„Pater



„ Pater Puellę voluerit. Si non voluerit, nihilominus dotem ejusmodi red-  
 „ dat. *Utinam ista quoque lex apud nos in exemplum traheretur, propter mise-*  
 „ *rum illum sexum mulierum.* Brentius in Exod. 22. Sed & hæc lex postea  
 „ mitigata est à Jure canonico. Ac forum quidem civile sua habeat jura,  
 „ nos autem observemus ea quæ ad conscientiam pertinent. Primum enim  
 „ qui stupraverit Virginem, non existimet se peccatum expiasse coram Deo  
 „ vel dote vel conjugio. Hoc enim scelus (N. B.) dignum est æterno suppli-  
 „ cio, &c. Fidem autem sequuntur opera, & fructus fidei. Inter fructus  
 „ autem fidei etiam hic enumeratur, ut quod quisque alteri abstulit, hoc,  
 „ si fieri potest, restituat. Jam stuprator abstulit Virgini summum decus  
 „ & honorem. Et hunc honorem non potest commodè Virgini reddere,  
 „ nisi ducat eam in Uxorem.

*Paulus Tarnovius Lib. 1. de Conjugio cap. 31. ex professo pro hâc sen-*  
 tentiâ disputat & objectiones solvit. Hemmingius in Tract. de Conjugio,  
 in casibus subjectis pag. 1020. (edit. Opusculorum in fol. a. 1586.) At si  
 „ reus fatetur factum, & nulla promissio de nuptiis est interposita, sed  
 „ simplex virgo blanditiis illecta, admittit stupratorem, quid hîc facien-  
 „ dum? Lex Dei mandat, ut eam quam violavit, ducat & dotet. Impe-  
 „ ratoria verò ut aut ducat aut dotet. Sed qui Christiani esse & nominari  
 „ volunt, nimium laxant frena libidinibus, dum relinquunt in stupratoris  
 „ potestate, velit ne eam ducere aut dotare, nec ne, quam stupravit.  
 „ Quod profectò dolendum est inter Christianos fieri. Nam ut corrigatur,  
 „ non est sperandum, præsertim ubi hîc magnarum quotidianus lusus est,  
 „ quorum arbitrio leges rogantur & abrogantur. Vellem profectò magistra-  
 „ tum hîc ad minimum cogere stupratores, ad elocandum cum dote eas  
 „ quas stuprarunt, Et abrogare legem, bono quidem consilio latam, de  
 „ multa novem marcarum; præsertim cum videat magistratus eventum  
 „ suæ expectationi non respondere: putavit enim, ut isto pacto frænaretur  
 „ libido in puellis, ne tam facile se prostituerent.

*Dedeketus in Consil. Theolog. vol. 3. & ex cò Pruknerus in Manuali 1000.*  
 Quæst. centur. 8. qu. 92 409. Ad quæstionem an qui Virginem nondum  
 desponsatam vitiavit, eam ducere teneatur? Respondet: „ Vi conscientię  
 „ teneatur, siquidem tantum opprobrium, in quod proximam suam nefa-  
 „ rię conjecit, refarcire nequit, quàm *conjugio*: quanquam ad hoc *cogi* non  
 „ debet, præsertim si pater virginis eandem stupratam stupratori dare recu-  
 „ set, Exod. 22. v. 16. *Dedekenn. vol. 3. Consil. Theol. p. 121.*

*Martyr in Thesibus & Quæst. ad Levitic. pag. 1034. Loc. commun.*  
 quærit de lege Exod. 22. an in Republicâ Christiana sit retinenda; & re-  
 spondet non esse *prorsus necesse, quoniam ibi additur, quod si Pater eam Cor-*  
 rupto-



ruptori dare noluerit, &c. Et paulo post: *Mihi non videtur consultum*, &c. ut lex de corruptâ & à se vitiatâ ducendâ in Uxorem, abrogetur, &c. Agit ergo de lege & pœnis coercentibus in foro soli. Sed nobis hic prima & præcipua quæstio est, quid conveniat fieri in foro conscientiae, ad fidem conjugalem, & debitam restitutionem præstandam. Hoc Theologi & non pauci Jure-consulti affirmant. Secunda, quæstio est, An Pater jure suo uti possit, negando consensum ad tale Matrimonium. De quo nemo Nostrum dubitat: ut infra videbitur. Tertia quæstio est, An Magistratus bono publico, vel sanctione similis pœnæ, *Exod. 22. aut levioris*, aut etiam gravioris stupra coercere debeat. Et hic Theologi non dissentiunt à consiliis, monitis, votis Lutheri, Melanthonis, Brentii, Hemmingii, &c. Hanc 3. quæst. tangit Beza epist. 10.

„ *Zanchius Part. 2. de Oper. Creat. lib. 4. cap. 1. pag. 1017.* (edit. in 4.)  
 „ Cum eâ solutâ, quam quis solutus cognoverit, contrahi potest Conju-  
 „ gium: immo nisi aut Puellæ Parentes recusent, aut sanguinitatis vel af-  
 „ finitatis gradus, aliquidve aliud impediât, contrahi debet. Lex Dei exstat  
 „ perspicua *Exod. 22. v. 16. 17.* & idem prorsus confirmatur *Extrav. Lib. 5.*  
 „ *tit. 16. can. 10.*

„ *Ibid. cap. 2. pag. 1028.* Si quis erret in conditione personæ; ut qui con-  
 „ traxit Sponsalia cum Servâ, quam putabat esse liberam: is nisi post cogni-  
 „ tam personæ conditionem, secuta sit carnalis copula, renuntiare potest  
 „ Sponsalibus.

„ *Amesius Lib. 5. de Casibus cap. 4. §. 31.* Inter illas personas, quibus absque  
 „ graviore incommodo licet inter sese contrahere Matrimonium, illa resti-  
 „ tutio est maximè probanda *Exod. 22. v. 16.*

„ *Ibid. §. 34.* Magna differentia est, quoad restitutionis obligationem, in-  
 „ ter eum qui inductus fuit ad Puellam vitiandam, & illum qui eam eo in-  
 „ duxit. Inducens enim per vim, dolum, fraudem, aut sollicitationes impor-  
 „ tunas, tenetur ad restitutionem tam Puellæ quam Patri, tam in damnis a-  
 „ liis quam in honore.

„ *Andreas Ofsander in Notis ad Biblia, Exod. 22. v. 16.* Et si autem politico  
 „ Magistratui, Parentibus, & Virgini hoc modo satisfieri potuit: tamen coram  
 „ Deo stuprum neque dote, neque Matrimonio subsequente expiatur.

„ *Idem in Notis ad Deuter. 22. v. 28.* Hodierna jura non cogunt Suprato-  
 „ rem, ut à se violatam ducat, si Matrimonium non promisit: sed tamen si  
 „ quis est vir bonus & æquus, non dedignabitur eam sibi Matrimonio jun-  
 „ gere, cui summum Puellæ ornamentum, virginitatem abstulit.

„ *Franc. Junius in Notis ad Deuter. 22. v. 28.* Non quidem polliciens eam  
 „ sponsione & Ipse Conjugii, cujus speciei lex fertur *Exod. 22. v. 17.* sed im-  
 „ prudentem citra sponsionem, joco, vino aut astu circumveniens.



Targum Jonathan *Exod. 22. v. 17.* cum contra fidem Paraphraſe ex pravis moribus aut placitis humanis additamentum hoc intruſſet: *ſi non viſum fuerit ei, vel ſi noluerit Pater ejus dare eam illi*, meritò à Chriſtoph. Carwrigio in *Notis ad Exod. 22.* hæc cenſurà notatur: „Quali non ſolum in arbitrio Patris ſitum eſſet, verum etiam in ejus arbitrio, qui Virginem pellexit, utrum eam in Uxorem ducere, nec ne; ſed hoc eſt ſapere ſupra id quod ſcriptum eſt. Adde Melanthonem cum Pezelio in *Exam. theol. Po' anum lib 10. ſyntagm. c. 53.*

Pontificii habent determinationem *Juris Canonici c. ſi ſeduxerit, de Adulterii & ſupro* (qui eſt *Tit. 16. Lib. 5. decretalium*) ex *Exod. 22.* qui ibi citatur. *Eodem Tit. c. pervenit*, ſic caſus determinatur: „Pervenit ad nos, quod Felix quandam virginem ſupro decepit: quod ſi verum eſt, quamvis eſſet de lege pœna plectendus, nos aliquatenus legis duritiem molliſcentes, hoc modo diſponimus, ut aut quam ſupravivit uxorem habeat: aut ſi renuendum putaverit, corporaliter caſtigatus, excommunicatusque in monaſterio, in quo agat pœnitentiam, detrudatur, de quo nulla ſit egrediendi ſine præceptione licentia.

Ubi notat *Joh. Baptiſta Vivianus in ſuo Rationali Juris Pontificii, legis imperatorie duritiem* (*Inſtit. de Publ. Jud. S. 2*) aliquatenus per *Jus canonicum* fuiſſe emollitam. Rubrica ſic habet: „Stuprans virginem, tenetur eam dotare & ducere in uxorem: & ſi non vult cum eâ contrahere, ultra dotem, corporaliter caſtigabitur. Confer & *Thomam 22. Qu. 154. art. 6.* probat ſuprum eſſe determinatam luxuriæ ſpeciem ab aliis diſtinctam; & peccatum illud fieri deformius ex peccato injuſtiæ &c. Quod duplicem injuriam annexam habeat: unam ex parte Virginis; quam etſi non vi corrumpat, tamen eam ſeducat, & ſic teneatur ei ſatisfacere. Unde *Exod. 22. ſi ſeduxerit &c.* Alteram, quæ ſit Patri Puellæ. Unde & ei ſecundum legem tenetur ad pœnam: dicitur enim *Deuter. 22. Si invenerit Vir Puellam &c.* His non obſtantibus, Recentiores nihilominus hic fluctuant apud *Leſſium Lib. 2. de Juſtitiâ & Jure cap. 10. dub. 2. Primo* Corruptor Virginis, ſi Puella liberè conſenſit, & ipſe non promiſit eidem Conjugium, ad nihil ei tenetur: quia violenti non ſit injuria; neque etiam Patri quidquam debetur. *Ratio eſt; quia nec illi ſit injuria; niſi ſorte quatenus cenſetur lædi honor & dedecorari familia. Puella enim eſt Domina ſui corporis.* An laxa hæc caſuiſtica convenit cum *1. Corinth. 7. v. 37. 38.* ubi Parens dicitur Virginem ſuam ſervare, & nuptum dare aut non dare nuptum. Et cum *Pſ. 127. v. 3.* Filii reſpectu Parentum, dicuntur poſſellio, merces aut ſagittæ in manu robusti. Et cum iis, quæ de voto Filix emiſſo in familiâ Patris irritando habentur *Numer. 30.* Immo cum iis quæ *Thomas* ejuſque *Commentatores*, nominatim *Cajetanus 22. Quæſt. 1154. art. 6.* ex *Deuter. 22.* philoſophantur de naturali curâ & cuſtodia



stodiâ virginittatis Filiarum suarum quæ sit penes Patrem; quamque illi servare student usque ad Conjugium. Hanc si quis eripit Virgini sub Patris aut Tutorum custodiâ constitutæ, quæ sola non est Domina sui corporis, injuria etiâ fit Patri; ac propterea illi etiâ satisfaciendum: ut docet *Thomas loco cit.* Sed pergamus. *Secundâ Lessii* conclusio est. Si corruptor vi aut fraude usuram corporis extorsit, etsi absque promissione, tenetur eam sibi Matrimonio copulare, vel damnum reparare. Et sic *Navarrus in Manuali cap. 16. §. 16. & seqq.* Sed illud nec ex Jure naturali, nec ex divino, nec ex Canonico, c. si quis, de Adulteris & stupro deduci poterit. *Lessius* contra textum Juris canonici cum *Sylvestro & Covarruvia* excipit: intelligendum esse textum de obligatione Stupratoris ad utrumque juxta *Exodi 22.* post sententiam Judicis; sed ante sententiam judicis non teneri, nisi ad alterum. *Resp.* ubi lex non excipit, non distinguit, *Lessii* exceptio tam facile rejicitur, ac ab illo adfertur. Præterea agitur hic de naturali & divino Jure, quo quis in foro poli & conscientiæ suæ obligatur ad satisfactionem pro eo, quod Virginem humiliavit, & Parentes ac familiam injuriâ affecit. *Instat Lessius*: Si Stuprata velit Matrimonium, non tamen tenetur Stuprator ante sententiam: sed sufficit in foro conscientiæ, damni illati compensationem præstare sive vi, sive fraude & mendaciis illam induxerit; modo promissio non intervenierit. *Resp.* Vê conscientiis, quæ talibus Magistris commissæ sunt. Si ageretur, de poenâ capitis, aut aliâ aliquâ corporali, aut fortunarum omnium jacturâ subeundâ, nemo iis sponte se induere deberet; & judicis sententiam prævertere. Sed cum agitur de erigendâ honestâ Virgine ex ruinâ tum suâ tum familiæ suæ, in quam Stuprator eas præcipitavit; cur potius sponte ex amore justitiæ, ex visceribus miserationis, ex caritate non fictâ, etiam suo quocunque damno & incommodo (quandoquidem res non est integra) non liberat animam suam, non levat dolorem desolatæ & humiliatæ Virginis, atque una Parentum, Cognatorum, Tutorum ejus; quam cogitare patitur? Applica ad opus hoc justitiæ & æquitatis dictum illud elemosynarium: *Bis dat, qui cito dat, &c. & 1 Cor. 9. v. 7. hilarem datorem diligit Deus.* Certè non est optima amicitie conjugalit, & cum Virginis Parentibus ac Cognatis Preparatio ac conciliatio, futuri Sponsi ad Conjugium compulsio & coactio cum antecedentibus in foro externo litibus, ac productis probationibus. Non omittendum, quod *Navarrus* cum *Lessio loc. cit.* emphasim aliquam tribuunt precibus importunis, metui reverentiali (ut si erat illius Dominus, aut Superior, aut magnæ autoritatis) aut importune atq; improbæ sollicitationi, quâ alliduè ei molestus fuit. *Tertia conclusio Lessii*, quam habet *dub. 3.* Si promisit Conjugium, & ea spe seu conditione concubitum impetravit, tenetur eam ducere, etiamsi fictè promississet.



Hanc dicit esse communem sententiam Doctorum. Et hætenus bene : sed exceptiones subjectæ tam bene dicta hæc parum concutiunt. Primum & secundum casus exceptos, reliquis præteritis, hic suffecerit indicasse, refutasse. *Primus* est, si ipse longè sit nobilior vel opulentior; idque ipsa sciverit. Sed ex quo Jure divino ac naturali conscientie hoc persuadebis? Quomodo hoc convenit cum ipsorum casuistica, quâ statuunt, nec Sponsalia, nec matrimonium dissolvi ob inæqualitatem in bonis fortunæ? Et quomodo hic post vulneratam causam dissolventur in foro conscientie; si libere promissionem dedit, & sub illâ concubitus impetravit? Et si Virgini fraudi esse deberet, quod majorem proci sui nobilitatem aut majores divitias scivisset; cur non magis fraudi esset proco, quod minorem Virginitatis nobilitatem & minores divitias scivisset, & nihilominus Conjugium ipsi promississet, ac postea stante hac promissione concubitus impetrasset. An ergo nefas esset Virgini si Conjugium à ditiori offeratur, ei annuere? *Secundus casus* est, Si Puella ex aliis conjecturis facile deprehendere poterat, ipsum sincere non agere, nihil seriò promittere, sed se judicare? *Resp.* Meræ nugæ: Cur unà non advocat æquivocationes, & mentales reservationes? Spectandum ergo *primo* quid debeat fieri in foro conscientie; & *deinde* quid in bene constitutis Rebus publicis & Ecclesiis circa stupra & circa restitutionem pro iis constitui & fieri debeat. Hæc in questionibus proponendis & decidendis non sunt confundenda: uti sæpe hoc fieri solet. Ratio desumpta ex honesto, justo, & æquo naturali *Deuter. 22.* manifestè indicat agi hic de eo quod in foro poli & conscientie fieri conveniat: & quod stuprator hic deficiens, per publicam potestatem compelli debeat.

Audiantur insuper *Jureconsulti*. Ex protestantibus hanc causam agunt conformiter doctrinæ Lutheri, *Cypræus in Tract. de Jure Connubiorum cap. 10. §. 9. 10. 11. 12.* ubi legem *Exod. 22.* adducit & rationes Juris atque æquitatis naturalis, etiam Jura Atheniensium, aliarumque Rerum publicarum; insuper præcipuas oppositæ sententiæ objectiones diluit: primo distinguendo inter filium familias, qui Virginem ad stuprum pellexit ac seduxit; & inter Filiam familias quæ seducta est. Ille per potestatem patriam subtrahi non potest sanctioni legis *Exod. 22.* Objectio de disparitate opum facillimè ab eo diffatur. Objectio de Nobilitate in hypothesi (in Germaniâ scil.) ibid. eo ipso non tollitur: quod scil. moribus & legibus verita sint Conjugia Nobilium cum plebeis; etiam antiquo Jure Saxonico, sub pœnâ capitis. Hæc cum vulgò istic nota sint, monere debent plebejas ne Sponsalia cum Nobilibus ineant, & consequenter ipsis aliquam sui copiam faciant. Sed hæc jus & tribunal soli respiciunt; in quo Virgo à Nobili desponsato humiliata



miliatatriumphare nequit. Interim eo ipso non tollitur obligatio in foro conscientiae, quā Nobilis libere contractis Sponsalibus, & secuto concubitu, teneretur vitiatam ducere. Accedunt huic sententiae *Althusius* & *Autores* ab illo citati *Lib. 1. Dicaologiae cap. 125. §. 20.* Unde colligimus aut ducendam esse vitiatam, aut Stupratorem à Judice castigandum. Et haec quidem praecipue respiciunt forum soli. Propius jus & forum conscientiae apparet in determinatione *Thomae Sanchez Lib. 1. Disp. 45.* quā contra *Navarrum, Vivaldum, &c.* statuitur, cum qui prius fide datā de Matrimonio Virginem defloravit, & postea votum religionis aut castitatis emisit, teneri potius ad Matrimonii, quam ad voti impletionem. Summa dicendorum huc redit quidquid de poenā, & de coactione ad Matrimonium leges humanae hic remittant aut intendant ob rationes necessarias: solum tamen Jus divinum & naturale conscientiam cujusque obligare non desinit.

## CAP. VI.

*De Distinctione Sponsalium à Nuptiis, & de aliquo temporis inter utraque intervallo.*

**P**rima Quaestio est an distinguantur. *Resp. Affirmant communiter Theologi & Jureconsulti: inter istos Franciscus Hormannus in Tract. de Castis incestisque Nuptiis sect. 3. cap. 4. non malè probare mihi videtur ex Deuter 20. v. 7. Et quis est Vir, qui Uxorem desponsavit, & non accepit eam? Vadat & revertatur ad domum suam: ne forte moriatur in praelio, & Vir alius accipiat eam.* Adde quod *Iosephus Matth. 1. v. 18. 20. & Luc. 1. v. 26.* desponsaverat eam, sed nondum convenerant; nondum Iosephus eam acceperat. Et sola definitio Sponsalium distinctionem evincit; sunt enim promissio Matrimonii futuri. Alias differentiæ rationes à Jureconsultis allatas hic prætereo: quia intentioni nostrae non inserviunt.

*Secunda quaestio. An aliquod temporis intervallum inter Sponsalia & Nuptias constituendum? Resp. Aff. cum Zanchio Lib. 4. cap. 1. thesi 3. qui ibid. adfert rationes: quarum prima, ut conjunctio animorum prius inter ipsos confirmetur, quam corporibus jungantur: tanto magis ad preces excitari, iisque vacare possint. Secunda, ut si quid fortasse lateat justae causae, quo promissum Conjugium ipso jure nullum judicaretur, id ante consummationem tempestivè cognoscatur; & sic ulterius non promoveatur dum res adhuc sunt integre. Tertia, ut honestum & decorum naturale servetur; nec homines instar bestiarum eò procurrant, quo sensus propellunt. Media ratio est peremptoria, & universalis, & tam in foro poli*



poli quam in foro soli circa omnium tam Infidelium quam Fidelium conjugia necessitatem inferens.

*Tertia Quæst. Quantum temporis intervallum? Resp.* Certum & definitum tempus omnibus, ubique præscribi non potest. Saltem tantum intercedere debet, ut si quis justè aliquod impedimentum, quod irritum redderet Conjugium, allegare possit; tempus habeat cognoscendi promulgata Sponsalia & impedimentum debitè iis indicandi, ad quos pertinet judicium. Moribus nostris, aliarumque Ecclesiarum ad minimum dimidii mensis spatium præfigitur. *Zambius* putat integri mensis spacium concedendum.

*Quarta quæstio: An positis Sponsalibus licitus sit concubitus ante solemnem Matrimonii confirmationem? Resp. Neg.* cum communi doctrinâ Nostrorum & receptâ praxi Ecclesiarum in Galliâ, Belgio, Germaniâ, &c. quæ sine censurâ & testificatione pœnitentiæ tale peccatum in suis non præterit. Distingue autem concubitum solutorum absque præeuntibus Sponsalibus; quitamen, quantum post vulneratam causam tunc fieri potest, per subsequens Conjugium emendant quod peccatum est: à concubitu eorundem, post inita Sponsalia ante Matrimonii confirmationem. De illo hic propriè non quæritur: sed de isto. Ex Pontificiis *Cajetanus ad 22. Qu. 154. art. 4.* *Navarrus in Manuali cap. 16. S. 12.* *Ledesma in Theol. Morali de Sacramentis tract. de Matrimonio cap. 3. dub. 5.* in partem negantem determinant. Ex Protestantibus *Balib. Mentzerus in Tract. de Conjugio a. 1612.* hanc sententiam & praxin Ecclesiarum Augustanæ confessionis proposuit ac defendit, quam postea *Peculiari Disputatione* in Acad. Gießenâ a. 1634. 4. Martii, propositâ contra Anonymum quendam, & sibi ignotum Politicum, vindicavit: Sponsum scil. qui ante solemnem benedictionem cum Sponsâ consuevit, ad publicam pœnitentiam & deprecationem cogendum esse. Præmittit ibi hanc hypothesein: Deum eo peccato graviter offendi, conscientiam lauciari, & Ecclesiam scandalizari. Et inde infert suarum Ecclesiarum Statuta & Ordinem esse necessarium & utilem conservandæ discipline & publicæ honestati, &c. conformem legi Dei & praxi primitivæ Ecclesiæ. Rationes quæ pro hac sententiâ adferri solent, hic studio præterimus. Unica hæc nunc suffecerit, quod qui concumbit cum desponsatâ, adulterium committit *Deuter. 22.* An autem Sponsa tua alteri prius desponsata sit, & consequenter sic agendo crimen adulterii incurras, tu ne morali quidem certitudine certus esse potes; nisi adhibitis omnibus requisitis & per publicam auctoritatem stabilitis explorationis mediis: quæ sunt publicæ proclamationes Sponsalium & solemnæ ac Publica Matrimonii confirmatio. Tantum nunc objectiones refutandæ.

1. *Object.* Sponsus per Sponsalia aliquod jus justitiæ acquirit in corpus Sponsæ.



Sponsæ. Hinc habet *Ledesma loco cit. Resp.* ibidem non acquirere jus & dominium perfectum in corpus Sponsæ, sed solum imperfectum. Nos sic respondendum putamus; acquirere eum jus; sed non juris *χρῆσις* absolutam ac præsentem; sed tantum conditionatam ac futuram; tunc positæ ponendis, & si nihil de jure impediatur aut impedire ac conjugium irritare possit, capessendam.

2. *Object.* Quia est peccatum tantum commissum contra legem civilem seu positivam Magistratus: & non immediatè contra Deum aut ejus legem; & per consequens, non censuræ ecclesiasticæ sed pœnis civilibus subiacet.

„ *Resp.* *Mentzerus* defendens ibi praxin Ecclesiarum suarum respondet, & rectè: Etiam peccari in sextum (quod nobis septimum) Præceptum, & contra ipsum Deum legis autorem. Est ergo peccatum, quo Deus gravissimè offenditur, conscientia vulneratur, & scandalum datur publicum; ad quod avertendum & tranquillandam conscientiam, & ne ira Dei contra totum cœtum ingravescat, *requiritur seria pœnitentia, publica confessio, & seria deprecatio.* Ostendit *ibidem* Deum graviter offendi confusione & turbatione boni ordinis à se præscripti: uti colligitur ex discrimine, quod inter Sponsalia & Matrimonium ipse Deus *Deuter. 22. v. 15. 17.* constituit. Hic adde consuetudinem populi Dei *Deuter. 10. v. 7.* & Sanctorum *Math. 1. v. 18.* cum *24. Genes. 29. 20. & 19. v. 14. Judic. 14. v. 7. 1 Sam. 8. v. 17.* quæ postea à *Mentzero thesi 36.* adducuntur.

„ Conscientiam vulnerari probat, quia scientes & volentes peccant contra ordinem & præceptum Dei, contra ordinem Ecclesiæ, contra legem Magistratus, & honoratas familias; & hostibus suis dant occasionem & materiam, religionem Christianam traducendi? Ego & alteram rationem peremptoriè concludentem hic addo: quia juris divini & naturalis est, ut nihil errante aut dubitante conscientia agatur, præsertim in re tanti momenti. Jam vero talis concubitus fieri non potest certâ (de certitudine morali, quanta scilicet in talibus haberi potest & sufficit) utriusque partis scientiâ & conscientiâ. Sed utriusque partis de alterius libertate aut per antegressam desponsationem obligatione, perpetua est aut esse debet sive dubitatio, sive simplex ignorantia; & consequenter dubitat aut ignorat an Sponsum aut Sponsam alterius tangendo, adulterium non committat. Atqui vult Apostolus, ut *unusquisque in animo suo plene certus sit Rom. 14. v. 5. Qui vero dubitat, si ederit condemnatus est, quoniam non ex fide, quidquid vero ex fide non est, peccatum est.* Ibid. v. 23. Hic excipi non potest, Ignorantiam aut dubitationem illam esse invincibilem, & inculpabilem: cum sit purè affectata; quia ordinariam & ad minimum debitam diligentiam non adhibuit: cujus ultimus terminus est in habito publico eorum judicio, qui ordini Sponsalium & Conjugiorum præ-

E

sunt,



sunt, hoc est, Ecclesiæ & Magistratus. Et si isto præhabito, evenire tamen posset ut assumpta Uxor alteri antea desponsata fuisset, qui non obstante hoc Matrimonio & concubitu jus suum indicaret atque urgeret, deceptus cum Abimelecho *Genes. 20. v. 5.* respondere posset: *in integritate cordis mei, & in munditiâ manuum mearum feci hoc.* Scandalizari Ecclesiam & extraneos ab eâ, modo civilem aliquam honestatem & *ἐννομίαν* politicam agnoscant. „Ipsa praxis, inquit *Mentzerus*, ostendit in excommunicatione; ne; dum à sacræ cœnæ usu arcentur Sponsi prævaricantes; & Sponsis non permittitur, quando certo constat lesam esse virginitatem, ut virgineo habitu ad Ecclesiam progrediantur. Et solet hoc ipsum publicis tabulis testimoniorum legitimæ nativitatis inferi, quod Mater illius, cui datur testimonium, ornatu virgineo (non jam loquar de Viduis) publicè per plateas, ad sacram Nuptiarum benedictionem ducta fuerit. Ex quibus thesi proxime sequenti 30. concludit, *desponsatorum concubitus ante Nuptias dignum esse excommunicatione.* Hæc volui ex *Mentzero* hic potius adducere quam meis cogitatis & verbis causam hanc agere: ut omnis præjudicii occasio præveniat; & Nostrates exemplo Germanorum excitentur ad exercitium disciplinæ ob intempestivos & inordinatos ejusmodi concubitus; & magis ob stupra honestis Virginibus illata; etiam ante desponsatis, & perfidè ac nefariè in luctuoso illo & quasi desperato statu absque restitutione per subsequens Matrimonium, desertis. An ista iram Dei (uti modo loquentem audivimus *Mentzerum* conformiter nostræ *Catechesi Quæst. 82.*) in Ecclesiam universam, in Rempublicam (ubi talia impunè fiunt) non concitarent, & ignem Sodomæ, aut cladem Sichemiticam, aut aliud aliquid malum *ἰερὰτος* de cœlo non deducerent? Si Germania, de cujus tepido aut ferè nullo in aliis peccatis disciplinæ ecclesiasticæ, ob potentiæ impedimenta, exercitio, præstantissimi istic Theologi passim conqueruntur; hæc tamen in parte ostendit antiquum Germanorum ingenium & morem in honorandis castis Nuptiis etiamnum vigere: nec solorum, Calvinistarum, Genevensium, Puritanorum hunc esse rigorem: An Germanicarum Ecclesiarum pudica non tantum sententia, sed & praxis, dormire nos sinent? Addit *ibidem* „*Mentzerus thesi 32.* se commendare & defendere suarum Ecclesiarum Statuta, & Ordinem tanquam conformem legi Dei, & praxi primitivæ Ecclesiæ, & valde necessarium & utilem servandæ disciplinæ, & publicæ honestati. Postea *Thesi 39.* citat Constitutionem Alexii Comnenii Imperatoris Orientalis intempestivos concubitus prohibentem.

3. *Object.* In oculis Dei inter Desponsatos est perfectum Conjugium: & ipsa Scriptura Sponsam vocat Uxorem *Deuter. 22. v. 23.* Ergo licitus est concubitus. Et adulterii crimine tenetur quisquis alteri Desponsatam attingit.



tingit. Ergo Jure divino non est illicitus concubitus Desponsatorum. *Resp. Menzerus thesi 46.* Verum quidem esse neminem corporis quod alteri desponsatum est, potestatem habere: sed inde non sequi, ipsos Desponsatos mutuum corporum potestatem habere. Plus, inquit, Sponsalium beneficio habere non possunt, quam quod à Sponso petitur, à Sponsa & Parentibus promissum: atqui præsens aut ante-nuptialis concubitus, nec petitus nec promissus, nec à publicâ potestate Conjugiorum directrice concessus & approbatus. Vinculum Conjugii promissi, & statuto tempore implendi validè obligat Desponsatos: sed cohabitatio conjugalis Nuptiis reservatur; ut jus cuique tertio & publicè potestati suprema jurisdictionis jura (si quod impedimentum Sponsalia irrita reddens, aut legitimum Conjugium prohibens) integra sint. Si quis intempestivè præoccupet, jam jus tertii salvum non est, nec suum cuique tribuitur: dum concupiscit & violat alterius Sponsam, & tangit eam, quæ Jure divino in foro conscientiae ipsius non est, nec esse debet, sed Proximi; cujus ea vel Uxor est domum ducta, vel Sponsa: saltem de posteriori nunquam aliquâ certitudine ipsi constare potest: de priori haut raro incertum est, præsertim si ad extranei non ita aut vix noti concubitum, initis Sponsalibus, festinetur. *Sed instet quis;* non pertinere hoc ad forum poli, sed tantum ad externum, & quidem politicum: quia Lex divina aut naturalis hic nulla est, contra quam peccatur; sed tantum civilis, aut Ecclesiastica? *Resp. 1.* Neg. tantum Lege positiva civili, (quod volebat Anonymus à Menzero refutatus); aut etiam ecclesiasticâ intempestivum concubitum prohiberi. Lex enim divina & naturalis prohibet alteri Desponsatam carnaliter cognoscere: & mandat ut quisque propriâ fruatur Uxore; non alienâ: & saluum cuique tertio atque integrum Jus reservandum esse, & quod tibi fieri nolis, alteri non esse faciendum. Hæc autem omnia directè, immediate, per se conscientiam cujusque obligant: quod Legibus humanis purè positivis, non est tribuendum. Positivæ Leges, ut Jus divinum & naturale observetur, peristatica quædam circumscribunt, ac præscribunt; ut scil., tot publicis proclamationibus Sponsalium ac futuri Matrimonii (nisi quis impediat) indicium fiat; atque Matrimonii solennitas, rati habitio, & confirmatio post tantum temporis intervallum à Sponsalibus, & seu mavis à legitimâ Sponsalium professione, inchoanda absolvaatur. *Resp. 2.* Dato, non concessio, tantum Lege politicâ concubitum prohiberi: inde tamen non sequitur, transgressione illius Legis politicæ non peccari in Deum, nec dari scandalum. Lex enim illa, si tantum pœnalis esset (uti non est): nihilominus cum præcipiat, quod in se utile, honestum, & Juri divino ac naturali conforme, seu non repugnans est, ab omnibus servanda est; non tantum ob metum, sed propter conscientiam. Quin præsupponit Jus divinum &



naturale, ex necessitate suam cuique Uxorem tribuendi, & pericula adulterii avertendi ac præveniendi, oriundum; inque eâ fundatum. Talia autem pericula nunquam averti ac præveniri possent; siquidem Sponsalibus initis extemporaneus aut saltem antenuptialis concubitus non esset illicitus. Est ergo hic casus in poli & interioris conscientiæ foro. Unde sequitur duplici jure pertinere ad Ecclesiam; & sub ratione formali informationis conscientiæ, & promotionis Fidelium ad sanctitatem, & liberationis ab omni immunditiâ, &c. 2 *Corinth.* 7. v. 1.: & sub ratione formali scandali sistendi aut tollendi. Quo ipso judicio, jurisdictioni, & pœnæ à potestate civili secundum Leges infligendæ nullo modo præjudicatur. Ut enim circa alia contra Legem Dei peccata, materialiter eadem versantur Politia & Ecclesia; sed illa sub aliâ ratione formali, quam ista: sic etiam in peccatis contra septimum Præceptum. Hæc aliter ac Physicus, Medicus, Pictor versantur circa unum idemque corpus humanum, sed sub longè diversâ ratione: ita ut Physicus Medico, nec hic Pictori, nec vice versâ quidquam præjudicet.

2. *Infamia.* Sunt qui nullâ lege divinâ concubitus talem prohiberi, atque adeo in Legem Dei non peccari concedunt. *Tarnovius Lib. 2. de Conjugio cap. 34. Resp.* Fateor cum hoc unico tibicine ordinis scil. humani causam hanc fulcire. Sed melius, nostro judicio, *Mentzerus*; qui in Lege divinâ fundari defendit: quod nos supra probavimus.

4. *Object.* Sponsalia quatenus à Matrimonio distincta, non sunt absolute necessaria: uti hoc concedit *Wendelinus Lib. 1. Systematis cap. 30. ad thesim 5.* Unde forte quis inferret, esse meræ constitutionis humanæ; & consequenter simul & Sponsalia & Matrimonium celebrari posse. *Resp.* Absolute respectu partis innocentis ab omnibus impedimentis in rei veritate & in conscientiæ foro liberrimæ, nulla temporis distinctio, nullum spatium est necessarium. Sed propter communitatem (uti *ibid.* §. 3. *Wendelinus* loquitur) est necessaria publica Matrimonii celebratio & copulatio: ejus enim interest, ut ritè Matrimonia ordinentur, & de justis impedimentis prius judicetur. Deinde necessaria sunt, ad juris cujuscumque tertii, si quis forte justè impedire posset, integritatem à præjudicio & violatione conservandam. Addit *ibid.* §. 2. ex *Riveto Exercit. in Genesim 95.* honestum esse, interponi aliquod temporis spatium inter Sponsalia & Nuptias. Si unus tantum esset, Adolescens & una Virgo in Orbe terrarum, aut, quod de Deucalione & Pyrrhâ *Ovidius 1. Metamorphos. Et superesse videt de tot modo millibus unum*, &c., utique nec tanto temporis spatio, nec proclamationibus, nec publicæ potestatis cognitione, judicio, ratihabitione esset opus. Esset enim illud (quod heurema alicubi jactari audio) Matrimonium conscientiæ: ubi consensu duorum illorum habito, & precatione ad Deum cum justâ deliberatione præce-



præcedente, in domino contraheretur Coniugium. Sed nunc hominibus multiplicatis, & communitatibus ac societatibus, earumque potestatibus constitutis, longè aliter se res habet.

5. *Object.* Omnes aliquo secundum naturam concubitu peccantes, aut scortationem aut adulterium committunt. Sed Desponsati concumbentes neutrum committunt: Ergo. Quæ exstat apud *Tarnovium loc. cit. Resp.* Tarnovius suæ hypothesi modo memoratæ insistens, respondet, nec esse scortationem nec adulterium contra Legem divinam; sed esse peccatum contra Legem humanam. Mihi hæc responsio præfractis non satisfactura videtur. Ego dicerem peccatum esse reducendum ad adulterium hypotheticum: quia conscientia dubia est, & esse debet, an sit immunis ab adulterio; Quidquid autem ex fide non est, peccatum est: & quidem in hoc speciali casu, peccatum adulterii. Non refugit enim præsumtum, aut possibile, aut metuendum peccatum adulterii (nedum ut omnem mali speciem vitaret); ut voluntati suæ satisfaciatur.

6. *Object.* Omnes Liberi ex concubitu contra Leges connubiales nati, sunt Spurii. Liberi ex concubitu ante-nuptiali Desponsatorum nati, non sunt, Spurii. Ergo. *Resp.* Habet hanc *Tarnovius Lib. 2. c. 34.* Si latam & spurii significationem & interius conscientiæ forum respicias, dici possunt & debent Spurii, hoc est, extra legitimè impletum aut consummatum Matrimonium ex illicito concubitu concepti aut nati: præsertim, quamdiu post Sponsalia illa nunquam sequitur Matrimonium: magis autem si utraque pars in coelibatu vitam transigat: maximè vero, si altera pars cum alio quo aut aliâ quâ jungatur. Sin strictius vocem *Spurii* accipias, & forum externum respicias, in quo per subsequens Matrimonium plenè legitimantur, negari potest esse Spurios: neque enim ex injusto Matrimonio, aut ex alterius Coniuge, aut ex Pellice, aut ex Concubinâ, aut ex Meretrice, aut ex Cognatâ aut ex Affine in gradu prohibito, aut ex Virgine Viduâve, honestâ, sed non desponsatâ, progeniti sunt. *Tarnovius loc. cit.* docet nos, tales dictos *Præcoces* ad honesta artificum & mechanicorum sodalitia (vernaculè dicta *ampt und. silde*) non admitti: in Germaniâ scil. Quod ego de *Præcociibus* per subsequentem promissi Matrimonii legitimam impletionem non restitutis aut legitimatis intelligendum arbitror.

7. *Object.* Neglectio adiaphori non est peccatum. Copulatio publica & benedictio sacerdotalis est res adiaphora: quia neque præcepta neque prohibita verbo Dei. Ergo ejus neglectio, quæ fit per concubitum præproperum & intempestivum, non est peccatum. *Resp.* Hæc exstat *ibid.* apud *Tarnovium.* Ad quam ille respondet, limitando maiorem, & distinguendo minorem. Major sic limitatur: adiaphori observatio est libera, & neglectio non est



peccatum; quamdiu ex præcepto & usu Ecclesiæ non est necessaria: accedente enim præcepto Ecclesiæ desinit esse libera. Minor sic distinguitur, species ritus illius benedictionis scil., & copulationis non est in verbo Dei præscripta: sed genus est præscriptum 1 Cor. 14. v. 40. *Omnia fiant decorè, &c.* Sed hæc minus certa & tuta sunt. Ego negarem minorem. Copulatio seu confirmatio & ratihabitio Conjugii, cum anteaambulis est necessaria, ad reservandam integritatem juris eorum, si qui prius sponsalia cum alterutrâ parte contraxissent; & consequenter ob jus & ordinem Reipublicæ, quæ legitimis Conjugiis præest; denique ad consulendum conscientiæ utriusque Contrahentis, ne forte adulterio se polluat, aut dubitet de adulterio à se committendo.

8. *Object.* Multa alia peccata committuntur, quæ longè etiam graviora sunt; nec tamen subjiciuntur excommunicationi, qui ea perpetrant? *Resp.* Hæc est *Anonymi* apud *Mentzerum Thesi* 31. *Resp.* Quidquid sit de factio & executione disciplinæ in Ecclesiâ aliquâ in hoc aliisve casibus: hinc tamen non evincitur quòd honestum & licitum antenuptialis concubitus, in foro conscientiæ; nec etiam immunitas talis scandali à correptione & censurâ ecclesiasticâ.

9. *Object.* Ante Nuptias, immo & ante Sponsalia potuerunt fundi, & fusæ fuerunt ad Deum preces pro felici intenti aut futuri ac promissi Conjugii successu. *Resp.* hoc quidem dicit, non absque præambulis precibus utriusque aut alterutrius contrahentis huc devenit fuisse: sed non tangit *Mentzerum* aliosque Theologos ipsi ἐμφύφησ, *Tarnovium* scil., & citatum *Thesi* 52. *Joh. Gerhardum* Tom. 7. *Locor. theolog. de Conjugio quest.* 5. §. 475. qui omnes loquuntur de precibus Ecclesiæ, & solenni benedictione Pastoris.

10. *Object.* Non concubitus, sed consensus facit Matrimonium: juxta communem regulam. Ergo positâ promissione Sponsalitiâ, jam actu est Conjugium; & consequenter, licitus est usus conjugalis? *Resp.* Est Conjugium: non absolutè, sed sub conditione, si quidem à tertio, qui prior Sponsalia iniit, & potior jure est, aut à potestate publicâ ob fonticas causas consecuturus effectus Sponsalium, hoc est, Matrimonii ratihabitio & confirmatio non impediatur. Et hinc est, quod inter Sponsalia & Nuptias aliquod tempus intercedit: cujus oppositum *Anonymus* frustra probare conatur exemplis ex *Genes.* 16. v. 3. & 24. v. 51. 67. & 29. v. 20. 1 *Sam.* 18. v. 22. 27. & 25. v. 40. 41. *Josue* 15. v. 17. 18.

11. *Object.* Ex hypothese distinctionis Sponsalium de præsentis & de futuro, excipitur, per ista non licere: sed illa ubi adsunt, esse Conjugium, & consequenter licitum esse usum conjugalem. *Resp.* Exstat apud *Mentze-*

rum



*rum th. 62.* Nos supra distinctionem hanc tanquam ineptam, cum *Jureconsultis & Theologis ibid. citatis* rejecimus. Quod si per Sponsalia de presenti intelligantur non-conditionata: negamus tamen per ea usum esse licitum. Quamvis enim absoluta sint à conditione particulari per contrahentes appositâ: non tamen absoluta sunt à conditionibus generalibus semper subintellectis, nisi scil. aliquod legitimum sit impedimentum, aut etiam superveniat. De prioris generis impedimentis hujus *Tract. Sectione 2.* de posterioris generis *Quæst. proximè sequ.*

12. *Object.* In notoriè consummato Matrimonio, ubi quis imprægnavit, quam postea in uxorem ducit, eadem benedictio iisdem verbis pronuntiatur. *Resp.* Est *Anonymi* apud *Mentzerum th. 71.* quam sic *ibid.* refutat: Nisi „antegressâ peccati confessione & deprecatione talibus Stupratoribus benedictio solennis non datur: resipiscences autem à communione sanctorum non repelluntur. Nos principali argumento, ab integritate juris tum tertio, tum potestati publicæ reservandâ inhæremus: quod in omnibus Conjugiis tum Fidelium tum Infidelium locum habet.

*Quæstio quinta, An & quæ sint, quæ si post Sponsalia demum eveniant, aut innotescant, alteram partem liberare possint à perficiendo Matrimonio? Resp.* Multi casus à *Canonistis* numerantur, his versiculis à *Glossa* ad tit. de Sponsal. & Matrim. comprehensi

*Lepra superveniens, furor, ordo, sanguis, & absens,  
Lesaque virginitas, membri damnum, minor ætas,  
Ac hæresis lapsus, fideique remissio, prorsus  
Sponsos dissociant, & vota, futura retractant.*

De casibus supervenientis elephantiasis seu lepræ, aut paralyfis immedicabilis, aut furoris, aut frigiditatis incurabilis, aut apostasiæ ad infidelitatem Ethnicam, Judaicam, Muhammedicam, Antitrinitariam, &c. aut mutilationis pedis, manus, nasi, aut infamis flagitii, &c. aut notabilis cujusdam fœditatis, nec Pontificii inter se, nec Nostri per omnia conveniunt. Sunt qui per quidvis ferè non tantum superveniens, sed & ante Sponsalia existens, non tamen tunc notum, ubi post Sponsalia demum alteri parti innotuerit, obligationem tolli putent. *Zypæus in Jure Pontificio novo lib. 4. cap. 1. §. 8.* censet Sponsam ignaram cum Sponsalia iniret, postea edoctam Sponsum præsertim ebrium postico falli sæpe, & viciniam inficere, justè Sponsalium solutionem petere posse: quod notabilis sit deformitas, quæ ignorata Sponsalia solvit, & aggravat immensum obsequium conjugale. Sed nimia hæc juris laxatio: absque ullâ distinctione ignorantia, inculpabilem & inculpabilem; idque per debitam diligentiam (uti in talibus fieri deberet), adhibitam aut non adhibitam. Plus concedi posse videtur, si tale  
quid



quid superveniat, quod omnem Conjugii usum, fructum, & cohabitationem tollit; ut furor, frigiditas incurabilis, aut alia quædam violenti eunuchismi species, aut damnatio ad perpetuos carceres, aut ad remum. De superveniente membri mutilatione, exilio, deportatione, morbo comitali, elephantiasi, alioque morbo dicto incurabili, haut pariter judicare auderem: quamvis ex Nostreis *Beza*, pag. 137. & *Daneus Part. 3. Lib. 4. c. 13.* alique de leprâ concedant. *Cyprius cap. 13. §. 65.* etiam Conjugi dissolutionem concedit. Argumentum, cui innititur, desumit ex eo, quod Deus ipse à Leprosorum consuetudine abstinere jussit. *Levitic. 13. & 14.* Sed lepra hodierna in partibus Europeis nec ceremonialiter, nec naturaliter talis est, qualis *Levitic. 13. & 14.* describitur, nec etiam simpliciter incurabilis, nec tam contagiosa. De quo supra *Lib. 2. Tract. 2. sect. 4. cap. 3.* & citatus ibi *Zypæus Lib. 4. pag. 305.* ubi quamvis exemplis probet nuptas Leprosi non fuisse infectas, & proles sanas peperisse, & quosdam à vitiosa scabie curatos fuisse: nihilominus concludit, ignoratam Sponsalia solvere, ob generalem doctrinam ex cap. quemadmodum *Extravag. de Jurejurando.* Et cum *Zypæo Sanchez Lib. 1. disp. 57.* De morbo Gallico post Sponsalia non sine propriâ adulterii culpâ contracto absque ullâ hæsitacione affirmarem. Sed quid si alteram partem, absque ullâ culpâ, hoc malo infici contingeret? Hoc in casu dissolutionem negarem, & morbi curationem expectandam dicerem. In casu supervenientis apostasiæ ad infidelitatem, aut hæresin, inclinarem in partem *aff.* siquidem conversionis, omnibus tentatis, nulla spes esset. Sed longe aliter judicandum de hæresi aut infidelitate ante Sponsalia alteri parti satis notâ. Quamvis enim orthodoxus aut orthodoxa malè contraxerit, cum tamen sciens & volens hoc fecerit, factum tenet. Pontificii in tres opiniones dividuntur. Sunt enim qui censent, Sponsalia illa esse irrita & invalida: ut *Navarrus in Consil.* Alii concedunt valida esse: sed posse rescindi, nisi hæreticus velit converti. Alii, inter quos *Azorius Lib. 8. instit. Moral. c. 11.* & *Sanchez, Lib. 7. Disp. 17.* volunt esse valida iis in locis: ubi Hæretici & Catholici vivunt permixti; ut in Germaniâ, Belgio, &c. *Becanus* post allatas limitationes, tandem concludit, probabile esse talia Sponsalia in Germaniâ esse valida. Videat, cui vacat, totam illam incrustationem, quâ auribus Protestantium & Moderatorum istic Pontificiorum aliquid tribuere satagit: facta ex Theologiâ suâ naso cereo. Conferendum ejusdem *Manuale Lib. 5. cap. 13.*



S E C T I O   I I .  
D E   M A T R I M O N I O .

C A P . I .

*De Causis & Conditionibus ad Matrimonium requisitis , ejusdemque Impedimentis.*

**E**fficiens Matrimonii universalis est institutio divina *Genes. 2. par. S. 1.* particularis , propria , proxima cujusque singularis Matrimonii est mutuus istarum partium contrahentium consensus ; qui perpetuam forma dicitur à *Thomâ in 4. Dist. 26. qu. 2. artic. 1.* Quasi fundamentum relationis diceretur ejusdem forma. Plane ἀφιλότητος. Consensus debet esse legitimus, liber, plenus seu perfectus, sincerus, mutuus, verbis apertè declaratus. Irritum ergo est Matrimonium, quod per raptum violentum, aut per incussum metum qui cadit in Virum sortem, aut per errorem personæ substantialem contrahitur. Sed consequens liber consensus ratum facit Matrimonium, sic ut tum demum fiat legitimum Matrimonium. Quæstiones circa hunc consensum à *Casuis*, & *Jureconsultis*, imprimis operosissimè à *Sanchez libris 2. 3. 4. 5.* moveri solitas studio præterimus: contenti unicam in praxi maximè necessariam, de Parentum consensu, hic explicuisse.

Queritur ergo, *An Parentum, aut saltem Patris, aut eo defuncto Matris consensus sit de honestate, an vero de necessitate?* Resp. Pontificii Theologi & Canonistæ, quos *Juristæ* illic sequi debent, *Aff. pr. Neg. poster.* Estque hic error eorum jam authentizatus anathemate *Concil. Trident. Sess. 24. cap. 1. de Reformatione.* Ubi vide *Remissiones Augustini Barbosa.* Nostri errorem hunc ex Jure divino & naturali, (cui accedit civile, & Statuta omnium Politiarum quæ reformatam religionem amplexæ sunt) validè refutant: Videantur præter *Scriptores de Conjugio* tum *Theologos* tum *Jureconsultos*, infra indicandos, *Chemnitius in Exam. Concil. Trident.*; *Amesius c. Bellarminum*, *Chamierus in Panstratiâ*, *Thummius*, *Danhauwerus*, *Rivetius in Decalogum* : qui tenent irritum & invalidum esse absque tali consensu, quamvis copulâ carnalis accesserit. Ne autem solis Statutis & Moribus Politiarum, aut Canonibus ac Decretis Ecclesiarum sententia hæc nostra niti videatur, indico breviter has rationes.

*I. Rat. Ex Exod. 22. v. 16. 17.* Si Pater Virginis dare noluerit, &c. Ubi defectus consensus Paterni irritum facit Matrimonium Virginis, quamvis

F

jam



jam vitiata; ad quod Stuprator vi divine Legis tenebatur v. 16. *dotabit eam & habebit in Uxorem.*

II. Rat. Ex *Namer.* 30. v. 5. ubi omnia vota & ligamina (ut habet versio *Pagnini*) quibus Filia Ligavit se super animam suam, negantur esse stabilia, quia Pater ejus irritavit, (ita *Pagninus*) propriè *rupit, fregit, infregit*, vel *infringere fecit*. Græcus vertit *ἀνέσχεον*, id est, *renuit*. Sic etiam versio *Tigurina*. *Munsterus*, *prohibuit eam*. *Onkelosi Paraphasis* 'TVN, id est, *amovit, removit, transire fecit*. Quod si ergo juramentum & votum Deo factum à Virgine sub potestate Patris constitutâ, per voluntatem Patris irritum est: ergo multo magis promissio homini facta.

III. Rat. Ex 1 *Corinth.* 7. v. 37. 38. ubi dicitur Matrimonio jungere Virginem suam. Et *Exod.* 35. v. 16. *Deuter.* 7. v. 3. *Jerem.* 29. v. 6. ubi Parentibus injungitur, ut Filiis suis dent Uxores, & Filiabus Maritos. Quibus adde exempla Piorum Abrahami *Genes.* 24. Isaac *Genes.* 27. 28.

IV. Rat. Ex *Psal.* 127. v. 3. Filii dicuntur *hereditas* Parentum: hoc est, sunt ipsorum possessio, ut loquuntur *Jureconsulti*. Et hoc ex lumine naturali rectâque ratione probari potest; & multis probavit *Ærodius J. C. Gallus*, *Judex quæstionum*, peculiari Tractatu, tit. *de Patrio Jure ad Filium pseudo-Jesuitam dissertatio*. Editus est anno 1589. & recusus Argentorati typis Joh. Caroli anno 1610. Jam vero nemo infcio vel invito domino alterius possessiones alicui addicere & tradere & ejusdem potestati subicere potest. Hoc autem faciunt Liberi, qui sine consensu Parentum, etiam illis invitis, Matrimonium inæunt.

V. Rat. A minori ad majus negativè: si Liberi non possunt disponere de bonis fortunæ Parentum suorum, eaque alienare absque furto (vide *Proverb.* 28. v. 24. *qui rapit bona Patris sui, &c.*) ergo multo minus alienare possunt bona præstantissima Parentum suorum, eaque in alienam potestatem tradere. Jam vero bona præstantissima sunt Liberi; cum quibus nulli fundi, aullæ domus, nulli thesauri comparandi. Liberos autem non posse alienare bona Parentum probatur ex *Galat.* 4. v. 2. ubi Filius sub Tutoribus constitutus, à Servo non differre dicitur.

VI. Rat. Ex variis absurdis consequentibus: quæ vide enumerata à *Johanne Gerardo in confess. cathol. Lib. 2. speciali Part. 3. artic. 19. cap. 3.*

VII. Accedat consensus antiquorum ab ipso *Jure Canonico* indicatus; & testes veritatis in ipso Papatu (quorum aliqui integris tract. hoc egerunt) tum ante tum post Reformationem: à *Joh. Gerardo ibid.* indicati; quibus adde, *Gropperi Institutionem Coloniensem*, cujus verba *Chemnitius loco cit.* exhibet. Memini anno 1639. contra ejusmodi Conjugia edictum *Ludovici XIII. Galliarum Regis* promulgatum & typis editum fuisse. De *Jure Ci-*



LIB. III. TRACT. I. DE MATRIMONIO. SECT. II. CAP. I. 43  
Civili, deque Statutis Anglicanis, Genevensibus, &c. certum est. Vide ea,  
atque antiquorum Gentilium mores & placita notata à *Cypreo cap. 6. §. 6.*

II. *Quæst. An ad Conjugium Filii emancipati æque necessarius sit consensus Parentum; ac ad Conjugium non emancipati? Resp. Neg.* Pone e. gr. Filium justæ ætatis extra domum Parentum propriam familiam alere, res suas habere & agere; aut Viduum ad secundas aut tertias Nuptias transire. Is quidem in foro conscientiæ honorem Parentibus habere tenetur: non tamen in foro exteriori ob dissensum Parentum, necessitas desistendi ab intento Conjugio illi imponenda est; nec Moribus nostris imponitur. In primo Conjugio semel deferunt Patrem & Matrem *Genes. 2. v. 24.* Illo per mortem Uxoris dissoluto, viduitate non compellitur ad priorem statum & subjectionem revertendi: ut iterum deleat, quoties ad Novas Nuptias transit. Hinc est quod non tantum *Jureconsulti*, sed & *Theologi* cum defendunt necessitatem consensus, eam restringant ad Liberos non emancipatos. Vide *Rivetum in Decalogum.* Quod ad Fœminas, si semel nuptæ extra familiam & potestatem Patris ad familiam & potestatem Mariti translatae sunt *Numer. 30. v. 6. 7.* cum *Psal. 45. v. 11.* non est verisimile eas per viduitatem denuo inseri & restitui familiæ paternæ.

III. *Quæst. An Liberi non emancipati, sive minores, & sive majores, secundum leges civiles dicti & habiti, ob Parentum negatum consensum, ab uno non tantum atque altero, sed forte etiam à quovis intentato Conjugio in perpetuum frustrari debeant. Resp. Neg.* Si enim Parentes justitiâ & æquitate nullâ Liberos suorum conscientiam consulere, & honesta Conjugia permittere nolint: Liberis licebit, post omnia per consanguineos, amicos, fautores, tentata, ab eorum austeritate & iniquitate ad Magistratum confugere, & ejus potestatem ac judicium implorare. Hoc communiter Theologi & *Jureconsulti* concedunt ac consulunt, quando Parentes potestate suâ abutuntur. Et tenentur Magistratus inter Parentes & Liberos tali in casu, absque omni prosolepsiâ, justè judicare. Vide inter *Scriptores de Conjugio Hemmingium, Tarnovium, Cypream, Arniseum.* De quo infra sect. 3.

IV. *Quæst. An necessariò utriusque Parentis consensus requiratur? Resp. Neg.* si Pater modo consentiat, quamvis Mater dissentiat, Conjugium impediri non debet.

V. *Quæst. An expressus consensus requiratur? Resp. Neg.* Sæpe Parentes, quamvis non planè à consensu alieni sint; nolunt tamen ob rationes, eundem quasi approbando declarare. Sufficit ergo iis qui Conjugia publicaturi & confirmaturi sunt, si expressè non prohibeant; sed conniveant dicendo: se filium aut filiam suam sibi & consilio ac ausui suo relinquere: se nec ipsos, nec Conjugium ipsorum curare, &c.



VI. *Quæst. Quid si peregrini ex remotissimis orbis partibus confirmationem petant, quomodo constabit de consensu Parentum?* *Resp.* Si nulli adsint, qui de consensu quid testari possint, nec Sponsus expensas sustinere queat quæ in procurando hujusmodi testimonio requirerentur: sæpe hic connivendum, & ex non curâ Parentum circa Liberos, aut ex permissis ad loca longinqua peregrinationibus, aut ex profectionibus in militiam, tacitus quasi & implicitus consensus eorum præsumendus; analogus præterea consensus Herorum, aut Hospitum, aut Præfectorum militarium, aut saltem eorundem testimonium aliquod exquirendum.

§.2. Conditiones requisitæ sunt istæ 1. ut sint Mas unus & Fæmina una. 2. ut justam habeant ætatem. 3. ut ad cohabitationem conjugalem sint idonei. 4. ut mentis compotes. 5. Ut immunes à Sponsalibus & Matrimonio. 6. Ut veræ religionis sint consortes. Unde colligimus quæ sint Matrimonii impedimenta: alia scil. à naturâ, alia à lege. *Illa* sunt ætas immatura, mentis impotentia, corporis ad cohabitationem impotentia. *Ista* sunt à morbo incurabili, ut e.gr. leprâ: à culpâ: à diversitate religionis: à propinquitate sanguinis. De prioribus hæc quæstiones proponimus.

I. *Quæst. An certa ætatis mensura ex natura desumi, & lege communi describi queat?* *Resp. Neg.* quia totum hoc judicium cognitioni & arbitrio reservandum videtur. Quia in omnibus mundi climatibus non est par corporum & complexionum ratio: uti hoc ex Medicis & Topographis, communique experientiâ cognoscitur: nec etiam uno eodemque in climate, natione, regione, singulorum Marium & Fæminarum, quod ad opus conjugale, par ratio. Vide de pubertate, Baptistam Codronchium in methodo testificandi cap.9. Ordinariò quidem in Maribus annus 14. in Fæminis 12. assignatur. Sed puto hoc velle leges, saltem neminem ante annum 14. & 12. admittendum esse. Exemplum unum atque alterum, quod adfertur, de Pueris 10. aut 11. annorum, qui genuerant, apud me fidem vix inveniunt. *Hieronymus Epist. 32. ad Vitalem*, & ex eo *Dionysius Lib. 2. Ethica cap. 14.* habet exemplum Pueri; & ibidem ex *Joh. Fuschio Medico* & exemplum alterius Pueri decennis, & Puellæ novennis. *Scaliger in Elencho 1. Orat. chronolog. Parei* refert Puerum infra annum 12. ex Puellâ consobrinâ nondum decenni genuisse: idque vulgo in Aquitaniâ suâ memoriâ notum fuisse. *Glossa Juris Canonici ad 20. qu. 1. cap. quod intra*, ex *Gregorii Dialogo* quodam (quis & quotus non vacat inquirere) refert de quodam Pueri novenni, qui Nutricem suam gravidavit. *Tiraquelus lib. 6. connubial. n. 37.* multa adfert exempla ex Autoribus petita Puerorum, qui nono, decimo, & undecimo anno genuere; & Fæminarum, quæ nono anno conceperunt. *Albertus M. in 4. Sentent. refert* nono anno quandam redditam prægnantem, decimo peperisse. *Rhodiginus Lib. 14. Antiquit. cap.*



LIB. III. TRACT. I. DE MATRIMONIO. SECT. II. CAP. I. 45  
 cap. 18. Mulierculam à Puero decenni imprægnatam. Fidem omnem superat, quod *ισπεῖ*, potius *μυθολογῇ* Plinius Lib. 7. cap. 2. de Mulieribus quibusdam septimo anno parientibus. Omnes fere Chronologi tum Nostri tum Pontificii, ut calculo suo consulant, juxta 2 Reg. 16. v. 1. cum 2 Reg. 18. v. 1. putant se debere concedere; Achazum 10. aut ad summum 11. ætatis anno genuisse Hiskiam: sed *Tostatus* & *Petavius* aliter calculum ineundum & loca citata putant explicanda. Hi rursus à *Saliano* & *Torniello*, aliisque refutantur. Vide *Henrici Philippi Chronologiam Veteris Testamenti, quæst. 9. in lib. Regum.* Sed tale naturæ miraculum si apud Ministros prætendatur, ut impuberum solennis confirmatio obtineatur, absque examine ullo, ad potestates sæculares ablegandi sunt; qui magis decorè & tutò explorare poterunt, an tales sint apti ad conjugia.

II. *Quæst. An nulli mentis impotes ad Conjugium admittendi? Resp.* Distinguendi Maniaci & Phrenetici, à Fatuis. Illi, quamdiu tales sunt, includendi potius & vinculis coercendi, quam vinculo Matrimonii innodandi. Isti, docente experientiâ, variant: sunt enim in utroque sexu semi-fatui, qui ad conjugalia munera non plane inepti sunt; & quorum aliquos ad Conjugia admissos novimus. Certe si tales donum continentia non habeant, & constanter Conjugium petant, non dubito quin ipsis consulendum sit. Possent etiam incidere casus, ut in Regno, Principatu, Dominio legitimus Hæres & Successor desideretur; qui haberi non posset, nisi per Conjugium semifatui aut semifatue. Confer de gradibus fatuitatis *part. 2. select. disp. tit. de statu elector.*

III. *Quæst. An, & qui sint, qui ob corporis impotentiam ad Conjugium non admittendi? Resp.* Dubia communiter moveri solent de Eunuchis, Hermaphroditis, frigidis, aliisque ad opus conjugale ineptis, de quibus istæ conclusiones. 1. *concl.* Eunuchi distinguuntur *Math. 19. v. 12.* Inter eos naturâ Eunuchi seu frigidi, sunt aliquo modo apti ad opus conjugale, quamvis non prolificum. Apud *Syracidem cap. 20. v. 2.* paroemia est de *ἐπιθυμίας ἐυνέχας* quæ devirginat Adolescentulam: & experientia docuit tales Virginum & Gynæceorum olim Custodes apud Persas atque alibi, & hodie in Aulâ Turcicâ à pruritu libidinis ejusque expletione non semper alienos fuisse. Illis ergo qui sæpe supra alios ad libidinem proni sunt, non videretur forte Conjugium negandum, siquidem petant, & Mulier hujus defectus gnara annuerit. Contrarium tuetur *Cyprius cap. 9. §. 13. num. 41.* Quid si huic sententiæ opponatur, quod Conjugia omnia non contrahuntur & celebrantur ad generationem Proles; sed etiam ad remedium incontinentiæ, aliaque hujus æramnosæ vitæ subsidia & solatia. Certe in Mulieribus tempus generationis supergressis, nulla spes Proles spectatur. Quid de aliis eviratis, impotentibus, & semi-eunuchis statuendum sit, malim legi in *Cyprius cap. & sect. cit. &*



Thomâ Sanchez Lib. 7. disp. 92. 102. (qui ex Canonistis & Jureconsultis plurima collegit); & in Zachariâ Lib. 4. tit. 1. *Valesii phil. sacr. c. 24. Condrochi metho- do testificandi c. 10. 11.* si cui illa cognoscendi necessitas incumbat. Minus decorè talia à Theologis & Verbi Ministris penitus excutiantur; & quamvis meditatio & explicatio Scripturæ, (*Math. 19. Jesa. 56. Deuter. 23. Levitic. 22.*) & studia Philosophica atque Historica eos sine omni cognitione non relinquunt, nolim tamen eos hominibus idiotis ejusmodi naturæ secreta per modum casus conscientiae aut querelæ pendentibus respondere; sed potius ad Judices sæculares remittere. 2. *concl.* Hermaphroditi seu Androgyni sunt quadruplices: vel ad neutrum actum conjugalem apti: vel ad utrumque: vel ad maritalem apti, sed inepti ad fæmineum: vel ad fæmineum apti, sed ad maritalem inepti. Hanc divisionem habet *Ambrosius Pareus* Chirurgus Regis Galliae in *Operibus & Observationibus Chirurgicis* gall. & belg. editis. Post eum pluribus hanc materiam prosecutus est *Caspar Baubinus* peculiari *Tractatu de Hermaphroditis*. Et post hunc *Paulus Zachias* Medicus Romanus, in *Quæstionibus medico legalibus* Lib. 3. tit. 1. Videatur & *Plinius* Lib. 7. cap. 3. Ex Theologis Sanchez Lib. 7. Disp. 106. Ex Jureconsultis *Cypræus* cap. 1. §. 13. num. 45. 46. ubi cum Jureconsultis & Legibus *ibi cit.* determinat, esse eos redigendos ad sexum in iis prævalentem, & in eo ad Conjugia admittendos. Alii de illis in quibus uterque sexus valere dicitur, ad alterutrius electionem cogendos censent. Et sic *Daneus* part. 3. *Isag. Lib. 4. c. 15.* Sed de his viderint, qui explorationem istorum curare possunt; siquidem legitimè explorari possint: de quo dubitare, aut parum credere haut nefas. 3. *concl.* de impotentiâ Mulierum quæ exstant quæstiones, apud Canonistas & Casuistas (turbam eorum citat; Sanchez Lib. 7. disp. 91. - 106.) & Zachias Lib. 3. tit. 1. qu. 7. magis decorè à Medicis & Jureconsultis nostris tractabuntur necessitate ita postulante. Si ergo ad Ministros aut ad Synedria ecclesiastica tales quætelas, ut & omnes alias Virorum de impotentiâ, deferri contingeret: autor iis essem, ut absque aliquo responso, aut examine aut disquisitione illico ad sæculares Judices conquerentes & consulentes illos amandarent: quorum sola imperans & coactiva autoritas jus dicere; Medicos, Chirurgos, Obstetrices necessariis explorationibus adhibere; juramenta Conjugibus imponere; alios ad jurata testimonia compellere potest. In Papatu virginales scil. Sacerdotum animæ talibus dubiis, quærelis, casibus, consiliis, inquisitionibus; scrutiniis disquisitionibus familiariter exerceri solent; & in hoc scibili maximè videntur in se experiri veritatem illius axiomatis, à quo Philosophus libros Metaphysicorum inchoat. *Omnes homines naturâ scire appetunt.* Præsertim Casuistæ Jesuitici, & inter eos *Bauny*, & *Thomas Sanchez* in vasto volumine de *Matrimonii Sacramento*, im-



LIB. III. TRACT. I. DE MATRIMONIO. SECT. II. CAP. I. 47  
 imprimis *Lib. 7. & 9.* ubi etiam *disp. 17. S. 18.* *cu' πρόσω* super raris & arcanis  
 ejusmodi casibus se consultum innuit. Diximus aliquid de curioso & pericu-  
 lofo nimis talia scindi & scribendi pruritu in *Desper. Causâ Papatus Lib. 2. sect.*  
*3. c. 2.* Et partim ante .nos, partim post nos pluribus hoc egerunt *Molineus in*  
*Novitate Papatus, & in Tract. de Traditionibus Ecclesie Romanæ; Rivetus ad 7. De-*  
*calogi præc. Idem in Myſteriis patrum Jesuitarum.* Duo solummodo hic addam:  
 quorum prius est *Judicium Clementis 8. de Libro Thomæ Sanchez*, quod refer-  
 tur à *Joh. Crombaccio in Tract. de Studio perfectionis*, ubi ex superantissimo elo-  
 gio dictum *Sanchez* condecorat; quod ex eo excerptum præmittitur Libro  
*Sanchez* edit. Antwerp. apud Henr. Aertssium anno 1626. *cum multis*, in-  
 „quit, *Religiosarum virtutum ornamentis; tum integerrimâ vitæ sanctitate ac co-*  
 „*lumbinâ simplicitate amabilis.* Idem à *Clemente VIII. Pontifice maximo*, ob  
 „*illa celeberrima de Matrimonio scripta eximia laudatus*; omnibus cujusque  
 „ordinis ob excellentem paupertatem, incredibilem abstinentiam, inde-  
 „fessosque labores pro sancto habitus, venerationi fuit. Confer laudes, quæ  
 in *Bibliotheca Jesuitarum* Autore *Philippo Alegambe* eidem decantantur. His  
 non obstantibus, de eodem *Sanchez* & dicto Libro legitur *judicium Sorbo-*  
*nistæ Aurelii in Vindiciis contra Spongiam Loemelii pag. 517.* cujus verba exhi-  
 bita in *Desper. causâ Papatus Lib. 2. sect. 3. cap. 2. pag. 374.* hic inferenda  
 duxi.

„ Omnium maximè intolerandi sunt illi Theologiæ Moralis, Institutio-  
 „num moralium, Præceptorum compilatores, pene omnes Jesuitæ, inter  
 „quos Th. S. (id est, Thomas Sanchez) edidit densum opus de matrimo-  
 „nio, opus non gloriandum sed pudendum; tam immani curiositate, tam  
 „invisa in rebus spurcissimis & infandis, & monstrosis, & diabolicis per-  
 „scrutandis sagacitate horrendum, ut mirum sit pudoris alicujus hominem  
 „ea sine rubore scripsisse, quæ quivis modestioris ingenii vix sine rubore le-  
 „gat. Portenta ista sunt, non scripta: animorum infidiæ, non mentium  
 „subsidia; incentiva libidinum, schola flagitiorum, non honestæ discipli-  
 „næ, non scientiæ Christianæ instrumenta: infelix scientia quæ omnes per-  
 „dere, paucos juvare nata est; quæ circa sordes & sterquilinia volvenda &  
 „revolvenda volutatur:

*Anonymus* quis Theologus Sorbonicus in libello tit. *Theologia moralis Je-*  
*suitarum contra Christianorum bonos mores in genere* anno 1645. in 4. *Seçt. de*  
*Sacramentis num. 45.* „sic judicat: Horrendum est quantâ ignominiâ Sanchez  
 „sacramenti hujus sanctitatem conspurcavit per quæstiones *infames*, atque  
 „*diabolicas*, ad quas vel ipsa impudentia erubescat.

Alterum hâc occasione indicandum est *Guidonis de monte Rocherii in*  
*Manipulo Curatorum cap. 43. fol. 65. 6.*


De



De artatione quæ est in muliere ita dicas, quod si potest ei subveniri beneficio medicinæ vel per continuum usum cum homine convenientis stature non impedit matrimonium cum illo à quo potest carnaliter cognosci, extra defrig. & malefici c. Ex literis. Et nota quod si propter artationem se paratur ab eo qui eam cognoscere non potest & per assiduum usum alterius cujus se copulavit sit facta idonea, primo separanda est à secundo & reddenda tunc primo. Extrav. defrig. & malef. c. Fraternitati. Idem determinat Gul. Paris. lib. de 7. sacram. fol. 82.

## C A P. II.

*Quæstiones de aliis quibusdam Impedimentis ab Imparitate Ætatis, Diversitate Religionis, Culpâ Adulterii.*

I.  *Uæst. An Conjugia inter Senem & Juvenculam, & inter Juvenem & Vetulam permittenda. Resp.* Quod ad priora, quamvis sæpe dissuadere liceat, & admodum utile sit, ob dubiam admodum educationem Liberorum per Patrem, qui raro tam diu superest; aliasque ob causas ex ætate & complexione Juvenculæ petendas: prohiberi tamen non possunt; quia experientia docet & Proles generari, & constanti amore Conjugum, non raro felicia esse illa Conjugia. De posterioribus major difficultas est, tum ob certam Conjugii sterilitatem; tum ob morum ac virium, juvenilium Mariti, cum Conjugis infirmæ & querulæ moribus dissimilitudinem; unde sæpe Juvenes in varias tentationes & laqueos diaboli incidere solent, & miseræ vetulæ in barathrum zelotypiæ. Hinc dissidia, suspensiones, querelæ, jurgia, & sæpe ex verbis oriuntur verbera, tandem spontanea & turpia divortia. Si tamen omnino instent, nec moniti desistant, à Ministris aut Synedriis remitti non possunt. Utile esset, à Magistratu lege aliquâ positivâ prohiberi, & nonnisi peculiaribus rationibus & circumstantiis ita suadentibus, dispensationes concedi.

II. *Quæst. An ætate provectis tam Viris, quam Mulieribus, certas ætatis terminus constitui debeat, ultra quem Conjugia ipsis non concedantur? Resp. Neg.* Quia Conjugium est honorabile inter omnes, &c. Heb. 13. Neque enim generatio Proles unicus est Conjugii consequens effectus: sed & alii; quod sint una caro; quod vigeat inter eos caritas conjugalis; quod incontinentiæ honestum sit remedium & tegumentum. Hæc omnia locum habent in Conjugio Juniorum sterili: & quidni etiam perpetuò & necessariò in sterilibus conjugii omnium Mulierum non tantum ætate gravium, sed etiam multarum, si non plerarumque, quæ 44. aut 45. aut 46. annum attigerunt.

III. *Quæst.*



LIB. III. TRACT. I. DE MATRIMONIO. SECT. II. CAP. II. 49

III. *Quæst. An diversitas religionis Conjugia impediat? Resp. 1. Concl.* In foro conscientiae illicitum est Sponsalia cum Infidelibus, aut idololatriis, aut Hæreticis inire. 1. *Quia* Deus exsertè hoc prohibet *Deuter. 7. v. 34.* cum *Exod. 34. v. 15. 16.* ubi ratio addita de periculo seductionis ostendit illud mandatum non esse purè speciale & Mosaico-politicum: sed morale & universale, quod omnes obligat. Præceptum hoc & ratio ejus repetitur, explicatur, atque inculcatur *Ezra 9. & 10. Nehem. 10. v. 29. 30. & 13. v. 23. - 28. Malach. 2. v. 11. 12.* 2. *Quia* prohibet Apostolis cum Infidelibus impari jugo copulari *2 Corinth. 6. v. 14.* & familiariter conversari cum dictis Fratribus, seu idololatriis *1 Cor. 5. v. 11.* Quanto magis cavendum à copulatione & jugo matrimoniali. 3. *Quia* non tantum periculum seductionis est, respectu partis Fidelis, sed etiam in primis respectu Liberorum post se trahunt: uti experientia docuit, plerumque si non omnes, saltem aliquos Liberos apostasiam aut hæresim sectari, aut in negotio religionis dubios, neutrales, ambidextros, Ecebolicos, libertinos, nullos seu ἀγῆς evadere. 4. *Quia*, dato parti sanæ & Liberis nullum fore periculum totalis seductionis (quod tamen non est verisimile), multis tamen molestiis, & multis impedimentis obnoxia sunt illa conjugia in domesticis & publicis exercitiis pietatis. De domesticis, supra *Lib. 2. Tract. 3. cap. 6.* commendatis, nemo dubitabit. Neque enim lectioni Scripturæ, hymnis, precibus reformatis se jungent aut miscebunt Pontificii, qui æquo animo ea ferre nequeunt; nedum ut ea promoverent, καὶρὸς observarent, & contra neglectum aut oblivionem eorum juxta cum parte sanâ vigilarent: Quod ad publica & ab Ecclesiis indicta exercitia jejuniorum seu supplicationum, eucharistiæ; nec Pontificii Nostra, nec Nostri vicissim Pontificia observabunt. Ubi altera pars jejunat, luget, supplicat, coram Deo se humiliat, ob gravem religioni, & Ecclesiæ illatam cladem, aut ob præsentissimum aliquod periculum: ibi altera triumphat, gratias agit, in maximam spem erigitur, & dies bonos celebrat. Luctus unius est risus & gaudium alterius *Psal. 126. v. 1.* & vice versâ *Psal. 137. v. 1. 2. 3. 4. Johann. 16. v. 20. Thren. 2. v. 10. 11. cum v. 15. 16.* Ne quid dicam de Papisticis festis, de vigiliis, de ἑνδοφύλιαις & ciborum delectu, de jejniis quadragesimæ, & quatuor temporum. 5. *Quia*, amor, conspiratio, concordia, fides, integritas conjugalis ibi vigere non potest: ubi altera pars alteri capiti Ecclesiæ, & Ministris ejusdem Sacerdotibus confessariis conscientiam suam mancipatam habet, & partis sanæ Insidiatorem ac Proditorem agit, omnia, visa, audita, dicta, consilia, facta, sub prætenso confessionis auricularis sigillo, hostibus revelando, quotiescunque ex conscientia religionis suæ ad id teneri se putat. Quod de Pontificiis hic dico, Gentilibus, Judæis, sectarum quorumcunque consecraneis κατ' ἀναλογίαν applicari volo. Quamvis enim confessione



fellio auricalis illic locum non habent, habet tamen dependentia à religionum istarum præfectis. Hinc animorum divulsiones, contraria studia, diffidentia, suspiciones, querelæ, quotidiana ac perpetua domesticæ crucis exercitia. 6. Quia divinæ maledictiones ejusmodi Conjugiis adhærentes; & tristia exempla omnium quæ diximus veritatem ostendunt: qualia sunt Orthodoxorum ante diluvium *Genes. 6. v. 2.* Simsonis, Salomonis, Achabi, Jorami. Quisque hic addat suæ ætatis exempla, præsertim Principum, Magnatum, &c. quorum Conjugia cum parte infideli aut idololatricâ, aut turpis apostasia, & per eam rerum conversio, Ecclesiarum dissipatio, aut maxima rerum mutatio secuta est. Qui videtur sibi stare, videat necadat *1 Cor. 10.* Dominum Deum tuum non tentabis *Math. 4.* Deus non irridetur *Galat. 6. v. 7.* Accedat consensus Antiquorum in *Concil. Laodic. can. 10. 31. Chalcedon. art. 15. c. 14.* allegatum à Gratiano *Dist. 32. c. quoniam Eliberin. can. 15. 16. 17. Arelat. 1. can. 2. Constantino p. 6. in Trullo. can. 72. Carthagin. 3. can. 12.* Superfedeo à verbis omnium hic exhibendis: contentus lectori indicare *Lib. 2. Tertulliani ad Uxorem:* ubi à principio usque ad finem validè & discretè Conjugia ista dissuadet. Excerptam solummodo elogium Conjugii inter fideles cap. 9. quo librum concludit p. 201. edit. Pamelii.

„ Unde, inquit, sufficiam ad enarrandam foelicitatem ejus matrimonii.  
 „ quod Ecclesia conciliat, & confirmat oblatio, & obsignatum angeli  
 „ renunciant, pater ratum habet? Nam nec in terris filii sine consensu patrum rite & jure nubent: Quale jugum Filiorum duorum unius spei unius  
 „ voti, unius disciplinæ, ejusdem servitutis? Ambo fratres, ambo conservi,  
 „ nulla spiritus carnisve discretio. Atquin vere duo in carne una. Ubi caro  
 „ una; unus & spiritus. Simul orant, simul voluntantur, & simul jejunia tran-  
 „ figunt, alterutro ducentes, alterutro hortantes. In Ecclesia Dei pariter, in  
 „ connubio Dei pariter. In angustiis, in refrigeriis, neuter alterum cælat, neuter alterum vitat, neuter alteri gravis est. Libere æger visitatur, indigens sustentatur. Eleemosynæ sine tormento, Sacrificia sine scrupulo, quotidiana diligentia sine impedimento. Non furtiva signatio, non trepida gratulatio, non muta benedictio: tonant inter duos Psalmi & Hymni, &  
 „ mutuo provocant quis melius Deo suo caner. Talia Christus videns &  
 „ audiens gaudet. His pacem suam mittit. Ubi duo, ibi & ipse; ubi & ipse,  
 „ ibi & Malus non est.

Recentiores omnes tum Nostri tum Pontificii, in hac veritate & thesi generali consentiunt: nisi quod Jesuita *Becanus in Theol. Scholast. loco cit. & in Manuali lib. 5.* scenæ subserviens, contra religionis Romano-Papalis & propria sua θεολογούμεν in hypothesi, licita facit suorum Conjugia, cum Protestantibus: in Germania scil.; quæ tamen alibi essent illicita. Et hæc fides  
tem-



LIB. III. TRACT. I. DE MATRIMONIO. SECT. II. CAP. II. 51  
 temporum, aut locorum : sicque ostendit verissimum esse illud diverbium :  
*Jesuita est omnis homo.* 2. *Concl.* Si quis aut quæ Fidelis cum Infideli aut Hæ-  
 retico, quem sciebat talem esse, Sponsalia iniverit, graviter quidem peccavit:  
 sed in foro conscientię meo judicio resiliere non potest. Ut enim omnia pa-  
 cta, sic imprimis hoc servandum. Hic allegari non debet vulgatum illud,  
*In malis promissis rescinde fidem* : ne perfidiæ Artifices & Patroni, idem pari-  
 tere (uti putarent) jure allegant, in quæstione, de fide hostibus, rebellibus,  
 hæreticis non servandâ. 3. *Concl.* Si quis aut quæ Conjugium cum Infideli  
 aut Hæretico consummaverit graviter in foro conscientię peccando : illud  
 tamen, cum factum est tenet : nec in foro interiori conscientię irritum credi  
 debet. 4. *Concl.* Potest tamen in foro exteriori Sponsalium, & Conjugiorum  
 cum Infidelibus Apostatis, Idololâtris, nullam emendationis spem relin-  
 quentibus, prohibitio fieri ; ad mala & incommoda supra memorata præ-  
 veniendâ. Et Jure Romano tale quid sancitum legimus de Judæis *L. ne quis*  
*5. de Judæis C. lib. 1. tit. 12 & L. fin. de sponsal. 5. C. tit. 1.* Potest etiam  
 Ecclesia potestate sibi concessâ Cives suos ab infelicibus illis Conjugiis  
 præservare.

IV. *Quæst.* An culpa adulterii cum aliquo aut aliquâ commissi impedire de-  
 beat Conjugium post partis innocentis mortem cum eodem aut eadem incundum,  
 aut jam initum, dissolvendum? *Resp.* Adulterium est vel qualificatum, cum  
 quis uxoratus alterius Uxorem corrumpit ; aut quæ maritata consuevit cum  
 alterius Marito : vel non qualificatum, cum quis ἀπαρῶ alterius Uxorem  
 corrumpit ; aut quis uxoratus, cum aliâ solutâ rem habet. De posterioribus  
 Beza negat p. 144. & ait hanc fuisse sententiam *Concil. Eliberini can. 72.*  
*& Concil. Tribuatiensis & Augustini de Nupti & Concupisc. Lib. 1. cap. 12.* Ra-  
 tiones addit, quod sit adulterii continuatio : & quod in adulterio non sit de-  
 fectus aliquis, qui postea possit emendari ; sed quod ipsum nihil sit nisi hor-  
 rendum crimen, quod prætersâ resipiscentiâ emendari non potest ab il-  
 lis qui rursus conjungi postulant, cum potius commissum adulterium lu-  
 gere, omnemque adeo inter se copulam horrere oportuerit. Denique, inquit,  
 non patitur quodammodo ipsa rerum natura, ut ratum sit Conjugium, ab eo ipso,  
 nempe ab adulterio, incipiens, quo uno rata alioquin Conjugia separantur. Post  
 Bezam etiam absolutè Neg. Zanchius *Lib. 4. cap. 1. S. de divino.* & Zepperus  
*Lib. 4. de Legibus Mosaicis cap. 19.* Prior addit hanc rationem : quia duo illi  
 capite plectendi sunt juxta legem Dei. Mortuis autem, inquit, quomodo licet  
 Matrimonium contrahere ? Posterior nullam rationem adfert, quam, per *Con-*  
*cilia & Patres ecclesiasticos non licere, ubi juxta legem Dei capitaliter in adul-*  
*teros non animadvertitur.* Nostrates in Belgio non uno modo hic determi-  
 nârunt. *Synodus Zuydhollandica Iselstadiensis anno 1626. artic. 42. negat.*



In *Synodo Nationali Hagienſi* anno 1586. *ad quaſt. partic. 10.* quaſtio in utramque partem ventilata, & indeciſa relinquitur Deciſioni politiæ: & ſic in *Synodo Zuydholland. Schoonhovianâ* anno 1597. *art. 41.* Secunda ſententia eſt *Juris Canonici*; ubi cum *Leone c. nullus 31. qu. 1.* abſolutè negatum fuiſſet; & *cap. proximè ſequ.* Nullus abſolutè affirmatum, ex malè cit. Auguſtino, per mutationem enuntiationis negantis in affirmantem (quod notæ correctæ editioni Gregor. 13. adjectæ diffiteri non poſſunt) capiti proximè ſequ. (quod eſt 3.) ex concil. apud Althæum abſolutè neganti, in notis additur hæc limitatio ſive exceptio: ſi ſcil. Adulter aut Adultera Uxori aut Marito mortem machinata ſit. Et *cap. 4. Relatum* altera exceptio ſeu limitatio ex *Tribun. can. 40.* adjicitur ſi ſtante Matrimonio priore, intervenierit aliqua promiſſio & juramento de poſteriore cum Moecho aut Moechâ incundo. *Capite ſequ.* Si quis, ſtatuitur poſt peractam pœnitentiam poſſe Viduam in Conjugem duci, quam Viro vivente per adulterium polluit. *Tertia ſententia* eſt, Hemmingii in *Explicatione Decalogi* §. 14. num. 28. 29. 30. pag. 890. edit. oper. in fol.

„ 28. Si quis contraxerit cum ea, cum qua turpiter conſuevit, vivente marito, „ tamenſi Papiſtæ contractum iſtum continuatum adulterium ſtatuunt: ta- „ men ego iſtud ſimpliciter affirmare non audeo, ſed diſtinctione opus eſſe „ judico, in hunc modum.

„ 29. Aut turpido præcedens fuit publicè nota, vel ſaltem juſtè ſuſpecta: „ aut fuit ſine omni ſuſpicionem. Si turpido fuit publicè nota, contractus le- „ quens peccat ſcandalo, nec poteſt unquam probari: niſi publicè nota pœ- „ nitentia ut in Davide, præceſſerit. At ſi turpido ſequens, nec publicè no- „ ta, nec juſtè ſuſpecta fuit, doctus & prudens paſtor poteſt conſcientias „ eorum qui contraxerunt, ſic ſanare, ut uſus ejus conjugii fiat ſanctus.

„ 30. Verùm, quoniam rarò bene ſuccedit iis qui ſic contrahunt, horte- „ rer omnes qui Chriſtiani dici & eſſe volunt, ut id non tentent, de quo juſta „ poſſit eſſe dubitatio, & ex quo inſuavis converſationis imminere pericu- „ lum, & inſanabile ſcandalum.

*Quarta* affirmans eſt Melanthonis in *Exam. Theolog. part. 2. pag. 615.* & ibi Pezelii in *Commentar.* qui adducunt exemplum Davidis ducentis Batſebam: & cenſent hodie à Judicibus ἐπιείκεια adhibendam. Addit Pezelius: in conſiſtorio harum Regionum ita pronuntiari ſolet, præcedente pœnitentiâ publicâ, propter admiſſum atrox ſcandalum. Idem judicant Martyr in 2 *Sam. 11.* Et Daneus *Lib. 2. Ethica Chriſtiane cap. 14.*: ſed prior trepidè. Cythraus in *Levit. 18.* Mentzerus de *Conjugio p. 149.* Gerhardus *Locor. p. 275. comm. tom. 7. cap. de Matrimonio*; Tarnovius *Lib. 1. c. 49.* quibus omnibus prævit Lutherus *ibid. cit.* Idem cenſet ex Jureconſultis Chriſtenius de *Jure matrimonii Diſſert. 3. quaſt.*



quest. 17. qui ex professo hanc causam agit. Nos sententiam nostram seqq. conclusionibus explicamus. 1. *concl.* Beza alios supra citatos habuit antecedentes, ut *Concil. Triburtiense*, *Augustinum*, *Jus canonicum in Extrav. tit. Ne quis ducat eam*, *Viretum in Institut.* (qui ibidem citat *Extrav.*); habuit & sequentes *Zanchium*, *Zepperum*. Præterquam, quod Beza peremptoriè non determinet, ut quidem alii ipsi *ἡμεῖς*: Ego igitur, inquit, *hæc de re ita existimo*, *tantisper dum meliora quispiam doceat*. Interim nec ipse, nec contrariæ sententiæ Autores, in præcognitis hujus quæstionis accuratè distinguunt inter forum poli, seu interius conscientiæ Jure divino immediatè obligatæ; & inter forum soli seu exterius. 2. *concl.* adulterium esse gravissimum peccatum verâ resipiscentiâ emendandum, & censuris ecclesiasticis, ac pœnis politicis coërcendum. An autem cujuscunque adulterii pœna politica, Jure divino & immutabili debeat esse supplicium capitale, & an alio genere pœnæ nunquam à Magistratu vindicari possit (uti *Zanchius loc. cit.* præsupponere videtur), hic non disquiram. Pertinet hoc ad 7. Decalogi præceptum, & ad locum communem, de Lege forensi Mosaicâ, & delictorum pœnis eâdem sancitis. 3. *concl.* Ubi vel lege, vel peculiari Magistratus dispensatione Moechus aut Moecha extremo supplicio non afficiuntur; posse tamen & debere justè ac prudenter leges ferri contra ejusmodi Matrimonia. Rationes, quæ à malis moribus, à periculosis & noxiis metuendis consequentibus, communiter pro legibus humanis militant, etiam hic sufficiunt. *Beza Tract. cit. pag. 345.* hanc rationem (*quod periculum sit ne hæc occasione mariti Uxoribus & vicissim Uxorem Maritis mortem machinentur*) non putat esse unicam, nec etiam præcipuam: sed istam, quod nihil aliud sint, quam adulterii quædam continuatio. Sed distinctione adhibitâ inter forum poli & soli, ajo rationem illam solidam esse, & unam ex præcipuis. Cui addi possit ista, Quod per modum pœnæ propter delictum adulterii juxta cum aliis multis infligendæ, prohibitio talis Conjugii sanciri possit; aut saltem præveniri, ne quis tanquam criminis antecedentis præmio, dilecti Moechi sui aut Moechæ Conjugio se potiri aut potiturum gaudeat. 4. *concl.* De hæc lege posse in aliquo peculiari casu, consideratis omnibus circumstantiis & gravissimis de causis, ad publicum & familiæ alicujus privatum bonum, & ad alia gravissima mala præveniendâ, à supremis Potestatibus dispensari. 5. *concl.* à Ministerio ecclesiastico, & rerum ac ne causarum Connubialium Præfectis, omnes tales à Sponsalium professione, eorundem solenni promulgatione, & Conjugii confirmatione simpliciter esse rejiciendos; nisi legitimum obtentæ dispensationis decretum exhibeant. Quo in casu præstaret eos, à Magistratu, & non à Ministris confirmari: tum ob scandalum infirmorum; tum ob conscientiam Ministrorum, de speciali determinatione



dispensationis, aliter forte sentientium, aut saltem dubitantium. Cur enim dubitante conscientia aut contra conscientiam quid agerent? 6. *concl.* Non esse in foro poli & conscientia intrinsecè, per se, & absolute malum, si quis Moechus aut quæ Moecha (presertim si adulterium non fuerit qualificatum, & liberi ex adulterio nati non sint) acta super precedenti peccato suo resipiscentiâ, cæteris paribus & positis ponendis, de tali Conjugio cogitet, legitimis modis & mediis, veniam, indultum, & dispensationem à supremis Potestatibus ad hoc impetret, & sic Matrimonium ineat. Ratio illa, ab exemplo Davidis, quam partis affirmantis *Autores Theologi & Jureconsulti* adferunt, mihi minus solida videtur. Oppono illi vulgatum in id iisdem aliisque Theologis alibi usurpatum: *Non exemplis, sed legibus vivendum est.* Alioquin polygamiam & incestum Jacobi, polygamiam Davidis, Elkanæ, Salomonis, &c. Conjugibus hodiernis, eadem consequentiâ ad imitationem proponi possent. Sumatur ergo firmissima hæc ratio, ex Roman. 7. v. 3. *Si autem mortuus fuerit vir ejus, libera est à lege illa, ut non sit Moecha, si fiat alterius viri.* Si dicatur Semproniam posse quidem alteri cuicunque Viro (sive Juveni, sive Viduo) nubere: minime vero Titio, cum quo adulterium commisit; quia esset adulterii continuatio. *Resp.* Non esse continuatum adulterium; quia non est adulterium. Definitio enim adulterii nullâ ratione competit cohabitationi soluti cum solutâ. Si regeas injuriam à Sempronîâ adulterante commissam in Maritum defunctum ejusque familiam, morte non tolli. *Resp.* peccatum hoc esse transiens, & mortuos non habere partem inter vivos, *Eccles. 7.* Nec esse defunctum illum nunc Maritum Sempronîæ, cui ipsa lege devincta sit. Quod ad familiam utramque & Sempronîæ & Mariti defuncti, & quod ad liberos Sempronîæ tam ex defuncto Marito, quam ex Moecho conceptos, posse de judicio Magistratus ignominia & injuriarum diminutionem aut tegmen aliquod, in Sempronîæ, omniumque, quorum interest, bonum, hujus Conjugii promotione inveniri. Sed ut verbo dicam, non magis est continuatio adulterii, quam Conjugium cum Virgine à se stupratâ continuatio stupri, & Conjugium cum Viduâ aut Puella solutâ quâ vir quis antea fornicando abusus est, continuata fornicatio. Est & aliud quod objicitur: Non fore resipiscentiâ, si Titius solutus cogitet de cohabitatione conjugali cum Sempronîâ, quam antehac maritaram, aut Mævius cum Cajâ solutâ, quam uxoratus adulterio polluit. Ratio hæc à Beza adfertur: *Denique non patitur quodammodo ipsa rerum natura, ut ratum sit Conjugium, ab eo ipso, nempe ab adulterio incipiens, quo uno rata alioquin Conjugia separantur.* *Resp.* Non incepit Conjugium ab adulterio. Neque enim adulterium ex se aut per se est causa, aut principium, aut medium, aut conditio Conjugii: ne quidem ex opinione & intentione omnium Adulterorum.

Si



Si quæ vulgaris sortis Puella aut Vidua cum Rege aut Principe uxurato adulteretur; quis dicet utrumque suâ intentione, in illo peccato ponere principium secuturi Conjugii. Est quidem antecedens & occasio passiva (ita loqui liceat) æque subsequæ resipiscentiæ, ac Conjugii legitime postulati æ initi. Præcessit lapsus adulterii & abominanda impuritas: excipit eam salutaris resipiscencia, & honorabile Conjugium inter omnes & *κοινὴ ἀμύλα* *Hebr.* 13. A quo hoc, de quo agitur, Conjugium nusquam excipitur. Ubi autem lex non excipit, nobis non est excipiendum. *Concil. Triburiense* celebratum circa annum 900. tantæ apud Nos autoritatis non est. *Eliberitum* (aliter *Illibertinum* & *Eliberitanum*) à 19. episcopis celebratum fuit ante *Constantinum*: uti ex *can.* 25. colligi videtur: de quo *Possevinus* in appar. Ejus canon 72. cit. sic habet: *Si quæ Vidua fuerit moechata, & eundem postea & habuerit Maritum post quinquennii tempus, actâ legitimâ pœnitentiâ, placuit eam communioni reconciliari: si alium duxerit relicto illo, nec in fine dandam esse communionem.* Unde non liquet talis conjugii simplex & absoluta condemnatio. Atque hæc mea sententia de quæstione, An tale Conjugium tanquam intrinsecè malum in foro conscientiæ, per jus divinum & naturale, absolutè sit illicitum: & an nullo in casu, positis ponendis honestari possit. Quid in foro soli per leges, aut specialia indulta & dispensationes Magistratum licitum sit, & impune; & quomodo talia Conjugia ordinario prohiberi possint, modo determinavimus. Indulti specialis & dispensationis exemplum unum atque alterum in tali casu, ex *Decreto Illustr. ac Præpot. DD. Ordd. Hollandiæ*, mihi antehac visa indicârunt. Insuper de Synodi Noort-Hollandicæ sententia, *Alckmar.* 1620. & *Amstelodam.* 1622. tales conjugati & in statu conjugali perseverantes, denuo post debita pœnitentiæ signa, ad cœnæ communionem admissi fuerunt. *Ministri Sylvæ-ducis* a. 1630. in plantatione & ordinatione illius Ecclesiæ laborantes, & Ego cum illis casu aliquo istuc deprehenso, autores ipsis fuimus, ut dispensationem peterent à supremâ Curiâ. Ego postea in professione Academicâ constitutus aliquoties consultus idem semper respondi. Est enim lex juris humani positivi, in quâ ob rationes dispensari potest.

## CAP. III.

*De Cognatione & Affinitate Matrimonium impredientibus.*

**I**mpedimenta Matrimonii à *Cano iuris* & *Casuiis* distinguuntur in §. 1. impedia tantum & in dirimentia. Priora sunt quæ Matrimonium licitè contrahi impediunt: at contractum cum illis fit firmum & ratum: quia non adversantur essentiæ Matrimonii, sed solennitati &



& ornamento accidentario. Sunt autem illa duum generum : alia quæ consurgunt ex crimine, alia quæ non consurgunt. Illa sunt septem

*Incestus, raptus sponsata, mors mulieris.*

*Susceptus propria sobolis, mors presbyterialis*

*Vel si pœniteat solemniter, aut monialem*

*Accipiat : prohibent hæc conjugium sociandum.*

Ista sunt quinque

*Ecclesiæ vetitum, nec non tempus feriatum,*

*Atque catechismus, sponsalia, iungito votum*

*Impediunt fieri, permittunt facta teneri.*

Posteriora Jure antiquo sunt 12. sed Jure novo 14. duobus à Concil. Trident. additis, Antiqua tribus istis versiculis continentur

*Error, conditio, votum, cognatio, crimen,*

*Cultus disparitas, vis, ordo, ligamen, honestas,*

*Si sis affinis, si sorte coire nequibis.*

Nove addita seqq. versiculis Sanchez complexus est

*Si parochi & duplicis desit præsentia testis.*

*Raptave sit mulier, nec parti reddita tuta.*

*Hæc socianda vetant connubia, facta retractant.*

Hæc apud Sanchez Lib. 7. disp. 6. & seqq. fusè explicata & ventilata videri possunt. Nos illis præteritis, in usum Nostrorum solummodo perstringemus impedimentum à Cognatione & Affinitate : per quæstiones generales & quasdam speciales.

Quæstiones generales sunt istæ.

I. Quæst. An impedimentum hoc sit Juris divini moralis, naturalis, & consequenter perpetui atque immutabilis ? Resp. Aff. 1. Rat. Ex Levitic. 18. & 20. ubi ratio addita cap. 18. v. 24. quod fuerint abominationes Gentilium, propter quas Deus eosdem ejecit, ostendit, non fuisse illa Juris positivi specialis, hoc est, forensis Mosaici, quo soli Israelitæ tanquam Populus & Respublica Dei specialiter teneretur. Ibid. v. 17. & Cap. 20. v. 8. tales concubitus dicuntur זממה scelus & Levit. 20. v. 21. נדה, id est, impuritas. 2. Rat. quod ex lumine naturali hæc lex humano generi lata cognosci possit, & honestatis hujus naturalis axioma animis hominum insculptum sit. Ut pudor naturalis avertat illos à tali mixtione, immo & à conspectu Levitic. 20. v. 17. cum Genes. 9. v. 22. 23. 25. 26. Et hoc quidem ante latam legem Mosaicam. Naturale hoc honestum & decorum docet Apostolus 1 Corinth. 5. v. 1. Omnino auditur inter vos scortatio, & ejusmodi scortatio, quæ ne inter Gentes quidem nominatur, adeo ut quis Uxorem Patris habeat. Inter Gentiles legibus & moribus excultos ne quidem nominata fuisse talia Conjugia, constat ex testimo-

nio



nio Apostoli. Cui adde *L. Sororis Proneptem D. de Ritu Nupt.* ubi prohibetur Conjugium cum Pronepte Sororis : additâ hâc ratione , *quod ei sit loco Parentis.* Et *L. adoptivus d. tit.* ubi prohibetur Conjugium cum Privignâ , ejusdemque Filiâ & Nepte. Et *Historias de Moribus Gentium.* Exemplum insuper Seleuci , de quo *Plutarchus* refert , quod volens Stratonicem Uxorem Filio suo Antiocho concedere , veritus fuerit , ne ipsa offenderetur τὸ μὴ νομιμισμένῳ , id est , *quod esset illegitimum.* Denique Ciceronis detestationem in Orat. pro Cluentio , ubi de scelere cujusdam Sallix Generi sui Conjugium , per repudium Filiæ affectantis : *O mulieris scelus incredibile , & præter hanc unam in hâc vitâ inauditum ! O libidinem effrenatam & indomitam ! ô audaciam singularem ! perfregit ac prostravit omnia cupiditate ac furore : vicit pudorem libido , timorem audacia , rationem amentia.* 3. Rat. Quia ob Conjugium cum Novercâ , Apostolus *1 Cor. 5. v. 2. - 5.* τὸν δὲν ex Ecclesiâ ejiciendum statuit. Ergo non prohibetur merâ Lege forensi ; quæ Corinthios sub N. T. & extra omnem politiam Judaicam constitutos ininime obligabat ; & per quam tale Conjugium , non poterat incestus damnari. 4. Accedat consensus *Augustin. Lib. 15. de Civit. Dei cap. 16.* Nescio quomodo inest humanæ verecundix quiddam naturale atque laudabile : ut cui debet causa propinquitatis verecundum honorem , ab eâ contineat , quamvis generatricem , tamen libidinem , de quâ crubescere videmus & ipsam pudicitiam conjugalem. *Ibid.* dicit , quod Gentilium melior consuetudo *exhorreat illam licentiam.* Thomæ Aquin. in 22. Qu. 154. art. 9. ubi ad quæstionem , An incestus sit determinata species luxuriæ respondet :

„ Ibi necesse est inveniri determinatam speciem luxuriæ , ubi invenitur  
 „ aliquid repugnans usui debito venereorum. In usu autem consanguineorum vel affinium invenitur aliquid incongruum commistioni venereæ triplici ratione. Primò quidem , quia naturaliter homo debet quandam honorificentiam parentibus , & per consequens aliis consanguineis qui ex eisdem parentibus de propinquo originem trahunt : in tantum quòd apud antiquos , ut *Maximus Valerius* refert , non erat fas filium simul cum patre balnari , ne se invicem nudos conspicerent. Manifestum est autem , secundum prædicta , quòd in actibus venereis maxime consistit quædam turpitude honorificentix contraria : unde de his homines verecundantur. Et ideo incongruum est quòd commistio venerea fiat talium personarum , adinvicem. Et hæc causa videtur exprimi *Levit. 18.* ubi dicitur , Mater tua est , non revelabis turpitudinem ejus. Et idem postea dicitur in aliis.

Contrariam sententiam tenent Leges sive Consuetudines Antiquorum Arabum , Maurorum , Babyloniorum , ubi Liberorum cum Parentibus ; & Ægyptiorum , ubi Fratrum cum Sororibus licita. Fuerunt etiam apud Romanos

H

manos



manos celebra aliquot incestus exempla : quamvis legibus non probarentur. De quibus vide *Alexandrum ab Alexandro Lib. 1. genial. dierum cap. 24.* & ibi *Tiraquellum*.

Pontificii apud *Cajetanum in 22. qu. 154. artic. 9.*, quem *Recentiores Commentatores* sequuntur, & apud *Bellarmin. Tom. 3. contr. gener. 5. Lib. de Matrimonio cap. 27. Corn. à Lapide in Levitic. 18. v. 18.* negant omnes illos gradus *Levit. 18.* prohibitos esse Lege & Jure naturali, qui irritent Matrimonium ; & affirmant Ecclesiam seu Papam posse in quibusdam dispensare. Addit *A Lapide* hoc esse de fide, & citat *Concil. Trid. Sess. 24. can. 3.* Argumenta eorum sunt.

I. *Argum.* Quia *cap. 20. Levitici* quidam gradus prohibiti poena mortis puniendi ; alii poenâ leviori. Ergo illi prohibentur Jure & Lege naturæ : isti Jure proprio & Lege positivâ Judæorum. *Resp. 1.* diversitas poenarum ex textu non demonstratur. 2. Quidquid sit, sanctio poenæ, non est lex prohibens aut præscribens. Hic quæritur de ipsâ Lege, an sit Juris naturalis, & moralis. Sicuti adulterium, furtum, fornicatio, calumnia, blasphemia, sacrilegium, usura mordens sunt peccata. Jure & Lege naturali ac morali prohibita, in quibus ab Ecclesiâ aut Politâ, dispensari non potest : quæ tamen nec Lege forensi Mosaicâ, nec Legibus Christianorum æquali poenâ puniuntur. 3. Siquidem una species incestus gravius per legem Mosaicam punita fuisset quam altera : inde solum inferri posset illam non fuisse aut in se æque abominandam aut publico æque damnosam. Sed ex gradibus peccatorum, & quod unum sit gravius altero, non sequitur illud nullum esse. Auferre pallium, aut loculum Divitis, non tantum est peccatum ; ac auferre Pauperi unicum tegumentum carnis, aut Viduæ (*Luc. 21. v. 2. 3.*) paucula minuta, aut depeculari ærarium Pauperum, aut cum Achane (*Jos. 7.*) rapere peculium sacrum.

II. *Argum.* Si omnia illa præcepta essent naturalia, semper obligassent, ante Legem Moysi. Sed non obligasse probatur, ex exemplis Sanctorum, Jacobi *Genes. 29.* ; Judæ *Genes. 38.* qui Viduam primogeniti dedit secundo filio, eandemque promisit tertio ; Amram *Exod. 6.* *Resp.* Exempla non faciunt legem : non magis quam Sanctorum quorundam polygamia tum post tum ante legem (e. gr. Jacobi *Genes. 29.*) ; quam *Bellarminus cap. 10.* Juri & Legi naturæ repugnare ostendit.

III. *Argum.* Si præcepta illa essent Juris naturalis, tum essent universalis ; & omnia Matrimonia intra eundem gradum essent illicita. Atqui *Levit. 18.* quædam prohibentur, quædam permittuntur, e. gr. prohibetur Nepotis cum Materterâ aut Amitâ ; non prohibetur Patruï aut Avunculi cum Nepte ex Sorore aut Fratre, &c. *Resp.* Si exsertè non prohibetur, per



LIB. III. TRACT. I. DE MATRIMONIO. SECT. II. CAP. III. 59  
per analogiam tamen prohiberi intelligitur. Alioquin pari consequentiâ  
concludi posset, licitum esse Conjugium Novercæ cum Privigno ; quia illud  
*Levitic. 18.* exsertè non prohibetur.

IV. *Argum.* Ex *Deuter. 25.* ubi præcipitur Conjugium cum Viduâ Fra-  
tris primo geniti. Et *Levit. 18. v. 9.* prohibetur Conjugium cum Uxore  
Fratris sui. Unde sequitur hanc legem esse positivam & forensẽ ; non na-  
turalem : contra quam Legislatores non potest præcipere ? *Resp.* *Deuter. 25.*  
est præceptum peculiare, seu exceptio à lege communi, aut potius ex specia-  
lis & hypothetica, non quidem contra, sed præter & juxta legem commu-  
nem *Levitic. 18.* lata ac promulgata. Posse autem Legislatorem tale quid  
præcipere, absque implicatione contradictionis, aut everfione Juris natu-  
ralis, patet ex Filiis Adæ, qui volente & jubente Deo Sorores suas duxerunt.  
Ut jam non dicam, de præcepto speciali dato Abrahamo *Genes. 22.* Pinehas  
*Numer. 25.* cum *Psal. 106.* &c. Vide & confer, quæ de naturali Jure diximus  
in 1. Part. *sel. Dissp. tit. de Jure & Justitiâ Dei.*

V. Excipit Bellarminus contra 1. argum. modo allatum ex *Levit. 18.* præ-  
cepta illa de gradibus esse aliquo modo naturalia, si scil. nudè ac solitariè su-  
mantur gradus Cognationis : non vero si iidem sumantur cum circumstan-  
tiis, quæ sufficiant ad Matrimonia illa honestanda. *Resp.* Memor sit verbo-  
rum suorum in deductione argum. sui ex *Deuter. 25.* *Non enim, quod est in-  
trinsecè malum, per ullam circumstantiam potest fieri bonum.* Atqui Conjugia  
cum Matre, Filia, Noverca, Privigno, Fratre, Sorore, Affine, Leviro, Nuru,  
Genero esse intrinsecè mala & turpia (quamvis unum sit turpius altero, si-  
cuti adulterium scortatione, sacrilegium furto, blasphemia calumniâ, &c.)  
probamus & præsupponimus ex Scripturâ : contra quod allata distinctione  
nihil excipitur, nisi utrumque ejus membrum ex Jure divino aut naturali so-  
lidè probetur. Quod à Bellarmino minimè factum ; ne quidem tentatum :  
quamvis multa dicat ad distinctionis suæ explicationem. Sed explicatio non  
est demonstratio.

VI. Excipit *ibid.* „ Peccasse quidem Gentes in ejusmodi Conjugiis con-  
„ trahendis ; sed non ita graviter, ut propterea ejiciendæ essent ex terrâ. Ista  
„ enim poena propriè respicit crimen idololatriæ, & adulteria, ac flagitia illa  
„ prodigiosa cum bestiis & masculis. Cum enim Scriptura dicit, *Omnia hæc*  
„ *fecerunt,* &c. non intelligit tantum Conjugia in gradibus prohibitis, sed  
„ omnia scelera supra nominata. Nec dicit Scriptura, propter singula pec-  
„ cata fuisse dignos illos, qui à terrâ evomerentur : sed propter omnia, quia  
„ nimirum inter omnia illa erant quedam gravissima & enormia. *Refut.* Abo-  
minandos concubitus Patrum cum Filiabus, & Matrum cum Filiis, Fratrum  
cum Sororibus, Gentilibus quibusdam, ut Persis, Medis, Æthiopibus, Ægy-



ptiis Cananæis frequentatos, (de quibus *Alexander ab Alex. modo cit. & A Lapide in Levitic. 18. v. 7.*) fuisse impuritates & scelera & propterea terram Gentes suas evomuisse textus loquitur, nec A Lapide diffiteri potest ad v. 18. quamvis addat, *gentes illas magis ob idololatriam, sodomiam, aliaque scelera expulsas fuisse.* Sit ita: manet nihilominus ob scelera incestus expulsas fuisse. Bellarminus audacius: *ista enim pœna propriè respicit crimen idololatriæ, & adulterii, &c.* Ergone aut non erant tunc peccata, aut saltem venialia, si Filia Patri, Filius Matri misceretur? Et si infandum atque in Gentibus inauditum nefas fuerit, novercæ misceri 1 *Corinth. 5.* propter quod Satanæ quis tradendus judicetur, quid discernus de commixtione cum Matre aut Patre? Mox tamen Bellarminus sibi contradicens subjicit: *Non intelligit tantum Conjugia in gradibus prohibitis, sed omnia scelera supra nominata.* Sic est: sed hoc minimè causam tam infamem juvat.

Pergit *ibid.* Veram esse hanc solutionem confirmari potest exemplis, Jacob, Juda, Amram, addo etiam Abrahamum ex opinione Theodori Bezae, „qui in gradibus prohibitis Conjugia contraxerunt, & tamen à Deo puniti „non sunt, &c. Refut. ex illo Poetæ, *Si quoties peccant homines sua fulmina mittat Jupiter, exiguo tempore inermis erit.* Israelitæ quamvis toties per idololatriam, magiam, divinationem, adulteria, Deum in terrâ promissâ offendissent, tamen ex eâ ejecti non fuerunt, uti ante ipsos Cananæi: sed in eâdem manserunt usque ad transmigrationem Assyriam & Babylonicam. Sodomix peccata in Romanâ sede & curiâ sedem posuerunt, & Roma est jam tota lupanar, juxta descriptionem *Petrarchæ, Baptista Mantuani, Espencei, &c.*, & tamen ignis Sodomæ, aut gladius hostilis nondum Romam absumsit, evertit. Quid hinc pro dispensatione in adulterio, scortatione, idololatriâ, magiâ, sodomiâ concluderet Sophista?

V II. Excipit adversus argumentum ex 1 *Cor 5.*, „probabile esse; primum „gradum Affinitatis in lineâ rectâ, simpliciter prohibitum esse Juræ naturæ; „sed non ideo præcepta omnia de gradibus esse naturalia, quia unum aut „alterum est naturale. Refut. Hoc non sequi fatemur; nec sic argumentamur: sed hoc modo, Quæ Deus exsertè prohibet tanquam impuritates & scelera, & quidem Gentilibus eque ac Judæis, illa communi jure & lege naturæ prohibet: non vero lege particulari politica Israelitarum Reipublicæ propriâ.

Reliquorum argumentorum, quæ à Nostreis antehac allata dicit, Vindicias hic non prosequimur; nec eorum soliditatem examinamus. Sufficiunt & perstant supra allata: nec vel umbram probationis pro exceptione & distinctione graduum dispensabilium & non-dispensabilium hactenus obtinere potuerunt.

Huic



LIB. III. TRACT. I. DE MATRIMONIO. SECT. II. CAP. III. 61

Huic primæ quæstioni coherent tres sequentes

II. *Quæst. An leges prohibentes incesta Conjugia primum lata sint per Mo-  
sem Levitic. 18. & consequenter usque ad illud tempus, lege tali non existente, non  
fuerint peccata. Resp. Neg. utrumque.* Etiam si non fuerit Lex scripta, fuit  
tamen Lex divina per Patriarchas & Prophetas tradita; fuit etiam Lex na-  
turalis cordibus eorum inscripta, qui lege scriptâ, & revelatione supernatu-  
rali, & verbo prophetico carebant. Huc pertinet *Rom. 1. v. 19. 20. - 31. cum*  
*2. v. 14. 15.* Incestus Lothi, Jacobi, scortatio Judæ, polygamia Lamechi,  
Elaui, Caini fratricidium, Hemoris stuprum & raptus, Simeonis & Levi cru-  
dele factum, Rubenis adulterium & incestus erant peccata contra Legem  
divinam & naturalem: quamvis lex per Mosem nondum tunc data esset. Est  
falsa hypothesis, quæ & in hac & in aliis multis controversiis sumitur:  
Quidquid doctrinæ legalis & euangelicæ per modum didascalicæ ca-  
techezios, aut per modum simplicis & historici indicii in capitibus Gene-  
sios Ante diluvianis exsertè scriptum non invenitur, illud non fuit in re-  
rum naturâ, nec pertinuit ad fidem & pietatem hominum per annos 1656.  
Rursum quidquid alterutro modo scriptum non invenitur à cap. 10. Gene-  
sios usque Exodi cap. 20. illud ab anno mundi 1656. usque 2470. in mundo  
prædicatum, auditum, cognitum, creditum, factum non fuit; nec etiam  
credi, aut fieri debuit. Falsa hæc hypothesis, quæ orthodoxæ & solide Theo-  
logiæ non exiguam subinde cladem inferre posset, alibi refutanda est.

III. *Quæst. An ab aliquâ Potestate humanâ sive seculari sive ecclesiasticâ in  
gradibus Levitic. 18. prohibitis dispensari possit. Resp. Neg.* Quia contra Legem  
divinam & naturalem nulla est dispensatio: fatente Bellarmino cap. 25. qui  
*ibid.* Chemnitium mendacii arguit, quod hoc Papæ imponat. Quasi vero  
Canonistæ eorum tam cruda non evomuisent; & à Nôstris, nominatim à  
Principibus Protestantibus in *Libro c. Concil. Trident.* anno 1564. evulgato  
*pag. 279. - 346.* edit German. in 4. hoc abunde non fuisset probatum. Pon-  
tificii cum Concilio Trident. affirmant; & communiter factum Papæ Ro-  
mani huc advocant, ut saltem apud suos jus probent. Cajetanus ad 22. qu.  
154. art. 9. adducit aliquot exempla.

„ Quod Papa possit, ex gestis Romanorum pontificum patet. Nam mo-  
„ dernus rex Portugalliæ Emanuel, duas sorores, quarum altera superest, suc-  
„ cessive uxores habuit: ita quòd etiam cum prima consummaverat ma-  
„ trimonium. Moderna quoque Regina Angliæ, consummaverat prius ma-  
„ trimonium cum olim fratre istius Regis Angliæ sui mariti. Ferdinandus  
„ quoque junior Rex Siciliæ citra Pharum, sororem patris sui Joannam, quæ  
„ adhuc superest, in uxorem duxit, dispensante Alex. 6. Hæc autem constat  
„ esse in divina lege prohibita, in dicto cap. Ergo.

H 3;

Adde:



Adde exempla Sigismundi Regis Poloniae, & hodierni Regis, qui Viduam Fratris & in Regno Prædecessoris sui Vladislai duxit: Philippi 2. Hispaniarum Regis, cui per retorsionem hoc exprobrabat celsiss. *Princeps Arauionensis Wilhelmus I. in Apologia a. 1580. contra Proscriptionem Philippi, pag. 28. edit. lat. in 8.* „Versatur quoridie ante oculos ipsorum Rex incæ-

„stuosus, dimidiato gradu Jovi proximæ Junonis & Viro & Fratri, &c.  
 „Qui igitur neptem suam in uxorem duxit, matrimonium meum mihi  
 „exprobare audet? matrimonium inquam legitimè atque ex constitutione  
 „divina contractum? qui ut incæstas nuptias faceret, uxorem suam, ean-  
 „demque filiam ac sororem regum Galliae, crudelissimè necavit; ut audio  
 „in Galliis haberi descripta testimonia: uxorem inquam legitimam, dua-  
 „rum filiarum matrem: quæ quoniam regni Hispanici justissimæ sunt hæ-  
 „redes, non dubito quin si Gallus pristinae virtuti suæ constare volet, quem-  
 „admodum olim Castiliæ regnum, ejecto tyranno quamvis legitimo, spurio  
 „cuidam dedit, à quo genus suum Philippus hic traxit, sic tradere veris his  
 „hæredibus possit; nisi fortè justus ille iudex Deus, qui hujusmodi scelera  
 „impunita non sinit, ipse de eo dum adhuc vivit vindictam sumpserit,  
 „eumque regno quo vel ob hunc unum incæstum cum parricidio conjun-  
 „ctum pellimerebatur, dispoliarit. Sed habuit dispensationem: à quo? à  
 „Pontifice Romano, orbis terrarum Deo. Credo equidem, neque enim  
 „cælorum Deus unquam indulisset. At, quod hujus cœno cælestis dispen-  
 „sationis fundamentum fuit? quòd tam nobile regnum, absque hærede re-  
 „linquendum non fuit: En, cur ad priora crimina nefarium adjectum est  
 „parricidium; pater est crudelissimè necans hæredem filium, ut Pontifici  
 „sternatur via ad dispensationem incestus, tam execrandi, tam Deo homi-  
 „nibusque detestandi.

Adde exemplum Comitis Frisiae Orientalis, qui ex dispensatione Roma-  
 nâ Fratris sui natu maximi Comitis Ennonis Filiam duxit. De casu Henrici  
 VIII. Angliæ Regis, infra dicemus. Non est prætereundum Papas etiam con-  
 tra dispensationem Papalem dissolvere seu mavis irritare Matrimonium con-  
 tractum, consummatum, multis annis servatum. Exemplum habes in Henri-  
 co IV. Galliarum Rege; cui cum Catharina Valesia in tertio Cognationis  
 gradu prohibito (secundum jus Papale) per Papæ anno 1572. dispensatio-  
 nem nupsisset; multis annis post per alium Papam Conjugium illud disso-  
 lutum, aut potius irritatum fuit tanquam incestuosum: quod Rex nunc per  
 conscientiam Pontificiam noller continuare incestum, quem anno 1572.  
 per conscientiam hæreticam seu Calvinisticam judicabat non esse incestum,  
 & Papæ dispensationem ac potestatem per eandem conscientiam tunc nul-  
 lius faceret. Ita illi ludunt in proprio jure, in propriis dispensationibus, pro  
 scenæ



LIB. III. TRACT. I. DE MATRIMONIO. SECT. II. CAP. III. 63  
scenæ mutatione. Vide hujus lusus hypotyposim, in *Consultatione de dissolvendo Conjugio Titii & Seje* ex latino in Gallicum traductâ, & cum Epistolis Cardinalis D'Ossat post. edit. a. 1627. in 8. editâ.

IV. *Quæst. An Conjugia incestuosa toleranda sint, an vero dissolvenda? Resp.* In casu & foro conscientiae quisque qui infelicitè ejusmodi Conjugiis implicatus est, peccatum illud actuali separatione abrumpere tenetur. Quod si non fiat, saltem tolerantia ecclesiastica ejusmodi pertinacium & quidem in tam foedis & abominandis peccatis, hic locum habere nequit: juxta 1 Cor. 5. v. 2. *ac non potius luxistis, ut tolleretur è medio vestri, qui facinus hoc patravit?* & v. 6. 7. *An nescitis paululo fermenti totam massam fermentari? Expurgate igitur vetus fermentum, &c.* Tolerantia politica, nedum approbatio ejusmodi Conjugiorum nulla esse debebat: nequid Respublica detrimenta capiat. Propter talia enim everisiones Rerum publicarum, Populorum clades & dissipationes divinitus immitti solent: uti constat ex *Levit.* 18. v. 24. Quod si tamen alicubi qui præfunt Reipublicæ sive Infideles, sive Hæretici, sive Fideles ea tolerant, aut per dispensationem eadem approbent; Ecclesia tamen ad communionem incestuosos illos aut de novo admittere, aut ante hoc factum admissos in eadem retinere non debet. Ut enim forum conscientiae appendix & pedissequa, non est fori cujusunque civilis: sic nec forum ecclesiasticum. In civili spectatur bonum publicum societatis politicæ & sæcularis: & illius intuitu bona quævis promoventur, mala & noxia aut ejiciuntur, aut tolerantur. In ecclesiastico spectatur ædificatio conscientiae & Ecclesiæ, promotio pietatis, peccatorum & scandalorum amotio, aut præventio. An autem hic & nunc *χρῆσις* communionis solummodo, an etiam *ἀλλοις* simul ac semel abrumpenda, alterius consilii est secundum particulares rerum & factorum circumstantias capiendi.

V. *Quæst. An nulli gradus sint prohibiti, præter eos, qui Levitic. 18. indicantur. Resp. Neg.* Nam cum v. 6. in genere prohibita esset accessio ad propinquam carnis: seqq. *versibus usque v. 19.* specialiter explicatur, quæ & qui sint propinqui carnis, & indigitantur gradus partim Consanguinitatis partim Affinitatis undecim: sub quibus reliqui analogicè continentur. Contraria opinio statuens nullos esse gradus prohibitos præter undecim expressis verbis illic indicatos, sic refutatur 1. *Rat.* Quia rationes quæ adduntur v. 7. 8. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. æque valent in gradibus analogicè iisdem, quamvis exserte illic non nominatis. e. gr. v. 10. vir non debet *revelare* (aut *dete-gere*) turpitudinem Filie sui Filii, vel suæ Filie; hoc est Neptis: Ratio additur: *quia turpitude tua sunt.* Ergo nec Mulier debet revelare turpitudinem Filii sui Filii, nec Filii suæ Filie; hoc est Nepotis sui: eadem enim ratio hic valet: *quia turpitude tua sunt.* Tam enim propinqua est Mulier suo Nepoti,  
ac



ac Vir suæ Nepti. 2. *Rat.* Quia siquidem sub illis legibus non intelligi deberent contenta esse omnia illa quæ quamvis verbis non exprimantur, καὶ διὰ τούτων tamen per subsumtionem scil. particularis sub generali, aut per analogiam seu rationem analogicam inde educantur: sequeretur cadere receptam apud omnes rationem ac methodum interpretandi Decalogum, & inde atque ex aliis V. aut N.T. textibus tot particulares theses ac conclusiones morales, totidem verbis illic non scriptas, demonstrandi; & multo magis receptam methodum particulares conscientiæ casus determinandi. 3. *Rat.* quia pari consequentiâ sequeretur, nec Christi deitatem θεοῦ ὁμοῦσιον, nec mysterii assumptionis & unionis personalis τὸ ἀπερίσπλον, ἀσύγχυτον, &c. & complura alia ad catecheticam, dogmaticam, elencticam Theologiam pertinentia esse ἀναγκαῖα & consequenter ἀποδείκνυται: quia scil. exsertis verbis scripta non leguntur. Quod absurdissimum est. De quo vide *Part. 1. sel. Dissp. tit. de Ratione humanâ in rebus fidei.* 4. *Rat.* Quia sequeretur Viro licitam esse accessionem ad Filiam, ad Aviam, ad Proaviam; & mulieri ad privignum, ad generum: quod hæc totidem verbis *Levitic. 18.* non prohibeantur. Sed hoc absurdissimum est.

VI. *Quæst.* An si ex carnali conjunctione illegitimâ sive in prætenso Conjugio, sive extra Conjugium, etiam extra Sponsalia, nulli supersint, aut unquam nati sint Liberi, omnis incestus tollatur, aut saltem sic minuatur, ut si in foro conscientie licitum non sit, saltem in foro civili & in Ecclesiæ communionem permitti aut tolerari debeat? *Resp.* Communiter illi quorum interest, & qui casus illos proponunt, addere solent, liberos nullos superesse, & quod majus est, nullos ex priori Conjugio natos. Sed popularis hic error vincitur solâ inspectione *Levitic. 18.* ubi nulla Liberiorum fit mentio: sed tantum accessionis, & detectionis, &c. hoc est, carnalis conjunctionis. Illi ergo sive absint sive adsint, nihil omnino faciunt ad ponendum, aut tollendum, aut minuendum incestum. Concubitus & cohabitatio si sterilis, à scelere incestus nec in totum nec in tantum excusat. e. gr. Ruben quamvis non suscepisset Prolem ex Concubinâ Patris (uti de Prole nihil legitur), incestum tamen, & quidem primarii gradus commisit. Si quod monstrum hominis cum Matre, aut Patre abominationem commisisset (qualia exempla non desunt) sed absque secutâ Prole: an ideo & genere, & gradu non esset tantus incestus? Minimè.

VII. *Quæst.* An tollatur incestus, si extra Conjugium aut Sponsalia, solutus cum solutâ scortatus fuisset; & postea ejusdem Matrem, aut Filiam, aut Sororem, aut Materteram, aut Neptem ex Fratre aut Sorore, Uxorem duceret? *Resp.* Neg. 1. *Rat.* Quia incestus immediatè formaliter & propriè in accessione ad propinquum sanguinis, & in detectione nuditatis consistit *Levitic. 18. v. 6.* hoc est,



est, in opere conjugali: mediatè autem & consequenter in contractu matrimoniali. Ubi ergo illud adest, etiamsi istud abesset, ibi est incestus. Malè ergo *Petrus Serranus* Complutensis Canonicus in *Commentar. in Leviticum* anno 1572. *ad accedere* exponit per *Matrimonio copulare*. Ex hâc ratione, quod *prohibitio soluti accessus in Decalogo posita esset*. Sed refutatur, 1. ex phrasi adjuncta *nuditatem detegere*: quæ satis indicat concubitum hic intelligi. 2. ex significatione vocis קרב, id est, *accedere*, *appropinquare ad aliquam*; quæ juxta cum aliis synonymis לך ire ad aliquam *Amos 2. v. 7.* ידע cognoscere, *Genes. 4. v. 1.* שכב cubare cum aliquâ *Genes. 26. v. 10* כנס ingredi, *congradi Psalm. 51. v. 2.* concubitum Viri cum Muliere sive intra sive extra legitimum Matrimonium notare solet. Vide *Genes. 20. v. 4.* ubi verbum קרב accessit, *appropinquavit ad* gr. exponunt per ἤψατο, id est, *attigit*, (quæ phrasis existat *1 Corinth. 7. v. 1.*) 3. ex eo, quod *Levit. 18. v. 20.* prohibetur adulterium, quod tamen in Decalogo prohibitum ipse fatetur. Adeo ut plane infirma sit ratiuncula; quasi quæ in Decalogo prohibita sunt, iterum iterumque in *Exodo* & *seqq.* libris Pentateuchi non prohibeantur. 2. *Rat.* Quia tanquam abominandum scelus & Populi excidium prælagiens notatur *Amos 2. v. 7.* quod *Vir & Pater ejus irent ad Puellam*, & *nomen sanctum Dei violarent*. Quod scelus absque copulâ Matrimonii perpetratum fuit. Non enim verisimile est Patrem & Filium unam Puellam simul sibi Matrimonio junxisse. 3. *Rat.* Quia hinc sequeretur Lothum cum Filiabus *Genes. 19. v. 31.* Ruben cum Concubinâ Patris *Genes. 35. v. 22.* cum *49. v. 4.* Ammonem *2 Sam. 13. v. 14.* Absolonem *2 Sam. 16. v. 22.* non commisisse incestum: quippe peccantes extra statum Conjugii. Consentiant *Beza p. 64.* *Tarnovius Lib. 1. c. 67.* ex *Jureconsultis Christenius pag. 281.* Malè ergo à *Bellarmino cap. 25.* in fine excusatur *Papa Martinus V.* quod Conjugium permiserit cum Sorore ejus, quam antea cognoverat per fornicationem. Rationes ejus sunt duæ, prior: quod hanc Affinitatem non legimus expressè in *Levitico*. *Resp.* De lusu expressi ad *Quæst. præced.* monuimus. „ *Altera*, Neque negare possunt adversarii longè tolerabilius esse, ducere Affinem ex copulâ fornicariâ factam, quam Affinem, „ ex legitimo Matrimonio, vel Consanguineam in primo gradu, &c. *Addit* „ *ibid.* ob scandalum ingens, quod ex illius Conjugii separatione timebatur, „ cum casus esset occultus: idque ex maturo consilio, & longâ disceptatio, „ ne multorum Theologorum, ut ex eodem *S. Antonino*, qui eodem tempore vixit, intelligi potest. *Resp.* Non quæritur de quantitate, quid comparative sit majus aut minus malum: sed de qualitate, an malum & illicitum, an vero bonum & licitum sit. Majus malum & foedior incestus est, si quis cum Matre aut Filia consuescat (quod tamen *cap. 28.* dispensabile putat



tat à Deo, non ab hominibus), quàm si cum Sorore; & si adulteretur, quàm si scortetur. Hinc tamen non sequitur istud non esse peccatum; aut Papam posse ex peccato facere non peccatum: uti alibi loquitur, in *Lib. c. Barclayum de Papæ potestate temporali*. Frustra vero amplificationes interjicit de scandalo, & de consilio deque disceptatione Doctorum: Manet enim regula, Non sunt facienda mala, &c. *Rom. 3*. Ubi sic commentatur Cajetanus, *peccata non sunt eligenda ut media ad quemcunque bonum finem: quia suapte natura repugnat peccato quod sit eligibile*. Et si casus offerretur, de Conjugio cum germanâ Sorore, an propter scandalum illud Papali potestate approbandum, & secundum illam approbationem continuandum esset, propter scandalum scilicet? Quid si idem quærat de Conjugio cum Matre, Filiâ, Nepte, &c. Doctorum consilium & disceptatio nec ponit nec tollit præsumtam Papæ infallibilitatem, nec ejus culpam in hâc determinatione aufert aut minuit. Mera ergo verba dantur, cum tales amplificationes insparguntur. Adde Bellarminum iniquè Beza mendacii arguere, ut & annotatores Anglo-Rhemenses (referente Willetto in *Levitic. 18. v. 2.*) quod in *Lib. de Repud. & Divort. pag. 49. Martini V. factum dixerit sceleratissimum, quem non puduisse scribunt cujusdam Matrimonium cum Sorore germana, &c. relaxare*. Beza solummodo dicit scribunt. Ipse, uti arbitror, aliquem aut aliquos legit ex Pontificiis Scriptoribus, qui tale quid retulerint: ita ut Beza nihil hic sit imputandum: sed domesticis Papatus. Si quæris quinam illi sint, indico celebris *Summæ angelicæ* autorem *Angelum de Clavasio*, qui in voce *Papæ* hoc refert: fatentibus *Genebrardo in Chronol. ad annum 1414.* & Jesuita *Gretsero*, qui supinam Angeli negligentiam in legendo Antonino satis mirari nequit in *Lib. contra Mysterium Iniquit. Plessæi cap. 63*. Ipsi præstent dicta suorum. Non tenebatur autem Beza, ut nec Plessæus (quem *Couffetellus* malæ fidei, *Gretserus* sycophantiæ acculat) Antoninum ipsum anxie conferre: quia erat testis domesticus, & quia non tam *invidiosus* erat, quod narrabat *Clavassius*; quippe qui *ibid. de Canonistis* ingenuè fatetur, quod de quæstione an dispensari possit in præceptis Juris divini & naturalis, ex *Canonistis* certi quid statui nequeat: quod hic ita variant. Nolumus hic camarinam Canonistarum movere. Scholastici citati à *Sanchez Lib. 7. disp. 52. S. 10.* negant Jure naturali irritum esse Matrimonium Fratris & Sororis. Et hoc merito objectum à *Riveto* in defensione *Plessæi contra Couffetellum part. 2. pag. 599*. Quod ad Antoninum, *Beza* eum non citavit, nec dixit illum hoc scribere: nihil itaque ad ipsum. Nec solus est *Angelus*, qui verba *Antonini 3. Part. Summæ tit. 1. cap. 11.* aliter accepit ac *Bellarminus, Couffetellus, Gretserus*: cum ex recentioribus *Lorinus in Levit. 18. v. 9.* (si accuratè ejus verba exhibeat *Willetus loc. cit.* librum enim *Lorini* ipse inspicere nequeo, quia nunc ad manum non



non est) non sine amphibologicâ aut homonymicâ obscuritate sic ex Antonino refert, Papam dispensasse cum eo, qui contraxerat & consummaverat matrimonium cum germana, quam cognoverat fornicare. Angeli de Clavasio verba in edit. , Paris. 1519. in 8. sunt fol. 307. Utrum Papa possit dispensare in omnibus præceptis moralibus, & legis naturæ vel divinæ. Ad quod præmissâ distinctione Præceptorum naturalium divinorum, moralium, sic respondet:

„ Sunt & alia de lege naturæ non tanquam principia, aut conclusiones  
 „ necessario à primis principiis deductæ: sed quod sunt multum consona  
 „ prædictis principiis & conclusionibus: cuiusmodi sunt præcepta secundæ tabulæ, & omnia moralia data in lege Mosaicâ & euangelicâ. Ex primo enim  
 „ principio & conclusionibus necessariis sequentibus ex eo non est quo ad  
 „ proximum: nisi unum præceptum, scil. diliges Deum, sed quia proximus fuit  
 „ mutatus per peccatum & factus pronus ad malum: ideo addita fuerunt plura  
 „ præcepta tanquam multum consona primis principiis & conclusionibus  
 „ prædictis. Et in istis quantum ad rationem ipsorum non potest cadere  
 „ dispensatio: sed bene quantum ad observantiam sanctionum, sicut & Aug.  
 „ in li. confessi. ponit exemplum dicens quod sicut medicina est ars immutabilis: tamen medicus aliquando mutat præcepta languentibus: & tamen  
 „ ratio præcepti artis in se est immutabilis. unde licet Papa non possit dispensare  
 „ universaliter in præceptis secundæ tabulæ, quia ut communiter & in  
 „ pluribus in eis inest ratio legis. Unde si occurreret casus particularis in  
 „ quo deficeret ratio legis propter causas speciales impediennes observationem  
 „ præceptorum legis ex applicatione ipsorum ad diversas materias. Tunc Papa posset  
 „ dispensare, aliter ut dicit Ricar. in iiij. di. xxxviiij. non videretur Deus  
 „ fuisse bonus paterfamilias: nisi demisset pastorem super gregem suum quod  
 „ posset consulere omnibus occurrentibus necessario expediendis. Nec etiam posset  
 „ dici quod Papa sit generalis commissarius Dei assumptus in plenitudine potestatis: cuius  
 „ contrarium determinatur ij. q. vi. c. quæ se scit. & xxiiij. q. i. quodcunque. Et quod dico  
 „ de præceptis secundæ tabulæ: idem dic de omnibus præceptis veteris & novi Testamenti.  
 „ Unde dominus Archi. floren. in summa dicit se audivisse à fide dignis quod  
 „ Papa Martinus quintus habita consultatione cum multis doctissimis viris in sacra  
 „ theologia & jure canonico dispensavit cum quodam qui acceperat germanam suam  
 „ in uxorem propter multa mala & scandala quæ evenissent si eam dimisisset  
 „ & quæ evitari non poterant nisi sic dispensaretur. Et idem ego dico de  
 „ similibus ar. ij. q. i. c. multi. in fi. & d. c. quæ se scit. cum similibus. Et sic  
 „ secundum hanc distinctionem intellige & limita. d. c. literas & similia quæ  
 „ videntur dicere quod contra legem divinam & euangelicam



„gelicam aut apostolum non potest Papa dispensare, ut in c. sunt quædam  
 „xxv. q. i. Quia verum est ubi ratio legis non cessat. Et in prædictis opi-  
 „nionibus concurrunt omnes canonistæ si bene intelligantur quando di-  
 „cunt quod Papa potest declarare, interpretari, & limitare, ac distinguere jus  
 „divinum quod nihil aliud est dicere nisi videre ubi ratio cessat vel non, ut  
 „sic non dispense vel dispense, & sic tene firmiter.

„Sed quid poterit quando ratio legis deficit in aliquo casu : Resp. quia  
 „istud aliquando habemus ex exemplo ipsius Dei qui multoties dispensavit  
 „in sua lege. Unde in simili casu possumus & nos cognoscere. Sed quando  
 „talis dispensationis vel similis non habemus exemplum in sacra Scriptura :  
 „tunc ad solum Papam pertinet ipsius declaratio, cui dictum est quodcun-  
 „que ligaveris super terram in d. c. quodcunque : qui quidem multa declara-  
 „vit ut in materia voti, juramenti, & hujusmodi. Et aliquando etiam ex ipsa  
 „naturali ratione colligimus, ut facimus in gladio deposito quem dicimus  
 „non fore reddendum, deponenti effecto furioso, ut in c. ne quis xxij. q. ij.  
 „& similibus. Unde firmiter credo quod si aliquis petens dispensationem  
 „in aliquo casu contra legem Dei, non interponat importunitatem mune-  
 „rum vel precum : sed simpliciter ponat se in manibus ipsius Papæ expri-  
 „mendo calum suum quod Deus non permittet errare vicarium suum in  
 „dispensando.

Ex quibus distinctionibus Clavassii & toto discursu patet defendi talem  
 permissionem & dispensationem, atque adeo potestatem Papæ : quidquid  
 fuisset de facto Martini. Applica nunc distinctionem inter sanctionem seu  
 rationem præcepti divini ; & inter observantiam illius sanctionis ; de quâ  
 dispensari possit ; applica inquam, ad Conjugia Fratrum cum Sororibus, Li-  
 berorum cum Parentibus, & Avis, Privigni cum Novercâ, Vitrici cum Pri-  
 vignâ ; & vide quibus Conjugiis orbis Papalis brevi replendus sit. Ex *Anto-  
 nini* verbis idem patet : quamvis Historiam facti non ita proponant, ac verba  
 Clavassii. Exstant ea *loco cit. Part 3. tit. 1. cap. 11. § ultimo notandum* :

„Ex his adverte diligenter : quod cum affinitas contrahatur ita per for-  
 „mationem, sicut per actum conjugalem, ille qui cognovit aliquam mu-  
 „lierem fornicarie, non potest contrahere cum filia ejus, vel germana ejus,  
 „sicut non posset contrahere matrimonium cum filia uxoris suæ ex alio vi-  
 „ro, nec cum sorore ejus ea mortua. Et secundum Pe. (*Petrus de Pa-  
 „ludæ in 4. dist. 32. q. 1.*) Papa in hoc dispensare non potest, qui  
 „tamen casus sæpe pervenit ad audientiam confessorum, reperitur ta-  
 „men Papa Martinus quintus dispensasse cum quodam, qui contraxe-  
 „rat & consumaverat matrimonium cum quadam ejus germana, quam co-  
 „gnoverat fornicarie, cum magna tamen difficultate, & quia res erat oc-  
 „cultâ,



„cultā, nec ille erat aptus ad religionem, vel ad remota eundem. Unde  
 „scandalum ex divortio, si factum fuisset sequendum erat. Prius ordinavit  
 „plures theologos & canonistas super hac re habere collationem, utrum  
 „ipse posset in hoc dispensare, nec convenerunt in conclusione. sed aliqui  
 „dixerunt quod poterat, alii contrarium affirmaverunt: Et quia tenendum est  
 „certum & dimittendum incertum secundum Augustinum de *pe. di.* 7. si quis,  
 „& ad instar sacrilegii est disputare de potestate principis, præcipue *Pape* 17.  
 „q. 4. §. committitur & c. sequenti, ubi dicit Nicolaus Papa. Nemini est  
 „de sedis Apostolicæ judicio judicare aut illius sententiam retractare per-  
 „missum, videlicet propter Romanæ Ecclesiæ primatum Christi munere in  
 „beato Petro collatum, ubi dicit glossa, nemini scil. qui sit inferior Papa: nam  
 „ipsemet Papa vel successor ejus potest sententiam suam vel alterius Papæ  
 „predecessoris retractare, ut 35. q. 9. sententiam. exemplum patet, quia  
 „quod prius determinatum fuerat per ecclesiam, id est, consanguinitatem  
 „& affinitatem durare usque ad septimum gradum, ut notant Isido. Grego.  
 „& Alex. 35. q. 5. ad sedem, Greg. ix. retractavit & terminavit non durare  
 „nisi usque ad quartum gradum, extra. de consan. & affi. non dum. Et sic  
 „hodie servatur quantum ad contrahendum matrimonium, ideo nulli con-  
 „sulendum est, sed omnino prohibendum procurare dispensationem etiam à  
 „Papa contrahendi cum tali, cujus scil. matrem vel germanam carnaliter  
 „cognovit, sed si post contractum & multo magis consummatum tale ma-  
 „trimonium obtinuit dispensationem remanendi cum illa, dimittendum  
 „est negotium judicio Dei, nec condemnandus.

Adde his torrentem Doctorum apud *Sanchez Lib. 7. disp. 61. §. 19.* qui  
 statuunt jure naturæ non prohiberi Conjugium cum Avia, abavia, &c.  
 cum Neptē, Proneptē, &c. Multo ergo minus cum Sorore. Interim hoc  
 habet *Antoninus*, & fatetur *Bellarminus* cum suis, dispensatum à Martino in  
 Conjugio cum eā Muliere, cujus Germanā per fornicationem antea abusus  
 erat. Atqui hoc esse incestum; exserte ab *Antonino* verbis modo exhibitis  
 determinatum erat: uti etiam à *Bellarmino cap. 30.* qui solidè ex Scripturā  
 hoc est, ex jure divino illud probat *pag. 2464. edit. in 8.*

„Esse autem, inquit, Affinitatem veram eam, quæ oritur ex fornicatio-  
 „ne, perspicuum est. Nam affinitas nascitur ex eo, quod per conjugium  
 „duæ personæ efficiuntur una caro: at per fornicationem etiam duæ perso-  
 „næ efficiuntur una caro, dicente Apostolo 1 Cor. 6. *Qui meretrici adulteri-  
 „natur, unum corpus efficitur. Erunt enim, inquit, duo in carne una.* Præterea ex  
 „fornicatione oritur vera cognatio, cum sit verè pater, qui sic generat, &  
 „verè filius, qui sic generatur: cur igitur ex fornicatione oriri non possit  
 „affinitas? Adde, quod legimus in lib. 2. Regum, cap. 20. decem con-



„cubinas, David, quas filius ejus Abfalon violaverat ; inclusas ab eodem  
 „Davide fuisse & nunquam amplius ab eo cognitatas ; quia nimirum factæ  
 „erant illæ omnes , quasi nurus , ob conjunctionem cum filio suo.

VIII. *Quæst. An solus contractus sponsalitiis absque Matrimonio & secuto concubitu inducat incestum , & consequenter Matrimonium impediat ? Resp. Neg.* Quia abominatio incestus sita est , non in verbis ; nec in contractu sponsalitiis , aut in promissione aliquâ nunquam impletâ ; sed in concubitu , uti ex *Levitic. 18.* supra probatum est. Detur contractus sponsalium inter Titium & Cajam , & ille aut ista ante consummatum Matrimonium moriatur ; nihil vetat , quin ille cum Sorore aut Materterâ Cajæ , ista cum Fratrem aut avunculo Titii Matrimonium contrahat. Sic *Beza pag. 88. Hemmingius , Cytbraus in Levitic. 18.* Et in hunc finem allegatur ex Jure Canonico *c. Non est dubium 17. pu. 2. Non est dubium illam Mulierem non pertinere ad Matrimonium , cum quâ commissio sexus non docetur fuisse.* Citatur hoc à *Gratiano* , ut & à *Lombardo Lib. 4. dist. 26.* tanquam Augustini. Sed corpus Canonicum jussu Gregorii XIII. emendatum , hanc notam adscribit. *Caput hoc non est inventum apud B. Augustinum ; & videtur summa sequentis capituli.* Caput sequens (quod est 17.) ex Leone Papâ , sic se habet in omnibus etiâ à Gregor. XIII. emendatis editionibus. „Cum societas Nuptiarum ita à principio constituta sit , ut præter commixtionem , sexuum non habeant in se nuptiæ conjunctionis Christi & Ecclesiæ sacramentum , non dubium est illam Mulierem non pertinere ad Matrimonium cum quâ docetur non fuisse nuptiale ministerium. Ubi notæ adscriptæ monent in MSS. & impressis *Codicibus Leonis Epist. 92. ad Rusticum cap. 4.* itemque apud *Burchardum & Ivonem* longè aliter haberi hunc locum : *verum ut respondeat verbis Gratiani , qui manifestè utitur hoc loco depravato , itemque Magistri , & glossa , & posteriorum doctorum , nihil esse in textu mutatum.* A Pontificiis Theologis communiter id negatur : quia prohibetur ab Ecclesiâ Romanâ tanquam inchoata Affinitas ; sicuti per fornicationem vera est Affinitas , quamvis imperfectior eâ quæ est per Conjugium. Sic ratiocinatur *Belarmin. cap. 3. & 30.* Hæc inchoata Affinitas speciali titulo , *publicæ honestatis* insignitur. De quâ videat ; cui vacat , disputantem *Sanchez Lib. 7. disp. 68.* Jureconsulti , sed ex alio fundamento , impedimentum in nudo Sponsalium contractu inveniunt. Vide *Beuslium pag. 242. & Cypræum.* Nec diffitemur , ob hominum lubricitatem , Sponsalia diu ante contracta non semper immunia esse à suspitione ; ideoque talia conjugia communiter in aliquâ gente à Magistratu prohiberi posse nec dispensationem petendam nisi ab eo qui in foro conscientiæ ; certus sit se Sponsæ suæ cum viveret , carnaliter junctum non fuisse ; atque una paratus juramento , si opus sit , hoc confirmare.



IX. *Quæst.* An solum Matrimonium in Ecclesiâ publicè promulgatum, aut etiam confirmatum, absque subsequuto concubitu; per subitanèam alterius partis mortem, impediat & dirimat partis superstitis Conjugium cum defuncti aut defunctæ Fratre aut Sorore. *Resp. Neg.* cum dist. ad præced. quæst. allatâ. Ubi non est corporalis conjunctio, ibi propriè & formaliter non oritur incestus,

Nunc videndum quomodo gradus prohibiti supputandi: præsuppositâ §. 2. arbore Cognationis & Affinitatis; cujus delineatio cum vocum singularum explicatione apud *Jureconsultos* quærenda: aut si illi ad manum non sint, consulatur ex Theologis *Beza*, *Melanthon*, *Hemmingius*, &c. Voces etiam lat. gr. & vernaculis linguis explicatas habes in *Nomenclatoribus Hadr. Junii & Frischlini*

Nos breviter ex omnibus præcognitorum loco hic repetimus terminos Cognationis, Affinitatis, stirpis, lineæ, gradus. *Consanguinei* qui ab eodem stirpite orti & propagati. Cujus synonymum est vox *cognati*, generaliter scil. accepta. Alioquin vox cognati speciali acceptione notat consanguineos ex linea foemineâ: oppositè ad *agnatos*. Et *consanguinitas* est vinculum personarum, quæ ortæ ab eodem stirpite, sanguinis & naturæ societate proprius junctæ sunt.

*Affinitas* est propinquitas personarum, quæ sunt junctæ copulâ carnali.

*Stipes* seu truncus est Persona illa, à quâ cæteræ, de quarum Cognatione aut affinitate quæritur originem ducunt; & quæ constituitur tanquam certum initium numerationis Graduum Consanguinitatis vel Affinitatis.

*Arbor* est series, in quâ Personæ attingentes se quadam Consanguinitate aut Affinitate certo ordine collocantur, & lineis ac gradibus distinguuntur.

*Linea* est, per quam ordines Cognatorum perpendiculariter vel ex transverso describuntur.

Est ergo duplex recta & transversa. *Recta* est, ascendentium, & descendentium Parentum scil. & liberorum. Ut e. gr. David sit stipes; supra quem ascendentes Isai, Obed, Boas; & infra quem descendentes Salomon, Rehabeam, Abia, &c.

*Transversa* linea seu collateralis est eorum, qui nobis à latere juncti sunt hoc est, à quibus neque nos originem ducimus, nec illi à nobis: qui tamen ratione ejusdem stirpis & sanguinis conjuncti sunt.

*Linea transversa* seu collateralis est vel æqualis vel inæqualis.

*Æqualis* est Personarum quæ pariter seu æqualiter distant à communi stirpite quales sunt Fratres & Sorores, Patruelles, Propatruelles, &c.

*Inæqualis* est Personarum, quæ inæqualiter distant à communi stirpite: ut

C. gr.



e. gr. Abraham & Lothus Consanguinei, seu Fratres (uti phrasi hebræâ communiter appellantur *Genes. 13. v. 8.*) distant inæqualiter à communi stipite Thare: qui Pater erat Abrahami & Avus Lothi; hujus autem Patruus erat Abrahamus, & ipse Abrahami ex Fratre Nepos.

*Gradus* est intervallum seu numerus distantie aut propinquitatis respectu communis stipitis.

*Graduum* supputatio est vel secundum Jus civile; vel secundum Jus canonicum.

*Illa* tot gradus constituit, quot sunt Personæ in lineâ rectâ & collateralî, dempto stipite.

*Ista*, in lineâ collateralî non numerat singulas Personas, sed duas Personas e. gr. Esau & Jacob, pro uno gradu connumerat.

Et sic Esau & Joseph aut quivis alius Jacobi filius distant gradu tertio secundum Jus civile, sed gradu secundo, secundum Jus canonicum. Fratres ergo & sorores secundum illud in secundo, sed secundum istud in primo gradu se attingunt.

*Attingentia* seu *Propinquitatis* Personarum est genus duplex: unum per Consanguinitatem: alterum per Affinitatem; quæ Propinquitatis oritur ex Conjugio per quod Maritus & Uxor sunt una caro, ita ut Mariti Titii Pater, Mater, Soror, Frater, sint etiam Pater, Mater, Soror, Frater, Uxoris Sempronie: & vice versâ.

*Genus attingentia* distinguendum est à gradu attingentia. Qui enim diverso genere attingentia attingunt, eodem tamen gradu attingunt ut e. gr. Abraham & Zara Lothum attingunt eodem gradu attingentia: sed ille genere attingentia per Consanguinitatem, ista per Affinitatem. His præmissis tenendæ sint regulæ.

1. In lineâ rectâ nulli ascendentes & descendentes inter se possunt Conubia contrahere.

Non opus est hic multis disceptare, An Adamus si nunc viveret, mortuâ Evâ, ullam Mulierem ducere posset; quod omnes sint ipsius Filiæ in rectâ lineâ ab eo descendentes: nec etiam, an hodie quis ducere posset Abaviam, aut Ataviam, seu Tritaviam. Prior enim quæstio est ex hypothesi ob peccati & mortis ingressum, impossibili; posterior ex hypothesi non aut saltem vix possibili *Psal. 90. v. 10.* Et dato inter millenas Mulierem aliquam pervenire ad annum 140. aut 150. (qualia Virorum *μυκροβίων* exempla duo aut tria referuntur à Disceptatoribus chronologis, nominatim à *Scaligero in Elencho orat. chronolog. Parei*) quis Adolescens tale vivum cadaver in Uxorem sibi posceret? De Adami casu per impossibile posito disputant pro parte negante autores apud *Sanchez Lib. 7. cap. 51. §. 12.* citati; In eandem hanc partem

Nostri



Nostri tum Theologi tum Jureconfulti communiter determinant. Contrariam sententiam tanquam probabiliorem tenet *Sanchez cap. cit.* quæ est, non prohiberi nec irritari Jure naturæ Conjugia ascendentium & descendantium in infinitum; sed ad aliquem gradum eam prohibitionem terminari. Quotus autem ille gradus sit, inter ipsos non convenit. Sunt qui indefinitè hoc impedimentum durare asserunt, quamdiu durat amicitia & communicatio proprietatum individualium inter ascendentes & descendentes. Sic *Ledesma & Verracruz*. Qui dicendo nihil dicere mihi videntur: quia nec designant certum limitem, nec à se designari posse fatentur. Alii nullo certo gradu præfinito, putant non excedere vigesimum gradum. Sic *Covarruvias*. Alii protendi usque ad septimum gradum. Sic *Ludov. Lopez*. Alii, usque ad quartum gradum protendi. Sic *Jus Canonicum c. Non debet. de consanguin. & affinit.* Et *Summa Goffredi, Monaldi, Angelii*. Alii, usque ad secundum, ut inter Parentes & Filios, Avos & Nepotes: nec ulterius progredi. Sic *Sotus, Angles, Valentia*. Alii, in solo primo gradu ascendentium & descendantium, hoc est, inter solos Parentes & liberos ita prohibitum esse Jure naturæ, ut irritum sit. Consequenter Jure naturæ irritante, non esse prohibita Conjugia inter Avos & Nepotes, Abavos, & Pronepotes, &c. Sic expressè *Cajetanus ad 22. qu. 154. art. 9. ad 3.* qui pro hac sententiâ allegat *Thomam loc. cit. & in Magistrum Lib. 4. dist. 40.* Cum quibus facit *Sanchez, & Vega, Sa, Ledesma, Victoria* aliique Recentiores ab illo citati. Ratio ipsorum peremptoria hæc est, quia Avus non est causa & principium Nepotum per se, sed per accidens: ad rationem enim Filii, ut Filius est, solum desideratur, ut à Parentibus originem trahat: ac per accidens, ut Pater ejus alium Patrem habuerit: Filii enim Adam carentes Avo, ita veri Filii fuerunt, ac illum habentes; ac proinde reverentia debita Avis à Nepotibus, non est debita necessario & per se, sed per accidens; utpote quæ in solâ ratione principii & causæ per accidens fundatur, &c. *Ref.* totus hic discursus dijudicetur ex gemello isto: Non debet Filius Patri & Matri reverentiam, obedientiam, amorem Jure naturali: quia Pater & Mater non sunt causa & principium Filiorum suorum per se, sed per accidens. Ad rationem enim productionis hominum solum desideratur ut causa quocunque modo producens, non ut Pater & Mater producant per generationem. Adamus enim qui erat Filius Dei *Luc. 3. v. ult.* quamvis Patrem & Matrem non habuerit, & Christus quamvis Patrem non habuerit, æque sunt homines ac alii, qui Patrem & Matrem habent. Hunc discursum ubi probè refutârint, etiam suum refutatum videbunt. Subsidiarium ipsorum argumentum apud *Sanchez* est: *Quia Avus respectu Nepotis non habet rationem genitoris, sed solum rationem causæ quasi applicantis Genitorem: at causa applicans aliam causam suo effectui non est*

K

per



*per se, sed per accidens causa illius effectus.* Sed crassa hæc subtilitas tum ex naturali Philosophiâ, tum ex scripturâ refutatur. *Math. 1. v. 18.* ubi Joram dicitur genuisse abnepotem: ergo erant Genitores. Et Athalia dicitur Filia Omri *2 Reg. 8. v. 26.* & Christus aliique descendentes Davidis dicuntur Filii Davidis *Math. 1. v. 1. & 22. v. 42* & quod *ἐμφανώτερον* est, fructus lumborum Davidis *Act. 2. v. 30.* In sanâ & sobriâ Philosophiâ causæ ex ordine efficiendi distinctæ in subordinantes, & subordinatas; in primas, remotas, propinquas, contradistinctæ ad proximas seu immediatas, non dicuntur causæ per accidens, nec causæ applicantes solummodo causam proximam suo effectui, ita ut effectus illius sint causa per accidens. Minimè. Alioquin Deus qui est causa prima & motor primus respectu omnium effectuum in creaturis, & cælum quod est causa prima inter omnes causas secundas, respectu omnium effectuum naturalium in sublunaribus, dicendi erunt causæ per accidens illorum effectuum; quippe causæ solummodo applicantes causam propriam ac proximam ad effectus suos. Erit ergo posthac corrigendus stylus Scripturæ, omniumque qui Historias & Genealogias scribunt, apud quos omnes ascendentes in lineâ rectâ dicuntur Patres, Genitores, Progenitores gr. *πατέρες, προγονοί*: quibus opponuntur posterii, gr. *ἐκγονοί, ἀπογονοί*. Quid fiet acribologiis de verâ & antiquâ nobilitate eorum, qui indubitatè possunt *pictos ostendere vultus Majorum & stantes in curribus Æmilianos*. An dici poterit Avos, Proavos, Abavos, Atavos, &c. immo & primum nobilitatis suæ stipitem, per accidens esse principium & sui esse, & suæ nobilitatis, & consequenter non esse verè sanguine & nativitate nobiles? Hæc philosophemata nobilibus, & sapientibus genealogicis atque heraldis excutienda relinquimus. Nos nostra agamus, & ex Scripturis genus electum, & Dei progeniem, hoc est, hominem per spiritum Dei regnitum, ad causam & principium suum, hoc est ad Deum redemptorem in Christo reducamus. An cum Deus operatur in nobis & velle & perficere per gratiam secundam, seu subsequenter; & nos tanquam causa secunda, particularis, propria ex, sub, cum illâ gratiâ operamur bonum opus: an Deus illius effectus seu operis boni dicetur causa per accidens, quippe tantum applicans nos ad illum effectum? Sed pluribus exceptionem hanc pro Conjugio Avi cum Nepte, aut Nepotis cum Avia mox premam. Et hinc patet, non satis accuratè philosophari *Scholasticos ad 4. dist. 40.* & cum iis *Canonistas* cum dicunt vinculum Consanguinitatis impedire Matrimonium in aliquo sui gradu propter dictamen legis naturæ: in aliquo vero propter prohibitionem legis divinæ: in aliquo propter statutum Ecclesiæ. Primi generis impedimentum statuunt in solis Parentibus & Liberis. Et rationes has ex lumine naturæ adferre conantur, inter alios Bonaventura: *Unde naturale est apud omnes, quod filius non jungatur Matri,*



eri, & quod Filia non coniungatur Patri. Et si queratur ratio huius, est dicendum quod hoc est propter reverentiam & honorem qui debent commisceri. Vel propter generationis successionem, quæ debet procedere non retrocedere. Unde non debet proles genita coniungi suo principio, ut gignat. Et hinc est, quod natura dicat, quod alio affectu tractandi sint Parentes: alio affectu tractari debent Coniuges, Ideo propter dictamen naturæ impeditur Matrimonium per Consanguinitatis primum vinculum: quæ est Proles genitæ ad suum principium. Sed deficit hic discursus; quod non distinguatur dictamen Juris naturalis sic dicti, quod ad Deum seu respectu Dei, à dictamine Juris naturalis ita dicti quod ad hominem, seu respectu hominis. Jus naturale respectu hominis, est legis moralis, perpetuæ, immutabilis: estque illud Jus tum absolutum, primigenium, primum: tum hypotheticum, seu secundum, ex hypothesi peccati in mundum ingressi. Prioris exemplum est Conjugium Viri & Mulieris unius: cui repugnat Polygamia. *Math. 19. v. 4. - 9.* cum *Genes. 2. v. 24.* Posterioris exemplum est iusta & legitima sui defensio contra aggressorem, & communis per justum bellum defensivum contra injustam hostium invasionem. Jus naturale respectu Dei est, quando aliquid ita Deo naturale est; ut oppositum nullo modo velle, mandare, facere, ab alio factum approbare possit: quippe simpliciter impossibile, & contradictionem implicans. e. gr. Deus non potest velle mentiri, aut alicui mendacium mandare, aut odium sui, aut divinam fidem, fiduciam, spem, in creaturam tanquam primam & summam veritatem ac bonitatem. Vide hæc explicata in *1. Part. sel. Dispp. tit. de Jure & Justitiâ Dei.* Hæc ergo Juris naturalis distinctione neglectâ nihil dicit dictamen eorum: utriusque enim Juris naturalis dictamen, lumen, principium hominibus innatum & insculptum est. Quin & ipsi Pontificii quamvis distinctionem nostram in actu signato & in terminis non proponant atque explicent, rem tamen ipsam inscii & inviti admittere coguntur, & in actu exercito admittunt; cum disputant apud *Sanchez. Lib. 7. disp. 51. quæst. 3. §. 19. - 23.* solum Matrimonium in gradu primo ascendentium & descendendum (hoc est inter Parentes & Liberos) prohiberi Jure naturali irritante. Et nihilominus *ibidem quæst. 1. §. 11.* non esse tamen ita intrinsece malum, ut nullo in casu possit honestari, idque per dispensationem humanam (uti hoc ipse cum citatis *ibidem* probabilius judicat,) aut saltem divinam. Quod posterius si verum sit, sequitur non repugnare tale Conjugium Juri naturali Dei, seu ipsi naturæ & perfectioni divinæ: quamvis repugnet Juri naturali, quod ad hominem, lege divinâ morali ab initio hominibus datâ atque inditâ, expresse. *Lege divinâ Levitic. 18.* (quam etiam nos naturalem appellamus, quippe moralem & perpetuam) prohiberi dicunt Mulieres his versiculis à Glossatoribus Juris canonici comprehensas



*Nata: Soror: Neptis: Matertera: Fratris & Uxor:*

*Et Patruī Conjux; Mater; Privigna, Noverca;*

*Uxorisque Soror: Privigni Nata: Nurusque:*

*Atque Soror Patris conjungi lege vetantur.*

*Lege ecclesiasticā prohiberi dicunt, usque ad quartum gradum inclusivē. Si quæras, quare Ecclesia (Romana scilicet hoc est, Papa) ita statuerit: respondent, Scholastici & Canonista: quia Congruum erat, utile erat, necesse erat. Rationes istius congruitatis vide apud Lombardum, & Sententiariorum loc. cit.*

*II. Regula: Affinitatis attingentia, propinquitās, vinculum prohibet. Conjugia inter ascendentes & descendentes: quia Maritus & Uxor sunt in carnem unam. Non potest ergo Privignus Novercam ducere; consequenter nec Matrem Novercæ, aut Aviam, &c. Non potest Vitricus Privignam ducere, nec Filiam ejus, aut Neptem, &c. Non potest Socer Nurum ducere, aut ejus Filiam Neptemve, quam ex Matrimonio alterius Viri ante aut post Conjugium cum Soceri hujus Filio peperit. Pariter non potest Socrus nubere Genero, aut Filio, aut Nepoti ejus, &c.*

*III. Regula, In lineâ transversâ æquali sola Consanguinitas primi gradus impedit & irritat. Illicita ergo sunt Conjugia Fratrum & Sororum.*

*IV. Regula: In lineâ transversâ æquali Affinitas in solo primo gradu impedit. Quia Titius Frater Hermachi ejusdem uxorem nominat Fratriam: & Sempronia Uxor Ploni Almoni, Fratrem ejus nominat Levirum, quasi lævum Virum, uti notat Nonius Marcellus.*

*V. Regula, In lineâ transversâ inæquali Consanguinitas impedit, Conjugia inter Patruos & Avunculos Materteras & Amitas eorumque ascendentes; cum Nepotibus & Neptibus, eorumque descendentibus.*

*Subjicimus nunc unam atque alteram Quæstionem.*

*I. Quæst. Quot impedimenta ob Consanguinitatem, & Affinitatem Levitic. 18. exsertè prohibeantur, ex quibus & alia illic non nominata analogicè colliguntur. Resp. undecim. 1. est Patris & Matris, & Filiorum ac Filiarum v. 7. Quo refer Liberos illegitimè natos, & Pellices ac Concubinas. Non potest ergo Vir appropinquare ad Filiam suam non tantum legitimè, sed & illegitimè (ex scortatione, scilicet, adulterio, concubinato, incestu) natam; nec Filius, ad Patris scortum, aut Concubinam, aut Pellicem. Expendenda hic exempla Ruben, Absolomi, Filiarum Lothi: quamvis secus de iis disputent nonnulli: sed perperam. 2. est, Uxoris Patris seu Novercæ v. 8. quo refer omnes alias, quas extra Matrimonium Pater attigit per stuprum, scortationem, concubinatum, adulterium: uti supra ex phrasi appropinquandi, nuditatem detegendi, imprimis ex 1 Cor. 6. v. 15. 16. invictè probatum est. 3. est, Fratrum & Sororum, ex uno Patre, aut ex unâ Matre v. 9. Quo analogicè Germani per-*

*con-*



LIB. III. TRACT. I. DE MATRIMONIO. SECT. II. CAP. III. 77

consequentiam à minori ad majus reducendi sunt: quamvis exfertè non nominentur. 4. *est*, Viri cum Nepte ex Filio aut Filia suâ. v. 10. 5. *est*, Viri cum Sorore ex eodem Patre, sed ex aliâ Matre. v. 11. variantes hujus loci interpretationes, videat, cui vacat, apud *Interpretes*. 6. *est*, Nepotis cum Amitâ suâ v. 12. 7. *est*, Nepotis cum Materterâ v. 13. 8. *est*, Nepotis cum Viduâ Patru sui. v. 14. 9. *est*, Viri cum Nuru suâ v. 15. 10. *est*, Viri & Fratris suâ. v. 16. Exceptio autem illa *Deuter.* 25. v. 5. 6. de Fratre ducente Viduam Fratris primogeniti sine Liberis defuncti, non tollit, sed confirmat regulam, & præceptum speciale legem communem: haut aliter Conjugia Fratrum & Sororum germanorum in primâ generis humani propagatione. Jam vero dispensationem de lege prohibente Conjugia Fratrum & Sororum ex hoc speciali præcepto Adami Filiis vi necessitatis naturalis, & legis illius *Genes.* 1. v. 28. *crescite & multiplicamini*, coll. cum *Actor.* 17. v. 26. *ex uno sanguine*, &c. imposito, Pontificii nec volunt nec possunt exsculpere. Et cur magis ex speciali illo præcepto de Fratris primogeniti Viduâ ἀπὸ τοῦ πατρὸς ducendâ? 11. *est*, Viri cum Privignâ, aut ejus Filiâ, aut ejusdem Nepte, ex Filio aut Filia. v. 17. Atque hi quidem undecim gradus expressè prohibiti. Sunt qui duodecim aut tredecim numerârunt: sed minus accuratè. Ex Pontificiis Casuistis & Canonistis, qui 12. impedimenta numerant, addunt ex v. 19. Mulierem ex menstruo immundam. Sed hoc non magis facit ad species & gradus propinquitatis carnis, v. 6. de quâ hic quæritur; quam sequentes prohibitiones v. 20. & seqq. Ex undecim illis gradibus prohibitis.

- |   |                     |   |
|---|---------------------|---|
| { | 7. sunt Cognationis | { In lineâ rectâ; primus, quartus                 |
|   |                     | { In lineâ transversâ { æquali, tertius, quintus, |
| { | 4. sunt affinitatis | { inæquali, sextus, septimus,                     |
|   |                     | { In lineâ rectâ, secundus, nonus, undecimus.     |
| { |                     | { In lineâ transversâ { æquali, decimus           |
|   |                     | { inæquali, octavus.                              |

II. *Quæst.* Utra supputatio graduum juridica an canonistica in quæstionibus de incestu sit præferenda? *Resp.* tangunt hanc quæstionem ex Theologis Bellarminus Lib. 1. cap. 26. Melanthon in Exam. cum Pezelio in Commentariis ad dictum Examen. Chemnitius in loc. comm. part. 3. loco ult. Johann. Gerhardus in Loc. comm. tit. de Conjugio. Tarnovius Lib. 1. cap. 52. Ex Jureconsultis Hotomannus de Castis Nupt. part. 2. cap. 3. Albericus Gentilis de Nuptiis lib. 5. cap. 6. Cardovius in Dispp. de Usu practico Arboris Consanguinitatis & Affinitatis in foro Saxonico a. 1648. part. 1. Theologi cum Canonistis in sua supputatione respiciunt potissimum Conjugia; ideoque graduum supputationem canonicam præferunt. Jureconsulti imprimis respiciunt successiones in bona



defunctorum: & consequenter suam supputationem præferunt: consentiente  
 iplis *Bez. a pag. 22. & Cotterio in tract. gallico de gradibus, &c. cap. 10.* Nos pu-  
 tamus in hoc negotio parum nobis laborandum esse unde inchoetur primus  
 gradus, & quo numero is sit designandus; modo undecim illi gradus pro-  
 hibiti ex *Levitic. 18.* discantur, & analogicè alii omnes inde colligantur.

III. *Quæst. An Incestus non tantum censuris ecclesiasticis sit coercendus, sed  
 & in foro politico graviter puniendus?* *Resp.* quod ad censuras ecclesiasticas,  
 supra dictum est, non esse in communionem ecclesiasticam recipiendos,  
 aut in ea retinendos (saltem communiter; aut ordinariò) quicumque in Con-  
 jugio incestuoso contra jus divinum *Levit. 18.* aut in aliâ quavis illegitimâ  
 & scandalosâ cohabitatione perseverant. In Ecclesiâ nostrâ nullæ obtinent &  
 vigent Papales dispensationes, nulla Juris canonici indulta. Quod ad pœnas  
 à Magistratu infligendas recurrendum ad sanctiones jam conditas, aut porro  
 à supremis cujusque Nationis, Regionis, terræ potestatibus condendas. Va-  
 riæ à *Cypræo Lib. 2. cap. 6. §. 1.* referuntur: qui videndus, aut *Tholosanus Lib. 9.  
 c. 11. cum Lib. 36. c. 7.* Contra Incestus, ex consanguinitate in lineâ rectâ, Pa-  
 rentum & Liberorum sive intra sive extra Conjugium, apud multas Gentes  
 legibus excultas, pœnæ non statuuntur: haut aliter ac Solon parricidii pœ-  
 nam nullam se statuisse dicebat, quod putaret neminem illud commissurum.  
 Quia tamen non defunt abominanda ejusmodi exempla, Magistratus in hac  
 parte muneri suo deesse non debent: si non legibus ferendis, saltem execu-  
 tione vindictæ. Uti hoc nostrâ memoriâ aliquando factum. Non est ubique  
 consultum de infandis & abominandis quibusdam sceleribus (qualia *Levit.  
 18. v. 2 1. 2 3. & 20. v. 13. - 17.* referuntur) leges ferri & promulgari: ne prava  
 & inhabitans etiam prædominans concupiscentia irritetur *Rom. 7. v. 8. - 14.*  
 aut ne talia dum nominantur, videantur doceri. Exemplis aliis abominatio-  
 num tum antiquis tum novis præteritis, tantum *ὡς παρὰ δὲ* hic repeto vulgatum  
 illud epitaphium Filix Alexandri VI. conscriptum.

*Hoc jacet in tumulo Lucretia nomine, sed re  
 Thais, Alexandri Filia, Sponsa, Nurus.*

#### C A P. IV.

*Quæstiones particulares, de impedimentis Fratriæ, Neptis per affinitatem,  
 Viduæ Privigni, &c.*



Equuntur quæstiones quædam particulares, de gradibus Lege divi-  
 nâ prohibitis, in quibus subindè ab hominibus dispensatum, aut de  
 quibus aliquando dubitatum fuit.

I. *Quæst. An licitum sit Conjugium cum Fratriâ, seu Fratris defuncti Viduâ?*  
*Resp.*



*resp.* Casus hic agitatus fuit tempore Henrici VIII. Regis Anglię; qui Fratris sui Arturi Viduam Catharinam dispensante Papâ Romano Julio II. duxerat; eandemque postea ob scrupulum de incestu conatus fuerat repudiare: inque eum finem judicia Academiar. Oxoniensis & Cantabrigiensis, & complurium exterarum, inter quas Parisiensis, exquisiverat: à quibus responsum erat, Conjugium illud cum Catharinâ esse incestuosum; nec posse in eo dispensari. Jesuita à *Lapide in Levitic. 18. v. 18.* exprobrat Doctoribus istarum Academiarum, quod Henrici VIII. *angelottis corrupti essent. Sleidanus Lib. 9. ad ann. 1534.* communem hanc de largitione opinionem innuit. „ Rex, „ *inquit*, &c. missis internuntiis, per Galliam, Italiam, Germaniam exquirat Theologorum sententias; & Parisienses quidem videbantur approbare (*Divortium scil.*) non sine largitionis opinione; sicut alii plerique. Pręter largitionem, alterius cujusdam rationis ventus Parisienses huc propulisse videtur; uti conjicere licet ex verbis *Sleidani pag. sequ.* „ Gallię, *inquit*, „ Rex Franciscus, non putatur non minimum attulisse momentum ad hoc „ divortium, ut sic illum ab amicitia Cęsarıs totum averteret. Duę illę rationes de hoc mundo, non de Theologiâ etiam Pontifices moverunt: Julium scil. 2. largitio Henrici ad dispensationem: Clementem VII. metus offensionis Cęsarıs, ad negandum divortium, quod tamen antea concesserat. De quo vide *Sleidanum, Lib. cit. imprimis Anti-Sanderum a. 1593.* Cantabrigię editum; ubi tota hujus processus Historia plenissimè refertur; & ad finem adjiciuntur, dispensatio Julii 2. data a. 1503. & Bulla Clementis VII. qua irritato Henrici Conjugio cum Catharinâ, secundę nuptię contrahendę eidem conceduntur: censurę exterarum Academiarum de Conjugio leviri cum suâ Fratria; Aurelianensis; Facultatis Decretorum Parisiensis; Facultatum Juris Pontificii & Legum Acad. Andegavensis; Facultatis sacrę Theologię Universitatis Parisiensis; Facultatis Theologię Universitatis Bituricensis; Facultatis Theologię Universitatis Bononiensis; Facultatis Theolog. Universit. Pataviensis; Facultatum Theologię & Juris utriusque Acad. Tholosanę. Agmen claudit Sententia diffinitiva Clementis VII. contra dictum divortium Henrici VIII. Romę publicè in consistorio a. 1532. Martii 23. lata. Rationes generales pro Conjugio Leviri cum Fratria & in reliquis gradibus prohibitis tum lineę rectę, tum transversę (exceptis solum Parentibus & Liberis, & Fratribus ac Sororibus) supra à nobis rejectę sunt. Specialis ratio, quâ Conjugium Henrici VIII. cum Fratriâ defenditur à *Corn. à Lapide in Levitic. 18.* sumitur ex *Deuter. 25. v. 5. 6.* quo textu textum *Levitic. 18.* explicari dicit: ita ut non tantum licitum fuerit, sed & necessarium hoc Conjugium; quo Henricus Fratri primogenito sine relictâ prole defuncto, semen suscitaret. *Cajetanus a. 1530. Tractatulum de hoc Con-*



*Conjugio* conscripsit; qui post obitum ejus editus fuit cum *Commentariis in Jobum*; & anno 1652. Lugduni recusus cum *Opusculis Cajetani Tom. 3. tract. 13.* Ubi fatetur Conjugium Leviri cum Fratriâ lege divinâ *Levit. 18. v. 16.* esse prohibitum: non tamen omne; licitum quippe & necessarium est, in casu quando primo genitus sine prole discedit, ex *Deuter. 25. v. 5. 6.* Quem textum comparatum cum *Math. 22.* dicit intelligendum esse de Fratribus propriè dictis. In Levitico dicit legem ferri de Genere, de Uxore scil. Fratris, non specificando vivi vel defuncti, relictæ prolis aut non relictæ: sed in Deuteron. legem ferri. specificando de Fratre defuncto, & sine relictâ prole, & Viduâ ejus non vetulâ, quæ apta sit ad generationem; ut semen Fratri suscitari possit. Tale ergo Conjugium tot ante dictis conditionibus vallatum (uti loquitur) esse moraliter bonum. *Et si, inquit, altius scrutatus fueris, invenies majus bonum moraliter esse in Conjugio sic honestato, quam sit turpitudine consequens Conjugium inter eodem absolute.* Hinc ergo concludit non esse tale Conjugium secundum Jus naturæ inhonestum: adhuc non tantum propter suscitatum semen & nomen defuncti, sed & propter aliam causam, secundum Legem divinam & naturalem tale Conjugium honestari. Si enim majus bonum, (commune scil. bonum) quam ex conditionibus *Deuter. 25.* expressus exurgens ex tali Conjugio, poscat illud celebrari. Quin & *cap. 9.* huc assurgit, ut dicat sive Lex divina *Levit. 18.* cum *Deuter. 25.* hodie liget sive non liget, Conjugium hoc esse honestum. Si nunc non ligent, nulla tali Conjugio fit injuria: sin vero ligent, ex *Deuter. 17.* patere, quod diffinitio causæ ambiguae ac difficilis spectet ad Pontificem, quid sperando tale Conjugium honestare possit. Hæc summa discursus *Cajetani*: qui totus collabascit, distinctione allatâ inter Jus naturale quod ad Deum, & quod ad hominem: secundum utrumque aliquid est morale. *Illo Jure*, honestari potest Conjugium Fratris cum Sorore; per mutationem status rei seu objecti, quod peculiari seu speciali præcepto divino subjicitur potestati Fratris ad copulam conjugalem; quod alioquin lege generali Fratris potestati non subjicitur. Et sic Filiæ Adami fuerunt idoneum subiectum Conjugii cum Fratribus. Nec hoc repugnabat Juri naturali quod ad Deum. Quia enim ita factum est, à Deo, sequitur potuisse fieri, & Deum potuisse facere, absque implicatione contradictionis, absque abnegatione sui ipsius. Quomodo occisio Filii innocentis honestata & ab Abrahamo corde peracta fuit *Hebr. 11. v. 27.* Et contrectatio honorum Cananiticorum; & Pinchasi Sacerdotis usus gladii *Numer. 25.* *Isto jure*, ut conjugium Fratris cum Sorore, sic nec Leviri cum Fratriâ honestari potest; ita ut prohibitio legis communis ac perpetuæ nos constringat; nec quisquam præter eam tale quid agere possit: nisi Deus peculiariter hoc alicui revelaret, & speciali mandato talem materiam lege com-



LIB. III. TRACT. I. DE MATRIMONIO. SECT. II. CAP. IV. 8.

communem inhabilem & indebitam, habilem & debitam faceret. Quod cum hætenus factum non sit, sequitur lege communi prohibente Conjugia cum Sorore, & cum Fratriâ nos teneri: nec imaginarias rationes à communi bono, à potestate Papæ petitas hic tantum valere, ut non peccatum ex peccato facere queant. Atque hæc communis Nostrorum, sententia. Unus quod sciam, *Melanthon Disputatione & Consultatione scriptâ a. 1531. 23. Augusti & Consiliis Theologicis part. 1. pag. 128.* insertâ contrariam sustinet. Rationes, hypotheses, & exceptiones ejus cum Pontificiis, quod ad summam rei coincidentes, de novo hic non examinabo. Interim mirari non possum, quomodo inter alia dixerit, Polygamiam non esse contra Jus divinum; & profuturum ad vitandâs quasdam offensiones, ut à Rege Angliæ petatur dispensatio Pontificia, *ut permittatur Regi Polygamia; idque credo, inquit, Romæ impetrari posse. Nam divinum Jus non repugnat, & Pontifices ante concesserunt aliis, &c.*

II. *Quest. An licitum sit Conjugium cum Nepte defunctæ Uxoris?* Resp. Missis Pontificiis ad Papæ dispensationem confugientibus, populari Idiotarum quorundam ex Nostris dubitatione, subinde de hoc casu disceptatum fuit. Neminem tamen ex Protestantibus & Reformatis Theologis novimus qui hic fluctuârit præter *Bezam & Sanchium*. Sed nulla fuit ratio.

Nam quod *Beza* illud concedere videtur, id absque solidâ ratione factum. Quod enim adfert, attingentiam inter eos, morte Materteræ aut Amitæ nunc finitam & sublatam, non tantum infirmum est; sed in consequentiâ admodum periculosum. Si enim morte omnis propinquitas per affinitatem cessat, & sic omnis ratio incestus tollitur, quomodo ergo non licebit Vitrico Novercam, hoc est, Patris sui defuncti Viduam, & Leviro Fratrem hoc est, Fratris sui defuncti Viduam, & Nepoti Amitam per Affinitatem hoc est, Patruj defuncti Viduam ducere, & Nurus Socero hoc est, defuncti sui Mariti Patri nubere? Atqui omnia hæc Conjugia à *Beza*, & quidem merito, incestus damnantur.

Pontificii communiter Conjugia hæc faciunt licita, ex Papæ scilicet dispensatione. Nec mirum cum etiam multa alia supra memorata in lineâ transversâ tum æquali tum inæquali defendant: cum tamen exsertè prohibita sint *Levit. 18. v. 14.* Fundantur autem illæ defensiones in istis hypothesibus, quod varia præcepta *Levit. 18.* sint simpliciter judicialia; & quod pertineant ad ceremoniam peculiarem ejus Gentis; & quod hæreticum sit dicere gradus illos Lege veteri prohibitos, nostrâ lege evangelicâ prohiberi & nos obstringere: apud *Sanchez Lib. 7. disp. 92. §. 3. 6.* Et quidni præstructis his hypothesibus Conjugia Fratrum & Sororum superstruantur. De Carolo Magno refert, *Antoninus Part. 3. part. 1. cap. 11. §. Tertium est;* quod duxerit Sororem,

L

ex



„ex quâ genuit Rolandum Filium & Nepotem, ipse Pater & Avunculus :  
 „quia Frater Matris ut dicitur. Et in flagrante Episcoporum, nominatim  
 Romanorum gratiâ fuit, etiâ à Papâ Paschali III. (quamvis hodie inter  
 scismaticos numerato) in numerum Deorum relatus est a. 1164. & tanquam  
 sanctus ab Aquisgranensibus usque in hodiernum diem colitur. Vide 2.  
*Part. select. Dissp. tit. Methodus elidendi successionem*, &c. Nescio tamen cu-  
 jus fide hæc narret Antoninus. Illius ætatis Historici, & Scriptores vitæ  
 Caroli M. nihil tale, quod sciam, de illo commemorant : sed tantummodo  
 Rolandum fuisse Nepotem ex Caroli Sorore. De Patre vero nihil. Sed re-  
 deamus ad conjugium cum Nepte ex Sorore Uxoris defunctæ. Præter mo-  
 do nominatos, licitum aut dispensabile illud faciunt (quippe Juris divini ta-  
 bulis non prohibitum) inter Jureconsultos *Petrus Wesembecius Consil. 23. &*  
*Richard. Vol. 2. Consil. 68.* Dispensatum aliquando fuisse in Hollandiâ, quam-  
 vis communi lege prohibitum, testatur *Grotius in Jurisprudencia Hollandicâ*  
 vernaculo idiomate conscriptâ. Credo has dispensationes incidisse in tem-  
 pus libertatis à jugo Papali & Hispanico, & profectas ab Illustr. & Præpor.  
 Hollandiæ Ordd. tanquam supremis potestatibus religionem reformatam  
 profitentibus, & non sine graviss. Jurisconsultorum consiliis tale quid sta-  
 tuentibus. Quod tamen veritati & rectæ Juris divini interpretationi, meli-  
 orique conscientiarum informationi præjudicare non debet : nedum, ut  
 quis illico Theologis meliora ex verbo Dei in foro conscientiæ monentibus  
*μερμερονει* illo de crimine sacrilegii ex Corpore juris terrorem incutere co-  
 netur : eo ferre modo, quo Antoninus pro potestate & infallibilitate Papæ  
 insaniens ad quæst. præced. citatus. Antehac in supremâ hujus Provinciæ  
 curiâ simili in casu admissum fuit tale Conjugium. Sed a. 1638. 8. Aprilis  
 ab Illustr. & Potent. Ultrajectinæ Provinciæ Ordinibus decretum fuit, ut  
 super hâc quæstione responsa à Theologicâ Facultate cum Ministris, & seor-  
 sim à Juridicâ Facultate cum quatuor eruditis & exercitatis Jureconsultis,  
 & quidem rationibus probè munita postularentur. Quod cum executioni  
 mandatum fuisset à Nobiliss. & Ampliss. Illustr. Ordinum Deputatis 2. Au-  
 gusti 1637. visum fuit Fratribus mihi scriptionem responsi Ill. DD. Ordini-  
 bus tradendi imponere. Quod à me tunc conceptum, ab illis lectum, rele-  
 ctum & unanimiter probatum, ac manuum subsignatione confirmatum  
 fuit. Subscripserant autem Meinardus Schotanus Theologiæ Prof. & Eccle-  
 siastes, Bernh. Bushof, Arn. Teckmannus, Joh. Flaman, Andr. Suavius,  
 Joh. Breierus Ecclesiæ Ultrajectini, & Ego cum illis. Professores Juris  
 Bernhardus Schotanus & Ant. Matheus cum celebribus Advocatis Arn.  
 Buchelio & Adriano de Raet, in eandem sententiam (uti postea comperi)  
 in quam Theologi determinarant : quamvis Theologi ipsorum deliberati-  
 ones



ones & responsa, & hi vicissim Theologorum ignorarent. Ex quatuor designatis Advocatis unus per absentiam ab Urbe aut aliam ob causam deliberationi non interfuerat: alter in contrarium determinaverat & responsum suum seorsim conscripserat; inter alia allegato consensu *Beza* & *Zanchii*; ad quod infra respondebitur. His responsis exhibitis & in confesso Ill. DD. Ordd. lectis atque expensis, conditum fuit Decretum Conjugia ejusmodi absolute prohibens. Et ab eo tempore nunquam in hac Provinciâ amplius admissa aut dispensabilia fuerunt: quamvis in eâ, & in vicinis Provinciis admissio aut dispensatio aliquoties à nonnullis, sive per ignorantiam sive quod res non esset in integro, ab ecclesiasticis & fervide atque impotenter postulata fuerit. Responsi nostri, sed contracti & pauculis mutatis, summam hic exhibeo. Quæstio, ab Ill. & Pot. DD. Ordd. proposita his verbis concepta erat? *An quis ducere possit Filiam sororis defunctæ suæ Uxoris?*

Negantem sententiam his argumentis confirmabam

I. *Argum.* Quia omnis appropinquatio ad propinquam sanguine, sive extra sive intra prætensum Conjugium, *Levitic. 18. v. 6.* prohibetur. Jam vero inter propinquas etiam Amitæ, Materteræ, Neptes *Levitic. 18. v. 12. 13. & 20. v. 19. 20.* numerantur non tantum tales per Consanguinitatem, sed etiam per Affinitatem. Communis enim regula est secundum quam Theologi & Jureconsulti, & Statuta Hollandica, Zelandica, Frisica, Transsylvanica, Ultrajectina in Decreto a. 1584. artic. gradus prohibitos numerant, *Persona addita persone per carnalem copulam, mutat genus attingentie sed non gradum.* Quousque ergo prohibitio procedit in Consanguinitate, eousque etiam procedere debet in affinitate. Nec hætenus dissentit *Jus Canonicum c. porro 35. qu. 5.* cujus sensum perspicue ita proponit *Lancelotus in Institut. Juris Canonici lib. 3. tit. 13.* „Admonendi etiam sumus, perinde „virum à consanguineis & propinquis uxoris abstinere debere, & Uxorem à „propinquis Viri, atque à propriis. Hujus autem rei manifesta ratio illa est; „quia, si secundum divinam sententiam ego & Uxor mea una caro sumus, „perfecto mihi & illi mea suaque cognatio una propinquitas efficitur.

2. *Argum.* Quia *Levit. 18. v. 14. & 20. v. 20.* prohibetur Conjugium Viri cum Uxore Fratris Patris sui, hoc est, cum Amitâ: sic enim habet textus *וְאִמְתְּךָ הוּא*, id est, *Amita tua est*: uti ab omnibus Interpretibus hoc transfertur, & transferendum videtur; ob verba antecedentia, quæ dicunt esse eam nuditatem & Uxorem *אֶחָי-אֶבִיר*, id est, *Fratris Patris tui.* Paraphrasis *Chald. Jonathani* adscripta, & Interpretes Latini & Vernaculi, cum *Lexico-graphis* communiter *רוּר* masculinum, quod in genere *amicum & dilectum* significat, acceptione exponunt *synechdochicâ Patrum 1. Sam.*



10. v. 15. 16. Quod quâ ratione factum sit, fateor me non videre: Nihil enim ex circumstantiis textus adferri potest, quod evincat hanc acceptio- nem. Et ipsa vox quamvis alibi vel *Amicum*, *dilectum*, vel *Patrualem*, vel *Patrum* (uti 1 *Sam.* 14. v. 5 1. coll. cum. 1. *Paral.* 8. v. 33.) signifi- cet; hoc tamen loco *Patrum* (*πατρὸς ἀγαπῶν*; ut vertit *Aquila*) notare nullâ majori probabilitate dici potest, quam in genere *amicum*, aut *ἐκείνον*, id est, *familiarem domesticum*: uti habet vulgata *Versio Græca*. Puto ex conjecturis Rabbinorum hoc profectum: uti ex Rabbinizante *Jonathanis Paraphrasi* facile colligitur; & *Vatablus in Notis suis*, satis innuit. Nihil tamen habet *Commentarius R. Levi ben Gerson ad locum*: nec *Kimchi* illud exserte definit. Solus ex iis qui mihi nunc ad manum sunt, *R. Sel. ben Melech* (cujus *Com- menta. grammaticus in Biblia* a. 1554. Constantinopoli editus, & a. 1660. Amstelodami recusus) exponit per *אחי-אביו*, id est, *Fratrem Patris sui*. Sed misâ hâc criticâ digressiunculâ, sumimus certum esse prohiberi *Levi- tic.* 18. v. 14. Conjugium cum Uxore *Fratri Patris tui*. Quomocunque ergo vox *דודה* hic vertatur sive specificè & synechdochicè *Amita*, sive genericè cum vulgatâ *Græcâ* translatione *συγγενὴς cognata, propinqua*: habemus tamen argumentum nostrorum in verbis, *nuditatem Fratri Pa- tris tui non revelabis*: & in comminatione, *Levit.* 20. v. 20. *Vir autem qui dormierit cum Uxore Fratri Patris sui, turpitudinem Fratri Patris sui revela- vit; pœnam suam portabunt, orbatî morientur*. Unde solidam ducimus con- sequentiam, Ergo nec nubere potest Mulier Marito vel viduo Sororis Matris suæ, quia ipsius Avunculus est, per affinitatem scil.: fuit enim Maritus Ma- terteræ suæ. Est autem firma hæc analogica consequentia: eque ac illa; Si Vir non potest ducere Sororem Patris aut Matris suæ *Levitic.* 18. v. 12. 13. Ergo Mulier non potest nubere Fratri Patris sui, aut Matris suæ. Quia idem utrobique gradus attingentiæ est per consanguinitatem. Et sic idem gradus est per affinitatem in casu nostro, & in casu *Levitic.* 18. v. 14. expresse pro- hibito. Et hoc unicum argumentum sufficit huic quæstioni decidendæ. Exce- ptiones adversus illud infra refutabimus.

3. *Argum.* Quia Vir Sororem Uxoris suæ ducere non debet *Levitic.* 18. v. 18. ergo nec Filiam Sororis Uxoris suæ. Consequentia probatur: quia Mater & Filia ad unum genus consanguinitatis, aut affinitatis reducuntur. Idque analogicè colligitur ex *Levitic.* 18. v. 17. ubi Vir prohibetur Uxo- ris suæ Filiam (seu Privignam suam) ducere, ejusque Filiam & Neptem. Et hoc de affinitate in lineâ rectâ. Unde ad affinitatem in lineâ transversâ rectè consequentia ducitur: Matrem si ducere non possum; ergo nec Filiam ejus aut neptem aut Proneptem. „ Sed nec Neptem Fratri vel Sororis quis „ ducere potest, &c. cujus enim Filiam Uxorem ducere non licet, ejus ne- que



„que Neptem permittitur. *S. Fratris Instit. de Nuptiis.* Quod etiam ad Sororis Proneptem extenditur in *l. sororis proneptem ff. de Ritu Nuptiar.* Et hoc de consanguinitate. „De affinitate similiter: Privigna quoque non solum ea „mihi intelligitur, quæ Uxoris meæ Filia est, sed & Neptis & Proneptis: „ut nullam earum ducere possim. *L. adoptivus ff. de Ritu Nuptiar.* Ratio ibidem additur: *quoniam Parentis ei loco sum.*

4. *Argum.* Quia naturali Jure decorum & indecorum in *Jure civili L. modo cit. & L. si qua & L. per adoptionem h. t.* allegatum, etiam in hoc casu attendi debet. Ut enim Conjugium indecorè contrahitur inter Virum & Patruī Viduam, quæ fuit loco Matris, & ipse Amitæ suæ fuit loco Filii: sic pariter Vir indecorè ducit Neptem Uxoris suæ defunctæ, cui ipse per contractam ex Conjugio affinitatem fuit loco Patris; & ipsa vicissim illi loco Filiae.

5. *Argum.* Generale argumentum contra incestas Nuptias in linea rectâ & transversâ in quibus humana autoritas dispensare non potest, supra propositum & diductum, hic repetatur; & huic casui applicetur.

6. *Accedat* consensus reformatæ Religionis Politiarum, Ecclesiarum, Theologorum, Jureconsultorum: Indico ex omnibus, qui mihi nunc suppetunt, Electoratum Saxonicum apud *Joach. Beust. de Jure Connub. part. 2. pag. 95.* Hollandiam in *Statutis politicis part. 5.* Transilvaniam in *Statutis a. 1603. conditis artic. 22.* Ecclesias Belgicas in *Synodo Nationali Middelburgensi a. 1581, Quæst. partic. 88. in Synodo provinciali Zuydhollandicâ Woerdenâ a. 1604. artic. 27. 28. Gorcomiensi 1606. artic. 51. Leidensi 1639. artic. 9. In Synodo Provinciali Ultrajectinâ a. 1634. In Synodo provinciali Geldricâ a. 1663.* Ecclesias Gallicas, testibus *Riveto in Beverovicii Quæstionib. Epistol. pag. 21. & Mathæo Cotterio in Tract. gallico de Gradibus consanguin. & affinit. cap. 12. pag. 264. coll. cum cap. 27. pag. 407.* ubi unum atque alterum exemplum referunt, eorum qui dispensatione politicâ obtentâ, in communione de sententia Synodorum Nationalium tolerabantur: minime tamen probato Conjugio. Inter Theologos indico *Melanthonem in Consil. Theolog. part. 1. pag. 646. edit. in 8. Zepperum in Legibus Moisaicis lib. 4. cap. 19. Danhauwerum in Collegio decalogico disp. 14. part. 2. Pruknerum Centur. 9. quæst. 87. & ibid. citatos Job. Gerardum loc. 28. §. 351. Brochmannum tom. 2. System. de Conjugio cap. 4. qu. 43. Franc. Junium in Quæst. M. SS. quas à Studiosis domesticis propositas determinare solet. quæst. 32. 33.* Adde hic relationem *Pezelii Melanthonis* responso subjectam pag. 646. modo indicata:

„ Quidam Pastor contemnens hoc judicium D. Philippi, duxit in uxorem filiam sororis suæ conjugis mortuæ Sed Deus executor suæ legis, „hunc contemptum punivit. Prima nocte cum ei pro more solito sponsam



„adducerent, paralyſi in dextro latere laborare capit. Quo morbo adeò debilitatus eſt, ut ſeptimo die à nuptiis moreretur.

Ex Jureconſultis indico *Anton. Matheum*. Antecellorem in Acad. Marpurg. & Groninganà, qui in *Diſſp. ad Pandectas diſp. 34. §. 42.* non tantum ſententiam ſuam aperit, ſed etiam teſtatur à Facultate juridica Marpurgenſi 19. annorum ſpatio, quo profeſſus erat, ſemper ad caſum hunc oblatum, ita reſponſum fuiſſe. *Cypræum de Jure Connubiorum part. 2. cap. 6. §. 2. pag. 888. Carpzorium in Diſſp. de Uſu præctico Arboris conſanguinit. & affinit. part. anno 1648. diſp. 1. §. 39.* Verba ipſius, quæ rationes & citationes continent, in gratiam noſtrorum & ob celebritatem autoris hic exſcribo:  
 „Non itaque eſt, quod dubitemus à nuptiis cum conjugis defunctæ ſororis  
 „filia: patrui viduâ: materteræ defunctæ viduo: & filio gloriæ abſtinendum  
 „fore, ſcilicet quod omnes hæ perſonæ in parili affinitatis gradu, ſecundo  
 „nempelineæ inæqualis, invicem ſint conſtitutæ. Quo de fidem facit pleniffimam *Reſponſum Conſiſterii ſupremi, Superintendenti Haynenſi datum die 5. Februarii anno 1620.* Dieweil in Eheſachen ſeitwärts der andere grad ungleicher Linien der Schwägerschafft / ſo wol als dem gebühr nach in göttlicher heiliger Schrifft / unnd gemeinen auch landüblichen Rechten verboten; So kan Andreas R. zu Pleſſa ſeines voritzen Weibes Schweſter Bräuln Martin T. Dochter zu ehelichen nicht verſtattet werden D. R. W. Nititur hoc reſponſum non modò jure civili & municipali, de quo forſan minus dubium, ex traditis *th. 29.* ſed & jure divino, quod licet negent Petr. Weſemb. *conſil. 23.* & Fichard. *vol. 2. conſil. 68.* eò quod in ſacro Codice nullibi verbis expreſſis, connubium hiſce perſonis fuerit interdictum; fallunt tamen, ſi verba ſummi Nomothetæ penſitemus: *Nuditatẽ patrui tui non revelabis, nec accedes ad uxorem ejus, uxor patrui tui ipſa, Levit. 18. verſ. 14. & cap. 20. verſ. 20.* Quibus alios eodem gradu junctos affines inclulos, fatebitur quiſque, qui non modò perſonarum verbis recensitarum, ſed etiam pari in gradu exiſtentium nuptias lege Moſaicâ *Levit. 18. & 20.* prohiberi perſpectum habet, *ſuper th. 24. Caſp. Eraſm. Brochmard. in art. de conjug. cap. 4. quæſt. 43.* Haſenreffer *in loc. pag. 634. Chemnit. de conjug. cap. 3. reg. 10. Gerhard. de conjug. §. 351. pag. 522. Bidenbach. de cauſ. matrim. pag. 50. Alber. Gentil. lib. 3. de Nupt. cap. 10. pag. 549. Frid. Pruckman. part. 2. conſil. 11. Cypr. de matrim. pag. 689.*

Diluamus nunc exceptiones

I. *Except.* Non prohiberi in Scripturâ. *Reſp.* Sic communiter excipere ſolent, quicunque tale Conjugium aut meditantur, aut inierunt, aut initum ſive approbatione ſive diſpenſatione aliquâ confirmatum velint. Sed ſupra oſtendimus contineri talem prohibitionem in Scripturâ, quamvis non expreſſis verbis.



LIB. III. TRACT. I. DE MATRIMONIO. SECT. II. CAP. IV. 87  
verbis. Quomodo multa ad fidem moreſque vivendi pertinentia, illic revera  
continentur. De quo in 1. Part. ſelect. Diſſp. tit. de Ratione humanâ, &c.

II. *Except.* Non contineri *Levit.* 18. v. 14. nec inde per conſequentiam  
elici poſſe: quod diſpar ſit ratio. Prohibetur enim Conjugium cum Amitâ,  
quod propter ingravetcentem Amitæ ætatem, tale Conjugium foret ſteri-  
le? Sed aliter ſe habet Conjugium Viri cum Nepte Uxoris. *Reſp.* 1. hæc  
conjectura tam facile rejicitur atque adfertur. Erubescamus ſine lege loqui.  
Nec eſt excipiendum, ubi lex non excipit. Excipienti incumbit probatio:  
quam ſi non præſtat, fruſtranea eſt exceptio. *Reſp.* 2. Exceptio repugnat  
textui: qui propriè agit de abominationibus Gentilium, carnali ſcil. com-  
mixtione cum propinquis carne v. 6. & ſeqq.: non vero de Conjugio  
ἐντέκνω, aut ſterili, ſeu ἀτέκνω, hoc eſt, de Conjugio ἐντεκνίας & ἀτεκνίας. Hoc  
inde patet, quod ſterilitas per accidens Conjugia multa conſequens, non fa-  
cit per prius ſeu antecedenter Conjugia illa illicita, flagitioſa, & inceſtuola.  
Ratio formalis & diſtinctiva inceſtus à licito Conjugio non conſiſtit in ſte-  
rilitate, quæ inceſtus pœnale conſequens eſt: uti *Levitic.* 20. v. 20. certè ſpe-  
ciei inceſtus talis pœna denuntiatur. Jam vero, ut omne peccatum à pœnâ  
illud conſequenti formali ratione diſtinguitur; & ſimiliter Conjugium à  
prolis ſuſceptione, atque adeo, omne antecedens à ſuo conſequenti, omnis  
cauſa à ſuo effectu: ſic inceſtus à ſterilitate. *Reſp.* 3. Malè hic præſupponi-  
tur, Conjugia Viri cum Patruï Viduâ naturaliter & ordinariò ſterilia eſſe;  
atque hanc ob cauſam prohiberi. Quafi ſcil. omnes, aut etiam pleræque  
Patruorum & Avunculorum Viduæ eſſent ὑπεράκμοι & ad conceptionem  
naturaliter ineptæ; magis quam Amitæ & Materteræ: quas naturaliter &  
ordinariò ineptas non eſſe evincit comminatio ſterilitatis iſdem *Levit.* 20.  
v. 20. tanquam peculiaris & τελευτή mali, facta. Docet inſuper experientia  
non paucas Patruorum aut Avunculorum Viduas ex primis, & præſertim  
ex ſecundis aut tertiis Nuptiis, eſſe juvenculas, ſaltem non eſſe ὑπεράκμους:  
& quaſdam defunctorum Uxorum Neptes ex Fratribus aut Sororibus eſſe  
proſectioris ætatis. Ita ut ineptitudo Amitæ ad generationem, & aptitu-  
do Neptis, non ſint, nec poſſint eſſe adæquata hujus prohibitionis ratio.

III. *Except.* Non procedere conſequentiam analogicam à Patruï Viduâ  
*Levit.* 18. v. 14. ad Neptem defunctæ Uxoris: quod longè diſpar ſit ratio. Il-  
lic enim monſtroſa nimis mutatio fieret: quia Amita quæ Viro illi fuerat lo-  
co Matris, nunc per novum hoc Conjugium illi tanquam capiti ſuo ſubjice-  
retur. Sed contra Vir ducens Neptem, cui antea fuerat loco Patris, atque  
adeo illâ ſuperior, maneret in illâ ſuperioritate. *Reſp.* Hæc diſſimili-  
tudo à *Bellarmino* cap. 26. allegatur tanquam ratio cur *Levitic.* 18.  
v. 14. prohibeatur Conjugium Nepotis cum Amitâ, & non Avunculi  
cum



cum Nepte. Sed committitur fallacia non causæ ut causæ. Negamus hanc esse causam; nec ille, aut quispiam cum illo sentiens hoc unquam probabit. Deinde, dato à parte Viri in controverso Conjugio indecorum illud tantum non esse: non tamen tollitur à parte Mulieris: quippe quæ depōnit reverentiam & subjectionem, quam tanquam Filia Avunculo suo tanquam Patri debuerat, & induit honorem Uxoris, & quasi collateralitatem aliquam, immo & unitatem cum Avunculo suo tanquam Marito. Genes. 2. v. 18. כַּנְנֶרֶךְ, id est, *coram eo*, è regione ipsius, ut sit tanquam alter ipse, quæ ideo v. 23. אִשְׁתִּי, id est, *Vira* aut *Virsa* gr. ἀνδρῖς (sic vertit Symmachus) vocatur: & est cum Viro in carnem unam v. 24. Hæc collateralis quasi superioritas Viri respectu Uxoris à superioritate ejusdem respectu Filiorum specie distincta scilicet sic explicatur à Philosopho Lib. 1. Politicor. cap. 8. *Vir & in Uxorem & filios imperium habet, in utroque quidem ut in liberos; verum non eodem genere imperii* (Sic gr. ὁ πατὴρ ἐπὶ τῶν υἱῶν ὡς ἐπὶ τοῖς ἀδελφοῖς, vertit Lambinus): *sed in Uxorem quidem civiliter, in Filios verò regiè.* Quomodo autem differat imperium civile à regio, ibidem explicat. Hinc est quod indecorum hoc non tollatur respectu Viri: quia deposita à Neptè Uxoris, quæ erat ipsi loco Filia, subjectione, unà deponitur superioritas Viri qui tanquam Avunculus fuerat ipsi loco Parentis. Relata enim se mutuo ponunt & tollunt. Atqui communis regula & Theologor. ex Levitic. 18. v. 14. & Jureconsultorum est, non contrahendum cum illis qui sunt loco Patris aut Matris, aut Filii aut Filia. Et hæc ratio prohibitionis Conjugii cum Privigna aut Nuru, §. *affinitatis*, Instit. de Nupt. allegatur: *Quia utraque Filia loco sunt.*

I V. Except. Filius Titii ducere potest Filiam Novercæ suæ Sempronix, non vero Semproniam, hoc est Filia istius Matrem, & Novercam suam: unde patet non esse parem rationem Matris & Filia. Quid si ergo analogice hoc applicetur casui præsentis; ut prohibeatur quidem Conjugium cum Amita aut Matertera per affinitatem, concedatur autem cum Filia ejusdem Resp. Dispar est ratio. Quia in priori casu sunt personæ merè collaterales; nec invenitur in iis aliqua representatio Parentum & Liberorum, superioritatis & inferioritatis. In posteriori vero casu invenitur. Hinc etiam est, quod ille expressè excipitur §. *mariti* Instit. de Nupt. & L. Titia 134. ff. de verb. obligat.

V. Except. A sæculari potestate, aliquando dispensatum fuit in tali Conjugio: e. gr. in Galliâ testibus Cotterio tract. cit. cap. 12. pag. 265. & cap. 16. p. 407. & Riveto in Berovicii Quæst. Epistol. In Hollandiâ & Belgio Fœderato testibus Berovicio in Quæst. Epistol. & Grotio in Jurisprud. Hollandicâ. Resp. Super hoc casu varix quæstiones institui possunt: quæ accurate distin-



distinguendæ 1. *An* in casu conscientię & in foro poli licitum sit tale Conjugium inire, aut initum continuare. 2. *An* potestas sæcularis in Republicâ illud approbare, aut saltem tolerare possit. 3. *An* Ecclesia ad communionem tales conjugatos admittere, aut ante initum Conjugium in eâ existentes jam post indebitè initum Conjugium in eâ saltem ad tempus aliquod, tam quod ad *χρήσι* quam quod ad *κλήσι* retinere aut per conniventiam tolerare possit. 4. *An* dato in communi Ecclesiæ Membro pro tempore aliquid ab Ecclesiâ tolerari: an eadem Ministerium aut candidatum ministerii tali Conjugio implicitum, ad Ecclesiæ alicujus ministerium vocare; aut in ministerio constitutum in eodem, stante illo Conjugio, tolerare; aut Conjugio illo abrupto & pœnitentiâ peractâ ministerium illi in eadem illâ Ecclesiâ continuare; aut ad aliam Ecclesiam transferre possit? 5. *An* conveniat sic conjugatum ad munera & dignitates in Republicâ promoveri; aut in iisdem constitutum retineri. Quidquid sit de dispensatione, & quidem Principum aut Magistratum reformatorum (dispensationes Papales nullo apud nos numero sunt): nihil illæ faciunt ad forum conscientię & poli; ut ex peccatis fiant non-peccata. Et hoc est, de quo hic propriè quæritur. Immunitatem à pœnâ temporali, alioquin secundum leges infligendâ præstare potest dispensatio Magistratus, & quidem in locis dirioni suæ subiectis: præterea nihil. Quomodo autem per fautorem quem *προσωπολήπι*ω, aut per Consiliarios aliosve Ministros suos, subrepticè obrepticè circumventi & malè informati Principes aut Magistratus tales dispensationes aliquando concesserint, non est quod hic multum scrutemur. Notum est quid ferat taxa pœnitentiaria, quid tota Romanæ curiæ negotiatio: & in dispensationibus circa Conjugia nostri hoc satis notârunt; inter eos *Cotterius cap. 15*. Nec planè *ἀπίθανον* est, nedum simpliciter impossibile, si similia ad curias sæculares aliquando accessum habere aut habuisse putentur. Quod ad Ecclesias nostras, nullæ illic vigant dispensationes circa Conjugia Lege divinâ prohibita. Quid quantum, quamdiu, quomodo tolerant ita peccantes, & quâ moderatione aut quo rigore, pro variantibus circumstantiis, censuras administrent: id propriè ad quæst. de disciplinâ, non vero ad præsentem pertinet. De quo in transitu ad sequentem exceptionem. Saltem Ministerium Ecclesiæ in ministerio non tolerandum, nec ad ministerium denuo post actam pœnitentiam admittendum, sed tantum ad communionem tanquam commune membrum, judicarem. Neque enim ullus est necessitatis casus, aut ullius publicæ & majoris ædificationis spes, quæ suadere debeat tali probro, ignominiâ, infamiâ sacrosanctum ministerium onerare. Tolerabant in primâ Ecclesiæ apostolicæ collectione aliquot polygamos, per repudia scil. tunc Judæorum & Gentilium legibus permixta: sed minimè in E-

M

pisco.



piscopatu, 1 *Timoth.* 3. v. 2. & *Tit.* 1. v. 6. Ubi primum requisitum est ut sit *πῆλὸς ὑγιαίνοντα*. Ubi vide *Notas & Commentaria Bezae, Danci, Scaligeri, Crocii, Joh. Gerhardi*; & ex Pontificiis *Cajetani*. Sed quod tum primis illis initiis toleratum fuit ob multa incommoda, quæ conjugiorum in Judaismo aut Gentilismo initorum dissolutionem non permittebant, postea toleratum non fuit: uti *Beza Canones 3. & 7. Concil. Neo-Casariensis & 1. Concil. Laodicensi* de bigamiâ hoc sensu accipiendos putat in *Notis ad 1. Timoth.* 5. v. 9. & pluribus illud explicat *Justellus in Notis ad Codicem canonum*; *Concil. Laodicensi can. 1.* Pontificii tamen, & *Grotius in Notis ad 1. Timoth.* 3. v. 2. & 5. v. 9. & ex antiquis aliqui de digamiâ successivâ, loca illa interpretantur. De quo infra.

VII. *Except. Synodus Gallicana habita Montispeßuli a. 1598. artic. 19.* Mulierem in minori ætate nuptui traditam Avunculo per affinitatem cui etiam Liberos pepererat, postea cognitione veritatis imbutam, ad Cœnæ communionem admisit; teste *Cotterio cap. 12.* Aliâ quadam in Synodo decretum, Centurionem quem, qui Rege dispensante, duxerat Filiam Neptis Uxoris suæ, in communionem Ecclesiæ tolerandum esse: teste *Riveto in Epistol. Quæst. Berovicii pag. 21. 22. Resp.* tolerando eum in communionem, non appobabant ejusdem Conjugium. De suo casu Rivetus loco cit. refert synodi Gallicanæ sententiâ factum fuisse improbatum; iudicatum tamen tolerandum eum, qui, ut loquitur Scriptura, in simplicitate cordis sui, se huic Coniugio implicuisset. De altero casu Cotterius cap. 16. pag. 407. Et etiam ibi (in Actis synodalibus Ecclesiar. Gallicar.) dictum est *Mulierem ad cœnam Domini admittendam, nihilominus absque approbatione Conjugii.* Nulla est ergo consequentia à tolerantia Ecclesiæ aut Ministrorum, seu à non negatâ Cœnæ communionem, ad facti alicujus honestatem. Sunt multæ hominum infirmitates, sunt quotidianæ incurfationis (uti *Augustinus* loquitur) peccata, sunt in Ecclesiâ novè plantata endemia & communis conniventia peccata, propter quæ homines non sunt *ἀποσυνάγωγοι*. Aliquando necessitas & prudentia suadent, non evellere zizania *Math. 13. v. 29.* quæ ideo zizania esse non desinunt. Loca 1 *Tim.* 3. v. 2. & *Tit.* 1. v. 6. docent nos in primâ Ecclesiæ Apostolicæ ex Judæis & Gentibus collectione, non potuisse omnes illos, qui antea in Gentilismo aut Judaismo per illicita repudia Conjugiis in foro conscientia illicitis se implicuerant, sub pœnâ excommunicationis ad dissolutionem præsentis & repetitionem prioris Conjugii compelli. „In nemine, inquit *Joh. Crocius in Comment. ad Tit.* 1. Christianorum approbatur primævæ institutionis transgressio; „quin potius reprehendebatur in omnibus: sed quod mutari tam subito non „poterat, in recens conversis tolerabatur, præsertim cum ad eam quam duxerat.



„duxerat in Judaismo vel Gentilismo dimittendam quenquam cogi, inhu-  
 „manum videretur. At in Ministro prorsus erat intolerabile &c. Ad-  
 „potuisse tunc tales difficultates incidere, unde Ecclesia non potuisset se  
 expedire. Quid si aliqui quia primo marito non tantum, sed etiam à se-  
 cundo aut insuper tertio repudiatas Mulieres duxissent, aut aliquæ viris  
 ab unâ atque alterâ Uxore successivè repudiatis nupsissent; à Gentilismo  
 aut Judaismo conversi ad fidem accessissent, (uti probabile est in 3000.  
*Actor. 2. v. 41. Baptizatis, & Samariæ Actor. 8. v. 12. & 11. v. 21. 24. &*  
*13. v. 42. & 14. v. 1. 21. & 17. v. 4. tales non paucos, saltem aliquos*  
 exstitisse): quid hic fecisset Ecclesia? an & quomodo illa zizania simul &  
 semel evulsisset? Si dicas, non debuisset tales recipere juxta illud, *Turpius*  
*ejicitur quam non admittitur hospes*: rehero, potuisse Ecclesiam aut Inspecto-  
 res Ecclesiæ talem eorundem statum ignorare; & si quorundam cognovissent,  
 non potuisse ita consilium in arenâ capere, & miseros illos ex labyrintho illo  
 educere, præsertim Conjugibus illis ad fidem conversis, & in hoc postremo  
 Conjugio tot annis pacificè transactis, non sine susceptis liberis itidem ad fi-  
 dem adductis aut adducendis: accesserit, quod primum Conjugium restitui  
 non posset; sive quod repudiantes aut repudiati adhuc in cœcitate Judai-  
 câ aut Gentili constituti præsentibus Conjugibus adhærere mallent; sive  
 quod quamvis forte huc inclinarent, ab illis suis Conjugibus per autori-  
 tatem Magistratus infidelis se liberare non possent. Militabant enim pro  
 repudiis olim factis, & novis superinductis Conjugiis, pro toto denique  
 polygamix magisterio *ἡμεῖς καὶ ἡ χῆρα*. Vides ergo in illâ rerum conversione  
 tot tantasq; difficultates in hoc negotio potuisse occurrere, ut Ministri Eccle-  
 siarum tantisper à censuris & anathematis per legem caritatis & pruden-  
 tiæ coacti fuerint abstinere. Quæ à me dicuntur ut *συγκατάβασις* & mo-  
 derationem Synodi Gallicanæ in peculiari hoc casu defendam: non ve-  
 ro ut in Ecclesiis nostris plane canticescat: *Quod non toleras malos Apocal. 2.*  
*v. 2. expurgate vetus fermentum 1 Corinth. 5. v. 7. & tollatur è medio*  
*vestri v. 2.*

VIII. *Except.* Beza & Zanchius ejusmodi Conjugia admittunt. *Resp.*  
 De Bezâ supra responsum est, ejus sententiam tali tibicine niti, quem in  
 totâ hâc-de gradibus prohibitis disputatione constanter rejicit. Si per mor-  
 tem cessaret Affinitas, ergo nullus Affinitatis gradus in linea transversâ  
 & rectâ Conjugium impedire posset. Quia si e. gr. ut per mortem Patruï tui  
 aut fratris tui, Conjugium inter Patruum aut Fratrem & Uxorem ejus  
 solvitur (*Rom 7. v. 1. 2.*) sic & omnis respectus & attingentia Affinitatis  
 inter te & Viduam Patruï aut Fratris tui tolleretur: ergo nihil impedit, quo  
 minus ducas Patruï aut Fratris tui Viduam. Quod tamen Beza rectè negat



oppugnat. Quodad Zanchium, is *cap. 1. de Incestu Conjugii inter Affines thesi 1.* in genere & *thesi 4.* in specie rectè determinaverat, inter Uxorem Patruum aut Avunculi tui defuncti, & contra inter Patruum & Avunculum tuum & inter Uxorem tuam Viduam esse incestas nuptias, quia *affinitatis ratione Parentum Liberorumve vicem representant, & locum tenent.* Quod ad nostrum casum, de quo *ibidem* quærit, videtur potius aliorum consuetudinem aut sententiam referre, & rem ipsam in medio relinquere, quam judicare. „*Videtur*, inquit, *hoc non inusitatum fuisse apud Romanos.* Et ratio „est, quia licet ego sim illi instar Avunculi, eoque & Patris, tamen quia „defunctâ Uxore, Affinitatis jura inter me & consanguineos Uxoris meæ „soluta esse judicantur: *idcirco posse hoc fieri censent.* Quibus tamen verbis proximè sequentibus obloquitur, negando Affinitatis jura inter me & Uxoris consanguineos solvi, si mihi Liberi ex Uxore defunctâ superstites sint: concedendo tamen solvi, si nulli superstites sint. Ubi talia Conjugia pleraque damnat. In eo tamen hallucinatur, quod excipit ἀπεννα, & quod in Liberis superstitebus, qui effectum sunt Conjugii, fundet prohibitionem; cum fundetur in ipso Conjugio, aut potius in carnali congressu sive conjugali sive extra conjugali: uti supra abunde probavimus. Repugnat hæc ratio exceptionis toti disputationi Zanchii de Affinitatis gradibus prohibitis: Neque enim concedit Nuptias, cum Nuru, Fratriâ, Glore, Uxore Patruum, quibus nullæ proles ex defunctis Maritis superstites sunt: quasi scilicet per mortem Maritorum omnia Affinitatis jura soluta essent.

IX. *Except.* Non tantum contra hanc prohibitionem sed contra omnes alias (unâ inter Parentes & Liberos exceptâ) est, quod non sit Juris naturalis & universalis: sed solius legis positivæ, & particularis sive forensis sive ceremonialis: quæ tantum posita erat illi populo, non vero nobis sub N. T.: ita ut potestas publica possit in illis mutare & dispensare. Sic communiter Pontificii supra indicati & refutati. Cum quibus Grotius *Lib. 2. de Jure pacis & belli cap. 5.* quodammodo videtur συμφέρειν. *Ibidem* post alios refert facta & exempla Gentilium, quod ad hanc controversiam parum facit: nisi forte ostendere velit prohibitiones illas non esse Juris & legis naturalis. Sed alibi probavimus multa Gentiles fecisse & opinatos esse contra rectam rationem & lumen naturale. Origenes *Lib. 4. c. Celsum*, circa medium, putat factum Filiarum Lothi ἔχειν πῶς καὶ αὐτὸ ἀπολογία, id est, *habere nonnihil ex ipsis circumstantiis, quo excusetur*: ut vertit Hoeschelius in edit. gr.-lat. Augustæ 1605. pro quo antiqua versio Christophori Personæ: *habet enim quod secundum se aliquatenus excusetur.* Quæ interta est editioni lat. Origenis Paris. apud Badium Ascensium anno 1508. 1519. in fol. *Ibidem* Celso factum Filiarum Lothi immanius Thyestæis facinoribus proclamanti



manti opponit Græcorum Philosophos, & sectam Stoicorum, qui Filiabus misceri, indifferens esse dixerant (gr. εἶπον). Quod pessimè & non sine injuriâ Origenis, Christoph. Persona vertit. *Dixeram equidem cum de indifferentibus suo loco tractarem: indifferens esse, Filiabus ex se quempiam admisceri, si modo res urgeat: tamen minus id deceat in bene institutâ Republicâ facere.* Primum, de suo adjecit *cum tractarem & suo.* Græcum εἶπον, quamvis ambiguum, non poterat ob verba proximè sequentia hic esse ambiguum, & in singularis numeri primâ personâ accipi, quasi Origenes de se ipso hoc diceret; sed in plurali 3. personæ, ut de Græcis accipiat. De iisdem enim loqui cœperat, & loquitur periodis seqq. non de seipso. Verba proximè sequentia sic sonant: Καὶ ὑποθέσας χάριν, &c. παρὲλθασι τὸν σοφὸν καὶ θυγατρὸς μόνης κατελειμμένην, &c. quod sic transfertur à Personâ: Græci vero exempli gratiâ, ut id demonstrarent indifferens esse, sapientem quem hominem assumerunt, &c. cum Filiâ & solâ relictum. Retulit ergo Græcorum thesim, non suam, eorundemque hypotheticam thesios suæ demonstrationem: non ut eam probaret, sed ut exprobrationi Celsi quod ad factum Filiarum Lothi, quæ putabant se solos in orbe relictos, κατ' ἀνθρώπων aliquid reponeret. Jam vero ab illo adiaphoro Græcorum, quantum absit opinio Pontificiorum, ex Cap. præced. constare arbitror.

Cajetanus in Tract. de Conjugio Henrici 8. Regis Angliæ a. 1630. conscripto (de quo in Principio hujus Capituli) strictè disputat, de Fratriâ Fratris primogeniti Viduâ, ex quâ nulla proles suscepta, secundum legem Deut. 25. necessariò ducendâ. Sed dato hoc ita esse: inde tamen consequentia duci non potest ad reliquos gradus prohibitos; nec etiam ad nostrum præsentem. Distinguit enim legem Levitic. 18. quæ sine specificatione Conjugium cum Fratriâ damnat: à lege Deuter. 25. quæ tot circumstantiis vallatum honestat & mandat. Circumstantiæ autem sunt, 1. si Frater defunctus sit primogenitus. 2. si nullum Filium reliquerit. 3. si quis Frater sit superstes. 4. si eâ ætate sit, ut possit generare. 5. si semen & nomen Fratris suscitare & servare velit, & hunc in finem ipsius Viduam ducere. Et hæ circumstantiæ, inquit, faciebant tunc exceptionem, seu aliam legem collateralem: quæ nunc non magis cessat quam lex Levit. 18. Quod utriusq; sit eadem ratio, idem autor, & idem genus præcepti partim scil. judiciale partim morale. Rationem hanc addit, Quia si tam incertum & particulare bonum (quale Deut. 25.) honestat illud, quod alioquin in se esset turpe & in dehonestationem Fratris: multò magis bonum commune Patriæ, & servandæ pacis inter Carolum 5. & Regem Angliæ honestabit. Et hic, inquit, non est egressus extra terminos, sed à bono partis ad bonum totius, à minori ad majus, Dixerat ibidem Cajetanus Papam autoritativè hæc determinare, Doctores ma-



gistratiter. Sed tales consequentiasnectere non docuerat *Cajetanus ad Rom. 3. v. 8.* cum explicaret illud: *faciamus mala, ut veniant bona.* Quid si eēdem, & longē majores considerationes de hoc sēculo, de bono pacis, de bono publico Conjugia inter Fratrem & Sororem, inter Avum & unicam Filii unigeniti defuncti Filiam in Regnis illis, ubi Fœminæ non succedunt, valerent, An similiter honestari possent? An in priori calu exemplum Filiorum Adami allegaretur? Si *Sanchez. aliosque supra cit.* audias, vix ullo in gradu humana dispensatio excluditur. Sed de hoc supra. *Grotius cap. cit. S. 14.* de Viri Conjugio cum Fratris Filiâ non quidem peremptoriē determinat, in partem tamen deteriorem inclinare videtur, cum dicit, ducere Amitam Agnatam vetitum non esse: immo ejus facti apud Hebræos extare exempla. In *Notis ad S. 14.* indicat exemplum Abrahami cum Sara, ex opinione *Fl. Josephi.* „Idem, inquit, post datam legem exempla nobis dat „in Herode, qui Fratris Filiam duxerat, & suam Filiam Fratri Phrecore desponderat. Vide eum *Antiquæ Historiæ XII. & XVI. Idem S. cit.* pro Conjugio Viri cum ἀδελφίδῃ, id est Fratris aut Sororis Filiâ, ut & cum duabus Sororibus successivē haut obscurē stare videtur; cum citat can. Apostolicos (quorum autoritas à Nostis satis excussa) *can. 19.*; & pro iisdem aliisque quibusdam incestis Conjugiis exceptionibus Pontificiorum utatur. Hęc ejus verba:


„ At, inquit, cæteras leges non item, ut quæ cautionem magis contineant, quæ cautio etiam aliis modis adhiberi potest. Certe canonibus anti- „ quissimis, qui Apostolici dicuntur, qui duas sorores alteram post alteram „ duxisset, aut ἀδελφίδῃ id est fratris aut sororis filiam, tantum à clero arce- „ tur. Nec difficilis est responsio ad id, quod diximus de peccato imputato „ Cananæis & finitimis populis. Potest enim locutio universalis restringi „ ad præcipua ejus capitula, ut de concubitu cum masculis, cum bestiis, cum „ parentibus, cum sororibus, cum nuptis alienis: in quorum περιουλίῃ & „ ut Hebræi loquuntur præmunimentum, additæ sint leges cæteræ. Nam „ de singulis patribus ne intelligatur, argumento esse potest interdictum de „ non habendis eodem tempore in matrimonio sororibus duabus: quod in „ commune datum olim humano generi fuisse Jacobi pietas, qui contra fe- „ cit, credere nos non sinit. Addi potest factum Amrami qui pater Moysi „ fuit. nam & is ante legis tempora amitam duxit uxorem. sicut materte- „ ras apud Græcos Diomedes & Iphidamas: Areten fratris filiam Alcinous. „ Recte tamen fecerunt Christiani veteres, qui leges non illas tantum in „ commune natas, sed alias peculiariter Hebræo populo scriptas sponte sua „ observarunt: imo & ad gradus quosdam ulteriores protenderunt verecun- „ dię suę fines, ut hac quoque in virtute non minus quam in ceteris Hebræos ante-



„ antecederent. Atque id pridem factum magno consensu ex canonibus ap-  
 „ paret. Augustinus de patruelium & consobrinorum conjugiiis inter Chri-  
 „ stianos loquens: *Raro, inquit, per mores fiebat quod fieri per leges licebat,*  
 „ *quia id nec divina prohibuit, & nondum prohibuerat lex humana: verunta-*  
 „ *men factum etiam licitum propter vicinitatem horrebatur illiciti.* Hanc mo-  
 „ rum verecundiam leges regum ac populorum secutæ sunt. sicut Theodosii  
 „ constitutio patruelium & consobrinorum conjugia vetuit, laudante id fa-  
 „ ctum, ut pietatis plenum, Ambrosio. Sed sciendum simul est non quod  
 „ vetitum est fieri lege humana, si fiat, irritum quoque esse, nisi & hoc lex  
 „ addiderit aut significaverit. Canon Eliberinus LX. Si quis post obitum  
 „ uxoris suæ sororem ejus duxerit & ipsa fuerit fidelis, per quinquennium  
 „ eum à communione abstinet: eo ipso ostendens manere vinculum matri-  
 „ monii. Et ut jam diximus in canonibus qui Apostolici dicuntur, qui duas  
 „ sorores duxerit, aut fratris filiam, tantum clericus fieri prohibetur.

## CAP. V.

*De secundis Nuptiis seu Digamiâ, deque Nuptiis Consobrinorum, & aliis  
 quibusdam humanâ lege prohibitis: in se tamen & in foro  
 conscientiæ non illicitis.*

I.  *Uæst. An lege aliquâ humanâ ex malis moribus vitâ, aut & ob  
 bonum publicum necessariâ, Coniugia in se & per se secundum Jus  
 divinum & naturale licita prohiberi possunt? Resp.* In genere Aff.  
 cum omnibus Theologis & Jureconsultis qui de hac materiâ scribunt. Hæ  
 tamen cautelæ adhibendæ 1. Ne leges ferantur ab Ecclesiâ, sed à Magi-  
 stratu civili. Quod est contra Pontificios, qui totum hoc ad Ecclesiam  
 transferunt: nixi falsa hypothesi, quod Coniugium sit sacramentum.  
 2. Ne Magistratus nimis arctet libertatem Subditorum. 3. Ne ferat leges  
 tanquam Persarum & Medorum perpetuas & immutabiles (*Dan. 6. v. 13. 16.*):  
 sed ut cessantibus causis, ob quas leges latæ, etiam cessent leges. 4. Ne  
 in casu, ubi minus incommodi & plus boni ex talis Coniugii concessione,  
 quam ex prohibitione resultaret, dispensare gravenetur.

II. *Quæst. An prohiberi possint Nuptiæ secunde aut tertiæ? Resp. Neg.*  
 1. *argum.* ex Rom. 7. v. 2. Nam viro subjecta Mulier, viventi Viro devincta  
 est per legem: quod si mortuus fuerit Vir, liberata est à lege Viri. Proinde vi-  
 vente Viro Moecha vocabitur, si fiat alterius Viri: sin autem mortuus fuerit Vir  
 ejus, libera est à lege illâ, ut non sit Moecha, si fiat alterius Viri. Confer  
 1. Cor. 7. v. 39. Mulier, quamdiu vivit Maritus ejus, &c. si autem obdormie-  
 rit,



rit, &c. libera facta est, &c. An hos textus dubia moveri possent.

1. *Dub.* An æque hoc de Viro ac de Muliere statuendum. *Resp. Aff.* quia utrobique par ratio est: juxta illud 1 Cor. 7. v. 2. - 5. Et si necessitas administrandæ rei familiaris ac dubitationis de prole spectetur; citius libertatis illius usus Viro, quam Mulieri concedendus est.

2. *Dub.* An leges civiles, præter tempus dubitationis de prole iis quæ per ætatem idoneæ sunt, ritè præscribendum, annum luctus omnibus Viduis debitè præscripserint, sub pœnâ L. 1. de secund. nupt. C. *Resp. Neg.* & hic locum habet illud Hieronymi ad Oceanum: *Aliæ sunt leges Cæsarum, aliæ Christi; aliud Papinianus, aliud Paulus nosler præcipit.* Et leges ac mores Gentium in Christianismo, legem hanc satis antiquarunt: ut nihil dicam de Jure canonico.

3. *Dub.* An Marito mortuo, sed paulo post miraculosè suscitato, libera maneat Vidua ejus, ad nubendum alteri cui velit. *Resp.* Pererius in Rom. 7. disp. 1. num. 2. negat tali in casu futuram Uxorem ejus, quæ ante fuerat. Ante ipsum Thomas in Comment. ad loc. cit. Ex quo patet, si aliquis moriatur & resurgat, sicut in Lazaro accidit, non erit Uxor quæ fuerat, nisi de novo cum ipso contrahat. Paulo post: aliter autem se habet in sacramentis, quæ imprimunt caracterem, qui est quadam consecratio animæ immortalis. Omnis autem consecratio manet, quamdiu manet res consecrata, sicut patet in consecratione Ecclesiæ vel altaris. Et ideo si baptizatus vel confirmatus vel ordinatus moriatur & resurgat, non debet iterum eadem sacramenta accipere. Idem statuunt Lyranus, & Dionys. Carthusianus ad locum cit. iste subjunctâ hanc limitatione, in tantum ut si Vir ejus resurgeret, non teneretur eum recipere, nisi ex condecenciâ quâdam, ut dicitur. Ille vero sub duplici hac limitatione, nisi de condecenciâ, & superveniente novo consensu. Sed potior est sententia opposita, hæc ratione, quod Liberi à lege quâ obligantur Parentibus hoc in casu non liberentur: ergo multo minus Uxor à lege Mariti. Ratio consequentiæ est, quia arctior est conjunctio & obligatio inter Maritum & Uxorem, quam inter Parentes & Liberos Genes. 2. v. 24. *propterea derelinquet homo Patrem & Matrem, & adhærebit Uxori suæ.* Antecedens probatur ex Hebr. 11. v. 35. *Mulieres acceperunt ex resurrectione mortuos suos.* coll. cum 1 Reg. 17. v. 23. ubi Eliás tradens puerum suscitatum Matri dicit: *ecce Filius tuus vivit.* Et 2 Reg. 4. v. 36. 37. *tolle Filium tuum, &c. tulitque Filium suum.*

Aquinas ad locum Heb. 11. v. 35. quem sibi objicit, sic excipit: *Sed sciendum est, quod Mulieres non receperunt Maritos suos, sed suos Filios.* *Resp.* Hæc est mera sciomachia: nemo enim adversæ sententiæ, ex illo loco immediatè & directè probat, Mulieres recepisse Maritos: sed mediatè & per conse-



LIB. III. TRACT. I. DE MATRIMONIO. SECT. II. CAP. V. 97  
consequentiam inde concludunt : si ex suscitatione acceperunt Filios ; ergo  
pariter ex eâdem acciperent Maritos.

II. *Argum.* Ex 1 Timoth. 5. v. 14. *Velim igitur juniores (Viduas scil.) nu-  
bere, liberos gignere, domum administrare, nullam occasionem adversario ad con-  
viciandum. Nihil ergo in secundis nuptiis inhonesti ; nec datur adversariis,  
occasio conviciandi. Recentiores Pontificii Corn. à Lapide & Magallianus  
in Commentar. ad locum cit. suasionem, indulgentiam, consilium, remedium hic  
anxiè inculcant ; ut à præcepto apostolico distinguant : citatis quibuldam  
Patribus. Sed non distinguunt præceptum in absolutum & hypotheticum.  
Absolutè quibusvis hominibus Conjugium non præscribitur : sed hypotheticè,  
& positis ponendis præscribitur. Si aut Prolem quis desideret, aut castita-  
tum conjugalem in prophylacticom adversus tentationes incontinentiæ ; aut  
societatem & auxilium in convictu domestico & rei familiaris, etiam ne-  
gotiorum & mercaturæ, & cujuscunque artis lucratoriæ administratione,  
aut Proles Proliumve ex priori Conjugio, commodiorem educationem ;  
aut omnia illa simul : utique jam sciat præscribi sibi à lege divinâ, & natu-  
rali honestum Conjugium. Hoc enim ad necessitates illas supplendas, &  
ad comoda huic ærumnosæ vitæ paranda divinitus ordinatum est. Ita ut  
pessimè a Magalliano verbis Hieronymi dicatur : *concessit digamiæ præcepta  
non bona, & justificationes pessimas : ita secundum indulgens Maritum, ut &  
tertium, si liberet etiam ricesimum, ut scirent sibi, non tam Viros datos, quam  
adulteros amputatos.* Quasi scil. medium non daretur inter honestæ Viduæ  
Conjugium & inter adulterium, casus scil. viduatus : quem tamen occasio-  
ne divinitus oblata ob aliquam ex rationibus modo allatis, cum honesto  
Conjugio mutare potest, quamvis virilis congressus minimè appetens. De-  
tur e. gr. Regis aut Principis Filius jam in Clero constitutus, non sine voto  
coelibatus, qui tamen, quamvis à Mulierum consortio alienissimus, & con-  
tinentissimus, mortuo Fratre natu maximo Regno aut Principatus designa-  
to hærede, aut mortuis Fratribus regiisque Liberis omnibus, per dispensatio-  
nem Papæ primam Uxorem ducat, & hâc sine Prole mortuâ secundam ;  
an ille credere debebit, sibi non tam Uxores datas, quam adulteras ampu-  
tatas ? Præcepta de resipiscentiâ aut (ut ipsorum stylo utar) de confessione  
auriculari, deque satisfactione, sunt hypothetica, & non nisi ex hypothesi  
commissorum peccatorum mortalium obligant : ergone sunt *præcepta non  
bona, & justificationes pessimæ* ? Ergo ne illud *vade & ostende te Sacerdoti*, id  
est, confiteri ipsi peccata tua, (juxta sensum allegoricum) non erit præ-  
ceptum bonum, sed tantum suasio, indulgentia, &c. ?*

III. *Argum.* Ex Hebr. 13. v. 4. *honorabile est inter quosvis Conjugium, &  
cubile impollutum : scortatores autem & adulteros damnabit Deus.* Hic sine

N

ullâ



ullâ exceptione Conjugium dicitur *ἡμιον* ; cui tanquam *ἀμιον* opponitur scortatio & adulterium. Jam vero Conjugium secundum aut est Conjugium, aut non est. Si est, ergo est *ἡμιον*. Si non est; ergo ad scortationem, aut adulterium, aut concubinatum, similemve illegitimam cohabitationem, referri deberet. Quod absurdum. Ubi autem lex non restringit aut excipit, non est excipiendum.

IV. *Argum.* Non est inhonestum si qui aut quæ ad Conjugium idonei, & in primo flore ætatis, sine Prole viduati, generationem Liberorum, & generis humani, atque Ecclesiæ propagationem intendunt, juxta ordinem in primâ creatione constitutum Genes. 1. v. 28. & benedixit eis Deus, & dixit ad eos Deus: *crescite & multiplicare vos*, &c. Et hunc in finem ad secundas nuptias se conferant. Quis dicet hæc esse *præcepta non bona*, & *justificationes pessimas*; quæ per indulgentiam & meram conniventiam Conjugium concedunt? *non Viduas*, inquit Hieronymus Epist. 11. ad Ageruchiam & cum eo A Lapide in 1 Timoth. 3. v. 14., vetat esse Paulus, *sed adulteras*; *quia melius est, digamum esse quam scortum*. An ex seipso Hieronymus tales judicabat omnes, quicâ intentione, ut dixi, & sæpe superiorum precibus aut mandatis, & boni publici necessitate compulsi secundas nuptias amplectuntur? Quid diceret de Abrahamo jam sene decrepito Keturam ducente?

V. *Argum.* Honestum est homini remedio, incontinentiæ divinibus monstrato, concessio, præscripto uti; hoc est, Conjugio: Ergo etiam Viduis hoc honestum est; uti contra turpe est sapientissimum hoc Dei consilium non sine superbiâ & vanâ sui fiduciâ spernere. Deus melius novit hominem, & quid sit in homine, quam ipse homo. Esse autem consilium hoc divinum, hoc est præceptum hypotheticum à Spiritu S. per Apostolum illo spiritu infallibili prædictum & actum 1 Corinth. 7. v. 40. cum 2 Petr. 1. v. 21. constat ex 1 Tim. 5. v. 14. & 1 Cor. 7. v. 9. Ne quis autem ad posteriorem locum excipiat, hoc Virginibus dictum, non Viduis: regeo analogice non tantum à Virginibus ad Viduos & Viduas, imprimis juniores, discurre debere; sed insuper à minori necessitate ad majorem argumentandum esse: Si experientiam & Chrysostomum audiamus citatum & laudatum a Corn. à Lapide in 1 Timoth. 5. v. 14. Adde Apostolum loqui de Adolescentulis, non Virginibus, *sed Viduis*; in quibus ob habitum Conjugii difficilior & periculosior est continentia: ut dixi ex Chrysostomo. Unde etiamnum in multis monasteriis Virginum non admittuntur, vel ægre admodum Viduæ, quia vix assurgunt ad puritatem Virginum, quin in verbis & gestibus conjugem & conjugium redoleant, &c. Atque hætenus veritatem sententiæ nostræ probavimus.

Oppositam tenent Pontificii, qui incontinentiæ infamiâ secundas nuptias



nuptias denigrant, & tanquam minus malum tolerabiles tantum faciunt: uti ex dictis quorundam antiquorum, imprimis *Tertulliani* & *Hieronymi*, huc tractis & adoptatis apparet. Magallianus in *Comment. ad 1. Timoth.* 5. v. 14. citat ex *Hieronymo* ad *Geruntiam*, hæc verba Paulum explicantia: volo adolescentiores nubere; addit, quia nolo eas fornicari, & quia tolerabilius (N. B.) est digamum esse, quam scortum, & secundum habere Virum, quam multos adulteros. Et infra: Aliud est, quod vult Apostolus, aliud quod cogitur velle. Ut enim concedat talibus secunda matrimonia, mea est incontinentia, non illius voluntatis. Vult enim omnes esse sicut seipsum, & ea cogitare quæ Dei sunt, & solutos nequaquam alligari; sed si labentes per incontinentiam, ad barathrum stupri viderit pervenire, ligamine porrigit manum, &c. Quis ferat hæc verborum portenta? Ergone omnes honestæ tum Viduæ tum Virgines, si Pauli exemplum non imitatæ nubant aut nuptum dentur, ex barathro fornicationum aut adulteriorum per Conjugium educuntur, aut præcipitio istarum abominationum, in quod jam jam ritura essent, præripiuntur? An non multæ in domino nubentes, contra superbum & contentiosum illum virginitatis affectatorem, non tamen custodem exclamare possent, *Hic pietatis honos, sic nos in sceptris reponis!* Adde nunc rhetoricationes *Hieronymi* in *Tom. 1. in cit. Epist. ad Gerontiam de Monogamiâ*; in *Epist. ad Demetriadem de servandâ virginitate*, in *Epist. ad Furiam de servandâ viduitate*; & *Tom. 2. de Excellentia virginitatis adversus Jovinianum*. Unde abunde constabit quam honorabile illi fuerit Conjugium tam primum quam secundum. Sed satis superque hæc excussa & protrita sunt ab Antagonistis Papatus supra *Sect. 1. cap. 1. citatis*. Ne quid autem choragio huic desit, ad Montanum hujus *μιτογαμίας* Patriarcham ascendendum est, de quo *Epiphanius*, *Augustinus*, alique *heresiarum Scriptores*; cujus doctrinam hæc in parte expressit *Tertullianus* jam factus Montanista in *Lib. de Monogamiâ*. Jus canonicum c. ut bigami, & c. de digamis 27. qu. 1. bigamos ad sacerdotium non recipit, & ipso jure à divinorum celebratione suspensos dicit. Similia habet Jus Orientale Græcorum *Tom. 1. lib. 8. pag. 494.* ubi citantur *Can. 17. Apostolorum*, *Can. 12. Basilii*, 79. *Novell. Principis Leonis dicti sapientis*; ubi tamen mitigat poenam *Novell. 6. Justiniani c. Caterum si quis impositam*. Quamvis autem Pontificii secundas nuptias tantum infamare putentur, quod à clericatu bigamos excludant; rationes tamen & auctoritates *Tertulliani*, *Hieronymi*, &c. & *Concil. Neo-Cæsar. & Laodic.* quas allegant, ad quosvis bigamos infamiam extendi docent. Idem dici potest de Græcis, in quorum *Nomocanone à Photio & Balsamone edito tit. 8. cap. 16.* ubi *Can. 7. Concil. Neo Cæsariensis* sic explicatur quod clericus convivari non debeat cum nuptias iterante gr. τῷ δευτερογαμῶν: cum *Canon Neo-Cæsar.* habeat εἰς γάμους τῶν διγαμῶν in



nuptiis digamorum. Hunc canonem, non de Clericorum aut ad Clerum eligendorum tantum, sed quorumvis digamiâ intelligendum esse, evincimus ex 1. ejusdem Concilii can. ubi omne Conjugium Presbytero prohibetur. An autem per digamiam illic notetur simultanea, an successiva, disceptatur. Pontificii & cum iis Grotius in Notis ad 1 Timoth. 3. de successiva accipiunt: sed rectius Beza in Notis, & Justellus ad canones Ecclesiæ universæ ad can. 1. Laodic. docent simultaneam illam intelligendam quâ uxore ob quamvis causam, juxta leges Judaicas & Romanas legitimè repudiatâ, & alterâ liberè ac legitimè (ἐλευθέρως καὶ νομίμως, in can. Laodicen.) ductâ, secundum indulgentiam à communione non excludebantur; quamvis poenitentia aliqua imponeretur. Can. Neo-Casar. 7. & Laodic. 1. Et quidquid esset de canonibus illis, saltem verbo Dei nihil sive Ministris sive membris Ecclesiæ de abstinentiâ à digamiâ successiva illic præscribitur. Quod autem celeberr. Grotius, & ex Pontificiis eximus ac plurimæ lectionis Philologus Priceus in Notis ad 1 Timoth. 3. v. 1. & 5. v. 9. censent digamos successivos (ita loquar) ab Apostolo ibidem excludi à sacris ordinibus, quod Christiani in nullâ laudis parte Gentibus cedere deberent: id ad mēras conjecturas tam facile rejicere possumus, ac ab illis adfertur. Fatemur quidem Gentium quarundam consuetudine & opinione nuptias secundas minus honoratas fuisse, alicubi etiam poenis coërcitas, idque ab illo ibid. ex tit. C. de secundis nuptiis, & speciatim de Mulieribus ad Sacerdotia & sacra admittendis, ex Pausaniâ in Achaicis, Cicerone Epist. ad Atticum lib. 1 3. ep. 29. Valerio Maximo Lib. 2. cap. 1. 3. Festo, Propertio, Servio ad Æneid. 3. Horatio, Catullo, Plauto, Seneca; sed illud omne ad diabolum honorabilis Conjugii à Deo instituti detractorem (uti exfertè docemur 1 Timoth. 4. v. 1. 2.) referimus. Gentilium istorum hâc in parte æmulos esse Christianos, non magis voluit Apostolus; quam Virginum vestalium, & hodiernarum in Indiâ Viduarum, quas ad partes adducit Corn. à Lapide in 1 Timoth. 5. v. 9. & Gallorum Cybeles Sacerdotum; de quorum castitate & castratione Commentar. ad Catulli Atyn & Natalis comitis Mythol. lib. 9. c. 5. & eruditiss. Ouzelius ad Minutiu Octavium. Patrum dicta, quæ à Pontificiis & Grotio citantur, nominatim Tertulliani Montanizantis, non puto ipsis per omnia probari. Eodem illi in errore quod ad intelligentiam Scripturarum Math. 19. 1 Tim. 3. & 5. & confusionem digamiæ simultaneæ cum successiva versati sunt, in quo Pontificii. Quod ad Athenagoram à Grotio cit.; non videtur ab illo inspectus, sed alienâ fide verba ipsius solummodo huc transscripta. Habentur ea fere sub finem Apologiæ: ἡ ἐφ' ἐνὶ γάμῳ. ὃ ᾧ δεύτερον (scil. γάμῳ) ἐν πενήτῃ ἐν μοιχεία. id est, vel unius nuptiis, copulatur, secundæ enim decoram quoddam adulterium sunt. Hæc de repudiatis aut repudiantibus & alteri Conjugio implicitis intel-



LIB. III. TRACT. I. DE MATRIMONIO. SECT. II. CAP. V. 101  
 intelligenda esse ostendunt sequentia, ubi probationem desumit ex Math.  
 19. qui enim Uxorem suam dimiserit, & duxerit alteram, adulteratur, &c. ne-  
 que illam dimittere concedens, cuius delibata est pudicitia, neque alteram duce-  
 re. Nam qui primâ Uxore, etiamsi mortua fuerit, seipsum privat, adulter est,  
 ut quanquam tectus (παρεκκαλυμμένος), & manum Dei transgreditur, (quo-  
 niam à principio Deus virum & mulierem unam creavit:) carnem autem carne  
 secundum unionem ad mixtionem utriusque sexus communionem solvens. Paulo  
 post Christianos vocat Eunuchos & μονογάμους, oppositè scil. ad polygamos,  
 repudiantes, &c. Gentiles. Pseudo-Clementis Constitutiones & Canones  
 Apostolorum frustra pro hac causâ allegantur: quo enim in precio merces il-  
 læ habendæ sint, invictis argumentis à Nostreis ostensum est, & post omnes  
 plenissimè à pererudito Dailleo in Pseudepigraphis. Instat Grotius in Annotatis  
 ad Casandrum artic. 23. Ecclesiæ morem Pauli dicta 1 Timoth. 3. ita interpre-  
 tatum esse. Sed ἀθέλοσθ' est, Ecclesiæ morem facere canonem, μέγας fi-  
 dei, & supremum atque infallibilem interpretationis judicem. Quin potius  
 ad legem & ad testimonium? Sedeat inter nos Judex Apostolus, inquit Au-  
 gustinus: & Ecclesiæ consuetudo ad doctrinam Pauli flectatur ac formetur:  
 non contra. Altera instantia est ex ipso Paulo 1 Timoth. 5.v.9. Qui Viduam  
 unius Viri uxorem vult eligi, id est, semel tantum nuptam: neque enim,  
 inquit, duos habere Viros Fæminis unquam licuit. Quid? an tantus & tam vastæ  
 lectionis Philologus & Jureconsultus ignoravit, an vero præ festinatione  
 aut διὰ τὸ πᾶν non recordari potuit verborum Tertulliani in Apologet.  
 cap. 6. Repudium vero jam & votum est, quasi matrimonii fructus. Ad quæ vide  
 notata, Heraldus ex Plutarcho & L. IX. §. si mulier D. de minoribus. & L. 5. D.  
 de repud. L. 5. C. eod. De Fæminarum repudio Seneca Lib. 3. de Beneficiis cap.  
 „ 16. Numquid jam ulla repudio erubescit, postquam illustres quædam ac  
 „ nobiles Fæminæ non consulum numero, sed Maritorum annos suos com-  
 „ putant? & exeunt matrimonii causa, nubunt repudii? ubi Lipsius adducit  
 Juvenalem: Sic crescit numerus, sic crescunt. octo Mariti, Quinque per au-  
 tumnos. Et Martialem lib. 10. Et nubit decimo jam Telefina Viro. Adde  
 Martialem lib. 12. Veterem Procleia maritum, Deseris, &c. Gruterus ad eun-  
 dem locum Senecæ, fatetur hæc sibi communicata à Brissonio in Libro singulari  
 ad L. Juliam de adult. Nec tantum ea Fæminarum repudia viguisse apud Gen-  
 tiles, sed & apud Judæos discimus ex Marc. 10.v. 12. & si Mulier dimise-  
 rit, &c. ubi notat Grotius exempla Salomes & Herodiadis, quarum illa etiam  
 libellum divortii marito miserat, teste Fl. Josepho. Nec desunt exempla Fæ-  
 minarum Christianarum, Fabiolæ scil., quæ priori repudiato alteri nupsit,  
 apud Hieronymum in ejusdem Epitaphio; & alterius Fæminæ Christia-  
 næ apud Eusebium Lib. 4. cap. 17. Hocque innuit Eliberini Concil. canon 8.



Cum ergo ex notatis ad Marc. 10. ad Tertullianum, Senecam, Juvenalem, Martialem, Suetonium in Augusto, Jus Civile, Canones Ecclesiæ Univerſe, Canones Eliberinos, ſatis ſuperque conſtet de frequentatis Feminarum divortiis; illudque à Briffonio Lib. cit. & Juſtello in Notis ad Canones Eccleſiæ anno 1610., & ante hunc à Lechaſſerio I. C. Pariſienſi in Libro quodam gallico (indicante ibid. Juſtello pag. 197.), jam pridem ſatis ſaperque in luce poſitum ſit: & magnam partem illi in memoriam revocavit eximius Theologus Andr. Rivetus: mirari ſubit, quomodo Vir celeberrimus in anguſtias illius interpretationis ſuæ 1 Timoth. 5. v. 9. nos compingere velit, & cauſam non cauſam (incontinentiam ſcil. infra Feminas Sacerdotes Gentilium) præcepto huic apoſtolico assignare. Cum in promptu ſit cauſa, crimen adulterii juxta Jus divinum & naturale, interprete Chriſto Math. 19. quidquid νόμος & νόμος hic concederent. Tales ergo volebat eligi Apoſtolus, quæ à criminibus ejusmodi immunes eſſent.

II. Quæſt. An per poteſtates in hoc ſæculo, contra ſextas, ſeptimas, aut ultteriores nuptias ordo aliquis conſtitui poſſit? Reſp. Inter Viros & Mulieres diſtinguendum eſt. Quod ad illos quia aliquando ob graves rationes Proles & Hæres quaeritur, aut, contubernium Uxoris ad Miniſterium domeſticum & ſenectutis ſublevationem: non puto ipſorum iteratis nuptiis modum ponendum. Quod ad Mulieres, quia ætate graves, præſertim Vetulæ toties nubentes, abſque ullâ intentione aut ſpe Proles, inſuper morbis atque infirmitatibus variis, ipſâque ſenectute, quæ morbus eſt, plerumque graves & ingratae ſunt vegetis Juvenibus, & experientia docuit raro fauſta & felicia eſſe ejusmodi Conjugia: non eſſet inconfultum, ſi tales in fervidâ Conjugiorum iteratione aliquo modo ſuſſlaminarentur. Hieronymus, (referente Daneo in 1 Timoth. 5. v. 14.) tanquam rarum exemplum narrat, fuiſſe Vercellis apud Inſubres, quæ ſepties nupſerat. Ego aliud quid referam, quod noſtrâ ætate accidit de muliere cauponâ in Hollandiæ vico dicto Sloterdijck inter Amſtelodamum & Herlemum, quæ a. 1615. decimo nono Marito nupta erat: uti hoc publicè Indiculis Chronologicis, qui cum libellis Almanachicis quotannis edi ſolent, toto Belgio celebratum erat; Quam ego eodem anno cum aliis quibuſdam amicis illac iter faciens, coram vidi, ætate (uti conjicere poteram) nondum ſexagenariam. De ejusdem Maritorum numero uſque ad 24. aucto videor mihi poſtea aliquoties inaudiſſe: ut & de multorum curioſorum expectatone quis & quotus Maritus tandem hanc multiviram ſepeliret, & de peculiari quodam honore victori à ruſticis illic habito.

III. Quæſt. An inceſtæ ſint Nuptiæ Conſobrinorum? Reſp. Conſobrini ſunt ejusdem Avi ex diverſis Filiis aut Filiabus Nepotes: nempe in ſecundâ lineâ



neâ transversâ æquali. Qui subdividuntur in *Patrueles*, è Fratribus: *Matrueles* è Sororibus; qui etiam *Consobrini* in jure dicuntur: *Amitinos*, è Fratre & Sorore progenitos. Pontificii non tantum hunc gradum transversum æqualem, sed & alios usque ad septimum jure antiquo, sed usque ad quartum jure hodierno, prohibent. Et hinc est, quod errore populari aliqui inter nostros hic scrupulum aliquem inveniant. Nos negamus Jure divino, unde de incestu judicandum, tale Conjugium prohiberi: & consequenter illud in foro poli seu conscientiæ esse illicitum. Idem sentit Augustinus Lib. 15. de Civit. Dei cap. 16. *Experti sumus in connubiis Consobrinorum, etiam nostris temporibus, propter gradum propinquitatis fraterno gradui proximum, quam raro per mores fiebat, quod fieri per leges licebat: quia id nec divina prohibuit, & nondum prohibuerat lex humana.* Ubi notat Ludovicus Vives ex Plutarchi Quæstionibus Romanis, olim Nuptias cum necessariis prohibitas tunc lege latâ licitas factas. Ex Nostris Theologis Lutherus de Captivitate Babylonica, Melanthon tit. de Conjugio, Brentius in Levit. 18. Bucerus in Judic. 1. v. 13. Calvinus in Levitic. 18. Martyr Class. 2. c. 10. sect. 47. Beza de Repudiis, Lavater. in Judic. homil. 5. Zanchius C. 1. qu. 2. thes. 2. Zepperus Lib. 4. de Legib. Mosaicis cap. 19. Bucanus in Loc. commun. Accedat & Jus civile L. celebrandis 19. C. de Nuptiis. celebrandis inter Consobrinos Matrimoniis licentia legis hujus salubritate indulta est: ut revocata prisca juris autoritate, &c. Matrimonium inter Consobrinos habeatur legitimum, &c. Super quâ lege inter Juristas non parva agitur controversia. Alii negant Justiniani tempore fuisse permissas; quippe Triboniani figmento legem eam tribuentes, eidemque nomina Arcadii & Honorii Imperatorum præscribenti crimen falsi impingentes. Alii legem non sollicitant, sed ajunt esse speciale Imperatorum indultum, non vero legem universalem. Autores & rationes opinionum habes in Francisci Florentis Antecessoris Aurelianensis peculiari Tractatulo ad Præsidem Henricum Memmum anno 1643. Francofurti recuso in 8. tit. de Nuptiis Consobrinorum, &c. Post quem plenius hoc egit Jac. Gothofredus JC. peculiari Dissertatione, quæ cum Philostorgii Epitome Photianâ anno 1642. edita est. Ubi contendit Arcadio legem illam planissimè adscribendam, nec in legis inscriptione, ejusdemque contextu, materiâ, continentiam quidquam falsi haberi. Quod ut evincat, ex antiquitatibus & jure civili ostendit hæc tria 1. Prisco jure, quod Theodosii M. legem præcessit, nuptias illas fuisse licitas. 2. Medio jure per legem Theodosii & Arcadii anno 384. vel 385. latam fuisse illegitimas, & calumniarum fomentis obnoxias. 3. Novissimo jure per legem Arcadii celebrandis 19. C. de Nuptiis, fuisse licitas. Quibus peractis, & objectionibus omnibus solutis concludit: *Nobis enim illud hic in præsens abunde, quod certissimis argumentis legem celebrandis Arcadio Imperatori*



tori vindicaverimus. Albericus Gentilis in tract. de Nuptiis lib. 5. cap. 11. probat jure naturæ, divino & civili licitas esse. Vetantur tamen nuptiæ illæ jure canonico c. ult. & penult. de consang. & affinit. & qu. 3. & 4. caus. 35. hâc ratione, *sed experimento didicimus ex tali conjugio sobolem non posse succrescere*. Et sacra lex prohibet cognationis turpitudinem revelare. Quin & ad quartum gradum, ex analogiâ scil. quatuor elementorum, immo & ad sextum juxta sex mundi ætates extendi volunt. Quorum numeri, ait Seldenus in Analecto Anglo-Britannico lib. 2. cap. 2. *solis accessu recessuque aurei luminis, maximas (ut Angliæ, Franciæ, Hispaniarumque Regna testantur,) sunt passi postaphereses*. De gradibus illis ad uberiores dispensationum materiam prohibitis ante ipsum monuerat Beza Lib. cit. An reges, & Respublicas aliquid aliud moverit quam concepta per errorem Ecclesiæ autoritas, ego non dicam. Certè libertas populi Anglicani non parum accisa videtur à Canuto Daniæ, Angliæ, & Norwegiæ Rege circa annum 1020. in Angliâ lege latâ (cap. 7.) ne quis nuptias intra sextum cognationis gradum contraheret: teste ibid. Seldeno Lib. 2. cap. 6. In capitulari Pipini Regis Francorum cap. 1. anno 755. inter alios incestuosos contrahens cum consobrina aut sobrinâ, mulctatur pecuniâ suâ, si quam habet, & si emendare se noluerit, sub mulctâ omnibus mandatur ne eum recipiant, aut ei cibum donent, &c. apud Goldastum tom. 3. constitut. Imperial. p. 118. Jus Orientale Græcorum tom. 1. p. 481. eandem cum sobrinâ aut sobriini filiâ prohibet, ex decreto Synodi, per legem Manuelis Porphyrogenetæ confirmato. Cur Theophilus Græcus institutionum interpres S. duorum Fratrum, de Nuptiis, de fratrum & fororum liberis scripserit ἀδελφοῖς ἔδναται πρὸς γάμον συνάπτειν, id est, *inter se matrimonio jungi non possunt* (cum à textu institutionum absit particula negans) Jureconsultis disquirendum relinquo. Sed hodie in politiis & Ecclesiis reformatis tales nuptiæ conceduntur. De quo ex Theologis Beza p. 50. Zanchius p. 982. edit. in 4. Hemmingius p. 983. Zepperus in polit. Ecclesiast. p. 180. Cotterius p. 202. Joh. Gerhardus loc. cit. p. 526. ex Jureconsultis Albericus Gentilis in Lib. de Nuptiis, Cypræus pag. 879. Carpzovius Dissp. cit. part. 1. §. 32. Quo ipso non negamus leges quasdam politicas conjugia consobrinorum prohibentes non sine ratione latas esse & observari in terris protestantium in Germaniâ, in ducatu Slesvicensi, in parte liberæ Reipublicæ uniti Belgii, in ducatu scil. Geldrico: ubi promulgatio ejusdem legis renovata est circa annum (si bene memini) 1626. aut 1627. Hanc enim potestatem Theologi citati Hemmingius, Gerhardus & Balduinus Lib. 4. Cas. cap. 13. cas. 10. &c. Magistratui vindicant: Quod ad rationem, quam nonnulli ex Augustino lib. 15. de Civit. Dei cap. 16. allegant, eam non arbitrator tanti esse. Ob multiplicandas, ait, affinitates, nec habeat duas necessitudi-

nes



nes una persona, cum duæ possint eas habere, & numerus propinquitatis augeri. Quod si aliquo in casu hoc valere contingat, in aliis tamen & forte pluribus, contrarium prævalet: ita ut haut infrequentes dispensationes concedi conveniat, forte & lege abrogatâ libertati cujusque familiæ hoc relinqui. Dittmarfus in *system. polit. Lib. 1.* & cum atque ex eo Pruknerus *centur. 9. quest. 79.* dispensationes restringit ad *personas illustres*, quando videl. publica salus id ipsum requirit: exclusis subditis, horum enim nuptiæ publicam salutem sibi haud habent propositam. Sed variæ rationes à familiarum & bonorum conservatione, cognatorum unione & pace, aliæque sæpissime suadent, præstare si affinitates non multiplicentur, & consequenter expensæ non augeantur, nec bona familiæ hæreditaria in minutas partes, & tandem in pulverem secentur. Hæ rationes si in illustribus familiis quidquam valent, uti valere debent; quidni suo modo valeant in privatis minorum Nobilium, Senatorum, Patritiorum, Mercatorum, aliorumque Civium Honoratorum familiis? Quod ad me, rationem aliam prohibitionis politicæ nullam aliam (abactò præjudicio ex autoritate antiquorum ut *Ambrosii*, & 6. *Concilii Constantinopolitani in Trullo can. 53.* aliorumque sequioribus sæculis celebratorum, & inde Juris Canonici) excogitare potui, nisi quod Adolescentes ac Puellæ Patruorum & Avunculorum suorum eðes familiariter frequentando, absque eâ custodiâ & attentione Parentum, quam circa frequentantes alienos adhibere solent, facile Clandestina Sponsalia absque Parentum consensu & consilio contrahere, nonnunquam & stupra committere possent. Ut ergo occasiones tales præveniantur, arbitror alicubi tales Nuptias prohibitæ esse: juxta vulgatum illud: *Ex malis moribus bonæ leges.* Rationes à propinquitate sanguinis, quas Theologi aliqui, *Gerhardus*, & *Pruknerus*, &c. huc advocant prætereo: ut & illam Augustini loc. cit. *Quia nescio quomodo inest humanæ verecundiæ quiddam naturale atque laudabile: ut cui debet causa propinquitatis verecundum honorem, ab eâ contineat.* Nisi quis eo sensu hoc accipiat, quo illud: *bonorum mentium est etiam ibi culpam timere, ubi culpa non est.* Ant. Gubertus Costanus Senator Tholosanus in commentario, de Matrimoniis, Sponsalibus, & Dotibus, anno 1597. Marpurgi typis Egenolphi recuso pag. 133. illud confirmare conatur autoritate Apostoli Andrea, ex Abdiâ Babylonico lib. 3. certaminis apostolici, ubi refertur verbum divinum factum esse ad Consobrinos jam Nuptiarum diem constituentes, dicens, „ nolite conjungere liberos vestros, donec huc veniat famulus meus Andreas, ipse enim vobis quæ agere debeatis ostendet. Jam autem Thalamus „ præparatus erat, & Convivæ vocati erant, omnisque apparatus nuptialis in „ promptu tenebatur. Interea triduo elapso advenit Apostolus, qui quum au- „ divisset quæ gesta essent, Nolite, ait, Filioli, nolite seduci, nolite seducere hos



„Juvenes, quibus potest fructus apparere justitiæ. Sed magis poenitentiam  
 „agite, quia deliquistis in dominum, ut *proximo* (heu vecordiam fabulato-  
 „ris!) *sanguine* velletis polluere Conjugia Filiorum vestrorum, &c. Qui-  
 „bus verbis citatis subdit Costanus: *Ergo perspicuum est divino oraculo, &*  
*apostolicâ traditione nos doceri, inter Filios Fratrum illicitas esse Nuptias.*  
*Tridentina Synodus statuit, ut in secundo gradu nunquam dispensetur, nisi inter*  
*magnos Principes, & ob publicam causam, &c.* At quo pudore dispensabunt  
 contra divinum oraculum ad Filios Ecclesiæ Novi Testamenti factum, con-  
 tra determinationem Apostoli *Andree*, qui in terminis, de Conjugio illo  
 pronuntiabat, referente *ibid. Abdiâ*. Neque vero nos Nuptias evertimus, aut  
 vitamus, &c. *verum incestu potius damnamus.* De Fabulis, Mendaciis, Ab-  
 surdis Hypobolimej & Apocryphi Abdiæ, consuli poterunt *Cocus in censu-*  
*râ*; testes ex Papatu *ibid.* adducit, *Salmeronem, Possevinum, Baronium, Hes-*  
*sels, Espenceum, Sixtum Senensem, Bellarminum.* Quibus additur à Riveto in  
 Critico Sacto. *Baronius Ann. 44. S. 44. & 51. S. 51.* Et hæc quidem de Ju-  
 re Divino: De Jure Civili peremptoriè ita dissertatum à *Jac. Gothofredo Lib.*  
*supra cit.*, ut nullum dubium superesse possit. *Carpzovius* in dispp. de pra-  
 ctico, &c. Arboris Consang. & Affinit. Disp. 1. Sect. 29. Num. 63. *Jure Ci-*  
*vili hæc Nuptias prohiberi tantum abest, ut potius expressis legantur permissæ*  
*in S. duorum autem, Instit. de Nupt. Cui vim adhibuerunt manifestam Franc.*  
*Hottom. ibid. enunt. 1. & Antonius Faber Tom. 1. Jurisprud. Papin. tit. 9. pr. 6.*  
*illat. 6. p. 465. Textum corrigentes, & particulam (non) inferentes, quem er-*  
*rorem patefaciunt, &c. Cypræus part. cap. 6. S. 1. num. 19. idque Consiliarij*  
*Electoralis Saxonici in supremo Consistorio extra Electoratum pronuntiando se-*  
*cuti fuerunt. Quamvis ibid. fateatur in Saxoniâ, aliisque omnibus ferè Au-*  
*gustanæ Confessionis Regionibus, Conjugia illa prohiberi. Videat, qui hoc*  
*requirit, Autores ibid. citatos.*

IV. *Quæst. An ducere liceat relictam Viduam Fratris defunctæ suæ uxoris?*  
*Resp.* Communis sententia Theologor. nostrorum, & Jurisconsultorum af-  
 firmat, *Joach. Beust pag. 142. qui ibid. citat Wesenbecium & Scheidwinum.*  
 Adde *Cypræum & Carpzovium lib. cit.* Ex Theologis *Beza, Zanchius, &c.* Quia  
 in secundo genere Affinitatis sibi invicem conjuncti sunt, & Uxoris meæ  
 Affines, non sunt mei, sed ejusdem Consanguinei, e. gr. Fratres & Sorores,  
 sunt mei Affines. Ubi ergo duplex intercedit Conjugium, ibi non est Affini-  
 tas ex altero Conjugio: Quia respectu tui non intercedit fundamentum  
 Affinitatis, quod est: *Sunt hi duo in carnem unam.*

V. *Quæst. An Viro ducere liceat Viduam Privigni sui?* *Resp.* Jure Civili  
 hoc prohibitum est *L. uxorem ff. de Ritu Nuptiar.* Contra tamen Jure Cano-  
 nico, iste casus non censetur prohibitus *c. non debet. Extrav. de Consanguinit.*  
 &



& Affinitat. Ex illâ ratione, quia est secundum genus Affinitatis, per quod Affines Uxoris non sunt Affines Mariti, aut vice versâ. Beza *tract. cit. pag. 83.* „De hoc casu sic loquitur: Exempli causâ, si mei quondam soceri uxor, non tamen uxoris meæ mater, sed noverca, fuerit & locero & meæ uxori superstes, an ego quondam gener illam potero ducere utpote quæ uxori meæ affinis duntaxat fuerit? Respondeo, non videri quidem ullam hîc esse propriè affinitatem, sed tamen, quoniam ea quæ fuit uxori meæ noverca, mihi fuit instar socrus, utpote soceri mei uxor, prohibere honestatem quominus hoc matrimonium liceat. Itaque rectè de his statuissè videtur Papinianus, his verbis: *Uxorem, inquit, quondam privigni conjungi matrimonio vitrici non oportet: nec in matrimonium novercæ ei convenire, qui privignæ maritus fuit.* Unde rectè colligit noster Hotomannus, nec uxoris quondam soceri cum genero, nec mariti defunctæ nurus cum socru conjunctionem probari posse: quod etiam de uxore quondam sororii & leviri, fratriæ denique glorivse marito sit constituendum. Est enim hæc regula universaliter vera, Cujus non licet inire nuptias, ejus nec conjugis licet; quoniam videlicet uxor pars quædam mariti videtur: estque hoc de quo agimus longè diversum & à secundo & à tertio affinitatis genere, quod Canonici temerè excogitatum meritò postea abrogaverunt.

Joachimus Beust *pag. 241.* ut Bezae opinionem *hodie in Consistoriis harum terrarum improbari, & Matrimonia in secundo genere Affinitatis tantum concedi ita tamen, ut propter publicam honestatem hoc casu aliter non concedantur, nisi hoc fiat permissione & concessione Magistratus Superioris, singulari aliquâ dispensatione, &c.* A quâ opinione Beza non longè abiisse videtur. Nihil aliud enim voluit, quam quod Theologi Augustanæ Confessionis Gerhardus, Pruknerus, Tarnovius, alii; & ipse Beust *pag. 237.* *In Matrimoniis conjungendis non solum debet inspicere quod licet, sed & quod honestum est. L. semper, De Regul. Jur.* Nos censemus absolute & intrinsecè tale Conjugium, in Foro Poli & Conscientiæ illicitum non esse: interim ubi Lege prohibetur, & dispensatio obtineri nequit, abstinendum est: aut si rationes alicujus omnino ferant, ut tale Conjugium ineat, & si forte res non est in integro, eò se conferat, ubi per leges licitum est.

VI. *Quest. An Legalis Cognatio ex Adoptione, Tutelâ, &c. impediât Matrimonium:* de quâ Lancelotus lib. 2. instit. Juris Canonici tit. 13. *Resp.* Jure Divino minime. Quo tamen præjudicatum nolumus Legibus Civilibus, propter malam consequentiam, non sine ratione olim latis. Assentiuntur ergo Theologi hâc in parte legibus & Jureconsultis: inter quos Tarnovius Lib. 1. cap. 66. *pag. 365.* „Nostrum de his plura tractare non est, qui, quid in con-



„scientiæ foro fas aut nefas sit, secundum scripturam disquirimus. Illud  
 „tantum obiter addere non extra rem fuerit, cum juxta Leges Cæsareas  
 „Adoptio impedimentum afferat, parendum illis hominibus esse huic con-  
 „stitutioni, qui sunt sub Romano Imperio: alios eadem non obligari ut  
 „censet Dn. Hemmingius pag. 124. de conjug. in octavo. Alicubi statuta  
 „provincialia idem impedimentum statuunt, ut de Wirtenberg. ordinatione  
 „asserit Biderbach. pag. 73.

VII. *Quæst. An sint Cognationes & Affinitates Spirituales, quas ita vocant, Matrimonium impediunt? Resp.* Ita quidem censent Theologi & Canonistæ Papatus: Quos sequuntur ipsorum Jureconsulti: ut videre est apud Costanum pag. 135. Nos supra *Lib. 2. tract. 2. sect. 3. cap. 4.* illam Cognationem rejicimus. Quæ hic non reponimus. In Ecclesiis Orientalibus eadem obtinet; uti videre est in *Jure Orientali tom. 2. pag. 101.* & rationes eorum & Juris Canonici Papalis complexus est Costanus *lib. cit. p. 135. 136.*  
 „Quum nihil aliud sic inducere potest paternam affectionem & justam  
 „nuptiarum prohibitionem, quàm hujusmodi nexus, per quem Deo me-  
 „diante animæ eorum copulatæ sunt: ut ait Justinianus in l. si quis alum-  
 „nam. C. de nupt. qua de re extat can. 53. 6. synodi, quæ imperante Justi-  
 „niano, qui ob truncatas nares *ῥυτόμηθ* dictus est, in Trullo congregata  
 „fuit. *Εἰδὼν μείζον ἢ καὶ τὸ πῶμα δικαιοῦς τῆς τῶν σωμάτων συναφείας, ἔγνω μὲν*  
 „*ἵνα ποτὶ τόποις πᾶσι ἐν οἷς ἀγία καὶ σωτηρίας βασιλεὺς παῖδας ἀναδεχο-*  
 „*μένους καὶ τὰ τοιαῦτα ἐκείνοι μεταῖσι χειρὸς αὐτοῦ χαρίζον συναλλάσσοντας συνοικήσιον.*  
 „*ὁρίζομεν, ἀπὸ τῶ παρόντος μηδὲν τοιούτων περὶ αὐτῶν.* Contra facientes vult  
 „ab hoc injusto matrimonio desistere, & pœnis fornicatorum subijci. In  
 „Basilicis apud Harmenopolium lib. 4. tit. 6. Epit. hæc extat constitutio:  
 „Qui susceperit aliquam in sacro fonte, non potest eam uxorem ducere,  
 „ut quæ ejus filia facta sit: neque ejus matrem vel filiam: sed nec filius  
 „ejus.

„Memorabilis est sequens historia, quam refert Balsamon: Maria pepe-  
 „rit Constantinum, cujus in sacra lotione Irenes susceptrix fuit. Deinde  
 „Constantinus genuit Theodorum, & Irene Theodoram: & rursus Theo-  
 „dora genuit Annam. In synodo agitatum fuit, an illa cognatio spiritalis  
 „impediret nuptias inter Theodorum & Annam: & decretum est impe-  
 „dire. At Tridentina synodus sess. 24. statuit, ut inter suscipientes & ba-  
 „ptizatum ipsam & illius patrem & matrem, necnon inter baptisantem  
 „& baptisatum baptisatque patrem ac matrem tantum spiritalis cognatio  
 „contrahatur.

„De iis qui nexu spiritalis cognationis ob catechismum vel sacram con-  
 „firmationem devincti sunt, agitur in c. contracto. & c. veniens. ext. de  
 „cognat.



LIB. III. TRACT. I. DE MATRIMONIO. SECT. II. CAP. V. 109  
„cognat. spirit. & in c. 1. c. per catechismum. eod. sub tit. & nos commo-  
„diore loco copiosius differemus. Sed de susceptorum in Baptismo & Con-  
firmatione, Jure & More *supra lib. 2. loco cit.* ex professo egimus. Hic ergo  
non repetimus.

VIII. *Quaest. An prohibitum sit Nuptias contrahere cum Viduâ aut Viduo  
Consobrinorum.* Resp. Neg. Si enim Consanguinitas in illo gradu non im-  
pedit, ergo nec Affinitas. Hocque Theologi & Jureconsulti Germani pari-  
ter nobiscum profitentur: quamvis in Provinciis Electoralis Saxoniae, &  
*politice & ecclesiastice* Conjugia illa prohibita sint: teste *Carpzovio in Juris-  
prudentiâ Ecclesiasticâ seu Consistoriali Lib. 2. tit. 6. Definit. 93. 94. Qui ibid.  
definit. 95.* indicat pariter prohibitum esse conjugium in gradu Affinitatis  
tertio lineae inæqualis; hoc est cum Patris vel Matris suae Consobrini Viduâ.  
Rationem ibidem & *definit. 76. & 77.* adfert ex *Augustino lib. 15. de civit.  
Dei c. 16.* ut propter vicinitatem illiciti, etiam ad quod Jure Divino & Na-  
turali licitum est, horreatur; atque ita vallum quoddam ac sepimentum di-  
vinæ prohibitioni adderetur.

IX. *Quaest. An prohibitum sit in tertio genere Affinitatis: hoc est, cum  
defunctæ Uxoris Sororis defuncti Mariti Viduâ?* Resp. Neg. secundum Jus Di-  
vinum & Humanum. De Humano vide *Carpzovium lib. & tit. cit. de-  
finit. 103.*

X. *Quaest. An cum Sororis Privignâ?* Resp. Neg. uti *ibid. Carpzovius de-  
finit. 104.*

XI. *Quaest. An Privigni cum Privignâ?* Resp. Neg. Et hic nullâ difficultas.  
*Carpzov. definit. 105.*


XII. *Quaest. An Pater & Filius, aut duo Fratres, duas Sorores ducere possint?*  
Resp. Aff. *ibid. Carpzovius definit. 106.* cum autoribus *ibid. cit.* Notat *ibid.* à  
nonnullis dissuaderi, ut *Beza p 95. Joh. Gerhardo in loc. commun.* Qui scri-  
bit, experientiâ compertum, raro ejusmodi Conjugia fuisse felicia. Quid-  
quid sit, saltem prius videtur non tam decorum & *ευπρεπες* esse. Quod ideo  
dissuaderi potest; quamvis absolute à nobis prohiberi nequeat. Politia ta-  
men, pensatis omnibus circumstantiis, Lege Positivâ non minus, immo &  
meo judicio, magis prohibere posset, quam Conjugia Consobrinorum. Sed  
in hoc, aliisque gradibus non paucis, tantum Lege Positivâ & Municipali  
non divinâ prohibitis, ibidem à Magistratu dispensari posse concedit *Carp-  
zovius & variis exemplis docet dispensatum esse lib. cit. tit. 7. definit. 110. &  
113. - 123.* Has tamen adjicit conditiones, ut in quibusdam Casibus di-  
spensatio, quantum fieri potest, decemetur *definit. 123.* nec Princeps & Ma-  
gistratus tam facilis sit ad dispensandum in gradibus prohibitis, *definit. 124.*  
Et ut Dispensatio Principis petatur in Supremo Consistorio; nec absque



certâ pecuniâ vel multâ decernatur, *definit.* 125. Sed de his aliisque prohibitionibus & dispensationibus, Theologis & Ministris in Belgio parum est laborandum: quandoquidem nullam ex prohibitionibus Saxonis in Belgio nostro obtinere memini, exceptâ unâ de Consobrinis. & quidem unicâ solum (ni fallor) in Provinciâ, Ducatu scil. Geldriæ & Comitatu Zutphanîæ; ad quod Ministri istic, & in Confiniis attendere, & Nupturientes tempestivè de eo præmonere tenentur.

## C A P. VI.

*De Sponsalium Professione, Proclamationibus, Conjugii Benedictione, ejusdem Confirmatione, ritibus, & Convivio Nuptiali.*

S. I.  Contracta Sponsalia Desponsati personaliter profitentur coram Syne-  
drio, aut quibusdam Synedrii Delegatis, aut coram Senatu, ejusve  
Delegatis.

I. *Quest.* Utrum præstet coram Syne'drio, an Senatu Professionem hanc fieri. *Resp.* Quamvis utrobique fieri possit: mihi tamen & tutius & expeditius coram Senatu ejusve Delegatis fieri videtur: uti hoc in Majoribus Belgii nostri Civitatibus obtinet. Illis enim præsto est Autoritas remittendi, si aliquod sit impedimentum; pro Imperio rigidius examinandi, si quæ dubitatio aut suspicio oriatur; immo & juramentum imponendi, aut sub adjuratione urgendi occultæ veritatis Confessionem; denique Testes citandi, examinandi, & ad juramentum compellendi: siquidem occasio id postulare videatur. Quæ considerationes fortius stringunt; si Concionatores vel soli vel cum paucis Condeputatis Synedrii, promiscuè omnium à Religione & Ecclesiâ Alienorum, etiam Peregrinorum, & quam maximè ignorantum Sponsalia & Matrimonia tractare contingat. Domestici fidei, præsertim in sæculo Honoratiores aut Potentiores sibi plus indulgendum, suum *αὐτῶν ἑφ' αὐτῶν* absq; ullâ hæsitacione audiendum, causæ & intentioni suæ nihil accuratori examini & *ἐν ἑσθίας* custodiâ vel minimâ specie præjudicandum putant. In perpetuo periculo versatur Concinator, ut aut nimium tribuat illis, qui aliquando invitâ & Lege & Conscientiâ Ministri, sibi nihil non tribui volunt; & consequenter in casu disceptationum super Sponsalibus, *περὶ σπονδῶν* committat: aut odium & vexationem sibi, & Ministerio suo contemptum accersat. Ut concludam, quandoquidem penes Magistratum est Jurisdictio cum Imperio; non penes Ministros, sed tantum potestas Precatoria: & quovis dubio incidente, aut contentione, ac contumaciâ partium interveniente, ilico ad Tribunal Politicum mitti solent; poterant omnia hæc commodius & com-



LIB. III. TRACT. I. DE MATRIMONIO. SECT. II. CAP. VI. III  
compendiosius à Politicis peragi. Habent Ministri satis quod agant in negotiis magis spiritualibus.

II. *Quæst. An ipsi contrahentes sponsalia, & nomina sua profiteri debeant?* *Resp.* Omnino: ne qua fraus interveniat. Possent enim parentes liberis invititis Sponsalia prætere, & proclamationes petere: posset altera pars Conjugium affectans, alteram non consentientem hac ratione circumvenire, eique factâ publicâ proclamatione invitum quasi consensum extorquere. An autem coram synedrio aut Magistratu, eorumve delegatis in camera ipsorum, an vero domi contrahentium facienda sit illa professio, non est de rei ipsius essentiâ. Possent tales casus incidere, ut domi ipsorum fiat: e. gr. si alter eorum decumbat, & convalescentia ob fonticas causas expectari non possit: sive quod res non sit in integro; sive quod publici intersit, ne diutius differatur. Nec est de essentiâ rei, an coram vivâ voce, an vero manuum subscriptione, munitâ testimonio publici notarii aut actuarii, proclamationes petant. Posterius aliquo in necessitatis casu subinde fieri necesse est. Si ex. gr. virgo sponsalia contraxerit, cum aliquo Reipublicæ causâ ablente: ab illo peti non debet, ut coram se sistat; cum illi hoc tempore stationem illam deferere non liceat.

III. *Quæst. Quid & quomodo cum proclamationes petentibus agendum?* *Resp.* Inquiri potest de annis ætatis; de mutuo consensu; de immunitate à Cognatione aut Affinitate Conjugium impediens; & ab aliis cum quoquam aut quâquam initis sponsalibus; de primis & secundis nuptiis; seu de viduitate deque certitudine & tempore mortis Mariti aut Uxoris; & de liberis, si sint, ex priori Conjugio superstitibus: de Parentum, aut saltem Patris, Tutorumve consensu: de religionis professione & exercitio. Quibus quætionibus pro re natâ monita & instructiones subiciantur.

IV. *Quæst. Quid faciendum, cum peregrini ex quibusvis Europæ, etiam remotissimis angulis proclamationes petunt?* *Resp.* Non parvam hic sæpe experimur difficultatem: ita ut bonâ fide & spe peregrinorum, præsertim militarium tempore belli Belgici undique confluentium proclamationes concedi necesse esset: recepto tamen quid pro quo, hoc est testimonio aliquo Præfecti Militaris sub quo militabant, aut hospitis, aut Heri cui in opificio famulabantur. Ipsi enim cum affirmarent se cœlibes esse, & parentibus orbos, quâ ratione ulterius de eo inquiri poterat: tenuitate ipsorum non ferente, ut ex Helvetiæ, Galliæ, Poloniæ, Bohemiæ, Styriæ, Borussia, Scotiæ, Hybernæ, &c. obscurissimis sæpe vicis testimonia sibi curarent. Fateor aliquando Ministros ab improbis hominibus circumventos fuisse; ut confirmarent aliquos in matrimonio in fraudem parentum aut uxorum, quos in patriâ suâ reliquerant. Sed hoc Ministris imputari non debet: qui ibant, quâ



quā poterant. Illi cum tanquam Parentibus orbos, tanquam Coelibes constanter se ostentant; & nemo contrarium ostendit, ne dubium quidem contra tales istis plane Ignotos unquam movet: Deo hoc committendum est. Nullum aliud remedium excogitari potest, quam ut Magistratus in flagitiosā hac fraude deprehensos, graviter puniat.

§.2. Sponsalium Publica sive in Foro, sive in Ecclesiis promulgatio necessaria est, & Moribus nostris obtinet ne præjudicetur Juri Tertii. De iis ergo quæritur

I. *Quæst. Quot Proclamationes fieri debeant?* Resp. Hoc arbitrio Magistratum & Ecclesiarum relinquendum est. Apud nos constitutæ sunt Ternæ; nec ante eas Matrimonii Confirmatio ullibi admittenda: nisi dispensante, ob rationes, Supremo Magistratu. Quod memini hic aliquando factum.

II. *Quæst. Quantum intervallum inter primam Proclamationem, & Matrimonii Confirmationem intercedere debeat?* Resp. Saltem tantum, ut ii, quorum interest, Parentes scil., & priorum sive Conjugiorum sive Sponsalium, si quæ sint, impedimentum prætendentes, hoc resciscere queant. Quod si tale quid observatur in Venditione agrorum & domuum ex decreto (ut loquuntur): multo magis hoc observandum in hoc negotio; ubi de majori, quam pecuniario damno agitur. Definitum intervallum omnibus ubique & semper præscribi non potest. Rationes tres hujus moris à Zeppero lib. 4. leg. Mosaicar. cap. 20. allegantur: Sed prima sola est adæquata & necessaria; quam nos supra & hic tanquam solidam recipimus: reliquæ duæ patent exceptionibus.

III. *Quæst. An Sponsus aut Sponsa ex Suggestu proclamata, Divortium à Conjugio petere potest?* Resp. Neg. Nisi alterius partis adulterium, aut malitiosa Desertio, aut pertinax renuntiatio justam præbeat causam.

IV. *Quæst. Quid agendum, si quis obloquatur?* Resp. Partes audiendæ: & si de plano cognosci possit, penes utram partem sit culpa, fideli monitione & instructione ab injustitiâ retrahendi. Sin minus, aut ipsi acquiescere nolint: ad ulteriorem Magistratus cognitionem & peremptorium Judicium ablegandi.

V. *Quæst. Num alteruter, vel uterque contrahentium, proclamationibus debite peractis, Sponsaliorum Consummationem recusans, ad eam à Magistratu cogendus est?* Resp. Gerhardus loc. 28. de Conjugio §. 153. 154. & cum eo Pruknerus centur. 8. Quæst. 74. putant non esse consultum, ob majus malum evitandum. Ego malim distinguere: & in casu recusationis utriusque, juxta cum illis consulere, ut aliud abire jubeantur; aut alio quovis multa genere perfidia & avaritia talis vindicetur, ad alios in posterum absterrendos.

Sed



sed in casu unius partis recusantis, idque cum maximâ alterius volentis injuriâ, puto Magistratus esse, potestatem suam coactivam interponere. Quamvis autem metuendum sit, vix fore pacificum Conjugium; experientiâ tamen edocti sumus, ejusmodi Conjugia aliquando satis felicia fuisse, & partem coactam postea grato animo salutaris illius coactionis bonum agnovisse ac prædicasse. Hoc tamen addo, moribus nostris reluctantes vel *directè & absolutè* (quod tamen rarius) ad Consummationem cogi: vel *indirectè & hypotheticè* ut nullam aliam ducere liceat, & si unquam ducturus sit hanc desponsatam; præterea, tantisper dum differt Consummationem, Pars Innocens dimidiâ parte reddituum ipsius aut stipendii militaris fruatur, & si ex præmaturâ conjunctione, Proles nata fuerit; gaudeat aliquando hæreditate. Quibus compulsoriis plerumque recusantes ad sanio rem mentem revocantur.

VI. *Quest. An peractis Proclamationibus ad longum tempus differri possit Consummatio Matrimonii; & si fiat, An Ecclesia, & Magistratus intercedere debeant? Resp. Neg. pr.* Nisi necessitas aliqua dilationem imponat. *Aff. poster.* Quia altera Pars sine necessitate moras nectens, alteram fidelem injuriâ afficit, eamque variis periculis, atque incommodis & molestis suspicionibus objicit; quin tempore nimis diu aut indefinitè protracto, animorum abalienationem parit, & tandem intenti ac promissi conjugii abortum. His malis Personas, Familias, Respublicas turbantibus, quin remedium à Magistratu adhibendum sit, nemo, ut opinor, dubitabit. Memini in Synodo Zuydhollandicâ Brielanâ anno 1623. decretum fuisse, ut apud Magistratum remedia ejusmodi dilationum quærentur. Directorium Anglia cum itidem dilationem prohibet. *Zepperus Lib. 1. Polit. Eccles. cap. 16. pag. 182.* prudenter monet:

„ Admonebuntur autem simul parentes, ne inita liberorum suorum conjugia vel dispositiones perficere aut absolvere diu differant. Idque cum  
 „ ne ante, quàm par est, ac deceat, hoc est, ante publicas nuptiarum solennitates, consuetudine nondum licitâ inter se inuicè jungantur, (id ut ne  
 „ fiat, magistratus etiam Christiani providere est) tum, ne Diabolus, conjugii inprimis hostis *αποδο*, per sua, quæ ad hanc rem passim obvia &  
 „ conductitia quasi habet, instrumenta & flabella, amorem conjugalem,  
 „ inter neogamos, qui per temporis angustiam nondum rectè coaluit, &  
 „ affinitatem atque amicitiam inter utriusque partis parentes, propinquosque  
 „ dirimat, simultatesque, suspensiones sinisteriores, aut aperta etiam bella exsufflet, taliaque interserat zizania, quæ multo non tempore, aut nunquam  
 „ etiam radicitus evelli & tolli queant, quemadmodum non semel fieri  
 „ compertum est. Quare & leges civiles initiatorum Matrimoniorum con-



„ summationem maturari volunt. Unde statuunt, si sponsus præsens, & in  
„ eadem Provinciâ sit, nec intra biennium exequatur nuptias, puellam im-  
„ punè alii nubere posse, quemadmodum lex Constantii & Constantis  
„ *Impp. exstat C. lib. 5. tt. 1.*

§. 3. De solenni Matrimonii Benedictione & Confirmatione in Ecclesiis per-  
agenda, queritur

I. *Quæst. An & quomodo differant?* *Resp.* Quamvis eodem in actu con-  
jungantur, in dubium tamen est ea differre. Benedictio enim opus *purè* ac  
*formaliter* Pastorale & Ecclesiasticum; quod immediatè jure divino à  
Pastore peragitur. Supra *lib. 2. tract. 2. cap. 2.* actum est de Pastoralibus Be-  
nedictionibus non tantum votivis, sed & promissoriis, denuntiantibus, sub  
conditione. Uti ergo toti Ecclesiæ, sic etiam singulis membris benedicunt.  
Confirmatio autem seu ratihabitio ac legitimatio, ejusdemque ratihabitio-  
nis & legitimationis publica promulgatio propriè & directè pertinet ad com-  
munitatem & societatem humanam seu civilem, ejusque Præfectos: non  
vero ad Ecclesiam quâ talem. Quamvis enim Conjugium à Deo institutum  
sit, & Fœdus Dei dicatur: inde tamen non sequitur hujus Ordinis in indi-  
viduo legitimationem ac præfecturam magis pertinere ad Ecclesiam quâ  
talem, quam Ordinis & Regiminis Politici. Hic enim & à Deo est institut-  
us, & Magistratus Dei Minister dicitur *Rom. 13.* Et Fideles Magistratum e-  
ligunt, suscipiunt, gerunt; haut aliter ac Fideles in Domino nubunt, edunt,  
bibunt, arma sumunt, vexillum erigunt, jus dicunt, manibus laborant, &c.  
Quas tamen actiones & relationes nemo propterea *formaliter* ac specie sa-  
cras dicturus est. Quia autem Fideles, in tanti momenti confœderatione ad-  
eundâ atque inchoandâ pastorem Precationem & Benedictionem jure  
merito requirunt, eaque ipsis negari nequit: unâ operâ solennis Confirma-  
tio seu Ratihabitio à Ministris delegatâ potestate peragitur. Quamvis negare  
nolim, occasionem aliquam huic delegationi apud nos datam fuisse ab in-  
veteratâ & apud plerosq; Magistratus nostrates, post exactum Papatum tunc  
adhuc obtinente opinione, Matrimonium esse Sacramentum, aut saltem esse  
Fori Ecclesiastici. Alibi in Politis Pontificiis, sed Religionis nostræ exerci-  
tia tolerantibus (uti in Gallia, Pedemontio, Polonia), aliter fieri non po-  
tuit; quod Magistratus causas Matrimoniales suo Foro vindicare non au-  
deret, aut non vellet, & nostri per conscientias, Foro Romano Ecclesiastico  
in iis se submittere nollent. Confer hujus libri tract. 1. cap. 1.

II. *Quæst. An Precatio & Benedictio Pastoralis in Ecclesiâ sit de Essentiâ  
Conjugii; aut ejus Forma: ita ut irritum sit Conjugium, ubi abest Pastoralis,  
solennis, Ecclesiastica illa Benedictio?* *Resp. Neg.* Contra Pontificios: quo-  
rum opinio nititur *partim* falsæ hypothefi, quod Conjugium sit Sacramen-  
tum,



LIB. III. TRACT. I. DE MATRIMONIO. SECT. II. CAP. VI. 115

um, & quod Benedictio illa instituta sit propter Sacramenti dignitatem (sic Sanchez lib. 7. disp. 82.) : partim præsumtæ Autoritati Papali, quod Benedictio nec firmata sit Euaristi decreto Epist. 1. ad Episc. Africanos: allegante Gavan-  
to tom. 1. thesauri sacr. rituum part. 4. tit. 17. Quid si Reformatis ante aut post Confirmationem seu publicè pronuntiatam Conjugii ratihabitionem solit Minister quis impartiri illam Benedictionem, idque ob dissensum in dogmatis de corporali præsentia in Cœnâ, de Ubiquitate, de Prædestinatione, Perseverantiâ, &c. An putabit, se non esse legitimè in Matrimonio confirmatum? Et quid si ob recusationem Ministri & ab omni Confirmatione rejectionem, necesse sit eos à Magistratu Politico Confirmationem petere: ubi Pastoralis Benedictio, & communis Ecclesiæ Precatio, ipsis obtinere nequit? Quid consilii hic capiendum? An non, æquo animo ipsis ferendum: Quippe certis, non magis nocere ipsis immerito negatam Benedictionem, quam maledictum frustra immissum Proverb. 26. v. 2. Videntur tum Jureconsulti tum Theologi Augustanæ Confessionis hætenus à nobis cit. multum in negotio Matrimoniali tribuere Benedictioni Pastoralis tanquam absolutè ad confirmationem necessariæ. Quod si de Benedictione præcisè dictâ intelligant, & sub eâ non complectantur Confirmationem seu solennem Ratihabitionis promulgationem ore Ministri factam; utique tali in casu absentiam ejus (si sine meâ culpâ eâ carere debeam) tanti non facerem, ut sine ea illegitimum aut irritum esse Conjugium putarem. Apud nos Pontificiorum & Anabaptistarum Conjugia confirmantur in Curia; ubi nulla Benedictio Pastoralis: quæ tamen ideo non desinunt essentialiter esse legitima.

III. *Quæst. An ergo susque deque habenda Benedictio & Precatio Matrimonialis? Resp.* Minimè: Quis enim pius communem Ecclesiæ pro se sive ægrotante, sive periculosum iter suscipiente, sive Conjugium ineunte, sive Munus aliquod, præsertim Ecclesiasticum, adeunte, Precationem vilipendat? Quis solenne Votum, & Benedictionem, Pastoralem Confirmationem tum præmissam tum submissam, aspernetur? Omnes enim relationes (ut loquitur *directorium cultus publici in Angliâ* anno 1644. editum, & in Ecclesias trium Regnorum tunc introductum) *sanctificantur Verbo & Precibus.* Vide 1 Tim. 4. v. 3. 4. & *Quæ part. 3. sel. Dissp. de Benedictionibus* ante annos complures commentati sumus. Si quis quærat; Quæ, Qualis sit, ut à superstitiosâ tot Ritibus superstitiosis in Papatu (Quas vide in *Rituâli seu Pastoralis*, & in *Rubricis Missalis*, in fine ubi de *Missis Votivis*, aut apud Gavantum tom. part. tit. modo cit.) vallatâ distinguatur? Commonstro illi Formulas in nostrâ Liturgiâ: Prima est, *Dominus Deus qui ejus* (Conjugii scil.) *est autor, idem Nutu suo confirmet: & initium vestrum sit in nomine Domini, qui creavit*



Cælum & Terram. Secunda est: Pater misericordiæ, qui vos gratiâ suâ ad sanctum hunc conjugalis vitæ statum vocavit, veri vos amoris fideique vinculo copulet, ac benedictione suâ prosequatur; A M E N. Tertia est: Dominus Deus noster gratiâ suâ vos impleat; detque ut in omni pietate, diuturnam sanctamque vitam una traducatis. A M E N. Confer cum his Formulas in Confirmatione Ministrorum, Seniorum, Diaconorum usitatas.

IV. *Quæst. An omnes Infideles, Apostata, Hæretici, Heterodoxi, Excommunicati, à Ministris in Matrimonio Confirmandi sint?* *Resp.* De Infidelibus, e. gr. Judæis, non puto alicubi in Politiis Protestantibus aut Reformatis, hoc Ministris imponi. In quibusdam Fœderati Belgii Civitatibus Pontificios aliosque Heterodoxos illic habitantes confirmant. De Confirmationis actu dubium non ita movetur: Quia formaliter & per se est Civilis ac Communis, pertinetque ad Potestatem Politicam, à quâ derivatur delegata Potestas (hâc scil. in parte) Ministrorum. Cur autem & quâ occasione, ac necessitate Potestas illa Ministris concessa sit, in principio hujus Tractatus declaratum est. Nec de Precatione ita dubitatur: qui enim conversionem Infidelium à Deo publicè privatimque assiduo petunt, quid ni cum totâ Ecclesia errantibus conversionem & consequenter Benedictiones spirituales & temporales à Deo petant. De usu formulæ precationis in liturgiâ nostrâ, aliter statuendum. Minimè omnium de instructione super Origine, statu, Naturâ & Affectionibus Conjugii atque officiis Conjugatorum, ipsis proponendâ, dubitatur. Sed merito difficultas movetur, quomodo Pastoralis Benedictio super populo Dei ponenda, Extraneis impartienda sit, & quidem sub illâ qualitate & formâ, quia & quatenus sunt *Hæredes gratiæ & vitæ*; & ipsorum Conjugii status ac vinculum, est *sanctum*: uti in Liturgiâ nostrâ verba illa habentur. Omnes promiscuè non esse in Ecclesiis nostris confirmandos, qui se offerunt, colligimus ex variis Gravaminibus, Consiliis, Decretis nostratum Synodorum. In Synodo Zuydhollandicâ anno 1623. Briele celebratâ, cui mihi interessè contigit, ad gravamen, An David Joristæ, aut Henric Nicolaitæ in nostris Ecclesiis aut Formulâ communi in Matrimonio confirmari possent, responsum est in partem negantem. De Papistis vero, non posse omnes absolute, & simpliciter arceri: sed à Synedriis & Classibus prudenter distinguendum esse inter Papistas & Papistas; & quidquid scrupuli in hoc casu fuisset, ad Synodum Nationalem referendum esse.

V. *Quæst. An qui nec Baptizati sunt, nec Baptismum recipere volunt, sint Confirmandi?* *Resp.* Moribus & Facto nostratum negatur. Nisi enim prius editâ Fidei Christianæ Confessione Baptizati fuerint, in nostris Ecclesiis non confirmantur. De Jure quæsitum fuit, & à particularibus Synodis Hollandicis



andicis ad Nationalem Belgicam decisio remissa. Anno 1618. solidâ eruditione, prudentiâ ecclesiasticâ, morum gravitate, & multorum annorum meritis in Ecclesias Hollandicas Spectatissimus *Job. Becius Ecclesiastes Dordracenus* Synodo Provinciali Delfensi scriptum à se super hâc quæstione ex mandato anterioris Synodi conceptum tradiderat; quod Fratres à me ab & ex eâdem Synodo ad Nationalem Dordracenam Delegati, contrahi, & argumenta in formam redigi voluerunt; ut momenta causæ compendiosè, & quasi in tabella oculis exposita tanto compendiosius expendi possent. Diatriben *D. Becii* propriâ ipsius manu exaratam, prout eam ipse *μαναρίτης* mihi tunc in manum dedit, hic exhibeo.

„ *De Inauguratione Conjugiorum cum sponſis imitorum, qui neque*  
 „ *Baptizati sunt neque Baptiſmum recipere volunt.*

„ Non decere, ut talia Conjugia in Ecclesia inaugurentur, probatur hoc  
 „ argumento:

„ Quod Deus in verbo suo prohibuit & damnavit, id citra apertam impie-  
 „ tatis notam approbari & confirmari nequit.

„ Atqui Conjugia cum Profanis & Alienis à Fœdere suo, quales sunt  
 „ omnes Contemptores Baptismi, in Verbo suo prohibuit Deus.

„ Ergo talia Conjugia cum Alienis à Fœdere Dei & Contemptoribus Ba-  
 „ ptismi citra apertam impietatis notam confirmari nequeunt.

„ Minor, sive Assumptio hujus Argumenti liquet ex Testimoniis S. Scriptu-  
 „ ræ, quibus quævis Fœdera & familiarior Conversatio cum Impiis &  
 „ Profanis prohibentur & damnantur *Pſal. 1. 1. 2 Cor. 6. 14. 2 Chron. 19. 2.*

„ Ergo & Conjugium (quod Fœderis species est: ideoque Fœdus voca-  
 „ tur. *Mal. 2. 14.* adeoque arctissimum inter homines vinculum est. *Gen. 2.*  
 „ *24. Matt. 19. 5.*) si cum Profanis contrahatur, Deo displicet.

„ Quocirca Deus in Lege suâ talia Fœdera & nominatim Conjugia cum  
 „ Impiis & Incircumcisis Gentibus diserte prohibuit *Exod. 34. (12. 18.)*

„ *Deut. 7. 3. 4.*: Additâ ratione à periculo seductionis: Et Patriarchæ a-  
 „ liique pii in V.T. à talibus Conjugiis abhorruerunt: Abraham *Gen. 24. 3.*

„ Rebecca *Gen. 27. 48.* Et Filii Jacobi *Gen. 34. 14. Esdras cap. 9. & 10.*

„ Et qui talia inierunt Conjugia præmium ob stultitiam tulerunt, seducti  
 „ ad impietatem & Idololatriam. Filii Dei in primo mundo *Gen. 6. 2. 4.* Salo-  
 „ mo *1 Reg. 11. (1. 14.)*

„ Talis fructus & hodie ex talibus Conjugiis est expectandus. Quo-  
 „ modo enim palam impii & Profani homines liberos suos in cognitione  
 „ & timore Dei educarent, cum ipsi Deum neque noverint neque timeant?



„ Et quid ab illis sperandum aliud, quàm ut sua impietate etiam Conjugem  
 „ seducant? Quocirca etiam in N. T. Apostolus seriò monet, ut in Domino  
 „ Conjugia contrahantur 1 *Cor.* 7. 39.

„ Jam, pro palàm Impiis & Profanis censendos esse, qui neque in infantia  
 „ baptizati sunt, neque jam Adulti baptizari volunt, probatur: Quia Ba-  
 „ ptismus est universale signum Fœderis, omnibus Confœderatis Dei com-  
 „ mune, & necessarium ad Fœderis Confirmationem, quo tanquam tessera  
 „ Christiani ab Ethnicis, Judæis & Turcis discernuntur. *Act.* 2. (38. 40.) *Gal.*  
 „ 3. 17. *Rom.* 8. 3. 4. 1 *Cor.* 12. 13. *Eph.* 5. 26.

„ Quocirca jam inde à temporibus Apostolorum nulli pro Christianis ha-  
 „ biti, nisi qui Baptismo initiati fuerunt. Et qui vel ex Judæis vel ex Genti-  
 „ bus Christo nomen dederunt, statim baptizari voluerunt *Act.* 2. 41. qui per  
 „ Concionem Petri ad fidem conversi sunt, & 8. 38. Eunuchus Candaces, &  
 „ 10. 48. Cornelius, & 18. 15. Lydia, & v. 33. Custos carceris.

„ Contra damnantur Pharisei, qui à Johanne baptizari noluerunt, quod  
 „ consilium Dei spreverint contra seipsos *Luc.* 7. 30.

„ Idem liquet ex collatione Baptismi cum Circumcisione, ab Apostolo  
 „ institutâ *Col.* 2. 11. 12.

„ Quemadmodum ergo Incircumcisi à Deo judicati sunt Alieni à Fœdere  
 „ ipsius gratuito, ideoque illis exterminatio ex Dei Populo denunciata est:  
 „ *Gen.* 17. 14. Ita & de Alienis à Baptismo idem judicandum. Unde &  
 „ Apostolus. *Eph.* 2. 11. 12. cum essent Incircumcisi, Alienos fuisse à Re-  
 „ publicâ Israëlitis & à Testamentis Promissionis, & sine Deo in Mundo.

„ Quocirca *Josua cap. 5. vers. 9.* cum circumcidisset Populum ex Dei  
 „ mandato, dicit Deum ab illis abstulisse dedecus vel opprobrium Æ-  
 „ gypti.

„ Cùm ergo Baptismus successerit Circumcisioni; idem de non Baptizatis  
 „ quod hîc de Circumcisis restantur S. Literæ: Et sicut Incircumcisum esse  
 „ erat opprobrium Ægypti: Ita non baptizatos esse Adultos merito pro  
 „ Turcarum & Judæorum opprobrio habendum.

„ Minimè ergo decet Christianos, cum iis, qui Baptismum recipere no-  
 „ lunt Conjugia contrahere, ne per talia Conjugia fiat commixtio Christia-  
 „ norum cum Alienis à Dei Fœdere, & sic tollatur discrimen inter Christia-  
 „ nos & Barbaros à Fœdere Dei alienos.

„ Quod si verò non decet, Christianos cum talibus Baptismi Contemto-  
 „ ribus qui hoc ipso contemptu se à Fœdere Dei Alienos declarant, Conju-  
 „ gium contrahere: neque in Ecclesiâ Christianâ talia Conjugia inaugurari  
 „ decet, cum Nominis Dei Invocatione & Benedictione: quâ solent in Eccle-  
 „ siâ Conjugia inaugurari. Quomodo enim bonâ Conscientiâ & cum fiduciâ



, exauditionis nomen Dei invocari poterit, ut tali Conjugio benedicat,  
 ,, quod disertè in verbo suo prohibuit.

„ Aut quomodo Benedictio optabitur iis ab Ecclesiâ, quibus Deus ma-  
 ,, ledixit, & extirpationem è Populo suo minatus est? Quomodo denique  
 ,, Deus rogari poterit, ut talibus Fœderis sui & Sacramentorum ejus Con-  
 ,, temtoribus benedicat, tanquam Consortibus Fœderis, quam olim Deus  
 ,, cum sanctis Patriarchis Abrahamo Isaac & Jacobo pepigit (ut haber  
 ,, Formula Precum quæ in Confirmatione Matrimoniorum in Ecclesiis  
 ,, nostris concipi solent) utque det illis Liberos sanctos, qui palàm impii  
 ,, sunt & Fœdus Dei prophanè contemnunt?

„ Atque hinc quidem liquet, non tantùm non permittendum, ut qui  
 ,, in nomine Christi baptizati sunt; nedum, qui Religionem puriorem pro-  
 ,, fitentur, Conjugia ineant cum talibus Fœderis Dei & S. Baptismi Con-  
 ,, temtoribus, sed neque, si inrerse Conjugia contrahant tales Baptismi  
 ,, Contemtores, eorum Conjugia confirmanda esse in Ecclesiâ, cum Nomi-  
 ,, nis Dei Invocatione.

„ Etsi enim Conjugium per se honestum est & omnibus licitum *Hebr.*  
 ,, 13. 4. Utpote à Deo etiam ante lapsum institutum, adeoque necessarium  
 ,, & à Deo mandatum omnibus, qui donum Continentiæ non habent 1 *Cor.*  
 ,, 7. 9. tamen, *ut impuris omnia sunt impura Tit. 1. 15.* ita etiam Conjugia  
 ,, Impiorum & Profanorum Hominum ipsorum impuritate & impietate  
 ,, prophanantur & inquinantur: Quia non considerant Dei Ordinatio-  
 ,, nem neque præcipuos Conjugii fines, sed tantum expletionem voluptatum  
 ,, suarum.

„ Quis enim fructus ex talibus Conjugiis sperari potest, nisi ut mundus  
 ,, quotidie proficiat in contemptu Fœderis Divini & sacramentorum, & tan-  
 ,, dem Christianismus in Ethnicam Barbariem convertatur.

„ Experientia certè docet, adversarios Pœdo-Baptismi ita educare Libe-  
 ,, ros suos, ut nullam Religionem profiteantur, & ne in virili quidem ætate  
 ,, Baptismum recipere dignentur.

„ 1. *Object.* Etsi nondum sunt baptizati: ramen cùm sint Christianorum  
 ,, Liberi, non pro Alienis à Fœdere Dei habendos esse. *Resp.* Non posse  
 ,, pro Confœderatis Dei haberi, qui non tantùm carent Symbolo illo uni-  
 ,, versali Fœdcris Dei: sed & illud aspernantur & contemnunt. Sic nimirum  
 ,, reipsa declarant se non majoris æstimare Christianam Religionem, quam  
 ,, Ethnicorum aut Turcarum Superstitiones. Atque ita reipsa abnegant  
 ,, ipsam nominis Christi Confessionem.

„ 2. *Object.* Posse hac ratione per Conjuges Baptizatos lucriferi, qui ad-  
 ,, huc à Baptismo Alieni sunt, *Resp.* Multò facilius posse Fidelem Conjugem

ab



„ ab Infideli seduci, quam Fidelem à Fideli lucrifieri, juxta comminationem  
 „ Dei *Exod.* 37. 15. 16., & exemplum Salomonis *1 Reg.* 11.

„ 3. *Object.* Ex *1 Cor.* 7. (14. 14.) Si quis Frater Uxorem habeat Infidelem,  
 „ quæ ipsi cohabitare velit, ne eam dimittat, &c. Sanctificatur nimirum Vir  
 „ Fidelis per Uxorem, &c. *Resp.* Non de ineundo Conjugio ibi loqui Apo-  
 „ stolum, sed de inito inter Conjuges Infideles, quorum Alter jam consum-  
 „ mato Conjugio ad Christum conversus fuerit, Altero adhuc à fide a-  
 „ lienò. Nam de contrahendo Conjugio eodem capite monet, ut fiat in  
 „ Domino.

„ 4. *Object.* Ab exemplo Abrahami, qui Filio Uxorem delegit ex Consan-  
 „ guineis suis, qui tamen erant Idololatæ *Jos.* 24. 2. Et sic Jacob Uxores  
 „ duxit Filias Labanis Avunculi Idololatæ *Gen.* 31. 19. *Resp.* Non tamen  
 „ ita fuisse à veri Dei cognitione Alienos, ut alias Gentes. Jehovah nimi-  
 „ rum adhuc agnoscebant verum Deum, ut videre est, *Gen.* 24. 50. & *cap.* 31.  
 „ *vers.* 49. & 53.

„ 5. *Object.* Hac ratione futurum, ut qui non sunt Baptizati, vel Cœli-  
 „ bes vivere, vel Baptismum inviti accipere cogantur. *Resp.* Id non sequi:  
 „ quandoquidem Matrimonio jungi possunt à Magistratu juxta Leges Po-  
 „ litivas harum Regionum; quibus constitutum est, ut qui prætexunt, se  
 „ non posse pacatâ Conscientiâ frequentare Cœtus nostros Ecclesiasticos, in  
 „ Curiâ, seu Domo civicâ Matrimonio jungantur: quanquam hîc rogandi  
 „ sunt pii Magistratus, 1. Ut talia Matrimonia Fidelium cum iis qui Ba-  
 „ ptismum aspernantur, impediant quantum possunt: 2. Ut si omnino im-  
 „ pedire nequeant talia Matrimonia, vel si Alieni à Religione inter se Matti-  
 „ monium contraxerint, saltem in Confirmatione talium Matrimoniorum  
 „ non adhibeant Formulam & Preces, quæ in Templis adhiberi solent: ne  
 „ Nomen Domini prophanetur in vocatione ejus super Matrimonio ab ipso  
 „ prohibito.

Materiam hujus scripti prout anno 1618. de mandato Fratrum à Sy-  
 nodo Zuydhollandicâ ad Synodum Nationalem Condeputatorum &  
 de consensu D. Becii tunc in formam logicam redigebam, pauculis forte,  
 verbis aut terminis, si quæ mihi tunc ad majorem illustrationem occurre-  
 bant (quod nunc certò & definitè recordari atque affirmare nequeo) addi-  
 tis, aut mutatis & reliquis contractis, non gravabor lectori communicare.

„ 1. *Questio* 2. Explicatio Terminorum. 3. Thesis. 4. Argumenta pro thesi  
 „ 5. Antithesis, cum Rationibus, earumque Solutionibus.

„ *Quæstio* est, *An Conjugia in nostris Ecclesiis solenniter confirmanda sint eorum,*  
 „ *qui neque Baptizati sunt, nec Baptismum recipere volunt.*

„ *Explicatio terminorum.*

1. Sunt



- „ 1. Sunt Baptizati, sed Professione Contemptores Baptismi, Athei, En-  
 „ thusiastæ. Libertini, &c.
- „ 2. Sunt profani Contemptores tum sigilli Fœderis, tum ipsius fœderis, ut  
 „ Pagani, Muhamedistæ, Judæi, Libertini, Enthusiastæ.
- „ 3. Sunt Negligentes, aut differentes Baptismum, propter considerationes,  
 „ aut curas, aut occupationes quædam carnales & mundanas.
- „ 4. Sunt qui tantum ex Conscientiæ infirmitate carent Baptismo; ut Cli-  
 „ nici, &c.

## T H E S I S I.

„ Christianis bonâ conscientia cum profanis Contemptoribus, aut Ne-  
 „ glectoribus (ita loqui liceat) Baptismi Matrimonium non licet con-  
 „ trahere. Rationes.

„ 1. *Rat.* Cum alienis à Fœdere non est contrahendum Matrimonium. Pro-  
 „ fani Contemptores Baptismi sunt Alieni à Fœdere. Ergo. Matrimonium  
 „ cum Contemptoribus Baptismi non est contrahendum.

„ *Prob. Maj.* 1. Quia nulla familiaris Conversatio habenda cum Impiis, &  
 „ Alienis à Fœdere *Psalm.* 1. v. 1. 2 *Cor.* 6. 14. 2 *Paralip.* 19. v. 2. Ergo nec Ma-  
 „ trimonium contrahendum.

„ 2. Quia nullum Fœdus ineundum cum illis *Exod.* 34. 12. 16. *Deuter.*

„ 7. 3. 4. Matrimonium autem est Fœdus *Malach.* 2. 14. Ergo cum illis  
 „ non est ineundum.

„ *Prob. Min.* 1. Qui sunt Profani Contemptores Sigilli Fœderis & Tesse-  
 „ ræ Confoederatorum communis quâ à Profanis distinguuntur, illi Alieni  
 „ sunt à Fœdere. Sed Contemptores Baptismi sunt Contemptores Sigilli  
 „ Fœderis, &c. Ergo.

„ 2. Qui spernunt consilium Dei adversus se, illi sunt Alieni à Fœdere.  
 „ Sed Contemptores Baptismi spernunt consilium Dei, &c. *Luc.* 7. 30.  
 „ Ergo.

„ II. *Rat.* Ex quo multa oriuntur incommoda, illud Matrimonium non  
 „ est contrahendum. Atqui ex Matrimonio ejusmodi multa incommoda  
 „ oriuntur. Ergo.

„ *Prob. Min.* 1. Subeundum est periculum seductionis ipsius contrahentis  
 „ ex admonitione divina *Deuter.* 7. v. 4. Et exemplis Filiorum Dei; in primo  
 „ mundo *Genes.* 6. 2. 4. Simsonis, Solomonis, Achabi, &c.

„ 2. Periculum Seductionis & Defectionis Liberorum (quos in timore  
 „ Dei & vera fide educare jubentur Christiani *Ephes.* 4.)

„ 3. Periculum dissipationis Ecclesiæ, & commixtionis Christianorum  
 „ cum Alienis à Fœdere, & sublationis discriminis inter Christianos &  
 „ Barbaros.

Q

III. *Rat.*



III. *Rat.* Omne Matrimonium à Christiano contrahendum, est in Domino 1 *Cor.* 7. 39. Matrimonium cum Contemptoribus Baptismi non est in Domino. Ergo, &c.

*Prob. Min.* 1. Quod utrimque non fit ex fide illud non est in Domino.

Atqui Matrimonium contractum cum Alieno à Fœdere, &c. Ergo.

2. Quod immundum est, illud non est in Domino. Atqui Matrimonium tale immundum, (probatur ex *Tit.* 1. v. 15.) Ergo.

IV. *Rat.* A Pari; Cum Incircumcisis non erat contrahendum Matrimonium. Ergo multo minus cum Contemptoribus Baptismi.

*Prob. Anteced.* *Genes.* 17. 14. Et *Esd.* cap. ult. ubi divortium instituitur.

*Prob. Conseq.* Quia Apostolus confert Baptismum cum Circumcisione. *Coloss.* 2. v. 11. 12.

Antithesis huic primæ Thesi opposita.

Êsse Matrimonium cum Contemptoribus Baptismi contrahendum.

1. *Rat.* Cum omnibus Christianorum Liberis contrahendum est Matrimonium. Quidam Contemptores Baptismi sunt Christianorum Liberi. Ergo.

*Resp.* Major negatur; Quia possunt esse non Christiani, ideoque cum illis non est contrahendum.

2. *Rat.* Ex quo multa possunt oriri commoda, illud Matrimonium est contrahendum. Sed ex Matrimonio Fidelium cum Contemptoribus Baptismi, &c. Ergo.

*Prob. Min.* Quia potest Christianus non Christianum convertere, Liberos in fide educare, Ecclesiam augere.

*Resp.* 2. *Ad Maj.* Non sunt facienda mala ut eveniant bona. *Rom.* 3. v. 8.

*Ad Min.* & prob. ejus, Incertum hoc est; immo contrarium sapius factum est: idque juxta comminationem Dei *Deut.* 7. v. 3. 4. Et probatur exemplis supra allegatis.

3. *Rat.* Per quod Infidelis sanctificatur, illud Matrimonium est contrahendum. Sed per Matrimonium Fidelis cum Infideli, &c. Ergo.

*Prob. Min.* Ex 1 *Cor.* 7. 12. 14.

*Resp.* *Ad Min.* & *Prob.* Loquitur Apostolus de iis qui jam contraxerunt, ante receptam fidem Christianam, non vero de iis, qui contracturi sunt.

4. *Rat.* Quod Isaacus, Jacobus, Josephus, Moses fecerunt, &c. illud & nobis facere licet. Sed illi cum Alienis à Fœdere contraxerunt. Ergo.

*Resp.* 1. *Ad Maj.* Exempla non facere regulam. Deinde necessitas differentiam statuit inter nos & illos: aliæ enim non erant cum quibus poterant contrahere, nam reliqui Cananitæ erant maledicti.

1. *Ad*



1. *Ad Min.* Non ita fuerunt Alieni à vera Dei cognitione. *Instant.* Atqui Contemptores Baptismi etiam non sunt plane Alieni à Dei cognitione. *Resp.* hoc nullo externo signo produnt

5. *Rat.* Ex cuius omissione incommoda multa in Ecclesiam redundant, illud potius est contrahendum : Atqui multa incommoda ex omissione istius Matrimonii, &c. Ergo.

*Prob. Min.* Quia hac ratione cogentur, aut uri, aut fornicari, aut Baptismum contra Conscientiam absque fide recipere.

*Resp. Neg. Min. Et Prob. ejus;* Neutra pars in hæc commoda adigitur, si similis quærat similem, Fidelis Fidelem, &c.

## T H E S I S II.

Matrimonium ejusmodi non est confirmandum ab Ecclesia Christiana.

1. *Rat.* Quod non contrahitur in Domino, illud non debet confirmari in Domino ab Ecclesia, &c. Quia cum confirmat, communicat peccatis illorum : quod vetat & Apostolus. *Ephes. 5.*

11. *Rat.* Cui non potest benedici, illud non potest à ministro confirmari. Sed Matrimonio ejusmodi non potest benedici. Ergo.

## T H E S I S III.

Matrimonia ejusmodi si admittat Magistratus Christianus, ea tamen ne confirmet Ritu & Formula Christianâ in Ecclesiis usitatâ.

Quod ad decisionem *Synodi Nationalis*, anno 1618. Non memini discessum esse, à decisionibus præcedentium Synodorum, ut *Nationalis Hagienfis a. 1586. Quest. partic. c. 9. art. 35.* aut *Particularium, Delfensis 1596. artic. 44. & 1607. art. 6. Dordrac. 1590. art. 32. Leidenfis 1600.* Et moribus nostris usque in hodiernum diem Curia Sæculari tales relinquuntur : Siquidem ipsa hoc agere velit. Quamvis non Baptizatos cum Baptizatis nec in Ecclesiâ, nec à Magistratu confirmandos esse, in *Synodo Zuydhollandicâ Schiedamensi* anno 1602. art. 25. conclusum sit. In quo posteriori membro eadem *Synodus Gorcomii* anno 1606. ampliandum putavit ; & *Synodi Nationalis* decisionem casum hunc reservandum.

VI. *Quest.* Quæritur, quo tempore Conjugia in Cœtu Ecclesiæ, confirmanda sint ? *Resp.* Quovis tempore. Excipit Directorium Anglicum, dies publici Jejunii : ob adjunctas (uti ego accipio) Nuptiales Epulas & Solennitates, primasque novè Nuptorum corporales conjunctiones ; quæ Jejuniis minimè conveniunt, juxta *Joel 2. v. 16.* cum *Jesa. 22. v. 12. 13.* Apud Pontificios sunt tempora, ut vocant, *clausa*, seu *interdicta*, quibus Matrimoniorum Celebratio prohibita : Antiquo Jure Canonico plura c. *Capellanus*, de Feriis ; & c. *Non oportet*, & c. *Non licet*, & c. *Uxorem*, 33. qu. 4. : Sed Novo Jure ex



Concil. Trident. sess. 24. cap. ult. de reformatione, ab Adventu usque ad Epiphaniam, & à die Cinerum usque ad octavam Paschæ; ita ut Epiphanie dies etiam inclusus sit in prohibitione, & Sabbathum præcedens Dominicam primam Adventus post vespas, non autem dies præcedens Feriam quartam Cinerum, quia ita dierum illorum officia disponit Ecclesia. *Sic Sanchez Lib. 7. disp. 7. §. 1. 2.* Sed legem hanc prohibentem admodum esse irrationalem ex eo colligere est, quod nec extraordinaria Jejunia & Supplicationes, nec anniversaria quatuor temporum, & Vigiliarum in temporibus clausis numerent: & eandem legem tot malagmatis & correctoriis onerârint, an levârint, ut vix quidquam ejus superesse videatur. *Primum* est, quod Matrimonii Contractus ejusque Consummatio non prohibeatur: sed tantum Solennia, hoc est Epulæ & Pompæ Nuptiales. *Sanchez lib. 6. disp. cit. §. 12.* *Secundum* est, quod Episcopus dispensare potest; & sic passim consuetudine obtinet. *Sanchez cap. cit. §. 6.* & cum eo *Zypæus in analyt. enarrat. Juris Canonici lib. 4. pag. 217.* *Tertium* est, quod Denuntiationes seu Proclamationes aut omnes aut aliquæ omittuntur, aut simul ternæ eâdem die aut eâdem horâ fiunt: idque cum ob alias causas complures, tum ut ante instans tempus clausum, Matrimonia contrahi & consummari possint. De his vide *Zypæum lib. 4. tit. 1. pag. 285. 292.*

VII. *Quæst. An Confirmatio in facie Ecclesiæ (ut vocant) peragenda sit?* *Resp.* Ex hypothesi, quod cum adjunctâ Benedictione, & Precatione, à Pastore Ecclesiæ peragitur, præstat id fieri publicè, & quidem Ecclesiâ præsentem: ut omnium Fidelium ejusdem Corporis Membrorum Testimonio, Voto, & Apprecatione, tanquam effectis communionis Sanctorum, fruantur & gaudeant. Alioquin rerum statu & necessitate ita ferente, Confirmatio in Curiâ aut in Foro fieri potest; nonnunquam etiam in Domo privatâ; immo & in Domo luctus, aut emortuali, Altero Contrahentium graviter laborante, immo & letaliter decumbente. Ubi autem in Ecclesiâ sit, convenientissimum esset, ut ante dimissionem Cœtus & Benedictiones fieret: prout in hac nostrâ, aliisque Ecclesiis quamplurimis.

VIII. *Quæst. Cur Diebus Dominicis minus convenienter Solemnizari putantur; & in multis præsertim frequentioribus atque Urbicis Ecclesiis ad Cœtus inter hebdomadales (ita loquar) Solemnizationes rejici solent?* *Resp.* Non propter ipsum Confirmationis seu Ratihabitionis actum; multo minus propter Benedictiones, Precationes, Instructiones Conjugales, quæ nulli Diei, quam Dominico, melius conveniunt: sed propter æxvius adjuncta (saltem moribus antiquis,) Pompas, Epulas, Strepitus, Ludos Nuptiales, qui Diei Dominicæ sanctificationem haut parum impediunt ac turbant. Dum enim



enim alii moliuntur ac comuntur, alii opiparas Epulas, alii rotum Apparatum Pompaticum, omnes ventrem, &c. os parant, facile judicari potest, quotusquisque ex tantâ multitudine Domino feriari, & Cultui ipsius tam publico quam privato vacare possit. Ut jam non dicam, cum magis Illustres aut Potentes præ aliis confirmantur, miscellæ turbæ, præsertim puerorum, per plateas & templa concursationibus, & pressionebus publica sacra, ita turbari, ut Concio, non-Concio, Precatio non-Precatio, Hymnus non-Hymnus, Sabbathum non-Sabbathum videatur. Hæc autem omnia præveniuntur, si in Coetibus Ecclesiasticis, extra Diem Dominicum habendis, Solennizatio fiat. Et hanc puto causam esse, cur Directorium Anglicum consulat, ne fiat Die Dominico. Et Zepperus *Lib. 1. Polit. Ecclesiasticæ cap. 15. pag. 184.* „ Diebus Dominicis Nuptiæ merito non apparantur, „ ne videlicet laboribus illis, molestiis, quibus tunc nemo non distringitur, „ curis, solennibus Nuptiarum conviviis, immo inebriationibus, etiam sal- „ tationibus, aliisque quæ non secus atque muscerda piperi, ut est in pro- „ verbio, immiscentur, lasciviis, levitatibus, vanitatibus, Sabbathum pro- „ fanetur, & cum domesticis atque indigenis hospites invitati, & peregrè „ adventantes à Cultu Divino divellantur. Ad celebrem *Synodum Dordracenam* anno 1619. varia in particularibus Synodis Hollandicis, aliisque concepta gravamina cum deferrentur; inter alia quæ Sabbathi profanationem concernebant in unum à Deputatis Synodorum contracta, & libello petitorio inserta, & nomine ejusdem Synodi per quosdam ex suis Delegatos *Illustr. ac Præpot. DD. Ord. General.* exhibebantur his verbis: Ut gravissimæ „ illæ multiplicesque Sabbathi profanationes, quæ fiunt quotidie per Nun- „ dinas, Encænias, Convivia Communitatum, Vigilium, Viciniarum, Nu- „ ptiarum; per Exercitia Armorum; per Venationes, Piscationes, Aucu- „ pia, Lusum pilæ; per Histrionicas Comœdiarum actiones; per Tripudia, „ Auctiones bonorum, Computationes, per minus necessaria quælibet ope- „ ra servilia; similesque aliæ quamplurimæ, quæ in hisce Regionibus magno „ cum scandalo, & Reformatæ Religionis dedecore; magnoque cum Cul- „ tus Divini impedimento passim accrescunt; strictè admodum prohibean- „ tur atque impediuntur. Idem gravamen Cl. Theologus Ant. Walæus in Præfat. ad Tractatum suum de Sabbatho anno 1628. repetebat; Dicens *se vestigiis ejusdem & Articulorum de Sabbatho ut plurimum in defensione Sabbathi inhaesurum.* Rudolphus Petri inter præstantissimos Concionatores & Practicos in Belgio nostro per quam celebris, in tractatu suo tit. *Angusta Porta* eandem cautelam suggestit, de Conviviis Nuptialibus extra Diem Dominicum celebrandis. Hæc ergo cum nec nova nec noxia sint, nihilque salutare in Sabbathi per Choragia, Nuptias, Pompas, Strepitus, Discursationes



tionem Nuptiales profanationibus hæcenus reperiri, aut commonstrari potuerit: Hoc serio agatur, ut aut heterogenea illa, à solenni Confirmatione, & Benedictionibus, Precibus, Instructionibus Conjugalibus, Die Dominico, separentur: aut si ea conjungi debeant, extra Diei istius limites, ad quascunque alias horas & dies ablegantur. Quod si quis ex Populo cum Sacerdote contendens (*Hof. 4. v. 4.*) imperitè effutiat, hoc esse *יִשְׁדָּאִיזֵר*: Responderem, blasphemare eum quæ ignorat *Jud. v. 10.* Discat prius ex Judæis, aut ex Buxdorfii Synagogâ cap. 10. & 11. Judæos esse qui & olim tempore Augustini, & deinceps usque in hunc diem Nuptias diebus Sabbathi celebrârint; atque adeo comessando, bibendo, ludendo, saltando, Sabbathum, opinione suâ, sibi delitias (*Jes. 58. v. 13.*) fecerint. Hinc collige, utri magis videantur Judaizare. *Sed excipiat quis, non posse aliis, quam Dominicis diebus, Conjugia cum appendicibus in plerisque Vicis solemnizari; ubi nullæ aliæ Conciones, nulli Conventus habentur.* Resp. Facile hanc objectionem tollunt illi Concionatores, qui die Mercurii aut Jovis in Vicis & Oppidulis statas Conciones habent: quales in Belgio nostro complures reperiuntur. Deinde remedium, in Synodis nostratibus suggestum adversus postulatam Baptismi administrationem in domibus privatis, & hic non importunum esset: dies scil. hebdomadis cujusque constituatur, quo Infantes modo nati, ad Baptismum in templo, evocatis signo campanæ Senioribus, Diaconis, Vicinis, Baptizandi cognatis, necessariis, ad Baptismum offerri possent.

IX. *Quæst. An Benedictioni Conjugali cujusunque à Pastore inferenda sint Vota, (addo, & monita) de Liberorum generatione & educatione?* Resp. Movet hanc quæstionem *Andreas Keslerus in Casibus Conscientiæ* anno 1651. Germanicè editis cap. 42. An Pastor Benedictione illâ, *Crescite & multiplicamini*, uti debeat. Et nos sæpe cum eam moveremus aliis, & alii vicissim nobis: hinc intelleximus, non esse Ministros ad singulas Liturgiæ voculas instar Infantum alphabetariorum astringendos, sed sufficere ut summam rei contentæ vel ex libro vel absque libro proponant pro re natâ: modo nihil absurdi aut verbo Dei, communique ac receptæ Liturgiæ repugnans proponant. Quomodo enim si Vidua aut Virgo provectæ ætatis sola confirmetur, hanc instructionem Liturgiæ nostræ ei aptabunt? *Altera, ut quos suscepturi sunt Liberos, in verâ Dei agnitione, &c. educant.* Et, *diligentem Liberorum* (uti constanter habuerunt antiquæ editiones Liturgiæ Belgicæ, & Palatinæ Lat. & Germ.) *& rei familiaris curam gerent.* Sed tamen *Liberorum* omiserunt nunc novæ & correctæ post habitam Synodum Dordracenam 1619. editiones: Quæ tamen in Precatione Conjugali retinuerunt: *Ut veluti cohæredes, &c. sanctos Liberos progenerent.* Ut hinc videamus, cum nobis



LIB. III. TRACT. I. DE MATRIMONIO. SECT. II. CAP. VI. 127  
nobis Zaræ & Elizabethæ miracula expectanda non sint, posse ac debere  
Concionatores pro re nata, & morali suâ certitudine in Precibus & In-  
structionibus Conjugalibus vocem suam mutare.

X. *Quæst. An in Loco & Cœtu publico, ubi Ministri sacra peragunt, Conju-  
gia celebranda: An vero in suâ cujusque Domo.* Resp. Mover hoc idem Kesle-  
rus cap. 33. Nos putamus nullis fidelibus (cujuscunque status & conditio-  
nis sint in sæculo) talem monasticem convenire: absque ullâ urgente necessi-  
tate. Si fideles unum sunt corpus, unus spiritus, Ephesi. 4. una Domus, una  
Familia Christi, una Cognatio spiritualis: si uno Baptismate baptizantur,  
unius panis sunt participes: & si in Christo nec Mas valet nec Fœmina, nec  
Liber nec Servus: & si fides Christi non sit habenda in acceptione perso-  
narum Jacob. 2.: si ulla sit communio Sanctorum; utique ea potissi-  
mum in communibus & publicis exercitiis servanda & ostendenda. Sapi-  
t ergo carnalem fastum & contemptum Ecclesiæ Christi; si quis propriis do-  
mibus, quas habet ad manducandum, pariter Cœnam Domini, aliaque pu-  
blica exercitia vindicare velit. Confer 1 Cor. 11 v. 21. cum Jacob. 2. v. 1-6.  
Kestlerus loc. cit. malum morem illum, ejusque causas & modum graphicè de-  
pingit; atque una tum Nobiles aut Honoratos in sæculo, tum Ministros  
illis subservientes aut supparasitantes, ἀπρόμους perstringit.

XI. *Quæst. An Ministri ordinem illum Confirmationis Conjugiorum in Ec-  
clesiis nostris, adultâ iam reformatione, non sine approbatione Magistratus Civi-  
lis receptum, observatum, stabilitum, sponte suâ mutare, à se alienare, & se ab  
illâ parte muneris abdicare debeant?* Resp. Neg. Quia Ordinem publicè priva-  
timque benedicendi, precandi, instruendi, ex Verbo Dei, qui ipsis tanquam  
Antecessoribus in verbo & precibus propriâ & peculiari quâdam ratione  
(Actor. 6. v. 4. cum Numer. 6. v. 22.) competit, deponere, aut ulli cedere  
non debent: Quod ad Ordinem conjunctum publicæ confirmationis &  
rati habitationis, nullæ sunt causæ, quare ab illis ad Magistratus transferri de-  
beat, aut à conjunctis officiis Pastoralibus divelli: præsertim, si sint Oves  
ipsorum, qui solenni confirmationi Pastoralem Benedictionem præmitti,  
eandemque eidem cum Precibus Ecclesiæ submitti desiderant. Invenio in  
Anglorum quorundam qui antehac ex Anglia profecti Amstelodami con-  
federant, Apologiam contra imputationes Oxoniensium anno 1604. Amste-  
lodami editâ thesi 6. determinatum: *Ministris non debere imponi nec in iis  
tolerari munera civilia; nec eos debere onerari executione negotiorum civilium,  
qualia sunt celebratio Matrimonii, & Sepultura Mortuorum: quæ aque per-  
tinent ad eos qui extra, quam ad eos qui intra Ecclesiam sunt.* Denique occa-  
sionem aliquam ostendiculi forte ipsis in Patriâ datam; ubi in Ritibus qui-  
busdam, & in Ecclesiæ Regimine vestigia antiquæ pragmatice tunc nondum  
deleta



deleta erant. Amstelodami tamen nihil inveniebant, quod jure quenkquam offendere debeat. Illic enim summam rerum istarum penes Senatū esse, ejusdemque ad negotia Conjugalīa Delegatos, nulli non notum est. Ita ut Ministri nullus secularibus negotiis & Ministeriis onerentur, aut ab *ἐκκλησίᾳ* suo ad *παίρημα* abducantur. Unica tantum totius actus particula, quæ mutuam Sponsorum promissione & stipulatione exigit, excipit, approbat, & sub formā Voti publicè promulgat, nec Ministro, nec Ecclesiæ, nec agendis sacris quidquam detrahit, nedum ut ea prophane: cum etiam sint sanctificata & ad *ὁφθαλμίων πολιτείαν* subducta. Promittunt enim in & coram Deo, sanctæque ejus Ecclesiæ, non tantum se accipere *πὺν* aut *τὸ δέῖν* in Conjugem, sed & *sanctè* cum eo aut cum eâ *viçturos*. Hic nihil est, quod Sacris non conveniat. Reliqua omnia instructionem ex Verbo Dei de Officiis Conjugum, votivas, etiam denuntiantes (ex *Psal.* 128.) Benedictiones, Precationes complectuntur, quæ in Liturgiâ nostrâ comparent; & sunt actus *proprie* & *formaliter* sacri ad Ministerium Pastoris directè pertinentes omnique, & soli convenientes: ita ut dum ista agit, nihil sæculare agat, nec sæcularia munera usurpet. Atque hæc adhibitâ distinctione ita dicta puto sufficere contra Agendorum & Liturgiæ nostræ Censuram: siquidem dictæ Apologiæ Autores eandem nostræ applicatam voluerint. Robinsonus in suâ Apologiâ *cap.* 6. fatetur se cum Coetu suo (cui Leidæ anno 1619. præerat) non posse accedere ad *sententiam & praxin inter Reformatos obtinentem*, quâ Ecclesiæ Pastores publicè & ex officio Conjugia celebrare solent. Sed *pag. sequ.* 52. subjicit, hæc aliaque istius comminatis tanta non esse ut fraternæ caritatis & communionis vinculum abrumpant. Rationes dissensionis adducit tres.

1. *Rat.* Quia Deus nullibi Pastores instruit aut astringit. *Resp.* Quod ad Benedictiones, Precationes, Instructiones, tum publicas in Ecclesiâ tum privatas in Domibus & Familiis eos immediatè astringit. Quod ad ipsam stipulationis & promissionis exactionem & ratihabitionis declarationem, astringit eosdem immediatè quod ad Filios spirituales hæc in parte se illi subjicientes; astringit autem mediatè & consequenter; intercedente scil. Potestatis Politicæ sive delegatione, sive concessione, sive promissione.

2. *Rat.* Conjugium immediatè spectat ad Familiam, secundariò & mediatè ad Rempublicam, & ejusdem Moderatores: qui apud Belgas ejusdem nomen inter Cives suos, qui hoc ab eis petunt honestè satis & decorè nectunt. *Resp.* Et spectat ad ecclesiasticam communitatem ejusque Moderatores, cum Reipublicæ Moderatores ab Ecclesiâ alieni sunt, ejusque hostes. Hoc docuit experientia in antiquâ Ecclesiâ, & in Ecclesiis Pædemontanis, Waldensibus, Bohemicis, &c. ut & in hodiernis quæcunque inter Gentiles, Muhammedistas,



distas, Hæreticos & Idololâtros delitescunt. *Deinde*, quatenus Conjugia Fidelium in Domino celebrantur, cum & sub Benedictione Pastoralî, ecclesiasticis precibus, instructione scripturariâ: ad Politicæ Moderatores non pertinent, nec Fideles inde petunt, quippe inde nihil ablaturi. *Denique*, Ecclesiâ petitionem alienorum à suâ professione, & Magistratus confirmationem non tollit: modo sibi & Filiis suis, quod est Filiorum relinquatur. Sicuti Coronatio Regum, electio & inauguratio Magistratuum præcisè sumpta, non adimitur Politicæ & Politicis quæ talibus: quando Christianis Magistratibus volentibus ac petentibus Ministri in tali actu Preces, Benedictiones, scripturarias instructiones & hortationes convenienter, immo convenientissimè sacro muneri suo subministrant: & per concomitantiam delegatâ à Proceribus aut Populo, aut Senatu Autoritate factam electionem aut constitutionem Principum aut Magistratuum publicè proclamant, aliæve potestatis symbola tractant atque applicant, jura Regni aut Principatus & officia Superiorum atque Inferiorum inculcant, & eorum observationem mutuamque promissionem proponunt ac recipiunt.

3. *Rat.* Quia cum Papatus Conjugium ad Sacramentum provexerit, ejusque consecrationem ita à Sacerdote suspenderit, ut ex decreto Euaristi primi *incestuosum habeatur Connubium*, quod Sacerdos non consecraverit: magis cavendum putat reverendis Fratribus Ecclesiarum Evangelicarum Pastoribus, ne quid hoc suo facto patrocini errori Pontificio accedere videatur. *Resp.* Satis præcautum putamus, si Conjugii, quæ talis & ratihabitionis essentiam non constituamus in Benedictione & instructione pastoralî, nec in precibus Ecclesiæ: nec ipsam confirmationem & ratihabitionem à Ministro fieri solitam ei immediatè & independenter à Republicâ ejusque Rectoribus (quod ad ortum scil. & quod ad actum) æquè competere dicamus, ac proprios & homogeneos sacri Ministerii actus.

Atque his hæcenus dictis, moderatis ingeniis satisfactum puto. Sunt qui eandem sententiam Independentibus (ita dictis) tribuunt: quæ certitudine, mihi hæcenus non constat. In eorum confessione anno 1659. editâ nec cap. 25. quod est de Matrimonio, nihil tale invenio; ut & in Appendice de institutione & ordine Ecclesiarum, in quâ dissensum suum à Reformatorum, seu dicto Presbyteriali Regimine declarant. *Ephraïmus Pagit in suâ Hæresiographiâ Anglicè anno 1654. quintâ vice editâ pag. 76.* tale quid ipsis adscribit: & probat exemplo *primarii cujusdam Independentis Ministri, qui Londini à Magistratu confirmatus sit.* Sed facile hæc conciliari possunt, si ex rerum illic gnaris, & eo ipso *Pagit* discamus, ex omnibus Sectis, primipilos quosque Sectarios & Turbones nomine Independentium se texisse, quia & quatenus à modo Presbyterialis Regiminis, dissentiebant: qui tamen in

R

do-



doctrinâ & reliquis disciplinæ essentialibus, cum Independentibus strictè & propriè ita dictis, non magis conveniebant quam igni convenit cum aquâ. Et hinc est quod à nonnullis rerum istarum ignaris, promiscuè omnium ab externa publicæ Ecclesiæ communione istic abstinentium tum enormia aut absurda facta, tum hæretica & blasphema dicta ac scripta in genere & indistinctè Independentibus imputarentur: ferè uti ab Hæresiographis Pontificiis Lindano, Prateolo, Feuardentio Theodorico, &c. omnium hæreticorum & fanaticorum jam inde à tempore reformationis caput efferentium facta, dicta, scripta (non excluso bello rusticorum, & tyrannicâ seditione Monasteriensis) Luthero, & securis ipsum Doctores imputantur. Cum tamen constet ipsos, sterentibus passim Pontificiis, contra ejusmodi Hæreses & Phanatismos pro fidei veritate strenuè decertasse. Idem obtigisse puto illis, qui segreges suos Cœtus *Ecclesias Congregationales* appellant, & earum nomine Confessionem suam a. 1658. ediderunt; In illis quamvis in modo Regiminis à Presbyterio dissidentibus Arminianismi, Socinianismi, Enthusiasmi, Antinomismi, Familismi (h.e. Henric-Nicolaismi) Montanismi *novius dogmas* aut errores à reformatis Doctoribus hætenus notatos non novi: quales tamen alicui aut aliquibus inter dictos Independentes *Pagitus* pag. 79. adscribit. Quod de strictè dictis Congregationalibus leu Independentibus confessionis anno 1658. Autoribus & Sociis intelligi non potest: quippe quorum primarii Doctores & Ductores, *Thomas Goodwin, Ouwenus, Nortonus, Shepherd,* &c. satis noti sunt in Angliâ, & scriptis suis declarârunt, se Hæresibus illis juxta cum Reformatis adversari: ex quorum numero aliqui Cœtui orthodoxum Theologorum Londinensi tot annis interfuerunt, atque unâ in ordinandâ Ecclesiâ laborârunt, conceptis & editis a. 1648. orthodoxâ confessione, & geminâ catechesi, majore & minore: tantum à fratribus illius cœtus dissentientes in modo, Regiminis Presbyterialis, tunc à Cœtu illo concepti, hoc est (uti protestantur in præfat. confessionis suæ a. 1658.) *in rebus minoribus, & circumstantiis tantum*: salvo interim pleno consensu suo cum Fratribus *antiquis Puritanis* (ita dictis) *Non-Conformistis*, in omnibus substantialibus Regiminis Ecclesiastici partibus. Quæ omnia ex *apostolorum* Cœtus Londinensis & septem Fratrum dissentientium scriptis a. 1648. editis lectori istarum rerum curioso constare poterunt. Sed misâ historicâ hâc digressiuncula, ipsas Independentium rationes & exceptiones vide *supra lib. 1. tract. 1. & infra part. 2. tit. de classibus*, &c. refutatas. Quod ad præsentem quæstionem de Solennizatione Matrimonii, putamus rationibus dissentientium abunde jam satisfactum esse, & Liturgiam ac praxin nostram defensam. Est qui caulam hanc acturus sequentia Adversariis opponit: de quibus dubitare licet, an ad eos convincendos satis solida sint futura.

1. Rat.



1. *Rat.* Quia Matrimonia sunt Juris Mixti : & non tantum ex Principum constitutionibus , sed etiam ex scripturis leges eorum sunt repetendæ ? Atqui scripturæ interpretatio incumbit Ministris. *Resp.* Status controversiæ non attingitur, aut committitur fallacia plurimum interrogationum. Quæstio est, An solennis confirmatio & Ratihabitio pertineat ad Communitatis Politicæ potestatem : non autem , An Benedictio, Instructio ex Verbo Dei, Precatio. Ex priori argumentum adversariorum desumitur : non vero ex posteriori : quod Ministris non subtrahunt, nec ullo colore subtrahere possunt. Vide ergo an Antagonista Brownist. & Independentium , rectè inferat, Quod qui *in Domino nubunt* 1 *Cor. 7. v. 39.* in Conjugii sui consummationem ruere non debent , nullis præeuntibus sacris solennitatibus, publicâ scil. precatione , & voto totius Ecclesiæ. Excipere possent, etiam Magistratum electionem, Regum, & Principum solennem introductionem , seu investituram & coronationem apud Christianos sine solennibus Precibus, Votis, Benedictionibus, Verbi Prædicatione, non esse consummandam, & multis in locis non consummari. Hinc jam movetur dubium, an ipsa Electio , Constitutio, Inthronizatio, Regum, Principum, Magistratum, in se & formaliter spectata sit Juris Mixti, id est , non tantum Naturalis, sed etiam Civilis & Ecclesiastici. Et quia tabulæ Juris Divini agunt de constitutione, introductione, officiis, regimine Regum, Principum, Magistratum ; quarum explicatio & promulgatio Ministris incumbit : An hinc ritè deduci possit hæc conclusio , *dubium non esse quin aliquid Ecclesiasticum ad plenam & perfectam Magistratum constitutionem inter Christianos requiratur.* Similes consequentiarum nexus si quis applicet Regimini Politico Ordinum Provincia- lium, & Magistratum Urbicorum in Belgio Fœderato , & urgeat sessionem Ministris in illis Conventibus Politicis competere , non minus ac Abbatibus aliisve Ecclesiasticis in Brabantiâ, Hannoniâ, Limburgensi Ducatu, &c. Velim videre quid hic responsurus sit.

2. *Rat.* Ministrorum ordinatio & institutio , in Dei Verbo licet non explicite , implicite tamen continet quid de Hierologiâ Nuptiali peragenda. Idq; ex eo probatur, quod ad munus eorum pertineat *benedicere* : ergo & Nuptialis Benedictio solennis , non secus ac egrorum visitatio : etsi nunquam ipsis ἀπολύει *in* iuncta sit. Nam locus (inquit) *Jac. 5. v. 17.* tantum per necessariam consequentiam trahitur ad munus ordinarium Presbyterorum, quo tenentur infirmos fideles visitare, consolari, eorumque salutem sanctis ad Deum precibus solenniter commendare. *Resp.* Non erat concludendum de solennibus Precum, benedictionum, instructionum : sed de Fœderis illius solenni confirmatione , & ratihabitione. Hanc enim propriè respiciunt opposcentes ; cum apud Robinsonum loc. cit. ajunt. *Conjugium propriè & imme-*



diatè spectare ad familiam, &c. *secundario & mediatè ad Rempublicam & ejusdem Moderatores publicos: qui & officii sui memores apud Belgas, ejusdem nodum inter Cives suos, qui hoc ab eis petunt, honestè satis, & decorè nectunt.* Hæc directè & in terminis neganda erant, aut concedenda, aut cum distinctione ad ea respondendum. Alioquin committitur fallacia *πολυζήτησις* & *ἐπερζήτησις*. Quæ de pastoralis ægrotorum visitatione huc adducuntur, nolo examinare. Hoc scio, præter textum *Jacob. 5. v. 17.* alia nobis ex scripturis argumenta suppetere: quod nos alibi probavimus. Benedictio, Precatio & ex jure divino instructio divina cum solenni Christiani Principis introductione, coronatione, promissione, stipulatione conjungi possent: & si fiat, an utriusque Minister possit, immo debeat esse Pastor Ecclesiæ; & an utrumque implicite in scripturis munus Pastorale describentibus, hoc præscribatur: haut aliter ac Hierologia nuptialis, & consolatio ægrotorum. Ubi ad hoc responsum fuerit, videbimus ilico lucem aut tenebras præsentis nostræ quæstioni illatas.

3. *Rat. Quia Conjugium est honorabile inter omnes Hebr. 13. 4.* Ergo nihil eorum omittendum est in Ecclesiâ, quibus honor illius magis magisque commendetur; inter quæ solennem Hierologiam primas tenere palam est. *Resp.* Quid si Adversarii dicant, Ordinem Senatorum, Judicum, Doctorum Juris aut Medicinæ esse honorabilem: & consequenter, esse eorum solennem Confirmationem, & Regum, Principum, Præfectorum, Equitum, Prætorum productionem coram populo, inthronizationem, renuntiationem, cum solennibus stipulationibus, promissionibus, juramentis pari passu & indistinctè eodem jure unâ cum benedictionibus, votis, precationibus, ecclesiasticè in & coram Ecclesiâ peragenda: ex eâ ipsâ cathedrâ, ex quâ Pastor Verbum Dei annuntiat: ut plures dicant *Amen*; benedictioni Nuptiali, ipsique inaugurandi toti sacræ actioni intersint, & sic Festum illud suum à sacris exercitiis auspicentur. Secus si fieret, omitti tunc aliqua in Ecclesiâ, quibus honor eorum magis magisque commendetur. Videbimus quomodo ad hæc per negationem, aut totius concessionem, aut per distinctiones responsuri sunt.

4. *Rat. Quia quo solennior est Hierologia Nuptialis, & à Coetu, & à loco, & à tempore: eo magis homines abducuntur à Nuptiis clandestinis.* *Resp.* Quærere possent illi, qui hic oppugnantur, an solennis confirmatio in Curiâ coram Magistratibus nodum illum ex officio satis honestè & decorè nectentibus, non possit homines abducere à Nuptiis clandestinis: cum æque irrita & nulla pronuntientur Conjugia, quæ absque ejusmodi solennibus sive in publicâ Ecclesiâ sive in Curiâ coaluerunt. Videantur ordinationes politicæ, aliæque decreta Hollandica, cum Grotii Jurisprudentiâ Hollandicâ.

5. *Rat.*



5. *Rat.* Deus suo exemplo præluxit Ecclesiæ Ministris ad id Officii: adduxit enim Evam ad Adamum, eosque solenni Benedictione copulavit. *Resp.* Deus non copulavit eos ut Minister Euangelii aut ut redemptor: sed ut Parens & Dominus naturæ, idque Jure Creationis; & ut rerum omnium Moderator. Evam vero sponsam ad Adamum adduxit, tanquam *primus Paranympheus*: ut loquitur *Chennitius in Exam. Concil. Trid. part. 2. tit. de Matrimonio, in principio*. Quid si Magistratus in nostro Belgio, dicant se propriè Dei imaginem gerere, seque Dei Ministros esse tanquam Domini ac Gubernatoris mundi, & generis humani & hoc respectu se copulare Conjuges: an negabis, & ab hoc opere illos dehortaberis, haut aliter ac Sacerdotes Regem Uzziā à thurificatione 2 *Paral. 26. v. 18.* hâc scilicet ratione quod Deus non Magistratui, sed Ministris Euangelii, & quidem sub Novo Testamento; hoc quidquid est Officii exemplo suo *Genes. 2.* imposuerit? Quid hic respondendum? An dices, utrisque & Ministris & Magistratui hoc Dei facti Officium impositum, per vices aut per præventionem exercendum? Velim videre, quomodo argumentum hoc à Dei exemplo sumtum scitè à difficultatibus illis expediendum sit.

6. *Rat.* Quia Christus frequenti Convivio Nuptiali interesse haut indignatus est; ibique realem suam Benedictionem primo, quod edidit, miraculo effundere *Joh. 2.* *Resp. 1.* Quomodo hinc sequitur necessario à Ministro, & quidem vi Muneris sui, actum copulationis, ratihabitionis, confirmationis solennis, & publicæ renuntiationis (qui & quatenus ab actibus scripturiaræ instructionis, Pastoralis Benedictionis, & Ecclesiasticæ Precationis distinguitur) peragendum esse? Et cur Christus ad Nuptiale Convivium vocatus tanquam Caput & Dominus Ecclesiæ suæ & Ministrorum, Sponsos non copulabat, ut exemplo suo Ministris, quos missurus & daturus esset (*Math. 28. v. 19. Johann. 20. v. 20. Ephes. 4. v. 11. 2 Cor. 5. v. 18.*) præiret. *Resp. 2.* Nihil aliud hinc colligi potest, quam Nuptias & Convivia nuptialia esse licita. *Resp. 3.* Ex miraculo & beneficiâ, non magis concluditur hoc Ministrorum quæ talium esse officium, quam ex miraculis in domo luctus seu emortuali à Christo editis (*Math. 9. v. 25. Job. 11. v. 43. 44.*) curam funeris & sepulture, pertinere ad officium Ministrorum. Hoc velit Pastorale Romanum, hoc magno mercentur Sacerdotes; quibus *Officium Defunctorum* (sic habet titulus in Pastoralis) tantum præstat beneficium, & *Funus Christianum* (sic habet titulus libri à Jesuita *Gretsero editi*) tantum Fœnus christianum.

7. *Rat.* Quia cum de quolibet Conjugio in particulari Servator noster expressè dicat *Math. 19. v. 6. Quæ Deus conjunxit, homo ne separet*, satis infirmat conjunctionem istam nomine & Authoritate Dei in Ecclesiâ esse per-



gendam. *Resp.* Si firma est consequentia (uti saltem in sensu disputantis contra Brownistas & Independentes esse debebat) pariter sequeretur ex speciali Dei providentiâ circa quævis negotia Politica & Oeconomica, foederum, bellorum, pacis, judiciorum criminalium & civilium, quorumvis nominatorum & innominatorum contractuum, &c. omnem istorum determinationem nomine & Autoritate Dei in Ecclesiâ esse peragenda. Quia de illis omnibus cum scriptura dici posset Deus fecit, Deus procuravit, Deus conjungenda & juncta conjunxit, alia divisit & separavit, percussit & sanavit. Vide imprimis textus de regimine & judiciis politicis 2 Paral. 19. v. 6. Psal. 82. v. 16. Proverb. 8. v. 15. 16. Hof. 13. v. 10. 11. cum 1 Sam. 8. v. 10. - 19.

8. *Rat.* Scriptura discrimen apertum ponens inter Sponsalia & Nuptias satis testatur non sufficere ut Conjuges futuri privatim inter se transigant, sed insuper requiri ut publica intercedat Solennitas, quo omnibus de legitimo eorum Matrimonio constet; iisque omnes in novo vitæ genere inchoando bene apprecentur. *Resp.* 1. De publicâ Solennitate, à communitate ejusque Præfectis peragenda rectè procedit consequentia. Sed si per communitatem intelligis Ecclesiasticam ejusque Præfectos, & Antecessores, non vero Politicam ejusque Præfectos; jam plus esset in conclusione quam in præmissis: aut argumentum duceretur à genere ad speciem affirmative, hoc modo; Requiritur cognitio, judicium, rati habitio, confirmatio, renuntiatio publica communitatis: Ergo Ecclesiasticæ Communitatis. Quale illud: Est animal: Ergo est equus. *Resp.* 2. Ut omnes Præsentes Sponsis bene apprecentur; est argumentum ductum à fine. Sed an eo ipso Adversarii convincuntur, necessaria requisita & solennia Matrimonialia, pertinere ad Ecclesiam, ad Ministros Ecclesiæ quæ tales, & in Ecclesiâ Ecclesiasticè peragenda: atq; à Magistratu in Curiâ, aut in publico foro coram evocatâ & confluyente istuc Civium Concione (gr. ἐκκλησία) non posse peragi. In publicâ Inauguratione Principum coram Populo, in creatione Consulium in Curiâ, in Inauguratione Professorum in Scholâ, in promotione Doctorum in eadem, in Inauguratione Vexilliferorum Centurionum aliorumque Præfectorum Militarium Inauguratis illis omnes Præsentes bene precari solent: & tamen ista Solennia ob appreciationem, in Ecclesiâ à Ministro ex eadem Cathedrâ, ex quâ Evangelium prædicat, peragenda esse nemo cum ratione concludet.

9. *Rat.* Immo licet solæ leges civiles id exigent, ut essentialibus Matrimonii Solennitatibus accedat Hierologia Ecclesiæ, vel ex earum respectu is ordo esset inviolabiliter servandus. *Resp.* 1. Si vera Ecclesia, ejusque Hierologia intelligitur; conceditur: minimè vero si Hierologiæ & ιερουργίας cho-  
ragium



agium in Ecclesiâ Romanâ intelligitur. Neque enim fideles se illius communioni, & erroribus ac superstitionibus Matrimonialibus in Pastoral Romano descriptis miscere debent. Mandato Magistratus illis in locis, ubi tantum in Ecclesiâ, nunquam in Foro aut Curiâ Conjuges cōpulantur, nostri libenter parent; Pontificii, alique à communione Ecclesiæ nostræ alieni, parere debent; nisi cohabitationem suam illegitimam, & Liberos illegitimos haberi velint. *Resp. 2.* Cum Hierologia Ecclesiæ distinguuntur tanquam accessorium quid à Solennitatibus essentialibus, videtur causa radi: ita ut Ministris & Ecclesiæ nihil relinquatur nisi Hierologia: essentialibus Solennitatibus Magistratui relictis. Quod si eas una à Ministris peragi velint (uti in Ecclesiis Reformatis peraguntur): jam manet quæstio, an eas peragant ut necessarium aut essentialem Ministerii sui actum primo, directè, & per se ad illud pertinentem, & inde dependentem: an vero ut actum, ex potestate delegatâ aut concessione Magistratus Ecclesiæ nutritii, à se exercendum. Nos supra eum distinximus ab actibus Ministerii *divinis*, *formaliter* sacris atque Ecclesiasticis: quo respectu Matrimoniorum publicam Solennizationem, & sepulturam, &c. numeravimus inter quasi Agenda Ecclesiastica.

10. *Rat.* Ex consensu Catholicæ Vetusstatis. Qui consensus probatur ex Tertulliano 2. ad Uxor. ubi de Matrimonio sic loquitur: *Quod Ecclesia conciliat, confirmat oblatio, & obsignatum Angeli renuntiant, Pater ratum habet.* Et ex Ambrosii Epistolâ 70. *Coniugium velamine, & Sacerdotali Benedictione sanctificari oportet.* Additur, ex Ludovici Pii Capitulari lib. 7. cap. 405. ubi præscribitur ducturis, ut Uxores suas accipiant cum Benedictione Sacerdotali. Et ex Jure Canonico c. Nullus 30. qu. 5. ubi statuitur, ne quis occultè Nuptias faciat, sed Benedictione acceptâ à Sacerdote publicè nubat in Domino. Similia ex Jure Orientali Græcorum adducuntur. Agmen claudit universalis ferè omnium Populorum consensus: etiam Gentilium qui Deos Deasque invocabant, & adesse credebant; & in ejusmodi solenni Maris & Fæminæ conjunctione Sacerdotem, Sacrificia, & Preces adhibebant: Quin & Judæi usque in hodiernum diem id servant, ut Sponsa solenniter tradatur ab eo, qui sacris præest. His subjicitur epiphonema: „ Quare & Gentiles & Judæi surgent in judicio contra hodiernos Novatores, qui Nuptialem Hierologiam ex sacris & religiosis piorum Coetibus, exterminandam præpostere asserunt. Omnes illæ sive rationes sive amplificationes consuetudini & Liturgiæ nostrarum Ecclesiarum contra gravamen dictorum Brownistarum defendendæ minime sufficiunt: ne dicam illas eidem officere. Si enim urgerent determinationem sequentium quæstionum, respondendum esset.

1. An



1. *An relicta Ecclesia & Ministris sacrâ Benedictione, & Precatione, cum instructione ex Scripturis, eorum scil. Sponsorum qui inter Fideles adscripti sunt: alii omnes, qui solennibus illis sacris interesse & immisceri nolunt, à publicâ Magistratus cognitione, ratihabitione, confirmatione, renuntiatione excludendi essent; & consequenter nunquam ad legitimas Nuptias admittendi.*

2. *An Magistratus in Belgio, publicè ac solenniter confirmando, ratihabendo, legitimando, renuntiando Matrimonia; in potestatem sacram & ecclesiasticam Ministrorum inolet, eamque indebitè usurpet: adeo ut iis ingerendum esset, quod Regi Uzziæ 2 Paral. 26. v. 18.*

3. *An Potestas istius publici Judicii, ratihabitionis, confirmationis, renuntiationis in se, per se, & formaliter considerata (contra distinctè scil. ad sacram benedicendi, precandi, ex scripturis instruendi potestatem), sit sacra & Ecclesiastica; an vero Politica?*

4. *An eadem derivata & translata sit ab Ecclesiâ & Ecclesiasticis ad Politiam & Politicos; an contra, ab istis ad illos?*

5. *An si Magistratus alicubi potestatem illam, quâ nunc utitur Ecclesia, sibi sumere, eâque uti vellet, non minus circa reformatos, ac circa alios omnes ab Ecclesiâ nostrâ alienos; Reformatæ Ecclesiæ id tolerare possent ac deberent; An potius ob rem tanti momenti (prout quis Brownistarum & Independentium hæc in parte Antagonista præ se ferre videtur) de separatione cogitandum esset?*

6. *An legitima Electio & Vocatio Ministrorum sit magis aut minus sacra & Ecclesiastica; quam publica & solennis Coniugii ratihabitione, confirmatio, renuntiatio? Ad has quæstiones, ubi distinctè responderetur, & cuique assertioni probatio ex Jure Divino subjiceretur: non dubito quin Adversariis melius satisfactum foret, iique à praxi & Liturgia nostrâ, quod ad hanc partem, non tam longè recessuri essent.*

Quod ad consensum catholico antiquum, junceis ejusmodi hastis contra tales Adversarios non pugnarent qui eorum theses & hypotheses vel per transfennam inspexerint. Præterquam quod aliquid contra allata testimonia dici posset. *Tertullianus* hoc agit ut rejectis clandestinis Nuptiis publica & solennis earum conciliatio, ratihabitione, & confirmatio suadeatur, quæ fiat publico judicio & publicâ Potestate Communitatis seu Societatis. Illa autem tunc temporis Christianis alia non erat nec alia esse poterat, quam Ecclesia seu Communitas Ecclesiastica: quod Civilis Communitatis & Potestatis ratihabitioni, & solenni renuntiationi se nullo modo subicere possent per Conscientiam Dei, ob Gentilem idololatriam & superstitionem solennibus Matrimonialibus adjunctam. Vide de illis *Augustin. Lib. 4. de Civit. Dei c. 11. & lib. 6. c. 9.* Et ut compendio studeas, *Rosinum & Demste-*

*rum*



rum lib. 5. antiquitat. Romanar. cap. 37. Et ipse ex Plutarcho & Platone probat Sacerdotem, Sacrificia & Preces à Gentilibus adhibitas fuisse. Et sic Reformati in Galliâ, atque alibi, ubi Papismus publicam facit Religionem, potuerunt, immo & debuerunt, nec aliter debuerunt, quam illa solennia ab Ecclesiâ ejulve Antecessoribus petere & sumere; quæ etiam à Magistratu in hâc nostrâ Provinciâ & in vicinâ Hollandiâ ritè peragi nemo, ut opinor, Reformatus negabit. Nihil ergo ex *Tertulliano* exprimi potest, quod commune & Politicum Solenne à sacris & ecclesiasticis actibus distinctum, faciat *formaliter, per se, & in se* sacrum atque Ecclesiasticum. Quid sibi velit *Tertullianus* per oblationem, & quomodo Conjugium per illam confirmetur; in præsentî non disquirimus: saltem Missaticum Sacrificium, ut vult *Pamelius in notis ad loc. cit.* inde haberi non potest. *Ambrosii* Sanctificationes sacerdotales, quæ fiant per Benedictionem & Precationem, nemo, ut opinor, dicet aut ad solum Magistratum, aut promiscuè ad Magistratum & Ministrum pertinere: quæstio solummodo est, de eo quod à Magistratibus in Belgio nostro fieri novimus, & testatur *Robinsonus*; An scil. per hoc Conjugium tanquam generi humano commune; non proprium Fidelibus & Dei Foederatis in Christo, sit ratum & legitimum; An vero Benedictionis Sacerdotalis defectus irritum reddat Conjugium. Rursum. An si prius peragatur à Magistratu, quod est commune generi humano, & postea vel publicè in Ecclesiâ, vel privatim domi, in domo propria Fidelium in Domino contrahentium, Instructio scil., Precatio, Benedictio à Ministro adjungantur; An, inquam, Conjugium illud illegitimum esset? Idque ex *Ambrosio & Tertulliano* probari posset? Ut jam non quæram quid dicturi sint Antiquarii, de sanctificatione Conjugii per Velamen? An sine eo in nostris Ecclesiis sanctificari posset? An siquidem *Ambrosium* hic recipimus, in nostras Ecclesias revocandum sit utrumque Velamen & Nuptiarum, (quod *Conjugale* appellare possumus) & Virginum Deo dicatarum; quod *velamen sanctum* ab *Ambrosio* appellatur tom. 1. in lib. ad Virginem corruptam? An magis per dictum Velamen sanctificabitur Matrimonium, quam per Anulum Pronubum Romanorum, aut *Chuppa*. 1. conopœum, aut dictum *talles* Judæorum; de quo *Buxdorsius in synagogâ cap. 28.* Atque hæc Catholicæ Vetustatis probatio. Nam quæ ex *Harmenopulo*, ex *Leonis & Alexii Comneni Novellis*, ex *Capitulari Ludovici Pii* adducuntur, *Catholicam Vetustatem* (ita dictam) non magis nobis exhibere possunt, quam mores, canones, Scriptores sequiorum quorumcunque sæculorum: nedum ut Adversarii, quos oppugnat, vel hilum tali strepitu commoveri aut confundi possent. Canon nullus 30. qu. 5. ad hanc rem parum facit; quippe conceptus contra nuptias clandestinas; quas Adversarii non urgent, sed contra publicam



Magistratum constitutionem discretè probant & requirunt: Sed dicas, in canone cit. requiri: *ut acceptâ Benedictione Sacerdotali publicè nubat in Domino*. Sic est: quia volente Magistratu moribus istius temporis publicè Christiani non nubebant, nisi in Ecclesiâ aut coram Sacerdote: prout morem illum in Antiquâ Ecclesiâ sub cruce usitatum (aliter enim non poterat) & ab eâdem successivè per manus traditum acceperat, eundemque servabat. Quidquid autem dicat hic canon, saltem nec Jus Canonicum, nec ipse *Hormisdas Episcopus Romanus*, cujus nomen ex Jure Canonico hic refertur, antiquitatem catholicam eidem conciliare poterit. Quamvis enim *Juellus* ex abundanti causæ fiduciâ antiquitatis testimonia infra sexcentelimum annum pro se adducendâ indulgisset (quo fine explicat *Wittakerus in Resp. ad 5. rationem Jesuitæ Campiani*): ipse tamen *Cardinalis Perronus in libro c. sereniss. Britanniae Regem Jacobum* ad hoc usque tempus antiquitatem, controversiarum inter Papistas & Reformatos, Judicem, non extendit. De quo nos in 1. part. sel. Diss. tit. de Patribus, &c. Mitto quod *Hormisdæ* & similium in sede Romanâ jam primaturientium, extra Papatum exigua sit autoritas: & quod canon iste sub nomine *Hormisdæ* citatus, in notis ad Corpus Canonicum jussu Gregorii XIII. emendatum dicatur in 2. collectione decretalium adscriptus esse Alexandro 3. Qui Pontifex creatus a. 1156. In antiquis collectionibus Parisiis a. 1609, editis nomen *Hormisdæ*, non *Alexandri* 3. scriptum invenio: procul dubio ex emendatione eorum, qui editioni illi præfuerunt: quod Alexander 3. *Gratiano posterior fuerit*: uti habent notæ ad emendatum Corpus Canonicum. Ac de his hætenus per modum digressionis: ut hâc occasione ostenderem junceis ejusmodi hæntis infeliciter Adversariis occursum esse, & bonam causam ejusmodi partim verisimilium partim incertorum conglomeratione tradi potius, quam juvari.

XII. *Quest. An ergo Fidelibus liceret extra Ecclesiæ Cætum, in Foro aut in Curiâ Matrimonii sui publicam ac solennem confirmationem petere? Resp.* Minimè: siquidem Lege, consuetudine, praxi communi, aut peculiari aliquâ & inevitabili necessitate huc non adigantur. Esset enim hoc fastidire Ecclesiam Dei; contemnere ejus Agenda sacra toties jam indicata: potestati ejus in confirmandis Matrimoniis in antiquâ & in omnibus Ecclesiis Anti-Papalibus, Pedemontanis, Waldensibus, Slavonicis, Protestantibus & Reformatis usque in hunc diem, & quidem volente Magistratu Ecclesias illas fovente, aut tolerante, se subducere; etiam specie fidei & eorum unionis segregis plurimos & intra & extra Ecclesiam scandalizare. Forte quis objiciat.

1. *Objeç.* Est adiaphorum: si enim & Magistratus Reformatus & Ecclesia



clesia publicè confirmandi potestatem habet, cur non liceat mihi ab utrovis confirmationem petere? *Resp.* 1. Non est adiaphorum, ex hypothesis Ordinis in Ecclesiâ nunc stabiliti, & ab ipsis Ecclesiæ Antiquæ & Reformatæ exordiis usque in hunc diem continuo usitati. Qui hic nullâ necessitate compulsus se separaret, à novitate, ab insolentiâ, ab *ιδιοσυγκρασίᾳ* excusari non posset. *Resp.* Dato utrobique Fidelium Conjugium pariter confirmari, ratohaberi, renuntiari: in eo tamen est disparitas; quod in Curiâ aut in Foro Benedictio & instructio Pastoralis, Precatio Ecclesiæ, cum confirmatione conjuncta non sit. Hinc sequitur Ecclesiam hoc respectu à Fidelibus præ Curiâ eligendam.

2. *Object.* Posset talis casus incidere ut fideles ibi habitarent: ubi Ministri eos cum annexâ consuetâ benedictione ac precatione confirmare renuerent, prout tales defunctos à communi sepulturâ nonnunquam arcent. *Resp.* tali in casu aut alibi in vicinâ Ecclesiâ confirmatio quærenda: aut siquidem hoc fieri nequeat, à Magistratu postulanda. Hoc modo animam quis suam liberavit. Qui tamen rectè fecerit, si per epistolam ab Ecclesiâ aliquâ, quamvis remotiori, precationem expressis coram Cœtu istius loci Sponsorum & amicis, aut necessitate aliquâ suadente, iisdem suppressis, postulari curet; hoc vel simili modo: *sunt Religionis nostræ consortes alicubi inter alienos ab eâdem degentes, qui Conjugium inituri petunt auxilium precumstrarum pro divinâ Benedictione, &c.* Ne quis forte putet hoc insolens planè ac peregrinum esse, is sciat ab initio in Liturgia Belgicâ Formulæ proclamationum præmissa fuisse hæc verba: *N. & N. Volunt secundum Ordinem divinum Statui Conjugali se applicare. Ad id postulant communem Christianam precationem; ut Christianum hunc statum in nomine Dei inchoare, & salutariter ad Dei gloriam finire possint.* Quæ verba cum in omnibus editionibus, etiam a. 1631. in editione Bibliorum in 8. Amstelodami apud Paulum Ravesteyn constanter retenta fuissent, in posterioribus editionibus omissa sunt: quo consilio aut quâ intentione, plane ignoro. Non dubito tamen quin primarum editionum istarum curatores rationes aliquas habuerint: quas ego incertis conjecturis in lucem protrahere nolim. Ecclesiæ nostræ ubi solummodo tolerabantur, ut in Galliâ; aut ubi latebant, ut ante hac in Belgio; aut ubi tunc peregrinabantur, ut in Angliâ, Colonia, Aquilgrani, Hamburgi, Francofurti, &c. nullorum matrimonia confirmabant, nisi domesticorum fidei: Uti hoc exterrè scribitur, in ordine ecclesiæ Belgicæ in Angliâ, vernaculo idioma te anno 1554. à Mart. Micron editâ cap. 30. Et in formâ ac ratione ecclesiastici ministerii peregrinorum in Angliâ a. 1550. conscripta à Joh. à Lasco: ubi pag. 572. verba sic sonant. „Nemo conjungitur in nostrâ ec-



„clesiâ, nisi qui sese ultro ac sponte disciplinæ ecclesiasticæ prius subjecit in  
 „cœtu ecclesiæ: post editam illic fidei suæ confessionem. Sed postquam  
 Religio nostra facta est publica, ac dein sola pro Religione status habita,  
 ubique Papismo exacto, alicubi etiam omnibus aliis Exercitiis & Conven-  
 tibus prohibitis, quin etiam nullâ Conjugiorum celebratione, nisi in Ec-  
 clesiis nostris, probatâ & permittâ: necessitas imposita fuit Ministris ver-  
 ba quædam in instructione, benedictione & precatione matrimoniali pro  
 prudentiâ suâ omittendi, aut mutandi, aut etiam quosdam planè à confirma-  
 tione, aut potius ab adjunctis sacris & ecclesiasticis rejiciendi: cum certi sint  
 saltem *moraliter*, aut non vanè præsumant, ad confirmationem accede-  
 re subinde Neutrales, Hereticos, Blasphemos, Phanaticos: quales Liberti-  
 nici Frankistæ, David-Joristæ, Swenckfeldiani, Weigeliani, Arriani, Photi-  
 niani, Epicurei seu Deistæ, &c. Sed de horum, & omnium non-baptizato-  
 rum confirmatione supra quæsitum fuit.

3. *Obiect.* Alteruter conjugum si in Ecclesiâ propter alienationem à Re-  
 ligione confirmari non vult: & pars fidelis, præsertim re non integrâ re-  
 silire nec possit, nec debeat; nihil restat, quam ut à Curiâ confirmatio pe-  
 tatur? *Resp.* Tali necessitati nemo sine gravi culpâ se implicat: uti supra  
 sect. 1. docuimus: tantum abest, ut ex tali electâ & præsumtâ necessitate  
 controversa *adiaphora* concludenda esset.

XIII. *Quæst.* An liceat Pastori Peregrinos desponsatos in suâ Ecclesiâ  
*more & modo solito confirmare?* *Resp.* Neg. Nisi habito testimonio & con-  
 sensu proprii Pastoris, aut Pastorum istius loci; aut Magistratus: siquidem  
 Pastores illi ob dissidium Religionis Pastoribus reformatis, nihil commu-  
 nicare, & solennibus Conjugalibus nostrorum se ullo modo miscere no-  
 lint. Memini Pastorem Papalem Waelwicensem Diocesios Sylvæ ducen-  
 sis nomine *Eyndhouts*, celebri Monasterio Tongerloënsi, scedulam postulan-  
 tem proclamationes matrimoniales subscriptam à vicino Pastore reforma-  
 to Besoyensi amico & in studiis Academicis & in Ministerio per quam  
 familiari, publicè coram Cœtu suo rupisse & projecisse: bile in nalum concitâ  
 ob subscriptionem *Joh. Sneetenus Pastor in Besoyen*. Contra quam  
 protestabatur, nullum agnosci, nec debere agnosci Pastorem in Besoyen.  
 Ratio hæc erat, quod ante annum 1610. quo reformati Concionatores,  
 in vicos omnes Macropedicos (belgicè *de Tangstraet*) introduceban-  
 tur, Vicus *Besoyen* ecclesiasticè Parochiæ Waelwicensi incorporatus erat.  
 Ab eo tempore incolæ Waelwicenses Religioni reformatæ addicti (quales  
 erant complures), proclamationes in Templo Waelwicensi petere de-  
 fierunt, professione Sponsalium apud Pastorem Besoyensem, eorundemque  
 proclamatione in Templo Besoyensi, ubi Religionem reformatam publicè

exerc.



exercebant, contenti. Similiter nobis agendum fuit in omnibus Vicis limitaneis, in confinio ditionis Papalis: quotiescunque inter illorum & istius subditos Conjugia iniri contingeret. Excepto hoc necessitatis casu, (in quo analoga quædam notitia & notificatio quærenda) in nostris Ecclesiis nulli ex alienis adventantes absque proclamationibus, & publico de iisdem testimonio ad confirmationem admittuntur. Secus si fieret, intoleranda confusio, omnem Ordinem matrimonialem turbaret. Hinc factum, ut subditorum Fœderati Belgii, qui ob legitima impedimenta imprimis irritantia, ad confirmationem in suâ Ecclesiâ aut Curiâ admitti non poterant, & ad Sacerdotes alicubi toleratos, aut in vicinâ Ditione Papali publicè ministrantes confugerent, quasi trans mare appellantes, cohabitatio per Decreta Ill. DD. Ordinum deplorata & mulctata fuerit tanquam fornicaria aut concubinaria.

XIV. *Quæst. An Pastor Evangelicus Pontificio Canonico Uxorem clam copulare debet? Resp.* Mover hanc quæstionem Pruknerus centuriæ qu. 80. & ex ac cum Dedekeno in volum. Consil. Theologic. sic respondet: *Debet, si Canonicus ille sit sanabilis; de quo bona spes conversionis eluceat: non debet, si Canonicus sit insanabilis, evangelicamque doctrinam præfractè contemnens, ne in hoc suo contemptu confirmetur.* Cui sententiæ non admodum repugno: siquidem confirmationem petat à Ministro talis Ecclesiæ, ubi omnes Pontificii juxta decisionem Synodi Brielano-Hollandicæ a. 1623. à Confirmatione non excluduntur. Et si Monachi, moniales, Canonici huc profugi præhabitâ tantâ notitiâ, quanta tali in casu haberi potest, in nostris Ecclesiis confirmati sunt (exemplum nimis nota): quidni tali in casu Canonicus? *Sed dices;* Monachi isti, Canonici, moniales deferebant Papatum: Canonicus autem manet in Papatu, & quidem in Ordine Clericali, in Ecclesiæ Papisticæ regimine. *Resp.* Ex istis, quos ego nunc respicio, aliqui, quamvis Religione sua minimè ejuratâ, forte nec spe aliquâ mutationis factâ, confirmati sunt. Alii prætexentes fugæ suæ Religionis nostræ studium, confirmati sunt: quamvis postea ob adulterii aliave crimina solum vertere coacti, ad vomitum & ad genuinam scortationum Matrem redierint. Quod si Laici non pauci manentes in communionem Papisticâ nec ullam mutationis spem facientes confirmantur; quidni talis Canonicus, quem Pruknerus appellat *sanabilem*? Neque enim agitur de illo ad Ecclesiæ nostræ communionem & ad usum Cœnæ admittendo: sed solum solennitate tali in se & per se politicâ administrandâ, quâ etiam Magistratus in his partibus defungi solet: Ecclesiæ Synedriis & Synodis non improbantibus, sed etiam in casibus quibusdam à se eò ablegantibus. Quod ut etiam hoc similibusque in casibus, fieret, autor essem, & tutissimum esset.



Confer, quæ supra distinximus de Matrimonio, an & quo respectu ad Politicam Potestatem referendum sit. Videri etiam possunt Bucerus in scriptis Anglicanis *Lib. 2. de Regno Christi cap. 15. & seqq. ubi cap. 15.* in terminis sic loquitur: *Cum enim Conjugium res sit politica; & Seldenus in Uxore Hebræâ lib. 2. cap. 28.*

XV. *Quæst. An desponsati sub Papatu degentes, Evangelica autem Religioni addicti, licite petere possint copulationem à Sacrifico?* Resp. Hæc quæstio § 1. ibidem à Pruckero movetur. Ad quam responderet cum distinctione: extra necessitatis casum non posse; sed in casu *extreme necessitatis* posse; quando scil. Ecclesiola in Papatu nimis pressa est, nec exitus Desponsatis illis alibi copulationem obtinendi conceditur. In quo illi adstipulari non possum: siquidem non est faciendum malum, ut eveniat bonum. Jam vero cum superstitione & idololatriâ & quidem sub forma sacramenti, Matrimonium in Papatu celebrari, norunt illi, qui *Rituale Romanum* inspexerunt. Rationes, quas in 3. part. select. dispp. tit. de Superstitione, & de Idololatriâ Indirectâ & Participatâ attuli, huic casui aptari debent.

§. 4. De Ritibus Matrimonialibus, agunt ex Jureconsultis, *Costanus in tract. cit. Brissomius, Antonius & Franciscus Hotomanni*, quorum tres tractatus de Ritu Nuptiarum Leidæ a. 1651 recusi sunt; *Tiraquellus de Legibus Connubial. Tholosanus syntagm. lib. 9. cap. 5.* Ex Antiquariis & Philologis, *Rosinus lib. 5. antiquit. Roman. cap. 37. cum Paralipom. Demsteri.* Aliarum Gentium antiquarum & hodiernarum, imo & quarumcunque Regionum ac Civitatum in infinitum pœne variantes quis pertranseat? Videndi Scriptores de moribus Gentium, *Aubanus Bohemus Teutonicus, & Alexander Schardus Ritus Judeorum antiquorum*, exhibet *Menochius*, aliique rerum Judaicarum scriptores, *Arias Montanus in antiquit. Bertramus, Sigonius de Republicâ Judeorum*: quibus adde *J. Seldeni Uxorem Hebræam Recentiorum Judeorum Ritus* recenset *Synagoga Buxdorfii cap. 25.* Hodiernorum Gentilium antiqui orbis Ritus ex itinerariis, & topographis collectos habes à *Godefrido Carolino* in lib. vernaculo tit. *Gentilismus Hodiernus Ritus Turcaram* breviter describit *Lonicerus tom. 1. lib. 2. Histor. Turc. cap. 13.*

I. *Quæst. An ullus gestus ac Ritus præter junctionem dextrarum in confirmatione Sponsorum, quæ in reformatis Liturgiis; Palatinâ, Belgicâ, Gallicâ, & Directorio Anglico a. 1644. in Ecclesias trium Regnorum introducto, innuitur; adhibendus videatur?* Resp. Neg. Alios Ritus, si qui in aliis Ecclesiis tanquam signa arbitraria adhibentur; non condemnamus; sed libertati earum relinquimus: modo evitentur supersticiosi, aut cum Papalibus aliisque supersticiosi Ritibus symbolizantes. Liturgia Fratrum Unitatis

Bo-



Bohemicæ dicendo, à Ministro dextris prehenſos, pronuntiari legitimos Conjuges; videtur indicare; dexteras Sponſorum conjungi à Ministro: Liurgix à nobis cit. præcipiunt Sponſis ut mutuo dexteras jungant, & ſic manu ſtipulatâ ipſi coram Deo & Eccleſiâ conjugalem ſuam unionem declarent ac promittant.

II. *Quæſt. An dextrarum conjunctio ſit Ritus ſacer?* Reſp. Neg. Quamvis enim inter ſacra & in Eccleſiâ fiat; non tamen eſt formaliter ſacer, ſed communis in ſtipulationibus, pactis, & promiſſionibus hominum adhiberi ſolitus juxta illud, *Accipe daque fidem.*

III. *Quæſt. Quid de Annulo ſtatuendum, quo digitus Sponſæ, in ſolemnibus confirmationis, induitur?* Reſp. In Papatu Sacerdos cum peculiari modo & formulâ benedictionis ſanctificat: ut videre eſt in *Rituali Romano*. Apud Gentiles dicebatur Annulus pronubus; de cujus religioſâ conſecratione *Laur. Pignorius Philologus in epistoſis pag. 62. De triplici Annulo. Cornmannus in tract. de Jure Virginum.* De monumentis veterum Annulorum *Abrah. Gorleus in ſuâ Daſtylo-thecâ.* De Annuli origine, antiquitate, uſu plurima reperies apud *Anton. Matheum Juris in hac Academiâ cum viveret, Anteceſſorem clariffimum in volumine orationum, orat. 5.* Quæ apud *Zanchium, Pruknerum, &c.* de Sponſæ deductione aliſve quouſdam Ritibus quærentur: nos ſuum cuique populo arbitrium hic relinquimus; modo tanquam adiaphora, & civilia ſeu communia (non tanquam ſacra) ſolemnia habeantur & remotâ omni ſuperſtitione adhibeantur.

De Convivio Nuptiali quæritur:

S. 5.

I. *Quæſt. An ſit licitum?* Reſp. Aff. 1. *Quia* ex ſolo exemplo Chriſti demonſtrari poteſt. Ille enim ad illud ſe vocari paſſus non fuiſſet nec ei interfuſſet. Alia exempla Simſonis, &c. quæ ex ſcripturâ adduci ſolent, nullam nobis demonſtrationem faciunt: niſi aliqua à Deo per ſcriptorem *Προδιδάκτων* & infallibilem probentur. 2. *Quia*, Convivia non ſunt illicita: ergo nec Convivia tali occasione inſtituta. Antecedens probatur ex exemplo Chriſti, qui cum diſcipulis interfuit Conviviis, *Math. 9. v. 10. Joh. 12. v. 2.* Vide *Martyrem in loc. comm. & Daneum in Ethicâ.*

II. *Quæſt. An Nuptiarum celebratio conveniat Diebus Dominicis?* Reſp. Supra hoc attingi, cum agerem de tempore confirmationis Matrimonii, & *Synodi Nationalis Dordrac. a. 1619. Walei, Rodolphi, Petri, & Eccleſiar. Hungaricar. Wïlb. Zepperi ſententiam de hoc quæſito indicarem.* Ratio una hæc ſufficere debet, quod cum totus dies cultui divino conſecrandus ſit; injuſtum eſſet tot hominibus apparatus pomparum & epularum, atque exſpectandis, deducendis, excipiendis convivis occupatos, ſi non toto



toto Sabbatho saltem potiori aut magnâ ejus parte, sine ullâ necessitate spoliari. Confer quæ in Disp. de Sabbatho part. 1. a. 1638. & postea cum 3. part. select. Dispp. secundis editâ, de ejus observatione, & de operibus necessitatis docuimus. Est tamen cui Synodi Dordracenæ petitio, & sententia Theologorum modo cit. & Ecclesiarum Hungaricarum non ita „probari videtur: quod *non obstarent* illius diei debitæ sanctificationi „gaudia & Convivia Nuptialia, peractis jam quæ spectant ad cultum publicum, magis quam id quod à Sacerdotibus fiebat in templo cum apparen- „rente violatione Sabbathi *Mith.* 12. v. 5. si modus illis Christianus & „sobrius præfigeretur, illudque Chrysostomi sæpius inculcetur, Nuptias „audivistis, choreas non audivistis. Alias luxus, temulentia, insolentia, „quarum vitandarum gratia credantur Nuptialia sacra in dies non sacros „commodius rejici posse, semper æque nefastæ sint, & vitandæ, nec „magis profestis licitæ, quam Sabbatho &c. Leges sumptuariæ contra „hunc abusum severe sanciantur: vel hæc esto poena eorum qui grandia „& insolentia in suis Nuptiis Convivia meditantur, ut earum benedictio- „nem & sanctificationem eo die non consequantur, cui Deus benedi- „xit, & quem in cultum suum & solenniorem benedictionem populi sui „sanctificavit, vel saltem talia Convivia cogantur in perendinum differre; „sed benedictio & celebratio Nuptiarum, tanquam Sabbathi sanctifica- „tioni contraria, eo die non impediatur ne plus quam Judaica servitus „impediatur. In hac dissertatione aliqua notanda occurrunt. I. *Quod* pa- „ria facit Convivia Nuptialia, cum operis Sacerdotum necessitate medii ad exercitium cultus divini per oblationem sacrificii requisitis. Iple postea „statuit Sponfos coercendos esse ad talia Convivia in diem perendinum reji- „cienda. Ergo ex ipsius sententiâ, Convivia illa non sunt necessario prære- „quisita, aut consequentia, sabbaticæ confirmationis & benedictionis Spon- „forum, adjuncta *ἀναγκαῖα*. Atqui operæ Sacerdotum erant cultus divini neces- „saria adjuncta. 2. *Quod* quasi in Republica Platonis versaretur de Convivio- „rum modo dicens, nihil dicat; quod ad quidem consilium in præsentī rerum „statu capiendum, facere possit. Notum est, quomodo inter nostrates poten- „tes, Nobiles, Patricios, Mercatores, Plebejos, opulentos Rusticos, te- „nuiores, pauperes, celebrentur Nuptiæ. Dato, per conceptum imaginarium, „in potentis alicujus Nobilis, aut opulenti Mercatoris, aut opulenti Rustici „Convivio Nuptiali ad sesquihorium aut bihorium aut ultra protracto, nemi- „nem ex tanto invitatorum numero in excessu cibi, potus, confabulationum, „honestarum recreationum, aut lusu, aut in erectione arcuum triumphali- „um, bombardarum explosione, pompæ ad templum deductione, & ad do- „mum nuptialem reductione, peccare: an jam omnibus qui ista curant, & pa- „rant



ant sive ut causæ principales sive ut instrumentales, immo an promiscuæ multitudini, præsertim Adolescentum & Puellarum ad spectacula hæc concurrentium satis cautum est, quod ad religiosam Sabbathi observationem? Non quæram nunc de Choreis, Ballettis, Comoediis: quas à nonnullis inter potentiores & Ditiores honestis recreationibus hodie annumerari, haut ignorare debebat. 3. *Quod* totam Sabbathi sanctificationem in solo cultu publico constituere videatur: quasi alia in 3. part. sel. disp. tit. de Sabbatho, &c. ex Synodi Dordracenæ, & Theologorum sententiâ indicata, ad totum diem sanctificandum, jam prædamnata essent. Et quid facerent illi, qui unâ tantum concione matutinâ ante nonam aut decimam ut plurimum finitâ, fruuntur? 4. *Quod* exorbitantiæ in Nuptiis commissæ semper æque nefastæ sint Diebus Dominicis ac aliis. Quasi circumstantia temporis non aggravaret peccata, per quæ à cultu divino tunc solenniter exercendo homines aut partem aliquam. aut in totum avocantur; aut ad eum minus apti & præparati redduntur. 5. *Quod* pauperiores absque strepitu Nuptias suas peragere solent. Hoc repugnat experientiæ: quæ docet majore cum strepitu clamorum, lusuum, concertationum pocularium, saltationum, litigiorum, verberum Nuptias illorum peragi, quam ditiorum. 6. *Quod* in fine dissertationis totam causam tradere videatur; & idem, immo plus dicere, quam illi, quos sibi fabricat & fingit Adversarios: ut *qui grandia & insolentia meditantur Convivia, Nuptiarum benedictionem & sanctificationem eo die non consequantur, &c. vel saltem talia Convivia cogantur in perendum differre.* Hæc quomodo cum præcedentibus conveniant, & quomodo elencho Adversariorum, quos in imaginatione suâ sibi proponit, inserviant; fateor me non videre. Antea monuerat Ministros Reformatos ut sedulo sibi caverent, ne dum subterfugiunt benedicere Nuptiis Die Dominico, seu ejus sanctificationi accuratiori studentes, eo ipso annumerentur Nuptiarum vituperatoribus, &c. Et addit, quod prohibendo aut procurando prohiberi Nuptias Diebus Dominicis, &c. accusarentur profanati Sabbathi omnes Ecclesie in quibus huc usque contrarium obtinuit, & apud quas vix aliter fieri potest. Schiomachiam hanc si exercere voluisset, velim à Ministrorum Reformatorum nomine abstinuisset: aut si aliquos eorum à Judaicâ superstitione revocandos putasset, saltem à Judeorum exemplo Nuptias suas, aliaque lauta Convivia die Sabbathi celebrantium abstinuisset: ne vel pueri hinc deprehendant, potius videri *Isdaiſen*, qui Convivia Nuptialia Diebus Dominicis celebrant & celebrari volunt, quam eos qui non celebrant, aut non celebranda suadent. Alicubi (etiam hic Ultrajecti) funera Diebus Dominicis à Magistratu prohibentur: ob eorum strepitum & pompam publica ac privata pietatis exercitia turbantem: an satis solide & candidè talis consilii, decreti, mandati

T

execu-



executioni & observationi quis obloqueretur, dicendo: quod hâc ratione omnes Ecclesiæ & Politicæ profanati Sabbathi accusantur; in quibus huc usque contrarium obtinet, &c. Quid si ergo queram, An ergo Ecclesias illas in Majoribus quibusdam Belgii nostri Civitatibus suspectas habiturus sit; ubi ordinariò plerumque Sponsorum confirmationes & benedictiones extra Diem Dominicum peraguntur; quasi essent vituperatores Nuptiarum, &c. Sed facessat talis Theologizandi methodus per arreptas quasvis odiosas consequentias, per verisimilia, conjecturas, colores, aliosque inanes rhetoricationum tinnitus, meros λόγος λόγος: & hominibus nostris, potius ὁμοθυμαδὸν suadeamus, ad quod disputator eos præsentî intentatâ poenâ vult cogi; ut nuptiales epulas & pompas à confirmatione & benedictione ecclesiasticâ separent, aut hanc in alium diem rejiciant. Hoc si agat, spondeo nullum ex Ministris Reformatis ab ipso dissenfurum.

III. *Quest. An Choreæ in Nuptialibus Conviviis sint ferendæ? Resp.* Habet hanc questionem Joh. Gerhardus in loc. comm. & ex eo Pruknerus centur. cit. qu. 87. & respondent sub distinctione, licitas esse, non impudicas, sed honestas; & quidem Juvenis cum Virgine aut Matronâ pudicâ, interdiu, publico in loco, honeste recreationis causâ Ecclesi. 3. v. 4. Nos de Choreis Virorum cum Mulieribus in Galliâ, & Belgio usitatis antehac, in Dissp. de Excelsis mundi, inhærentes Synodorum antiquarum & nostratium decretis aliter determinavimus: adductis iis rationibus, câ nube testium; ut à sectæ Præcisi- tlicæ (quo quidam hodie imprudentiores cœperunt terrere) μωρολογίαι causam hanc liberandam speremus. Tantum hâc occasione addimus, Pontificiis choreas nunc quasi legereceptas: à quibus ne quidem ipsi Clerici abstineant. Quod an cum antiquitatis disciplinâ & praxi conveniat, ipsi judicent. Arcanum aliquid de choreis pandit Jesuita Gabriel de Henao in suâ Emphyrologiâ anno 1652. editâ ubi lib. 8. exercit. 33. sect. 2. scripturæ testimoniis & 9. rationibus, accedente consensu plurimorum ex suis Doctoribus, probare contendit, choreas in cœlo empyreo à beatis exerceri: proinde non improbari ab Ecclesiâ, immo in celebrioribus festivitatibus easdem approbari, & in sacris adibus fieri permittit. Pro quo adducit Suarez tom. 1. de Religione lib. 3. cap. 6. §. 4. & Raphaelem à Torre in 22. qu. 99. art. 7. disput. 7. Et quamvis Patrum, & complurium inter suos illic cit. determinationes contra choreas fateri cogatur, ictum tamen illum declinare se putat, dicendo, inveni in Choreas theatrales, scenicas, lascivas, & impudicas. Quasi scilicet hodiernæ à talibus per omnia differrent. Quid dicam de transcendentalibus ipsius epiphonematis §. 30. Quidni Cœlites in suis festis choreas exercebunt? §. 32. fallor, nisi amulatione Davidis saltaturi sint incole empyrei ante Mariam. §. 34. Quapropter caveat quisquis damnârit saltationes cœlicolas



*las in cultum observantiamque Christi : ne & ipse objurgetur.* Mirum est eum ad commendationem earum, non adduxisse choreas Angelorum, & ipsius Dei in paradiso in Nuptiis Adami & Evæ : de quibus somniant Judæi, apud Buxdorsum in *synagogâ cap. 28. p. 406. 411. edit. poster. in 8.* Certè si rationes hujus Disputatoris in hac exercit. & toto lib. 8. expendimus, non video cur eadem consequentiâ omnes voluptates gustus & tactus cum Muhammedo Beatis in Paradiso tribui non debeant ? Et si quis opponeret illud Math. 22. v. 27. *non nubent*, &c. pariter excipi non posset, intelligendum hoc esse de lascivis, mollibus, & impudicis deliciis ac voluptatibus : non autem de puris, defæcatis, sublimatis, cœlestibus. Quomodo fere noster S. 34. *distinctius audimus & nos in Beatis tripudia, quæ proculdubio erunt decentiora, & magis in virilem modum.* Si ergo Beati in cœlo, si Sancti in terra, si Episcopi & Clerici in Ecclesiâ (præsertim tempore paschali, apud Durantem lib. 5. *Rationalis*) choreas exercent : multo magis in Nuptiis illud agendum. Vigilantes ergo somniârunt antiqui patres, Waldenses, reformati, & nubes illa testium in dispp. de Excelsis Mundi adducta. Et nos, cum à verbo Dei & perpetuo testium veritatis catalogo, cum cothurnis & Eceboliis in gratiam vanitatis hujus recedere nolumus ; Novatores, Milanthropi, inculti, horridi, agrestes, rigidi, nasuti, contentiosi audimus ? Ita scil. volunt, ita jubeat *χαριεντων* veteratorum & *κοσμητων* Patres conscripti. Sit sane : modo ne cerei & invitum flexiles, animarum prodigi, conscientiarum proditores, verbi divini traditores, in die Christi inveniamur. O *Timothee custodi dispositum*, &c. 1 *Timoth. 6. v. 20.* Ubi nunc antiqua disciplina juxta Synodorum nostrarum decreta ? Sed proh dolor quotidie in pejus proficimus. Hęc tempora Antichristum aliaque Dei judicia requirunt. Quod si alicubi viri Dei has aliasque vanitates lugere & tolerare coguntur, ne tamen unquam à veritatis *προβουλει*, & coram Deo ac hominibus erga excelsa hæc protestatione cessent : *ut sciant Prophetam fuisse inter ipsos Ezech. 2. v. 5.* Imitentur ad minimum Matheum Monachum in quæst. & Causis Matrimonialibus tom. 1. Juris Orientalis lib. 8 infertis pag. 500. Canon, inquit, 53. *Laodic. Synodi præcipit, ut Christiani, qui eant ad Nuptias gravitatem sibi convenientem servant, & saltantibus & ludicras res agentibus animum non advertant. Quod præceptum Canonis hujus modo neglectum jacet.* Proponant sibi tres illustres in Belgio nostro veritatis hujus testes, Tassinum in lib. *de vitæ emendatione* ; Rivetum in *explicatione decalogi* ; Altingium in *problematicâ novâ.* Quos præ aliis quamplurimis potius, chorearum zelotis propono, non tantum quod domestici sint, & quod tam celebres omni exceptione majores, sed imprimis quod solita illa Zelotarum exceptione iis occurri non possit ;



quasi nimis simplices, & rerum istarum ignari fuissent, quippe qui procul omni ab illustrium Familiarum, Aularum, Urbium splendore privatim sibi & musis suis in Oppidulo aut Vico cecinissent: Quod si isti, quia forte nimis Reformati, Præcisi Theologiæ præjudicium apud choreutas nostros eorumque Patronos avertere nequeant, addo ex molliori Theologiâ Remonstrantium (quorum fistula plerisque Libertinis, & Viris de hoc sæculo dulcius canere videtur) Episcopii determinationem contra choreas in quæstionibus, quæst. 41. ubi concludit: quidquid sit, *imprimis non decere Senes, Ministros, Seniores, Diaconos, Membra Ecclesie, Senatores & qui aliquo munere in Republicâ funguntur.* Quid diceret, si aliquem istorum in gynæceis & conventiculis saltantium, in Festis Nuptialibus præultorem, immo & gratis Py-ladem aut Bathyllum (de quibus vide sis *Dionem in Augusto & Senecam lib. 7. natur. quæst. cap. 32.*) hoc est, artis choreuticæ Magistrum ac dictatorem, agere videret: ne solus Nero Imperatorum Dignitatem in Theatro prostituisse dicatur.

IV. *Quæst. Quid de Epithalamiis? Resp.* Esse ea adiaphora. Absit modo fescennina locutio, & stolidi Gentilis idololatriæ mimetica hodiernis Poëtis plus satis familiaris. In scripturâ Spiritui S. ut Conjugium spirituale cum corporali *Ephes. 5.* comparisonem, sic & spiritualis Conjugii carmina Nuptialia dictare placuit: Vide *Psalmum 45.* Cujus titulus est שִׁיר יִירוּחַ, id est, *Canticum amorum*: Salomonis scil. & Filiæ Pharaonis; quorum Conjugium adumbrabat Christi & Ecclesiæ Conjugium spirituale: uti communiter à Christianis interpretibus explicatur à R. D. Kimchi præter morem, hoc canticum fatetur dictum esse עַל הַמֶּלֶךְ הַמָּשִׁיחַ, id est, *de rege Messia.* Ibidem titulum *canticum amorum* interpretatur כִּי בֵּן אֱהַבְתָּהּ לַמָּשִׁיחַ, id est, *quia in eo dilectio Jehovæ erga Messiam suum.* Adde Canticum Cantorum, quod formâ idyllii & dialogi pastoralis conjugalem Christi & Ecclesiæ amorem quasi ob oculos depingit.



## LIB. III. TRACT. I. SECTIO TERTIA.

D E

## CONJUGII OPPOSITIS.

## C A P. I.

*De Cœlibatu licito & illicito.*

**C**onjugio opponuntur 1. Cœlibatus. 2. Conjugium irritum seu §. 1.  
γάμος ἄγαμος. 3. Divortium & desertio. 4. Polygamia. 5. libido  
 seu luxuria quævis impudica. Cœlibatus conjugio privativè oppo-  
 nitur vel licitus vel illicitus. *Licitus* est castus Cœlibatus, in quo  
 quis vas suum in honore possidet. Estque vel Virginalis, vel Vidualis. *Illici-*  
*titus* est vel magis spontaneus, vel magis coactus. *Ille* est vel ex contemptu  
 conjugii, vel ex neglectu. Ex *contemptu* est eorum, qui censent conjugium  
 esse malum: ut Tatiani, Encratitæ, Manichæi; de quibus Hæresiologi anti-  
 qui & recentiores. Ex *neglectu*, qui à conjugio abstinent ob molestias con-  
 jugales, aut ob rationes culinarias: quod non satis splendidum & lautum  
 adipisci possint. *Coactus* Cœlibatus est, vel voto Castratio fit medicamentis  
 aut ferro, exemplo Sacerdotum Cybeles. Morem illum Gallorum Cybeles  
 Sacerdotum qui in memoriam Attydis (de quo Catullus in suo Gallijambico,  
 versu 5. *Devolvit ipsa acuto sibi pondera silice*) discas ex Arnobio lib. 1. & 5.  
 c. Gentes ubi appellat *abscessos* & *eviratos*, *semiviros*, *effeminatos*; Hiero-  
 nymus in Hos. 4. *archigallos*, *truncatos*, *effeminatos*, Val. Flaccus 7.  
 Argonautic. *exsectos*; Lactant. lib. 1. cap. 21. *deglabratos*; Prudentius  
παις σεφάρων *semiviros*, *imberbes*. Lactantius lib. 1. §. 21. de sacris matris  
 Deum: sic loquitur in quibus, inquit, *homines suis ipsi virilibus litant: ampu-*  
*tato enim sexu, nec viros se nec fœminas faciunt*. Confer eundem cap. 17. de  
 Sacerdotibus & sacris in honorem Rheæ seu Cybeles; & *Lucianum de Deâ*  
*Syriâ*; *Prudentium in Romanum Martyrem*; *Augustinum de Civit. Dei* lib. 6.  
 c. 7. Ex recentioribus Natalis Comitis mythologiam lib. 9. c. 5. *Elmen-*  
*horstium in Commentar. ad Minutium*; *Ouzeelium in animadvers.* in eundem  
 p. 91. 97. 98. qui plenius ista exsequitur, & in dissonam historiæ, aut potius  
 fabulæ de Attyde apud autores cit. narrationem inquirat. Conferri possunt  
 quæ supra *sect. 2. cap. 1.* de castratis aliisque impotentibus, instar canis è  
 Nilo bibentis attigimus. De coacto cœlibatu Vestalium apud Romanos

T 3

vide



vide Rosinum lib. 3. antiquitat. cap. 19. & Hospinianum de Monachis cap. 20. De Voto Monachorum, & imposito Clericis cœlibatu infra part. 2. lib. 3. & 4. agemus. De Cœlibatu has quæstiones proponimus.

I. *Quæst. An Cœlibatus omnibus hominibus sit licitus.* Resp. De omnibus collectim Neg. Obstat mandatum divinum Genes. 1. v. 28. *Crescite & multiplicare vos, &c.* Et necessitas medii ad propagationem generis humani, & Ecclesiæ.

II. *Quæst. An quibusvis hominibus, aut etiam multis, præsertim utriusque sexus juvenculis per excessum virginis elogia & per ἐξουθενεῖν Conjugii, Cœlibatus suaderi debeat?* Resp. Neg. In Papatu hoc strenue agitur: tum à Parentibus aut Tutoribus, tum à Clericis & Monachis. Ab illis, ut familiares ab expensarum onere liberent, & reliquis liberis in sæculo mansuris tanto plus accrescat; aut etiam ut occasione Clericatus & Monachatus, familiam suam per opum & honorum adjectionem exaltent, siquidem contingat Monachum aut Clericum suum inter majorum gentium Deos aliquando adscribi. Ab istis, ut semper suppetant, unde lapsi generis sarcire ruinas, & numerosa omnium ordinum collegia, capitula, monasteria implere, & perpetuam eorum successionem fabricare queant. Nec desunt extra Papatum ποσὶ γαμοί, qui ob nescio quas causas, liberorum aliorumque domesticorum suorum Conjugia non tantum non promovent, sed opportune importune, apertè & occultè, per fas per nefas impediunt. Quo fit, ut aliquando ob neglectum, si non contemptum istius Apostolici Hebr. 13. v. 4. *honorabile est conjugium, &c. scortatores & adulteros Deus punit*: ipsi variis peccatis occasionem præbeant, & subsequenter plerumque calamitatibus miserè involuti sero sapiant. Omnibus illis Consiliariis sive per falsæ Religionis deceptionem, sive per proprias rationes de hoc sæculo homines promiscuè ad Cœlibatum impellentibus suggerendum est Servatoris Math. 19. v. 10. 11. 12. responsum, ad objectionem à discipulis motam: *si tale est negotium hominis cum uxore, non expedit uxorem ducere.* Non omnes, ait, *sunt capaces hujus sermonis, sed quibus datum.* Sunt enim Eunuchi, &c. & *sunt Eunuchi qui se castrarunt propter regimen cælorum. Qui potest capax esse, capiat.* Novit æterna sapientia quid sit in homine Joh. 2. v. 25. Consilarii & proxenetae Cœlibatus non norunt 1 Cor. 2. v. 11. Novit Spiritus S. qui omnia scrutatur 1 Cor. 2. v. 10. & dictavit Apostolo, *Unumquemque donum suum habere, & melius esse nubere, quam uri* 1 Cor. 7. v. 7. Si æterno Patris λόγος, si Spiritui S. ducenti in omnem veritatem auscultasset Hieronymus, utique non tot quæsitis & ἀνεργαίς rhetoricationibus Virgunculas & Juvenculas Viduas ducere studuisset captivas, ut eas à Conjugio averteret: quo tamen salutari & divinitus ordinato remedio aliquæ earum forte non minus aliquando



quando potuissent indigere, ac ipse cum Bethlemi jejuniis se pœne conficiens (si quidem ipsi habenda fides) videbatur sibi Romæ inter choros uellarum versari. Videant, quibus vacat, ipsius epistolas ad Salvinam & Denetriadem imprimis ad Gerontiam de viduitate servanda; & libros adversus Jovinianum, quibus ea hyperbolica pro virginitate contra Conjugium insparserat; ut plus satis haberet excogitatis incrustationibus & commentis submissâ apologiâ se expurgare.

## CAP. II.

*Quæritur. De irritantibus Conjugia; atate scil. immaturâ, defectu naturali & accidentali, incestu, constante parentum dissensione, religionis diversitate, virginitatis corruptione, aliarum conditionum promissarum & præstandarum defectu.*

**P**Ræsupponibus dissolutionem Conjugii (de quâ cap. proximè sequ.) ab ejusdem irritatione differre. Hic simul & semel de omnibus irritationibus determinabimus. Quæritur de Irritatione.

I. *Quæst. An etas immatura irritet?* *Resp. Aff.* est enim talis *ἡλικία ἀνάρητος*: quia non sunt nec possunt esse in carnem unam, nec convenire ipsis *ὅτι crescite & multiplicamini* Genes. 1. v. 22. cum 2. v. 24. De hoc vide supra sect. 1. cap. 3. & sect. 2. cap. 1.

II. *Quæst. An defectus naturalis, aut accidentalis?* *Resp.* De defectu superveniente in iplo Conjugio, sive animi sive corporis. *Neg.* Quamvis nonnulli in quibusdam casibus exceptionem aliquam admittant. Sed in hoc casu propriè de divortio quæritur. Vide cap. sequ. De defectu post contracta sponsalia ante nuptias superveniente supra sect. 1. cap. 6, quæst. 5. disquisivimus. De defectu animi aut corporis sive naturali, sive adventitio ante sponsalia satis noto supra sect. 2. cap. 1. qu. 2. 3. cum distinctione respondimus.

III. *Quæst. An Incestus?* *Resp. Absolutè Aff.* de veri nominis incestu; nec ulla dispensatio, aut distinctio hic locum invenit. De quo supra sect. 2. cap. 3. & 4. Nec repetimus: tantum autoritatibus contra incestum viri cum nepte defunctæ uxoris & s. adductis addimus, decisionem facultatis Theologicæ Leidensis, quam tunc non videram. Exstat ea in operibus Theolog. Cl. Theologi *Walei* tom. 2. pag. 486. Et tale prætentum Conjugium in Ecclesiæ nostræ membris tolerandum non est, multo minus in Ecclesiæ Ministro; sed irritationis effectum intentione disciplinæ promovendum; & in casu contumaciæ ipsâ executione, usque ad excommunicationem,



tionem, castigandum; ut Ecclesia ab omni participatione liberetur. Vide quæst. catecheticas 82. 85. Quod si alicubi Magistratus in suâ ditione tales cives aut incolas toleret (uti aliquando factum est); immo hæc aliave incestuosa Conjugia approbet sive lege communi sive dispensatione peculiari: Ecclesia tamen Juri Divino & Foro Conscientiæ inherens, officium suum non negliget, tum improbando & Conjugium & erroneum Magistratus hæc in parte judicium, tum non recipiendo sic conjugatos in suam communionem, & si ante Conjugium recepti fuerint, ab eâdem separando. Apostolus 1 Cor. 5. satis ostendit Ecclesiam in talibus casibus non debere respicere quid Magistratus in civibus suis prober aut toleret, sed quid Ecclesiæ ad informationem conscientiarum, animarum salutem, scandalorum amissionem, & communionis suæ integritatem atque *evangelii* conservandam juxta juris divini præscriptum agendum sit. Aliæ enim sunt leges Cæsaris, aliæ Christi, aliud docet Papinianus & aliud Paulus: ut loquitur Hieronymus ad Oceanum.

IV. *Quæst. An constans dissensus parentum?* Resp. Præsupponimus, nec Sponsalia contrahenda nec Conjugium ineundum absque consensu parentum; & graviter peccari ab iis, qui tale quid audent. Sed quandoquidem nonnunquam quod malè sit, cum factum est, tener: nec omne impedimentum conjugii est irritans, hic propriè quæritur. An si alicubi sive secundum legem aut consuetudinem communem (uti in Papatu) sive per peculiarem Magistratus dispensationem aut conniventiam, sive per invincibilem ignorantiam Magistratus aut Ministrorum (qui scire non poterant an parentes adhuc essent in sæculo) in Conjugio confirmati eoque aliquamdiu usi essent; in conscientia teneretur ilico possessionem illam, tanquam non bonæ fidei, deferere, & Ecclesia ejusque Ministri sic conjugatos ad illud hortari, & intentatis censuris compellere. Quid juris sit, ex Reformatorum sententiâ de necessitate illius consensus satis liquidò colligi videtur. Sed manet quæstio, an æquitas omnis à Parentibus hic exulare debeat, cum res non sit in integro; & an Ecclesia ad eam Parentes nimium forte rigidos & rigidè irritationis executionem urgentes adhortari non debeat. Nos putamus non uno modo de omnibus judicandum: sed distinguendas esse qualitates & conditiones Conjugum, quibus hætenus consensum suum Parentes negârunt, & quorum separationem, etiam quod ad præteritum vinculum, etiamnum urgent. Quod si enim quis honoratæ familiæ Filius infamem meretricem nioibo vagæ libidinis præmio decoratam, aliisque qualitatibus minime optandis insignitam, à Sacrificulo in Regno Papali quasi trans mare appellando duxisset (qualia exempla novi): an quis vir honestus, parentibus consuleret, aut eos exoraret, ut consensum



ensum expressum aut tacitum tam infelici Conjugio accommodarent ? Non arbitror. Quod si ex alterâ parte Conjuges, sine consensu Parentum copulati, cætera bonæ, aut non ita malæ frugi, & probè, pacatè, satis feliciter in Conjugio viventes, temerarii sui facti pœnitentiam agant, veniam à Parentibus petant ; an Ministri ipsorum Conscientiis imponent, ut illico Conjugium suum tanquam non Conjugium abrum pant ? Nec hoc arbitror. Quæres ergo *quid ipsis agendum, si Parentes, omnibus tentatis, nihilominus in sententiâ suâ persistant, & irritationem ejusque effectum urgeant?* Nullum aliud consilium suggeri potest, quam ut omnibus aliis intercessionibus tentatis, ad Magistratum, aut ad consistoria, aliave collegia potestate talibus instructa confugiant, eamque peremptoriam sententiam postulent.

V. *Quæst. An dissentientium Parentum autoritas in Foro interiori Conscientiæ, aut in Foro exteriori omnia Sponsalia reddat irrita & partes contrahentes fide datâ absolutè liberet?* Resp. Neg. Quod ad Forum externum, distinguuntur contrahentes in *minorennnes* & *maioresnnes*. Illorum Sponsalia per statuta Hollandica (vernaculè *Ordinantien van Policpen*) irrita habentur per dissensum Parentum ; ita ut ad proclamationes & confirmationem tales non admittantur. Sic quidem ordinario : posset tamen de lege positiva dispensari à Magistratu ; sicuti aliquando alio in casu Conjugium à Senatu vel Consulibus civitatis puellæ decimum-septimum agentium annu contra dissentientes Tutores adjudicatum memini. Sed forte distinguas inter potestatem Tutorum & Parentum : de quo mox quæremus. *Minorum* vero sponsalia minimè irrita : sed tenentur Parentes sui dissensus causas Senatui exponere. Quod si detrectent, aut rationes, quas allegant, judicentur insufficientes : ad confirmationem admittuntur publicâ Senatus autoritate, qui supplet defectum consensus Parentum, & inter Parentes ac Liberos *peremptoriè* judicat. Neque enim Parentum potestas est suprema & independens ; ut abusus ejus ab architectonicâ Magistratus potestate & directione absolutus sit. Et certe nisi hoc remedium supereretur Liberis, qui ab iniquis Parentibus inclementer habentur, utique miserrimi forent ; quippe ab omni præsidio & refugio omnibus hominibus divinitus dato (*Rom. 13. v. 1. - 6.*) exclusi. Certe Parentes non habent ius vitæ & necis, in suos liberos : uti hoc probatur à *Riveto in decalogum contra Bodinum lib. 1. politic. cap. 4.* Si liberis injuriam in corporibus, bonis, libertate inferant, præsidium hoc ipsis relinquitur : & quidni pariter in casu, non estè intenti & desiderati Conjugii ? Theologi nostri, qui necessitatem consensus Parentum & irritationem Conjugiorum, in genere determinant, aut ad Liberos minorennnes & nondum emancipatos restringunt ; non excludunt, sed potius apertè concedunt, Liberis, si gravari se putent, provocacionem



tionem ad Magistratus, & consensus eorum loco consensus Parentum, postulationem. Absolutè determinantes sunt *Baldwinus lib. 4. C. 1. cap. 14. c. 9.* & *10. Tarnovius de Conjugio lib. 1. cap. 75. quest. 7. Daneus part. 3. Isagoga lib. 4. cap. 10. Polanus lib. 10. Syntagm. cap. 53.* qui secuti concubitus casum excipit *Zanchius part. 2. de operib. creat. lib. 4. cap. 1. Rivetus in decalogum.* Distinguentes seu restringentes sunt *Danhauwerus in Decalogum, Fr. Junius in append. ad Levitic. 18. Et Synodi Belgicæ Nationales Embd. 1571. artic. 23. Dordracena 1578. cap. 5. artic. 3. 4. 5. Middelburgensis 1581. ad quest. particularem 53.* Theologi & Jureconsulti, qui patriam potestatem in negotio matrimoniale absolutam negant, sed conditionatam & limitatam asserunt sunt *Lutherus tom. 5. Jenens. German. lib. de Causis Matrimonialibus col. 254.* qui Parentibus immitibus post adhibitam omnem intercessionem ad Magistratum ablegat; ut eorum consensus Parentum consensui succedat. *Melanthon in Examine causam ad Magistratus judicium deferendam statuit.* A duorum istorum sententia nec Theologos nec Jureconsultos protestantes & Reformatos recedere, constabit ex inspectione autorum, quos notamus: quorum aliqui verba *Lutheri exhibent. Vide Joh. Gerhard. in loc. comm. tit. de Conjugio. Tarnovium lib. de Conjugio cap. 73. Zepperum in explic. Legum Mosaic. lib. 4. cap. 18. p. 475. Chemnitium in Exam. Concil. Tridentini part. 2. tit. Matrimonio post dilectionem de requisito consensu Parentum, hanc restrictionem adducit: Si vero Parentum vel negligentia vel durities illà suâ potestate abuteretur, & non vellet Liberis prospicere de Conjugio, vel conaretur impedire honesta Matrimonia, aut cogere invitos ad incommodas conjunctiones, certa juris remedia huic abusu & opposita sunt, & alia opponi possunt.* Sed quid multis testimoniis accumulandis me & lectorem fatigo: cum in omnibus Ecclesiis & Politiis Reformatis, & in Belgio nostro Lex non scripta, perpetua scil. consuetudo liberis in casu negati consensus hanc viam ostendat, & post omnia frustra tentata eosdem ad judicium Magistratus aut Consistorii potestate instructi ableget, & Magistratus aut Consistorium auditis & expensis Parentum rationibus, si iustas & sufficientes invenerit, Liberis adjudicant quod petunt: sin secus, Liberis adjudicant postulatum Conjugium, & loco Parentum consensum suum applicant. Ex Jureconsultis *Cypræus de Jure Connubior. cap. 5. sect. 4. S. 7. & 10. Si Parentes dissentendi & impediendi causas & iustas & probabiles non habeant, Nuptias impedire non possunt, & prohibitio pro nihilo habenda est. Joach. Beust Juris Professor Wittenbergensis, Consiliarius Saxonicus, & Judicii supremi Ecclesiastici Assessor in tract. de causis Matrimonialibus num. 47. pag. 216.* hanc circa requisitum Parentum consensum adjicit restrictionem:

Est



, Est enim adhibenda *πεινεια* ne vel lædatur pietas & parentum auctoritas minuatur, vel etiam ipsorum tyrannis ac liberorum licentia confirmetur. Et officium judicis est considerare, an & quando parentes habeant probabilem causam refragandi vel non, ut & Philip. Melancht. in all. loco de conjugio & late Lutherus in suo libello de casu matrimonialibus docent: Patria enim potestas in pietate non in atrocitate consistere debet, L. Divus, ad L. Pompo de parricid.

Cypræus cap. 5. §. 2. & 4. idem pluribus prosequitur. & Parentes ad rationes dissensus reddendas compellendos statuit, Carpzovius lib. 2. Jurisprud. Eccles. seu consistorialis tit. 3. à definitione § 3. à Consistorialibus aut Magistratu decerni posse Conjugium invitis parentibus, siquidem causa nulla aut non justa ab iisdem proferatur; probat ex Consistorii supremi decretis, rescriptis, sententiis; & consensu Theologorum Beza, Joh. Gerhardi, Lutheri & Melanthonis. Lutheri suffragium à Theologis Gerhardo, Tarnovio, Thummio in decalogi præc. 6. & Jureconsultis Protestantibus citari solet. Carpzovius ibidem ex Jureconsultis citat Heigium, Monnerum, Harprechtum, Cypræum, Cothmannum. Ex verbis ejus ista enotamus num. 5. Quod si, tamen Liberi vel ratione Conscientiæ; vel ex amore & affectu singulari, erga Personam aliquam à proposito descendere nolint, nec aliud sibi persuaderi patiantur, à Parentibus vero in morositate & pertinacia subsistentibus nulla vel saltem non justa nec probabilis causa dissensus proferri queat, permittendum est Liberis *Sponsalia ac Nuptias*, invitis etiam Parentibus contrahere. Addit ibid. contra obtensam potestatem Patriam, Parentes *Paterno nomine se facere indignos: ut hinc amplius de ipsorum consensu non multum solliciti esse debeamus*. Adducit ibid. formalia verba Lutheri, quæ Theologis, Jureconsultis, Tribunalibus & Consistoriis in Germaniâ instar cynosuræ & helices in hac quæstione esse videntur. Ille Patres potestate Patriâ hâc in parte abutentes, jure illo excidere dicit, & non Patres, sed hostes & corruptores propriorum liberorum (Germanicè *feind und verderber*) esse habendos Carpzovius subjicit: *Cessat hoc casu ius patriæ potestatis quod morositate suâ parentes amiserunt*, Henningus Arniseus & Althusius lib. 1. dialog. definit non esse necessarium consensum Patris captivi, aut diutius absentis vel deportati, aut illius qui fraude consentire non vult ne cogatur dotare, aut illius qui Liberis conditionem non quærit: & ut judicis auctoritas & officium in casu discrepantiæ interponatur.

Joh. Christenius in tract. de jure matrimonii dissert. 1. quæst. 3. serio & validè hanc causam agit, citatis Statutis Hollandicis in constitut. Politicâ 3. Trans Italanicis part. 2. tit. 1. artic. 1. Daventriensibus part. 3. tit. 1. artic. 2. quæ laudat, & in Rebus publ. Christianis accuratè observanda existimat.



„ Rationes has subijcit : Quid enim absurdius (inquit pag. 20.) & à rectâ ratione imo à pietate magis alienum, quam parentum potestati id concedere, ut illis indistincte, siue causam habeant siue non, ex morositate aliqua licitum sit, liberorum honestis desideriis reluctari ? Nonne accidit interdum, ut novercalibus delinimentis instigationibusve corrupti difficles se præbeant ? Nonnunquam avaritia hic dominatur, ne cogantur dotem nubentibus dare. Merito igitur hic locum obtinebit illud Gaii responsorum, *non esse consentiendum parentibus, qui injuriam adversus liberos suos inducunt. l. 4. ff. d. inoff. test.* Non licet parentibus liberos suos injuste exheredare, cum tamen nihil magis debeat hominibus, quam ut ultimæ voluntatis sit liber stilus, & licitum, quod non reedit, arbitrium. *l. 1. C. d. sacros. Eccl.* sed reservatur liberis subsidium contra testamentum parentum nimis inhumanum & inofficiosum. *l. 1. ff. & C. d. inoff. test.* Quidni & hoc casu liberis succurratur ? Advocat ibid. suffragia *Lamberti Goris J. C. Geldrici, Erasmi, Bezae, Melanthonis* in locis commun. Quorum verba legant, quos hoc tangit : quia rationes continent. Addit se nullum hæctenus Theologum aut Jureconsultum invenisse, qui publicis scriptis ab hac sententiâ recedat. Concludit pag. 24. „ Quamvis itaque in Ecclesiis & judiciis multarum civitatum hoc servetur, ut desponsationes liberorum judicentur irritæ, cum parentes illis refragantur ; ad officium tamen judicis pertinet considerare, utrum parentes probabilem causam habeant refragandi, an vero causa non sit probabilis. *Balth. Conradus Zahn* in tract. de Jure & Jurisdictione municipiorum cap. 30. pag. 95. Lutherum & *Johan. Gerhardum* à se ibid. citatos secutus, absque ullâ restrictione sic determinat : „ Itemque si parentes rogati & requisiti consensum suum in nuptias aut desponsationes liberorum honestas dare nolint, illo casu liberi antequam hoc negotium ad ordinarios causarum matrimonialium Judices devolvatur, rem ad proximos agnatos, deinde ad Ecclesiæ ministros deferre debent, ut docet *Gerhard. dir. n. 9.*

„ Quibus ita contingentibus Magistratus Municipalis bene aget ; si & suam operam tali piæ rei interponat, patremque durum, morosum, & detrectatorem, officii sui etiam cum comminatione quadam commoneat.

*Statuta & praxis Ecclesiarum* in hanc sententiam eunt. Synodos nostrates supra indicavimus. Consistorialium in Germaniâ judicia apud *Cyprum, Beust, Carpzovium* loc. citatis reperies. Ecclesiarum Hungaricarum canones editi à *Synodo Comjathinâ a. 1642. class. 3. can. 41. pag. 58.* ubi titulus. *De iis, qui fidem sponsaliorum frangunt.* Si qui, ajunt, Parentes, nullâ justâ de causâ, sed vel ex levitate, vel spe melioris fortunæ, fidem datam



, datam Sponsalium violaverint à Magistratibus erunt puniendi vel in corporibus vel in bonis suis. *Ecclesie Scotica* in priori libro. disciplinæ tit. de Conjugio, liberis omnibus petentibus Conjugium (absque ullâ restrictione) imponunt, ut si Parentes consensum hegunt, causam suam ad Ministerium aut Magistratus deferant: qui nullâ justâ causâ negati consensus deprehensâ, loco Parentum consensum præbeant, & consummationem Matrimonii procurent, Ratio hæc additur: quod Parentes non debeant impedire opus Dei per mundanorum hominum corruptos affectus. Opus Dei vocamus, quando duo corda, absque impuritate antea commissâ, ita conjuncta sunt, & utraque requirunt ac contenta sunt unâ vivere in sancto illo Matrimonii vinculo. Paulo ante pag. 62. edit. in 4. anno 1621. Si Pater, consanguineus, Patronus non annuant ipsorum petitioni, & nullam causam habenti, præter eam, quam vulgò habere solent, defectum scil. bonorum, & quia tam sublimi familiâ orti non sunt, ac quidem vellent: non debent tamen illi, quorum corda sunt tacta, aliquod sædus inire, donec ulterior declaratio facta sit Ecclesie Dei: ac propterea postquam mentem suam Parentibus, &c. aperuerint, eandem declarare debent Ministro aut civili Magistratui, petentes ut pro consensu Parentum obtinendo laborent: Ad quod faciendum obligantur. Et si nullam justam causam reperiunt, &c. post sufficientem admonitionem, ne Parentes, &c. resistent operi Dei, Minister aut Magistratus possunt intrare in locum Parentum, & assentiendo justâ ipsorum petitioni, ad matrimonium eosdem admittere.

Statuta Politica Hollandiæ, Transilvaniæ, Geldriæ paulo ante indicavimus. Hollandica volunt, ut Parentes Conjugio Filiarum quæ annum 20. & Filiorum qui annum 25. impleverint contradicentes citentur ad rationem intra 14. dies reddendam: qui si non compareant, habetur illud pro consensu; sin compareant, & dissensus rationem reddant, Magistratus examinatis rationibus; mandabit id fieri quod utile & æquum judicaverit. Quibus verbis Statutum Hollandicum repetit & explicat Grotius in *Jurisprud. Holland. part. 5. pag. 6.* Nec prætereundum est responsum *Facultatum Theologicarum Academicarum Leidenfis, Ultraject. Franekerane*, ad quæst. a. 1650. ipsis propositam: casus summam mox infra exhibebimus.

VI. Quæst. An consensus aut dissensus Tutorum par sit ratio, quæ Parentum? Resp. Neg. Quia Conjugium Pupillorum, non est irritum, aut invalidum per dissensum aut contradictionem Tutorum, aut cognatorum: idque Juris Hollandici Institutione Caroli V. Vide Grotium *Lib. 1. Jurisprud. Holland. part. 8.* A Constitutione Caroli V. non recedunt Statuta politica condita & edita per Ill. Hollandiæ Ordines, post abrogatum anno 1581. Principibus Belgarum Imperium. *Joach. Benst. cap. 21. pag. 36. 38. & 226.* cum seqq. autoribus negat. *Cypraus cap. 5. §. 9. num. 11.*



pag. 265. „ Etsi autem parentum munus & locum tutores sustinent, & eorum est despondere & tradere filias, potestas tamen & autoritas eorum tanta non est, quanta parentum in nuptiis contrahendis, ut notat Accursius in l. puellæ, de ritu nuptiarum. Nam pater jure civili dissolvere potest filiæ sponsalia, l. 10. in potestate, de sponsalibus quod tutori non licet. Is enim citra voluntatem puellæ sponsalia non constituit neque dissolvit. l. 6. si puella de sponsalib. Ubi dicitur, tutores solos non constituere sponsalia, nisi forte omnia ista ex puellæ voluntate facta sint.

Carpzovius lib. 2. Jurisprud. Eccles. seu Consistorialis tit. 3. definitione 46. & 47. concedit pietatem & honestatem postulare, ut consensus Tutorum & proximorum ad Nuptias requiratur. Sed definit. 47. §. cum Heigio & Arniseo ibid. cit. sic exponit, quod non tam consensum, quam scientiam & consilium Tutorum, aut Fratrum, Agnatorum, Consanguineorum, &c. Affinium requirere & observare cogantur. Ibid. §. 10. de Sponsalibus, ait, nullam exstare sanctionem, quæ Sponsalia absque consensu Tutorum inita pro clandestinis & invalidis haberi jubeat ac velit. §. 14. concludit ex textibus citatis, & ex rationibus allatis, Fratres, Agnatos, Consanguineos, Affines excludi ab arbitrio & directione Nuptiarum. Totâ definitione præced. 46. probat thesin suam, quæ lemma fuit illius capituli: Tutorum & Agnatorum consensum in contrahendis Sponsalibus præcisè necessarium hanc esse: sed validæ esse Sponsalia publica illis invitis inita. Pro hac sententiâ citat ibidem, Heigium, Harprechtum, Schneidwinum, Cyprium, & ex theologis Joh. Gerhardum. Joh. Christenius tract. cit. dissert. 1. quæst. 8. Negat sponsalia vitari & prorsus irrita esse per defectum Consensus Curatorum: nisi justissimam contradicendi causam habeant propinqui & Curatores. Et citat ibid. Heigium & Joh. à Sande in decis. Frisicis Henningus Arniseus in tract. de jure connubiorum cap. 3. sect. 11. pag. 240. „ Si consensus tutorum perinde requireretur, ut parentum; perinde possent tutores matrimonium contra placitum suum contractum rescindere, ut parentes, cujus contrarium sancitur. in l. si pater, 4. C. de sponsal. Supra enim ratio assignato fuit, quare consensui parentum tantum sit indultum, quia parentes præ pietate paterna, quam nullus affectus vincit, l. fin. C. de curat. furios. optima consilia pro liberis capiunt. l. nec in ea. ff. de adulter. At hæc ratio prorsus cessat in tutoribus, quos tam arctis legibus circumscripserunt Romani, quod eorum fidei non satis fidem haberent, Paul. Mont. de jure tutel. c. 32. reg. 2. & 9. Chassan. in consuet. Burg. rubr. des enfans des plusieurs liets. §. 4. in verb. maintenir. n. 1. & 2. nec alia de causa matrimonia inter tutorem & pupillam prorsus vetuerunt Impp. tot. cit. C. de interd. matrim. inter pupill. & tutor. l. 36. & seq. l. 60. l. 64. l. 67. §. 1. & §. sed videamus de rit. nupt. Cyn. in l. fin. C.

Eod.



, Eod. nec non inter pupillam & tutoris filium *l. libertum* 64. *in pr. l. non est.* 66. *l. non solum* 67. *in pr. de rit. nupt.* quam quod veterentur, ne tutor cum damno pupillæ ditesceret, quam rationem reddit ipse Tryphoninus, *in d. l. 67. & ex eo Anton. Fab. Inst. de nupt. princ. 6. Illat. 21.* Nec frustra in Statutis Hollandicis Tutorum & Curatorum dissensum inter impedimenta Conjugii præterita esse, credendum est. Multa in Angliâ Tutoribus tribuuntur. Qualia etiam refert *Arniseus de Statutis Danicis*. Sed omnia non crederetur improbare.

VII. *Quæst. Quæ causæ dissensus dicantur iustæ & sufficientes? Resp.* Hoc arbitrio judicum ab omni prosopolepsiâ alienorum relinquendum mihi videtur. Sic Melanthon in Exam. theolog. & loc. comm. Christenius tract. cit. dissert. 1. qu. 4. Sed *Cypræus* pag. 168. & ex eo: *Tarnovius* lib. 1. cap. 73. pag. 431. „ponunt, pertinacem in religione dissensum, generis & majorum, infamiam, morum turpitudinem, æris alieni magnitudinem, ad officia Patris familias ineptitudinem, & similia.

VIII. *Quæst. An qui Sponsalia contraxerant, quibus Parentes, Tutores, Fratres Agnati Cognati consentire detrectant, in Foro Poli seu Conscientiâ per illorum dissensum liberentur? Resp.* 1. *Concl.* Sive Majorennis sive Minorennis sit, tenetur fidem servare & animo & ore & facto; consequenter omnia tentare quæ bonæ conscientiæ, honestati, Juri Divino non repugnant. Nisi ergo intercessionem proximorum, amicorum, verbi Ministrorum utatur, & tandem ad Magistratus judicium confugiat, utique se ab animi levitate & gravissimo perfidiæ peccato purgare nequit. 2. *Concl.* Quamvis sine præhabito consilio Tutorum non deceat Pupillos, alicui promittere, saltem non *absolutè*: tamen cum factum est, illi hæcenus pro suâ parte in Conscientiâ tenentur, proximorum, Amicorum, Pastorum Ecclesiæ opem & intercessionem, & tandem auctoritatem Magistratus implorare, eorumque peremptorio judicio stare debent. 3. *Concl.* Si conditionalem tantum promissionem dederint; sub conditione subsequenti Consensus Tutorum, jam idem præstare tenentur: nisi forte expressa fuerit talis conditio, siquidem Tutores aut proximi semel & simpliciter per me aut per alium rogati renuerint, aut saltem dissuaserint, non velle ultra teneri. 4. *Concl.* Si qui absque ullâ factâ promissione sive absolutâ sive hypotheticâ, corde suo divinitus (uti putant) tacto ad Conjugium cum tali personâ in Domino, in eundem trahi se sentiunt utique licitum, & decorum est, ut honestum hunc animam tutoribus aperiant & Consensum Sponsalia contrahendi, & positis ponendis Matrimonium consummandi ab illis petant: quem si sine justâ ratione negent, jus & fas est, ut eâ methodo operis illius perfectionem prosequantur, quam statuta Ecclesiarum & politiarum com-

monstrant.



monstrant. Si enim in casu dissensus Parentum, hoc fieri potest, immo convenit, uti statuit Ecclesia Scoticana supra cit. multò magis in casu negati consensus Tutorum aut proximorum. 5. *Concl.* Hoc ipso tamen Parentum, Tutorum, proximorum jura & potestatem sublatam aut imminutam nolunt Theologorum & Jurconsultorum responsa & politiarum atque Ecclesiarum statuta hactenus enumerata, sed potius stabiliunt. Architectonica enim & directrix circa Sponsalia & Conjugia potestas politica conservat potestatem Parentum, &c. Tutorum, & exercitium ejus in omnibus & in hoc casu dirigit; suum cuique ex æquo & bono absque prosopolepsiâ tribuendo. Sicuti enim hominis liberum arbitrium naturale non tollitur aut imminuitur, cum Deus statuitur summum liberum, eique humanum arbitrium subjici dicitur: sic nec in hoc negotio autoritas Parentum aut Tutorum tollitur, si publicæ & supremæ Magistratus potestati subiecta dicitur. Excipiant forte fide datâ coram Deo, & interpositâ nominis divini invocatione, immo & juramento, obstricti, se ob exceptiones sequentes in Foro Conscientiæ non teneri.

1. *Except.* Animus jam mutatus est ducor pœnitentiâ; nollem factum; tunc volebam; nunc minime? *Resp.* Si hæc exceptio conscientiam tuam liberare & tranquillare potest: tum pariter nullius pacti, foederis, conventionis, juramenti promissorii vinculo conscientia obligaretur: idem enim prætendi posset. Sed hoc absurdissimum est. Quod ad Tutores, non potest ipsorum negatus consensus, Conscientiam tuam absolvere: non magis quam Papa in voto & juramento dispensare potest.

2. *Except.* Non audeo, non volo Tutores, Agnatos, Cognatos, offendere? *Resp.* Valeret hæc exceptio; si res esset in integro; & validè præsumeres, eos consensum aut potius consilium suum negaturos; ideoque malles animum tuum vincere, & affectui ac desiderio quamvis honesto renunciare; quam eos turbare, aut negationis aleam subire. Hoc enim fieret sine cujusquam injuria. Nunc autem cum honestæ Virginis animum in amorem tui duxisti, eique Conjugium promissisti, sine ejus incommodo & injuriâ resilire, aut vadimonium deferere Conscientia non permittit, nec divina illa regula animis hominum insculpta Math. 7. v. 12. *Omnia quæ volueritis, ut faciant vobis, &c.*

3. *Except.* Feci jam quod in me est: cogor ergo volens nolente animo resilire. *Resp.* Non fecisti quod per leges divinas & humanas facere posses. Ad Ecclesiarum Ministros, & si opus sit, ad Magistratum causa hæc deferenda fuisset. Sed vide ne per proprii cordis deceptionem, & conscientiæ sophisticam excogitetur illud, *feci quod in me est*, ultra obligari non debeo. Notum est, quomodo scriptores nostri de fide hæreticis servandâ



quandâ alibi indicato exagitent dolosum & perfidum illud decretum *Constantiensis* super salvo conductu : *cum fecerit quod in se est , cetera in manere obligatum*. Sed ponat se loco partis alterius, quæ injuriam patitur , & judicet an contentus esset molli illo & ἀργῶ λόγῳ , *feci quod in se est*.

4. *Except.* Malè feci , quod non prius consultis Tutoribus aut proximis, fidem dederim. Hic ergo valere debet illud : in malis promissis re-inde fidem. *Resp.* Concedo absque præcedente scientiâ & consilio Tutorum aut proximorum non decuisse contrahi. Hinc sequitur , teneri te ad culpæ tuæ agnitionem & veniæ petitionem : sed non pariter ad datæ fidei rursuram ; quæ pro viribus , & quantum fieri potest, omnibus honestis mediis exhibitis, servanda & præstanda est. Alioqui idem posset inferri de Conjugio jam consummato, quod ab eo quis resilire queat ; quia scilicet iniit illud iniis & non consultis Tutoribus.

5. *Except.* Minorennis sum , & consequenter ad Ministerium aut Magistratum frustra provocarem. Quandoquidem sunt statuta , & supra cit. non tenentur Parentes negati Consensus rationem reddere. *Resp.* 1. Hac propriè non quæritur , de eo quod quis secundum Statuta in foro externo obtinere aut non obtinere queat ; quidque Tutores contra Sponsalia tuturi , & quid Magistratus de iis judicaturus ( quibus sua potestas & suum iudicium relinquendum est : ) sed de eo solum quæritur , quid tu in Foro Conscientiæ coram Deo ad fidem & animam tuam liberandam facere possis & debeas. *Resp.* 2. Leges humanæ & positivæ in Germaniâ 18. annos Virgini, & 20. juveni, in Belgio illi 20. isti 25. annos præfigunt ; infra quos à Consensum Parentum petant, & ipsi negent, ad rationes negationis reddendas non compelluntur. Sed à Parentibus ad Tutores non valet consequentia : ut jam ex statutis , & consensu Jurisconsultorum satis probatum est. Adde quod leges positivæ & humanæ mutari & in iis dispensari potest, ab eâdem potestate , per quam conditæ sunt. Vide supra hujus tract. Sect. 2. Et novi ante annos aliquot in Belgio Puellæ 17. annorum Conjugium petenti à Senatu adjudicatum esse , Tutoribus frustra refragantibus.

6. *Except.* Non licet mihi per Conscientiam dissuadentibus & negantibus Tutoribus , ad iudicium & auxilium Ministerii & Magistratum confugere. *Resp.* *Quænam Leges divinæ & humana prohibent Minorennibus Conjugium in Domino contrahendum, cui parentes aut tutores sine justâ ratione reclamant, petere ?* Quæ leges in Foro Conscientiæ prohibent in his aliisque casibus Patriæ Patres , & Dei Vicarios agnoscere , ad eorum iudicium provocare, eidemque nos subicere ? Hunc Ordinem à Deo constitutum qui sequitur & servat, is tutissimè ambulat.



Atque hætenus de casu, qui in praxi Matrimoniali frequentissimè incidit. Nos pro ratione vocationis nostræ de licito in Foro Poli & ad Conscientiam determinavimus; atque una *ἐν πρὸς* ad leges & Statuta politica digitum intendimus: ut discant novitii, quid illic liceat, & tentari possit.

Repetimus hic breviter istas conclusiones

1. *Concl.* Quid jure divino & humano Parentibus competat, & deferendum sit, manet inconcussum, & invictè probatum est contra *Jus Canonicum*, *Concil. Tridentin.*, *Bellarminum*, *Guibertum Costanum*, &c. à *Chemnitio in Exam. Concil. Trid.*, *Martyre in loc. comm.* *Zanchio de operib. creationis*, *Johanne Gerhardo in loc. comm.* *Riveto in decalog.* *Tarnovio de Conjugio.* Et à *Jureconsultis Joach. Beust*, *Cypreo*, *Arniseo*, *Carpzovio tract. cit.* *Georgio Acacio Enenkelio Barone Hobeneccio in tract. de Privilegiis Parentum & Liberatorum* anno 1618. *Tubingæ edito*, ubi privileg. 6. adducto torrente Doctorum validè probat Consensum Parentum esse de necessitate & substantia Conjugii, omniaque Sponsalia & Conjugia etiam consummata absque jussu, consensu & ratihabitione esse ipso jure nulla & irrita. Ibidem cap. 5. undecim rationes Canonistarum examinat.

2. *Concl.* Parentes tamen in usu & exercitio potestatis suæ in foro poli & conscientia tenentur ad *ἐπιμέλειαν*. Si enim ea innotescere debet omnibus hominibus *Philipp. 4. v. 5.* multo magis Liberis, quasi propriis visceribus nostris. Vide genuini Patris characterem *Ps. 103. v. 13.* *Quomodo miseretur pater filiorum*, &c. Et Matris *Jes. 49. v. 14.* *Nunquid obliviscetur mulier infantis sui, ut non misereatur filii uteri sui?* Cum Constanti affectu erga personam, probatæ Religionis, probitatis, & honestæ famæ ac conversationis, Conjugium constanter petunt (quamvis aliter maluissent Parentes): præstat sane in tempore ipsis succurrere, quam eos & totam familiam majoribus incommodis objicere. Experientia docuit quamplurimos duritiâ parentum ad desperata consilia, ad tabem, ad profundam melancoliam, ad phrenesim, ad maniam, ad *αυτοφονίαν*, ad quævis Cyclopica facta prolapsos. Hoc consilium plurimi sapientiâ & pietate præstantes exemplis suis tali in casu, probârunt. Illudque suggerit *Lutherus*, & qui illum sequuntur Theologi ac Jureconsulti hætenus cit.

3. *Concl.* Quod si Parentes & Tutores (quibus posterioribus ab omnibus, excepto *Acacio*, nihil aut parum tribuitur) æquitatem post habeant Ministri Ecclesiæ ex æqui & bono consulere, & Magistratus bono Reipublicæ judicare debent. Quibus omnes hætenus citati in casu dissensionis hoc totum deferri volunt. Ipse *Acacius*, qui omnium rigidissimè pro absolutâ Parentum potestate disputat, mediâ de Matrimonio consummato sententiâ admissâ privileg. 6. cap. 3. §. 6. sic restringit. *Quod si & ea privilegio suo*  
abu.



utens Pater consentire nolit, aut indigno Filiam collocare velit, Judicis officium prospicere & quod æquum sit pro potestate suâ cogere, infra docebimus. Quod sit cap. 9. S. 10. ii. pag. 415. Ejus verba, quia saluberrimas rationes continent, hic exhibere libet:

Parentum quoque erit, non tam affectione aliqua, ambitione, vel avariâ duci, quàm liberorum animum & incredibilia quæ ex coactis nuntiis oriuntur mala, libertatem denique ipsam matrimonii spectare. Coitet pater, non sibi, sed filio filiæve consortem quæri, cum quo illi per æternam vitam agere, lectum, mensam, & omnes fortunas communes habere necesse sit: eoque grave esse, si tot reb. juncti, animis, quod præcuium est, non perinde jungantur. Meritò igitur, si utique nolle filium viderit, cedit jus patrum, & affectionem ad personam certam temperabit. It rursus si filius feminam aliquam (ut solet sæpè) perditò amans, illam nec aliam matrimonio sibi jungi velit: pater eadè quæ modò considerans, nisi graves & justæ causæ aliud jubeant, filio indulgere & facilem se illi præbere debet. Et huc pertinet exemplum Sifymii & epistola D. Ambrosii ad eund. quorum hic culpam filii fatetur, sed deprecatur; ille flecti tam patriâ charitate, quàm precibus & auctoritate motus, patitur [Fuit ergò, inquit, inter alia Ambros. quod succenseres filio, sed fuit etiam quod emitteres, quia sibi uxorem elegit. Adquisisti filiam sine electionis periculo. Si bonam duxit, tibi adquisivit gratiam: si erravit, recipiendo meliores facies, refutando deteriores, &c.] Talibus & similibus rationibus parentes, quibus obtingit, moveri se patiantur, ut quod jure non coguntur, pietati, charitati, facilitati, denique paternæ seu lenitati in liberos tribuant. Hic propinquorum, amicorum, virorum prudentum, sacrarum non postremo loco personarum, partes erunt, qui dissentienteis patrem & filium, ut ambobus amici, & clariùs illis quid rectius utiliufque, perspicientes, in idem reducant, erranti meliora monstrent, & ita vinculum illud sanctissimum conservare studeant. Quæ si nihil profecerint ad concordiam, judex tandem & magistratus quoque officium suum poterit interponere, & cognitâ causâ, siquidem patrem rectè uti jure & potestate suâ viderit, hanc illi conservare: sin aliter, increpare, & vel auctoritate suâ pertinaciam illius frangere, vel pro potestate suâ compellere ad consensum.

4. *Concl.* Petentes à Parentibus Consensum ante contracta Sponsalia non obtinentes, mediis iis uti poterunt, quæ supra indicata sunt: siquidem animus ad honestum, & quod ad summam rei conveniens ipsis conjugium, ex casti amoris affectu, & rectâ intentione in Domino cogitatum, feratur.



5. *Concl.* Petentes nec impetrantes Consensum post contracta Sponsalia (quamvis non sine *et*); imprimis accedente ad Sponsalia concubitu, immo & partu prolis, in Conscientiâ tenentur ad poenitentiam, & culpæ coram Deo, Parentibus & Ecclesiâ confessionem ac veniæ petitionem: nihilominus bonâ Conscientiâ resilire nequeunt, & fidem datam fallere; quamvis Parentibus pertinaciter reclamantibus. Tales enim Conscientiæ suæ non satisfaciunt, nisi post adhibitas omnes instantias & intercessionem, ad Magistratum ex æquo & bono judicaturum causam hanc deferant; & pro suâ parte fidelitatem servant atque ostendant. Huc facit *Theologorum Leidenſum, Franequer. Ultrajectinor. responſum* anno 1650. datum ad quæſtionem. An N. Majorennis & in publico munere constitutus contracta Sponsalia cum B. in conscientiâ irritare possit, ob negatum consensum Parentum? Franequerani & Ultrajectini hanc addunt rationem, quod etiam Minorennis tali in casu ad fidem datam servandam, & pro suâ parte ad Matrimonii consummationem à Magistratu petendam teneantur: siquidem mentis compotes sint, & nullæ justæ exceptiones contra Personam, cui Conjugium promiserunt.

IX. *Quæſt.* An irritetur Conjugium propter dissensum in Fide seu Religione? *Reſp.* Dissensus alterutrius partis est vel legitimus, vel illegitimus. Legitimus est cum quis Fidelis aut Orthodoxus dissentit à parte infideli aut hæreticâ. Illegitimus est cum infidelis aut hæreticus dissentit à parte fidei & orthodoxâ. Rursum dissensus fuit ante initum Matrimonium; vel stante Matrimonio ortus per alterius partis in Religione mutationem. Sit ergo 1. *Concl.* Pars hæretica aut infidelis sive talis fuerit ante consummatum Matrimonium, aut inita Sponsalia, sive stante Matrimonio talis facta fuerit: nullamne quidem speciem causæ habet, cur Matrimonium velit esse irritum. 2. *Concl.* Pars fidelis & orthodoxa ob partis alterius infidelitatem aut heterodoxiam ante initum Conjugium sibi cognitam, irritationem affectare aut pretendere non debet. Quod enim malè fecit cum infideli jugum subeundo (ut supra sect. 1. cap. 2. probatum est): id sibi imputet, & ejus peccati poenitentiam agat, Conjugium nihilominus, quod factum & consummatum est, teneat. Quod si Sponsalia ob disparem Religionem non sunt irrita, multo minus consummatum Conjugium. 3. *Concl.* Si pars fidelis putasset, aut præsumisset partem alteram veræ Religionis addictam: aut saltem ab eâ non fuisse alienam (cum tamen revera fuerit): neutiquam initum Conjugium pro irritato haberi poterit. Sibi imputet, quod Conjugium ambierit, & inierit, antequam de Religione moraliter certus esset. Culpabilis erat ipsius ignorantia, & insignis in re tantî momenti negligentia. Vulgari proverbio dicitur: *putare non est sapientis.*

4. *Concl.*



*Concl.* Quod si tamen pars dissentiens fidem Christianam aut orthodoxam verbis & factis quibusdam ad tempus simulasset, atque adeo parti orthodoxæ mendaciis tantisper imposuisset, donec Conjugii consummationem consecuta esset: non video, cur pars orthodoxa Conjugio cum Coniuge Judaismi, Gentilismi, Muhammedismi, Atheismi seu Epicureismi, Enthusiismi, Libertinismi, Arrianismi, Papismi, &c. consorte teneretur: siquidem pars fallens exsertè & professæ esset & promississet, & pars decepta stibulata esset ejusdem orthodoxæ religionis exercitium; quod adepto conjugio pertinaciter negat, infidelitatis aut heterodoxiæ suæ professionem publicè privatimque sectando. 5. *Concl.* Mutatio quæ stante Conjugio partis antea orthodoxæ incidit, à fide ad apostasiam, aut ab orthodoxiâ ad hæresim, Conjugium non irritat. 6. *Concl.* Nolumus Magistratibus aut Parentibus us & potestatem Conjugia cum manifestis infidelibus aut heterodoxis iniuncta impediendi negare: sed eo ipso in Conscientiâ suâ non absolvuntur, qui volentes scientes illud Conjugium inierunt. Pro suâ enim parte agere debent quod in se est, ut fidem conjugalem datam & consummatam servant, atque adeo omnibus apud Parentes deinde apud Magistratus tentatis, horum judicio peremptorio se submittant. Confer supra *sect. 1. cap. 6.* de dissolutione Sponsalium, ob supervenientem veræ Religionis in fallam mutationem. Ubi à quibusdam nostrorum conceditur; à nullo tamen, quod sciam nostrorum in apostasiâ alterius partis post Conjugium consummatum. Ratio desumitur ex *1 Corinth. 7.* ubi videndi Commentatores. *Bellarminus* divortium concedendum defendit *Lib. 1. de Matrim. cap. 12.* Nostri negant. *Melancthon in loc. comm. Beza de Repudiis pag. 99. Joh. Gerhardus in loc. comm.* Cum quibus faciunt Jureconsulti *Beust, Cypræus, Arniseus, Carpzovius.*

X. *Quest. An per raptus, per violentam compressionem, per metum extortum Conjugium sit irritum? Resp. Aff. communiter: nisi spontanea aliqua cohabitatio accesserit.*

XI. *Quest. An si Uxor inventa fuerit ab alio ante Conjugium vitiata. Resp.* Si post contracta Sponsalia vitiata fuerit: jam est eadem fere quæstio, quæ de Divortio ob adulterium. Et hic omnes nostri affirmant. Sin ante Sponsalia vitiata fuerit, non uno modo hic respondetur. Non desunt, qui negant: communiter tamen à Jureconsultis, præsertim Germanis affirmatur. *Carpzovius lib. 2. tit. 11. defn. 193.* præter rationes *defn. 187.* & in *practicâ criminali part. 2. quest. 63.* allatas, hanc unam allegat, quam dicit instar nervi esse: quod omnis error in substantiâ dissolvit Conjugium. Atqui vitiatam ducere, quam quis putat esse Virginem, est error in substantia. Ergo, &c. Minorem *Joh. Gerhardi, & eam secutus Carpzovius,*



sic probat: „Error in virginitate attingit ipsum corpus, cum læsa virginitas  
 „etiam corporis vitium censeatur. Jam vero corpora Conjugum pertinent  
 „ad materiam Conjugii. Materia pertinet ad rei substantiam. Ergo hic er-  
 „ror versatur circa ipsam Conjugii substantiam. Sed tali argumentandi ra-  
 tione non video causam contra negantem Juris Canonici & Canonistarum  
 & JCCorum Pontific. apud Tholosanum lib. 9. syntagm. cap. 2. sententiam  
 concludi posse. Virginitas si attingit corpus, uti dicitur, ergo hoc respectu  
 proprie esset vitium corporis. Atqui corpus non est Conjugium, nec vice  
 versa: quia illud est substantiæ seu potius pars substantiæ; istud relatio.  
 Deinde devirginatio, per illicitum cum viro congressum, est vitium & pecca-  
 tum totius compositi seu Personæ; sicuti devirginatio per licitum cum Vi-  
 ro congressum est virtus castitatis, cujus proprium & adæquatum subje-  
 ctum non est corpus, nec anima, sed totum compositum. Potest etiam vi-  
 tium corpori per morbum, per alium quem casum supervenire, ubi tamen  
 nulla est devirginatio licita aut illicita: quia nullus est cum Viro congres-  
 sus. Videtur in hoc discursu præsupponi opinio Scholasticorum de Virgini-  
 tate, Scripturæ & rationi repugnans, cum ad 3. Thomæ qu. 28. artic. 2. 3. dispu-  
 tant de Virginitate Mariæ; quam volunt in partu non potuisse illæsam  
 fuisse, nisi clauso utero peperisset. Quod commentum repugnat textui  
 Luc. 1. v. 34. & Genes. 24. v. 15. ubi ratio Virginitatis expressè statuitur in pri-  
 vatione aut carentia concubitus seu conjunctionis cum Viro ad opus ge-  
 nerationis. Quomodo devirginatio non consistit in apertione uteri: quæ  
 ordinariò in Virginibus & Juvenclis maritatis pariter fieri solet tempore  
 menstruæ expurgationis; ut & extraordinario in usu medicamentorum ac  
 operationum chirurgicarum occasione variorum morborum. De quo con-  
 sulendi Medici. Tales uteri apertiones in nullâ virgine præjudicant vir-  
 ginitati, nec ob illam devirginata, deflorata, corrupta, vitiata dici de-  
 bet. Ut nec apertio uteri Mariæ in partu virginitati ejus quidquam præ-  
 judicare poterat: quod nullus cum Viro concubitus conceptionem, ge-  
 nerationem, & partum ejus præcessisset. Uterum autem ejusdem in partu  
 fuisse apertum apertè testatur scriptura Luc. 2. v. 23. cum Exod. 13. v. 2. Quod  
 ad philosophemata illa, *corpora Conjugum pertinent ad materiam Conjugii,*  
*Materia pertinet ad rei substantiam. Ergo hic error versatur circa ipsam con-*  
*jugii substantiam.* Conjugium est relatio. Relatio nec materiam nec for-  
 mam propriè dictam habet, sicuti substantia corporea. Res quælibet, sive  
 substantia sive accidens sit, habet suam essentiam. Quam termino synony-  
 mo aliquando vocant substantiam; & de ratione, aut de essentiâ rei esse  
 dicunt de substantiâ ejus esse, aut ad substantiam ejus pertinere: adeo ut  
 illâ absente, nulla sit substantia, hoc est, essentia illius rei. Sed tunc vox illa  
 non



non notat substantiam corpoream; quæ materiâ & formâ consistet; qualis est homo, unicum & solum Conjugii subjectum. Sed dabo similem argumentationem. Vitium aliquod seu defectus corporis pertinet ad corpus, corpus est materia hominis conjugati. Materia pertinet ad substantiam. Ergo error in defectu alterius auri Sponsæ (quem capitis tegumentis texit, ut nunquam ante initum Conjugium sciri potuerit) qui non nisi integram, minimè mutilam, esse Sponsam suam præsupponebat, & ut talem ambiebat, sic desponsabat, eamque ducebat. Queritur quid juris? an irritum sit tale conjugium? Quia *error in integritate corporis attingit ipsum corpus cum laesa integritas capitis etiam corporis vitium censeatur. Jam vero corpora Conjugum pertinent ad materiam Conjugii, materia pertinet ad rei substantiam. Ergo hic error versatur circa Conjugii substantiam.* Enumerentur & explicentur hujus argumentationis termini, & fiant argumenta in formâ: non dubito quin nil nisi meros paralogismos, & sophisticos elenchos visuri simus. Aliâ ergo viâ hujus quæstionis determinatio querenda. Præmitto præambulas quæstiones

1. *An vitium ut vocant, seu mutatio corpori secundum partem generationi destinata illata, irritet Conjugium: & integritas seu dispositio illa corporea (in quâ inveniendâ & explicandâ Medici Anatomici hæcenus haut parum laborarunt) sit de necessitate & essentia Conjugii Virginalis? Nos neg.* Quia variis in casibus dispositio illa in corpore mutari posset; absque ullâ cum Viro conjunctione: & vice versâ eadem dispositio tractu temporis & adhibitis auxiliis humanis reduci & restitui posset, in aliquâ vitiatâ. Dato vitium illud corpori violenter illatum esse, ut nihilominus casta sit tale quid passâ; quo jure irritationem Conjugii jam consummati patietur illa, quam quia proculdubio Vir jam tetigit (utor phrasi Apostoli 1 Corinth. 7.), ab omni virginali conjugio absolutam esse certum est?

2. *Quæst. An si aliquando puellecta fuisset, aut occasione hausti potus (cujus vinum inebriantem ignorabat) præoccupata; illudque silentio sepultum esset, & ipsa ab illo tempore pie castæque vixisset; an irritum esset Matrimonium? Resp.* Si virum Conjugium ipsius ambientem, per se aut per alium de hoc præmonuisset, & ipse nihilominus ambire perrexisset, immo & Sponsalia iniisset ac Matrimonium cum eâ consummasset; absolutè negandum est. An autem semper & quovis in casu, etiam ubi notitia hujus lapsus nulla est, ne quidem præsumptio (quod facile contingere potest, si Virgo aliò migrasset, præsertim in terras longinquas & mortuus sit ille, qui eam stupraverat): non ausim determinare. Dicunt quidam, absque tali præmonitione deceptum esse, qui Virginem ducere voluit; & hinc nullum esse Matrimonium, quippe fraudulenter contractum: Quibus regerem, illius fuisse ubi & quomodo po-



potuisset, in integritatem illius inquirere, aut cum Virgine hac conditione & stipulatione Sponsalia inire. Quod si excipiat tale quid decore haut ita fieri posse, & moribus nostris minimè convenire: replico, etiam legibus nostris non sanciri, ut quis contra legem naturalem se ipsum prodat. Adde si caritas operit multitudinem peccatorum proximi, cur tali aliisque in casibus non æque tegeret (coram hominibus scilicet; coram Deo enim confitenda *Psal. 32.*) peccata propria? Cui bono & cui ædificationi occulta illa detegeret?

3. *Quæst. An ex Lege illâ Deuter. 21. v. 20. 21. irritatio Conjugii, aut spontanea lapsus illius confessio, aut pœna capitalis Virginum lapsibus, quales nunc descripsimus, irroganda, præcipiatur?* *Resp.* Nihil istorum: uti apparet textum legentibus, Agitur enim illic de meretrice, quæ meretriciam abominationem exercens paternam domum dehonestavit: non de quavis Virgine, quæ aut Parentibus destituta, aut à paternâ familiâ tunc temporis absens, extra Parentum custodiam & auxilium constituta, forte semel tantum circumventa & Ipe Conjugii pellecta, aut mediantibus illis modo indicatis præoccupata, compressa, & violata fuit. Ut jam non dicam Politias nostras, ad positivas & particulares Legis Mosaicæ sanctiones non teneri: de quo alibi & suo loco accuratè disquiritur. Et certè si legem illam nunc apud nos servandam quis putaret, & omnibus Maritis, qui vitiatam invenerint, quam tanquam integram in Uxorem petierant, Conjugii istius sive dissolutione sive irritatione, per irrogatum uxori extremum supplicium satisfaciendum: jam necesse esset prius modum criminis illius certò & evidenter deprehendendi, perspectum esse. Quod quomodo ne vix quidem aut nullo modo fieri possit (excepto scutæ conceptionis, & gestationis indicio) supra sect. 1. cap. 5. quæst. 10. monuimus, & Autores indicavimus, in quibus necessitate ita postulante ea legi possunt, quæ lectori cuivis, præsertim Junioribus Ministerii Candidatis, hic perlustranda exhibere volumus. Moderatum & æquissimum mihi semper visum fuit consilium *Zanchii & Melanthonis ibid. pag. 23.* cit. præsertim cum Theologorum allatæ rationes quodammodo quidem movere videantur, non tamen permovere: & ad locum illum *Deuteronomii*, in quem totius ex Jure Divino & naturali probationis apud Theologos analysis, à nobis nunc responsum sit. Quod ad Jureconsultos, præsertim Germanos rigidè cum quibusdam theologis suis hanc sententiam tuentes, (apud *Cyprum & Carpzovium*) ii nituntur Jure Romano aliisque legibus positivis: quibus nos non refragamur, quamvis strictè de licito & honesto in Foro Poli ad Conscientiam disputemus. *Antonius Matheus accuratus*, & eruditus Juris Interpret & in hac Academiâ, cum viveret. Antecessor, sententiam negantem defendere solet. Mihi, quamvis olim in affirmantem magis



magis inclinarem, re nunc accuratius perpensâ, saltem in casibus supra positis, negans magis placeret; & quidquid sit de jure positivo, τὸ ἐμμελὲς maritis pro virili potius suaderem.

4. *Quæst. An dos promissa, sed non soluta; an emergentia debita antea ignota, quibus exolvendis non sis; an votum simplex, an Votum solemne seu Monachatus, an Clericatus?* Resp. Neg. De prioribus duobus casibus communiter à JCCis. respondetur negativè. De Theologis minimè dubitandum. De reliquis duobus disputant Theologi contra doctrinam & praxin Papatus, in controversiis de Votis & Monachatu: ut necesse non sit, hoc loco quidquam istorum repetere. Subjicio peculiarem casum mihi anno 1658. propositum.

5. *Quæst. A. Uxori suæ B. letaliter decumbenti ad postulatum ipsius promiserat addito juramento & execratione, se siquidem B. defunctâ, de secundis Nuptiis cogitaret, certam Personam C. utrique notam in Uxorem nunquam lucturum: qui tamen mensibus aliquot post Uxoris B. obitum dictam C. de Conjugio compellare cœpit, & tandem præsentem & consentientem utroque ejusdem Parente cum eadem C. liberè & absolutè Sponsalia iniit; eademque diebus aliquot post chartæ inscripsit, & manus suæ subsignatione confirmavit, ac C. tradidit.*

Quæritur, *An A. hæc Sponsalia subsequente Matrimonio cum C. consummare possit: an vero ob promissionem Uxori, nunc defunctæ, factam, dicta Sponsalia ipso jure nulla sint, & consequenter absolutè in Conscientiâ illicitum sit dicta Sponsalia consummare.*

Ad hanc quæstionem in terminis sic propositam tunc respondebam

A in Conscientiâ & Jure tenetur illis sponsalibus, quippe proprio motu, voluntate, & proposito initis, & paucis diebus post solenni instrumento & subscriptione denuo confirmatis. Præcedens promissio Uxori ante obitum facta, non est promissio conjugalis alteri alicui mulieri facta, sed est promissio de non ducendâ C. in Uxorem. Quæ temere & inconsulto facta & fracta, arguit quidem grave peccatum in Foro Conscientiæ coram Deo ab A. commissum (super quo coram Deo se humiliare debet): non tamen irritationem sequentis promissionis conjugalis, seu Sponsalium, quæ post peccatum illud temerariæ promissionis, & mutationis animi ac præcedentis promissionis B. factæ, cum C. inierat. Quia in Sponsalibus & Conjugiis non sine antecedente peccato & αἰσχία (quæ fundamentum Sponsalium aut Conjugii non tollunt) initis, vulgatum illud valere debet: *cum factum est tenet*. Adde nunc, aliquis devovisset se omnesque plagas sibi imprecatus esset, si unquam τὴν δεύσαν puellam aut viduam sibi desponsatam in Uxorem ducat, aut si nondum desponsatam sibi unquam despondeat (uti



talia per aliqua iræ amantium intervalla nonnunquam temerè, improbè, profanè fieri solent) : & tamen postea poenitentia ductus cum eadem illâ *τῇ δὲν* sponsalia non sine addito juramento, aut Conjugium iniisset : an Conjugium tale aut Sponsalia in Foro Conscientiæ irrita essent nec servari possent per & propter præcedentis juramenti Deo præstiti (de non desponsandâ aut ducendâ), irritationem & rescissionem, ante Sponsalia aut conjugium initum factam ?

## C A P. III.

*De Repudiis & Divortiis, quibus ipsum Matrimonii vinculum solvitur.*

**R**emittimus hic terminorum explicationes. Repudium strictè & propriè significat dissolutionem Matrimonii inchoati, Divortium consummati. Quam distinctionem Jureconsulti (quos ex Theologis Hemmingius, Mentzerus in tract. de Conjugio, Beza de Repudiis, &c. sequuntur) communiter observant. Quamvis discrimen hoc ubique strictè non servetur. Vide JCC. ad L. si qua 12. ff. de ritu Nupt. & Cypræum de Sponsal. 13. §. 1. num. 1. Apud Theologos communiter Divortium respectu partis agentis quæ Divortium petit obtinet & exequitur, appellatur *repudium*. Quæ ratio fuerit Repudiorum apud Judæos & quis qualisve libellus repudii, scriptura dictus ספר כריתות *Jes.* 50. v. 1. cum Deuter. 24. v. 2. græcè ἀποστασιον & βιβλιον ἀποστασις *Math.* 5. & 19. v. 7. explicant scriptores de Republicâ & antiquitatibus Hebræorum, ex scripturâ, quales Bonav. Cornelius Bertramus, Sigonius, Menochius. Quibus adde Ariam Montanum in antiquit. Hebr. imprimis & Grotium in *Math.* 5. v. 31. Quid Judæi post destructum templum secundum & disparitionem suam usque in hunc diem de Divortiis sentiant, & quæ ipsorum praxis (ubi hoc ipsis per Gentiles aut Muhammedicos Magistratus permittitur) videri potest in codice Thalmudico *Gittin*. Antiquam libelli formulam exhibet Fagius in Deuter. 24. Grotius in notis ad *Math.* 5. v. 31. novam Buxdorsius in *Synag. Jud. cap.* 20. Nos illis missis, præcipua quædam perstringemus, quorum in praxi Ecclesiasticâ frequentior usus est. Sit ergo.

I. *Quæst.* An propter adulterium vinculum Matrimonii solvatur hoc est, an pars innocens in Foro Conscientiæ Divortium facere, ejusque ratihabitionem à publicâ potestate petere possit ; & consequenter vinculo Matrimonii soluto ; ad alias Nuptias, si voluerit, transire possit ? Resp. Reformati & Protestantes tum Theologi tum Jureconsulti affirmant : cum quibus communis praxis in Ecclesiis



efiis & Politiis reformatis consentit. Canonistæ & Theologi Pontificii  
 egant; tantummodo concedendo Divortium, hoc est, separationem quod  
 thorum & mensam. Vide *Concil. Tridentin. sess. 24. can. 6. 7.* Canonistas  
 c. Quod Deus 33. qu. 2. Et inter theologos *Bellarminum de Matrimonio*  
*cap. 17. Becanum in theologia scholast. cap. 41. Sanchez lib. 10. disp. 2.* Præter Pon-  
 tificios ex professo vehementer, & operosè eandem causam egit *Joh. How-*  
*sonus Theologus Oxoniensis*, primum in thesia. 1602. propositâ & disputatâ  
 Oxonii in Vesperis; postea in thesios suæ defensione contra *Thomam Pyum*  
 theologiæ Doctorem, qui peculiari tractatu tit. epistolæ ad Howsonum, Lon-  
 ni a. 1603. edito eam oppugnaverat. Quæ defensio una cum Howsoni  
 tesi seu diatribâ Oxoniensi anno 1602. excusa fuit Oxonii typis Josephi  
 urnesii a. 1606. in 4. ubi in fine adjicitur epistola *Joh. Raynoldi* ad Pyum,  
 & epistola *Alberici Gentilis* JC. Oxoniensis ad Howsonum. Quorum ille  
 ante pro affirmante sententiâ steterat contra Bellarminum in libro An-  
 lico de Repudiis; quamvis nonnulla in libello Pyi notaret minus accurata.  
 te in hâc epistolâ haut obscurè fatetur se fluctuare, quamvis antea in libro  
 e Nuptiis affirmantem sententiam tradidisset. Sed nescio quomodo *Alberi-*  
*us Gentilis* vastæ eruditionis Raynoldianæ, & theologiæ ipsius tanquam  
 imis puræ & reformatæ in dogmatibus & in practicis, si non æmulum (de  
 uo quidem ex singularium factorum gnaris, aliquid audisse memini) se  
 stendere, saltem suspectum se reddidisse videatur diatribis suis de vulgatâ  
 ersione, de actoribus fabularum, de abusu mendacii, &c. In quibus tam  
 ongè ac disciplina reformatâ, à moribus antiquis *Academiæ Perusmæ*, ubi  
 antea Jus professus erat, non abibat. Sed hæc in tantâ omnium imperfectio-  
 e miseriæ. humanæ pars non minima. Jurisprudentia Anglicana ecclesia-  
 tica à *Zoucheo* anno 1638. Oxoniæ edita part. 4. sect. 7. Contra Matri-  
 monium agitur in causâ Divortii propter adulterium ad separationem à  
 , mensâ & thoro. In quâ &c. sententia non est ferenda, priusquam pars  
 , quæ sententiam petit, cautionem sufficientem interponat, quod ad aliud  
 , Matrimonium, dum vivit pars, contra quam Divortium obtinuit, non  
 , convolabit. Ubi in margine citat, præter Juris Canonici Extravag. de  
 Divortiis, constit. nov. c. 105. 107. Et titulus libri præfert jus hoc & ju-  
 dicium ecclesiasticum *describi secundum canones & constitutiones Anglicanas.*  
 Cum quo confer quod part. 2. sect. 7. ubi Statutis Anglicanis derogatum  
 ait Juri Canonico circa quam plurima impedimenta Matrimonio obstantia;  
 ut etiam omnibus positivis legibus, canonibus, & constitutionibus, quæ  
 personis ecclesiasticis Matrimonium interdicunt. Unde colligimus ab Ec-  
 clesiâ Anglicanâ in Synodis Episcoporum representatâ, Jus Canonicum  
 illic hâc in parte non esse abrogatum: quin potius stabilitum; uti constat ex



capitulis & Constitut. Ecclesiast. a. 1527. à Regiâ Majestate confirmatæ & sub magno Angliæ sigillo promulgatæ, cap. de *sententiis Divortii non temere ferendis*. Refert Raynoldus in *Epistolâ ad D. Pyum*, cum suum tractatum Anglicum M. S. de hac quæstione Cantuariensi Archiepiscopo (*Bancrofto*) misisset, ac licentiam eum edendi per literas petiisset, responsum tulisse sibi non videri convenire ut liber ille edatur, quippe continens doctrinam periculosam, & certa inconvenientia parituram &c. Videamus nunc, quæ sit Juris Divini sententia. Inter Pontificios *Cajetanus* à suis accusatur, quod dixerit, posse quem Uxore fornicante aliam ducere. Ex nostris subinde *Cajetanus* hoc nomine citatur. Sed ipse *Cajetanus* in opusculis suis una cum commentario ad *Thoma* 1. 2. impressis pag. 298. negat se hoc affirmasse. Videamus nunc in quibus Casibus Pontificii concedant Divortium, manente tamen Matrimonii vinculo, apud *Becanum in theol. scholast. de Matrimonio cap. 41. qu. 1. 1. casus est*, quando uterque Conjux ex mutuo consensu vovet perpetuam continentiam; & ad religionem transit. ex *Math. 19. v. 19. Omnis qui reliquerit, &c. vel uxorem. Resp.* Hoc non dicitur de voluntaria separatione quod ad thorum & cohabitationem: sed de coactâ. Quomodo vitam nostram pro nomine Christi sponte non tenemur tollere, hoc est separationem animæ à corpore ipsi efficere, aut per alios efficiendam (exemplo *Abimelechi Judic. 9.* & *Saulis 1. Sam. 31.* cum *2. Sam. 1.*) procurare: sed fortiter & animosè, occasione & necessitate ita ferente, violentiam ab hostibus illatam ferre: *Math. 10. Luc. 14. Act. 21.* Et sic se res habet in separatione Mariti ab Uxore, quod ad thorum & cohabitationem, sive finali per mortem violentam, sive temporali per carceres, deportationes, latibula, fugam, damnationem ad remos aut metalla. 2. *casus est*, ob conjugis repudiandæ crimen vel adulterii, vel hæresios, vel impulsus Conjugis ad peccandum, vel furoris & sævitie alterius partis. De adulterio mox dicemus. De temporali separatione, quod ad continuam cohabitationem seu contubernium concedimus: siquidem alter alterius tum publica tum privata veræ Religionis exercitia, violenter impediat, atque una ad apostatica (e. gr. *Muhamedismi, Gentilismi, Judaismi*) aut hæretica, aut idololatrica exercitia cogat. Et huc applicari potest *Tit. 3. v. 10. Rom. 16. v. 17. 18. 3. casus est*, si alter impellat alterum ad peccatum: *Math. 18. v. 19.* sume ad exercitium furti, lenoniæ, &c.

Ratio, quâ probatur dissolutio; non tantum temporalis, quod ad thorum & mensam seu cohabitationem, sed perpetua quod ad vinculum, ita ut parti innocenti solutæ, ad alias Nuptias licitum sit transire, desumitur ex *Math. 19. v. 9.* Ubi quæstio proposita erat an quâvis de



e causâ liceret dimittere Uxorem ut aliam ducas *cap. 19. v. 9.* Non e-  
 st quæstio de nudâ aut solâ dimissione, seu separatione quod ad tho-  
 rum & mensam. Rursum quæstio erat de eo quod Lex Forensis Mosai-  
 ca, permittebat, & praxi communi ac perpetuâ inter Judæos, usque  
 ad illud tempus, observabatur. Illud autem erat, in locum dimissæ ac  
 repudiatæ Uxoris, substitutio alterius: non vero nuda separatio quod  
 ad thorum & mensam. Ad hanc quæstionem, & ad objectionem Chri-  
 stus sic respondet. Ad quæstionem, non esse licitum Uxorem dimit-  
 tere ut aliam ducas: excepto uno in casu scil. adulterii, *παρέκτες λόγος*  
*εγγυλίας*, id est, *exceptâ scortationis causâ Math. 5. v. 32. εἰμη ἐπὶ πορνείᾳ,*  
 id est, *nisi ob fornicationem. Matth. 19. v. 9.* Ad objectionem Phari-  
 seorum à concessione legis Mosaicæ desumptam *Math. 19. v. 7.* respondet  
 . 8. Moſen hoc permisſiſſe ob duritiem cordis ipſorum. Huic argu-  
 mento ex mandato Christi & ſcripturę verbis deſumto, poteſt addi alterum  
 ex conſequentiam, ex *Math. 19. v. 6. cum Genef. 2. v. 24.* Quia Ma-  
 ritus & Uxor ſunt uniti in carnem unam. Atqui Adultera fit una caro cum  
 Adultero *1. Cor. 6. v. 6.* Ergo non eſt amplius una caro cum Marito ſuo,  
 ſed unionem & vinculum illud per adulterium rupit. Quod confirmatur  
 ex analogiâ adulterii ſpiritualis, de quo *Hof. 2. v. 2. quia nec ipſa Uxor*  
*mea eſt, nec ego Vir ejus ſum.* Exceptiones Bellarmini contra argumentum  
 noſtrorum ex *Math. 5. & 19.* ut & objectiones pro indiſſolubili Conjugii  
 vinculo in caſu adulterii, à noſtris ſatis ſuperque refutatæ ſunt; nomina-  
 tim à *Molineo in diſſp. Sedanenſibus, & Riveto in commentar. ad Hof. 2. v.*  
*2. & Ameſio in Bellarm. enervato.* Noſ ſolummodo hic expendemus How-  
 ſon rationem illam, quâ *Albericus Gentilis* in epiſt. ad Howſonum ſe ma-  
 ximè ad dubitationem moveri, quamque in libro de Nuptiis tanquam  
 objectionem ita propoſuiſſe ſe dicit. *Chriſtus improbat Divortium Mo-  
 ſis: Hoc erat tantum ex cauſâ adulterii; Ergo Divortium ex cauſâ adul-  
 terii improbat.* Major tranſeat cum diſtinctione, quod improbet Divorti-  
 um Moſis, hoc eſt, Lege Forenſi Mosaicâ permiſſum & impunitum ob  
 duritiem cordis eorum; tanquam in Foro Conſcientiæ illicitum, & pri-  
 mæve Conjugii institutioni, conſequenter Juri Divino & Naturali re-  
 pugnans. Minorem negamus. Eam *Howſonus* probare conatur ex *Deu-  
 tereron. 24. v. 1.* explicando *ערוה רבך*, id eſt, *nuditatem rei*, de  
 adulterii impuritate: quaſi ſcil. nihil aliud in ſcripturâ notaret. Et hinc  
 infert Divortium propter adulterium, ſeu vinculi conjugalis ſolutionem  
 & nunc, & ab initio eſſe ac fuiſſe in Foro Conſcientiæ illicitam: ſed tan-  
 tum lege Mosaicâ tunc temporis illi populo permiſſam, & ſic in Foro  
 Soli licitam atque impunitam. Chriſtum ergo revocaſſe Judęos ab eo tan-



quam illicito : quamvis hæc tunc lege Forensi fuisset permissum & licitum. Tota disceptationis Howsonianæ analysi est in hypothese illam de expli- catione *nuditatis rei Deuter. 24. v. 1.* Quæ negatò, totus Colossus illi super- structus, sponte corrui. Vocem *nuditatis* alicubi in genere probrum quod- vis posse significare constat ex *Ezr. 4. v. 14.* Jam vero probandum esset sic ar- gumentanti *Deuter. 24. v. 1.* vocem *nuditatis*, aliter accipi non posse : quam de adulterio. Quod non præstabit, cum ex circumstantiis textus solidè evincatur, non posse sic accipi. Quia *vers. 2.* dicitur illi Mulieri sic repu- diatæ ob *nuditatem rei* à Viro inventam, licitum fuisse vinculo per repudium soluto (in Foro scil. Soli) alteri Viro nubere *vers. 2.* Arqui per sanctionem Legis Forensis *Deuter. 22. v. 22.* Mulier ob adulterium extremo supplicio af- ficienda erat. Quomodo pereandem legem in casu repudii ob adulterium, liceret alteri Viro nubere? Quomodo eadem Lex prohiberet, *vers. 3.* non posse talem repudiatam, mortuo aut divoriente Marito posteriori, ad Ma- ritum priorem reverti? Non solent ferri Leges divinæ de non ente, de eo scil. quod per legem illam futurum non est, nec fieri nequit. *Secunda ratio* ex textu desumpta est, quod in genere dicitur non invenisse gratiam in ocu- lis Mariti, ob inventam *nuditatem rei* : quod sane otiosè diceretur, de Adul- terâ : quasi scil. essent, quæ Adulterio suo gratiam invenirent in oculis Ma- riti. *Tertia ratio* desumitur ex collatione textus *Math. 19.* ubi quæritur à Phariseis, non an ob adulterium, sed an ob quamvis causam uxor repu- diari posset? Cumque Christus hoc negasset, ex primâ Conjugii institu- tione. Et Pharisei pro parte affirmante allegassent Legem Moysi (*Deuter. 24.*) qua conceditur etiam repudiatæ alteri Viro nubere. Respondet Christus, hoc per Legem Forensi tolerativam seu permissivam licitum seu impuni- tum esse : non tamen in Foro Poli, seu in Conscientiâ. Genuinam hanc textus cit. interpretationem habent interpretes nostri, & notæ Belgicæ at- que Anglicæ. Quod si quis instet, *nuditatem rei* alicujus, hoc est, *scdita- tem* (uti Onkelos), *rem turpem*, (uti Samarit.) ἀσχημον πράγμα *rem tur- pem* (uti Græca, & cum eâ atque ex eâ Syra & Arabica) tantum notare turpitudinem & abominationem adulterii : ei respondemus, omne pec- catum esse & dici turpe, foedum, abominabile, & comparari fordibus tabi, sanguinis, menstruorum, &c. *Psal. 14. v. 4. Jes. 4. v. 4. & 1. v. 19. & 64. v. 5.* Quæres quid ergo fuisset illud Foedum, aut turpe, aut abominabile, aut fa- stidiosum, quod illum à cohabitatione Uxoris avertisset. Quidquid fuisset, saltem non poterat esse adulterium, cujus occasione libellus repudii Lege Forensi Viro permitteretur, & Adulteræ mulieri, sic repudiatæ (uti adversarius vult) transitus ad alias nuptias ; eidemque reditus ad prio- rem maritum, postquam alteri jam facta esset, prohiberetur. Addo argu-  
mentum



mentum ad hominem. Quia dimissio Uxoris Adulteræ seu separatio ab eâ, quod ad thorum & mensam nunc etiamnum sub N. T. licita est & tunc licita erat secundum legem naturalem & moralem, ex sententiâ Howsoni & Pontificiorum: Ergo ob duritiem cordis Lege Forensi Mosaica Deuter. 24. non permittebatur. Unde sequitur, ibi quodcumque abominabile, aut turpe, aut Viro fastidiosum in corporis sanitate, membrorum integritate, & qualitatibus, in morum, cohabitationis gratiâ aut revera defuisse, aut Viro ita per pravam imaginationem visum fuisse. Experientia docet, quamplurimas ejusmodi occasiones aversionis & abalienationis animorum ab Uxoribus incidere posse. Sed omnibus sepositis, vel illa una *nuditas rei*, quam Gens illa dura corde & Zelotypa inveniebat, aut potius quærebat in Uxoribus, & cui Deus peculiare remedium præscripserat Numer. 5. v. 11. 31. textui Deuter. 24. explicando, & à falsâ Howsoni glossâ vindicando sufficit. Atque hæcenus Howsoni opinione refutatâ, una Pontificiorum refutata intelligitur. Qui insuper oppositam sententiam hæresios condemnant in concil. Trid. sess. 24. cap. 6. & 7. Et hæc Marco Antonio de Dominis Archiepiscopo Spalatensi, qui ad tempus ad nostros diverterat (uti patet ex editis ipsius scriptis de Republicâ Ecclesiasticâ, de Papatu Romano, & *scogli di naufragii Christiani*) cum miser ad vomitum reversus esset in crimen relapsus, juxta cum aliis opinionibus imputabatur; quo nomine etiam ad vivi comburium Romæ condemnatus erat: cujus sententiæ executionem, cum spontaneo per morbum obitu in carcere prævenisset, cadaver ejusdem in campo Martio publicè crematum fuit. Quæ aliaque ad ipsius discessum ex Papatu, reditum, relapsum pertinentia, legi possunt pag. 61. libri Gallici Domini de S. Lazare, quo infelices illustrium quorundam hominum exitus describit. Fatentur tamen apud Bellarminum de Matrimonio cap. 15. Eandem sententiam cum praxi obtinere in Ecclesiis Græcis. Quin & in Concilio Florentino sess. ult. Græcos in eâ sententiâ se stare & permanere professos esse: Fatente Bellarm. loc. cit. Nihilominus unio inter Latinos & Græcos tunc conclusa ut & a. 1545. inter quosdam Ruthenorum et Albæ Ruffiæ Episcopos. Prior qualis fuerit unio non unio, monuit nobiliss. Plessiacus in *mysterio iniquitatis*, & nuper ad oculum ostendit eruditiss. Creightonus editâ Sylvestri Sguropuli omnium auctoritæ *Historiâ Concilii Florentini* gr. lat. Posteriolem unionem cum quibusdam Ruthenis magnifice prædicat Baronius in appendice ad annal. tom. 6. & 7. Sed securim aliquam illius panegyrico injicit narratio, quam habet *Historia Ecclesiar. Sclavonicarum* lib. 4. Ibidem fatetur Bellarminus, se Adversarios habere inter Romanæ Ecclesiæ celeberrimos Scriptores *Erasmum* in notis ad 1. Cor. 7. *Catharinum* & *Cajetanum*: qui postremus in opusculis suis tom. 3. tract. 15. in resp.

ad



ad articulos nomine Theologor. Parisiens. editos, negat suos esse articulos, *Licetum est Viro Uxore fornicante aliam ducere. Non est eadem libertas Uxori; quæ Viro.* Neutrum dicit inveniri assertum in libris suis: idque patere ex commentario in *Math. 19.* ubi duntaxat disputaverit de hac materia, & reliquerit diffiniendam ab Ecclesiâ. Non obstante hac protestatione, Cajetanum denuo sententiæ Græcorum & Protestantium ἐκείνην φασί facit *A Lapide in Math. 19. Sanchez lib. 10. disp. 2.* Quamvis Bellarminus judicium suum de eo, ut & de Erasmo ac Catharino mitigare conetur dicens, *multum eos in hoc distare ab hæreticis, quod ecclesia judicio disertis verbis se subjecerint.* Sed quomodo Rutheni episcopi cum suis dicti uniti, Hæresios non-confortes, & Romani Catholicissimi confortes stylo Curiae Romanæ dici poterunt, siquidem & in hoc, & in aliis Græcorum fidem & praxin retineant? Bellarminus *cap. 15.* odiosè & Romanâ ac Lojolicâ fide Lutheri, & Bucerii sententias de dissolutione Conjugii proponit. Sed meminisse debuerat laxæ Casuisticæ suæ & suorum, quam defendit *lib. 2. de Monachis cap. 38.* De Matrimonii rati (non tamen consummati) per ingressum in religionem solutione, quod ad vinculum. Quasi scilicet hic non valeret illud Christi quod solutioni vinculi per adulterium, opponere solent: *Quod Deus conjunxit, homo ne separet.* Neque enim concubitus facit Matrimonium, sed consensus; & Benedictio Sacerdotalis (secundum ipsos) facit ratihabitionem. Si ergo Deus conjunxit, si vinculo illo ligati sunt, quis hominum, quocunque prætextu, ausit solvere? Sed quomodo Petrus Corbariensis, Postea factus Papa Nicolaus V. (referente Platinâ in vitâ Johannis XXIII.) sacrilegii, *ἑοικετίας*, & perfidiæ crimen effugere potuit, qui invitâ Uxore religionem & cucullum Francisci assumendo, vinculum Matrimonii consummati abruptit. Memini antehac in Freheri originibus Palatinis vidisse Consilium Occami & Marsilii Patavini de Conjugii separatione per dispensationem. Sed quia liber ad manum non est, non vacat in publicâ Bibliotheca (ubi habetur) eum denuo conferre.

II. *Quæst. An divortia ob adulterium, fieri debeant à Conjuge innocente, an vero ab Ecclesiâ, aut à Magistratu.* Resp. Cum unumquodque solvatur per id, per quod constituitur, Conjugibus innocentibus primo & per se hoc tribuendum: prout etiam *Deuter. 24. v. 1. Jerem. 3. v. 1.* cum *Math. 19. v. 5.* illis tribuitur. Sed quia & quatenus Conjugia respectum habent ad Politiam; Divortium, quod ad ratihabitionem non minus pendet à Magistratu, aut ab Ecclesiâ, aut à Consistorio ecclesiastico-politico speciali potestate instructo, ac ipsum Conjugium ejusque solennizatio.

Huic quæstioni connexa est sequens.

III. *Quæst. An uxorem ducere possit, qui priorem propriâ autoritate, propter*



er adulterium; repudiavit? Resp. 1. *Concl.* Graviter & bis peccat privatus  
 vis; primum, quod in propriâ causâ accusatorem agit & Judicem. Deinde  
 mod præjudicat auctoritati Magistratus & ordini constituto, sine ipsius  
 cognitione, judicio, ratihabitione Divortium consummando, sine cujus co-  
 gnitione, judicio, & ratihabitione Conjugium non erat initum. 2. *Concl.*  
 item dicendum in casu, cum nihil litigiosum, nihil in foro contentioso ju-  
 dicandum est: hoc est, cum adulterium in confesso est; & pars nocens, spon-  
 sione contubernii aliisque communionis conjugalis juribus, possessione, usi-  
 bus, fructibus cedit. Quamvis enim tali in casu nihil sit judicandum inter  
 partes dissidentes, quæ non sunt: necesse tamen est, & Reipublicæ inter-  
 est, Magistratus cognitionem ac ratihabitionem hinc non excludi: ut om-  
 nes fraudes, & technæ, quæ in ejusmodi Divortiis intervenire possent, aver-  
 tantur. 3. *Concl.* Quod si supremus esset Dominus qui Divortium in casu  
 adulterii faceret, (uti à Regibus aliquando hoc factum historiis proditum  
 est): conveniret tamen legitimam cognitionem & judicium ordinariis, aut  
 extraordinariò ad id delegatis Judicibus, ab omni studio partium alienis  
 sive Regni illius subditis sive extraneis extra partes quam remotissimè po-  
 tuis, committi: ne pars repudiata causam suam vi quasi majori arbitrariæ  
 supremæ Potestatis oppressam, non justè judicatam conqueratur. Et ne quis  
 causâ suâ propriâ ac particulari, qualis hæc est, & actoris seu accusato-  
 ris, simul & judicis partes sustinuisse videatur. Ne etiam vel specie aliquâ,  
 barbarici ac tyrannici Imperii Dominos (si qui unquam fuerunt, aut hodie  
 etiamnum sunt) absque informatione, exauditione, præmonitione, di-  
 ceptione imitari videatur; qui de suis & subditorum suorum negotiis ac  
 causis, absque ullâ figurâ processus suo solius cerebro concipiunt sive verè  
 sive fictè, & statuunt sive justè sive iniustè, & manu suâ, aut misso satellite, aut  
 misso pugione manu ipsius patientis exequuntur. Qualem justitiam non-  
 justitiam politice de plano & ex tempore absque omni Foro Judiciali, sic  
 administratam, apud Japonios, Indos sub Imperio Mogulico, Schytas, eo-  
 rumque propagines Tartaros, & Turcas, apud Romanos sub Neronis, Ca-  
 ligulæ, &c. tyrannide, non sine indignatione legimus. Ubi homines inscii  
 simul & rei sunt & damnates, & laquei, aut pugionis, aut veneni, aut cul-  
 celli veniseque chirurgici esca fiunt. Ubi nec verbulo, nec scripto causa suppli-  
 cii aut ipsius aut ipsorum consanguineis, amicis, necessariis indicatur: sed  
 solummodo, ferale illud & emortuale carmen illis occinitur: *abi & ventrem  
 tibi scinde; Magnus Dominus caput tuum postulat: Venas tibi incidito, aut  
 tibi incidendi jubeto*: Ne innocentibus ante obitum, aut post obitum Cognatis a-  
 micisque eorum ullum defensionis tentamen relinqueretur. Sed justî & lau-  
 datî Principes, immo vel *μωφώστε* justitiæ se induentes causas proprias, quæ re-  
 ditus,



ditus, prædia, debita sua aut suorum concernunt, judicio fori contentiosi semper subjecerunt. Et quid ni tanti momenti causam, qualis hæc Divortii à propriâ hætenus carne, iudicibus subiciat? Henricus VIII. Angliæ Rex, quod ad externum procedendi modum, & figuram (de animo ipsius, rectâque intentione, & recto usu, nunc non quæro nec iudico), exemplum omnibus præbere posset. A Catharinæ Conjugio tanquam irritò ob incestum non recessit, nisi intercedente Parlamenti, utriusque in Regno suo Academiæ, & decem exterarum Academiarum, Cleri seu Hierarchiæ Anglicanæ iudicio; & formali litigiosæ causæ actione, atque ordinario litis inter se & Catharinam processu. Nec alias Uxores suo proprio, sine alieno & publico iudicio, repudiavit, quasdam insuper capitali supplicio subiecit.

4. *Concl.* Quidquid in modo procedendi ab aliquo circa repudium aut Divortium peccatum esset: non tamen libertate ad alias Nuptias transeundi, quovis in casu absolute spoliandum putamus. Si causa Divortii iusta sit, quamvis sine præhabita Autoritatis publicæ cognitione & ratihabitione illud consummaverit, aut consummare tentaverit: potest tamen Magistratus, gravibus de causis, hic & nunc in pœnâ non concessi transitus ad alias nuptias dispensare, aut eam in aliam quamcunque commutare; & de post facto suâ subsequenti ratihabitione, quidquid in principio peccatum esset, corrigere ac supplere. Et sic in casu, ubi Magistratus Pontificius Divortium quod ad vinculum non concedit, nec ab eo tale quid peti potest, Divortium privatim ab aliquo factum, subsequente publicâ ratihabitione alterius Magistratus, quo parti innocenti dabitur confugere, consummari potest: cuius rei exempla exstant. Confer iudicium facultatis theologicæ Leidensis, in operibus *Walei* tom. 2. pag. 485. Est & alius casus mihi ab amico Viro literato, probo, publicum munus sustinente, relatus qui miseriæ hujus pars magna fuerat; hoc est ab ipso illo, qui privatim Divortium fecerat, absque cognitione, iudicio, ratihabitione Magistratus: non tamen absque cognitione, consensu, & iudicio duorum aut trium Ecclesiæ Pastorum. Duxerat is honestam, ut putabat, Virginem, quæ in domo Parentum honestorum (omnium opinione) civium, & veræ Religionis professione ac zelo fulgentium educata erat: quam tamen annis aliquot post comperit in domo parentum abominando incestu pollutam fuisse, & (si bene memini,) etiam stante Conjugio subinde exercitum. De quo facinore cum nescio quibus jactatis quorundam dicteriis & susurris quid inaudiisset, uxori id proposuit, & tandem propriam ejus confessionem extorsit. Quâ perceptâ, ilico, quod ad thorum se ab eâ separavit; nihilominus anno uno atque altero in suo contubernio eandem retinuit: motus misericordiæ & Matris (Pater enim jam obierat) supplice intercessione: ne scilicet si illud in vulgus



is emanaret, Filia infami supplicio afficeretur. Post coram duobus aut  
bus Ecclesiæ Pastoribus ipsi familiariter notis, & fidis amicis Divortium  
in formâ (uti tali in casu fieri poterat) consummavit.

IV. *Quæst. An Mulier ob causam adulterii Divortium facere possit?* Resp. Aff.  
que ex Jure Divino & Naturali colligitur. Secundum quod Vir non ma-  
gis habet potestatem sui corporis, quam Mulier 1 *Corinth.* 7. v. 4. Si ergo  
vir unam illam carnem *Genes.* 2. v. 24. diviserit, utique rupit unionem &  
vinculum conjugale. Deinde adulterium non minus tale est & dicitur à  
parte Viri, quam à parte Mulieris. Unde analogicè ex *Math.* 19. v. 9. conclu-  
ditur, Mulieri in casu adulterii competere potestatem dimittendi Virum, &  
alteri nubendi. Et apud Judæos, quamvis moribus non ita obtineret, haut  
visse in Conscientiâ illicitum, aliquâ ratione colligi posse videtur ex opposi-  
to, illicita scil. dimissione ob quamlibet causam. *Marc.* 10. v. 11. 12. *Si quis de-  
ruerit Uxorem suam, &c. Et si Mulier deseruerit Virum suum, & alteri nupse-  
rit, committit adulterium.* Ergo ob causam adulterii dimittens Virum & al-  
teri nubens, non committit adulterium. Et talia Divortia legibus ac mori-  
bus hodiernis apud Protestantes & Reformatos conceduntur. Quod apud  
Gentiles, ob quamlibet causam Mulieres dimiserint Viros, & aliis nupserint,  
supra ex *Juvenale*, *Martiale*, &c. ostensum est.

V. *Quæst. An pars innocens teneatur in Conscientiâ partem nocentem  
ob adulterium repudiare, nullo casu excepto?* Resp. Neg. 1. *Quia* ~~inimicitia~~ *inimicitia* equi-  
tas, misericordia, veniæ largitio si in genere circa quemvis proximum pec-  
cantem exerceri debet *Ephes.* 4. v. 32. *Coloss.* 3. v. 13. multò magis circa pro-  
prium carnem, quæ hætenus fuit 2. *Quia* Liberorum tuorum ex ea succe-  
ptorum Matri, (siquidem resipiscat, & emendationem promittat, aut saltem  
liqua emendationis spes sit) parcendum est: ne per tantum repudium  
quod ordinariò sine cognitione & judicio Magistratus fieri non potest  
rimen adulterii extremo aut alio quo gravi supplicio justitiæ vindicanti  
obijciatur. 3. *Quia* misericordiæ & tolerantiæ divinæ, exemplum non re-  
pudiantis, sed tolerantis & ad resipiscentiam vocantis Ecclesiæ spiri-  
tuali Conjugio sibi unitam, nobis præluceat. *Jesa.* 50. v. 1. *Quis est iste liber  
repudii Matris vestræ, quam dimisi?* cum *Jerem.* 3. v. 1. 6. 4. *Quia* ~~et~~ remitte-  
re proximo septies in die in te peccanti, & veniam petenti *Luc.* 17. v. 3. 4. a-  
nalogicè huic casui applicari potest. Hæc sententia nostra; in quam etiam  
inclinare colligo *Josephum Hallum* ex ejus *epist.* 7. *decadis* 3. ad T. L. hæc ta-  
men cum restrictione, si de adulterio parti innocenti constet intra privatos  
parietes, nec publicæ famæ & censuræ subiectum sit: & si pars nocens resi-  
piscat, se humiliet, veniam petat, de novo fidelitatem promittat. *Cur*, in-  
quit, *auris illa obsurdescet ad ejus preces, quæ aperta fuit ad ejus accusationes?*



*Cur nullus amplius misericordiæ locus est? Cur nos Christiani vivimus quasi sub legibus Martis, ubi non nisi semel peccatur?* Nos putamus accuratè distinguenda adulteria, & secundum particulares circumstantias judicandum, an præstet jus suum perlequi, an ignoscere. Distinguendum ergo adulterium in *simplex* & *qualificatum*. *Simplex* est, quando quis aut quæ cum uno aut unâ, & quidem soluto aut solutâ, occasione aliqua extrinsecus obstetricante, ad transgressionem abripitur; & post factum pœnitentiâ ducitur. Occasionibus autem tentationi inservientes possunt esse variæ; e. gr. diuturnior aut frequentior Conjugis absentia, sollicitationes diuturnæ opportunè importunè adhibitæ, improvisæ aut subitæ quasi oppressiones, munera in paupertate & rei familiaris angustiiis oblata collata, minæ intortæ, quales Lucretiæ à Tarquinio, &c. aut si tentans ad illud flagitium mala illa minaretur, qualia casto Josepho obvennerunt *Genes. 39.* *Qualificatum* est; 1. cum pars nocens ipsa venatur, & prosequitur occasiones, quæ alioquin non obijciuntur, 2. Cum non cum uno aut cum unâ ad perperationem hujus flagitii semel atque iterum præoccupatur aut seducitur: sed frequenter, aut diu multumque cum uno continuat flagitium; aut cum pluribus oblatâ, immo quæ sitâ occasione peccat. 3. Cum monita à parte innocente, aut etiam ab aliis, Parentibus scil., Cognatis, fidelibus Amicis, &c. peccatum non abrumpit. Qui gradus flagitii excellens est. 4. Cum adulterium committit incestuosum, in cognationis aut affinitatis gradu prohibito: ita ut nefas esset cohabitationem aliquam conjugalem, à parte innocente cum tali continuare, aut interventu reconciliationis ad eandem redire: ne & ipsa incestui implicetur. Pater aut Vitricus aut socer, cum Filio aut Privigno, aut Genero eandem Mulierem carnaliter cognoscere non debent; nec Mater, aut Noverca, aut Socrus cum Filiâ, aut Privigna, aut Nuru eundem Virum; nec Frater cum Fratre eandem Mulierem; nec Soror cum Sorore, eundem Virum; nec Patruus aut avunculus cum nepote eandem mulierem; nec Amita aut Matertera cum Nepte ex Fratre aut Sorore eundem Virum. 5. cum Mulier promiscuè se prostituit. 6. Cum pars nocens infando concubitu peccat. 7. Cum pars nocens adulterio addit malitiosam desertionem.

VI. *Quæst. An in aliquo casu adulteriû, Divortium nec peti nec concedi debeat? Resp. Aff.* Casus illi communiter enumerantur quatuor: à nostris pariter & Pontificiis; sed cum hâc distinctione, quod nostri intelligunt vinculi solutionem, Pontificii separationem quod ad thorum & mentem. Vide ex Pontificiis sententiariorum *ad 4. dist. 36. & ex recentioribus Becanum cap. 48. qu. 1.* Ex nostris *Molineum in disp. cit. Alstedium in Casibus.* Sunt autem causæ illiciti & non concedendi divortii, 1. Si Mulier vim passa fuerit, aut ex ignorantia cum eo rem habuit, quem Virum suum esse credebat.



2. si post cognitum adulterium cum Coniuge rem habuerit. 3. si Author fuit Coniugi, ut fornicaretur. 4. si uterque conjux eodem crimine teneatur. Hanc quartam solam habet *Amesius lib. 6. de conscientia, cap. 38. num. 15.*

VII. *Quaest. An parti nocenti & legitimè repudiata aliud Matrimonium concedi possit? Resp.* Sunt qui negant, ob has rationes 1. quia mortis supplicio tolli debet. 2. quia, peccandi illitebra est ejusmodi indulgentia: cum contra ad minimum per modum poenae imponi deberet coelibatus. Nos cum *Francisco Junio in quaest. M. SS. Molineo diss. cit. & Carpovio lib. 2. jurisprud. consistor. tit. 11. definit. 191. & cit. ibid. Luthero, Melanthe, Bidenbachio, Hemmingio, Johanne Gerhardo*, praxi consistorii Electoralis, affirmamus: contra *Jus Canonicum can. quadam, & c. si quis, c. qui dormierit, c. concubuisli, c. si quis cum novercâ, 32. qu. 7.* Rationes nostrae deducuntur ex 1 *Cor. 7. v. 9. Quod si se non continent, matrimonium contrahant: nam melius est matrimonium contrahere, quam uri.* Hoc dicit omnibus coelibibus & viduis v. 8. *Rom. 7. v. 2. 3. Quod si mortuus fuerit vir liberata est à lege viri.* Cur liberata? quia vinculum solutum est. In utroque casu, & mortis & legitimi Divortii vinculum solutum est: quamvis enim causa efficiens solutionis variet, solutio tamen essentialiter & in se considerata, est solutio. Sicuti mures ex putri materiâ, & per generationem univocam producti essentiâ non variant; Adamus, Christus, Abrahamus sunt veri homines, quamvis modus originis variet. Ad rationes oppositas respondemus; ad primam, Si morte mulsetur pars nocens: jam nulla erit quaestio de ejus Coniugio. Sed si vel legibus, vel moribus, vel speciali dispensatione Principis, mortis supplicio non subjiciatur: jam quaestio est, an siquidem donum continentiae non habeat, praesenti uestionis & scortationis periculo exponendus sit? Non arbitror. Quin immo, ut vera resipiscentia ipsius in renovatâ obedientiâ, contrariâ virtutis (castitatis scil.) exercitio perfici & ostendi possit, necessarium est illi auxilium ac remedium legitimi Conjugii: sine quo virtus castitatis conjugal non existit. Liturgia nostra tit. de Matrimonio, hanc causam incundi Conjugii assignat: „Tertia, ut unusquisque omnem „incontinentiam pravaeque cupiditates devitando, cum bona ac quieta „conscientia vitam traducere possit. Propter scortationes enim vitandas „suam vir quisque uxorem habeto, suam mulier quæque maritum. Adeo „ut quicumque adultam ætatem attigerunt, nec dono continentiae præditi „sunt, consciis consentientibusque parentibus, sive tutoribus atque propin- „quis, juxta Christianam super ea re ordinationem, ex Dei præcepto conju- „bii leges inire teneantur, obligatique sint: nè Dei templum, id est, cor- „pus nostrum polluat. Dei enim templum quicumque violaverit, hunc per-



„det Deus. *An autem sanctione forensi Mosaicâ omnes Magistratus, & omnes populi absolutè teneantur, tanquam omnibus immediatè directè, & in specie à Deo præscriptâ, alibi disceptatur.* Interim in *proddo* hic profiteor, me sequi partem negantem. Ad secundam rationem, *Resp.* Communiter & ordinariò hoc non concedendum: sed tantum aliquo in casu; cum scil. pars nocens superest, & quidem vegetâ ætate; cumque præmissâ verâ pœnitentiâ, instanter hoc petit, ad majora mala evitanda, & coram Deo bonâ cum Conscientiâ ambulandum: aut cum bono familiæ & Reipublicæ præstat peculiari Magistratus indulgentiâ concedi, quam non concedi. *Carpzovius loc. cit.* quatuor conditiones requirit. 1. *Ut* tentetur reconciliatio: cujus si spes aliqua superest, alias Nuptias non concedendas. 2. *Ut* pars nocens graviter moneatur de delicto agnoscendo, laboribus & Jeuniis concupiscentias carnales reprimendo. 3. *Ut* propriâ autoritate ad novum Conjugium non transeat, sed Consistorii & Magistratus consensum prius expetat. 4. *Ut* sedem fortunarum ac domicilii mutet, atque eo se conferat, ubi turpitudinem non innotuit; vel saltem multam luat pecuniariam, & Nuptiæ absque pompâ celebrentur. Has, aliasque conditiones pro varietate circumstantiarum, & prudentiâ suâ Magistratus spectare poterit. Singularia enim facta infinitis modis variant.

VIII. *Quæst. An alias quaslibet ob causas Divortium fieri possit? Resp. Neg.* Ex Jure & lege naturæ, repetitâ & explicatâ *Math. 19.* Sed leges & mores Gentilium ac Judeorum, à lege naturali hic Divortium faciunt. Apud Romanos dissolvebantur Conjugia, vel cujusque Conjugis voluntate & arbitrio, vel arbitrio Principis. *Iste* modus fiebat per diremptionem: *Ille* vel per usurpationem, vel diffarreationem, vel remancipationem. De quibus modis vide *Rosinum & Demsterum lib. 5. antiquit. Romanar. cap. 38.* De formulis Divortii vide Jureconsultos *ad L. 2. D. de Divortiis.* Licentia illa divortien-di restricta fuit: uti refert Attaliata in pragmatica suâ, in Jure Orientali Græcorum tom. 2. pag. 24.

„ Matrimonium remotissimis temporibus ex consensu conjugum, vel ex  
 „ unius partis voluntate solvebatur. Postea vero per Justiniani novellam  
 „ expresse positæ sunt causæ, propter quas solas tam vir, quam uxor divor-  
 „ tium facere possunt; & absque his, irrita matrimonii solutio est. Atque  
 „ uti rem compendio declaremus, cui factæ sunt ab altero circa vitam  
 „ ipsam insidiæ, repudium mittere potest. Item quum maritus uxorem  
 „ adulterii accusatam non convicerit, uxor repudium mittere potest: aut si  
 „ convicerit, ipse divertere potest. Item si constet alterutrum insidias Im-  
 „ peratori struxisse, vel aliquibus earum fuisse conscium, nec denuntiasse:  
 „ potest alter conjugum illi repudium mittere. Dirimitur etiam matri-  
 monium



monium ex causa reprehensionis experte, quum alterutra pars solitudinarium exercitium elegerit, vel quum maritus toto triennio non facit ea, quæ viris natura tribuit. Ex duabus hæc causis, rasura scilicet, ac lecti cessatione, matrimonium ita sine pœna solvitur, ut nec hypobolum à viro præstetur.

Manferunt ergo in corpore Juris L. consensu C. de repudiis istæ causæ.

Si qua igitur maritum suum adulterum, aut homicidam, vel veneficum, vel certè contra nostrum imperium aliquid molientem, vel falsitatis crimine condemnatum invenerit, si sepulchrorum dissolutorem, si sacris ædibus aliquid subtrahentem, si latronem, vel latronum susceptorem, vel abactorem, aut plagiarium, vel ad contemptum sui domi suæ ipsa inspiciente cum impudicis mulieribus (quod maximè etiam castas exasperat) cœtum ineuntem, si suæ vitæ veneno aut gladio aut alio simili modo insidiantem, si se verberibus (quæ ingenuis aliena sunt) adficiantem probaverit: tunc repudii auxilio uti necessario ei permittimus libertatem, & causas dissidii legibus comprobare. Vir quoque pari sine claudetur, nec licebit ei sine causis apertius designatis propriam repudiare jugalem: nec ullo modo expellat, nisi adulteram, veneficam, aut homicidam, aut plagiariam, aut sepulchrorum dissolutricem, aut ex sacris ædibus aliquid subtrahentem, aut latronum fautricem, aut extraneorum virorum se ignorante vel nolente convivia appetentem, aut ipso invito sine iusta aut probabili causa foris scilicet pernoctantem: nisi circensibus vel theatralibus ludis, vel arenarum spectaculis in ipsis locis, in quibus hæc adsolent celebrari, se prohibente gaudentem: nisi sibi veneno, vel gladio, aut alio simili modo insidiatricem, vel contra nostrum imperium aliquid machinantibus consciam, seu falsitatis se crimini immiscentem invenerit, aut manus audaces sibi probaverit ingerentem, tunc enim necessario ei discedendi permittimus facultatem, & causas dissidii legibus comprobare.

Apud Judæos Divortia fiebant, & etiamnum fiunt (ubi per Magistratum hoc permittitur) quamlibet ob causam: uti colligimus ex *Math.* 19. & ex traditionibus eorum, in Thalmude consignatis; & ex *R. Juda de Modena in tract. Italico de religione & ritibus Judæorum, cap. 39.* Sed specimina aliquot ex *Rabbinis* & *Thalmudicis* exhibeamus. *R. Sel. Jarchi* ad verba *Malach. 2. v. 16. Uxorem dimittere præcipitur, si in oculis mariti gratiam non assequatur.* In *gemara cod. Gittin cap. 9.* sic loquens introducit *R. Meir*: prout sunt hominibus placita sua de cibo & potu: ita sunt etiam de uxoribus suis. *Schola Hilleliana* ibid. Si esculenta mariti nimiam salsedine, aut nimiam tostione male conficiat uxor, est dimittenda. Ibid. in *mischna*: Dixit *R. Akibah*, Si quis mulierem



*licrem videat uxore formosiorē, uxorem dimittere licet, quia dictum est, Si gratiam non assequatur in oculis ejus.* Hæc sententia scholæ Hillelis, quam Maymonides, alique celebres Rabbi sequuntur. Quamvis autem arbitrio Maritorum Divortia relinquere videantur: causas tamen aliquas assignant: Si cibum vetitum Marito apponat: si cibum difficilioris concoctionis: si brachiis denudatis in publicum procedat: si familiarius cum Juvene sermonem miscuerit: si quid in honesti & indecori à Viro petierit: si Mariti Parentibus sive mortuis sive superstitis maledixerit. Contrarium tamen tenuit schola Shammæana, quæ non concedit Divortium, nisi propter adulterium, cap. 9. coditis *Gittin*. Sed R. Eliezer ibid. cit. restringit ad Uxorem primam non dimittendam, nisi propter adulterium: de cujus dimissione, ait, vel ipsum altare fundere lachrymas.

IX. *Quæst. An Judei ob quamvis aliam causam, præter adulterium, per Legis Forensis promissionem, non tantum immunes fuerint à pœnâ in foro externo, sed etiam à peccato in Foro Conscientiæ?* Resp. Neg. Peccabant enim contra Jus Divinum & naturale ab initio creationis constitutum: uti invictè colligitur ex *Math. 19*. Pontificii in diversas sententias abeunt. Sunt qui negant eos peccasse, ex hypothesi Legis Forensis: quippe quæ non tantum permittebat tanquam minus malum, sed concedebat tanquam rem licitam, & minus bonum: Deo dispensante in lege naturali, cui Repudium adversabatur. Sic Sanchez lib. 10. disp. 1. cum citatis ibidem Alberto, Thomâ, Durando, Majore, Antonino, Abulensē, Burgense, Eckio, Ledesma, Petro à Soto, Angles, Maldonato, Bellarmino, &c. Ibidem §. 8. idem applicatur Gentilibus. Præceptum illud, de non separando quæ Deus conjunxit, ait fuisse suspensum in Lege Mosaicâ ex speciali dispensatione divinâ. Quam cum Christus irritârit in lege Evangelicâ, redit matrimonium ad pristinam suam naturam: ita ut jam nec Judæis, nec Christianis nec Gentilibus amplius sit licitum. Becanus cap. cit. quæst. 1. Dei dispensationi in jure naturali secundario licitum hoc tribuit. Secunda sententia est Cajetani in *Math. 19*. quæ statuit nec omnino licitum fuisse, nec omnino prohibitum: sed dispensatum esse à Deo, ne repudium illud culpam venialem excederet. Quam Sanchez rejicit: quod nec ex sacris literis, nec ex sanctorum doctrinâ id constet; nec ratio id suadeat. Tertia, utramque partem de licito & illicito problematicè tuetur, utriusque argumenta solvens, & neutram definiens. Sic Thomas, Scotus, Richardus. Quarta determinat repudium fuisse permissum non tanquam licitum, sed tanquam minus malum ad vitanda majora. Sic Hieronymus, Lyra, Replicator c. Burgensem; Lombardus, Bonaventura, Hugo, Gul. Parisiensis, Carthusianus, Mayronis, Arboreus, Castro, Gagneius, cum quibusdam Juristis & Canonistis ibid. cit.

Hanc



Hanc nos tanquam veram cum plerisque nostrorum & cum Grotio in *Math.* 19. (quamvis tunc dubiæ aut semi-Papisticæ Theologiæ candidato) amplectimur: reliquas tanquam falsis aut incertis hypothesebus subnixas repudiamus. Objectiones & exceptiones ex inspecto textu *Math.* 19, & collatione doctrinæ de Jure & Justitiâ Dei, deque distinctione Fori Poli & Poli, & de lege pœnali, alibi à nobis traditæ, nullo negotio dilui possunt. *Carpzovius lib. 6. cap. cit. definit.* 189. §. 4. 5. 6. statuit Deum per legum suarum approbationem divortia tolerasse, non per solam conniventiam, sed per modum dispensationis, &c. nimirum dispensando ius à se constitutum remisisse. Citat ibid. *Bellarminum*, & *Joh. Gerardi*. Hæc ejus sententia vix videtur à primâ differre.

X. *Quæst. An ob alterius Conjugis sævitiam, & tyrannidem parti innocentiori patienti concedi possit Divortium?* Resp. Sunt ex nostris, qui concedunt, scilicet continuata & insanabilis sit sævitia, & Uxor tum verbis tum verberibus tam crudeliter tractetur, ut vita sit in periculo, & si vitæ ipsius indiciæ struantur. Sic *Melanthon*, de *Conjugio*; cujus verba exhibet *Hemmingius* pag. 1055. & sententiam probat. Eandem habet *Althusius lib. 1. de caiolog. cap. 4. §. 31.* à quibus & à *Melanthonæ* allegatur Lex Theodosii. *Joh. Gerardi*, & cum eo *Pruknertus cent. 9. qu. 4. sævitiam æquant Disertioni*. Nos omnino concedimus separationem quod ad cohabitationem seu contubernium, & quidem tam diu donec emendationis spem faciat: sed de vinculi solutione malumus excusari. *Hemmingius* addit limitationem, si fœmina æque verbis & verberibus in Maritum sævit, separationem fieri debere; omni spe novarum nuptiarum utrisque ademptâ, ut vel isto pacto in gratiam mutuam redire cogantur. in fœmina à culpâ immunis est, Marito omnem spem novarum nuptiarum dimendam, si fœmina nupta aut innupta maneat, quin tyrannidem ejusdem gladio Magistratus reprimendam.

XI. *Quæst. An Marito licitum sit, aut conveniat Uxorem verberibus castigare?* Resp. Sunt qui Aff. ex Theologis *Fumus* in armillâ aureâ in voce Uxor §. 2. qui citat ibidem Canonistas quosdam. *Javellus* in *Oeconomica Christianâ tract. 2. cap. 6. p. 731.* *Cajetanus* in *opusculis* pag. 125. addit. in sol. *Toletus lib. 5. instruct. Sacerdot. cap. 2.* qui rationem hanc addert, quod sit inferior Viro. *Alstedius* in *summâ casuum ad 5. præc. Pruknerus centur. 8. qu. 100.* Ex Jureconsultis *Carpzovius lib. 2. tit. 12. defin. 212.* 211. qui citat ibid. *Alexandrum consil. 156.* *Baldum* in *L. Curatorem C. de interd. Matrim.* Pro modicâ hæc castigatione legibus concessâ (uti præenditur) pugnat *Quirinus Kubachs* in *quæst. illustr. Juridico-politicis centur. 2. lecur. 1. qu. 8. p. 288.* qui præter *L. 8. §. 2. & 3. C. de repudiis*, hanc adducit rationem: quia Deus Viro concessit imperium in Uxorem *Genes. 3.* ergo etiam



ca sine quibus imperium obtinere nequit. Qui enim vult consequens, vult etiam antecedens, sine quo consequens haberi non potest. Atqui sine castigatione modicâ imperium haberi non potest. Negant ex Jureconsultis *Tiraquellus in commentar. ad Pictorum consuetudines sect. de legibus connubialibus*; 6. 5. ubi leges, autoritates, & exempla adducit. Ex Theologis *Joh. Gerardus in loco de conjugio num. 450.* scribit Maritum debere leniter & prudenter Uxorem aberrantem corrigere, non iniuriâ, aut verberibus. Emendare debet eâ ratione, quâ anima regit corpus sibi subjectum; quâ non ita regit corpus, ut flagris illud coërceat & affligat. Ejusdem sententiæ est *Beza homil. 12. in passionem pag. 271. edit. in 8. & homil. 26. pag. 641.* Nos sententiam Neg. amplectimur ob sequentes rationes 1. *Quia* Uxor non est omnimodo & absolute subjecta: sed est socia Viri, *συνυγ*, una caro cum Viro, & auxilium Viri, non subter eum, sed *כַּנְנָה*, id est, quasi coram ipso *Genes. 2. v. 18. cum Malach. 2. v. 14.* 2. *Quia* sequeretur potestatem Mariti coercentem eandem esse in liberos & Uxorem. Sed hoc absurdum. 3. *Quia* apud nostros servos & ancillas verberibus castigare non licet: sed tantum, siquidem justa sit causa, dimissione. Quod nostros vernacula phrasi vocant, *met de lange roede slaen.* 4. *Quia* nullo præcepto, nullo exemplo scripturæ probari potest castigatio Uxorū: sed liberorum exsertè ibi præcipitur. 5. *Quia*, ut anima suum compar, hoc est suum corpus, & corpus seipsum flagris & verberibus non castigat (nemo enim propriam carnem odio habet *Ephes. 5. confer disp. nostram de spontaneâ flagellatione*) sic nec Maritus Uxorem flagris affligere potest. Reliquas quæstiones particulares de causis Divortii, leprâ aut phrenesi superveniente, alterius Conjugis vitâ flagitiosa, hæresi, mutuo consensu, &c. communiter à nostris in partem negantem determinantur; & sic in praxi observatur. Si quis forte in casu aliquo dissentiat, id prætereundum est. Una enim hirundo non facit ver. Quod imprimis applicatum volo eruditissimo alioquin Theologo *Bucero*, qui in scriptis Anglicanis lib. 2. de regno Christi cap. 27. - 32. vincula nimium laxavit, haut obscure innuens jus civile sub N. T. observari posse. Quem nævum *Beza, Hemming. p. 1020. Zanchius p. 1049. Daneus part. 3. Isag. lib. 4. c. 19.* alii-que in ipso notârunt. Ipse *Hemmingius 1018.* Divortium concedit, ob apostasiam seu peccatum in Spiritum Sanctum, etiam ob quamvis hæresin propriè dictam; siquidem Maritus pertinaciter conetur Uxorem in eandem pertrahere. Et huc applicat præceptum Pauli Tit. 3. v. 10. *hereticum hominem, post unam & alteram admonitionem cave.* Sed inde separationem rectè colligi puto: de Divortio non ausim concludere. Idem *Hemmingius pag. 1022.* concedit Mulieri divortium à Marito, qui ob commissum furtum infamis factus, & solum vertere coactus fuit. In quo ipsi assentiri nequeo. (de quo cap. sequ. qu. 7.) Eundem & *Hunnius* rectè notat *Tarnovius lib. 3. c. 8.*

XII. Quæst.



XII. *Quaest. Quid faciendum illi, qui ob habitationem in terris Pontificiis auctoritatem agnoscentibus, aut divortium in casu adulterii, aut saltem separationem quod ad cohabitationem, aut contubernium, ob intolerabilem conversationis molestiam obtinere nequit? Resp.* Consultus fui antehac super sequenti casu.

Conjux furibundè malitiosa, quæ etiam talis ante Matrimonium initum fuerat (quod Parentum dolo celatum), cum suspectis ac levissimis Mulierculis Pontificiis quotidie conversatur, eas subinde, absente Marito, domum suam invitat, Maritum insontem adulterii insimulat; eundem sævitiâ intolerandâ subinde domo arcet, ut extra ædes suas pernoctare cogatur; ei de victu necessario non prospicit; eidem *ἀσέβεια* hanc & neglectum rei domesticæ increpanti ferrum minatur; nullas ancillas retinere potest; infantes tam neglectim habet, ut duo ex illis penes illam in lecto mortui sint reperti, duo superstites debitæ curæ & disciplinæ defectu honestè educari nequeant; cætui fidelium & publicis pietatis exercitiis rarò interest.

Quæritur: *Quid Marito in infelici hoc octennali conjugio tam gravia passio bonâ cum Conscientiâ facere aut omittere liceat.*

Respondebam 7. Kal. Febr. anno 1659.

1. Non esse hic positivam abactionem aut expulsionem, quæ judicari, debeat formalis & consummata Desertio; per quam Maritus à vinculo solutus pronuntiari queat.

2. Esse tamen satis causæ ad petendam & legitimè procurandam separationem ad tempus: donec Deus meliora dederit.

3. Quæ separatio & suspensio Conjugii, quod ad thorum & mensam (uti loquuntur) seu quod ad cohabitationem cum annexâ partitione usus-fructus bonorum, & dispositione super curâ atque educatione liberorum, fieri non potest sine Publicæ Autoritatis judicio & consensu: nisi forte Uxor cum suis parata esset sponte talem contractum inire.

4. Cum vero in terris Pontificiis auctoritas illa sit penes Curiam Episcopalem, non video quomodo tutò & decorè vir reformatus in publico Ecclesiæ munere constitutus, legitimam & honestam suspensionem ab eâ petere & exspectare queat.

5. Quod si reformatis Ecclesiis suæ causæ matrimoniales, per concessam à Principibus potestatem determinandæ istic relinquantur (quod ego ignoro) ab illis in Classe aut Synodo congregatis, talis suspensio petenda erit.

6. Sin Magistratui municipali, aut supremo istius territorii tribunali, sive consilio talis auctoritas istic competat (quod pariter ignoro), ad illud causa hæc ex ordine deferri deberet.



„ 7. Sed quis successus viro in publico Ecclesiæ reformatæ munere con-  
 „ stituto illic sperandus, facile conjici potest ab illis, quibus explorata est  
 „ Pontificiorum bona fides & conscientia corruptis Clericis & Confessariis  
 „ obnoxia.

„ 8. Et quamvis integerrimi hâc in parte essent Judices (quod non cre-  
 „ do), non deberet tamen nuditas nostrorum coram iis detegi. 1 Cor. 6.  
 „ v. 1. 2. 3.

„ 9. Nihil ergo restat, quam ut per legitimam vocationem Minister ille  
 „ transferatur, ad aliquam Ecclesiam, quæ sub sit Magistratibus & Tribuna-  
 „ libus reformatis, e. gr. in parte aliquâ Belgii Fœderati, aut alicubi in Ger-  
 „ maniâ, ubi exulat Papatus, &c. atque ibi more & modo legitimo, siqui-  
 „ dem perseveret hoc malum, suspensionem illam petat.

## C A P. IV.

*De Malitiosâ Desertione.*

**D**ivortium seu Repudium partis innocentis, distinguitur à nonnullis  
 in *passivum* & *activum*. Illud usurpant de parte innocente malitiosè  
 desertâ. Hinc est quod alii (ut *Cybraus in Deuter. 24. Beza pag.*  
*155.*) duplicem legitimi Divortii causam faciant, unam à Christo *Math. 19.*  
 alteram à Paulo 1 *Cor. 7.* indicatam. Ab aliis autem (*Chemnit. in exam. Concil.*  
*Trid. part. 2. ad can. 8. de matrimon. Zanchio de oper. creat. part. 2. lib. 4. c. 3. pag.*  
*1048.*) una tantum causa agnoscitur, adulterium scil. Sed illi Desertionem  
 non vocant Divortium: nec etiam illud dici potest Divortium, nisi admo-  
 dum improprie; quia pars innocens à parte nocente Repudium & Divor-  
 tium patitur, & extra conjugium jam constituta & à lege conjugii libera,  
 alias quærit nuptias, aut quærere potest. Distingui etiam potest Malitiosa De-  
 sertio in *simplicem* & in *qualificatam*. Illa est cum Desertor castum quasi cœ-  
 libatum aut viduatum servat. *Ista* est cum ad alias nuptias, aut ad concubi-  
 natum transit, aut vagam libidinem exercet. Nos breviter Desertionem istis  
 quæstionibus explicamus.

I. *Quæst. An Pars injustè Deserta justam & sufficientem causam habeat*  
*vinculi formalem solutionem petendi; ut ad alias nuptias transire possit?*  
*Resp.* Protestantes & Reformati tum Theologi tum Jureconsulti commu-  
 niter affirmant; cum quibus convenit praxis Politiarum reformatarum.  
 Sententiam & praxin suam fundant in Jure Divino revelato 1 *Cor. 7. v. 15.*  
*At si infidelis sese separet, separatus esto: non est servituti subiectus frater aut*  
*soror in hujusmodi.* Hinc argumento *et ceterum* probatur, si injustè De-  
 fertus



ertus aut Deserta ob veram Religionem, vinculo non teneatur: ergo nec ultimum ob quamvis aliam causam injustè desertus, tenetur. Valet enim consequentia per analogiam. *Secunda* ratio ex jure naturali deducta idem evincit: quia ubi non est unio conjugalis tum animorum tum corporum juxta *Genes. 2. v. 24.* cum *1 Cor. 7. v. 4.* ibi non est conjugium nec vinculum conjugale. Sed per factum & culpam Desertoris non manet unio conjugalis: non enim est unitus cum Conjuge, nec vult unum cum eâ esse, nec carnem suam fovere & nutrire, contra *Ephes. 5. v. 28. 29.* nec ei & familiæ & propiciere: contra *1 Timoth. 5. v. 8.* *Tertia* ratio ducitur ab absurdo consequenti: Quia Conscientiæ innocentis injiceretur laqueus ex crimine alieno; & posset Vir Juvenculæ, aut Mulier Juveni realem viduatam imponere pro arbitrio, eamque aut eum usu & fructibus conjugii injustè spoliare; & sic homo pessimus quin & crucis Candidatus, pro libitu separaret, quod Deus conjunxerat: præsertim si alteri Conjugi, aut Concubinæ, aut vagæ libitini se mancipasset. Quæ omnia sunt absurdissima. *Delicta enim suos tenent tutores L. sancimus 22. C. de pœn.* Quæ hic opponi aut excipi possent, à nostris satis superque profligata sunt. Videat, cui opportunum est, *Lutheum in tract. de causis Matrimon.* *Melanthonem in exam. theolog.* *Chemnitium in Examine Concil. Trid.*, *Hemming. de Conjugio*, *Bezam tract. cit.* *Zanchium part. 2. de oper. creat.* *Johannem Gerardum in loc. comm. Commentaria ad 1 Cor. 7.* imprimis *Martyris & Parei.* & *Laurentii Paulum* *δικονέζω* loc. 26. Ex Jureconsultis *Armiseum*, *Beusl*, *Cypræum*, *Carpzovium* in libris antehac citata ut *Apostata Pistorius* in tract. cui tit. *Anatomia Lutheri*, non minus imberite ac calumniosè Luthero, & per latus ejus Protestantibus, impegit polygamias & Turcismos: cui pro Luthero responsum est à Theologis *Wittebergensibus* & *Hasliacis*. Dictum Lutheri, cui calumnia struitur, explicat *Carnovius lib. 3. cap. 35.*

II. *Quæst. An novo conjugio à Parte Desertâ inito, Desertori aut Desertrici per veram aut simulatam pœnitentiam redeunti, ius quasi postliminii concedendum sit. Resp. Neg.* Quia novo Conjugi maxima fieret injuria, qui separaretur à carne suâ, cum quâ in Foro Poli & Sôli coaluit in unam carnem *Genes. 2. v. 24.* & in quam nemo habet potestatem nisi Desertus aut Deserta. Deinde & Parti Deserte non licet eum aut eam recipere; nisi velit separare, quod Deus conjunxit, & corporis sui potestatem eripere, cum quo aut quâ in Domino contraxit, & fœdus Dei iniit; aut alteri tradere; hoc est alienare, quod non est suum. *1 Cor. 7. v. 4.* Solutus enim aut soluta à vinculo, priori novum conjugium iniit; nec alterum inire potest; nisi contra jus divinum, & naturale velit audire *πολύγαμος*.

III. *Quæst. An Desertio parti innocenti sine publicæ potestatis judicio &*



*ratihabitione novii conjugii facultatem tribuat ? Resp. Neg.* Est enim aut potest esse Desertio involuntaria, aut emendabilis, aut iustâ de causâ, aut activa Desertio ab utrâque parte, aut minus notoria, aut absque Partis Deserentis confessione seu professione. De quibus omnibus à publicâ potestate judicandum est ; ne Cyclopica confusiones in Respublicas, & familias hâc viâ irrepant. Similiter hic statuendum est ac de conjugiiis & divortiiis.

IV. *Quaest. Quanam judicanda sit vera Desertio, & sufficiens causa novi conjugii ? Resp.* Admittit gradus & latitudinem, maximè notoria est, cum Desertor constanter & pertinaciter non tantum hoc agit & proficetur, sed insuper alibi aut sub aliorum dominio, aut sub Ecclesiæ (e. gr. Romanæ) sive tolerantia sive approbatione aliam Uxorem ducit. Proximus gradus est, cum quis absque novo conjugio, constanter à coniuge separatus, sive peregrè, sive in eâdem regione aut etiam civitate solitarius vivit ; nec publicè privatimque monitus, ad cohabitationis officium redit. Infra hunc ille gradus est, cum quis insciâ & insalutatâ Uxore in peregrinas terras profectus, aut in vicinis locis delitescens, aliquot annorum spacio Uxori de vitâ, statu, animo, instituto suo nihil significat : ita ut ipsa nesciat, an superstes sit, nec ne. Quamdiu autem expectandum sit antequam tali in casu, iudicium de Desertione, & vinculi solutione decorè peti possit, arbitrio Publicæ Potestatis committendum est. Alicubi septem, alibi quinque, alibi trium annorum spacium præfigunt.

V. *Quaest. An habendus sit tanquam mortuus, aut malitiosè Deserens Maritus, qui probante, saltem consciâ Uxore peregre in militiam profectus, aut susceptâ navigatione, septem aut plurium annorum spatio, nihil quidquam de vitâ & animo suo conjugali significat. Resp.* De hoc casu, moribus nostris, Aff. & Parti Desertæ novum conjugium conceditur : præmissis indiciis illi faciendis per proximos cognatos (siquidem possint aut velint), & publicis per vocem Præconis aut affixas lcedulas citationibus : si forte eum delitescere contingeret. Sed hic observa, applicandum huic sive legi sive consuetudini nostræ, vulgatum illud : *nulla lex est quæ non habeat aliquid iniqui.* Facta enim sunt infinita, nec à Legum-Latoribus omnia provideri queunt. Ita ut ferè de eâ judicandum sit, quod de Jure Usucapionis : per quam in casu rarò aut vix unquam contingente, quis bonæ fidei possessor, absque suâ culpâ, dominio prædii aut fundi sui, in perpetuum excidere posset. Aliquoties enim accidit, præsertim in Belgio nostro navigationibus & peregrinationibus celebri, ut Mariti consentientibus Uxoribus peregre profecti, terrâ, marive ab hostibus capiantur, & triremibus Turcicis, aut miserabili servitio in longinquis terris per annos septenos, aut octonos, aut novenos affigantur : ut antea, nec ipsi redire,



dire, nec quidquam de se & statu suo Uxoribus significare possint. Tales ergo cum inexpectati redeunt, & Uxores alteri nuptæ, non sine novâ prole,periunt, quid consulendum? Difficultas hic labyrinthea objicitur, à quâ obientissimi se vix expediunt: siquidem redux Maritus constantem amorem & fidem conjugalem professus, Uxorem suam, à quâ absque ulla culpâ suâ undiu avulsus fuit, sibi restitui petit. Audio communiter ipsi adjudicari: si Uxor tales rationes adferat tum absolutas tum comparativas, cur ægre Marito cohabitare velit; & præsentî Marito ad vitæ & conscientiæ tranquillitatem, & bonum œconomicum cohabitare malit. Quæ rationes expensæ oram in hanc potius quam in illam partem inclinare faciunt. Ubi prior sit posterior Maritus sponte cedit, & Mulier in æquilibrio posita est, haut difficile hoc negotium expeditur.

VI. *Quæst. An Desertor secundi gradus, si pœnitentiâ ductus ad conjugem huc à novis nuptiis aut sponsalibus liberam, reverti velit; in gratiam recipiens sit?* Resp. Aff. Siquidem aliquam spem faciat, cohabitationem ejus fore honestam, aut saltem mediocriter tolerabilem. 1. Quia, benignitati, misericordiæ, æquitati, exemplo Dei & Servatoris nostri (Luc. 5. v. 35. 36. Ephes. 1. v. ult. cum parabolis Luc. 16.) imprimis studendum est. 2. Quia hanc ratione consulitur conscientiæ & salutî Desertoris pœnitentis, ne ille ad desperationem, & consequenter ad abominandâ aut tristia quædam adigatur.

Quia hanc ratione honori Liberorum & Familiæ consulitur.

VII. *Quæst. An si quis ob perpetratum homicidium, aut furtum, aut ob crimen rebellionis, seditionis, aut quodcunque aliud læsæ Majestatis in peregrinas terras profugus Uxorem & familiam deserit absque ullâ spe impetranda veniæ; abeundus sit pro Desertore: & Uxori ejus post elapsam quinquennium, novæ nuptiæ sint concedendæ?* Resp. Hemmingius pag. 1022. in casu coactæ & commissum furtum absentiae in partem affirmantem inclinat: Non est dubium, inquit, quin piæ & honestæ Fæminæ talis casus sit multo tristior, quam si Conjux adulterium commisisset. Durissima præterea lex fuerit, si jubeatur innocens sedibus incertis infamem & vagabundum querere, &c. Exacto quinquennio veniat ad Judicem, petat suæ infirmitatis rationem haberi. Hic ex superioribus regulis statuo, Judicem posse innocenti & honestæ Personæ alias nuptias concedere. Ego contra statuo, debere Uxorem sequi Maritum (siquidem veniæ & reditus nulla spes sit): ut suæ propriæ, & Mariti conscientiæ consulat, ne ob defectum continentie in laqueos diaboli incidat. 1 Corinth. 7. v. 5. Nullo autem modo peti aut concedi posse aliud matrimonium: quia furtum non est adulterium, & crimen scilicet abvertens fundamentum conjugii, non magis quam hæresis. Est enim placida paradoxa assertio Hemmingii pag. 1023. quod summus Magistratus legem

Theo-



*Theodosii in hoc casu sequi possit, præsertim cum facinus perpetratum æquat crimen fornicationis, si non superat. Quo colore crimen furti, idololatriæ, hæresios, blasphemix, infidelitatis, &c. crimen adulterii, respectu conjugii, aut divortii æquare aut superare poterit? Ipse Hemmingius antea solum adulterium, & Malitiosam Desertionem causas solvendi vinculi & ad novas nuptias transeundi agnovit & Bucerum eo nomine notavit, quod plures divortii causas admitteret, pag. 1020. Bucerus hic durior est, ut in multis, quæ sunt hujus argumenti. Hic autem non intervenire adulterium falsus est, & hinc difficultatem oriri in hoc negotio. Negavit insuper exlerrè, non esse Desertionem. Certum est, inquit, p. 1022. hanc discessionem Mariti, Desertionem non esse voluntariam, sed coactam, atque ideo Desertionis prætextu innocenti non succurritur. Quid si Maritum furti sui poeniteat, an non ad aliquod in hac tristitia & calamitate levamen & solatium, & ad retinendam bonam conscientiam in omnibus ei auxilio esse deberet? an non ad liberorum & familiarum suarum honorem, si quis ex hoc naufragio superesse possit, & ad plura ac majora mala per cohabitationem suam avertenda, misericordiæ potius quam rigori locus concedendus esset? Atque objicit: *Cogi non debet ad cohabitandum cum infami, quem homines honesti mensæ & mappæ, ut dici solet, consortem non patientur.* Resp. Externè an cogi debeat ab iis, penes quos imperium, hic non quæro: sed an in Foro Conscientiæ teneantur misereri, & compati, ac consulere lapsui & infirmitati Mariti? Ego ex Galat. 6. v. 1. 2. Ephes. 4. v. ult. affirmare malo. Quia tali in casu non debet se subtrahere carni suæ Ephes. 5. v. 28. 29. cum Jesa. 58. v. 7. sicuti non subtraheret se sibi ipsi, siquidem in idem aut simile crimen lapsa esset. Quia dum Conjugis suæ infirmitati succurrit, siquidem donum continentix non habeat; unà consulit propriæ suæ infirmitati; siquidem & ipsa donum non haberet. Talis enim Mulier in hoc casu ab Hemmingio supponitur. Misericordiam ergo & compassionem exerceat; conscientix suæ & Mariti consulat; majora mala, incommoda, majores ignominias in se, in Maritum, in liberos, in honestam familiam & cognationem suam redundatura præveniat; quamvis magno suo incommodo. Unum casum excipio: si Maritus ibi sedem figeret, ubi Uxori veræ religionis abnegatio, & Gentilis, aut idololatriæ, sub nomine Christiano, professio imponeretur, & quidem sub poenâ supplicii capitalis.*

VIII. *Quest. An voluntaria & pertinax separatio quod ad thorum solummodo, non vero quod ad mensam aut qualemcunque cohabitationem, reduci debeat ad Malitiosam Desertionem conjugalem; & consequenter, an Parti Desertæ aliud conjugium concedi possit?* Resp. Aff. Quia conjugium illud per culpam partis nocentes, sit non-conjugium: quippe sine copiâ & fructibus thori im.



polluti ( *νοῖς ἀμείντος* Hebr. 13. ) Neque enim sunt in carnem u-  
 rum *Genes. 2.* & Desertor aut Desertrix injustissimè usurpat sibi, & ne-  
 ciè eripit parti desertæ potestatem sui corporis, contra Jus Divinum & na-  
 turale *1 Corinth. 7.* Jam vero primario fine conjugii, qui generatio prolis  
*Genes. 1.* ), ut & secundario, qui est remedium incontinentiæ & ca-  
 ritas conjugalis ( *1 Corinth. 7.* cum *Hebr. 13.* ), sublato, tollitur per  
 consequentiam ipsum conjugium; & remanet nudus titulus aut exter-  
 num quoddam simulacrum, absque re. Merum enim contubernium,  
 ut qualiscunque cohabitatio, sub eodem tecto, in eodem aut proxi-  
 mo ædificio, aut familiaris qualiscunque conversatio haberi potest à pa-  
 tribus & liberis, fratribus & sororibus, cognatis, agnatis, amicis, notis,  
 necessariis: absque ulla vel minimâ conjugii specie. Voluntaria autem &  
 pertinax Desertio concludi potest ex aliquamdiu continuatâ, & exsertè  
 professâ, post debitas adhortationes privatas, immo & potestatis publi-  
 cæ injunctioes ac mandata, non sine comminatione secuturi judicii,  
*νοῖς ἀμείντος* negatione. Quamdiu resipiscentia & emendatio exspectan-  
 ti, quoties & quantis intervallis distantes tum correptiones ecclesiasticæ  
 tum injunctioes Magistratus, ante peremptoriam sententiam, adhibendæ  
 sunt: publicæ Potestati arbitrandum relinquimus. Circumstantiæ multis  
 modis variantes, communem regulam ubique & omni in casu non patien-  
 tur præfigi. Hoc saltem Judici agendum, ut cautè attendat ad querelas ho-  
 minum intemperantium, de negato, non quidem omni, sed nimis fre-  
 quenti usu conjugii; qui viribus aut complexioni alterutrius, aut tempe-  
 rantia, honestati, exercitiis pietatis sive ordinariis sive extraordinariis re-  
 gnet. Ut vir non debet esse Uxoris suæ adulter; sic Mulier non debet esse  
 Mariti suæ.

IX. *Quæst. An Uxor Marito, absque suâ culpâ, absque infami flagitio, ob  
 aliam fidei & pietatis liberam professionem atque exercitationem profugo aut  
 torri, teneatur cohabitare, & si præfractè neget, Malitiosæ Desertionis con-  
 demnanda sit, & consequenter Marito injustè Deserto aliud conjugium conce-  
 dendum. Resp. Aff.* Et sic à Genevensibus judicatum fuit, in casu Caraccio-  
 Marchionis S. Viti: cujus vita peculiari commentariolo historico de-  
 scripta exstat. Episcopus Doctor & Ductor Remonstrantium negat tale  
 conjugium in conscientia licitum esse, in 64. quæstionibus, quæst. 58. ra-  
 one adductâ ex *Math. 5.* & *19.* *Marc. 10.* *Luc. 16.* *1 Cor. 7. v. 10. 11.* Quia,  
*inquit, secundum legem Christi vinculum conjugii non solvitur, nec solvi potest,  
 nisi ob crimen adulterii.* Jam vero quamvis negatio Uxoris grave sit pecca-  
 tum, non tamen est adulterium. Hæc ille, in casu à se formato: si scil.  
 Maritus in terris Papisticis non posset tutus esse ab intentato supplicio, aut



frui aliquâ suæ Religionis & conscientiæ libertate ; Uxor vero in terris illis, quò Maritus confugisset, libertate & conscientiæ & aliquâ exercitii frui posset. *Resp.* Repugnat hæc rebellio Mulieris potestati Viri , qui est caput Uxoris , & cui Uxor tenetur obedire 1 *Corinth.* 11. *Ephes.* 5. 1 *Timoth.* 2. 1 *Petr.* 3. Deinde infert Malitiosam Desertionem , hoc est , conjugii à suâ parte dissolutionem ; & consequenter Mariti libertatem , ad succedaneum conjugium : uti supra ex 1 *Cor.* 7. v. 13. 14. probavimus. Episcopus ad objectam rationem, quod sic Desertus non habet donum continentiæ, excipit.

1. *Except.* Quod præstet continentiam per naturalia Medicorum remedia & per præces quærere , quam ad aliud conjugium transire. *Resp.* *Primo* , non quæri hic de τῶν βελόνων , seu de eo quod præstat ; sed de eo quod in conscientia licet : ἀπερὸς διανοίας ergo esse ; & mera verba , quæ hic rationi objectæ opponi videntur. Deinde posse idem dici de parte innocente ob adulterium separatâ : unde tamen minimè sequitur , non esse illi aliud matrimonium in conscientia licitum.

2. *Except.* Donum continentia à Deo obtineri posse , quando illud tanquam necessarium adulterii-remedium à Deo petitur ? *Resp.* Non est quæstio in talibus casibus, an precibus obtineri possit, sed an necessario à petentibus obtineatur. Quod posterius non dicet : quia Deus absolutè omnibus petentibus non promisit , nec vere fideles credunt absolutè & præcisè tanquam medium sine quo non, illud donum ad salutem sibi necessarium esse. Potius illud de dono perseverantiæ tanquam absolutè necessario verâ fide in nomine Christi petito affirmandum esset : quod tamen Remonstrantes non admittunt.

3. *Except.* Maximè verisimile esse, eum per serias preces donum continentia à Deo impetraturum , qui ob religionem & bonam conscientiam retinendam, illo remedio carere cogitur, quod tamen ipse Deus permittit atque instituit. *Resp.* Si Deus conjugium tanquam remedium incontinentiæ permittit atque instituit : ut quid disputatur , quasi tanto bono divinitus ordinato non esset utendum, fruendum. Sed cum ita disputat, videor mihi audire Pontificios contra bonum conjugii pro cœlibatu Monachorum & Clericorum differentes. Deinde, cum de casu conscientia , & de licito aut illicito usu conjugii tanquam remedii incontinentiæ divinitus ordinati quæritur, mens nostra verisimilium & conjecturarum fursuribus pasci non debet. *Tertio* , dato aliquem ἀπενος desiderio & spe prolis unice aut saltem primario conjugium petere ; & familiæ ac cognationis suæ statum , immo & publicum bonum illud requirere : an tunc præstaret eum manere cœlibem ? *Quarto*, dato eum quidem velle in cœlibatu vivere , illudque obratio-

nes



es putare sibi expedire, & serio à Deo petiisse donum continentiae, & tamen illud non impetret (sicuti nec Paulus liberationem à tentatione *Cor. 12.*) quid tum faciendum? an præstabit illum uri quam nubere, contra *Cor. 7. v. 9.* Contra *rationem*, *secundam*, quam *Episcopus* sibi objicit ex *Cor. 7. v. 13.* tripliciter excipit.

1. *Except.* Quod Apostolus ex proprio & privato suo sensu, non ex præscripto Domini tale consilium suggererit *v. 12. Resp.* Hanc exceptionem contra autoritatem scripturæ *Rom. 9.* & doctrinam de prædestinatione ibidem traditam præformaverat *Castellio in dialogo de prædestinatione*, eandem probabat *Arminius. Resp.* Sed jam sæpius à nostris ad Cramben illam à Remonstrantibus recoctam responsum est, Paulum scriptorem *θεόπνευστος* scripsisse ex immediato instinctu Spiritus Christi, quem *v. 40.* se habere dicit. Per illud autem *non Dominus*, nihil aliud voluisse significare, quàm dominum Christum in terris existentem proprio ore suo hunc casum matrimonialem de vinculi solutione ob desertionem, non explicuisse; sed tantum alterum illum de licitâ dimissione propter adulterium *Math. 19*

2. *Except.* Non dicitur, fidelem tali in casu liberum esse, ut possit aliud conjugium inire: sed tantum, liberum esse, hoc est, non teneri invitam, repugnantem, aufugientem ad cohabitationem violenter cogere, eique cum perpetuis jurgiis, contentionibus, & vexationibus cohabitare. *Resp.* Egregia hæc libertas, quâ arbitrio infidelis & absurdæ Mulieris pius Christianus perpetuo plus quam cœlibatui adstrictus est & manet, sine auxilio illo divinitus ordinato, sine prole aut spe prolis, sine divino incontinentiæ remedio, ad conscientiae tranquillitatem. Hæc exceptio coincidit cum excogitato commento Pontificio, de divortio separante: solummodo quod ad thorum & mensam. Quod cum à nostris hætenus cit. satis superque refutatum sit, non est quod hic ulterius persequar.

3. *Except.* Casum propositum longè alium esse, quam apostolicum *1 Cor. 7.* Inde ergo nihil adferri posse, quod ad rem præsentem faciat. Quia hic agitur de infideli, hoc est, Ethnicâ: sed in casu proposito de Marito & Uxore Christianis eandem religionem Christi profitentibus, quamvis altera pars Christianam idololatricam profiteatur & exerceat tanquam non repugnantem fidei & religioni Christi. *Resp.* 1. absurdè & planè *αθεολόγως* dicitur, ex scripturæ textibus nullum argumentum educi posse ad questionum moralium & casuum conscientiae decisionem: nisi utrobique idem sit casus hypotheticus. Quasi scil. per analogiam seu analogicè rectè & solide concludi non possit. *Resp.* 2. Videtur hoc palpum redolere *Grotii*, *Milletterii*, aliorumque nova consilia syncretistica: quorum examen hic non ingredimur; cum alibi in *Desper. causâ Papatus lib. 3. & infra part. 3. tit.*



de *syncretismo* hoc actum sit. Interim Episcopi Afficlis commendo lectionem disp. *Arminii de secessione à Papatu*, & *Vorstii disp. de 12. causis* &c. deferendi Papatus. Imprimis cogitent illud *corollarium Arminii*, de *idololatria Papatus* omnem Gentilium æquante, immo & superant. Episcopus objectionem sibi movet, Quod idololatria cum fide Christi consistere nequeat. Ad quam respondet per distinctiones; aliud est, inquit, revera, & aliud opinione non posse idololatriam cum fide Christi consistere: & aliud est cum fide, & aliud cum confessione fidei, non posse idololatriam consistere. Apostolus agit de tali infideli, qui opinione & confessione fidei Christianæ hostis est. Sed talis non est Mulier in casu proposito: quippe quæ in contrarium professione & opinione Christiana est, quamvis re & facto idololatrica. Addit rationem: Si Mulier idololatrica pro infideli habenda, quod idololatria non consistat cum fide Christi: ergo ebriosa, avara, immorigera, litigiosa, fraudulenta, hæretica, &c. eodem in gradu collocanda, in quo infidelis *1 Cor. 7.* quod illa vitia tam parum consistere possint cum fide Christi ac idololatria. *Resp.* implicat se miris & extravagantibus subtilitatibus: unde salvâ Remonstrantiâ *Arminii*, *Vorstii*, *Episcopii* & sociorum theologiâ, vix expediri posset. Dicam verbo in casu ab ipso *Episcopo* proposito, non ponitur causa proxima & adæquata *idololatria* aut *infidelitas* Partis Deserentis, sed injusta Mariti Desertio; qui cum ob religionem, conscientiam, & presentaneum periculum ibi cum Uxore manere non posset, & aliò se transfulisset, Uxor quomodocunque sollicitata sequi noluit, sed malitiosè in tali migrationis necessitate eum deseruit: sive ex internecino Religionis odio, & ipsius Mariti ob Religionis professionem, sive aliis de causis: non obstante, quod ipsa ibi locorum, ubi Maritus tutus esse poterat, nec in conscientia cogenda esset, nec omni Religionis suæ idololatricæ exercitio caritura. Nunc argumenta pro parte negante adducantur: absque *ἡ προζήτηση & ἡ γνώμη τῆς ἐλέξης*. Nos ea examinabimus. Rationem ejus deducentem quasi ad absurdum, sic profligamus. Ob avaritiam, inquit, *φιλοσυκίαν*, ebriositatem, aliaque vitia Uxoribus aliæ substituendæ essent: quod non magis ea cum fide Christi consistere possint, ac idololatria aut Religio idololatrica (Pontificia scil.) *Resp.* siquidem ebriosa, aut avara, aut contentiosa, aut hæretica, &c. propter avaritiam suam, aut hæresim, aut ebrietatem, &c. aut aliam quamcunque injustam causam maritum suum à talibus vitiis alienum malitiosè desereret Desertione supra descriptâ: dicimus tali in casu & maritum in Foro Conscientiæ petere posse, & Magistratum concedere aliud conjugium. Hæc est communis Theologorum & Jureconsultorum à papisticorum sententia, & sic tenet praxis omnium Politarum à jugo Papali liberatarum.


X. Quæst.



X. *Quaest. An possit iudicari Desertio, cum Pars Deserens negat se totaliter & finaliter velle deserere? Resp. Aff.* Est enim Desertor aut Desertrix re facto, si non externâ professione; implicite & virtualiter, si non explicite & formaliter; indirectè & per consequentiam, si non directè. Protestatio nim factò contraria, pro nullâ est habenda. Si quis tacite maliquid committat, e. gr. furtum, adulterium, homicidium, &c. revera ille committit tale peccatum judicandus: quamvis ipse illud non profiteatur aut apertè proclamet; quin insuper idem strenuè neget. Si ergo Uxor aliquot annis extra domicilium & territorium suum à Marito absuerit, nec post privatas quasque petitiones & intercessionem, etiam edictales citationes, prætoris & iudicum (ubi Mulieris cum Viro in publicâ functione constituto domicilium erat) epistolas monitorias, omniaque alia frustra tentata, redire noverit, ne quidem reditum promittere: dicendum ipsius Desertionem esse Malitiosam; & consequenter parti læsæ concedendum aliud matrimonium. Nec obstat, quod Mulier ad ictum peremptoriæ sententiæ praveniendum & declinandum, *σόφον* hoc *φάρμακον* adhibeat, quod à marito absit, & alieno in Territorio hæserit, atque etiamnum hæreat, non ad Desertionem, sed ad bonum prolis suæ. Siquidem amicè requisita, & juridicè consultâ, hæcenus non redit, nec ad reditum se componit; ita ut hæc protestatio factò contraria, vitiet effectum protestationis. *Bartol. in L. 1. C. litis contest.* In hanc sententiam ad casum à nobiliss. & ampliss. urbis N. Senatu propositum 21. Martii 1663. responsum fuit à Theologicâ & Juridicâ Aca- demix nostræ facultate.

## C A P. V.

*De variis conjugio repugnantibus, Conjugii contemptu & condemnatione communione Uxorū; earundem permutatione; Infelici conjugio; incestu; sexuum abominandâ confusione; Polygamia, & commodatione; concubinato; vagâ libidine; perfidis repudiis; Divortis, desertionibus; conjugis & vagâ libidine in saculo futuro.*

 Ursum hic repeto ea quæ conjugio divinitus instituto repugnant: & sunt sequentia.

I. *Μισογαμία*, conjugii odium contemptus, condemnatio. De quibus erroribus præmonuit apostolus 1 Tim. 4. v. 1. 2. Hic primo occurrunt antiqui hæretici Saturniani, Tatiani, Encratitæ, Apostolici, Valefi, Manichæi, Adamitæ. Vide *Augustinum in lib. de hæresibus* & ad eum *comment. Dani.* Et confer *eiusdem comment. in 1 Tim. 4.* qui nuptias tanquam à Deo malo pro-



sectas, damnabant. Cum quibus haut obscure symbolizant, Papæ Syricius & Innocentius cum usui & actui conjugali (contra Apostolum Hebr. 13. v. 4.) applicant illud Rom. 8. *qui autem in carne sunt, Deo placere non possunt. Vos autem iam non estis in carne, sed in Spiritu.* Quod insertum Juri Canonico dist. 82. c. *Proposuisti.* Conjugia tanquam fidei Christianæ repugnantia damnabant Marcionitæ, Luciani, Priscillianistæ; sed Abelonitæ concessio conjugio, ejus usum, hoc est, coitum. De quibus hæresiologi. Alii insuper addidere odium mulierum: qualis Ephraim apud Sozomenum lib. 3. cap. 16. Recentium quorundam ludionum vituperia mulierum prætereo: de quibus forte alibi. Antiquorum Gentilium supersticiosum & crudelem coelibatum supra hujus sect. cap. 1. attigimus. Cum quibus comparandus coelibatus Clericorum & Monachorum in Papatu: de quo scriptores elenctici alibi indicati. De Tertulliano jam Montanizante supra quid retulimus: qui non tantum secundas nuptias damnabat; sed & Mariti cum Uxore commercium, *contumeliam communem* appellabat cap. 10. lib. de monogamiâ, & *dedecus voluptuosam* lib. ad uxorem 1. cap. 1. Atqui voce *contumeliæ* & *contumeliosi* alibi à Tertulliano fornicatio denotatur lib. de habitu muliebri cap. 11. Et Autor libri de pudicitia (inter opera Cypriani) adulterium *mutuam contumeliam* appellat. Clemens Alexandr. Stromat. 3. *συνικησὺς ὑβρεως πορνικων*, id est, *carnalis contumeliæ communionem*. Idem Strom. 2. Neque enim *contumeliosè* (ἰφ' ὑβρεως) nec propter mercedem, &c. sed propter solam liberorum generationem coitus fieri vult.

II. *Incestus*, aliaque conjugium irritantia. De quibus supra hujus libri cap. 1. & sect. 2. cap. 1. & seqq. & sect. 3. cap. 1. & seqq.

III. *Infelix conjugium*, *καμωτὸ ἀγαμωτὸ innuptæ nuptiæ*; per sævitiam, zelotypiam, religionis dissidium, & vitia quævis œconomicis, moralibus, theologicis virtutibus opposita: specialiter per syrraxes, litigia, verbera, discessionem, inordinatas aut ordinatas separationes quod ad thorum, aut etiam cohabitationem.

IV. *Sexuum abominanda confusio*, seu substitutio. Exemplum dabit Imperator Caligula, qui quendam Ganymedem suum more & modo solenni in uxorem ducebat. Hic præteriri non debet flagitium cujusdam mulieris, quæ nostro tempore virili schemate induta virginem quam Amstelodami tanquam juvenis & proci verbis & blanditiis amatoriis intercedentibus sibi desponsabat, & coram delegatis ad matrimonialia, nomen suum professâ, præmissis proclamationibus solennem & publicam matrimonii confirmationem petebat, atque ita peractis peragendis publicè coram Ecclesiâ desponsatam sibi virginem in uxorem suam ducebat. Flagitiosi hujus facti illic, & in partibus vicinis pervulgati Historiam anno 1642. scripto consignavit cru-



ruditus & scriptis suis celebris Theologus Jac. Laurentius Ecclesiastes Am-  
clodamensis in tract. cui titulus Paulus *δοκοντες*, loco 26. pag. 381. lo-  
quitur, inquit, Apostolus de conjugio legitimo quoad personas, hoc est,  
inter marem & foeminam, cujus sanè posterioris recens exemplum in hac  
ipsa civitate nostra Amsteldamo ante annos paucos, anno scilicet 1632.  
die 12. Septembris, quo die publice in templo Novi lateris in matrimonio  
confirmati sunt coram Ecclesia quidam sponsus-fœmina, assumpto falso  
nomine, & mentitus sexum (neque enim vir erat, sed fœmina) *Guilielmus  
Adriani* (nomen ejus verum ac proprium erat *Barbara*) cum sponsa quæ  
verè erat fœmina, *Hillegonda Joannis de Cruyd*; & per aliquot septimanas  
versatus ille pseudo-sponsus, fraude detecta, conjectus fuit in carcerem,  
& criminis sui poenas dedit, licet, meo judicio, satis leves, pro facinoris  
tanti enormitate, quo & honorabile conjugium, ut illud vocat Apostolus  
*Heb.* 13. 4. imo, & sanctum, conjugii spiritualis inter Christum & Eccle-  
siam symbolum ac Sacramentum *Ephes.* 5. 31. 32. licet non verum ac pro-  
prie dictum Sacramentum Ecclesiæ, uti asserunt Papistæ; Verbo itidem  
precibusque publicis coram conspectu totius Ecclesiæ à ministro seu pa-  
store sanctificatum, impie delusit ac prophanavit.

V. *Communio uxorum.* Qualem *Plato in suâ Republicâ* vigilans somnia-  
bat. Quam plusquam brutalem philosophiam Eusebius lib. 13. de præpar.  
Evangel. cap. 12. Gentilibus Platonis admiratoribus merito exprobat.  
Quod, inquit, in solennitatibus etiam nudas in sexto de legibus, ado-  
lescentulas cum nudis juvenibus tripudiis salire jussit. His illa quæ in  
libris de republica de communitate mulierum dicta sunt, addenda mihi  
videntur. Lex, inquit, ponenda est, ut mulieres viris omnibus communes  
sint, nullaque cum uno solummodo habitare possit, hoc enim modo filii  
quoque communes putabuntur, nec pater filium suum, nec filius patrem  
cognoscet. Et post pauca: Non tamen quibusvis mulieres communiter  
subjicimus, sed potestati Principum totam rem committendam arbitra-  
mur, ut quemadmodum pecunias publicas digne distribuunt, sic mulie-  
res quoque fortibus viris, ex utriusque dignitate tribuant. Multa hujus-  
cemodi sunt apud eum, imò multo etiam turpiora, quæ negligenda po-  
tius, quam scribenda duximus. Eandem brutalitatem agitabant Simo-  
niani, Nicolaitæ, Carpocratiani. Sed Adamitæ instar Cynicorum omnem  
pudorem tollebant. Platoni succinebat *Pseudo Clemens*. Cujus abominan-  
dam *κοινωνία* adoptavit & centonibus suis intexuit Jus Canonicum 12.  
qu. 1. can. *dilectissimis*. Quod spurcissimum & foetidissimum dictum in Ec-  
clesiis, Curiis, & scholis Papalibus tamdiu instar purpurei & latè splenden-  
tis panni per sæcula aliquot prostitit; donec Gregorii XIII. jussu a. 1580.  
verba



verba illa (*in omnibus autem sunt sine dubio & conjuges*) uncinulis includi coeperunt: sub prætextu, aut potius ex cogitato commento, quod absint ab originali Clementis Romani in recentioribus Conciliorum editionibus impresso, (hem subtilem criticam!) & duobus ipsius codicibus MSS. &c. ut habet annotatio emendati Juris Canonici. Quid autem de pseudo-Clementis scriptis statuendum sit, docebit te *Dalleus in Pseudopigraphis apostolicis*. Inter phanaticos libertinos *Henricus Nicolai*, qui se patrem familiæ caritatis indigitat, fundit oracula quædam instar *ægis* Apollinis, unde non immerito colligi posset communio mulierum, & Adamitica *ἀναγυρία*. Videri potest ipsius *speculum iustitiæ* lib. 2. cap. 23. E. Ubi de suorum in familiâ caritatis æqualitate cum angelis, qui conjugio se non immiscunt, nec astringi patiuntur. Cum quibus conferenda, quæ habet in spiritali terra promissionis, & in terrâ pacis. Ex quibus inter se collatis *Cassparus Grevinckhovius in detectione monstroforum illius errorum* cap. ult. rectè concludit, eum abominatione hâc vastatrice teneri.

VI. *Polygamia*. Quam juri divino & naturali repugnare, ex *Math. 19.* cum *Genes. 2.* & *1 Corinth. 7.* liquidissimè evincitur: ut profanos hæreticos hâc in parte detegere, sit refutare. Bernard. Ochinus Senensis cum monachatu deserto ad nostras partes transisset, & initio aliqua non poenitenda officia præstitisse visus esset, post in dialogis suis a 1563. editis vulpem, quam vapido sub pectore gestabat, derexit contra fundamentales de Deo uno & trino veritates, & contra naturalem de monogamiâ honestatem, lib. 2. dial. 21. disputando. Quem propterea reformatæ Ecclesiæ evomuerunt, & Magistratus pepulerunt. Meminit ejus *Beza epist. 1. quæ est ad Dudithium*, & in tract. de polygamiâ: ubi, & apud *Martyrem locor. classe* 2. cap. 10. §. 4-10. rationes refutatas, vide *Cajetano* imputatur à *Catharino* in libello, cui tit. 208. errores Cajetani, quod statuerit, *jure divino uxorum pluralitatem esse licitam*; idque naturali jure nullam habere indecentiam; quin & sacerdotibus, præter episcopos, hoc licitum fore, nisi ecclesiasticâ prohiberentur disciplinâ. Polygamiam probant & exercent hodierni Gentiles, Muhammedistæ, Judæi, ubicunque à Magistratibus loci non impediuntur. Hodierni Principes & Magistratus Gentiles non tantum permittunt, indulgent, tolerant: sed etiam probant, ac promovent, suoque ipsi exemplo præeunt. Præteritis iis, quæ ex itinerariis, relationibus, topographiis, specialibus politicis adferri possent, unum solummodo referam de Rege *Tunchinensi* ex historiâ *Alexandri de Rhodes Avenionensis* ordinis Jesuitici in suâ relatione de successu prædicationis Jesuitarum in Regno *Tunchino* propè Imperium *Chinicum*, anno 1650. Ital. edita lib. 2. cap. 22. 26. 29. narrat omni gratiâ Regis & libertate legem Christianam (uti vocat)



e) prædicandi se excidisse, eaque publicum per edictum prohibitum, po-  
 ta jussos exulare: quod Gentiles quosdam ad fidem conversos induxissent  
 dimittendas uxores & concubinas, quas præter unam adsciverant.  
 cum enim cum Aulicis suis ipse Rex pluribus gauderet, nec vellet suis  
 subditis videri inhonestior: primò ipsis delegatum quem in-  
 terdictum addita, erat ratio status: si credere fas sit. Vultis, inquit, ut  
 mei subditi tantum unam habeant mulierem: & ego volo ut plures ha-  
 beant, ut possint producere filios, qui mihi sint fideles subditi. Non am-  
 pliùs prædicare similem doctrinam, &c. De polygamia in Imperio Turcico,  
 Persico, Mogulico, Japonico, Chinico, Tartarico Europeo, Java-  
 no, & Regnis, *Tartaricis Asianis*, &c. Memini me legisse in itine-  
 rio Georgii Spilbergen Regi alicui Indico defuncto parentatum fuisse  
 inter alia à 30. ex uxoribus, quæ se in ignem præcipitabant. *Queritur au-*  
*tem tempore V. T. an Israelitis licita fuerit polygamia?* Sunt qui putant li-  
 citam & sine peccato tunc exercitam fuisse, per specialem Dei dispensatio-  
 nem. *Augustinus lib. 16. de civit. Dei c. 38. & lib. 3. de doctr. Christianâ c. 12.*  
*Ambrosius de Abrahamo lib. 1. cap. 4. Hieronymus ad Geruntiam. Justinus Martyr.*  
*coll. cum Tryphone Judæo. Lombardus cum suis sententiariis lib. 4. dist. 33.*  
*Cellarmin. de sacram. matrimon. c. 11. Ex Protestantibus Heerbrandus in com-*  
*pendio theolog. loc. de conjugio. Tarnovius lib. 2. cap. 21. Brentius in tract. de*  
*iusis matrimon. qu. 4. Ex nostris Martyr locor. classe 2. cap. 10. eidem sen-*  
*entiæ accedere videtur, dicens, Deum pro conditione istorum temporum*  
*emississe illis legem, quam ab initio tulerat, propagandæ gentis illius & Ec-*  
*clesiæ causâ. Idque tanquam prophetis Θεωπνεύταις à Deo revelatum, & cer-*  
*o cognitum fuisse. In subsidium advocat distinctionem peccati §. 10. Si*  
*eccare sit à perfectissimâ ratione aberrare, certè peccârunt. At si peccatum*  
*esse statuamus, quo Deus offenditur, & ad vindictam provocatur, non peccâ-*  
*unt: An & quantum hæc distinctio differat, à Pontificiorum distinctio-*  
*ne in veniale & mortale: fateor me non videre. Ob rationes ab exem-*  
*plis sanctorum Abrahami, Jacobi, Davidis, Salomonis, &c. petitas; & quod*  
*in scripturâ non reprehenduntur; &c. non est quod in has similesque am-*  
*pages nos pertrahi patiamur: siquidem Martyr ibid. & Beza in tract. de*  
*polygamiâ satis superque dissolvit. Eandem fere sententiam habet Melan-*  
*hon in Ethicis à Martyre ibid. cit. quem tamen putat in loco de conjugio*  
*aliter judicare. Adde ex Jureconsultis Carpzovium lib. 2. cap. 1. definit. 3.*  
 Alii negant, & uti de divortio ob quamlibet causam, sic etiam de poly-  
 gamiâ respondent, eam in politiâ seu politicè & in Ecclesiâ seu eccle-  
 siasticè tantum toleratam fuisse: ut polygami nec à Magistratu puniren-



tur aut coërcerentur, nec ab Ecclesiâ excommunicarentur: Et sunt *Beza*, qui ex professo & fusè hanc causam agit; *Zanchius part. 2. lib. 4. cap. 1. p. 112. Daneus lib. 2. Ethic. Christ. cap. 14. & part. 3. Isagog. lib. 4. c. 12. Hunnius in Math. 19. Gesnerus in Genes. 4. quæst. 11: Job. Gerhardi in loc. de conjugio. Ex Jureconf. Joach. à Beust part. 2. cap. 3.*

*Tertia sententia est eorum*, qui aut in medio relinquunt; & putant probabiliter in utramque partem disputari posse: & sunt, *Chemnitius part. 2. Exam. ad sess. 24. cap. 2. Meisnerus 1. part. philosoph. sobrie sect. 2. c. 5. Mentzerus tom. 4. dissp. Marburg. 15. thesi 72. Selneccerus part. 1. pædag. Christ. pag. 245. secundam sententiam sequi videtur. Dicit enim Deum aliquamdiu eam tolerasse; & originem ejusdem refert ad *Lamechum Genes. 4.* Nos eandem tanquam verissimam amplectimur; quippe innixam juri divino & naturali planissimè explicato *Math. 19. cum 1 Corinth. 7. Genes. 2.* In quo acquiescendum est: nec quæsitis ratiunculis & commentis indulgendum. Jus civile hæc in parte juri naturali consonat *L. 2. C. in c. nupt. Nemi-*, nem, qui sub ditione sit Romani nominis, binas uxores habere posse, vulgo patet: cum & in edicto prætoris hujusmodi viri infamia notati sunt, quam rem competens judex inultam esse non patietur. Et *Instit. 1. tit. 10. de nuptiis §. affinitates. Et L. 18. eum qui C. ad legem Jul. de adulteriis:*, Eum, qui duas simul habuit uxores, sine dubitatione comitatur infamia, in ea namque re non juris effectus, quo cives nostri matrimonia contrahere plura prohibentur, sed animi destinatio cogitatur. Verumtamen ei, qui te ficto cælibatu, cum aliam matrem familiam in provinciâ reliquisset, sollicitavit ad nuptias: crimen etiam stupri, à quo tu remota es, quod uxorem te esse credebas, ab accusatore legitimo solenniter inferetur. Quin & ipsis Judæis in Imperio prohibita fuit *L. 5. nemo C. de Judæis & cœlicolis:*, Nec Judæorum morem suum in conjunctionibus retineat; nec juxta legem suam nuptias fortiatur: nec in diversa sub uno tempore conjugia conueniat. Ut mirum sit *Valentinianum* patrem uxori suæ *Severæ* non tantum alteram nomine *Justinam* superinduxisse, sed & legem pro polygamiâ tulisse, ut pudori suo confuleret; quæ tamen post damnata *Socrat. lib. 11. 21.* Mitto *Pipini Heerstalli Alpaidem*, ex quâ pellice *Carolus Martellus* suscepit; *Caroli M. tanti Principis*, pluralitatem uxorum, aut concubinarum (ut nonnulli vocant); ejusdemque filium *Rolandum* ex sorore genitum; si fides adhibenda *Antonino supra sect. 2. cap. 4. pag. 81. citato. Laertius in Socrate* scribit edictum fuisse *Athenis*, ut viri duas uxores haberent. In novâ *Hierosolyma Monasteriensi*, quam tenebant *Anabaptistæ*, polygamiâ vivebat, inque eâ exemplo suo præibat *Rex eorum Johannes Leidenensis. David Georgius* sectæ *Anabaptisticæ*, non tam excrementum, eandem*



em probavit, & ipse exercuit: uti gener ejus Nicolaus Bleddikius in libello suo testatur, & invictis documentis hoc probavit *Ubbo Emnius in tract. 1603. contra Davidicos edito.*

VII. *Permutatio, traditio, commodatio, venditio uxorum.* Pericles priorum uxorem alteri tradebat & Aspasiā ducebat; quæ una belli Peloponnesiaci fax erat. Cato petenti Hortensio cedebat uxorem suam Martiam; quam post mortem Hortensii recipiebat. Drusus uxorem jam gravidam cedebat Augusto; quæ cum tres menses Augusti fuisset, Drusum pariebat. Hinc ortus jocus, *πῶς ἐπὶ τοῦ ἄνδρος ἐ τρέφοντο παῖδες*, id est, felicibus etiam trimestres sunt liberi. In Angolâ vendunt uxores.

VIII. *Concubinatus.* Pellex Gr. *παλλακή* Hebr. *פליג* differt à concubina; in modo illa sit & cœlibis, & ejus qui uxorem habet: concubina vero ejus solammodo, quo uxorem non habet. Sic Agar erat pellex, quæ latiori significatione *uxor* dicitur *Genes. 16. v. 3.* in casu sterilitatis uxoris adscita. Et Bilha ac Silpa pellices erant in familiâ Jacobi, etiam dictæ ejus uxores: *Genes. 30.* quarum illa in casu sterilitatis, ista in casu cessationis à pariendo Jacobo in uxorem data *v. 3. - 5. & v. 9.* Sed horribiles ejusmodi confusiones piis imitandæ non sunt. Si enim ob sterilitatem divortium illicitum est (uti ex communi sententiâ hic præsupponimus); & adulterio teneatur, qui ob talem causam dimissâ uxore alteram ducit *Math. 19.* utique ab adulterio immunis non est, qui retentâ uxore sterili, pellicem assumit. Est et alter casus, an uxore impotente ad concubitum, posset pellex aut concubina ad usum conjugalem adsumi: manente tamen vinculo matrimonii, & usu contubernii, nonnunquam forte thori? *Resp.* Si totalis sit impotentia, & si ante initum conjugium talis fuerit: irritum redditur & declaratur. De quo supra sect. 2. cap. 1. quæsitum fuit. Sin post initum conjugium per morbum, aut alio quomodo supervenerit, id patienter ferendum, & concupiscentia fortiter domanda ac vincenda. Sed si partialis quædam impotentia supervenerit, aut ante initum conjugium corporis infirmitas nota fuerit; per quam mulier viri peculiari quadam corporis complexione ad actus conjugales admodum validi, frequentes congressus ferre nequiret: non magis de divortio, aut de subsidiariâ pellice adsciscendâ fas esset cogitare; quam Messalinæ alicui & inexplibili voragini, de subsidario quasi marito, aut maritis. Quidquid hic fingere & sophisticari libeat, ab adulterio talis congressus excusari non potest, nec ex peccato fieri non peccatum: siquidem secundum jus divinum & naturale judicium instituitur; uti institui debet. Hinc videmus quid judicandum de consilio aut consensu illorum pastorum, aut illius pastoris, sine quo cætera laudatissimus Princeps (uti hoc ex *Sleidano*, aliisque illorum temporum historicis & ex oratione fu-



nebri *Chunradi Mathei J. C. Acad. Marpurgenfis* Syndici, constare arbitror) concubinam seu pellicem non superinduxit. Causæ hujus, quæ refertur, necessitatis & concessionis apud *Thuanum lib. 41.* & ex eo apud *Jonstnum class. 10. thaumatographiæ cap. 5. artic. 3.* aliis remediis occurri potuisset ac debuisset. Hoc saltem non erat agendum, multo minus probandum: contra *Math. 19. Genes. 2. 1 Corinth. 7.* Certè melius ad conscientiam judicare voluit Michael Verinus adolescens, editis versiculis quibusdam moralibus notus; quem referunt in casu morbi & quidem de sententiâ Medicorum absque usu Veneris letali, consilium hoc repudiasse. Quem ex ille morbo defunctum, hoc disticho celebratum legimus *Sola: Venus tanto potuit succurrere morbo: Ne se pollueret, maluit ille mori.* Nisi in orbis theatro longè celeberrimus *Thuanus*, hanc historiam recitasset, maluissem talia silentio tegere. Putavi tamen juniores præmonendos, ut si forte ab adversariis factum illud objiciatur, nòrint sibi respondendum, non constare, an unus an plures fuerint Pastores; Et quis ac quantæ eruditionis, pietatis, existimationis fuerit tanti paradoxo Autor. Saltem merito illius concionatoris eruditionem, fidem, pietatem, & pectus rigido honesto incoctum, dubia nobis reddit, quod Theologos Academiæ Marpurgenfis (inter quos celebris & piè eruditus *Hyperius*) in consilium non adhibuerit. Non auisim tamen historiæ Thuani quidquam detrachere. An herois istius encomiastes *Cunr. Matthæus* tale quid tacitè innuere voluerit, nescio. Verba ejus sunt.

- „ Sed quid multa? Tot ac tantis virtutibus hic Princeps noster præditus  
 „ fuit, ut illæ ipsæ, quæ fortè in eo refederunt vitia,  
 „ (Nam vitiis nemo sine nascitur, optimus ille est,  
 „ Qui minimis urgetur.)  
 „ prorsus obscurarint, extinxerint, obruerint.

Quod ad *concubinatum* strictè dictum, is est, quando cœlebs quis aut viduus unam habet tanquam uxorem, quæ tamen uxor non est: quippe nec solenniter ducta, nec à cognatis, civibus, notis tanquam uxor agnita & honorata, nec liberos parit, paternæ hæreditatis capaces. Tali concubinatu occasionem dat mandatum hominum, per quod uxorem non licet ducere; aut præsumptæ rationes sive status sive œconomicæ ipsius aut aliorum opinionone. Exercetur à Sacerdotibus, Curatis, Episcopis, Canonicis, Militibus sacris, aliisque Clericis & quasi Clericis Papatus. In uno tamen variabant Canonici quinque Capitulorum Ultrajecti, privilegiato quasi concubinatu gaudentes: quibus à Pontifice & Imperatore privilegium confirmatum fuit, per quod licebat liberis suis ex focariis (uti canonicales concubinas tunc appellabant) susceptis, quantum liberet relinquere: uti refert *Zypæus in Juris*

*Cano-*



Quamvis autem cautionis formulam (*dicitur*) ipse adhibeat, rem tamen a se habuisse constat ex tot Canoniorum testamentis, quæ adhuc in manibus sunt: in quibus occurrunt usitatæ formulæ: *lego filio meo Titio, aut filia mea Semproniam, aut quinque liberis meis, quem, quam, quos eheu genui in peccatis meis, &c.* Recens apud Ultrajectinos avorum & patrum tempore fuit memoria Canonici cujusdam Johannis Scetteri, qui interrogatus à familiari amico, ut ingenue diceret, quot parvulos ipsi alendos domum misissent; respondebat, *septuaginta; præter illos quorum matres tam verecundæ erant, ut hoc agnoscere & aliis indicare non auderent, aut nollent.* Jure Romano concubinatum simplicem (ita appello duarum personarum liberarum cohabitationem & consuetudinem) permissum fuisse, discimus ex *Novell. 12. cap. 4. & 18. c. 5. & 117. c. 2. 3.* Et ex *tit. de concubin. in D. & C.* Unde etiam concubinæ descriptionem colligimus, quod sit mulier, *cum quâ matrimonium haut interdictum est, quam solius voluptatis & concubitus causâ solus ita adsumit, quod illam unicam & solam concubitus, non matrimonii causâ, habere velit: Vel, quam quis non mariti animo, sed consuetudinis tantum causâ, sine stupri tamen crimine ac flagitio domi habet:* Adeo ut inter concubinam & matrem familias, nulla ferè, nisi ratione dignitatis, à Jureconsulto latuatur differentia, teste *Ulpiano in L. 49. §. 4. D. delegat. 3.* Jus Canonium itidem permittit, nec à communione repellit, *dist. 34. can. Is qui:* ubi conditionibus his circumscribitur, ut *unius mulieris, aut uxoris, aut concubinæ* addit *Concil. Toletanum*, unde hic canon descriptus, *ut placuerit* communione sit contentus, hoc est, ut nulli alteri jungeretur; & ut non habeat uxorem, hoc est, ut uterque sit coelebs. Alibi addunt ex *Augustino in lib. de bono conjugali istas duas:* ut à procreatione liberorum non abhorrent; & usque ad mortem in eâ vitæ conditione sibi manendum proponerent. *32. qu. 2. can. solet. & cap. concubina.* Et his conditionibus servatis admittuntur concubinæ & concubinarij ad communionem. Periculosa autem & scandalosa *can. is qui*, rubrica, *Qui non habet uxorem, debet habere concubinam* æculis aliquot prostitit & pro meretrice sedit (vide *Corpus Canonicum Glossarum Lugduni 1607 Basileæ 1611.* editiones decreti seorsim in 4. & aliis formis excusi) usque ad annum 1580., quo autoritate Gregorii XIII. mutari coepit in præsentem: *Qui non habet uxorem, sed loco ejus concubinam, à communione non repellitur.* Quod ad praxin concubinariam & vagam libidinem Clericorum in Papatu, ea tam publica tam ordinaria fuit, ut Dux Baviaræ per legatum suum in *Concil. Trident.* extremo huic malo remedium aliquod, conjugium scil. clericale, adhiberi postulare. Vide *Historiam Concilii Trident. lib. 7.* Et ipsam legationis rationem typis editam: ubi inter alia



hoc compulsorium adhibet pag. 198. in 8. „ Nec verò ignorat Illustrissimus „ Princeps, quid à plerisque ne seria aliqua morum repurgatio suscipiatur „ objici solet. Cùm verendum sit, si Clerus ex rigore antiquiorum Ca- „ nonum reformari debeat, fore omnino, ut plerique omnes, præsertim „ Parochi Parochiarumque ministri, (qui fere omnes concubinarij sunt) „ suas Ecclesias deferant & confugiant ad sectarios, ubi concubinas liceat „ in uxores sumere. Laurentius Surius in commentario rerum in orbe ge- „ starum ad annum 1547. dum peculiari elogio exornat Gropperum, hoc elo- „ gium Clericis suis appingit: fuit, inquit, admirabili eloquentiâ, &c. atque „ à foedissimo concubinato, quo se plerique ex Clero turpiter dehonestant, „ usque adeo abhorrens, ut cum quodam die domum reversus, famulam „ invenisset lectum ipsius sternentem, vehementissimè commotus, famu- „ lam repente è cubiculo exigeret, & lectum è fenestrâ cubiculi projiceret, „ hoc ipso sane egregium animi sui erga continentiam zelum & ardorem „ præclare declarans. De statu concubinitus, deque remediis, quæ in Papatu „ adhibenda dicuntur, videndi Zypæus lib. 3. *Juris Canonici novi tit. de coha- bitatione clericorum & mulierum. Et Diaz in praxi criminali canonicâ cap. 111. & ibi commentar. Lopez de Salzedo. Concil. Tridentin. sess. 24. cap. 8. & ibi Remissiones.* Ad categoriam concubinitus reduci debet consuetudo viri cœlibis cum virgine aut viduâ, sub hâc stipulatione suscepta, de ipsâ nunquam deferendâ, nec ducendâ aliâ uxore; aut si cogitationes & ratio- nes ejus unquam ferrent ductum uxoris, de nulla aliâ ducendâ, nisi ipsâ. Eodem reduci debet matrimonium conscientia, inter conjuges coram Deo; technologemate hodierno dictum *mariage de conscience*: qualem juris fictio- nem ad culpæ palliationem Virgilius Æneid. 4. notat in Didone: *Conjugium vocat, hoc prætexit nomine culpam.* Sed hoc artificio omnia stupra, omnes for- nicationes, omnes concubinitus, excusari possent, dicendo, Rationes sta- tus, rationes familiæ nostræ, rationes rei familiaris meæ, &c. non ferunt, ut ego juvenis, aut viduus senex uxorem ducam; aut ego virgo, aut vidua nubam alicui viro, aut saltem huic, quem hoc tempore diligo, & cujus uxor esse velim, si liceret; & tamen quia continens non sum, consuescam cum illo aut cum illâ, tanquam dilecto aut dilectâ conjugē, secundum conju- gii legem, intentionem, & conscientiam coram Deo, & in Foro Poli: non vero secundum legem, & consuetudinem, & titulum conjugii coram homi- nibus in Foro Soli. Quidquid hic fiat, & prætexatur, quidquid homines sibi indulgeant, aut etiam à potestate publicâ alicubi indultum fuit, aut indulgeatur: inconcussa stat stabitque veritas nullis effugiis & commentis concutienda, de viri & mulieris carnali conjunctione intra solos legitimi conjugii terminos coram Deo in foro conscientia licitâ. *Genes. 2. Hebr. 13. 1 Cor. 7. Math. 19.*

IX. Vagæ



IX. *Vagæ quæcunque libidines* : quæ absque ulla conjugii specie aut prætextu perpetrantur. Quales ad septimum decalogi præceptum enumerari solent. Qualia illa sint, & quid de illis in Papatu judicetur, ac statuatur, oportet & periculosè satis exponitur ab ipsorum Casuistis. De quorum *περιεργίαι* supra cap. 1. monuimus. Multa hic colligi possent, sed studio hic abstineo, & lectores ablego ad *Molinei catalogum traditionum*, & ejusdem, ut & *Riti elenchum* Jesuitæ Sylvestri à Petrâ sanctâ; ad mysterium patrum Jesuitarum. Unum hic solummodo referre visum, quod in libello gallico tit. *Antidotum* anno 1608. edito Jesuitæ illi exprobratur ab ipso in epistolâ quâdam scriptum, Regi ob sanitatem, concedendam esse consuetudinem cum aliâ quâpiam ipsi amatâ muliere. Egregium sane conscientiæ magnum.

X. *Conjugia, & vagæ libidines in vitâ futurâ*. Conjugia finguntur à recentiore Judæo *Menasse ben Israel* in tract. de resurrectione lib. 3. cap. 9. ubi eandem opinionem tribuit *R. Saadia Gaon*, *R. Mosi Ægyptio*, *R. Isaac Abaranel*, &c. Fatetur tamen refutari eandem à *R. Gerundenfi*: contra quem ipse ibidem nonnihil conatur excipere. Comperio cum opinione Gerundenfis consentire *R. Joseph Albo*. Nobis sufficit *Matth. 22. v. 29. 30.* errorem hunc rejici. Quod vero *R. Menasse* cum suis usum cibi & potus in sæculo futuro ibidem asserit, id à nobis ex *Matth. 22. v. 30.* ubi dicuntur esse *ἀγγελοι τῶ Θεοῦ*. Atqui angeli non magis edunt, quam generant. *Grotius* in notis ad *Matth. 22. v. 30.* etiam à Gentilibus *Homero*, *Plutarcho*, *Aristotele*, hac ratione castigari hunc Judæorum errorem, quod mortalitatem ἀχρεΐας, nonnec velint usum cibi & potus, & alterum per alterum necessario poni ac tolli. Sed hic distinguendum est inter immortalitatem primam h. e. posse non mori quam peccando Adam perdidit, & secundam h. e. non posse mori, ut *Augustinus* loquitur. Priorem posse cum tibi, & generationes usu consistere, discimus ex statu Adami ante lapsum *Genes. 1.* Et vice versâ posse mortalitatem cum ἀσθενείᾳ consistere docent exempla *Mosis*, *Eliæ*, *Christi* *Math. 4.*

Promiscuæ libidinis usum in vitâ futurâ cum formosis & intactis puellis tradit *Muhammedus*. De quo vide *Pocockum* in specimine historiae Arabum p. 291. & in notis ad *Portam Mosis* pag. 295. Sed de his satis. Indicemus nunc aliquot scriptores de matrimonio prout in mentem veniunt, & accuratè omnia pererrantibus usui esse posse videntur: quamvis antehac aliquos indicaverim in nostrâ *Bibliothecâ* lib. 2. sect. 8. append. 2. Inter Theologos Pontificios sunt præter Canonistas & Caluistas, scriptores de sacramentis, quales *Gulielmus Parisiensis*, *Ledesma*, &c. Sed vicem omnium præstabit *Thomas Sanchez*. Omnibus illis præmitte bullarium, *Concil. Tridentin.*

cum



*cum remissionibus.* Jurisconsulti Pontificii, quales *Guibertus Costanus*, *Brissotius*, *Petrus Oninius*, *Jacobus de Grano*, &c. nihil hic audent nec possunt contra Canonistas & Casuistas. Illi ergo, quia in illis quod ad quæstionum determinationem continentur, hic peculiariter numerandi non sunt. Quod ad Protestantes & Reformatos, præmissis statutis politicis, & determinationibus synodicis (quæ omnia quisque, imprimis suæ nationis, sui territorii, suæ Ecclesiæ Nationalis aut Provincialis respicere tenentur), sunt *Lutherus*, quem Theologi & Jureconsulti in Germaniâ communiter fere sequuntur & citant; *Erasmus Roterodamus de matrimonio*; *Brentius in casibus matrimonialibus*; *Franciscus Lambertus in commentar. de sacro conjugio*; *Erasmus Sarcerius de causis matrimonialibus*; *Bugenhagius de iisdem*; *Beza de polygamiâ, & de repudiis & divitiis*; *Zanchius part. 2. de operibus creationis*; *Hemmingius de conjugio*; *Mentzerus de conjugio*; *Tarnovius de conjugio*; *Matheus Cotterius de gradibus prohibitis gallicè*. Quibus jungi potest, autoritatis causa & propter adversarios, *Rabanus Maurus de gradibus prohibitis*, qui seorsim editus in 8. cum ejusdem *Institutione Clericorum*. Inter Jureconsultos; tractatus *Hotomanni*, *Alberici Gentilis*, *Henningi Arnisei*, *Stephani Maleshot*, *Joachimi Beufi*, *Forstneri*, *Cyprei*, *Christenii*; & qui theoriam ac praxin Politiarum, tribunalium, Ecclesiarum, Academicarum, præsertim in Germaniâ, post omnes alios exhibuisse videtur, citatis passim autoribus, *Benedictus Carpzovius in Jurisprudentiâ consistoriali toto libr. 2.* Cujus usum ministris nostris, præsertim novitiis, & vicanis, quibus turba omnis generis scriptorum non ita ad manum esse solet, præ aliis commendo. Theologi, qui alibi in locis communibus, aut in casibus & explicationibus decalogicis, in scriptis elencticis, aut in commentariis ad scripturam hæc attingunt, Inter locorum communium scriptores sunt *Melanthon in loc. commun.* & imprimis in *Examine Theologico cum commentariis Pezelii*; *Arctius in problematis*; *Martyr in locis*; *Sohnius in Thesis de conjugio*; *Molineus in dissp. Sedanensibus*; *Joh. Gerardi in loc. commun.* Adde scholasticos ad Magistrum & Thomam, & *Viguerii institutiones*, imprimis & *Becani theol. scholasticam in fine*. Inter Casuistas & scriptores decalogicos sunt, *Melanthon in consiliis*; *Balduinus*, *Amesius*, *Keslerus*, *Dedekenus*, *Bredenbachius in Casibus*; *Pruknerus in centuriis quæstion. seu in mille quæstionibus*; *Cybraus in regulis vite*; *Daneus in Ethicâ Christianâ*; *Thummius*, *Danhauwerus*, *Rivetius in decalogum*; *Zepperus in politicâ ecclesiasticâ*. Inter scriptores elencticos, sunt antagoniste *Bellarmini*, de sacramento matrimonii; *Rivetius in catholico Orthodoxo*; *Meisnerus in philosophiâ sobriâ*; *Forbesius in Instruct. historico-theolog. lib. 9. c. 8.* Inter commentatores ad scripturam, *Willetus in Leviticum, Anglicè*; *Zepperus in explicatione legum sorenf. Mosaic.*; *Fr. Junius in appendice commentar. analyt.*

ad



*Leviticum*. Inter Jureconsultos Nostratibus compendium, & facilem utam præstabit Grotii *Jurisprudentia Hollandica cum commentariis*. Brissoni, Hotom. & Franc. Hotomanni de ritibus & jure connubiorum simul in minori Formâ recusi, Leidæ 1641. Cornmannus in tract. de triplici annulo, & de annulo sponsalicio, qui editus est, cum ejusdem libro de Jure Virginitatis. Quibus jungendi antiquarii & philologi de ritibus Nuptialibus apud Judæos, Romanos, Græcos, hodiernos Gentiles, Muhamedistas, Christianos. Nec prætereundi scriptores Oeconomici in Bibliotheca indicati, qui materiæ de conjugio tanquam *inæx* primum & primarium locum assignant: Inter omnes & post omnes hujus rei fidem fecit Cl. collega noster Berchringerus, in *Oeconomicâ* suâ nuper accuratè & methodicè conscriptâ. Nostrates, & si qui præter illos Belgica attingunt, consulere poterant *Oeconomicam Christianam* Petri Wittevrongel pii, eruditi, disertis & prudentis Ecclesiastæ, cum viveret, Amstelodamensis. Ad hanc classem referri debent scriptorum quorundam peculiare tractatus, ut Georgii viennensis libri quatuor de officio bonæ matris familias; Eiusdem libri quatuor de officio probi patris familias; Francisci Barbari libri duo de re uxoriâ. Quibus adde Filesacum lib. 2. *selectorum tit. Uxor justa*, & commentar. in *rov. 3. 1.* Hæc occasione hic indicò apologiam pro sexu fæmineo Germ. & Lat. autore Joh. Fredero (aliter Irenæo), translatore ex Germanico in Latinum Joh. Broscio anno 1544. Alios tractatus de laude & vituperio mulierum alibi indicamus. Medici etiam non exiguam huc symbolam conferunt, in gravissimis quæstionibus de quibusdam irritantibus conjugium, de beris suppositis aut legitimis. Unus instar omnium Theologis in ejusmodi casibus interire poterit, Paulus Zachias medicus in tract. cui tit. *Quæstiones medico-legales*. Ubi complures alii tum Medici tum Jureconsulti citantur. Existat etiam insignis tract. medico-juridicus, de partu naturali & legitimo, autore Alphonso Caranca. J. C. ubi etiam de exposito, & supposito. Apud Thomam Sanchez Jureconsulti & medici circa irritantia conjugium disquirentes indicantur.

\* Appendicula de liberis adoptivis, posthumis, supposititiis, exposititiis, spuris.

I. De adoptione & adoptivis, deque eorum jure, Jureconsultis tractandum est. An & qualis fuerit inter Judæos, quærendum apud scriptores de soliciâ Judæorum, & commentatores ad *Esther 1. v. 7.* In theologiâ symbolicè & per modum comparationis aliquid docendum & discendum de doptione, ad explicationem textuum 1 *Joh. 3. v. 1.* & *Rom. 8. v. 23.* *Ephes. 1. 5.* &c. ubi occurrit vox *υιοθεϊας*. Beneficium adoptionis spiritualis didacticè delineavit Amesius lib. 1. *medulla* cap. 28.

D d

II. De



II. *De posthumis.* Pertinet hoc totum ad Jureconf. qui non propriè, sed tantum similitudine quadam etiam posthumos vocari dicunt, qui vivente patre post ejus conditum testamentum nati sunt: ut notat *Accursius ad L. 3. §. 1. de injust. nupt. D. Fr. Hotmannus* de his peculiarem tractatum conscripsit anno 1593. tit. *scholæ in 2. titulos 28. lib. Digest.*

III. *De supposititiis:* Qui scil. non sunt liberi eorum, quibus attribuuntur. Fit autem illa suppositio vel inscio patre putatio; vel conscio & volente. *Posterior* modus satis notus est: cum scil. ob nummos aut beneficia à genuino patre promissa putatitius vitiata ab illo & jam prægnatam in uxorem ducit, sibi primum illum partum imputari paritur; quasi scil. ex ipso sive absque sponsalibus, sive post sponsalia, ante celebratas nuptias imprægnata esset. *Prior* modus duplex est: vel magis palliatus & tectus; vel crassus & apertus. *Ille est*, cum mulier quæ virgo intacta cluit, ab alio imprægnata, de contractu sponsalium cum alio quo viro sibi prospicit; aut etiam absque sponsalibus ad juvenem quem (qualis *Proverb. 3.* describitur) astutè ad concubitum pellicit: quo facto nuptias petit, iisque obtentis, primam prolem putatio illi patri imputat. Quod tamen, cum tempus nimis contractum est, nec ullus color distinctionum partus immaturi, aut septimestris, obduci potest, ignominiosum & infelicem sæpe sortitur eventum. *Iste*, modus scil. crassus est, cum mulier quæ provectioris ætatis, juveni marito nupta, simulat se ex illo gravidam, & tempore ementiti partus, absente marito infantulum masculum à pauperculâ aliquâ emptum juvantibus fidis consilii hujus consciis ostentat, seque tanquam puerperam curari facit; & simplicem maritum, simulac domum rediisset, illo putatio filio, hærede nobili & futuro toparchâ, exhilarat, & apud suos gloriari ac triumphare facit: tanto magis quod astrum familiæ illius inextinctum præter spem multorum ex provectioris ætatis uxore ortum esset. Sed dum infans ille pro qualitate suâ, ab adscitâ nutrice in domo & sub oculis putatiæ dominæ matris suæ aliquamdiu lactatur, curatur: fraus detecta fuit. Exemplum aliquod suppositionis non quâ marito, sed quâ matri alienus supponitur, vide *1 Reg. 3. v. 17. 18.* In quo facto peccatum suppositionis & plagii concurrat. De plagiaris *ἀπορροπίταις 1 Timoth. 1. v. 10.* contra quos lex fertur *Exod. 2. v. 16. Deuter. 24. v. 7.* Et in jure Romano *L. congruit ff. de Officio præsid.* Affinis est suppositioni quando quis alienæ familiæ dolosè se inserit. Quales dicuntur *ὑποβολιμαῖοι hypobolimæi.* Hinc titulus Satyræ Menippæ à celeberrimo *Heinsio* quondam in Græcanicâ literaturâ dum *Aristophanem*, *Pindarum*, *Xenophontem* eruditissimè interpretaretur, præceptore meritissimo, anno 1608. in *Gasparem Scoppium* editæ, tit. *Munsterus hypobolimæus.* *Budeus* in commentariis linguæ Græcæ dicit eam vocem



cem supposititios, & infantes ex adulterio natos significare.

IV. *De exposititiis.* Agunt de iis JCC. qui exponentes dicunt tanquam homicidas & patricidas puniendos. Compendio studebis si notata in *Tholomæi syntagm. legeris.* Tangit tales scriptura *Rom. 1. v. 31.* sub nomine *propter.* Et crudelitatem parentum, qui tale quid agebant, legesque Gentium, quæ facinora illa licita aut permittenda faciebant, perstringunt *Tertullianus* apologet. cap. 9. „Sed quoniam de infanticidio nihil interest, facro an arbitrio perpetretur (licet parricidium homicidio intersit) convertar ad populum. Quot vultis ex his circumstantibus, & in Christianorum sanguinem hiantibus, ex ipsis etiam vobis iustissimis, & severissimis in nos præfidibus apud conscientias pulsem, qui natos sibi liberos enecent? Siquidem & de genere necis differt, utique crudelius in aqua spiritum extorquetis, aut frigori, & fami, & canibus exponitis. Minutius in Octavio: Vos enim video procreatos filios nunc feris & avibus exponere, aut strangulatos misero mortis genere elidere. Vide, si placet, *Erardi lib. 1. digress. cap. 8.* imprimis *Elmenhorstium in commentar. ad Minutium*; ubi autores citantur. Et *Lactantius lib. 6. §. 20.* „Quid illi, quos falsa pietas cogit exponere? Non possunt innocentes existimari, qui viscera sua in prædam canibus objiciunt; & quantum in ipsis est, crudelius necant, quam si strangulassent. Quis dubitet, quin impius sit, qui alienæ misericordiæ locum non tribuit? qui etiam si contingat ei, quod voluit, ut alatur; addixit certe sanguinem suum vel ad servitutem, vel ad lupanar. Quæ autem possint, vel soleant accidere in utroque sexu, vel per errorem, quis non intelligit? quis ignorat? Quod vel unius Oedipodis declarat exemplum, duplici scelere confusum. Tam igitur nefarium est, exponere, quam necare. At enim parricidæ facultatum angustias conquerruntur; nec se pluribus liberis educandis sufficere posse prætendunt. De expositione illa, quâ Moyses expositus *Exod. 1.* longè aliter statuendum. Vide commentatores.

V. *De spuris.* De illis Jureconfulti: inter quos *Fr. Hotmannus in tract. de castis nuptiis part. 5.* Ubi etiam cap. ult. orthodoxè & piè de concubinato. Rectè ibidem observat, concubinatum jure Canonico non esse prohibitum (uti vulgo dictatur) & allegato c. *dicat aliquis 32. qu. 4.* Ubi opponit c. *ui non habet dist. 34.* Ibidem fatetur hanc concessionem concubinitus *Juniaci sæculi* maculam fuisse: & rectè à *Leone philosopho Imper. Constantiopol.* licentiam hanc novell. 91. repressam: & ejus exemplo *Constantinum Porphyrogeneram* constituisse, ut apud Christianos nullum discrimen inter concubinatum & scortationem putaretur: apud *Harmenopulum lib. 1. cap. 7.* In his ergo aliisque securim legibus & dictatis juris Civilis pu-



tandis (si quæ ab imperitis invito jure divino allegari contingeret) in manum dat: „Hæc, inquit pag. 328. cùm ita sint, tamen verio rem contrariam „esse sententiam, vel hinc licet intelligatur: quia D. Paulus leges Ecclesiis „describens, statuit, ut quisque vitandæ scortationis causa uxorem ducat: „& quoties de maris & foeminae conjunctione præcepta dat, disertè mari- „tos & uxores nominat: ut faciliè intelligatur, illam Justinianici seculi ma- „culam fuisse: quemadmodum de patrum veteris testamenti vitiis in „concubinarum & plurium uxorum habendarum consuetudine, satis jam „inter nostros Theologos convenit. Ut ad spurios revertamur, latinè ge- „nerali acceptione dicuntur *spurii* omnes illegitimi: sed speciali acceptione spurii dicuntur vulgo concepti, aut incerto patre nati, qui scil. patrem no- minare non possunt: vel si nominare possint, eum habent, quem habere non licet: quales nati ex stupro, adulterio, scortatione, raptu, incestu. *Nothi*, vero aut *naturales*, Barbarè *bastardi*, qui patrem certum habent & extra legitimum matrimonium ex eâ conjunctione nati sunt, quæ legibus concessa est, ex concubinato scil. aut ex polygamiâ: de quorum permissio- ne supra. De etymis & differentiis vocum istarum consulendi in Jurecons. lexicographi, Etymologici ut Isidorus, cum Popma de differentiis vocum. Hebræorum generalis appellatio est ממוך *mamsfer* Deuter. 23. v. 2. de quâ lexicographi. Specialis appellatio est. Judic. 11. v. 2. *filius meretricis*. Me- taphoricâ significatione *idoli* dicuntur Hebr. 12. v. 8. qui veris & genuinis filiis Dei spiritualibus illic opponuntur. Theologis doctrina de spuriiis u- sum præstat in explicatione textuum Deuter. 23. v. 2. Judic. 9. v. 18. & 11. v. 2. 3. Et in quæstionibus de spuriiis ad ministerium ecclesiasticum admit- tendis, aut non admittendis, deque eorum legitimatione: de quo nos infra tract. 4. & part. 2. politic. eccles. lib. 3. Et Jus Canonicum ibi citandum. Usum etiam habet in casibus ad 5. & 7. decalogi præceptum, ubi de amo- re parentum erga eos, (quibus odio & detestationi esse debet proprium peccatum); de eorundem curâ & educatione. De quo & pro quo serio ad- modum contendit Pontus Heuterus Delfensis, *canonicus* (cum res Romane starent) Gorinchemensis, postea Monachus Trudonensis, in *peculiari tract. in 4. de spuriiis*. Ex Theologis nostris Martyr *class. 2. cap. 11. §. 13. & Lavate- rus in Judic. 5.* de spuriiis nonnulla attingit. Ex Pontificiis Serrarius in *Judic. 11.* Sed Heuterus modo cit. plenissime hanc materiam persequitur, & rationibus atque exemplis quamplurimis virorum in schola, Ecclesiâ, po- litiâ, militiâ, præstantium probare conatur, melius exemplo aliarum natio- num habendos spurios, quam vulgò in Germaniâ & Belgio habentur. Pro eorundem bonâ educatione, & benigna non communi sed paternâ aut ma- ternâ tractatione, militant rationes 1. à *ségyr*: quæ & hic locum habet.



à parentum officiis erga liberos *Ephes. 6. v. 2. 3. 4. 2 Cor. 12. v. 14.* Quamvis enim origo paternitatis quod ad productionem activam sit illegitima: effectus tamen productus, seu res, cum jam producta est, tenet. Parentes non debent culpam suam sibi, non liberis tunc nondum existentibus, imputare. 3. Ex insertis genealogiæ Christi spuriiis & quidem ex incestu & adulterio natis Perez scil. & Zerah, *Math. 1. v. 3.* adscripto etiam nomine matris in incestu & adulterio se polluerat. Quomodo *v. 6.* Batſabe mater Salomonis designatur uxor Uriæ; quæ cum uxor ipsius esset adulterium commisset. 4. Ex noxio consequenti. Quia parentibus imputatur, si nothi eorum in neglectos aut non bene habitos se vident, ex tædio aut desperatione in malas artes aut desperata consilia se convertunt. Exemplum habes in bimelecho *Judic. 9.* Ismaele *Genes. 21. v. 20. 21.* & quamplurimis aliis, quos in malæ frugi fuisse passim Historici testantur. *Martyr, Lavaterus,* & ex Pontificiis *Joh. Ferus in Judic. 11.* causam pro spuriiis benigne habendis & cunctis agunt. Lavateri verba ad cap. cit. fol. 86. non possum, quin hic exhibeam.

Docemur neminem contemnendum esse, & multò minus injuria & contumelia afficiendum, propterea quòd pauper, extorris, illegitimo thoro natus sit, ideoque ad dignitates ascendere non possit. Præsertim si à Deo magnis virtutibus ornatur. Ille enim pauperes opulentos reddere potest, extorres in patriam suam reducere, obscuros & ignobiles, claros efficere. Hæc omnia in Iephte facta sunt. Pauperes mallent esse divites, extorres mallent in patria sua versari, illegitimi claro genere nati esse. Quis verò sibi parentes eligere potest? Quod quis scorti filius est, non sua culpa accidit, cur igitur hoc fraudi illi esse deberet? Potest etiam facile contingere, ut divites in paupertatem incidant, qui in patria sua vivunt, in exilium ejiciantur, qui magistratum gerunt, privati fiant. Opera etiam hujusmodi hominum, nobis sæpe utilis est in morbis, incendiis, bellis, naufragiis, & aliis periculis. Nisi pius fuisset Iephte, quantum malum patriæ suæ potuisset dare?

3. Habent hoc loco, exules, pauperes, & in primis spurii, egregiam consolationem. Deus Iephte, qui pauper, extorris, nothus erat, tot dotibus instruxit, & contra legem populo suo præfecit: Idem hodie quoque illos, qui tales sunt, multis donis cumulare & gratiam eis apud homines conciliare potest: ne ergo animum despondeant, sed hoc illis stimulus sit ad virtutem. Licet ad dignitates non promoveantur, tamen id molestum eis, præsertim in illa rerum corruptione, esse non debet. Multi egregii viri, sponte se à Republica removerunt. Ferè fit, ut quia spurii contemnantur, nec rectè erudiantur, deteriores aliis evadant, & in desperationem ruant:



„potius dare operam debent, ut si obſcuro ſint natales, ita ſe gerant, ut vir-  
 „tute illuſtres fiant. Pulcherrimum enim eſt nobilitatis genus, quam quif-  
 „que propriis virtutibus acquirit. Cum Ciceroni ignobilitas generis obji-  
 „ceretur: Satiuſ eſt, inquit, meis geſtis florere, quam majorum opinione  
 „uri: & ita vivere, ut ſim poſteris meis nobilitatis initium & virtutis ex-  
 „emplum. Nos hiſ præmiſſis, quæſtiones aliquot ad conſcientiam perti-  
 nentes breviter determinamus.

I. *Quæſt. An ſpurii ſint, omnes liberi Clericorum, qui ex ductâ uxore ſive moniali ſive laicâ, nati ſunt: aut liberi Laicorum quos ex Moniali aut ex Cloppâ in uxorem ductâ ſuſceperunt. Reſp. Ita volunt Pontificii, nixi falſis ſuiſ hypotheſibus, de prohibito conjugio Clericorum; & de crimine ſacrilegii commiſſo in conjunctione, quamvis conjugali, cum muliere, quam Deo per ſolenne votum conſecratam dicunt. Hypotheſibus hiſ ſublatis (in controverſiis de Cœlibatu Clericorum, & de Monachatu), inconcuſſa ſtat theſis negans. Vehementiores aut ſimpliciores Clerici ipſorum non tantum in ſuo nido, ſed etiam inter noſtros ſubinde effutiunt, omnes Apapiſtarum liberos eſſe ſpurios. Quamvis autem callidiores inter Clericos in terris reformatiſ hoc diſſimulent, ex doctrinâ tamen ipſorum hoc ſequi dicimus. Non enim agnoſcunt legitimum inter Chriſtianos conjugium, niſi illud quod tanquam ſacramentum in Eccleſiâ Romanâ celebratur. Vide præter ſcriptores de conjugio ſupra cit. Becanum lib. 5. Manualiſ cap. 9. ubi ad quæſt. An liceat cum Hæreticis matrimonia contrahere, reſpondet, *generatim loquendo non licere*: additâ inter alias hâc ratione, quod qui hoc agit *committit ſacrilegium*. Poſtea ſubdit, ſolere ſpeciatim diſputari, an Catholici in Germaniâ poſſint contrahere cum Hæreticis, præſertim cum jam uſu hoc receptum ſit. Et reſpondet: *Ego exiſtimo catholicos in Germaniâ ſæpe excuſari*; allatâ inter alias hac ratione. *Ignorantia poteſt illum excuſare à peccato ſacrilegii. Multi enim Catholici inculpabiliter ignorant, contrâctum matrimonii cum Hæreticis eſſe ſacrilegum*. Cur ergo ſuos non inſtruunt? ne ignorantiam prætexant. An Becanus aut ullus ſociorum Papiſtiſ ſuiſ unquam dicturus eſſet, ſi libet licet. Quod ſi monerent ipſos intra & extra confeſſionem, & publicè concionibus, lectionibus, ſcriptiſ hoc inculcarent, & conſequentiſ de ſacrilegio, de ſtatu liberorum, &c. conjugia & conſcientiaſ gravarent: quomodo poſſent ignoranteſ eſſe, & conjugium ex ſacrilego non ſacrilegum fieri? Sed verſatileſ illi & *ἀνέμιοι* conſcientiarum Magiſtri, uti in hoc, ſic in aliſ caſibus quamplurimiſ oſtendunt ſe *φιλιππίζοντες*, & ad mores, conſuetudineſ, *κώλυμα*, apud homineſ præſertim potenteſ canere *ὅτι ſi libet licet*.*

II. *Quæſt. An ita ſpuriorum cauſa agenda eſt, ut in adeundâ hereditate,*



& promotione ad munera publica ipsi & legitimo nullo discrimine agantur? Resp. Neg. ad honorandum enim honorabile conjugium, & ad vagas libidines vitandas, leges de spuriiis latae; quas videre est in Jure Civili & Canonico. Citat eas Tholosanus in *syntagmate & Politica*, & Tiraquellus de *Nobilitate* cap. 15. Quibus nos, quod ad summam rei refragari nolumus. Et praeivit hic lex forensis Mosaica Deuter. 23. v. 2. *Non ingreditur spurius Ecclesiam homini, etiam generatione decimâ, &c.* Rationes legis illius à *Luthero in annotat. ad locum cit.* & ab aliis commentator. allatae sunt potissimum istae. Quod honor conjugio & ignominia scortationi debita hinc patescit. Quod spurii complures, si non plerique, sint vitiosi. Contra tamen apud antiquos, mothos æqualiter honoratos fuisse cum legitimis, testes sunt *Eustathius & Anonymus (scholastes ad Iliad. 8. Servius ad Æneid. 3. restringit illud, ad reges & principes: consuetudinis, inquit, regiae fuit, ut legitimam uxorem non habentes, aliquam licet captivam, tamen legitimam haberent, adeo ut liberi ex ipsâ fieri succederent.*

III. *Quaest.* An ergo ita deprimendi; ut nunquam ad munera publica in Ecclesiis aut Politiis promovendi sint, nec hereditate sive in totum sive ex parte aliquo in casu beandi? siquidem pietate virtute, sapientiâ, prudentiâ, fortitudine excellere? Resp. Neg. Et merito hic rigidas sententias & exaggerationes in libro *Sapientiæ cap. 3. & 4.* improbamus: nisi verba ejus commodè restringi queant ad plerosque, non ad omnes infelicitè natos. Si enim excellant, & ortus sui ignominiam, virtute & rebus præclarè gestis tegant, quidni promoveatur? Et si necessitati & bono Ecclesiæ aut Reipublicæ illi præ aliis consulere possint, quidni ipsorum & publici boni ratio habeatur? Quidni in & de legibus, de consuetudine, si quæ adversari videatur, prudenter dispensetur? Præit hic exemplum Israelitarum, qui rebus difficilibus Jephthæ tanquam maximè idoneo summam rei bellicæ commiserunt *Judic. 11.* Hæuterus supra à nobis laudatus plurima spuriorum exempla collegit, qui in Republicâ & Ecclesiâ ad dignitates promoti floruerunt. Interim distinguendum est inter spurios ex incestu aliisque abominandis congressibus natos, & inter alios. Cujus distinctionis rationem, præsertim in ecclesiasticis vocationibus habendam infra part. 2. lib. 3. docebimus. Quod ad incestum, ille in probabili ignorantia, aut in communi conniventiâ, immo & approbatione *ὁμῶς καὶ χάρις* alicubi commissus esse videtur. De spurio hærede scribendo, si nulli alii sint liberi legitimi, nulla difficultas est: si modo leges istius loci non impediunt. Et favorem omnem spuriiis, qui virtute suâ hoc merentur, exhiberi posse & debere, docet jus legitimationis.



LIBRI TERTII  
TRACTATUS II.

D E

## Funere seu Sepulturâ Mortuorum.

C A P. I.

*Continens tripartitam Disputationem de Sepulturâ.*

Inter occasionata & quasi-agenda ecclesiastica numeratur sepultura. De quâ multa quæri & dici possent : quæ cum D. Carolus de Maets collega noster, cum viveret, conjunctissimus magnam partem disputatione tripartitâ anno 1651. eruditè, & pro more suo perquam accuratè ac judiciosè explicuerit ; visum fuit dictam disputationem absque ullius vocis mutatione integram hic potius exhibere ; quam ex eâdem medullam excerpere & in nulum meum transferre : quod alioquin facturus fuisssem, non sine nominis ipsius indicio & celebratione. Neque enim sum ex numero eorum qui nihil putant à se dicendum & scribendum nisi quod ipsi primum invenerint, & aliis hætenus indictum sit ; aut saltem quod apud lectores paucorum literarum, & paucorum librorum cognitores tanquam à se inventum aut primò scriptum ostentare queant. Stat mihi semper illud Philosophi : *Non opus est fieri per plura, quod potest fieri per pauciora.* Hoc compendio utor, ut eruditorum inventa & bene dicta primum meditationibus meis subjiciam (modo libri ad manum sint), & inventis eorum si quid addere possim, addam ; absque præjudicio tamen & contemptu eorum per quos profeci : præterea lectoribus indicium faciam scriptorum, qui mihi aut usui fuerunt, aut aliquid in hæc aut illâ materiâ aut quæstione præstitisse videntur ; ut & illi eosdem aut aliquem ex iis, si ita visum fuerit, pro re natâ consulant & conferant. Peculiares etiam rationes sunt, cur potius hanc disputationem benedictæ ræ memorie excitandæ & conservandæ recudendam dederim, quam alias ejusdem non minus eruditas & accuratas. Erat enim emortualis & ex postremis ; cujus tertiam partem jam prælo paratam, ego post obitum Autoris (qui incidit in 20. Aprilis) excudendam & 10. Maji sub præsidio meo defendendam proposui.

Prima



*Disputatio Theologica, de Sepultura Mortuorum. Pars prima.  
Quam Favente Deo Opt. Max. Sub præsidio, D. CAROLI  
de MAETS S. S. Theolog. Doctoris & in Academia Ultra-  
jectina Professoris Ordinarii, & in Ecclesiâ ibidem Pastoris vigi-  
lantissimi. Defendere conabitur. STEPHANI SZATH-  
MARI Ungarus. Ad diem 22. Martii, horis loquoque solitis.*

**A**cturi de Sepulturâ paucula vocem spectantia præmittemus, postea S. 1.  
de re ipsâ dicemus. Sepultura ergo à Sepeliendo dicta est. Notat  
autem sepelire idem quod cadaver (quamvis ad alia etiam trans-  
feratur) condere sive id fiat per terræ injectionem, sive alio quocunque  
modo. Notat id Plinius Hist. Nat. lib. 7. c. 54. *Sepultus*, inquit, *intelligitur  
quoquo modo conditus, humatus vero, terrâ contactus*. Sepultura vero actum se-  
peliendi, saltem ordinariæ. Sepulchrum vero significat locum in quo cadaver  
ejulve reliquæ conduntur. De vocibus hebraicis קבור, שאול, קבורה,  
obiter annoto; quod קבור & קבורה apud ebræos dupliciter acci-  
piatur. Late videlicet & stricte. Late quidem & catechresticè קבור  
sumtum significat *terrâ reddere*, stricte & proprie, terrâ condere. Catechre-  
sticam illam significationem habemus Jer. 22. v. 19. Ubi de Jehojaki-  
mo dicitur quod sepultura asini sepeliendus esset. Verba textus sunt  
קבורה חמור יקבר. nec non quod Catechresticam hanc significationem  
etiam imitati sint græci. Græcos hac Catechrestica loquendi ratione usos  
liquet ex Photio qui inter argumenta librorum Ctesix refert caput hoc  
ὅτι πρὸς τὸ ψάλλειν τὸ πατέρας διὰ τὸ πρὸς ὁμοῦ, ἐξ ὧς ἐκτελεῖται ἐκκαίνε-  
σις ἡρώδης, ὡς ψευδονταί, Et porro patet ex Diogene Laërtio qui in proëmio  
tradit, magos, ἀνόσιον ἡγεῖσθαι πρὸς ἡμέτερον. Addo Latinis etiam in usu fuisse,  
ut docet illud Mecœnatis, *Nec nudum curo, sepelit natura relictos*: nec  
non quod ait Cic. Tusc. lib. 1. nimirum *in Hircania ali canes à quibus lanien-  
tur, eamque optimam censere eos esse sepulturam*. Et denique quod apud Pli-  
nium exstat hist. nat. lib. 4. c. 12. circa finem ubi ait: *domus iis (Hyperbo-  
reis) nemora lucique, & deorum cultus viritim gregatimque, discordia ignota  
& agritudo omnis: mors non nisi satietate vitæ, epulatis delibutisque se-  
nibus luxu, ex quadam rupe in mare salientibus. Hoc genus sepulturæ bea-  
tissimum.*

Ut commode de re ipsâ agamus, 1. nonnihil de causis sepulturæ dicemus. S. 2.  
2. de effectis. 3. de subjectis. 4. de adjunctis. 5. De oppositis. Quantum er-  
go ad primum, quæritur. E c 1. Unde



1. Unde sepultura originem habeat, & quis ejus finis? *Resp.* mortem (quæ ex peccato est) sepulturæ originem dedisse nullum est dubium. nisi enim homo moriendi necessitatem per peccatum contraxisset, nullus sepulturæ humanæ de qua hic agimus, (nam etiam quosdam equos suos sepelivisse auctor est *Plinius Hist. Nat. lib. 8. c. 42.* & alinum vivum defodisse, magico ritu, sacrificulos sinu is sanos refert *Jovianus Pontanus de bello Neap. l. 5.*) nullus locus fuisset. Nam nec necessaria fuisset, nec reperti fuissent, qui vivos defodere & terra operire voluissent. Morte autem in mundum ingressâ, morituri, sepulchro condi voluere, & qui ipsos propius attingebant, jam mortuos sepeliendos existimavere, inclinatione videlicet naturali id suadente. Inclinationem hanc naturalem esse variam suadent. Et primo quidem quod in sacris literis legimus, sanctos cum viverent de cadaveribus suis sepeliendis, suis præcepta dedisse, & superstites cadavera suorum sepelivisse. Videatur hac de re *Gen. 23. v. 4. 19. & 25. 9. & 35. 8. 19. & 47. v. 29. 30. & 48. v. 7. & 49. v. 29. & 50. v. 13. Num. 20. 1 Deut. 10. 6. Jos. 24. v. 30. 32. 33. Jud. 8. v. 32. & 10. v. 2. & 12. v. 7. 10. 12. 15. & 16. v. 31. 1 Sam. 25. v. 1. & 31. v. 12. 13. 1 Reg. 2. 10. & 11. v. 43. 1 Reg. 22. 51. 2 Reg. 13. 20. 2 Par. 24. 16. & 32. v. 33. & 35. v. 24. Matth. 14. 12. & 27. v. 6. Act. 8. v. 2.* Deinde etiam quod pleræque omnes gentes cadavera suorum terræ mandare soleant, & sepulchra inviolabilia esse debere existimaverint. Apud Athenienses, sepulturæ tanta cura fuit, ut si quis dux peremptos bello sepelire neglexisset, morte mulctaretur. Nicias totum exercitum subsistere jussit ut duos milites sepeliret. Factum Cimonis prætereo. Fuere quidem aliquæ gentes, de quibus literis proditum est, quod cadavera suorum sepulturâ non dignarentur, sed eæ prorsus barbaræ erant, & humanitatem prorsus exuisse videbantur; adeo ut ex ipsorum moribus, non magis probari possit inclinationem quæ in aliis est, ad rem de qua agimus, non esse naturalem; quam ex moribus quorundam populorum qui prorsus nudi incedunt, inclinationem qua alii feruntur ad nuditatem suam tegendam non esse naturalem. Hæc etiam faciunt lamentationes piorum quiritantium quod cadavera piorum insepulta jacerent, & laniatibus ferarum & avium exposita essent, *Psal. 79. v. 2. 3.* Nec omittendum est quod Deus quibusdam in præmium pietatis quandoque promississe legitur, quod sepeliendi sepulchrisque patrum inferendi essent: aliis vero comminatus est quod aut sepultura carituri, aut majoribus apponendi non essent. Vide hac de re *Gen. 15. v. 15. 1 Reg. 13. v. 22. & 14. 11. 13. & 21. v. 23. 24. 2 Reg. 22. v. 22. Jer. 8. 1. 2. & 14. v. 16. & 16. v. 4. 6. & 22. 18. 19.* Hisce accedit quod David cum audivisset Jabelchitas corpus Saulis & filiorum ejus e muris Betschanis abstulisse, & combussisse, ne videlicet rursus ludibrio Philistæorum exponerentur, ipsos-

que



que eorum ossa sepelivisse intellexisset, non tantum eos laudaverit, verum etiam eos eo facto misericordiam erga Saulem exercuisse pronunciaverit. 2 Sam. 2. v. 4. 5. Præterea Deut. 34. v. 6. ipse Deus corpus Moſis, cum mortuus eſſet, ſepeliviſſe in valle quadam legitur, ita tamen ut nulli, quo loco ſepulchrum Moſis eſſet, conſtaret. Quod Moſen ſepelivit, factum ſine dubio, ut, quam charus ipſi Moſes fuiſſet, oſtenderet. Quod eum loco incognito ſepelivit, à plerisque interpretibus factum creditur, ne Iſraelitæ ejus reliquiis, ut viri Deo chariſſimi ad ſuperſtitionem & idolatriam abuterentur, quemadmodum nunc Pontificios reliquiis ſanctorum, ſive veris, ſive falſis abuti videmus. Denique indignum eſt, nobiliſſimum animalium hominem, imo ſanctos qui ſecundum animam & corpus templa ſunt Spir. S. 1 Cor. 6. v. 19. 2 Cor. 6. v. 16. poſt mortem pari conditione facere cum brutis, quæ laniatibus ferarum & volucrum obijciuntur, atque ludibriis hominum exponere, decens vero ut corpus hominis matri terræ reddatur. Fluxit itaque ſepultura cadaverum humanorum ex inclinatione quadam naturæ, quâ cadavera noſtra & noſtrorum poſt mortem irreverenter tractari nolumus: nemo enim propriam carnem odit, Eph. 5. Quoniam autem vix ulli ſunt, qui nolint poſt mortem honeſte tractari, inde forte etiam inolevit combuſtio cadaverum humanorum (nimirum quæ rationem ſupplicii non habet) apud gentes quasdam. Legimus 1 Sam. 31. v. 12. Jabelchitas cadavera Saulis filiorumque ejus combuſſiſſe, oſſaque eorum ſepeliviſſe. veriſimile autem eſt hoc factum fuiſſe (aliam quandam hujus facti rationem quidam afferunt) ne ruſus, Philiſtæi, ut antea, cadaveribus illorum illuderent. Legimus quoque Romanis (ut de aliis gentibus nunc nihil dicam) combuſtionem cadaverum in uſu fuiſſe: at ait Plinius Hiſt. Nat. lib. 7. c. 54. cremationem illam non eſſe veteris inſtituti, verum natam poſtquam longinquis bellis obrutos erui cognovere. Addit quod multæ familiæ priſcos ſervarent ritus, nimirum mortuos terra condendi; quodque in familia Cornelii nemo ante Syllam dictatorem tradatur crematus: & quod id voluerit Sylla veritus talionem, eruto C. Marii cadavere. Quoniam autem hæc ſepulturæ eſt origo, patet finem ejusdem eſſe, reliquiarum noſtrarum poſt mortem quietem.

11. Quæritur an nulli alii ſint fines ſepultura? Reſp. Gentiles olim credere etiam cadavera defunctorum in eum finem eſſe ſepelienda, ut animabus eorundem melius eſſet. Sic enim Virg. ait Æneidos 6.

*Nec ripas datur horrendas, aut rauca fluentes*

*Transportare prius, quam ſedibus oſſa quierunt.*

Verum ſuperſtitioſum eſſe hunc finem certum eſt. Nam, ut alia omit- tam, felicitas animarum quæ hinc emigravere, aut earum infelicitas, non



pendet ab iis, quæ alii circa corpora eorum, ex quibus excelsere, faciunt aut omittunt, sed ex sententiâ Dei judicis, qui animabus ex corpore egressis retribuit secundum opera, quæ in corpore facta sunt. Inter Christianos non desunt viri magni qui sepulturam à Deo ad spem resurrectionis fovendam, institutam volunt. Calvinus certe Institut. 3. c. 25. §. 25. agens de resurrectione, sepulturam patrum qui ante Christum vixerunt eum in finem institutam fuisse ait. Probat autem id 1. ex aromatis quibus cadavera suorum condiebant. 2. Quia Spiritus Sanctus in narrandis sepulturis, non minus diligenter insistit, quam in præcipuis fidei mysteriis. 3. Quia Christus Officium hoc tanquam non vulgare commendat. 4. Quia patres sedulo cærimoniam sepulturæ observarunt. 5. Quia Jacobus Patriarcha iussit ossa sua in Chananæam referri. Imo ne putemus Calvinum patribus tantum qui ante Christum manifestatum in carne exstiter, sepulturam in finem quem commemoravimus commendatam fuisse existimasse, eam etiam eundem usum in populo N. T. habere debere asserit, Comment. in Act. c. 8. v. 2. Verba ejus sunt. *Quamquam generalis etiam ratio, quæ semper & ubique apud pios valere debet, proculdubio, apud eos pondus habuit. Nam sepeliendi ritus ad spem resurrectionis spectat, sicuti in hunc finem divinitus ordinatus fuit ab initio mundi. Vide eundem Comment. in Harm. ad Matth. 8. 22. & comment. Joan. 19. 40. verum hanc sententiam suis auctoribus relinquo.*

Sequitur nunc ut de effectis sepulturæ dicamus.

Quæritur ergo. 1. *An sepultura mortui solatii quid afferat, carentia vero sepulturæ iis officiatur.* Resp. Neg. Quia corporibus post mortem sensus nullus est. Unde nec gaudium ex sepultura, nec dolor ex ejus carentia iisdem nasci potest. Animæ verò separatæ nesciunt in particulari quid in terris geratur. Vide hac de re Job. 14. v. 22. Eccl. 9. v. 6. Jes. 63. v. 16. huc etiam spectat promissio Josiæ facta. 2 Reg. 22. v. 20. ea enim ipsi pollicetur Deus quod esset aggregandus ad patres suos, aggregandus ad sepulchra sua in pace, ut non viderent oculi ipsius totum istud malum quod Deus adducturus esset contra Hierosolymam. Scio quidem existare epistolam quæ Luciani cujusdam nomen præfert, & ab Avito quodam versa dicitur, in qua narratur quod illi apparuerit Gamaliel tribus distinctis vicibus, indicaveritque locum quo corpus suum, nec non Stephani, Nicodemi, & Abibi filii sui contineretur, & imperaverit ut ipsis oratorium fieret & aperiretur, ut rebus Christianorum inde melius esset, nec non perhiberi per visionem Ambrosio manifestata fuisse corpora, Gervasii & Prothasii, & similia multa afferri posse, unde patere videatur animas à corporibus separatas rebus mortalium interesse; verum verbum Dei nobis omnibus revelationibus talibus



talibus potius esse debet. Huc accedit, quod patres Tertullianus, Athanasius, Chrysostomus, & alii quidam fatente *Maldonato in Luc. 16.* animas mortuorum viventibus apparere negent, & quidem ob rationes sequentes.

1. Quia id vivis inutile. Quoniam si vivis non credant etiam mortuis non credent, prout Abraham epuloni respondet. 2. Quia etiam si homines oculis suis damnatorum supplicia viderent, nihilo magis se converterent. 3. Quia si id fieret progressu temporis res in contemptum veniret. 4. Quia ea res multorum errorum causa esse posset, diabolo se animam separatam simulante, & quidquid vellet hominibus persuadente. Addo quod *Augustinus libro de cura pro mortuis gerenda c. 13.* ratione & scripturis probat animas mortuorum non interesse viventium. Vide quoque quæ *c. 14.* habet. Epistolam illam Luciani (quam exhibet *Baronius Annal. tom. 5. ad annum Christi 415.*) quod attinet ea parvi ponderis est, utpote à supersticiosulo quodam scripta aut conficta, ut facile cuivis eam legenti patere potest. Quantum autem ad *Ambrosium nec ipse epist. 58. aut sermone 91.* ubi de inventionem corporum Gervasii & Prothasii agit; nec *Augustinus de Civit. Dei l. 22. c. 8. aut Conf. l. 9. c. 7. aut lib. de unitate Eccles. c. 19. aut serm. de diversis 39.* ubi meminit inventionis ejusdem, dicit animas martyrum illorum Ambrosio apparuisse. Diutius hisce non immorabor. Tantum moneo, quod quo magis recessum est à temporibus Christi, eo frequentiores, crescente superstitione, apparitiones illæ esse ceperint. Vide judicium *Martyris hac de re loc. Commun. Class. 3. c. 14. S. de sepultura.*

11. Quær. *Quibus ergo profit sepultura, si mortuis solatio non est?* Resp. Sepultura vivorum est solatium. Cum dico sepulturam vivorum esse solarium, intelligo tum eos ipsos quibus post mortem sepultura obtingit, tum alios qui eos charos habent. Illos quidem, non quod post mortem sepultura delectentur, sed quod viventes, ubi necrunt se cum mortui fuerint sepulturæ honore afficiendos, gaudent, uti contra tristantur, ubi sciunt cadavera sua vel in sterquilinum projicienda, vel in patibulo relinquenda. Unde & Goliathus cum Davide congressurus, se cum non tantum occisurum, sed etiam peremtum feris & volucris objecturum comminatus est: hocce vero, quia pauci adeo omnis humanitatis expertes sunt, ut non doleant, si, quos viventes dilexere, post mortem neglectos jacere videant, nec terræ reddere possint. Unde Jabeschitæ non sine vitæ discrimine cadaver Saulis filiorumque ejus Philistæis, qui ea suspenderant ignominie causa è muro Bethsanis eripuerunt, eaque combussere & ossa sepelivere. Quo nomine etiam à Davide laudantur addito elogio, quod misericordiam erga dominum suum exercuissent, nimirum qua id fecerant, quod si vivens eos facturos cognovisset, misericordiam sive benignitatem interpretaturus fuisset.



S 4. Pergimus ad subjectum sepulturæ, & primo quidem de ipsis sepeliendis, deinde de loco sepulturæ dicemus. Primum quod attinet.

Quæritur *an omnes omnino homines ubi id nostræ potestatis est sint sepeliendi, adeoque an nefas sit corpora facinorosorum, post sumtum supplicium, insepulta relinquere?* Resp. Statuerat Deus Deut. 21. 33. ne cadaver suspensi pernoctaret in ligno, sed ut eodem die quo supplicium sumtum fuerat, sepeliretur. Quia alioqui terra polluenta esset. Unde viri quidam docti existimant etiamnum corpora facinorosorum sepelienda, minimo vero in patibulis relinquenda, secus quam nunc sepe à Magistratu fieri videmus: nimirum ut cadavera sceleratorum coram sole putrescentia aliis terrori sint. Verum meo iudicio non video quomodo id ex hoc loco probari possit. nam non concedam hanc legem fuisse perpetuam, sed dicam fuisse politico cæremonialem, eamque in Christo complementum suum accepisse, Gal. 3. 13. & nunc obligare desisse. dicitur quidem causam legis esse perpetuam, nimirum, quod suspensi è ligno adeoque omnes malefici sint Deo execrabiles; nec manente causa legis, legem antiquatam censi posse. Sed respondeo, 1. execrationem siue maledictionem quæ legi huic pro fundamento subternitur, non esse moralem illam quam quodque peccatum meretur & de qua agitur Deut. 27. v. 26. & Gal. 3. v. 13. sed cæremonialem quandam. consistebat autem ea in summo impuritatis cæremonialis gradu, qui non permittebat, ut sine contaminatione terræ, in eodem aëre cum viventibus hac maledictione maledicti per noctem relinquerentur; sed poscebat ut ante noctem terra obruerentur, ne videlicet terra pollueretur. Agi autem hic de cæremoniali non autem morali maledictione probatur. 1. Quia alioqui omnibus è ligno suspensis pereundum fuisset, quod tamen dici nequit. Quia fieri potuit ut ante suspensionem converterentur, vel si vivi suspendebantur, jam suspensi, resipiscerent, ut videmus factum in latronum altero cum Christo crucifixorum. Neque hic dici potest, nihilominus in se execrabiles fuisse suspensos è ligno, licet propter Christum in gratiam reciperentur, quia id cum aliis piis commune habebant. Licet enim nulla sit condemnatio iis qui sunt in Christo Jesu, omnes tamen ob peccata nostra damnatione digni sumus, si nimirum in nobis ipsis consideremur. 2. Quia pollutio terræ quæ sequebatur ad pernoctationem suspensi in ligno cæremonialis erat, & similis, licet gradu major, impuritibus illis cæremonialibus, quæ sequebantur ad contactum hominis mortui, aut cadaveris animalis immundi. Num. 19. v. 14. Levit. 11. 10. 28. 31. & sequentibus aliquot. 3. Maledictio hæc typica erat, respiciens Christum Gal. 3. 13. Resp. 2. Negatur quod omnes malefici in quos ultimo supplicio animadvertebatur, maledictione de qua locus hic agit, maledicti fuerint. Quia nusquam id scri-  
ptura



LIB. III. TRACT. II. DE FUN. SEU SEPULT. MORT. CAP. I. 223  
 ptura dicit: & potuit Deus pro beneplacito suo suspensis è ligno maledictionem cæremonialem irrogare, reliquis facinorosis & ultimo supplicio affectis ab ea exemptis. eadem enim libertate etiam animalium quædam immunda, alia vero munda in V. T. pronunciavit. Patet itaque meo iudicio, legem hanc de qua agimus non esse perpetuam sed Judæis peculiarem fuisse, adeoque ex ea colligi non posse facinorosos in patibulo relinquere nefas esse. Mecum sentit *Piscator in Gen. 40.* & *Perkinsus in Gal. 3. v. 13.* Nec omittendus hic *Rivetus*, qui maledictionem de qua *Deut. 21. 23.* agitur cæremonialem fuisse asserit. *Cathol. Orthod. tract. 2. q. 60. §. 5.* Alia quæ pro necessitate sepulturæ facinorosorum ultimo supplicio affectorum afferuntur, parvi momenti sunt, quare ea prætereo. Quamvis autem sentiam non illicitum esse facinorosorum corpora in patibulo relinquere, nimirum ut reliquis metus incutiat, videndum tamen existimo, ne id fiat cum pernicie viventium, quæ vix evitaretur, si in locis quæ ab hominibus frequentantur & habitantur putrescere sinerentur. Ita enim severitas in noxios exercenda est, ne inde in innoxios damnum redundet. Supplicia enim pro fine habere debent, utilitatem reipublicæ.

Quantum ad alterum, Quæritur 1. *An viventibus licitum sit sibi despicere §. 5.*  
*locum in quo post mortem sepeliantur?* Resp. Affir. 1. Quia scriptura id nusquam vetat. 2. Quia sancti citra reprehensionem id fecisse leguntur, *Gen. 23. v. 3.* & seq. & *47. v. 10. 29. 30. 31.* & *49. v. 29.* & *59. v. 5. 12. 3.* Si honestam sepulturam affectare licet, etiam locum sepulturæ eligere licet. Videndum tamen est ne hic nobis obrepat superstitio, neve putemus locum loco esse sacrationem. quia ut discrimen temporum cæremoniale, sic & locorum sublatum est. *Joan. 4. v. 21.* Verum quidem est Patriarchas Jacobum & Josephum in Chananæâ quam in Ægypto sepeliri maluisse, verum dici potest id ab eis propterea factum ut Israelitas in fide de exitu ex Ægypto confirmarent, atque in eis desiderium potiundæ Chananææ excitarent. Et porro quia Chananæa typus erat patriæ cœlestis.

11. Quæritur. *Quid sentiendum sit de sepulturâ mortuorum in templis?*  
 Resp. Templi illa sunt duplicia vel enim heterodoxorum aut idololatrum sunt, vel coetibus piorum ad cultum publicum inserviunt. In prioribus nefas esse arbitramur ut fidelis sibi locum sepulturæ deligat. Rationes sunt, quia nefas est idolothyti vesci, nimirum quamdiu adhuc sigillum idololatriæ habent & talia esse agnoscunt: idque tum propter offensionem infirmorum inde secuturam 1 *Cor. 8.* tum etiam propter participationem idololatriæ quam incurrit is qui iis vescitur 1 *Cor. 10.* quod si autem id illicitum, etiam illicitum censendum est, ut fidelis locum sepulturæ in talibus locis sibi deligat, tum quia qui ita facit, offensionem infirmis parit, tum  
 etiam



etiam quia superstitionem & idololatriam quæ in talibus templis exercetur approbare videtur. 2. Huc accedit quod nemo orthodoxorum in templis heterodoxorum præsertim Pontificiorum locum sepulturæ impetrare possit citra manifestam simulationem, & collusionem cum iisdem. Nam cum credant Tempia sua pollui, si quis nostrorum in iis sepeliatur, ut docet *AZORIUS Inst. Mor. t. 1. l. 8. c. 12. q. 8. & l. 10. c. 26. q. 13. & Tom. 2. l. 9. c. 5.* fieri non potest ut quis locum sepulturæ in eis obtineat nisi sese religioni Pontificiæ addictum fingat, vel alius eo mortuo, mentiatur ipsum ritu Pontificio mortuum esse. Dices forte distinctionem locorum nunc esse sublatam, adeoque tam licitum esse sibi deligere locum sepulturæ in templis heterodoxorum & Pontificiorum quam alibi, sed respondeo, non esse sublatam necessitatem evitandi scandali, & fugiendæ idololatriæ, simulationis, & collusionis cum heterodoxis & idololatriis. Tempore Apostoli etiam ciborum discrimen sublatum erat, sed tamen nolebat fideles vesci idolythitis adhuc sigillum idololatriæ habentibus, propter scandalum & participationem idololatriæ, quæ esum idolythitorum comitabatur. Per se omnia loca paræ sunt conditionis; sed vitio hominum fieri potest, ut disparitas quædam ratione usus nascatur, quæ non tollitur nisi cessante abusu. Quantum ad posteriora, ea rursus duplicia sunt. Nam vel aliquando superstitione & idololatriâ polluta fuerunt, vel nunquam. Quantum ad priora, censeo non esse illicitum in iis locum sepulturæ sibi deligere, si nullus alius locus sepulturæ constitutus sit. Ratio est: quia & idolythitis sigillo idololatriæ sublato vesci licuit 1 *Cor. 16. v. 25. 26. 27.* & ratio scandali cessat. Posteriora quod attinet, nulla ratio est, quare in iis locis sepulturæ deligere non liceat, ubi alia loca sepulturæ constituta non sunt. Idem iudicium esto de cæmeteriis quæ aliquando superstitione & idololatria polluta fuerunt, quod de templis.

111. Quæritur, *An non expediat ut potius cæmeteria constituantur in locis apertis & aëri perviis & ab hominum habitatione remotis, quam ut templa & cæmeteria iis vicina cadaveribus hominum sepeliendis aperiantur.* Resp. Plane censeo id expedire. Rationes sunt. 1. Quia templa loca sunt conventibus ecclesiasticis ad cultum publicum exercendum destinata. 2. Quia fieri vix potest quin ex cadaveribus in templis & cæmeteriis iis adjunctis præsertim in urbibus populosis præsertim tempore luis pestiferæ, tetri venenatique & viventibus noxii halitus exhalent. 3. Quia constat Patriarchas extra civitates, in locis ab hominum habitatione remotis sepultos fuisse. Vide *Gen. 23. v. 4. & seqq. & 35. v. 8. 19. Jos. 24. v. 30. 32. 33.* Legimus quidem 1 *Reg. 2. 11. 2 Paral. 24. 16.* Davidi regibusque ex eo natis sepulchra fuisse in civitate David, verum sepulchra regum non cuivis patebant, paucique iis

ia-



inferebantur. Deinde ratio esse poterat, ne videlicet ossa eorum ludibrio hostium in regni viscera penetrantium exposita essent. Denique (si verum est quod narrat *Josephus Antiq. 7. c. 12.*) magna vis auri Davidis sepulchro illata fuit. Commemorat enim Hyrcanum, cum obsideretur ab Antiocho qui Pius dictus fuit, ut obsidionem solveret, inde tria millia talentorum deprompsisse; postea vero Herodem aliâ cellâ apertâ, inde quoque magnam pecuniæ copiam sumsisse. Legimus quoque *1 Sam. 23. 1.* Samuelem in domo suâ fuisse sepultum: verum non legimus domum ipsius commune fuisse sepulchrum, quemadmodum sunt templa nostratia: forte id Samueli contigit, aut propter beneficia ipsius in Israelem, aut ut ipsius ossa tuta essent ab incurfionibus hostium. 3. Etiam Judæi olim extra urbes sepeliebantur, *Marc. 5. 5. Luc. 7. 12. Joan. 19. 41.* 4. Quia in urbibus populosis ubi templa pauca sunt, ossa mortuorum, præsertim lue pestiferâ ingruente sæpe dissipantur, aut in ossaria conjiciuntur, quod inhumanum esse ostendit pietissimus rex Josias *2 Reg. 23. v. 16.* 5. Apud Athenienses leges Solonis nullum in urbe sepulchrum admittebant. Excludebantur quoque sepulchra ex urbe Romanâ per leges *12. Tabularum.* Patres veteris Ecclesiæ sollicitè cavebant, ne quis in templis sepeliretur. Vide *Hospin. de Templis lib. 3. c. 1. Stephan. Durantum de Ritibus Ecclesiæ lib. 5. c. 23. Azorium Instit. Moral. Tom. 2. lib. 9. c. 6.* 6. Ex sepulturâ in templis nata est & continuatur consuetudo arma defunctorum suspendendi in templis, ad multorum offensionem, & risum Pontificiorum, nostris exprobrantium quod isthæc admittant, at vero imagines Sanctorum ejiciant. 7. Consuetudo hæc in templis sepeliendi mortuos ex causis minime probandis fluxit. Cum enim pace redditâ ecclesiis, veteres martyres in cæmeteriis extra urbes vel aliis locis ignobilioribus sepultos in templa transferrent, postquam sacra pro defunctis fieri cæpta essent, hominesque superstitione capti ea mortuis prodesse crederent, nemo non voluit in cæmeteriis, juxta templa sepeliri, nimirum ut sacrorum illorum fructum post mortem perciperet. Sacerdotibus impetum non tantum non sufflaminantibus, verum etiam accendentibus: quia non parum quæstus ex ejusmodi officiis accederet. Hinc paulatim factum fuit ut quod Cyrillus lib. contra Julianum gentibus objecit viz. illorum templa celeberrima fuisse sepulchra & monumenta, etiam in Christianos quadraret, ut apud quos consuetudo sepeliendi in templis multis in locis ita invaluit, ut pauci reperiantur qui alicujus notæ sint, qui alibi quam in templis sepeliri velint, plerisque etiam ipsis cæmeteriis quæ juxta templa sunt sordentibus. Dabit tamen consuetudo illa suo tempore hoc commodi, quod in die judicii *ἀνταποδοσία* Dei testabitur. Inde enim elucescet multos majorem corporis sui curam gessisse quam animæ. Multi enim



reperiuntur qui sibi dedecori ducerent alibi quam in templis sepeliri, qui tamen vivi de frequentatione templorum ad cultum publicum qui in iis à cætibz fidelium exercetur, parum aut nihil cogitant. Vide porro hac de re iudicium Petri Martyris loc. com. Classe 3. c. 14. §. 14. & Andrea Riverii Comment. in Gen. exercit. 171 item in Epist. de Peste digressionem de Sepulturis in Templis, & Catholici Orthodox. Tom. 2. q. 42. §. 3. item Rever. Collegæ mei Gisb. Voetii Append. 2. disp. de Templis quæ est de cæmeteriis, & Joan. Gerhardi Tract. de Morte §. 88.

IV. Quær. Quid statuendum sit de consecrationibus templorum & cæmeteriorum Pontificiis? Resp. de consecrationibus hisce videri potest Pontificiale Romanum Cap. De Ecclesiarum dedicatione, & Cap. De Cæmeterii benedictione. Nec non ut alios omittam Azorius Instit. Moral. Tom. 2. l. 9. c. 4 & 6. Cæterum ut rem breviter expediam consecrationes illæ & benedictiones superstitionis sunt. 1. Quia verbo Dei destituuntur. 2. Quia mediis superstitionis fiunt. 3. Quia inefficaces sunt, nec mortuis ullum commodum afferunt. Nam impii ubicunque sepeliantur Deo odio sunt, nec locus sepulturæ tormenta quæ secundum animam in inferno perpetiuntur, ullo modo mitigare, nec resurrectionem eorum ulla ratione feliciorē reddere potest, Pii vero ubicunque terræ mandantur, Deo chari sunt. Nec locus, qualiscunque sit, ubi corpora ipsorum conduntur, felicitati animarum ipsorum aut resurrectioni eorum beatæ nocere potest. 4. Quia consecrationibus talibus Judaismus quodammodo revocatur, dum loca consecrata aliis sanctiora esse perhibentur. Ajunt Pontificii consecrationibus suis fieri, ne deinceps in locis consecratis diaboli habitent, (Vide Durandum Rationalis lib. 1. c. 8. n. 26.) verum 1. requirimus auctoritatem verbi Dei qua id probent. 2. Si id verum quomodo energumeni ubi ad templa Pontificiorum deferuntur mox non liberantur? 3. Ait Apostolus Petrus 1 Epist. c. 5. v. 8. *Diabolum fideles circumire ut leonem rugientem*, nec ullum locum excipit. 4. Consecrationes illæ cum sint superstitionis, non tam fugant quam alliciunt dæmonem. Collabente enim religione, crescente superstitione, invalescit Dei iudicio Dæmonum efficacia, uti docet Apostolus 2 Thess. 2 v. 9. 10. 11. 12. Quod etiam patet ex frequentibus dæmoniis, qui tempore Christi erant, cum religio miserè collapsa esset, & superstitiones invaluisse inter Judæos: Nec non ex oraculis gentium cum adhuc à vera religione alienæ essent. Item ex spectris & energumenis apud Pontificios satis frequentibus. Quamvis enim sacrificuli & monachi quandoque deprehensi fuerint, spectrorum architecti, uti ostendit Lavaterus de Spectris p. 1. c. 7. & Erasmus Epistolarum lib. 22. & Sleidanus Comment. de Statu relig. lib. 9. Nec omnes qui apud ipsos habentur pro energumenis vere sint energu-

ni



ni ut docet exemplum Marthæ Brosseriæ apud *Thuanum hist. lib. 123.* facile tamen concessero non omnia quæ de spectris & euegumenis suis narrant, esse conficta. Denique liquet idem ex revelationibus monasteriensibus quas omnes fictas fuisse vix credibile est. Idem iudicium esto de reconciliationibus templorum & cœmiteriorum post pollutionem, de quibus videri potest *Pontificiale Romanum C. de Ecclesia & cœmiterii reconciliatione, nec non cap. de Reconciliatione cœmiterii per se.* Et *Azorius tomo 6. libro paulo ante indicatis c. 5.*

v. Quær. *An fas sit permittere ut alii quam reformatæ religionis homines in cœmiteriis eorum, præsertim ubi distincta sectarum diversarum non sunt cœmeteria, sepeliantur?* Resp. Pontificii alios quam suæ religionis homines in templis, cœmiteriisque suis sepeliri nolunt. Imo vero etiam infantes non baptizatos in iis humandos esse negant. Concedunt tamen ut, si mulier pontificia gestans in utero foetum, moriatur, is una cum matre in templo aut cœmiterio sepeliatur. Nimirum quia foetus est tanquam pars ventris matris suæ, nec à matre separatus est. *vide Azor. inst. Moral. Tom. 2. l. 9. c. 5.* verum hisce missis, censeo non illicitum esse per se ut ii de quibus quæstio instituta fuit, in cœmiteriis reformatorum, sepeliantur. Rationes sunt 1. quia nusquam sacra scriptura illud prohibet. 2. Quia non absolute illicitum est tales ferre in urbibus in quibus orthodoxi rerum potiuntur. Quod si autem vivos tales in eadem republicâ tolerare licet, non video qui nefas esse queat, permittere ut in iisdem cum reliquis cœmiteriis sepeliantur. 3. Licitum, imo necessarium est, teste Apostolo *1 Cor. 7.* ut vir fidelis uxori infideli ipsi cohabitare volenti cohabitaret, & mulier fidelis viro infideli. Licitum quoque est ut vir fidelis retineat uxorem excommunicatam: Imo id etiam necessarium est, nisi causa excommunicationis sit aut adulterium aut malitiosa desertio. Idem dicendum de muliere fidei, cujus maritus excommunicatus est. Matrimonium quippe est naturæ non gratiæ, licet sine gratia eo nemo bene utatur. *Tit. 1. v. 15.* quod si autem fidelibus viventibus licitum, & sæpe necessarium est infidelibus cohabitare, imo cum iisdem una caro esse possunt, videre non possum quare infideles cum talibus non tantum uno in templo vel cœmiterio, sed etiam uno in sepulchro sepeliri nequeant, adeoque nec cur à locis in quibus orthodoxi sepeliri consuevère excludendi sint. Nam non putem quempiam dicturum, ullum fidelem arcendum à cœmiterio reliquorum, eo quod habuerit retinuit infidelem, id est vel jure suo usus est, vel etiam fecit, quod ut faceret ipsi necessarium esset. 4. Nihil contagii spiritualis accedere potest cadaveribus fidelium, à cadaveribus eorum qui tales non sunt, plurimum vero ubi vivi inter vivos fideles versantur; unde quoque Apostolus non necessariam cum



iis conversationem prohibet 2 Cor. 6. quod si ergo alii quam orthodoxi in republicâ feruntur, nescio quare dici debeat, quod mortui à cœmiteriis (præsertim ubi ut dixi distincta non sunt cœmiteria) orthodoxorum arcendi sint. 5. Nescimus quid gratiæ Deus, heterodoxis & improbis ultima vitæ hora præstet, vide *Matth.* 20. v. 1. 6. & *Matt.* 27. v. 6. Multi regum Judaicorum impii & scelerati fuere, turpesque idololatræ, & tamen omnes paucis exceptis sepulti fuere in civitate Davidis, plerique etiam in monumentis piorum suorum majorum. 7. Tota Chananæa typus fuisse creditur, patriæ nostræ cœlestis, & tamen in ea etiam sepeliebantur qui ex ligno pependerant, quos maledictos fuisse scriptura docet, *Deut.* 21. v. 23. 8. Nullus locus alio jam sanctior est, nam ut ciborum sic & locorum distinctio sublata est. Unde consequitur, à parte loci nihil esse quare per se illicitum sit alios cum reformatis sepelire eodem loco. Quod si quis tamen pretendat cœmiteria fidelium esse sancta quæram quânam sanctitate sancta sint id est utrum sancta sint sanctitate operativâ, an significativa an vero obsignativa? At nihil horum dici poterit, ut doctè docet Rev. Collega meus *Gisbertus Voetius* *Appendicis 2. de Templis parte altera de Cœmiteriis Th. vi. Probl. 2.* 9. Huc accedit quod quotidie apud nos in iisdem cum reformatis, sepeliantur cœmiteriis, cujuscunque religionis quæ in Rep. toleratur, homines, nullis quantum quidem mihi constat presbyteriis, classibus synodisve reclamantibus. 10. Occasionem dedit contrariæ opinioni persuasio Pontificiorum existimantium templa cœmiteriaque sua pollui, si in iis quos ipsi hæreticos vocant sepeliantur, item sepulturam, esse actum & partem religionis suam adeoque esse ecclesiasticam, & denique quod non debeant in uno loco secum quiescere qui vivi non habuere cum ipsis communionem. At quum hæc sint imaginaria, merito opinio illa repudiatur. Quamvis autem res ita se habeat, minimè tamen nego. 1. posse Magistratum blasphemos, Reip. perturbatores, aliosque nefarios homines, ob causas politicas, arcere mortuos à cœmiteriis subditorum suorum, quia etiam vivos è republica expellere potest. 2. Posse incidere casum quo non expediat, id quod per se illicitum non esse dixi. Ut ex. gr. si qui alieni sunt à vera religione, interpretentur collusionem, aut approbationem impietatum suarum. Vide hac de quæstione quoque sententiam Cl. Collegæ mei *Gisberti Voetii* *Appendicis parte paulo ante indicata Probl. 6.*

DE



## DE SEPULTURA MORTUORUM.

## P A R S S E C U N D A.

Resp. STEPHANO SZATTHMARI Ungaro 19 Aprilis 1651.

**R**ogredimur ad adjuncta Sepulturæ. Cum autem ea dispesci possint, in particularia & generalia, de particularibus quibuldam primo agemus, deinde de generalibus nonnullis. Ut autem aliquo ordine de particularibus dicamus, primo de talibus potissimum agemus quæ antecedunt & comitantur sepulturam, deinde de talibus potissimum, quæ eam sequuntur. Quantum ergo ad particularia primi generis.

Quæritur 1. *Utrum licitum sit corpora defunctorum aromatibus condire ne putrescant, verum ut in multa tempora conservari integra possint?* Resp. Ægyptiis ut defunctorum corpora condirent olim in more positum fuisse tradunt sacræ literæ Gen. 50. v. 3. Nec non Herodotus lib. 2. c. 86. & sequentibus aliquot, & Diodorus Siculus Bibliotheca lib. 1. non ulque adeo procul à fine. Uterque modum condituræ illius sive *ταφικεύσεως* edisserit. Hebræos quoque cadavera suorum condidisse non tantum patet ex Gen. 50. v. 2. 3. 26. verum etiam historia euangelica Marc. 16. v. 1. Joh. 19. v. 39. 40. quamvis conditura cujus meminit historia euangelica diversa fuerit ab Ægyptiaca. Ægyptiaca enim fiebat per aromatum in corpus immisionem, at vero ea de qua Evangelistæ agunt, per aromatum ad corpus appositionem. Arabas etiam mortuos condidisse Sacchias testatur Quæstionum medico-legalium lib. 4. c. 10. Herodotus ait lib. 1. c. 140. Persas cadavera suorum cera oblivisse antequam ea terræ mandarent. Idem testatur Strabo Geogr. lib. 15. Condidisse etiam Peruvianos cadavera Regum suorum, dicit Josephus de Acoſta Hist. Nat. & Moral. lib. 5. c. 6. Quid moris fuerit apud Babylonios, Lacedæmonios & Scythas ex Spondani opere quod *Cæmeteria sacra* vocat, lib. 1. p. 1. c. 6. haberi potest. Hisce ita præmissis propius ad quæstionem propositam accedamus. Existimo itaque condituram mortuorum non omnino damnandam esse. Rationes quare ita sentiam sunt, 1. Quia Josephus patrem medicis condendum dedit, & probabile non est, si id illicitum esset, id ipsum facturum fuisse. Huc accedit quod etiam ipsius corpus post mortem conditum fuerit, Gen. 50. v. 26. 2. Quia etiam conditura mortuorum tempore Christi apud Judæos in usu fuit, nec à Christo nec ab Apostolis reprehensa legitur. 3. Quia probat Christus factum mulieris quæ ipsius corpus unguento pretioso perfuderat,



nimirum quia id factum fuerat *αὐτῶν ἐπιφάνεια* *αὐτῶν* ipsius. 4. Quia si illicitum non est vivis, servare effigies sive imagines suorum, non video quare illicitum sit corpora præsertim virorum illustrium aromatibus condire, ut à posteris conspici possint, ipsique eorum adspectu ad virtutem stimulentur. Nam condiri ita posse corpora ut in multas ætates durent, non tantum ait Diodorus libro supra citato, sed etiam Sacchias exemplis nonnullis ostendit. Dicit Corpus Cleopatraz post 125 Olympiadas incorruptum fuisse reperi-  
 tum. Item, Corpus Tulliolæ Ciceronis filiz, annis mille trecentis postquam sepultum esset integrum fuisse inventum, & denique Valentiz quæ Urbs Hispaniz est, conspectum fuisse corpus Adoniram ministri Salomonis post duo millia annorum incorruptum, cum epitaphio Hebraico. Adducit Sacchias auctores ex quibus hæc habet atque ita fidem suam liberat. Et ego vicissim Sacchiam. Quia quos ille citat mihi ad manum non sunt, nescio quam certa sint hæc exempla præsertim duo illa ultima. Josephus de Acoſta Hist. Nat. & Moral. lib. 5. c. 6. commemorat corpora regum Peruvianorum ad ducentos annos integra & incorrupta conservata fuisse. Quod si constaret quod quidam viri magni credunt videlicet sepulturam esse symbolum resurrectionis, majoris momenti quam præcedentia, argumentum inde pro conditura mortuorum haberi posset, verum sententiam illam solide probatam non invenio. Dixi me condituram corporum humanorum in universum damnare non audere, verum neque simpliciter eam approbare velim, quasi videlicet, res hæc extra omnem periculi aleam posita sit. Nam plurimum hic vanæ gloriæ studio à viventibus peccari posse (ut in cæteris quæ sepulturam spectant frequenter, & forte nusquam frequentius peccatur) nemo ut opinor dubitabit. Accedit quod conditura illæ corporum humanorum, præsertim ubi conditi sanctitatis nomine celebres sunt superstitioni nonnunquam serviant. Miraculo enim quandoque deputatur, quod corpora quædam post aliquot ætates integra reperiantur, cum id aromatum viribus tribui possit. Quamvis id etiam ex alia quadam naturali causa quandoque oriatur. Sacchias loco supra citato cadavera à fulmine icta corruptioni obnoxia esse negat, nimirum quod sulphur, (ut quidam volunt) ipsis pro sale sit, vel quod, ut ipse censet, fulminis vi absumatur humidum, & sic siccitate introducta, difficulter putredo sequatur. Idem quoque, ex Cardano corpora veneno interfecta, non putrescere tradit, refertque mulierem, quæ exvenenato pomo interierat mortuam ita riguisse ut in petram tota videretur esse versa, nec venter ejus aut cultro aut gladio incidi posset. Commemoratur quoque ex Pausaniæ Eliacis lib. 5. militem qui ante 62 olympiadas mortuus erat, inventum, cujus vulnera adhuc recentia apparebant. Josephus de Acoſta Hist. Nat. & Moral. lib. 3. c. 9. ait in  
 novo



novo orbe loca esse in quibus iter facientes vento frigidiusculo & tenui (qui ibi spirat) facile enecentur, mortui vero haud facile putrescant.

¶ I. Quæritur, quid statuendum sit de cereis ardentibus quos Pontificii cadaveri apponunt, adeoque & de facibus in Sepultura Mortuorum apud ipsos usitatis? Resp. Mos ille probari nequit. 1. Quia non ex sacris literis haustus est, nec ex praxi Prophetarum, aut Apostolorum aut ecclesiæ Apostolicæ, sed à gentilibus ad Christianos dimanavit ut alia multa. Gentes enim funeribus faces addere solitos fuisse testis est Virgilius Æneid. x i i. ubi de funere pallantis agens ita inquit.

*Arcades ad portas ruere, & de more vetusto funereas rapuere faces: lucet via longo ordine flammarum, & late discriminat agros.*

Nec non Seneca de Tranquillitate animi cap. i i. Totiens, inquit in vicina mea conclamatum est. Totiens præter limen immaturas exequias fax cereusque præcessit. Res hæc ita clara est ut Bellarm. de Purgat. lib. 2. c. 19. respondens ad canonem Concilii Elibertini quo prohibetur incensio cereorum de die in cœmeteriis, dicat, reprehendi & prohiberi eam cæremoniam, quia fiebat ex superstitione gentilium, qui putarent corpora mortua sentire aliquid. Vide quoque Joan. Steph. de ritibus ecclesiæ lib. 1. c. 23. & Polydorum Virgilii lib. 6. c. 10. 2. Quia accensiones cereorum, & facularum apud ipsos religiosa sunt cæremonia, iisque mysticæ significationes affinguntur ab ipsis. Fatetur hoc Bellarmin. loco paulo ante indicato, ubi ait, errore gentilium sopito, non esse malum cæremoniâ accendorum cereorum uti ad significandum animas vivere, & defunctos nostros esse filios lucis non tenebrarum. Idem habemus ex Joh. Steph. Duranto lib. & cap. jam indicatis & Spondano cœmit. sacr. lib. 1. p. 3. c. 7. 3. Displicuit hic mos Concilio Elibertino can. 34. ubi ait, Cereos per diem placuit in cœmeteriis non accendi. Inquietandi enim sanctorum spiritus non sunt. Qui hæc non observaverint arceantur ab ecclesia communione. Bellarminus ait reprehendi & prohiberi hanc cæremoniam quia fiebat ex superstitione gentilium, sed 1. absolute prohibet Concilium accensionem cereorum in cœmeteriis. 2. Pontificii superstitionem gentilium, sed 1. absolute prohibet Concilium accensionem cereorum in cœmeteriis. 2. Pontificii superstitionem superstitione commutarunt. vide porro hac de re Rivetum Cathol. Orthodoxi Tract. 2. quæst. 41. Ait Joannes Gerhards Tract. de Morte n°. 102. in quibusdam Lutheranicis ecclesiis cereorum accensionem in usu esse in cœnæ celebratione, in novorum conjugum ad templum deductione, in funerum curatione, sed hoc inter hæreticæ ecclesiarum Lutheranarum reputamus.

¶ I i i. Quæritur, an expediat, ut loculi atque sepulchra eorum qui virgines obierunt floribus & corollis ornentur? Resp. Ambrosius Orat. de obitu Va-

len-



lentiniani, morem ornandorum floribus tumulorum vetustum esse docet: Inquit enim, *non ego floribus tumulum ejus adspargam sed spiritum ejus Christi odore perfundam. Spargant alii plenis lilia calathis, nobis lilium est Christus.* Nec non Hieronymus in epistola ad Pammachium de morte uxoris: *Ceteri, inquit, mariti super tumulos conjugum spargunt violas, rosas, lilia, floresque purpureos.* Deinde non tantum virginum, sepulchra floribus olim aspersa fuisse, sed & maritos conjugum suarum tumulos vario florum genere conspersisse ex dictis liquet: nunc autem loculis & sepulchrorum ornatu abstineatur. Nam. 1. usus florum in sepulturâ mortuorum à gentilibus manasse videtur. Virgilius enim Gentiles eo ritu usos fuisse in mortuorum sepulturâ ostendit *Æneidos* 5. *Purpureosque ait jacet flores.* Et Athenæus lib. 15. c. 7. inquit Photon esse duplicis generis. Alterius quidem florem esse similem Hyacintho, Alterius vero quo utuntur in sepulchris esse decolorem. Mortuis etiam Lucianus Dialogo de luctu flores adhiberi solitos testatur. Nec non Cicero in Oratione pro Flacco. *Cujus inquit, videlicet Antonii damnatione sepulchrum L. Catilina floribus ornatum, &c.* Plin. Hist. Nat. lib. 21. c. 3. agens de Scipione, inquit, *Et jam tunc corona Deorum honos erant, & larium publicorum privatorumque ac sepulchrorum & manium.* Philostratus quoque amarantho sepulchra coronari solita fuisse auctor est. 2. Mos ille decorandi floribus loculos & sepulchra virginum tacitam sententiæ Pontificiorum ne præstantia virginitatis præ matrimonio approbationem continere videtur. Nam cum omnia apud pontificios, præsertim quæ spectant ad sepulturam fere religiosis cœremoniis & mysticis significationibus plena sint, dubitandum non videtur, quin floribus corollisque quas sepulturæ virginum adhibent aliis vero negant, dignitatem illam prætensam virginitatis præ matrimonio significari velint, cum tamen ea admittenda non sit. Status enim virginitatis in se consideratus statu matrimonii in se considerato sanctior non est. Uterque enim sic consideratus ex indifferentium numero est, quibus vel bene vel male quis uti potest. At vero si status uterque consideretur in ordine ad virtutes videtur status matrimonii statu virginitatis præferendus. Quia postquam peccatum in mundum ingressum est, conjugium medium factum est ad compescendas carnis unctiones. Quod si vero status uterque consideretur respectu personarum certis circumstantiis vestitarum, fieri potest ut status virginitatis statui matrimonii præferendus sit, verum id non nascitur ex statu virginitatis in se considerato sed ex circumstantiis talibus, cum per alias etiam fieri possit, ut huic aut illi personæ status matrimonii virginitatis statui antepo-  
nendus sit.

IIII. Quæ-



IIII. Quæritur, *quid statuendum sit de trinâ in viâ (quam quibusdam in locis Durandus Rationalis lib. 7. c. 35. n. 37. in usu esse ait) nimirum cum corpus ad sepulchrum defertur, statione?* Resp. Concedo, ubi qui portant cadaver fessi sunt ex onere, non illicitum esse quiescere, ne ipsi damnum auferant, at vero ut qui mortuum portant, & una cum ipsis qui funus comitantur, præcise ter quiescant, superstitiosum est. Quod porro patet, ex mystica significatione quam Durandus loco dicto trinæ hinc pausæ subesse ait. Inquit enim trina hac pausa significari, quod mortuus cum viveret in tribus specialiter se exercuit, videlicet in Dei dilectione, in charitate proximi & in custodia sui, sive quod in fide sanctæ Trinitatis vixit, atque vitam finivit 2. Ad repræsentandum quod dominus triduo in ventre terræ pausavit. 3. Ut, per tres diætas psalmodiæ, quæ tunc dicitur trina fiat ei absolutio tribus modis, scilicet cogitatione, verbo & opere commissis, & huc affert quod legitur. Exod. 3. *viam trium dierum ibimus in solitudine.*

V. *Quid sentiendum sit de portatione fulcrorum duorum prope funus, cum deportatur ad sepulchrum, quæ alicubi in usu est?* Resp. censeo omittendam esse. 1. Quia inter nos nullius ulus est. 2. Quia ex papatu manasse videtur ut quo vigente locus in iis prope sepulchrum, uti puto, deponeretur, donec pro defuncto sacrificium pontificium offerretur.

VI. *Quid statuendum sit de exequiis id est de comitatu quo funus ad sepulchrum deducitur?* Resp. Licitum esse ubi mortuus ad sepulchrum defertur, in solatium viventium, funus comitari, & ut ita fiat, ab iis ad quos cura sepulturæ pertinet, peti, nullus ut puto ambigit. Verum dubitatio aliqua esse potest, *utrum turba comitantium funus præcedere, an vero sequi debeat.* Ratio dubitandi esse potest, quia cum efferretur Abner, Joab cum populo præcedere feretrum iussus fuit, Rege Davide feretrum sequente 2 Sam. 3. 31. Deinde quia Polydorus Virgilius refert etiam apud alios populos turbam præcedere solitam fuisse. Vide eum de Invent. rerum lib. 6. c. 10. Denique quia in sepultura Regum & principum qui funus comitantur, partim præcedunt partim sequuntur, cum tamen in sepultura reliquorum nunc secus fiat. Turba enim comitantium feretrum subsequitur. Resp. In se hoc adiaphorum esse censeo, adeoque hic respiciendum quid consuetudo ferat. Ut enim in cæteris adiaphoris, à recepta consuetudine temere recedendum non est, sic nec hac in re, tum ne vanitatem nostram prodamus, tum etiam, ne aliis offendiculum objiciamus. Vide Zeph. 1. 8.

VII. Quæritur, *Quis situs mortuo respectu plagarum mundi in sepulchro sit assignandus?* Resp. Ait Durandus debere quem ita sepeliri ut capite ad occidentem posito pedes ad orientem dirigat, nimirum ut in ipsa positione quasi oret, & innuat quod de occasu festinet ad ortum; de mundo ad se-



culum, puto legendum ad cœlum. Verum indifferens est, quo situ mortuus in sepulchro jaceat. Nihil enim hac de re in verbo Dei præscriptum est, nec respiciet Christus quem situs quisque in sepulchro obtineat, cum veniet ad judicandum vivos & mortuos, sed quomodo vitam finierit. *Beati qui moriuntur in domino* Apoc. 14. 13.

VIII. Quæritur quid sentiendum sit, de usu aquæ benedictæ circa mortuos, nec non incensatione eorumdem? *Resp.* Pontificiis familiare est corpus defuncti, loculum sepulchrumque aquâ benedictâ aspergere: nec non corpus defuncti semel iterumque, sacrificulo thuribulum e manu ministri accipiente, incensare, ut videre est in *pastorali Mechliniensi* S. de officio sepeliendi mortuos; sed & hæc probanda non sunt. 1. Quia uti confectio aquæ benedictæ (de qua vide *pastorale*, Mechliniense, statim in initio) sic quoque usus ejusdem, cum adhibeatur ad supernaturales effectus, ad quos nec per naturam nec per institutionem divinam valet, superstitiosus est. 2. Legimus quidem Tabithæ corpus *Act.* 9. lotum fuisse, sed aquâ benedictâ lotum fuisse, aut lotionem istam adhibitam fuisse ad fugandos dæmonas (quo fine à Pontificiis in sepultura usurpatur, uti testatur *Durandus Rationalis lib. 7. c. 35. n. 38.*) sacra scriptura non dicit. 2. Quia incensationes ejusmodi non tantum sunt actus otiosi, verum etiam superstitiosi, vide quæ *Joan. Steph. Durandus lib. 1. de ritibus Ecclesiæ*, disserit de mysticis significationibus incensi & thuribuli *lib. 1. cap. 9.* Item quæ *Durandus* habet de incendio quod mortuis adhibetur *Rationalis lib. 7. cap. 35. n. 38.* & denique *Pontificiale Romanum de virtutibus incensi c. de consecratione Ecclesiæ*, ex hisce enim habetur Pontificios incenso sine ulla auctoritate verbi Dei uti, ut typis quibusdam rerum spiritualium, & instrumentis ad effectus supernaturales. Fateor quidem posse res odoratas adhiberi ad dispellendum tetrum odorem qui forte ex cadavere diutius retento exspirat, emendandumque aërem, verum ea de re quæstio non est, sed de incensatione religiosa.

IX. Quæritur quid sentiendum sit de signo crucis quo Pontificii loculum, juxta *pastorale Mechliniense* ter consignant, dicente paroco vel ejus substituto, *signo corpus hoc signaculo sanctæ crucis ut in die judicii resurgat, & vitam æternam possideat per Jesum Christum dominum nostrum.* *Resp.* Id ejusdem cum præcedentibus est notæ. Ubi enim Deus instituit loculos mortuorum signo crucis & quidem ter esse signandos, ut cadavera iis contenta resurgant & vitam æternam possideant? Non concessit Deus hominibus eam potestatem, ut pro libitu suo sacramenta vel sacramentalia instituunt, vel rebus externis ad effectus supernaturales utantur; sed eos à verbo suo pendere jussit. Deinde iis qui in domino mortui sunt sufficit gratia Dei ad beatam resurrectionem, adeo ut nec præsentia signi crucis eam ullo modo promo-

ueat,



veat, nec absentia impedire possit. Qui vero in impietate decessere, etiam si vel crucium myriadibus signentur eorum cadavera, nihilo tamen feliciores erant. Dum vivitur, seminatur, quod postea metitur, qui seminat carni suæ, ex carne metet interitum: qui vero seminat spiritui, ex spiritu metet vitam æternam. Vide *Matth.* 28. 19. *Luc.* 16. v. 29. *Col.* 2. 18. 23. *Gal.* 6. v. 7. 8. Similis farinæ est quod *Durandus ait Rationalis lib. 7. c. 35. n. 39.* quod capiti hominis Christiani, quocunque loco extra cœmeterium sepeliatur, crux sit apponenda, ad notandum illum Christianum fuisse, quia diabolus hoc signum valde vereatur, & timeat accedere ad locum crucis signaculo insignitum. Nam nec per naturam habet signum crucis ut à diabolo timeatur, nec per institutionem divinam. Aliis armis opus esse ut fugetur dæmon monuit nos Apostolus *Eph.* 6. v. 10. & seqq. Certe si tam præsentaneum adversus diabolum signum crucis esset remedium, mirum foret non tantum Apostolum verum etiam totam scripturam illud præteruisse. Ait quidem Apostolus *Gal.* 6. v. 14. quod non gloriaretur, nisi in cruce domini, sed loquitur, de doctrina de Christo in cruce passo. Plura de signo crucis ejusque prætenso efficacia non addo. Si tamen quis ea de re plura velit, adire poterit disputationes *Cl. & Rev. Collegæ mei D. Gisberti Voetii de Staurolatria.*

x. Quæritur, quid sentiendum sit de iis, qui cum mortuus tumulatur, ad tumulum nudis capitibus stant? *Resp.* mos hic natus est ex errore Pontificiorum, pro mortuo quem sepeliunt, precari solitorum: Unde etiam apud plebsque reformatos sensim exolevit. Nec immerito. Nam cum ipsi pro mortuis non oremus (qui pro ipsis orandum non est) videndum est ne gestum illum orantium retineamus, ne cum pontificiis colludere videamur. Nec est quod hic quispiam dicat, quod, dum ita facit, pro se ipso aliisque viventibus, occasione tumulationis cui adest, precetur, nimirum ut Deus spiritu suo perpetuam mortis venturæ meditationem in ipso aliisque operetur ut se tempestive ad eam præparet: Quamvis enim ita esset, oratio talis, cum sit privata, non publica, & aliis præsentibus fiat, sine externis gestibus peragi debet, tum ne peccetur in illud Christi *Matth.* 6. v. 5. tum etiam ne aliis (cum mente non voce oretur pro mortuo orare videaris, aut cum pontificiis colludere. Ab omni specie mali cavendum esse monet Apostolus *1 Thess.* 5. v. 22.

xi. Quid statuendum sit de ritu apud quosdam populos usitato, quo in sepulchra una cum mortuis aurum argentumque & vestes atque alia quæ ad eos pertinebant inferebantur, & forte adhuc quibusdam in locis inferuntur? *Resp.* Refert *Josephus de Acoſto Mexicanorum regibus & magnatibus morientibus, mactari solitos fuisse ipsorum ministros, nimirum, ut eorum consortio &*



ministerio post hanc vitam beatiore essent, nec non sepulchris ipsorum si sepeliebantur, (nam quidam etiam cremabantur) illatam fuisse magnam vim auri, argenti; unionum vestisque pretiosæ, ne videlicet post hanc vitam inopia premerentur. Idem commemorat Peruvianos solitos fuisse mortuorum oribus manibusque & vestium finibus (nam novis vestibus induti sepeliebantur) argentum inferere, quia credebant animas eorum post mortem oberrare & famem sitimque perpeti, atque aëris injuriis obnoxias esse, vide eum *Hist. Nat. de Moral. cap. 6. & 7. & 8. Josephus Antiq. lib. 7. c. 12.* narrat Davidem à Solomone sepultum fuisse, illatis in monumentum ejus maximis divitiis: verum tamen morem istum probandum non censemus. Nam 1. mortui talibus non indigent; ulus enim harum rerum ultra præsentem hanc vitam non extenditur. 2. Monet Christus ut amicos nobis faciamus ex mammona iniquitatis, quod non fit ubi vestes, aurum, argentum, una cum mortuis sepeliuntur. 3. qui ita cum mortuis sepeliunt, aurum, argentum, vestes, furibus occasionem obijciunt sepulchra aperiendi, & quod ibi repositum est, auferendi. Huc facit quod refert *Barnabus Briffonius de expilato sepulchro Cyri. Vide eum lib. 1. de regio Persarum principatu circa finem.* 4. Etiam hostibus occasio datur, ubi irrumpunt, sepulchra rimandi, ossaque defunctorum disjiciendi, ut avaritiam expleant. Nam etiam milites Vespasiani cum comperissent Judæos transfugas, aurum quod haberent deglutitum, postea egestum requirere, miseros occidere, ut aurum quod forte in ipsorum visceribus esset, raperent, vide *Josephum de Bello lib. 6. c. 15.* ubi ait una nocte duorum millium patefacta fuisse viscera. huc quoque pertinent quæ idem auctor recenset ejusdem operis lib. 7. c. 17. juxta distinctionem Latinam. 5. Fovetur hac ratione superstitio, quasi videlicet, res hujus mundi, mortuis prodesse possent. Nec refert quod Salomo à Josepho dicatur, magnas monumento patris intulisse divitias. Nam 1. Josephi testimonium hac in parte omni exceptione majus non est. 2. Non omnia quæ Salomo fecit probanda sunt. 3. Forte hoc fecit Salomo, (si fecit) ut tutius eo loco, divitiæ in casum necessitatis conservarentur. Magni quoque pretii non est, quod fere soleamus mortuos ubi loculo imponunt, indusio induere. Id enim non mortuorum sed vivorum causa fit, & præcipue ne si, aliquando retegantur, partes corporis quæ tegi solent & debent, viventium oculis pateant.

XII. *An expediat campanas aliquo mortuo pulsari? Resp. Durandus Rationalis lib. 4.* Campanis & iis quæ ad eas pertinent, nec non strepitui per eas excitato, varias attribuit mysticas significationes, & aliquo moriente campanas debere pulsari ait, nimirum ut populus audiens oret pro illo. Additque pro muliere bis debere pulsari, pro viro ter, pro clerico vero

toties



toties quot habuit ordines. Quare autem bis mortuâ muliere, mortuo viro ter sint campanæ pulsandæ, qui volet apud ipsum loco dicto videat. Omnes ad ultimum campanas impellendas ait, ut populus noverit pro quo sit orandum. Pulsandas etiam campanas affirmat, quum mortuus ducitur ad ecclesiam, & de ecclesia ducitur ad tumulum. Vide quoque *Joann. Steph. Durantum de ritibus Ecclesiæ lib. 1. c. 22.* qui etiam, cum Durando campanas pulsari ait, ut populus oret pro defunctis. præterieram quod Pontificii campanis suis vim fugandi dæmonas attribuant, ut videre est apud Durandum & Durantium locis paulo ante indicatis. Hisce præmissis propius accedo ad quæstionem propositam, & dico 1. Consecrationes campanarum earumque mysticas significationes superstitiosas esse. Quia omni verbo Dei destituuntur. Dico 2. Non esse pulsandas campanas ut populus excitetur ad orandum pro defunctis. Nam 1. carent istæ orationes testimonio verbi Dei. Nam quod assertur à Pontificiis ex 2 *Macch. 12. v. 44.* nullius pretii est. Quia liber ille Canonicus non est. nec valet quod à quodam adducitur ex 2 *Timoth. 1. 18.* quia inde probari non potest Apostolum pro mortuo vel mortuis precatum fuisse. 2. Orationes tales sunt inutiles. Nam fidelium animæ mox à morte ad Deum in æternam beatitudinem concedunt, impiorum vero in infernum; vide *Luc. 16. v. 22. 23. & 23. v. 43. 2 Cor. 5. 8. Phil. 1. 23. Apoc. 14. v. 13. Judæ v. 7.* Statuunt quidem Pontificii esse animas fidelium quæ deferantur ad locum quendam subterraneum, (quem purgatorium vocant) ut ibi per tormenta purgentur, iisque prodesse suffragia viventium; verum purgatorium illud commentitium esse à nostris abunde ostensum fuit. Possunt inter alios ea de re videri *Calvinus Instit. lib. 3. 3. c. 5. Sadeel de vera peccat. remiss. adversus hum. satisfactiones, Chamierus Panstratiæ Tom. 3. lib. 26. Martyr. loc. comm. classe 3. c. 9. S. 11. & sequentibus. Chemnicus exam. Conc. Trident. p. 3. ad decretum de purgatorio. Amelius Bellarm. Enervati Tom. 2. lib. 5.* Dico 3. Frustra pulsari campanas ad diabolos aut à cadavere, si id sibi propositum habent Pontificii, aut aliunde fugandos. Vide ea quæ supra de crucibus dicta sunt. Dices experientiam ostendere strepitu campanarum fugari dæmonas. Narrat enim *Martinus del Rio disquisitionum magicarum lib. 2. quæst. 16.* Lucretiam quandam, quæ ex congregatione magorum domum deportabatur, cum audiretur matutinus campanæ pulsus quo populus ad orandum vocaretur, subito à dæmone depositam fuisse, & *lib. 6. c. 2. sect. 3. quæst. 3.* diabolum monacho cuidam ex monasterio suo fugam meditati apparuisse, eumque ad fugam animasse, at vero uno ictu scula à priore percussa, in fugam actum fuisse, eumque se in proximas latrinas demersisse. Addit idem maleficas quotidie fateri, diabolos qui eas vehunt; audito campanæ signo, ipsas in



terram dejicere, & fuga trepidos dilabi. *Resp.* 1. Cum Papatus fabulis sca-  
teat, merito exempla hæc aliaque hisce similia nobis suspecta esse possunt.  
2. Si vera sunt, inde tamen non habetur quod prætenditur. Diabolus ve-  
terator est, qui metuere se fingit, ut superstitione animos hominum occu-  
pet. Vide quæ *Josephus Antiq. lib. 8. c. 2. de Eleazaro quodam narrat.* 3. Te-  
stimonio maleficarum, ut quæ sese diabolo in servitutem dedere, standum  
non est; & quamvis verum esset quod ajunt nimirum diabolum audito  
campanarum sonitu onus infaustum dejicere, minime tamen inde probatur  
id per verum, non autem simulatum metum fieri. Dico 4. probandum  
non esse pulsationem istam campanarum, quæ diebus aliquot ante sepultu-  
ram defuncti, nimirum si dives est, in quibusdam reformatæ religionis lo-  
cis adhuc obtinet, & à quibusdam reformatæ religionis hominibus usurpa-  
tur. 1. Quia hac ratione cum Pontificiis videtur colludere. Cavendum  
autem est ab omni specie mali 2 *Thess. 5. v. 22.* 2. Quia fieri potest, ut qui  
id faciunt, Pontificiis suspicionem injiciant, quod licet se reformatos simu-  
lent, papatum tamen intus foveant, aut saltem ei non magnopere adver-  
sentur. 3. Ea ratione Pontificiis, ut credibile est, sæpe occasio objicitur o-  
randi pro mortuis. 4. Infirmis hoc pacto scandalum objicitur, imo non-  
nulli, cum abhorreant ab ista consuetudine ut papismum redolente, relu-  
ctante conscientia, metu contemptus abrepti, morem istum sequuntur, quod  
peccatum est *Rom. 14.* 5. Legimus Hiskiam 2 *Reg. 18. 14.* Serpentem æ-  
neum, olim jussu Dei factum, cum populus eo ad superstitionem abutere-  
tur, confregisse, nobili exemplo posteris relicto, de tollendis superstitionis  
occasionibus, cui obstruatur etiam campanarum illa pulsatio, occasione  
funeris à quibusdam nostrorum & Pontificiis usitata. 6. Frequens ille &  
diuturnus campanarum fragor qui excitatur cum multi ex divitibus mo-  
riuntur, ægrotis circa campanilia habitantibus, haud leviter incommodat.  
At vivis, propter mortuos, ut temere noceamus æquum non est. 7. *Synodus  
ecclesiarum Hollandicarum & Zeelandicarum anno 1574. Dordrechtii habita-  
cenfuit art. 52.* pulsationes campanarum mortuorum causa institutas ubi-  
que abrogandas esse. Objicitur, id fieri in honorem mortuorum, non au-  
tem ad superstitionem. *Resp.* Tanto nobis esse non debet prætextus ille  
mortuorum honor, ut propterea incidamus in incommoda quæ jam dicta  
sunt. 2. Honestè mortui sepeliri possunt, etiam si fragor ille campanarum  
non exciteretur, uti ex multis Belgii locis liquet. 3. Eadem ratione à refor-  
matis in usum revocari poterit cereorum accensio ad funus, & facularum  
ubi sepeliendum est, nimirum si aliquis, præsertim inter magnates, exem-  
plo suo præeat. Objicitur 2. ex pulsatione ista commodum redire ad re-  
nuiores & ad reparationem templorum. *Resp.* 1. etiam iis locis, ubi tales  
cam-



campanarum pulsationes, non obtinent, tenuiores sunt & templa, neque tamen tenuiores propterea mediam patiuntur, aut templa concidunt. 2. Potius cogitandum erat de minuendis sumtibus sepulturarum quam de augendis. Nam omnibus notum est, quam non gratis quibusdam in locis mori liceat. 3. Non est faciendum malum ut eveniat bonum. Dico, quinto, si campanæ causâ mortuorum pulsandæ sint, hoc solum faciendum videri, ut populus ad deductionem funeris convocetur, ut alicubi in Belgio fit. Quamvis ne id quidem plane necessarium videatur. Nam multæ sunt urbes in quibus sine ullo incommodo, ubi mortuus ad tumulum portandus est, nullæ campanæ impelluntur, huc accedit quod convivia sine pulsatione campanarum, hospitibus complentur, & collegia varia citra campanarum pulsationem coeunt.

XII. Quæritur quid statuendum sit de concionibus funebribus quæ vel nondum sepulto mortuo vel iam sepulto alibi habentur. Resp. Memorat Bullingerus *Sermonum Decade 5. Serm. 10.* moris esse apud Helveticos, ut dum in loco Sepulturæ destinato deponitur funus & telluri mandatur corpus, fiant preces ab his qui deducunt funus, gratiasque agant quod in vera fide ex hoc sæculo evocarit mortuum, orentque dominum, ut ipsos quoque vera fide illuminatos mature ad se transferat. Præterea ut in cœtu ecclesiæ publico cum honore recitetur demortui fratris vel demortuæ sororis nomen, omnesque admoneantur sortis suæ, & maturæ se morti præparent. Præterea diversæ ecclesiarum Belgicarum Synodi diataxis suis circa sepulturam mortuorum ostendunt, etiam morem habendarum concionum funebrium in hisce provinciis obtinuisse. Denique *Joannes Gerhardi tract. de Morte §. 89.* inter ritus in Ecclesiis Lutheranis observari solitos circa sepulturam mortuorum, etiam numerat conciones funebres haberi solitas cum id ab amicis petitur, Verum tamen satius est ut ejusmodi conciones omittantur. 1. Quia cum fere nusquam se magis prodat superstitio, quam ut ex talibus concionibus etiam nascentur preces pro defunctis, præsertim cum conciones tales, suæ comitentur preces, nec non cantus ecclesiasticus, vide *Joann. Gerhardi* loco paulo ante indicato. Unde enim putamus preces pro defunctis invaluisse, nisi ex talibus initiis. 2. Quia Pontificii, præsertim simplices percipientes concionibus talibus conjunctas preces, nec an pro vivis an pro mortuis fiant discernentes, in errore suo de precibus pro mortuis fundendis confirmantur. 3. Conciones ejusmodi fere degenerant in laudationes defunctorum; at inde multa incommoda oriri possunt. Nam 1. fieri potest ut laudentur tales qui nihil unquam laudabile gesserunt, præsertim si aut nobilitate generis, aut in dignitate constituti fuerint, potentesque relinquunt heredes aut amicos. Dices pastoribus videndum esse, ne indignos lau-



240      POLITICÆ ECCLESIASTICÆ PARS I.

laudent. Resp. 1. At quid si tamen pastor, officii sui non satis memor, spe sive metu impulsus, id tamen fecerit, nonne ministerium turpiter constituetur & grave scandalum dabitur? 2. nonne fieri poterit ut pastor ignarus sceleris à viro commissi, (quod tamen alicui innotuerit,) mortuum laudet & occasionem præbeat suspicandi ipsum vel pretio corruptum, vel metu laudes ab ipso extortas esse? 3. Quod si pastor, indignum non laudaverit, propinqui ejus, præsertim si potentes sunt, injuriam sibi factam judicabunt, & de vindicta cogitare poterunt. At omnia hæc evitari possunt abrogatis concionibus funebribus. 4. Fieri potest ut negligantur laudes pauperulorum, qui tamen pie & sancte, & exemplariter vixerint. Neque enim ubique ubi conciones funebres habentur, nullo discrimine habentur. At quam turpe est pastori decantare laudes divitum, & potentium, sæpè pietate pauperibus inferiorum, pauperum vero laudes negligere? Quis neget hanc esse profopolepsiam? Atque inde grave scandalum concitari, nimirum dum pauperes vident virtutes suas sordere, potentiorum vero in aperto poni. Dices omnes posse impetrare ut defunctis amicis, conciones funebres habeantur. Resp. 1. An id ubique verum, præsertim respectu pauperulorum sit, nescio. 2. An omnium pro quibus habentur conciones funebres eadem ratio habeatur, alii considerent. 4. Conciones ejusmodi funebres præcepto divino exemplisque prophetarum & Apostolorum destituuntur. 5. Synodus Ecclesiarum Hollandicarum & Zeelandicarum habita Middelburgi Zeelandorum An. 1574. art. 52. conciones funebres abrogandas censuit. Verba Synodi sunt, *de concionibus funebribus statutum est magna cum prudentia habita ratione edificationis ecclesiæ; ubi in usu sunt, esse abrogandas: ubi vero introductæ non sunt, non esse introducendas, ad evitanda pericula & superstitiones quæ inde manant, quapropter etiam censemus, pulsationes campanarum circa sepulturas mortuorum ubique debere abrogari.* Simile est judicium Synodi Nationalis quæ Dordrec. celebrata fuit anno 1578. Articulo enim 58. ita loquitur: *propterea quod usus concionum funebrium periculosus est, censemus non esse introducendas ubi introductæ non sunt. Verum ubi in usu sunt, & ministrorum sufficiens numerus est, una cum senioribus judicantium non inutiles esse, tolerabuntur, donec sine scandalo abrogari poterunt. Sed tamen sub hac cautione, nimirum ut magis formam habeant extemporanea admonitionis, quàm concionis quæ precibus inchoatur & concluditur. Deinde etiam ne in iisdem defunctorum laus depradicetur. Muneris quoque ministrorum erit ut curam gerant, ut usus campanarum qui in papatu tum aliquo è vivis excedente tum etiam tempore sepultura obtinet, removeatur.* Eadem est sententia Synodi Nation. Middelb. Zeeland. habitæ an. 1581. Art. 48. *Ubi conciones funebres non obtinent, non instituantur; At vero iis in locis ubi receptæ sunt, dabitur*

opera



opera ut mediis maximè idoneis abrogentur. Synodus Nationalis quæ an. 1619. Dordrecht habita fuit art. 65. eodem modo loquitur. Zepperus Politicæ Ecclesiasticæ lib. 1. c. 15. licet concedat usum concionum funebrium, ἑυχαριστικὰς tamen vel πνευματικὰς repudiat, tum quia non omnes ita vivunt ut laudari mereantur, tum quia inde nihil expectandum est, quam si quispiam prætereat, qui laudari dignus sit, querimoniæ & in ministerium invidia & obtrectatio. Sed etiam si tollerentur laudes defunctorum, manet tamen periculum superstitionis præsertim iis in locis ubi magna est Pontificiorum frequentia. Deinde quam difficile sit conciones tales habere sine digressionibus ad laudes defunctorum fatis, ut puto experientia multis in locis docuit & ipse Zepperus ibidem ostendit cum ait; *Sin tanta defuncti in Ecclesiam, Remp., patriam, proximum, aut pauperes exstent beneficia, vel tanta in eo fulserit pietas, ut sine ingratitudine, & erga Deum & defunctum nota, silentio hæc præteriri & una cum defuncto sepeliri non possint aut debeant; etiam, quam fieri potest verecundissime hoc fiet, isque potissimum Scopus præfixus sit; ut Deo hoc nomine agantur gratiæ, & superstites ad emulationem tantæ virtutis, pietatis; & benemeritorum exstimulentur.*

XIII. Quæritur, quid statuendum sit de formulâ quadam ὁ πρῶτος in orationibus funebribus teste Joan. Gerhardi apud Lutheranos usurpari solita, nimirum, *Deus det ei pacatam quietem & beatam ad vitam resurrectionem: adeoque & aliis istis similibus, quibus quidam cum de mortuis est sermo, utuntur, dicentes, Deus habeat ejus animam, aut Deus benefaciat ipsius manibus?* Resp. Ab eiusmodi formulis abstinendum censeo. 1. Quia Pontificii mortuis optant quietem & pacem propterea quod credunt animas fidelium, saltem multorum, mox à morte purgatorii flammis excipi. At vero abstinendum nobis est ab ejusmodi formulis, quibus errorem approbare videri possimus. Formulæ illæ per se consideratæ (quidquid sit de sensu utentium) denotant eos de quibus loquimur, nondum quietem adeptos, aut resurrectionis beatæ securos esse, adeoque simplicioribus errandi occasionem objiciunt. 3. Formulæ talibus Dei homines in verbo Dei nusquam utuntur, ut nec æquipollentibus, Joannes Gerhardi tamen Tract. de Morte §. 87. primam illarum formularum, quantum percipere possum, tueri conatur, eamque in orationibus Funebribus usurpari ait, ut sit publicum testimonium de requie & salute pie defuncti, cui de hac salute gratulemur. 2. Ad consolationem lugentium. 3. Ad declarationem pii affectus erga defunctum: verum non est quæstio utrum quis formulâ tali, aliave simili utens de statu defuncti recte sentire possit; neque an formula talis adhibita mitigatione & cominoda interpretatione sanum sensum, (quod nunc non examino) recipere queat, sed utrum expediat, ut formulâ eâ; aliave simili ὁ πρῶτος, ubi de mortuis

H h

sermo



sermo est, utamur; præsertim postquam dogma illud Pontificium de Purgatorio cum annexis orbem perturbavit. Non expedire autem, ex præcedentibus patere arbitror. Quod si aperire libet quid sentiamus de salute pie defuncti, aut consolari lugentes, piumque erga defunctum testari affectum, cur non ita loquimur, ut sine interprete intelligamur? Non puto verba deesse quibus clare significemus, quid de statu pie defunctorum sentiamus, lugentes consulemur, aut quibus pium affectum erga pie defunctum ostendamus. Vide *Calv. Epist.* 366.

*De Sepultura Mortuorum, Pars tertia. Quam D. CAROLUS de MAETS, p. m. Theologia cum viveret, Professor eximius & Ecclesiæ Pastor vigilantiss. conscripserat & ad editionem parârat. Quamque nunc Favente Deo Opt. Max. Sub præsidio, D. GISBERTI VOETII, SS. Theolog. Doct. ejusdemque facultatis in inclita Acad. Vltraj. Profess. ac ibidem in Ecclesiâ Pastoris vigilantissimi. Publico examini subjicit, STEPHANUS SZATTHMARI Ungarus. Ad diem 10. Maij.*



Equitur nunc ut de adjunctis quibusdam sepulturam consequentibus præcipuè agamus.

Quæritur ergo 1. *Quid judicandum sit de silicerniis, id est conviviis, quæ exhiberi solebant, à propinquis defuncti post ejus tumulationem?* Resp. Gentiles sepulchris mortuorum apponebant cibos ad placandos manes justaque solvenda defunctorum umbris. *Iliad.* § multa cum Patroclo animalia cremata legimus. *Æneid.* 6. Sepulchro Polydori lac & sanguinem additum fuisse Poëta canit. Hisce similia habet *Æneid.* 5. agens de sepulchro Anchisæ. Ex Ovidio aliisque inter veteres similia haberi possunt, quæ prætereo. At præterire non possum quod refert Josephus de Acoſta *hist. Natur. & moral.* lib. 5. c. 7. videlicet fere per totam Indiam Occident. gentibus in more positum fuisse ut in sepulchris cibum potumque apponerent. Præterea etiam apud Gentes aliquo sepulto convivia celebrari solita fuisse patet ex Homero *Iliad.* & in descriptione funeris Hæctori. Nec non ex Varrone, quem citatum vide à *Joh. Andrea.* Quem ſter de Sepultura veterum disp. 7. ubi quoque nonnihil de viscerationibus apud Romanos, habet. Videri quoque potest, *Spondanus lib. 1. p. 3. c. 17. cæmiteriorum sacrorum.* Tempore Augustini in Africa & alibi ad memorias sanctorum pultes, panis & merum afferebatur, atque ex his convivia lib. 6. c. 2. Matrem suam Monicam interfuisse ait. Idem eadem de re agit de Civitate Dei lib. 8. c. 27. Hisce præmissis



missis dico non expedire, ut ejusmodi convivia exhibeantur. 1. Quia convivia talia superstitioni gentilium sunt similia. Vide *Augustin. Confess. lib. 6. c. 2.* 2. Quia Pontificii ex conviviis veterum Christianorum, de quibus paulo ante dictum fuit, probare conantur, orationes suas pro mortuis, & ipsi similia instituunt atque ex iis cibum & potum mittunt ad pauperes & religiosos, ut pro anima defuncti orent. Vide *Bellarmin. lib. 1. de Purgatorio c. 3.* 3. Quia convivia talia testimonio verbi Dei carent, & exemplis. 4. Quia molestum est iis, qui in luctu versantur, occupari in apparandis conviviis, ut quæ non lugentium sed lætantium negotium sunt. 5. Sæpe accidit in talibus conviviis ut hospites cibo & potu exilarentur, & vino incallescant, adeoque lugentium dolorem augeant: quippe qui videant propinquos aut familiares suos, calamitate suâ non affici, nec flere cum flentibus, sed potius ridere contra præceptum Apostoli *Rom. 12. vers. 15. Hebr. 13. vers. 3.* 6. Quia per talia convivia impensæ funebres non parum augentur magno sæpe cum viduarum & orphanorum incommodo. Videndum autem potius erat ut minuerentur: utpote quæ etiam sine talibus conviviis, dum nemo alteri cedere cupit, & alias ob causas, satis, immo nimis magnæ sint. 7. *Ambrosius lib. de Helia & Jejunio c. 17.* convivia ex cibis ad memorias martyrum allatis instituta improbavit, & inhibuit Mediolani: ut docet *Augustin. confess. lib. 6. c. 2.* Nimirum ne ulla occasio ingurgitandi se daretur, & quia ista quasi parentalia superstitioni gentilium essent similia. Et ipse Augustin. lib. 8. de Civitate Dei c. 27. ait, quod talia convivia à Christianis melioribus non celebrarentur, & in plærisque terrarum non esset talis consuetudo. Vide eundem quoque enarrantem, quomodo sese multi gesserint dum ejusmodi convivia celebrarent *lib. 1. de Moribus Ecclesiæ c. 34.* Vide quoque *Synodum Arelatensem tertiam c. 5.* Nec non canonum in septima Carthaginensi ex præcedentibus Aphricæ conciliis recitatorum vigesimum septimum. Hæc sufficere videri possent ad determinationem quæstionis propositæ, nisi obstare viderentur loca quædam Scripturæ, quæ talibus conviviis favere cuipiam videri possint. Quo circa verbo adea respondendum est. loca itaque illa exstant. 2. *Sam. 3. 35. Jer. 16. v. 6. 7. Ezech. 24. v. 17. & Tobia 4. v. 18.* Verum non difficilis est responsio. Quantum enim ad primum is meo judicio nihil ad rem facit. Nam 1. Sensus loci non est, accessisse, populum ad Davidem, ut eum ad epulum funebre invitaret, sed monuisse ut cibo aliquo se refocillaret, ne nimia illa tristitia & consternatio quam conceperat ex cæde Abneris ipsi noxia esset. 2. Dicitur versu eodem Davidem non admisisse admonitionem istam populi; adeoque etiamsi tum epulæ illæ funebres in usu fuissent, probari non posset, eas à Davide approbatas fuisse, sed potius contrarium inde haberetur; ut



qui non convivio funebri, sed jejunio claudendam sepulturam Abneris cen-  
suit: quomodo quoque jejunio profecutus fuerat cēdem Saulis & Jonatha-  
nis, ubi ea ipsi innotuisset. 2 *Sam.* 1. v. 12. quod etiam Jabescitæ fecerant,  
longius tamen tempus jejunio dantes. Vide 1. *Sam.* 31. v. 13. Quantum  
ad alterum; eo non commendantur convivia, de quibus agimus, sed tan-  
tum quid moris tunc esset explicatur. Non commendari autem ibi morem  
illum de quo agitur, patet, quia ibidem recensetur, quod Judæi etiam tum  
propinquo aliquo amisso, pro illo sibi cæsura atque calvitium inderent,  
quod tamen Deus vetuerat *Levit.* 19. 27. & 21. 5. *Deut.* 14. v. 1. Neque  
agitur de conviviis quæ propinqui defuncti aliis instruerent, verum de pran-  
dio cœnæve ad quam ab aliis vocabantur, qui ob mortem propinqui lu-  
gerent: Locus Ezechielis præcedenti similis est. Locum ex lib. Tobiaë de-  
sumptum quod attinet is græce ita sonat *ἐκχεῖν τὰς ἀρτέας οὐ ἐπὶ τοῖς πόσιν  
τῶν δικαίων, ἀλλὰ μὴ δὲ τοῖς ἀμαρτανλοῖς*, in vulgata vero latina sic redditur,  
*panem tuum & vinum tuum super sepulturam justi consilue, & noli ex ea man-  
ducare & bibere cum peccatoribus.* Verum 1. liber hic apocryphus est, ut à  
nostris adversus Pontificios sæpius ostensum fuit. 2. Ostendi nequit hic  
præcipi ut convivia de quibus hic agimus instruantur, nedum quod sensus  
ejus sit, quem vult Bellarminus videlicet, instruendum esse convivium,  
pauperesque vocandos, ut ipsi post acceptam eleemosynam orent pro ani-  
mabus defuncti. Quidni enim dicemus præcipere Tobiam filio ut justorum  
defunctorum propinquos mensæ suæ adhiberet, nimirum ut eos recrearet  
& consolaretur. 3. Etiam si auctor hujus libri silicernia laudasset, mirum  
id non foret, quod & alia in eo occurrant non probanda. Quale illud est  
quod traditur ab Angelo, juxta auctorem libri illius cap. 6. v. 1. De ado-  
lendo corde & hepate piscis à Tobia juniore capti, ad fugandos dæmonas  
in perpetuum. Id enim tale est, ut nullo testorio incrustari possit. Pugnat  
enim cum iis, quæ à Domino nostro Christo Jesu traduntur. *Matth.* 12.  
v. 43. & 17. v. 21. Vide latius hac de re *Joan. Rainoldum in Cens. lib. A.  
pocryp. prælect.* 46. & 47. quamvis autem improbem apparatus convivio-  
rum à propinquis defuncti post ejus tumulationem exhibendorum: nolo  
tamen ita morosus esse ut censeam eos qui ad deducendum funus ad sepul-  
chrum advocati peregre advenere, ubi non habent à quibus recipiantur, à  
propinquis defuncti domo excludendos esse, aut hospitalem ipsis denegan-  
dam. Nam silicernia ita improbo, ut tamen humanitatem & hospitalita-  
tem non damnem. Potest hospes benigne excipi, etiam si non convocetur  
turba hominum una cum ipso epulatura.

II. Quæritur. *Quid statuendum sit de panibus qui à Pontificiis post tumu-  
lationem in pauperes distribui solent?* Resp. Certum est pauperibus benefaci-  
endum



endum esse. Verumtamen morem istum probandum non censeo. Nam 1. originem duxit ex more veterum ab Ambrosio Mediolani abrogato & à melioribus Christianis teste Augustino, servari non solito, ex cibis ad memorias martyrum allatis convivia instituentium & inde partes aliis mittentium. 2. Faciunt id Pontificii teste Bellarmino, ut eos quibus panes conferuntur, invitent ad precandum pro anima defuncti.

III. Quæritur. *Quid statuendum sit de consuetudine quæ alibi obtinet, quæ in templis quæ nunc camiteria fere ubique sunt, post concionem panis butyrumque in pauperes distribuitur, nimirum ex redditibus quibusdam ad eum finem à quibusdam legatis?* Resp. Censeo morem eum vix posse excusari. 1. Quia distributio talis tali loco & tempore facta, magnam similitudinem habet cum more quorundam veterum parentalia gentilium redolente, cibos quosdam ad memorias martyrum adferentium. 2. Quia vix dubitari potest, quin ii, qui primi testamentis suis ut eo loco & tempore ex legatis cibi illi distribuantur instituere, ea ratione tum pauperes qui ipsorum beneficio cibos illos accepturi essent, tum alios excitare voluerint ut pro ipsorum animâ precarentur. 3. Quia probabile est Pontificios qui cibos accipiunt, occasione loci invitare ut pro animabus eorum, quorum beneficio cibos illos accipiunt, orent. Præstaret ergo meo iudicio ut alio loco cibi tales in pauperes distribuerentur, ne videlicet superstitionibus occasio præberetur.

Requiritur nunc ut ad adjuncta quædam sepulturæ generalia, id est quæ eam antecedunt, comitantur, & consequuntur, transeamus.

Quæritur ergo 1. *Quid statuendum sit de luctu ob mortuos? sive an licitum sit lugere mortuos?* Resp. Aff. 1. quia Apostolus 1. *Thess.* 4. v. 13. non simpliciter vetat lugere mortuos; sed tantum modum lugendi. Etenim non vult, ne contristemur, sicuti reliqui qui spem non habent. 2. Quia legimus Christum ob Lazarum, licet suscitandus esset, lachrymatum esse, *Joan.* 11. 35. nec non ob excidium Hierosolymitanis obventurum *Luc.* 19. 41. 3. Huc quoque faciunt exempla sanctorum. Abrahamus luxit Saram conjugem, *Gen.* 37. v. 34. 35. *Levit.* 10. vers. 6. 7. concessit Moses Israelitis ut deslerent casum Nadabi & Abihu filiorum Aaronis, tantum prohibuit Aaronis filiisque ejus superstitionibus nudationem capitem & lacerationem vestium suarum, nimirum quia *oleum unctionis super eos esset.* *Num.* 20. v. 29. dicitur tota domus Israelis Aaronem è vivis ereptum flevisse triginta diebus, sicuti quoque ob Moysen *Deut.* 34. 8. Idem Samuele mortuo ab Israelitis factum memoratur 1. *Sam.* 25. 1. David 2. *Sam.* 1. 17. Saulem & Jonathanem deflevit, ut etiam Absalomum filium suum 2. *Sam.* 18. 33. Jeremias lamentatus est propter Josiam dixeruntque omnes

H h 3

musici



musici de musica in lamentationibus suis de Josia dicta 2 Chron. 35. v. 25. Religiosi quidam viri plangorem magnum super Stephano, quem extulerunt, edidisse memorantur Act. 8. v. 2. 4. Licitum est tristari ob malum quod propinquo aut amico evenit, modo ne tristitia sit inordinata. At vero mors propinquorum & amicorum malum quoddam ipsorum est. Quia licet piis mors per Christum transitus sit in meliorem vitam, tamen in se mala est, quia est destructio naturæ, unde eam omnes naturâ, uti in se est, & consideratam reformidant, & Apostolus eam 1 Cor. 15. 26. ultimum hostem vocat. 5. Licitum est lugere propriam calamitatem. At vero calamitas quædam est orbari propinquo amicove dilecto. Per mortem enim ipsorum confortio, alloquiis; & officiis privantur. 6. Licet tristari ob calamitatem aliorum nobiscum in mundo viventium, præsertim publicam. At vero mors multorum multis sæpe, imo toti alicui Reip. aut Ecclesiæ calamitosissima sæpe est: patet id ex interitu Josue, Josaphati, Jojadæ, Hiskia, Josiæ & aliorum multorum; 7. Storgæ à Deo naturæ sunt indite; non vult ergo Deus, (nam ipse opus suum non damnat) ut eas exuamus, sed ita moderemur ne inordinatæ evadant, Atqui storgæ illæ hominem stimulant, ad luctum propinquo aliquo amisso; ut vel ex ipsis bestiis patet, in quibus sensum doloris videmus, ubi aut compare suo aut pullis orbantur. Videntur tamen quædam in contrarium objici posse, quare ad ea paucis est respondendum. Primo ergo objicitur, quod sanctorum moderationi contrarium videatur lugere mortuos. Polcit enim ea ut sese placide divinæ voluntati submittant. Resp. Non omnis luctus ob calamitatem sive suam sive alienam pugnat cum moderatione debita, sed inordinatus tantum, id est, talis qui cum murmuratione, adversus Deum iudiciorum ejus accusatione, aut cum diffidentia desperatione conjunctus est. Nam & Christum graviter tristatum fuisse, ob poculum quod ipsi bibendum erat legimus Matth. 22. Heb. 5. Cum tamen in eo nihil inordinatum fuerit. 2. Objicitur, quod David cum ipsi indicatum esset filiolum ipsius mortuum esse, se laverit, atque unxerit, & vestimentis mutatis domum Jehovah sit ingressus & sese incurvaverit, & postea domum regressus petierit ut sibi cibus apponeretur, & comederit, cum antea jejunasset, & humi cubasset, & iis qui factum ipsius mirabantur, dixerit: *dum infans viveret, jejunans flevi, quia dicebam, quis scit, gratiam est facturum mihi Jehova, ut vivat infans. At nunc mortuus est, quorsum ego jejunarem? possemne revocare eum denuo? ego sum abiturus ad ipsum, at ipse non est reversurus ad me.* Resp. Non ait David se post mortem filioli sui non amplius contristatum fuisse (nimis enim teneræ sunt storgæ parentum, qui omnem humanitatem non exuerunt, quam ut mortes filiorum suorum & quidem talium, quibus ipsi peccatis suis perniciem accersiverunt, sine ulla tristitia



tristitia ferant) verum tantum significat, se non amplius cum jejuni-  
 & humicubatione Deum orare pro vitâ filioli sui ut antea fecerat, quia  
 ipsa re compererat, comminationem quam Deus per Nathanem strin-  
 xerat, non fuisse conditionatam, sed absolutam. 3. Objicitur quod mors  
 malum sit necessarium, quod nullo modo evitari potest, frustra que do-  
 leamus ob id quod necessarium est, nec effugere licet, imo quod hoc  
 nihil aliud sit, quam malum malo cumulare. *Resp.* 1. Licet omnibus  
 moriendum sit, luctus tamen omnis propterea non est illicitus. Nam  
 inhumanum est aliorum malis non commoveri; & stupor potius est  
 quam fortitudo propria damna quæ ex morte eorum qui nobis chari  
 fuere ad nos redeunt, pro nihilo ducere. Propterea nobis à Deo affe-  
 ctus inditi sunt ut ob prospera gaudeamus, Deoque læti gratias agamus,  
 ob adversa vero tristemur, peccatorumque nostrorum, ob quæ immit-  
 tuntur recordemur, eorumque remissionem postulemus, ne gravius nos  
 affligat. Licet itaque luctus ille frustra sit, si instituatur ad recuperan-  
 dum eum qui è vivis excessit, ut David docet 2. *Sam.* 12. frustra tamen  
 non est, quatenus fructus & testimonium est humanitatis ejus, quæ in  
 nobis est, facitque ad humiliationem nostri coram Deo, & nos ad  
 peccatorum confessionem, veniæque petitionem & ad vitæ emendatio-  
 nem excitat. 4. Objicitur quod fideles per mortem ad meliorem vitam  
 transeant, adeoque non tristandum sed ob eorum mortem gaudendum  
 sit. *Resp.* Neque etiam flendum dicimus ob mortem fidelium, quatenus  
 est transitus ad meliorem vitam, sed quatenus est naturæ destructio, id  
 est dissolutio animæ & corporis; & quatenus mors fidelium est nobis  
 & aliis noxia. Christus ob poculum quod sibi bibendum erat, graviter  
 tristatus fuit, quamvis poculi illius bibitio, & Ecclesiæ salutaris, & sibi  
 fructuosa, & Deo gloriota futura esset. Sed non fuit tristatus ob pocu-  
 lum illud, respectu fructuum istorum, sed quatenus poculi illius bibitio  
 inclinationi naturali contraria, sibi que molesta & amara erat. Quocirca  
 dictum illud *Cypriani-Serm. de Moral.* dicentis sibi revelatum non esse  
 lugendos mortuos; dextre accipiendum est. Nec Thracum mos imitan-  
 dus qui nato homine flevisse dicuntur, exsequias vero cum hilaritate ce-  
 lebrasse. Idem judicium esse de consuetudine, quæ olim apud Massilien-  
 ses obtinuit teste *Polydoro Virgilio de Invent. rerum lib. 6. c. 10.*

II. Quæritur. *Quid sentiendum de signis luctus ob mortuum? Id est an  
 licitum sit signis luctum ob mortuum prodere?* *Resp.* Quamvis de signis lu-  
 ctus disp. 5. de Voto Jephthæ thel. 6. egerimus, & quidem ita ut deter-  
 minatio quæstionis propositæ inde facile haberi possit, in gratiam tamen  
 eorum ad quorum manus disputatio ea non pervenerit, quid hac de  
 quæ-



quæstione censendum sit, hic etiam non explicare gravabimur. Signa itaque luctus duplicia sunt, nimirum vel communia, vel quibusdam gentibus peculiaria. Prioris generis suspiria, lachrymæ, lamentationes, plandus, jejunia & alia quædam hujus generis. Posterioris generis sunt, cineres, cilicium, humicubatio, vestium laceratio, capillorum barbæque tonsura, vel nutritio capillorum, barbæque, vulsura, corporis incisiones, vestes pullæ, aliaque similia. Exempla horum rituum non adfero, qui volet videre, poterit quæ attulimus Disput. & thesi Disputationis paulo ante indicatæ. Prioris generis signis in luctu ob mortuum uti nefas esse, præsertim quando per mortem ejus quem lugemus aut nobis aut familiæ nostræ, vel Reipub. aut ecclesiæ grande aliquod detrimentum nascitur aut metuitur, nemo facile dixerit. Abraham *Gen.* 32. v. 2. Saram, Josephum 50. v. 1. David, Absolomum 2. *Sam.* 18. 33. flevisse legitur. Viri religiosi qui extulere Stephanum plangorem magnum super eo fecisse leguntur. David ob mortem Saulis & Jonathanis, casumque Israelitarum exercitum cum viris suis 2. *Sam.* 1. 12. flevisse & jejunasse dicitur. Huc accedit quod ipse Christus ob Lazarum excitandum, tamen *Joan.* 11. 35. Nec non *Luc.* 19. ob calamitates Hierosolymitanis eventuras fleverit. Observandum tamen est. 1. ne quid fictæ fiat, id est, ne signis hisce tristitiam simulemus, cum revera non tristamur. Simulatio enim talis peccatum est. Quod enim mendacium est in verbis, id simulatio talis in factis est. Hinc apparet quid statuendum tum de præfictis veterum, de quibus videri potest *Elia Schedius de diis Germ. Syntag.* 2. c. 51. tum de similibus Russorum, de quibus videri potest *Guagninus Rerum Polon. Tom. 2. in pag. 902.* 2. Ne signa luctus nostri immoderata sint, Id est, ne talia sint ut animi impatientis, aut tristitia absorpti indices esse queant. 3. Ut τὸ πρέπουσιν sive decori ratio habeatur. Quemadmodum enim in precibus, quas ab aliis sejuncti ad Deum fundimus, multi sæpe gestus liciti sunt, imo etiam utiles esse possunt, sic etiam in luctu evenire potest, ut quædam privatim licita sint, videlicet ne quid fictæ agere videamur, aut ne quicquam facere judicemur, quod persona nostra indignum sit. Quantum ad signa posterioris generis, pleraque talia sunt, ut licita esse queant. Sed videndum 1. ne exotica, id est talia quæ usitata non sunt in gente in qua vivimus, affectemus. *Zeph.* 1. v. 8. 2. Ne signa illa superstitiosa sint, aut talia, ut is qui iis utitur cum superstitiosis colludere videatur. *Levit.* 19. v. 27. & 21. 5. Ab omni enim specie mali cavendum est. 1. *Theß.* 5. v. 3. 3. Ne talia sint ut iis peccetur in præceptum sextum. *Levit.* 19. 28. & 21. 5. *Deut.* 14. 1. Adeoque refugiendi sunt mores Scytarum de quibus *Calius Rhodiginus Antiq. lect. lib. 17. c. 21.*

·Roma-



Romanorum de quibus *Lipsius Saturnal. lib. 1. c. 8.* Gallorum de quibus *Cesar de bello Gallico lib. 6.* Peruvianorum de quibus *Josephus de Acosta Hist. Nat. Moral. lib. 5. c. 7.* Et Braminum de quibus agit *Abrah. Rogerius c. 19. 4.* Ne signa illa luxum potius quam luctum spirent. Nam semper à luxu est abstinendum: utique etiam in luctu. Luxu tristitiam testari perinde est, ac si quis cilicio, cinere, jejunio & squalore, penula detrita letitiam suam ostendere veller. Distinguenda sunt signa luctus, à signis quibus quispiam mortuus esse indicatur. Luxu nescio quomodo luctum testari possumus, cum squalor potius luctum deceat; At mortuum esse aliquem ex nostris variis significare possumus. Testantur nunc multi aliquem è suis esse mortuum pulsatione plurium campanarum per plures dies: emissionem multorum virorum catervatim per plateas discurrentium eo fine ut alios sollicitent, ut funus comitentur; Vestitu atro sed novo, palliisque sed pretiosissimis, ad terram usque dimissis, imo nonnunquam ita longis ut ab aliis attolli necesse sit. Parietibus pannis atrii coloris solem fere excludentibus, & diem in noctem fere commutantibus obductis; panno atrii coloris pretiosissimo, longissimo, latissimoque loculus, in quo mortuus jacet, tegente; Obambulatione quæsitis ambagibus per plures plateas, cum mortuus ad sepulchrum defertur, instituta. Insignibus defuncti feretro prælatis, loculove impositis, parietibusque vel columnis templi, in quo defunctus conditur, una cum armis affixis, nec non ex ædibus, ex quibus mortuus elatus est, appensis aliisque similibus, in quibus sæpe non parum vanitatis est. De signis hujus generis apud Græcos Romanosque usitatos. vide *Polydor. Verg. lib. 6. c. 9. & 10.* Et si quis scire, velit ritus Sinensium, adeat *Trigautium de expedit. apud Sinas lib. 1. c. 7. 5.* Etiam videndum ne signis hujus generis utentes, fictæ agamus. Fieri enim potest ut qui propinquum amisere, etiamsi minime tristantur, sed gaudeant ob luculentam hæreditatem, aut etiam alias ob causas, opere rose tamen signa luctus cumulent, ut alii tristari videantur. 6. Ne usum talium signorum animi impatientiam prodamus. 7. Curandum est ut tum luctu ipso quem ob mortem propinqui concepimus, tum signis luctus, utamur ad majorem nostri humiliationem coram Deo, meditationemque vanitatis rerum hujus mundi, ut ad altiora aspiremus, & quæramus ea quæ in coelis sunt.

Restat ut de oppositis Sepulturæ dicamus.

Quæritur ergo hic 1. *Quid statuendum sit de more gentium quarundam, quæ sepulturam mortuorum plane neglexisse perhibentur? Resp.* Refert cælius Rhodiginus *Lect. Antiq. lib. 17. c. 19.* Lotophagos cadavera suorum capedunculis & loculis projectis in mare projecisse, parum referre asseveran-



tes, humone an aquâ, an igni cadavera dissolverentur. Albanos mortuorum curam gerere nefas esse arbitratos. Sabæos corpora defunctorum æque ac stercus duxisse. Quin etiam Reges in sterquilinia rejecisse. Troglodytas mortui cervicem pedibus alligasse, & raptim cum risu & joci extulisse, nullaque loci cura habita terræ mandasse, atque capiti cornu caprinum affixisse. Schytis non tamen omnibus in more positum fuisse, ut honoris causâ mortuos vorarent. Fuisse in Hyrcaniâ qui canes nutrent, quibus vita functos vorandos objicerent, qui proinde sepulchrales dicerentur. Polydorus Virgil. lib. 3. c. 10. de invent. rerum ait Persarum corpora non fuisse sepulta, antequam ab alite aut cane traherentur. Tibarenos quos dilexissent senes suspendisse ex patibulo. Taxilos vulturibus non secus mortuos quam Caspias eisdem cæteris bestiis objecisse. Parthorum sepulturam, aut avium, aut canum laniatum fuisse. Anthropophragi hostes captos occidunt, occisos in frustra secant & comedunt. Vide *Joan. Lerium Hist. Americ. c. 15*. Prætereo quod supra allatum fuit de more Hyperboreorum. Non inquiri utrum, quæ hæcenus recitata sunt, omnia vera sint, sed ut ad quæstionem propositam respondeam. Dico 1. Inhumanum esse cadavera suorum, aut in sterquilinum abjicere, aut feris & avibus lanianda objicere, eorumve nulla cura duci. Patet veritas hujus assertionis ex iis quæ parte 1. thes. 2. dicta sunt. 2. Inhumanum esse cadavera suorum ubi ea sepeliendi datur facultas, insepulta relinquere, aut in mare præcipitare. Patet id ex parte primâ, & thesi eadem. Dixi *ubi sepeliendi facultas est*. Nam ubi illa facultas deest, ut cum sepulturam vis hostium impedit, aut longinqua navigatio, & nimia à terra distantia prohibet alia res. Nam si non teneor vivos periclitantes salvare, ubi non possum, multo minus teneor, mortuos, ubi id nequeo, sepelire. Deinde ita mortuorum sepultura curanda est, ne vivis eorum asservatione eorum perniciæ creetur, quod facile fieret, si in navigatione longinqua, ii quos mori contingit, in navi asservarentur, putredine videlicet cadaverum vivos inficiente. Unde damnum non est quod magistri navium, in navigationibus longinquis, ubi procul à terra sunt, cadavera eorum qui moriuntur, Stora involuta, appenso pondere in mare demittunt. 3. Sensu humanitatis destitutos esse, quibus perinde est, sive post mortem sepeliantur sive non sepeliantur. Vide part. & Thesin eandem. 4. Nefas esse hostium devictorum carnibus vesci, atque ex iis convivium more Antropophagorum instruere. 1. Quia omnes gentes, in quibus aliquid humanitatis est, ab esu carnis humanæ ut referitatis plena abhorrent. 2. Quia multa sunt animalia, quamvis carnivora, quæ à cadaveribus animalium suæ speciei abstinent. 3. Quia si semel id obtinuerit, ægre continebuntur obsessi, & lon-

gâ



LIB. III. TRACT. II. DE FUN. SEU SEPULT. MORT. CAP. I. 253  
 gâ fame pressi, à maceratione suorum, ut eorum carnibus vescantur, & famem sedent. Quoniam etiam ubi mos hostium carnes vorandi non obtineret, quandoque inventi fuere qui liberos occiderent atque eorum carnibus vescerentur. Vide 2 Reg. 6. 28. *Joseph. de bello lib. 7. c. 8. 4.* Hincforte factum, ut magistratus Sancerranus ut videre est apud *Thuanum Hist. lib. 55.* tempore obsidionis asperimæ quæ contigit anno præcedentis sæculi 73. parentes qui filiolum triennem jam mortuam & elatam refoderant, & comederant ultimo supplicio affecerint. Probabile enim est, cum veritum esse, ne si id impunitum relinqueretur, etiam vivi occiderentur, & ad cibum quærentur, prætextu addito, quod nimirum fame vel morbo mortui essent. Vide de motibus qui quandoque exsurgunt in iis qui extremâ fame laborant *Joannem Lertum Hist. Americ. c. 22. p. 369. 370.* 4. Quia Scholastici extra casum gravissimæ necessitatis carne humanâ vesci illicitum esse contendunt; quidam etiam ut *Victoria* (quem citat in hanc sententiam *Lessius de Justitia & Jure lib. 4. c. 3. dubit. 2.*) & *Azorius instit. moral. Tom. 1. lib. 7. c. 12. quæst. 4.* id nullo casu licitum esse volunt, alii tamen licitum esse volunt, aliis tamen reclamantibus, qui videri possunt apud *Lessium* loco jam indicato, ubi etiam nonnihil de *mumia* dicitur. 5. Gentes paulo humaniores hostes publicos sepeliendos duxere. Vide hac de re *Grotium de Jure Belli ac Pacis lib. 2. c. 16. §. 3.*

II. Quæritur. *Quid statuendum sit de combustione cadaverum humanorum?* Resp. Jabelschitzæ (uti parte 1. Thesi. 2. memoravimus) cadavera Saulis filiorumque ejus cremaverunt. Crematio cadaverum, ut ibidem dictum, etiam Romanis in usu fuit. Græci quoque etiam corpora mortuorum combussisse leguntur. Testatur id *Lucianus* Dialogo de luctu ubi ait, ὁ μὲν Ἕλλην ἑκαύτην, ὁ δὲ Πέρσης ἑπεψεν, ὁ δὲ Ἰνδὸς ὑάλην πεχελεῖ, ὁ δὲ Σκύθης καθεσθίει, & αἰχμὴν δὲ ὁ Αἰγύπτου. Idem fecere Galli teste *Cæsare lib. 6.* & Germani uti docet *Tacitus lib. de moribus Germanorum.* Sarmatas etiam quandoque cadavera suorum cremasse refert *Alex. Guagvinus Rerum Polonicarum Tom. 2. p. 19. edit. 1584.* Apud Mexicanos mos ille quoque insolitus non erat, *Joseph. de Acoſta Hist. Natur. & Moral. lib. 5. c. 8.* Crematio etiam apud Bramines sive Brachmannes obtinet, uti refert *Abrahamus Rogerius cap. 19. tractatus*, quem de iis scripsit. Cæterum non comburenda sed sepelienda mortuorum cadavera saltem ordinarie hisce rationibus probatur. 1. Quia Patriarchas cadavera suorum non cremasse, sed sepelivisse legimus. 2. Quia in populo Israelitico more majorum obtinuit uti haberi potest ex parte 1. Thesi. 2. 3. Quia etiam Apostolica Ecclesia morem sepeliendi mortuos servavit. Vide *Act. 5. v. 6. 9. 10. & 8. v. 2.* 4. Quia idem ille mos inter Christianos adhuc perseverat, imo etiam in-



ter multas Gentes quæ à Christo alienæ sunt. 5. Quia Deus sepelivisse non cremasse corpus Moſis legitur, *Deut. 34. verſ. 6.* 6. Quia Crematio orta videri poteſt ex petulantia hoſtium in corpora defunctorum. Cum enim cernerent ſi quibus cum aliis bellum eſſet, hoſtes omne genus contumeliarum exercere in cadavera ſuorum, ne amplius id fieret, cremanda eſſe duxerunt. Vide *Plin. Hiſt. Nat. lib. 7. c. 54.* 7. Quia humanitati convenientiſſimum eſt, ne ipſi quos dileximus conficiamus, ſed per ſe in ſua principia reſolvi ſinamus. 8. Quia Joſia oſſa Prophetæ qui de ipſo vaticinatus erat, attingi noluit, cum cremaret oſſa ſacerdotum Idololatricorum, 2. *Reg. 23. v. 19. 27.* 11. Diximus quidem Jabeſcitas corpora Saulis filiorumque ejus cremaffe, & oſſa eorum ſepeliviſſe. 1. *Sam. 31. 12. 13.* Legimusque eos à Davide laudatos fuiſſe, 2. *Sam. 2. 5.* Verum 1. ordinarium non erat inter Iſraelitas ut mortui cremarentur. 2. Quare id ab iis factum videri poſſit, aperuimus parte 1. theſ. 2. 3. Non dicitur quod David eos laudarit, eo quod cadavera Saulis & filiorum ejus cremaffent, ſed quod Saulem ſepeliviſſent. Prætereo quod nonnulli non corpora ipſa Saulis filiorumque ejus, ſed aromata circa corpora cremaffe non improbabile eſſe judicant. Deinde ſcio, etiam nonnullos alios textus ex ſacris literis adferri poſſe, ex quibus forte quis colligat, etiam honoris ergo corpora regum, quorundam Judaicorum cremata fuiſſe: verum textus ii ſi bene perpendantur, non dicunt unde id colligatur. Primus horum exſtat 2. *Chron. 16. 14.* ubi de Aſa dicitur; *Quem ſepeliverunt in ſepulchris ejus, quæ ſoderat ſibi in civitate Davidis, deponentes, eum in cubile quod impleverat aromaticis ſpeciebus paratis unguensario opere, & combuſerunt ei uſtionem perquam maximam.* Atqui hic non dicitur crematum fuiſſe, Aſam ipſum, verum in honorem ipſius multa aromata fuiſſe ſuccenſa. Alter habetur 2. *Chron. 21. v. 19.* Ubi de Joram dicitur quod populus ei non fecerit uſtionem ſimilem uſtioni majorum ſuorum, ſed neque hic locus dicit majores Joram crematos fuiſſe, ipſique id quia ſe male geſſerat negatum fuiſſe, ſed tantum populum non ſuccendiſſe aromata circa ipſum, prout circa majores ipſius fecerant. Tertius exſtat *Jer. 34. v. 5.* verum nec is aliter quam præcedentes eſt intelligendus, uti ex conſtructione כן ישרפו לך patere poteſt. Vide Chaldæum paraphraſten, nec non *Salomonem Jarchi, Davidem Kimchi* & præter hos verſionem Gallicanam, Anglicanam, & Belgicam. Vulgata tamen hic habet *ſic comburent te*, verum fatetur *Cornelius à Lapide* alios, nimirum *Hugonem, Lyranum, Vatablum*, à *Caſtro* melius ex Hebræo vertere, *comburent tibi*. Vulgatam ſequitur *Pagninus & Tigurini*, ſed viri magni etiam falli poſſunt, quomodo etiam falli credo eos qui exiſtimarunt non quidem combuſta, ſed tamen uſtulata fuiſſe corpora Regum



Regum Judaicorum ; ut diutius ætatem ferrent, De odoribus circa mortuos non tantum apud Judæos in funeribus regum, sed etiam apud alias gentes adhiberi solitis nihil addo ; qui volet adeat *Joan. Andr. Quenstedt, de Sepultura veterum disput. 4.* Nec non *Cornel. à Lapide Comment. in Jerem. c. 34. v. 5.* Dixi initio determinationis hujus quæstionis corpora defunctorum non comburenda sed sepelienda esse, *saltem ordinario.* Nam certum est, fas esse magistratui, propter horrenda facinora, facinorosos exurere, nimirum ut alii à similibus sceleribus absterreantur. Vide *Levit. 20. v. 14. Job. 7. v. 25.* Deinde non ausim damnare Jabeschitas qui quum corpora Saulis natorumque ejus eripuissent ludibrio Philistæorum ea combusserunt, nimirum ne uti probabile est, rursus Philistæi iis illuderent, aut forsan ignominiosius quam antea tractarent. Notum enim est quantum sibi nonnunquam in mortuos, (ne de vivis nunc loquar,) permittant ferini homines. Refert Thuanus hist. lib. 52. inter alia plus quam barbaræ crudelitatis exempla à Pontificiis in Laniena Parisiensi edita, Cadaver Calparis Colinii nefarie interfecti miris modis injuriose scædatum in stabulum proximum abjectum fuisse, & postremo capite amputato, (quod Romanam usque perlatum fuisse dicit) pudendis item & manibus ac pedibus truncatis per vicos ad Sequanam tractum esse : & eum in eo esset ut in fluentem à pueris mergeretur, inde retractum ad furcas Monfalconias, cruribus in altum sublati & propendente corpore ferreis catenis suspensum, & igne subjecto ustulatum fuisse ut per omnia elementa veluti torqueretur.

III. *Quæst. Quid statuendum sit de curâ & cultu reliquiarum? Resp.* Pontificii nomine reliquiarum, ubi de Sanctis agunt, intelligunt corpora sanctorum, quaslibetque eorum particulas, capillos, ossa, carnes, dentes, cineres, pulveres, vestes, & alia quibus ipsi usi fuerunt dum in terris viverent, item vela, pannos, & cætera quæ ad eorum ossa, aut corpora admoventur, vel quæ ipsos tetigerunt, vel quæ ad ipsos pertinent. Vide *Azur. Institut. Moral. Tom. 1. lib. 9. c. 8. Bellarminum de Ecclesiâ Triumphante lib. 3. de cultu sanctorum*, nomine reliquiarum etiam intelligenda dicit loca ubi sancti passi sunt. 2. Diligenter Pontificii reliquias Sanctorum sive verorum sive putativorum perquirunt, sepulchris suis ossa talium eruunt, capsis includunt, & circumferunt, aërique & soli sæpenumero exponunt, clericisque ea attrectare permittunt. 3. Statuunt reliquias Sanctorum esse colendas & adorandas, verum in modo cultus non conveniunt, uti fatetur Medina in 3. p. Thomæ quæst. 25. art. 6. ubi ait ; *Ex dictis constat, quomodo sit certum de fide Sanctorum reliquias esse adorandas, de modo autem adorandi non est adeo certa & infallibilis fidei definitio.* *Vasquez Tom. 1. ad 3. p. Thomæ Disp. 113. tribuit*



Bonaventuræ & aliis quibusdam quod statuant figuram crucis Christi, non esse adorandam quoad materiam, sed ea solum ratione quia figura & imago est Christi crucifixi, crucis vero ex qua Christus pependit, etiam materiam secundum se ab exemplari divisam, quatenus fuit instrumentum nostræ redemptionis venerandam esse: ita ut sub illius cultu & veneratione Christus ipse non comprehendatur. Unde colligit eos eadem proportionem de Sanctorum reliquiis loqui debere. Medina loco paulo ante citato statuit, *quod idem prorsus cultus sit tribuendus reliquiis sanctorum qui ipsis sanctis impenditur.* Vaquez reliquias secundum se adorandas non esse ait, sed solum conjunctas cogitatione cum eo cujus sunt reliquiæ, eum in ipsis apprehendendo; quomodo quoque imagines, sine suo exemplari nullo modo licitum venerari ait Disp. paulo ante indicata. *Filiucius* Tom. 2. Tract. 2. 3. c. 1. quæst. 8. Reliquias Christi, ut sudarium, fascies, spinas, clavos, &c. adorandas dicit eodem modo quo Christus adorari debet, id est, latria, quamvis non per se sed per aliud. Quatenus scilicet habent quandam habitudinem contactus ad Christum, ut propter hoc cogitemus, quodammodo Christum esse in ipsis. Idem statuendum pronunciat de ligno crucis ex quo Christus pependit. De cruce vero quæ in similitudinem crucis ex qua Christus pependit facta est, statuit quod etiam debeat adorari cultu latriæ per aliud, nimirum quatenus est imago Christi in cruce expansi, non autem quatenus est imago crucis, in qua Christus mortuus est. Et huc affert *Thomam* p. 3. quæst. 25. art. 4. Reliquias vero Sanctorum adorandas esse, non eodem cultu quo sancti adorari debeant, id est, duliæ sed per habitudinem ad illos, id est non per se, sed ratione illorum. Ex hisce habemus esse inter Pontificios qui statuant, aut saltem si sibi congruenter loqui velint, statuere debent, reliquias Sanctorum secundum se esse adorandas: Alios vero velle esse quidem adorandas, & quidem eo eodem cultu quo ipsi sancti ab ipsis adorandi statuuntur, verum propter aliud, id est propter habitudinem ad illos sive cultu relato. 4. Credunt Pontificii reliquias eorum qui Sanctorum catalogo adscripti non sunt, sine auctoritate Romani Pontificis publice colere nefas esse; posse tamen coli privatim aliquid illorum tanquam reliquias. Vide *Azor. Instit. Moral. Tom. 1. lib. 9. c. 8. quæst. 8.* 5. Accusant Calvinistas quos vocant, ubicunque possunt reliquias Sanctorum exurere & cineres in flumina projicere, atque id fecisse anno 1562. circa corpora Sanctorum Irenæi, Hilarii & Martini. Vide *Bel-larm. de Eccles. Triumphante lib. 2. c. 1.* Hisce præmissis dico: 1. Corpora ossave defunctorum, adeoque nec sanctorum temere sepulchris suis eruenda non esse, multo minus, in partes dividenda, circumferenda, atque per varias mundi plagas dissipanda esse, sed curandum ut in sepulchris suis quiescant. Quod probatur 1. Quia legimus quidem sanctos corpora suo-

rum



rum sepelivisse, minime autem sepulchris suis eruisse, aut aëri solive exposuisse, in partes divisisse, & quaquaversum distribuisse, ut hic caput, alibi brachium, alibi pes, alibi crus, aut pars aliqua alia esset. 2. Legimus Josiam severe mandasse 2 Reg. 23. v. 18. Ne quis ossa viri Dei qui de ipso vaticinatus fuerat, commoveret. 3. Quia Deus hostibus suis comminatur, quod post mortem sepulchris suis eruendi & soli lunæque & toti exercitui cœlorum expandendi essent. Jes. 14. v. 19. Jer. 8. v. 1. 4. Antonius, ut videre est in vita ejus, quæ attribuitur Athanasio, Ægyptios reprehendit quod corpora pie defunctorum præcipue vero sanctorum, funerarent quidem linteisque involverent, terræ vero non mandarent, sed lectulis imposita intra privatos parietes retinerent, idque mortuis honori esse ducerent. Nimirum quia Patriarcharum & Prophetarum corpora in eum usque diem sepulchris servarentur, & Christi corpus in monumento positum esset saxo advoluto quo tegeretur, donec tertio die resurgeret, nec dari posset quod majus sanctiusque esset corpore Domini. Dixi corpora ossave defunctorum adeoque nec sanctorum, temere sepulchris suis eruenda non esse. Neque immerito. Nam facile concedemus fas esse ut magistratus corpora facinorosorum, jam sepulcorum, ad terrorem aliorum, sepulchris eruat, sicuti fecisse legimus Josiam 2 Reg. 23. v. 16. 2. Fas esse ut piorum corpora quæ tempore persecutionis locis facinorosorum sepulturæ deputatis sepulta, vel in sterquilinum abjecta fuerunt, in honestiorem locum transferantur, ibique sepeliantur. Nobile talis translationis exemplum habet Thuanus Hist. lib. 17. ubi refert regnante Maria, cadaver uxoris Petri Martyris, quod ante quadriennium sepultum fuerat, eo quod mariti doctrinam amplexa esset, damnatum atque bajuli humeris impositum in sterquilinum dejectum fuisse; sed rerum potiente Elisabetha ossa ejus semesa stabulo eruta, friscundæque ossibus permixta, terræ mandata esse. Ratio est, quia æquum est, ut deleatur ignominia nota, quæ ab hostibus veritatis, piis, eorumve cadaveribus, & quidem in viruperium veritatis iniusta fuit. 3. Fas esse, ut quis quem viventem dilexit, nec quo vellet loco defunctum sepelire potuit, postea occasione data, modo absit superstitio, & cura sepulturæ ad eum pertineat, postea ad locum destinatum transferat, præsertim si id defunctus cum viveret petierit. Sic legimus Exod. 13. v. 19. Moysen cum Israelitis ex Ægypto abeuntem accepisse secum ossa Josephi, (petiverat enim Josephus ut ita fieret cum adhuc viveret) atque ea Israelitas Jos. 24. v. 32. Sihecemei in possessione filiorum Josephi sepelivisse. Dico 2 quamvis nefas non sit asservare (ubi abest periculum Idololatriæ) res quæ aliquando ad sanctos pertinere, corpora, nefas tamen esse, ossave sanctorum aut quippiam eorum quæ reliquiarum nomine intelligunt Pontificii, religiose adorare, sive id fiat, cultu absoluto sive re-



relato: Quod breviter sic ostendo. 1. Quia adorandas esse reliquias sanctorum, nec Deus mandavit, nec sibi placere ut id fiat, uspiam in sacris literis ostendit. 2. Deus ita sepelivit corpus Moïsis *Deut.* 34. ut locum sepulturæ ignotum esse voluerit, nimirum ne corpus ejus aut ossa adorarentur. 3. Damnavit Deus omnem *ἱεροστανείαν*. *Col.* 2. 4. Ipsi sancti religioso cultu adorandi non sunt. Vide *Deut.* 6. 13. & 10. 22. *Jes.* 42. 8. & 48. 11. *Matth.* 4. v. 10. *Apoc.* 19. v. 10. & 22. v. 8. 9. 5. Quia pleræque reliquiae sanctorum quas Pontificii tantopere jactant, supposititiæ sunt. Vide *librum Calvini de reliquiis perquirendis*; *Hospinianum de templis lib. 2. c. 7.*; nec non *Marnixii tabulas differentiarum parte 5. Hospinianum de templis lib. 2. c. 7. Disput. Rev. Collegæ mei Joh. Hoornbeeck de Reliquiis*, & *Johan. Gerhardi tractatum de Morte p. 103.* huc etiam facit misera illa jactatio *Baronii* agentis de numero clavorum quibus Christus crucifixus fuit, a. annum Christi 326. §. 54. nec non ingenua *confessio Casandri quæ exstat Consultat. S. de veneratione reliquiarum.* Non examinabo ea quæ Pontificii pro cultu reliquiarum afferunt, quia id prolixum foret, & a multis factum fuit. Videri inter alios possunt *Cham. Panstrat. Tom. 2. lib. 20. c. 8* 9. *Riveti Cathol. Orthodoxi tract. 2. quæst. 54. Ames. Bellarm. Enervat Tom. 2. lib. 5. c. 4.* *Joh. Gerhardi tract. de Morte §. 95. & seqq.* Dixi reliquias sanctorum non esse cultu religioso adorandas, quæret ergo aliquis. *Utrum cultu civili adorandæ sint? Resp.* Neque id dico. Sanctorum qui vere tales fuerunt virtutes prædicandæ sunt, & imitandæ, cadavera eorum offave, adorationis non sunt capacia, ut nec pili, ungues, vestes, laciniae, libri, aut alia his sæpe viliora. Dico tertio calumniam, esse, quod Calvinistæ (quos vocant Pontificii) ubicunque possunt reliquias sanctorum exurant, & in flumen projiciant, & mendacium quod corpora Sanctorum Irenæi, Hilarii & Martini exusserint, & in flumen projecerint. Vide hac de re *Joan. Rainoldum lib. 1. de Idololatria Romana c. 9.* ubi mendacium illud refutat, Objiciunt nobis belli homines crudelitatem in reliquias Sanctorum, cum ipsi in sanctos vivos, tum mortuos sint crudelissimi. Poenas hæreticis (quales ipsis omnes vere fideles piique sunt) statuere, quatuordecim, uti videre est apud *Sylvestrum Prieratem in summa S. de hæresi & Hæreticis num. 11. & seqq.* Et *Azorium Instit. Moral. tom. 1. lib. 8. c. 10.* & sequentibus aliquot; quarum tertia, (ne omnes commemorem) confiscatio bonorum. Quarta depositio ab omni dignitate, sive sint laici sive clerici, sive Papa, vel Imperator. Decima quod non possunt hæredes institui. Undecima quod eorum Vasalli absoluti sunt à debito fidelitatis; & totius obsequii: Et quicunque alii aliqua obligatione obstricti ut famuli, liberti. Duodecima, quod morte plectendi sint. *Azorius Instit. Moral. tom. 1. lib. 8. c. 13.* ait supplicium illud alibi gladio, alibi submersione



mersione, alibi ut in Italia, Hispania combustionem inferri, Galliam, Italiae & Hispaniae addit: sed ignes ibi extincti sunt, quibus olim fideles exurebantur, faxit Deus ne unquam reviviscant. Decima tertia, privatio sacramentorum & Ecclesiastica sepultura. Decima quarta, quod nec tabelliones ipsis possint inservire, instrumenta pro ipsis faciendo; nec ullus advocatus possit ipsis praestare patrocinium. Adhuc horribiles adversus eos qui doctrinam salutarem profiterentur persecutiones passim sulcitavere, nec una peste eos delere conati sunt: notius hoc est quam ut probari debeat. Denique ne quidem mortuos in monumentis suis quiescere passi sunt. Supra autem quid Caspari Colignio viro maximo, quid Martyris uxori post mortem acciderit. Nunc addam non mei sed Thuanus verbis quid Bucero, Fagioque viris praestantissimis in Angliam, in quam vocati venerant, post mortem evenierit. Inquit ergo Thuanus hist. lib. 17. *Moxque de exhumatione Buceri & Fagii cadaverum agitur: ac quoniam uterque dum viveret, non solum perniciosam & erroneam doctrinam (nimirum iudicio hostium veritatis) sparsissent, sed familiam inter sectarios ambo auxissent, nec solum ipsi ab Ecclesia catholica aberrassent, sed & alii exemplum ab ea desciendi dedissent, decrevit, ut de mortuorum cadavera quam primum exhumerentur: esse enim contra sacra decreta, ac disciplinam, ut eorum qui tales sint corpora ecclesiastica censura tradantur, & pertinere ad manifestam divini numinis contumeliam sacrarumque legum violationem: idque cum nonnullo animarum periculo & fidelium offensione conjunctum esse, ut ii, qui legibus moribusque ab aliis essent conjuncti, communem cum ceteris sepulturae religionem participarent: expiandum igitur locum, nihilque relinquendum, quo etiam elementis ipsis injuria fieret, & concedendum hoc quidquid esset, infirmorum conscientis. Citati mortui primo atque altero edicto, productique contra illos semel atque iterum testes. Cum nemo compareret, qui eorum defensionem suscipere auderet, tandem tanquam contumaces damnati sunt, dieque dicta, coram Academia ordinibus, postquam Cestrensis oratione habita iudicii severitatem excusavit, neque iustum esse dixit permittere, ut infirmiorum animi ob inexpiatum nefas diutius torqueantur, sententia pronunciatur, & mortuorum cadavera effodi, ac magistratui regio, quandoquidem sanguinis poenam sacerdotibus non licet, tradi iubentur. Aliquot dierum spatium intercessit, dum Londinum missa sententia, a magistratu regio mandatum veniret, quo poena infligebatur. Interea Pernus in Bucero, quem familiariter cognoverat, maxime virulentam orationem habuit: illiusque exemplo plerique ex juventute per lasciviam in demortui contumeliam multa carminibus luserunt. Tandem VIII. Eid. Febr. cadavera effodiuntur, & parata ad id in foro area palus magni ponderis in terram defigitur, cui corpora quasi vivorum alligantur, comportata magna ligni, strue, qua*

K k

exu-



exurerentur. Tum tabulata eriguntur inclusis cadaveribus, & utraque ex parte sudes dextæ circumdata catena ferrea: injectique libri protestantium undique conquistati magno numero, qui flamma diffundente se una concremati sunt.

IV. Quæritur. Quid statuendum sit de osariis sive ossuariis, id est adiculis in quibus ossa sepulcorum, è sepulchris eruta omniumque oculis exposita asservantur? Resp. Ossaria hæc tollenda censeo. 1. Quia jam antea probavimus cadavera mortuorum esse sepelienda. 2. Quia etiam probavimus ossa eorum sepulchris eruenda non esse. 3. Quia videntur ossaria eo fine inventa esse, ut populus aspectu ossium iis contentorum magis excitaretur, ad preces, fundendas & emendas missas, pro iis, quos amisisset, ut eo citius ex purgatorio liberarentur. 4. Cum ossa quæ in ossaria conjiciuntur, fere sint tenuioris fortis hominum, qui sepulchra avita non habuere, facile pauperibus dum id vident, dolor & tristitia oboritur, quod non tantum dum hic vivunt, verum etiam post mortem durior sit ipsorum conditio quam divitum. Objicitur hic expediri ossaria, ut ossa iis contenta videntes recorderemur nos esse mortales, adeoque nobis à superbia, avaritia cæterisque vitiis caveamus. Resp. 1. Si verbum Dei, si morbi, funeraque quæ sæpius oculis obversantur, nos sapere non doceant, neque ad meliorem mentem conspectus ossium humanorum nos adducet. Non decet ut ob commodum incertum inhumanitatem in alios exerceamus, quam erga nos exerceri volumus: pauci enim sunt, qui non malint ossa sua in sepulchris relinqui, quam exhumari & in ossaria inferri. Vide hac de re Hospinianum de Templis lib. 3. c. 3. Zepperum Politicæ Ecclesiasticæ lib. 1. c. 15. Rev. Collegam meum Voetium. Append. 2. ad Diss. de Templis parte altera quæ est de Cæmiteriis Thes. 6. Probl. X. Alia quæ de Sepultura dici possent nunc prætereo, quantum vero ad illa, quæ jam dicta sunt, rogo lectorem, ne quæ ego dextera manu obtuli, ipse sinistra accipiat. Non omnia sunt, fateor, ejusdem momenti; quædam sunt graviora, quædam leviora. Omnia tamen talia, ut non immerito, quid de iis sentiendum sit, inquiri possit.

*Spicilegium ad præcedentes disputationes de  
Sepulturâ.*

Quæstio præambula est, An Sepultura Mortuorum propriè sit agendum sacrum ecclesiasticum Christianum: an vero commune humanum, & seculare, æconomicum scil. & politicum? Resp. Distinguendum est. 1. concl. Primo & propriè est æconomicum: quisque enim suos mortuos sepelire tenetur. Patrifamilias tanquam capiti, curam hanc incumbere, docent exempla



LIB. III. TRACT. II. DE FUN. SEU SEPULT. MORT. CAP. I. 259  
 pla Abrahami *Genes.* 23. & Jacobi *Genes.* 35. Patrum vero Sepulturam, liberis  
 aut aliis quibuscunque hæredibus incumbere, docent exempla Iſaaci &  
 Iſmaelis *Genes.* 25. Jacobi & Eſaui *Genes.* 35. Notum est jure communi  
 antiquo ac novo hoc obtinere. 2. *concl.* Suprema & directiva potestas circa  
 sepulturam, est penes Magistratum: qui prospicit, ut ab iis, ad quos hoc  
 pertinet, curetur, & quidem honestè ac legitimè. Illorum enim est civium  
 sanitatem curare, ne mortui foetore & terrore viventibus incommodent. Hinc  
 est, quod Scriptores politici, tanquam de *divitiarum* suæ prudentiæ & discipli-  
 næ parte, de Sepulturâ tractare solent. Etiam in quibusdam casibus Magi-  
 stratus ipse de publico Sepulturam curat. Sunt autem illi casus, 1. Cum  
 peregrinus & ignotus plane, in terris ipsorum moritur. 2. cum quis ex ci-  
 vibus aut subditis moritur sine ullis hæredibus, cognatis, agnatis, pro-  
 pinquis, amicis; qui hoc agant. 3. cum ob duram paupertatem cognatus  
 aut propinquus, si quis superſit, hoc præstare nequit. 4. cum Sepultura ali-  
 cujus, honoris causâ, ob defuncti præcedentem dignitatem, aut ipsius aut  
 prædecessorum merita, publico Principum & Magistratum jussu & sumtu  
 curatur. Maximè probabile est 2 *Sam.* 3. Abnerum à Davide hæc ratione Se-  
 pultum. Alexander Darium Codomannum regio apparatu sepeliri jussit.  
 Apud Athenienses publicâ sepulturâ honorabantur, qui pro patriâ pugnan-  
 do occubuerant. Modus istius sepulture describitur à *Thucydide.* 5. Cum  
 quis ob quamcunque bonam causam aut speciatim ob causam Christi post  
 mortem sive insepultus, sive exhumatus infami ligno, aut palo affixus aut  
 inter cadavera asinorum, boum, equorum ad sterquiliniam projectus, aut  
 sub patibulo defossus fuit. Exemplum illustre est Jabeſitarum 1 *Sam.* 31.  
 & historiæ ac quotidiana experientia plura suppeditant. Unum hic solum-  
 modo exemplum notabo, de uxore Petri Martyris cujus cadaver tem-  
 poribus Marianis à Papistis jussu Cardinalis Poli exhumatum & in sterqui-  
 linium coniectum, postea regnante Elizabethâ publico jussu ab Oxoniensibus  
 rursus è fimo & stercore erutum veteri honorificentissimo loco & sepulcro  
 restitutum fuit; & ossa ejus cum ossibus S. Eriſvidæ ibidem sepultæ &  
 ab Anglo-Papistis religiosè olim cultæ, permixta fuerunt: ne aliquando  
 Papistæ similem ignominiosam exhumationem tentare possent. Vide hanc  
 historiam in vitâ Martyris una cum locis ipsius editâ, & rursus à Mel-  
 chiore Adamo in *vitâ theologor. exterorum.* 3. *concl.* Ecclesia & Ecclesiastici  
 antiquitus sub dominio infidelium constituti fidelium defunctorum præfer-  
 tim martyrum funebrem curam in se susceperunt: uti intra *lib. 4. tit. de Cæ-*  
*meteriis* notabimus. Præiverat illis exemplum Ecclesiæ Hierosolymitanæ  
*Actor. 8. v. 2.* Rationes hujus facti sui istas habuisse arbitramur: quod Ma-  
 gistratus ignominiosè corpora tractarent, aut tractari permetterent (vide



*Martyrologia*) ; & quod cognati aut proximi à fide alieni eos sepelire noluisse, præsertim martyres infami morte peremptos : aut si aliqui eorum hoc non detrectassent ; ab Ecclesia tamen iis hoc tuto committi non poterat : ne Ethnicis superstitionibus funerationi admixtis , nomen & memoria sanctorum foedari videretur. Hanc rationem tacitè innui putamus à Minutio in Octavio , cum ait. *Veterem & meliorem consuetudinem humandi frequentamus.* Quales autem superstitiones à Gentilibus adhibite fuerint ex antiquitatum scriptoribus , aut potius peculiaribus tractatibus Kirchmanni , Guthe-rii , Meursii compendio disci potest. Accedit hæc ratio : ne Christiani ab istis humanitatis officiis , alieni , aut à Gentilibus superari viderentur. *Ultimum illud & maximum pietatis officium est , peregrinorum & pauperum Sepultura :* uti de Christianis loquitur Lactantius lib. 6. Ad quem locum dissertantem lege Hieronymum Magnum Anglarensem lib. 3. *miscellan. cap. 19.* An autem in sepulturâ lapsu temporis excesserint antiqui , & externâ specie ad Gentilium inveteratam consuetudinem propius accesserint , hic non disquiremus : remissis lectoribus ad controversias de templis , de reliquiis , de suffragiis pro mortuis , de cultu Sanctorum.

Pontificii sepulturam Christianorum etiam in Politicis fidem amplexis , soli Ecclesiæ suæ in solidum vindicant , tanquam sacrum & agendum ecclesiasticum. Hinc in ipsorum agendario (dicto , *Rituale*, leu *Pastorale*) titulus , de *Exequiis* una cum proximè sequenti titulo de *Officio defunctorum* , & in Missali tit. *Missæ pro defunctis*. Et in *Jure Canonico tit. de Sepulturis* , qui est 28. lib. 3. *decretal.* & 12. lib. 3. *Sexti.* & 24. lib. 2. *Institut. juris Canonici Lanceloti*. Hinc titulus libri Jesuitæ Gretleri de *Funere Christiano* ; & Jesuitæ Theodori Peltam de *Christianis Sepulturis , exequiis , anniversariis*. Et certè si omnia ipsorum mysteria & agenda sepulchralia perspicias , invenies horrendæ idololatriæ & vanarum superstitionum colluviem : haut aliter ac ex Gentilium opinionibus , cura , pragmatia circa defunctos bona pars idololatriæ ipsorum pallulavit. De quo scriptores de Idololatriâ , ejusque origine. Ut jam non dicam per illam paleam dictam sacram & Ecclesiasticam Clericis bonam partem frumenti , & culinarii nidoris generari. Reformata Ecclesiæ complures statim ab initio hanc curam in se susceperunt , ob duas rationes : quarum una , ut doctrinâ , antecessione , & exemplo suo homines ab inveteratis ritibus Gentilibus in funere adhiberi solitis abducerent nec quorumvis fidelium ex Papatu vix emergentium & *παροπαράδοτα* consuetudini incoctorum particulari judicio & ordinationi totum hoc committerent ; & sic ad primævam Ecclesiæ Apostolicæ hæc in parte simplicitatem suos revocarent & assuefacerent. Altera ratio erat à necessitate : quia pleræque primæ Ecclesiarum reformatarum collectiones sub supremis aut

sub;



subalternis Magistratibus à religione nostrâ perquam alienis fiebant; ubi soli Ecclesiæ Papali, ejusque Clero totum hoc committebatur: à quibus eorumque superstitionibus etiam hâc in parte secedere debebant. Non poterat ergo tali in casu communitas ecclesiastica, & antecessores ejus, quin funeralia curanda & ordinanda in se susciperent. De quo facto eorum ad imitationem apostolicæ & proximè succedentis Ecclesiæ, ferè judicandum est, ac de negotio & celebratione conjugiorum. Vide supra hujus libri tract. 1. cap. 1. Procul ergo habendæ omnes opiniones Ethnicæ & Pontificiæ formaliter religiosum ac sacrum sive sacramentum sive sacramentale funeribus & sepulturis, sepulcris, mortuorum cadaveribus, manibus & statui mortis tribuentes. De sacro, mystico, religioso in genere supra lib. 2. tract. 2. & in 3. part. select. disp. tit. de Benedictionibus & sacramentalibus, & infra lib. 4. tit. de Templis, cæmeteriis, &c. ex professo agimus. Et hinc est, quod Ecclesiæ Belgicæ ex clandestinis & privatis factæ publicæ, in liturgiis suis & statutis ecclesiasticis titulum *de Sepultura planè omiserint*. Cur autem Ecclesiæ Belgicæ peregrinantes in Angliâ sub Eduardo VI. formæ & rationi ecclesiastici ministerii à Joh. à Lasco conscriptæ inseri voluerint (pag. 634.) titulum de *Ritu sepeliendi mortuos*, ex verbis ibid. facile colligitur: *In mortuorum sepulturâ non adhibemus fastum ullum theatricum: ullumve aut Ethnicum aut Papisticum fastum: sed summam simplicitatem, cum publicâ interim funeris honestate retinemus, ad ecclesiæ edificationem*. Erat etiam ratio ipsis peculiaris: quod cum istic peregrini essent, ac propterea arctiorem communionem inter se colerent, insuper extra externam ecclesiæ Anglicanæ communionem & publicam liturgiam atque adeo extra rationem & consuetudinem sepeliendi, quæ istic obrinebat, constitutæ; non potuerint non simplicis sepeliendi formæ illic locorum aliquam facere mentionem. Ecclesiæ Gallicæ & aliæ quæ in regiminis ac rituum simplicitate iis propius conformantur, sepulturæ non meminerunt. Statuta Ecclesiastica Genevensia a. 1561. ejus meminerunt: sed tantum ut superstitiones aliosque abusus evitarentur. In liturgia Anglicana sub Eduardo, Elizabetha & deinceps titulus de Sepultura locum habent usque ad annum 1648. quo dictæ liturgiæ non observantia à Parliamentis Angliæ & Scotiæ statuta fuit: uti patet ex *directorio publici cultus* &c. tunc edito pag. 58. In Canonibus Ecclesiasticis Hungar. & Transsylvaniæ a. 1649. editus c. 76. & 77. itidem de modo sepeliendi, quid statuitur, ad rescandas præcedentium sæculorum superstitiones. Prior liber disciplinæ Ecclesiarum Scotticarum pag. 65. de eodem agit ad omnium abusuum expurgationem. Ecclesiæ fratrum unitatis in Bohemia, Moraviâ &c. eundem in antiquo ordine suo ecclesiastico a. 1633. primum latine edito describunt sepulturam, absque superstitioni.



actionibus suscipere & præscribere: quippe quæ in medio Papatu tanquam oves inter lupos vivebant. In plerisque, si non omnibus, Germanicis ecclesiis cura & prefectura Sepulturæ ad Ecclesiasticos, hoc est ad illos qui jura episcopalia post exclusos in terris Protestantium Papales episcopo-principes, (principes episcopos appellat *Weberus in Introduct. Episcopali tit. 1.*) hactenus possident & exercent. *Carpzovius lib. 2. jurispr. tit. 24. definit. 390.* determinat jus sepulturæ accenseri juribus episcopalibus; quod spectet ad ecclesiam; & ab eâ illud impetrandum sit; & quod cura ecclesiæ spectet ad episcopum. Id probat ex ordinat. elector. Saxonici, & jure canonico. Addit tamen ibidem, moribus hodiernis in territoriis protestantium spectare ad patronum & magistratum. *Laurentius Ohm J. C. in tract. de Jure Episcopali §. 1.* dicit omnia à se relatâ regulari jure episcopis competere: *salvâ tamen manente inferioribus antistitibus, praelatis & clericis, nec non laicis & secularibus principibus, comitibus, nobilibus, civitatibus, &c. exceptione, si quam ex consuetudine, præscriptione, privilegio & gratiâ, pactis, conventis, transactione & similibus fundamentis, in uno alterove hujus capituli membro habili (cujus exercitium sive ipsi per se immediatè sive aliis idoneis, personis eorum mandato vel curâ mediantibus, & in summâ, ut dici solet, paribus ceteris sibi arrogant & ad se pertinere contendunt) opponere ac liquido demonstrare possint.* Alioquin in Papatu ad solas ecclesias parochiales spectat jus sepulturæ, *Abbas in cap. Clem. dudum num. 37. de Sepult.* Et ecclesiæ parochiales cum omnibus agendis & juribus suis, directè subsumunt potestati episcopali. In ecclesiis orientalibus superior cura & directio sepulturæ, est penes ecclesiasticos: nec aliter fieri potest; quia supremi domini politici istic à Christianismo alieni sunt; ecclesiis tamen & familiis Christianis hanc curam in solidum relinquunt.

*Ad partem 1. thesin. 1.*

Hebræis sepulcrum etiam dicitur שְׂחֹל *scheol*, quæ eadem vox significat statum mortis seu mortuorum. Gr. ᾗδης. Arab. *almahad*. De quarum vocum origine, significationibus synonymis disquirat *Parkerus lib. 1. de descensu ad inferos.* Ante eum *Raynoldus de libr. Apocryphis prælect. 81. 82. 83.* Post eum *Jacobus Windet in tract. de Vitâ Defunctorum Statu.*

*Ad th. 3. quæst. 1.*

De superstitiosis actionibus Papatus circa apparitiones mortuorum, seu spectrorum, egimus *1. part. select. dissp. tit. de Spectris.* Quæcunque de statu defunctorum post hanc vitam in Papatu creduntur, & auxilia ac suffragia quæ viventes animabus laborantibus præstare satagunt, nituntur tum ementitis tum veris apparitionibus: quarum oracula & revelationes an sint divinæ an diabolicæ, certò à se sciri posse, ingenuè fatentur: uti nos ex dome-

sticis



sticis ipsorum testibus probavimus in 2. part. select. Dissp. tit. de Probationibus Spirituum. Memini primis mei ministerii annis contigisse, ut foemina aliqua in illo vico non sine magnâ perturbatione & lamentis contenderet templum sibi aperiri, ut pugillum terræ à mariti tumulo desumptæ inde auferre posset, & ex suscepto voto (nescio cujus instinctu) religiosè ad aliquam religiosarum peregrinationum stationem manu suâ gestare, atque illic deponere posset, in laborantis animæ mariti sublevationem.

Ad th. 4. quest. 1.

Huc referri debent istæ quæstiones

1. An ἀσέβητοι. 2. An usurarii manifesti. 3. An excommunicati. 4. An infideles, aut hæretici. 5. An vivi. 6. An totum cadaver: an vero per partes in diversis locis? Resp. ad 1. quod si in melancolico delirio, aut in gravissimæ tentationis paroxysmo sibi manus intulerint, & tamen antequam exspirarent, signa poenitentiae ediderint, puto ἐπιείκεια adhiberi posse, & tacitè in loco publico sepeliri. Sin ex conscientia scelerum, & ad poenæ infamiam præveniendam, seipsos occiderint: negari non potest, quin politia ad detestationem sceleris & ad alios absterrendos, pro variantibus circumstantiis, sepulturam asini aut sepulturam in infami ligno, aut in rogo, talibus assignare queat. Confer diss. nostram de Homicidio sui ipsius. Resp. ad 2. Antehac regnante Papatu omnis sepultura publica & honesta archifœneratoribus illis dictis Lombardis, ab Ecclesiâ denegata fuit: ita ut ne quidem per ostium cadaver efferri potuerit, sed tantum per parietem pertusum aut subruslimen. Nec potuerunt Principes & Magistratus illis publicam, honestam & Christianam (uti appellabant) sepulturam procurare: quamvis politicam exercendi fœnoris tolerantiam invitâ & reclamante Ecclesiâ, ipsis præstarent. Quin insuper anno 1540. edicto Caroli V. ipsis prohibitum publicis sacris interesse. Nos, si præsentem rerum statum respicias, nec assignamus nec negamus illis publicam in loco publico Sepulturam: quia illi nec vivi nec mortui partem habent in nostrâ Ecclesiâ, non magis quam hæretici, Pagani, Judæi, Muhammedistæ. Quibus omnibus si publicæ in loco publico (qui nunc ubique fere est cæmeterium aut templum) sepulturæ honorem Magistratus concedat: nos non intercedimus, 1. quia nihil ad Ecclesiam; quæ Ecclesiam; quæ illos qui foris sunt, non judicat 1. Corinth. 5. v. 12. 2. Et quia cæmeterium aut templum quatenus sepulturæ civium destinatum est, nobis non est sacrum; nec locus sacer sanctitate inhærente seu interna aut externâ & relativâ. De quo infra lib. 4. tit. de Templis & cæmeteriis. 3. quia communis civium & incolarum sepultura ad ecclesiam quæ talem per se non spectat, tanquam agendum sacrum & ecclesiasticum (uti paulo ante probatum est): sed ad hære-

des



des particulariter, & ad Magistratus directivam potestatem publicam. *Resp.* ad 3. de excommunicatis similiter judicandum censeo. Caluistę Pontificii cum Jure Canonico, illis negant sepulturam in templo & cœmeterio. Immo & sub suspensione constituto, si moriatur impœnitens. *c. 15, cui*, de sententiâ excommunicationis. Ubi Vivianus in rationali Juris Canonici, hanc rationem assignat, quod in peccato mortali sine pœnitentiâ mortuus sit. In *Canonibus Ecclesiar. reformatar. Hungaricar. a 16. lat. editis in 8.* inveno simile quid de excommunicatis: sed aliâ ex hypothesi, & alio fine. *Resp.* ad 4. De infidelibus aut hæreticis idem. Si quod discrimen inter illos & fideles, inter inhonestos & honestos inter cives & peregrinos, aut inquilinos, quod ad locum aut modum sepulturę in bonum publicum videatur statuendum: id publicę Magistratuum potestati relinquendum est. De injustâ exhumatione Bucerii, Fagii, & uxoris Petri Martyris in Angliâ vide *vitam Bucerii* unâ cum operibus Anglicanis, & *vitam Martyris* unâ cum locis commun. ipsius editam; & *Thuani histor. lib. 17.* Confer infra lib. 4. titulos de templis & cœmetriis. *Resp.* ad 5. Sepultura vivorum, vel defossione in vacuam scrobem, vel inclusione in vacuo aliquo & spaciosiori sepulcro fieri posset: & quidem vel absque conjunctione vivi cum alio cadavere aut cadaveribus; vel cum conjunctione. Mezentii crudelitatem sic describit Virgilius: *Mortua quinetiam jungebat corpora vivis.* Crudelitatem Joh. Galeacii ducis Mediolanensis in eo describit quidam historicus, quod parochum pauperulę viduę sepulturam mariti negantem quod juribus parochialibus satisfacere non posset, comprehendere & vivum cum cadaveribus colligatum in terram defodi jussit. Infelix specimen suę lenitatis & moderationis erga reformatę religionis consortes in introitu regiminis sui edebat anno 1597. Archidux Albertus, nuper ex Cardinali factus Belgii Hispanici Princeps. De quo legi possunt *Belgarum historici*, & *Martyrologium*: & *responsum Ill. Ordd. Fœderati Belgii ad literas archiducis*, quibus ipsos ad pacem, & unionem sub naturali Principe (se scil.) invitabat. Utrumque supplicium sane durum est, posterius tamen magis durum. *Resp.* ad 6. Totum cadaver sepeliendum & naturalis ratio & probata exempla suadere videntur. Excipimus casus cum publici interest, ut flagitiosorum capita, corpore defosso, contis affixa publicè prostituantur. Aut cum alia aliqua necessitas non sinit totum cadaver in unum sepulcrum inferri. Huc refer quando funere medicato cadaver condiri & conditum absque corruptione & tetro foetore servari nequit nisi inde exemptis & extra gloriosum sepulcrum intestinis, alisque visceribus defossis. Quod societates Jesuitica Gallicana cor Henrici IV. tanquam peculiare cimelium in templo suo Fleschano custodiendum petierit & obtinuerit, id non sine sym-



LIB. III. TRACT. II. DE FUN. SEU SEPULT. MORT. CAP. I. 265  
 symbolico mysterio factum dicebant libelli aliqui illà tempestate (a. scil.  
 1608.) editi. Inter quos *Anti-Cottonus Gall. & Belg. cum subsecuto hy-*  
*peraspiste.*

Addatur quæstio, *An cadavera, aut ossa de loco in locum transferenda, & alibi de novo honorificè sepelienda?* Resp. In Papalibus hagiologiis, & in historiis ac praxi beatificationum ac canonizationum frequenter occurrit vocabulum *elevationis*: quâ denotant sanctorum sive confessorum sive martyrum exhumationem, & in gloriosa ac peculiaria templa & loca translationem: ut istic ostentarii osculanda proponi, religiosè coli, atque adorari, in processionibus circumgestari, & per institutas peregrinationes visitari, & à solenniter jurantibus tangi possint. Cultum reliquiarum vide refutatum ab antagonistiis *Bellarmini lib. 2. de Ecclesiâ triumphante cap. 3. Nos in 3. part. selectar. disspp. tit. de Peregrinationibus Compostellanis, & tit. de processionibus*, eandem superstitionem perstrinximus. Opponunt Pontificii factum *Joseph Genes. 50. v. 24. cum 47. v. 29. Hebr. 11. v. 22. & Actor. 7. v. 16. Resp. Josephus, Jacobus & reliqui patriarchæ ex Dei peculiari revelatione & monitu per spiritum propheticum præviderunt & denuntiârunt liberationem Israël ex Ægypto, & introductionem in terram Canaan; in cujus rei memoriam & fidem, sepulturam ibidem sibi delegerunt. Hoc ex locis citatis colligi potest: præterea nihil. Ostendant Pontificii translationem & μεταφορικῶς, supra designatam, aut à Josepho exercitam, aut sibi per spiritum Dei tale quid revelatum ac mandatum fuisse: & loca illa, ad quæ reliquiæ transferuntur, esse terram promissam à posteris dictorum sanctorum, aliquando possidendam, & hoc peculiari translationis seu elevationis signo ac monitorio fidem promissæ possessionis confirmandam. Nostri aliquando transfulerunt cadavera aut ossa defunctorum, quæ à Pontificiis exhumata asini sepulturâ denuo sepulta, aut ad sterquilinia erant projecta, aut sub infami ligno defossa, aut ex eodem suspensa: idque ob causam Christi; aliquando etiam ob causam quam politicam. Quâ infamis sepulturæ, in honorificam mutatione, indicant se justificare causam & memoriam eorum antea ab aliis injustè damnatam. In hoc imitantur laudatos à Davide *Jabesiras 2. Sam. 2. v. 5. 6. Et pios in primitivâ Ecclesiâ, qui martyrum suorum exuvias, si quas ex asininâ aut infami sepulturâ retractas nancisci poterant, honestè sepeliebant. Exemplum uxoris celebris Petri Martyris, à Papistis exhumatæ & ad sepulturam asini condemnatæ, postea sub Elizabetha ab Oxoniensibus denuo honorificè sepulcro suo restitutæ, supra indicavimus. Simile fuit factum nostrorum, qui post Sylvam-ducis à foederato Belgio a. 1629. subjugatam ossa honestæ & piæ matronæ Agnetæ Greven ob repudiatum viaticum itineris extremi à Parocho oblatum, & constan-**

L 1

tem



tem veræ religionis professionem, sub patibulo defossę, ad postulatam aliqujus aut aliquorum ex posteris ipsius, effoderunt, & loculo inclusa, honestę & frequenti comitatu ad chorum templi Johannis delata, juxta sepulcrum Gisberti Masii Episcopi (qui infamis hujus sepulturę autor fuerat) sepelierunt. Quo nomine ab inepto & futili quodam idiotâ *Van Geel titulo Rustici Flandrici* libros scribillante, me traduci audio; quasi tale quid parum consonę meę doctrinę egerim aut contuluerim. Sed nulla nostrę doctrinę & praxios communio cum Papisticâ de elevationibus & exhumationibus cum toto *Λειτουργία* choragio, à Casuistis, & Canonistis ad tit. de reliqu. & vener. sanctorum præscripto: uti ex dictis liquere arbitror. Quam bene autem convenient mores & facta eorum hęc in parte, cum decretis Pontificum & Conciliorum, ex *Zypai Jure Canonico novo lib. 3. tit. de reliq. & vener. sanctor. pag. 264. & ex Barbosa collectaneis ad Bullarium & decisiones SS. congregat.* in vocibus beatificatio, reliquię, *S. Rochus*; denique ex *Bressero lib. 6. de conscientia & Molano de picturis sacris*, qui volet, cognoscere poterit. Divortii hujus antehac indicium aliquod fecimus cum alibi, tum in *disp. de Canonizatione Sanctorum*. Sed quidquid sit de consilio & facto nostrorum, quod tamen quam maximę probo, sciat rusticus Flandricus, aut illi qui has nugas & ineptias illi suggerunt, me nullam illius consilii aut facti partem fecisse: quippę qui post novem menses in plantatione & ordinatione Ecclesię reformatę istic exactos ad propriam Ecclesiam reversus eram, ubi de ossium dictę Agnetę honorificę translatione ac sepulturâ aliquamdiu post discessum meum factâ, aliquanto post ex aliorum relatione aliquid perceperam. Sunt & alii casus, in quibus Magistratus absque sepulcri violatione cadaver aliquod effodere potest, & solet. Celebris est effossio & incineratio fanatici Davidis Georgii per Senatum Basiliensem: cujus rationes descriptas invenies in *comentariolo historico de Davide Georgio*, ab Academia Basiliensi conscripto; & in *Epistolâ Job. Acronii Medec. & Mathematici in Acad. Basileensi Professoris*; quę est 67. 1. centur. epistolarum à Simone Abbes Gabbema a. 1663. editarum.

Ad S. 5. quest. 1.

De Sepulturę loco, modo, & funebri pompâ non decet fideles nimium sollicitos esse: sed potius hæredibus præscribendum; ut honestam moderationem & frugalitatem adhibeant. De beatâ morte, & animæ post mortem statu ac loco nemo frustra sollicitus erit; modo in domino. *Quid enim prodest cuiquam, si totum mundum lucratus fuerit animâ vero suâ mulctetur?* &c. Math. 16. v. 26. Prodigalitatem in curâ victus, amictus, domuum, utensilium &c. pro viventibus, inter vitia numeramus: & quomodo eam in curâ sepulturę mortuorum virtuti adscribemus? imprimis si ex fastu & vana superstitione proficiscatur. Non probo quidem ludicrum illud Diogenis responsum



responsum (apud Laërtium, & Cicer. 1. Tusculan.) quo inhumatum se projici petebat, posito prope se bacillo, quo volucres & feras abigeret: cumque amici dicerent, non senties, regerebat, *Quid igitur mihi ferarum laniatus oberit nihil sentienti?* Nec tamen improbo illud Euripidis apud Stobæum serm. 277. (edit. gr. lat. Gesneri), *Ἀνθρώπων δὲ μέγιστον φρενὲς, δαπάνης ὅταν θανέσσι πένεσσι κείνας*, id est, *mentes hominum insaniunt, cum sumtus inutiles pro mortuis expendunt.* Xenophon lib. 8. Cyri pædiæ refert mandatum Cyri, ut corpus suum terræ quamprimum redderent; non auro aut argento aut ullâ re conderent. Sed missis Gentilium apothegmatis audiamus Gul. Thracium armigerum in tabulis testamentariis (apud Foxum in *commentar. rerum in Ecclesiâ gestarum lib. 2. pag. 125.*) ita loquentem: „ De corpore vero sepeliendo nec statuere se nec sua valde referre, ubi con-

„ datur. Præclare enim ab Augustino dictum est, sepulture pompam magis esse vivorum solatium quam mortuorum subsidium. Itaque quod eam

„ rem spectat, id quidquid est negotii, voluntati se legatariorum prorsus

„ permittere. Cum testamentum hoc præter hic exhibita insignem purioris religionis confessionem continens ad manus Warami Cantuariensis delatum esset, sententiâ hæresios in Thracium mortuum pronuntiata, & cadaver ejus effossum in cineres redactum fuit a 1531. Quo nomine rex Henricus 8. graviter indignatus, Cancellarium Parkerum hujus sententiæ executorem judicio sistit: qui culpâ in Archiepiscopum Waramum jam defunctum rejectâ, numeratis in Fiscum Regis 1000. præter propter coronatis, à judicio se vix redemit.

Quæ Canonistæ de jure & potestate eligendi & non eligendi sepulcrum & de sepulcro ejus qui non elegit ad tit. *de Sepulturâ* disceptant, ipsis relinquimus.

*Ibid. ad quæst. 2.*

Sepulturas in templis ex superstitione ortas, & tum Gentilismi putatio sacro ac religioso (quod à Gutherio lib. 3. *de jure manium explicatum est*) tum novitati Papatus potissimum tribuendas, indubium est. Ne conferendis antiquitatibus Ecclesiæ Israeliticæ & Christianæ cum Gentilismo & novitate Papali multum laboremus, audiatur ingenua confessio recentissimi Canonistæ Zypæi lib. 3. *Juris Canonici novi pag. 202. Sepulchra olim non in Ecclesiis tantum, sed nec in civitate fieri permittebantur.* Choppin. *Monast. lib. 2. tit. 1. n. 15.* Primum Ecclesiastici deinde Principes, denique passim omnes, infringere coeperunt; ut nunc vel homines infimæ sortis sub ipsis altaribus, fere condantur. Adde rationes templaris sepulturæ, quas compendio ex Jure Canonico collectas exhibet Lancelotus lib. 2. *institur. Juris Canonici tit. 24. Cur in Ecclesiis & locis sacris Sepultura constituantur h. d.*

„ Traitemus nunc de Sepulturis, quæ quidem, per fideles, non nisi in

L 1 2

sacris



„ sacris & religiosis locis, ideo constituuntur: quod minus ibi spiritibus vexan-  
 „ tur immundis, & quod sanctorum illorum commendantur patrocinis, quo-  
 „ rum nomini Ecclesia, in qua corpora conquiescunt, est consecrata. Acce-  
 „ dit quod defunctorum proximi ad sacra loca venientes, sepulturamque con-  
 „ spicientes, suorum recordantur, & pro eis pias preces fundunt. Unde mor-  
 „ tuorum sepultura, & cœmeteria apud illas Ecclesias, & monasteria ex anti-  
 „ quo disposita esse comperiuntur, in quibus religiosorum conventus sunt  
 „ constituti, ubi orationes, & missarum solennia, tam pro vivis, quam pro  
 „ defunctis, frequentius celebrantur.

Cur autem reformati in Galliâ, quæ in templis Papisticis habent sepul-  
 cra majorum suorum, repetierint, infra lib. 4. tract. de templis disqui-  
 remus.

\* *Ad part. 2. §. 5. quest. 1.*

Occasionem quaerendi de conditurâ cadaverum dant textus *Genes. 50.*  
*v. 2. 2 Paralip. 16. v. 14. & Johann. 19. v. 39. & 12. v. 3. 7. coll. cum Marc.*  
*14. v. 8.* De modo condiendi cadavera agit *Bellonius de Medicato Funere lib.*  
*3.* ubi Physica & medica. De quibus & *Zachias in quest. Medico-legalibus*  
*lib. 4. tit. 1. quest. 9.* qui ibidem non poenitenda inspargit ad antiquitatum  
 & textus *Genes. 50.* illustrationem facientia. *Bellonius lib. 2.* quæ ad histo-  
 riam, criticam, & antiquitates spectant, potissimum profecutur. Eadem  
 tractantur à *Kirchero in Oedipo Ægyptiaco.* *Bernard. Gomesius in diasceps. de*  
*sate lib. 1. cap. 18.* condituram per salem extollit, & per balsamum, myrrham,  
 aloem insulum condituræ genus appellat. Non pauca ad historiam de ca-  
 daveribus conditis pertinentia collegit *Kornmannus in lib. de miraculis mor-*  
*tuorum.* Conferri etiam possunt *Baronius ad ann. 34. §. 48. & Casaubonus*  
*exercit. 16. §. 112.* Syri & Ægyptii, quos secuti Græci, Romani, nimis  
 sumtuosè corpora ungebant, condiebant, additis etiam auro, argento,  
 cippis, titulis, obeliscis, pyramidibus, mausoleis. Inter antiquos Christianos  
 etiam condituræ aliquæ adhibitæ fuerunt; & forè modum excefferunt sive  
 id *ὑπερβολῆς* Gentilium, sive ad testandam fidem resurrectionis, sive ad imi-  
 tandum exemplum à Christo approbatum *Marc. 14. v. 8.* sive aliâ de causâ  
 hoc egerint. Tertullianus in apologet. cap. 42. *Si Arabiæ queruntur, sciant*  
*Sabæi pluris & carioris suas merces Christianis sepeliendis profligari, quam Diis*  
*fumigandis.* Loquitur de thure in sepulturâ Christianorum. De aris sepul-  
 chralibus, deque superbis sepulcris pene ad formam templorum exstructis,  
*Heraldus ad Tertulliani apologet. cap. 13.* De pyramidibus & obeliscis post *Petr.*  
*Bellonium lib. 1.* (qui glaciem hic fregisse videtur), & *Raderum in commentar.*  
*ad 1. epigr. Martialis, Sandeum in theologiâ symbolicâ, Leonem Allatum in com-*  
*mentar. ad Philonem Byzantium de septem orbis spectaculis, fusissimè Athanas.*

*Kirche-*



Kircherus in *Oedipo Ægyptiaco*. De *labyrinthorum antiquis & superbis structuris*, quæ sepulcri causâ fiebant, deque tumulorum editorum amplitudine, de sepulcris marmoreis, &c. *Bellonius lib. 1. cap. 9. 15.* de arboribus quæ sepulcris inferi solebant: *Ibid. c. 17.* De *columnâ Trajan*, in quâ ossa ejus condita, & de mole Hadriani, quæ pro sepultura ipsius posita fuit, *Pancirollus & Salmuthus in antiquè deperditis tit. 29. & 30.* Hodie castellum S. Angeli vocatur, & à Pontifice inhabitatur. In quod tetrasticho sic lusit Beza:

*Cæsareos cineres quæ moles clauserat olim,  
Arx est Romano nunc sacra Pontifici.  
Quam bene, qui mortis nunc est mortalibus autor,  
Morti sacratas obtinet iste domos!*

De *colosso* amplissimæ molis dicto *androsphinge*, qui etiamnum superest, *Bellonius lib. 1. cap. 2.* De eodem sphinge, aliisque colossis, obeliscis, pyramidibus, labyrinthis, & septem mundi miraculis, *Pancirollus & Salmuthus lib. cit. tit. 31. & 32.* De *Mausoleo* lidem *tit. 32. §. 8.* & ante eos *Majolus tom. 1. dier. canicular. colloquio 23.* Conferri possunt, ab iis, quibus vacat, *Kirchmannus aut Gutherius*, de conditura, sepulcris, & locis sepulturæ. Quibus non vacat, & pressius explicandis textibus modo citatis insistant, *Physiologiam sacram Job. de Mey* ad locum *Genes. 50.* ubi appendicem habet de antiquis sepulturæ ritibus in sepulturâ memoratis: de quibus etiam *Jesuita Menochius lib. 8. de Republicâ Hebræorum cap. 4. & 5.* De *sepulchris regum Israel Pineda lib. 8. de rebus Salomonis cap. 3.* De speluncis, montibus, collibus, vallibus rupibus ad sepulcra delectis, ex profanis scriptoribus multa colligi possent: Sed hac vice suffecerit indicasse *Genes. 23. Marc. 15. v. 46. Deuter. 34. v. 6.* Ingentium saxorum cumulos ad sepulcra collectos & ordinatè constructos quales in Drentiâ, & vicino tractu, imprimis etiâ in Scandiâ etiam hodiè conspiciuntur, studiosè describit *Johannes Picardius in antiquitatibus Drentiæ a. 1660. distinct. 5.* De similibus, cumulis, & de collibus rotundis, *Warenus in antiquit. Hibernicis c. 24.*

\* *Ad quest. 2.*

De candelis in funere adhiberi solitis *Persius satyr. 3. sub finem: Hinc tuba, candela, tandemque beatulus alto Compositus lecto, crassisque lutatus amonis, In portam rigidos calces extendit.* Ubi vide sis doctiss. *commentar. Casauboni.* In Papatu bis luminaribus utuntur; primum cum defuncti corpus honestè compositum, loco decenti cum lumine collocatur: sunt verba *Ritualis tit. Ordo commendationis animæ. Deinde, cum cereos accensos in exequiis & funeribus deferunt. Quem ritum ecclesiasticum antiquissimum, neutiquam omittendum sancit Rituale tit. de Exequiis.* Ubi insuper in casu paupertatis,



sacerdotum, ad quos defuncti cura pertinet, aut alicuius pia fraternitatis, si istic fuerit, impensis debita lumina adhiberi vult. Sed quomodo ritus hic antiquissimus dicitur, cum canon. 33. Concil. Eliber. statuerit: Cereos per diem placuit in cœmeterio non accendi: inquietandi enim spiritus sanctorum non sunt. Qui hæc non observaverint, arceantur ab Ecclesiæ communione. Bellarmi-  
ni insultam interpretationem Albâspinus Episc. Aurelianensis in notis ad canones dicti Concilii a. 1622. ne quidem referre dignatus est; causæ desperationem haut obscure confessus, cum trepidus interpretationem arripit ut novam, sic magis absurdam. Præmissâ enim hypothesi sententiæ Tertulliani & Cypriani, de animabus martyrum sub altari hærentibus, & habitantibus, ibique dum Deus eorum mortem ulcisceretur expectantibus, subiicit: Quoniam autem cereis ardentibus, igni, fumigationibus, spiritus divexari ipsa experientia animadverterent: haut scio an illi patres vetuerint, admoveri cereos ardentes, ne animæ sanctorum, quæ sub altari permanerent, admoto igne inquietarentur. En subtile *εὐρημα*. Ipse satis præcaverat cum initio hujus capituli pag. 46. has desperationis voces emittebat:

„ Hic canon illius Concilii difficillimus sanè crucem fixit interpretibus,  
„ vix ut aut ne vix quidem explicari evolviq; possit, quo factum est, ut  
„ perridiculas & valdè absurdas explicationes interpretes excogitarint; ideo-  
„ que mihi magnopere metuendum, ne mea deterior sententia existimetur.

Atque hæc quidem de luminibus vel super aut juxta loculos collocandis, vel in deductione funeris gestandis. Lucernæ aut lampades ipsi sepulcro inclusæ ibique per multa sæcula luminaturæ in omnibus fere monumentis (teste Guthério lib. 2. cap. 32.) inveniuntur. Ibid. paulo post: post multos annos apertis tumulis immisso aëre, lucernæ illæ statim accenduntur. Quâ arte id fieri possit, à multis quæsitum fuit. Si ex lino asbestino, id est, inextinguibili (quod ex lapide amianto conficitur) lampades illæ instruantur, jam ratio facile inveniri posset, cur perpetuo luceant: haut aliter ac pyropus seu carbunculus, aliaque fossilia aut vegetabilia aut animalia lucida. De asbesto vide *Pancirollum & Salmuthum tit. 4.* & autores ibi citatos. Aut si lampades oleo incombustibili instruantur, forte intelligi posset cur ultra 1500 annos perpetuò fulgore luxerint, quæ in subterraneis Italiæ monumentis superiori sæculo inventæ dicuntur ab autoribus apud *Salmuthum tit. 35.* citatis: inter quos *Hieronymus Ruscelli*, qui olei istius dilucidam descriptionem dedit. Sed admiranda hæc non satis explicata (si vera de iis referant autores citati), quod admissio aëre lucernæ illæ sepulcrales accenderentur (uti habet *Guthérius modo cit.*); & quod eadem per tot sæculorum decursum lucentes, admissio aëre ilico exstinguerentur; uti testatur *Pancirollus tit. 35.* Fortunius Lycetus Philosophus Patavinus a. 1621, de lucernis illis peculiarem tractatum edit:



LIB. III. TRACT. II. DE FUN. SEU SEPULT. MORT. CAP. I. 271  
dit : de quo ipse in tract. de propriorum operum historiâ a. 1634. lib. 1. cap. 9.  
*Diuturnis vigiliis ad hæc lucernas è tenebris intellectus eruendas elucubravi, &c.*  
& postea : *contradictorem neminem habuit, quem ego viderim, laudatores plu-*  
*rimos, &c.*

Continet libros quatuor : quorum 1. lucernarum variis locis detectarum  
historias describit. 2. varias doctorum de admirandâ istius luminis causa  
opinionem recenset. 3. causas veras mirabilis hujus eventus detegit. 4. du-  
bitationes varias, & quæstiones huc pertinentes dissolvit. Peculiares quos-  
dam ritus ab Ethnicismo derivatos observabam a. 1629. & 1639. Sylva-  
ducis, cum in plantandâ & ordinandâ Ecclesiâ juxta cum aliis istic versa-  
rer. Defuncto alicujus dignitatis aut census, ilico ad postes domus luctus  
candela incensa laternæ inclusa suspendebatur, & strues fasciculorum ligneo-  
rum (vernaculè *mutserden*) ad latus ostii collocabatur. Quorum illud Ethni-  
co - Papisticam superstitionem, istud antiquorum Gentilium præparationem  
ad combustionem cadaverum sapere videtur. Quamvis autem id planè orio-  
sè nunc fiat, ubi nulla amplius cadaverum combustio obtinet : consuetudo  
tamen illa non nisi Ethnicismo originem suam debet. Sexcentæ ejusmodi  
vacuæ observationes monstrari possent, quarum homines causam & origi-  
nem ignorant. In agro vicino, signum defuncti erant duo pugilli straminis  
formâ crucis ante ostium, aut in viâ proximâ dispositi. Quod ad materiam,  
seu stramen, per illud aliquem illic defunctum significabant ; hoc est, cum  
lecto letali subducto (quod communi more fieri assolet) stramini impositum  
esset. Alibi fenestris, & ostio clauso seu connivente, aut pheretra ante æ-  
des posito, aut alio signo idem significatum volunt. Sed quod ad figuram  
crucis, quam etiam in loculis, in corollis, in tumulis, in cippis seu erectis  
super monumento lapidibus exprimere solent, eâ superstitionem suam Pa-  
pistæ proclamant. De quo vid. 3. part. sel. Dissp. tit. de Staurolatriâ.

*Ad quæst. 3.*

Adde quæ de herbis & coronis sepulcralibus notata sunt à *Magio Anglari-*  
*ensi lib. 2. miscell. cap. 17. ubi cap. sequ. explicat Pythagoræ superstitionem,*  
qui mortuos in myrti, oleæ, & populi nigra foliis sepeliendos præceperat.

De florum coronarumque apud Gentiles sparsione aliquot autorum te-  
stimonia congeffit *Elmenhorstium ad Minutium* ad illa verba : *coronas etiam*  
*sepulcris denegatis* : plura addidit *Ouzeelius* ad eundem.

Ab ejusmodi abstinebant antiqui Christiani, uti patet ex *Minutio* modo  
cit. & ex *Justino apol. 2. quem adducit Ouzeelius*. Qui ibidem ostendit ex Pru-  
dentii hymno de exequiis sanctorum, Christianos postea ab hac simplicitate  
recessisse : *Nos, inquit Prudentius, tecta sordibus ossa violis & fronde fre-*  
*quenti, Titulumque & frigida saxa liquido spargemus odore.* Cum quo confe-  
rendus



rendus locus Hieronymi ad Pammachum super obitu uxoris cap. 2. Nec mirum cum tot Gentilium superstitionis ritibus quamvis per prædecessores tam rigidè condemnatis, nihilominus multis in plebe τὸ ἀρχαῖον & carnificem consuetudinem sectantibus, tepidisque aut tepescentibus doctoribus nimis diu & patienter hæc tolerantibus, tandem victas dederint manus; quin etiam quæsitis prætextibus cum diutius palliare nequirent, superstitionem in religionem mutare se dicebant, affingendo illi usum quem religiosum, unde tandem in Papatu edolârunt mysticam necessitatem & efficaciam. Sic scil. ars deluditur arte. Ut Judæos olim multa ab Ægyptiis, Assyriis, Chaldæis, Græcis, aliisque Gentibus accepisse docet nos collatio historiæ sacrae cum profana: sic similiter de pluribus antiquorum Christianorum, imprimis cum ex persecutione cœpissent emergere, ritibus judicandum est. Morem spargendi flores, fertis limina prætexendi &c. ab Ethnicis ad antiquos Christianos, ab his ad hæc usque tempora derivatum fatetur Jesuita Martinus de Roa lib. 2. *singularium cap. 5.* qui tamen ibidem adducit Tertulianum lib. de Coronâ, & Chrysostomum in orat. de Kal. Januariis, contra ritus ejusmodi contestantes. Sed dicet, uti alibi excipit, superstitionem in religionem à Christianis, & ab hodierno Papatu mutatam esse. Regeo ego superstitionem in aliam superstitionem mutatam esse: & præsumtam talem quamcunque religionem repugnare verbo Dei: uti hoc alibi & generaliter & particulariter probavimus in 3. part. select. Dissp. tit. de Superstitione, Idololatriâ, Jubilæo, Processionibus. Ipse Roa lib. 2. cap. 20. veterum Christianorum morem cum Chrysostomo homil. 22. in cap. 4. epist. Corinthios superstitionis arguit, quod spreto majorum more gentium ritus sequerentur, accensis lucernis & his nominibus impositis, quæ plurimum duraverit, ejus nomine puerum appellando. Cur morem hunc Pontificii, æque ac alios, non retinuerunt, superstitione in excogitatam quam religionem mutatâ?

Ad 4. quæst.

De numeri ternarii vacuâ observatione à Gentilismo ad majores nostros derivatâ, ex hominum moribus cum Bongo de mysteriis numerorum, & Aufonii Edyllio XI. (tit. *gryphus ternarii numeri*) collatis plurima observari possent. Nos de numeris nonnulla notamus in 2. part. select. diss. tit. de Superstitione.

Ad 6. quæst.

Huc refer quæstionem, mihi ante annos 24. (si bene memini) à ministris Ecclesiæ alicujus in medio Papatu versantis propositam. Quæstio mihi proposita, & ad eandem responsio mea his verbis conceptæ erant.

Quæritur



*Queritur an liceat deducere funera Papistica, in quibus cruces, faces, cantus aliique ejusmodi superstitiosi ritus adhiberi solent, quos docent Ritualia ipsorum & usus vulgaris.*

„ Resp. negatur, I. *Quia* committitur superstitio participata & indirecta  
 „ adminimum, quomodocunque quis sibi caveat. Esse autem istam pompam  
 „ superstitiosam nemo reformatus dubitat. Insuper quomodo quis partici-  
 „ pare possit peccato alieno docent vulgati versiculi apud Casuistas, quos  
 „ etiam refert Amesius in Medullâ: *Consulo, præcipio*, &c. Jam vero om-  
 „ nem talem participationem esse illicitam, constat ex disputatione de Ido-  
 „ lothyti 1. *Corinth.* 8. & 10. coll. cum *Ephes.* 5. v. 7. 11.

„ II. *Quia* committitur adminimum species mali; Videmur superstitio-  
 „ sum istum morem sepeliendi approbare, aut saltem non improbare; aut  
 „ susque deque habere. Atqui hoc esse illicitum docemur, 1. *Thessal.* 5. 22.  
 „ coll. cum *Juda vers.* 23. & *Philipp.* 4. 8.

„ III. *Quia* videbimur sic aliquâ ratione, hâc scil. in parte, ecclesiasticam &  
 „ spiritualem communionem cum Papismo colere, & quidem ex hypothesi  
 „ Papistarum. Nam illi sepulturam nominant ecclesiasticam, & faciunt  
 „ agendum ecclesiasticum: uti constat ex *Rituali seu Pastoral*, tit. de Exequiis  
 „ p. 143. & *Jure Canonico* tit. de Sepulturis. Hinc etiam Becanus lib. 5. *Manual.* c.  
 „ 11. disputat non licere Papistis ordinariò comitari funera Protestantium.  
 „ Quamvis revera longè dispar sit ratio; nostrorum n. funera (saltem Refor-  
 „ matorum) nihil habent ecclesiastici propriè ita dicti, neque ex rei verita-  
 „ te neque ex nostrâ opinione. Jam vero nullam ecclesiasticam, aut in ec-  
 „ clesiasticis communionem cum Papistis colendam, docemur ex *Apocal.*  
 „ 18. v. 4. cum 2. *Corinth.* 6. aliisque textibus: unde nostri probant seces-  
 „ sionem à Papatu.

„ IV. Denique, *quia* scandalizantur tum rigidi Papistæ, dum aliquo mo-  
 „ do in suâ superstitione confirmantur; tum infirmi, dubii, & in bivio consti-  
 „ tuti; tum etiam zelotæ & ὀρθόδοξοι Reformati. Atqui nemini scanda-  
 „ lum præbendum docemur *Math.* 18. v. 6. 7. & 1. *Corinth.* 10. coll. cum  
 „ cap. 8.

Postea nactus Exercitationes theologicas Davidis Parei cum eas perlu-  
 stro, inveni eandem fere quæstionem lib. 2. exercit. 54. pag. 267. ab illo  
 propositam: *An amico recte sentienti in Republicâ Pontificâ liceat funus ad*  
*templum p̄osequi*: Indicatur ibidem in margine, quæstionem hanc Coloniâ  
 missam fuisse 21. Novembr. a. 1597. Ad eam cum distinctione sic respon-  
 „ detur. Si per leges & caritatem possit, potius abstineat à tali officio. Si

M m

non



„non possit, videri eum sic facientem, absque peccato servitutem eam ferre „posse. Antea autem sic tolerantiam dictæ servitutis limitaverat. 1. Si Magistratus, vel lex jubeat. 1. Si professione & discessione ad templum sacra ipsorum exequialia improbare se ostendit. Sed *prior conditio* nihil facit ad id licitum aut illicitum esse: Si quid sapiat superstitionem aut idololatriam, si non directam, saltem indirectam aut participatam; id humanâ lege aut jussione Magistratus non potest fieri licitum. Ideoque reformati qui in politiis Papisticis commorantur, multas pecuniarias non raro persolverunt, quod non paruis mandatis & legibus pœnalibus, de infantibus parochis illius districtus, ubi ipsi habitant, ad baptismum offerendis, de matrimoniis coram proprio parochio celebrandis, de puerperis per eundem parochum purificandis seu Ecclesiæ restituendis, de genu flectendo, aut caput aperiendo ad idola in compitis disposita, imprimis ad idolum panaceum frequenter per plateas, & solemniter in processionibus circumferri solitum. Alibi jussione Magistratus, de inscriptione in album fraternitatum artificum, & observatione statutorum & consuetudinem cujusque fraternitatis, non parent; quia sciunt per inoffensæ conscientiæ jura illud non posse fieri. *Posterior conditio*, quomodo servari possit velim uberius explicatum fuisset. Quomodo reformatus prosequens funus improbabit sacra exequialia? An nudo silentio? Hoc minimè sufficit; cum facta ejus coram hominibus loquantur. An vero abstinentiâ ab iis, quibus per conscientiam adesse & interesse non debet? Atqui illa distinctè & minutim fuissent designanda. Si aquâ lustrali eum aspergant, an eam tacitè recepturus? an vero Valentinianum imitaturus sit, qui testibus *Sozomeno lib. 4. cap. 6.* sacerdotem coram Juliano Imperatore conviciis adoriebatur, & tantum vestis suæ incidebat atque abjiciebat, teste *Nicephoro lib. 11. c. 1.* quantum gutta aquæ lustralis madefecerat. Si celebrent missas pro defunctis, si omnes flexis genibus orent pro animâ sive sepeliendi sive jam sepulti, an reformatus omnibus externis ritibus se conformabit; an vero & factis & verbis contra eosdem protestabitur? & cui bono, quo eventu? Hæc omnia primò explicanda essent.

Rationes Parei sunt:

1. *Rat.* quia Magistratui in civilibus per se licitis est obtemperandum, etiam cum aliquâ molestiâ *Rom. 13. v. 5.* 1 *Petr. 2. v. 18.* atqui deductiones funerum sunt officia civilia, quatenus lege jubentur, & licita per se, quia caritatis &c. *Resp.* Hæc Papistica esse civilia per se licita, sumitur; non probatur. Quid si quis dicat hoc de esu idolothuton 1. *Corinth. 10.* à quibus apostolus tantopere dehortatur; quid responderent? *Deindè* cum molestia aliquid fertur, cum quis nihil agit, sed patitur. Atqui deducens funus Papisticum in tem-



LIB. III. TRACT. II. DE FUN. SEU SEPULT. MORT. CAP. I. 275  
templum, aliquid agit. Jam vero omnis actio humana, in individuo seu singulari est moraliter bona aut mala.

2. *Rat.* Reformati possunt sine suo peccato, lege vel Magistratu jubente, juvare structuram templi, pendere redditus sacros, servare stationes urbis, dum fit pompa publica. Quia hæc sunt onera civilia suo genere non impia. *Resp.* Hic reformati solummodo exactiones, & onera ferunt: sed ipsi immediate sacris Papisticis & superstitionis exequiis non cooperantur.

3. *Rat.* A majori licet reformatis (cum aliter non possunt) uti ministerio errantium, & ceremonias humanas servare; dummodo fidem suam aperte profiteantur, errores disertè improbent, & nihil per se impium verbis & factis committant. Multo magis licet comitari funus cum improbatione superstitionum. *Resp.* Si quis se inclinaret coram imagine crucifixi, genuflecteret ad ostentatum Deum panaceum, aquâ lustrali ad ingressum templi se aspergeret, infantes baptizandos exorcizaret, aut pastori exorcizandum committeret, absolutionem pastoris post editam auricularem confessionem peteret & acciperet, non tamen sine aperta & verbali protestatione contra superstitiones Papisticas; an illa protestatio factis contraria coram Deo & hominibus irreprehensibilem quem constitueret? Non arbitrator. Sed hæc pluribus prosecuti sumus in dispp. de Superstitione & Idololatriâ. „ Ad probationem desumptam ex exemplis Prophetarum, Christi, Apostolorum, qui sæpè sunt usi ministerio errantium Sacerdotum, cum taxatione corruptelarum *Resp.* Sed illi non sunt cooperati aliorum erroribus & superstitionibus. Perpetuo eadem falsæ hypothesios chordâ oberratur, de purâ putâ passione aut tolerantia mali, & nullâ actione aut cooperatione eorum, qui funera Papistica deducunt. Quæro ego, an liceat cum Magistratus id mandat, missam frequentare. Si affirmant Nicodemitæ, aut Libertini, vide quomodo illud Doctores reformati citati in 3. part. select. dispp. tit. de Idololatriâ indirectâ, refutaverint, & nos ibidem cum iis.

*Ad quest. 7.*

Olim & etiam hodie à quibuldam attendi tolet ad situm mortui primo post obitum in lectulo letali, seu mavis stramine: deinde in loculo: in tertio & cum loculo in hac aut illâ parte domus; quarto in feretro, & in elatione funeris: quinto, in depositione ex feretro, & in illatione in sepulcrum. Nos ad vacuas illas observationes minimè attendendum censemus. Ita ut otiosum planè sit statutum in Rituali Romano tit. de exequiis: Corpora defunctorum in Ecclesiâ ponenda sunt pedibus versus altare majus; vel si con- duntur in oratoriis aut capellis, ponantur cum pedibus versis ad illarum altaria, quod etiam pro situ & loco fiat in sepulcro. Presbyteri vero habent caput versus altare. *Et rursum pag. 147. in rubricâ.* Deposito feretro

M m 2

in



„in medio Ecclesiæ, ita ut defuncti pedes, si fuerit laicus, sint versus altare  
 „majus; si vero fuerit Sacerdos, ut dictum est, caput sit versus ipsum al-  
 „tare, &c.

Pertinet etiam ad situm, quod apud Gentiles tum Græcos tum Romanos  
 cadaver ad januam deponerent: de quo comentar. ad Suetonii Augustum  
 cap. 1. Homeri Iliad. 7. Virgil. Æneid. 11. Hodie etiamnum apud multos no-  
 stratum simulaculo conditum est in atrio & vestibulo ædium colloca-  
 tur. Idem Lutetiæ observari testatur *Joh. Stephanus Durantus lib. 1. de riti-  
 bus Ecclesiæ Catholicæ cap. 23.* Qui ibidem ait, apud veteres (An majores in  
 Galliâ, an veteres Christianos in Imperio Romano, an utrosque intelligat,  
 nescio) in tricliniis aut cœnaculis collocata fuisse; uti & *Actor. 9. v. 39.* idem-  
 que Tholosæ observari.

*Ad quæst. 8.*

Rituale Romanum asperisionem aquæ benedictæ parochis præscribit 1. in  
 morbo pag. 115. tit. *de visitatione & curâ infirmorum.* 2. in agone pag. 118.  
 tit. *Ordo commendationis animæ.* 3. postquam exspiravit, & corpus honestè  
 compositum loco decenti cum lumine collocatum fuerit. pag. 140. tit. *co-  
 dem.* 4. cum feretrum & corpus super eo in templo aut cœmeterio sane  
 depositum est. pag. 153. tit. *de Exequiis.* 5. cum corpus ad sepulcrum delat-  
 um fuerit. pag. 153. *eod. tit.* 6. cum fiunt exequiæ absente corpore, & in die  
 tertio, septimo, trigesimo, & anniversario, circuit tumbam aspergens, pag.  
 208. tit. *Officium defunctorum.* Similiter in exequiis & officio defunctorum  
 fit incensatio: tit. cit. 7. in exequiis parvulorum ante usum rationis defun-  
 ctorum. p. 210. tit. *de exequiis parvulorum.* Ubi etiam de imponendâ coronâ  
*de floribus, seu de herbis aromaticis, & odoriferis, in signum integritatis carnis  
 & virginitatis.*

*Ad quæst. 9.*

Rituale præcipit, ut parva crux super pectus inter manus defuncti pona-  
 tur: aut ubi crux desit, manus in modum crucis componantur. pag. 141. tit.  
*ordo commendationis animæ.* Et si aliquo in casu contingat corpus extra Ec-  
 clesiam aut cœmeterium sepeliri, semper crux capiti illius apponi debet, ad  
 significandum illum in Christo quievissè. pag. 144. tit. *de Exequiis.* Cum  
 „conveniunt ad funus efferendum, Parochus indutus superpelliceo & stolâ  
 „nigrâ, vel etiam pluviali ejusdem coloris, clerico præferente crucem, & a-  
 „lio aquam benedictam, ad domum defuncti una cum aliis procedit, di-  
 „tribuuntur cerei, accenduntur intortitia. Mox ordinatur processio, præ-  
 „cedentibus laicorum confraternitatibus, sequitur clerus regularis & sæcu-  
 „laris, per ordinem, binique procedunt, prælatâ cruce, devotè psalmos, ut  
 „infra, decantantes, paracho præcedente feretrum cum luminibus, &c.  
 pag.



LIB. III. TRACT. II. DE FUN. SEU SEPULT. MORT. CAP. I. 277  
 pag. 145. eod. tit. Mores docent nos etiam loculum, & pannum, qui tegit  
 loculum, & tumulum cruce signari; & ferta, ac cippos seu erectos lapides  
 in modum crucis formari. De stramine cruciato supra diximus. Singulæ  
 fraternitates tum sacræ (e.gr. Mariæ, Antonii, Sebastiani, &c.) tum profano-  
 sacræ (ut fabrorum, sartorum, futorum, pistorum, mercatorum, &c.) immo  
 & singuli status hominum, peculiare aliquos ritus adhibent: quos infinitum  
 esset perconsidere.

*Ad quest. 11.*

Huc refer quod mortuos propriis vestibus & quidem pretiosissimis indu-  
 tos antiqui Gentiles, & hodie nonnullæ gentes sepelire solent. Quod præ-  
 terquam quod prodagilitatem sapere videatur, nescio an satis conveniat cum  
 Job. 1. v. 21. *nudus exivi de utero matris meæ, & nudus redibo illuc.* 1 Timoth.  
 6. v. 7. *nihil enim intulimus in mundum, videlicet nec efferre quidquam possumus*  
 Ecclef. 9. v. 8. *& partem nullam esse eis, &c.* Sepultura Christi Job. 19. & La-  
 zari Job. 11. sine vestibus eorum peracta. Lycurgus sanctione suâ cum ali-  
 quid emendare studeret, plura tamen relinquebat. Sic enim de illo Plu-  
 archus in Laconicis & Lycurgo: *Piacula quoque sustulit, ac ne quid una-  
 rum cadaveribus sepelirent, mandavit, præter puniceam vestem, & olivæ folia,*  
*in quibus æque omnes cadavera componerent, &c.* Quidquid sit de hoc ritu,  
 altem vanissima est observatio Pontificiorum de sacerdote cum vestibus sa-  
 cerdotalibus sepeliendo.

De quo sic in Ceremoniali Episcoporum lib. 2. cap. 38. fol. 94. a.  
 Loto, & terso corpore, clerici familiares, seu alii Ecclesiastici viri cum Cæ-  
 rimoniario induant illud primum vestibus ordinariis usque ad Rochet-  
 tum, deinde sacris vestibus, quibus vivens induebatur, dum solemniter e-  
 rat celebraturus, hoc est, caligis, & sandaliis, amictu, aiba, cingulo, stola,  
 manipulo, cruce pectorali, tunicella, dalmatica, chirothecis, planeta co-  
 loris violacei, annulo, & mitra simplici, ac etiam pallio cum spinulis, si  
 erit Archiepiscopus, vel aliàs utens pallio, & ponant super pectus ejus  
 crucem aliquam, quam manibus teneat. Ante quinquennium (ni fallor)  
 in templo Petri aperto sepulcro Bernulphi 20. Episc. Ultrajectini, qui obiit  
 anno 1054. inventa sunt particula ossis cruris, & bacillus pastoralis argen-  
 teo in capite vestitus, cum reliquiis seu majoris quicquilliis togæ. Commenta-  
 tores Pontificii ad Levitic. 10. v. 5. *Ex hoc exemplo, inquit Lyranus, incievit*  
*consuetudo, quod sacerdotes novæ legis cum vestibus sacerdotalibus sepeliuntur.*  
 Quem sequitur Toſtatus, sed consequentia malè ducitur à ritibus sepulcrali-  
 bus Sacerdotum V. T., ad ritus Ministrorum N. T. Deinde ex textu cer-  
 ti colligi nequit, quod eos in & cum omni apparatu sacerdotali terræ man-  
 arint, sed tantum quod portaverint eos in tunicis suis (ubi vulgata versio:

M m 3

tule-



tulerunt eos sicut jacebant, vestitos lineis tunicis) ad extra castrametationem. Cum enim induti sacerdotali schemate essent percussi, & ilico, mandante Mose, ex sanctuario extra castra deportandi, nulla præfestinatione fieri potuit mutatio vestimentorum. Sed hoc nihil ad sepulturam seu tumulationem sine aut cum vestibus sacerdotalibus, aut aliis quibuscunque: de quibus loco cit. ne quidem 26. Aliud enim est vestitum aliquem subito morientem de plateâ, aut de mensâ tolli, aut ex curiâ, ex templo, &c. ubi mortuus concidit, efferri: & aliud, eum sic vestitum in terram defodi. Nec moris erat apud Judæos mortuos vestibus suis indutos, in sepulcrum inferri, uti colligimus ex *Math. 27. v. 59.* ubi Christus vestibus suis spoliatus *v. 35.* cum *Johann. 19. v. 23.* & nudus de cruce defunctus, sindoni involvitur. Confer loca *Johann. 11. v. 44.* & *19. v. 40.* & *20. v. 5. 6. 7.* Hunc morem Judæorum *Johann. 19. v. 40.* indicatum, quod ad involucria explicant & asserunt *Baronius* anno 34. S. 136. *Toletus* in *Johann. 20.* *Jac. Chiffletius tract. de linteis sepulchralibus Christi cap. 2.* Ne quis autem dicat, solis Sacerdotibus hunc honorem habitum, ut cum sacris vestibus sepelirentur, commonstro *Exod. 29. v. 29.* *Et vestes sanctæ quæ sunt ipsi Aaron, erunt filiis ejus post eum ad ungendum cum eis, & ad consecrandum cum eis manum eorum. Septem diebus induet eos sacerdos loco ipsius de filiis ejus, &c.* *Numer. 20. v. 25. - 28.* refertur Aaroni vestes ante obitum ademptas, iisdemque Eleazarum indutum.

*Ad quæst. xi.*

Nos infra lib. 4. ex professo agimus de abusibus Papisticis circa campanas.

*Ad quæst. xii.*

Fatendum est, rationes aliquas fuisse cur in primâ Ecclesiarum multarum reformatione, in vacuo illo à missis, totoque officio defunctorum à Papatu exerceri solito, substitutæ fuerint aliquæ Ecclesiasticæ & piæ paræneses & consolationes formâ concionum propositæ. Nec tamen diffitendum, esse rationes & quidem nec pauciores nec minores, cur reformatione jam constitutâ non introducantur, ubi non sunt; aut abrogentur, ubi sunt. In reformatione Ecclesiæ Scoticanæ anno 1563. priori libro disciplinæ pag. 65. tit. de sepulturâ, statutum ut sepultura fieret absque cantu, lectione scripturæ, concione funebri. Rationes quas istic subjiciunt, mox infra referemus. In Helvetiâ, Germaniâ, Angliâ, usus earum etiamnum remanet. Idque tum experienciâ, tum tot editis concionibus funebribus edocemur. Omnes quis enūmeret vulgaribus linguis editas? Ante annos complures habui in Bibliothecâ, & passim inspexi ac percurri 200. funebres, & 100. nuptiales conciones *Brandmylleri concionatoris*

*Bast.*



*Basileensis*, latine in 8. editas. Anglicè prostat concio funebris in tragicum obitum comitis Essexii a. 1598.; alia in ignominiosum obitum Johannis Atertoni Episcopi in Hiberniâ ob infandum flagitium Dublini a. 1641. iuspen- si; quæ habita à Nicol. Barnard Decano Ardagensi. Etiam, si bene memini, habitæ in funere parvulorum. Rationes quæ pro continuato talium concio- num in Ecclesiis reformatis usu militant sunt sequentes. 1. *quia* utiliter capita de quatuor novissimis, hæc occasione explicantur, & applicantur. 2. *quia* pro- pinqui & hæredes consolationem & excitationem aliquam ad imitandum percipiunt, cum emortualia, & beata mors, sepulti, & benefacta viventis re- censentur. 3. *quia* alieni à religione nostrâ, hæc occasione conciones nostras subinde audiunt. Rationes adversæ sententiæ collectas habes à *Francisco de Combes* Ministro Metensi, in lib. cui tit. *Consolations generales & particulieres pour les malades*. Ubi part. 2. in principio discursum habet de talibus concio- nibus, ad excusandam Ecclesiam Metensem, reliquasque Gallicanas, apud quas usus earum abest. Statum quæstionis ita format:

*An Ministri vi muneris sui obligentur, non quidem ad consolandos eos qui do- lent ob mortem suorum (hoc enim conceditur): sed ad habendas conciones fune- bres, quotiescunque quis de Ecclesiâ ipsorum sepelitur.*

Præmissâ sequenti limitatione. 1. Non esse absolutè illicitum. 2. Immo aliquo in casu admodum utile: præsertim si rex, aut Princeps, aut publica ejusmodi persona defuncta sit. 3. Sed si tantum in funere optimatum & di- tiorum habeantur conciones, videri sapere illam prosopolepsiam, quæ taxatur *Jacobi* 2. v. 1. 6.

Pro negante sequentes adducit rationes,

1. *Quia* in scripturâ nullum mandatum, nullum exemplum, cum de piorum morte & funere agitur *Genes.* 50. v. 3 - 10. 2 *Sam.* 13. v. 37. 1 *Paralip.* 7. v. 22. 2 *Paralip.* 35. v. 25. *Joh.* 11. ubi de Lazaro. *Actor.* 8. ubi de Stepha- no. & *cap.* 12. ubi de Jacobo, *Joh.* 19. ubi de sepulturâ Christi.

2. *Quia* est aliqua species mali: putabunt enim Pontificii id fieri pro mor- tuis. Hæc ratio, inquit, fuit Synodis Gallicanis, cur eas prohiberent.

3. *Quia* originem habet à Gentilibus, qui mortuos (vide *Guthertum* lib. 1. *cap.* 25.) laudabant.

4. *Quia* Ministri magno incommodo laborarent tempore pestis, si pro- ingulis sepeliendis habendæ essent conciones.

5. *Quia* difficile esset Ministris, cum frequentia sunt funera, novis in- ventionibus conciones suas instruere: ne si eadem fere chordâ oberrent, au- ditoribus fastidium pariant.

6. *Quia*, ubi frequenter conciones funebres habentur, populus tardior fit ad statas conciones audiendas.

7. *Quia*



7. *Quia* admodum incommodum & difficile est Ministro, virtutes & præclare gesta defuncti referre & in exemplum proponere: ubi aut nulla sunt, aut non nisi gesta excellenter mala. *Ista* nollent referri hæredes: *illa* à te fingi, conscientia non patitur. Ex his difficultatibus quomodo se extricabit, ut simul Deo placeat, & hominibus non displiceat?

Ecclesia Scoticana loc. cit. has adfert rationes,

„ Non ignoramus, inquit, aliquos concionem funebrem requirere, aut  
 „ saltem lectionem alicujus textus scripturæ, ut viventes commoneant,  
 „ quod sint mortales, & ipsis similiter moriendum sit. Sed tales intelli-  
 „ gant, conciones quas quotidie habemus isti usui inservire; quas si homi-  
 „ nes contemnant, potius superstitionem alent, & fallam opinionem (*Papi-  
 „ sticam* scil. de qua supra dictum erat), quam ejusmodi homines ad piam pro-  
 „ prii sui status considerationem adducunt. Adde, quod Ministri aut maxi-  
 „ mam partem occupati erunt circa conciones funebres, aut personarum re-  
 „ spectum habebunt; concionantes in funere divitum & honoratorum, sed  
 „ tacentes in morte pauperum: quod à Ministris salvâ conscientia fieri ne-  
 „ quit &c. Putamus etiam respectu diversorum inconvenientium non ita  
 „ decorum esse, ut templa prædicationi verbi & administrationi sacramen-  
 „ torum appropriata, fiant loca sepulturæ &c.

De concionibus funebribus alicubi venalibus, quæ pluris emi dicuntur quam missæ pro defunctis, de pulsibus campanarum simulac quis defunctus est, de primâ terræ injectione à pârdocho facta; deque cantibus, antiphonis & responsoriis ad sepulcrum, vide Altare Damascenum pag. 882. 883. ubi ritus illos exhibet, & examinat. Rationibus specialibus illic legendis, addit hanc generalem, *Quod nec Sacerdotes, nec Levitæ, nec Propheta, in mortuorum exequiis eo munere functi sint.* Cui subjicit has speciales.

„ Orationes funebres Nazianzeni & aliorum ab Atheniensium more vi-  
 „ dentur derivatæ. Qui mos in republica magis tolerabilis erat ubi Orato-  
 „ res mortui laudes prædicabant, quàm in Ecclesia. Cum in omni funere non  
 „ haberentur, patet in Ecclesiam introduci non posse absque invidiosa pro-  
 „ fopolepsia. Ditiores hoc officio cohonestabuntur, neglectis pauperibus.  
 „ Nam ad singulas funerationes non potest concionari. Etsi aliàs ratione  
 „ dignitatis personarum alios aliis antepone ei liceret, in ministerio tamen  
 „ fungendo nihil faceret cum pauperum contumelia. Incumbit illi quidem  
 „ ex officio solari viduas & orphanos, qui tunc temporis maximè egent  
 „ consolatione. Conciones funebres in Anglia venales sunt, ut olim in pa-  
 „ patu missæ. Imo pontifici dicunt majoris constare conciones funebres  
 „ quàm missas. Nam cum 4 denariis missam compararent, concionem abs-  
 „ que 4 florenis comparare non possint; nulli tamen harum concionum ma-  
 „ gis



LIB. III. TRACT. II. DE FUN. SEU SEPULT. MORT. CAP. I. 281

„gis avidi sunt quam pontificii, quia missæ vicem supplere putant. Merce-  
 „narius concionator ad prædicandum potius mortui laudes, quàm Dei  
 „verbum conductus, iniquissimum fœneratorem, scortatorem egregium,  
 „Dei expertem in mundo, qui ne vel unam sorte concionem unquam audi-  
 „verat, sanctorum albo inscribet, & togalugubri aut ampliori mercede pro  
 „meriti ratione donabitur.

Parasiticam & mercenariam hanc operam non tantum istic (affirmante  
*autore Altaris Damaseni*), sed & alibi nonnunquam adhiberi jam pridem  
 didicimus ex illis qui loca illa frequentant, aut inde in Belgium nostrum se-  
 des suas transferunt. Nec dissimulat *Zepperus lib. 1. Polit. Eccles. cap. 15.*

Hæc hætenus proposita lectoribus consideranda offerimus: sic tamen  
 ut magis probando ordinem nostrarum, Gallicarum, Scoticarum Ecclesia-  
 rum tanquam *βελτίονα* & tutiorem, formatâ & stabilitâ jam reformatione:  
 non improbemus moderationem *Fr. de Combles*, nec usum aliarum Eccle-  
 siarum; quæ vel ob initia reformationis, & collectionis Ecclesiarum, vel  
 ob alias rationes, ab iis omnino sine aliquo majori incommodo abstinere  
 nequeunt. Hoc tamen velimus, ut Ministri gratis easdem habeant, sine mer-  
 cede aut honorariis: ad omnem *πλεονεξιάς*, & scandalorum occasionem  
 tollendam. Ita Ecclesiæ peregrinorum in Angliâ sub Eduardo VI. illic loci  
 & illo rerum statu, conciones funebres habebant: pariter & quædam Bel-  
 gicæ, præcipuè in Ducatu Geldrico, usque ad annum 1619. easdem con-  
 tinuabant; & nos in extremis Hollandiæ finibus (ubi in vicos quosdam post  
 annum 1610. reformatio demum introducta fuit), easdem ad tempus ali-  
 quod habuimus, tum ut superstitiones Papales in exequiis, homines dedo-  
 ceremus, tum ut ad conciones Ministrorum reformatorum audiendas eos-  
 dem alliceremus. Nec dubito quin ministri fratrum unitatis Bohemicæ illas  
 conciones (de quibus ordo eorum ecclesiasticus cap. *de formâ agrotos visi-*  
*tandi, & mortuos funerandi*) *αἰδανῶς* habuerint.

\* *Ad part. 3. §. 6. ad quest 1.*

Vide *Tertullianum de resurrectione cap. 1* de epulis illis sepulcralibus Gentili-  
 um, earumque superstitioso usu, quas DIIs manibus consecrabant, & vel  
 ad sepulcrum relinquebant vel comburebant; quas nefas erat alicui attinge-  
 gere: quod iis delectari, aut etiam pasci putarent animas. Alicubi ta-  
 men ab ipsis parentantibus epulas comedi solitas colligimus ex *Tertull.*  
*lib. de testimonio animæ cap. 4.* „Vocas, inquit, porro securos, si quando  
 „extra portam cum obsoniis & mattalis tibi potius parentans, ad busta  
 „recedis, aut à bustis dilutior redis. At ego sobriam tuam sententiam exi-  
 „go: misellos vocas mortuos, cum de tuo loqueris, cum ab eis longè es.  
 „Nam in convivio eorum, quasi præsentibus & conrecumbentibus sortem  
 N n suam



„suam exprobrare non possis, debes adulari propter quos lætius vivis. Eundem morem advocat Epiphanius in Ancorato pag. 573 edit. lat. in fol. ut ex eo *κατ' ἀγῶνιστον* probet apud Gentiles aliqua fuisse vestigia seu majoris umbram fidei de resurrectione mortuorum: Veruntamen coguntur à consuetudine confiteri mortuorum resurrectionem. Nam ubi posita sunt corpora defunctorum, accedunt & inclamant, nomina proferentes sepulchrorum mortuorum, *Resurge* (dicentes) tu, comede, & bibe & lætare. Et si quidem animas illic putant permanere, ubi reliquię mortuorum sepultę sunt, &c. Hunc morem, à Gentilibus ut & alios complures, ad Judęos mansisse, ex apocrypho lib. Tobię cap. 4. v. 18. non immerito colligere videmur. Quamvis Lyra, Carthusianus, & recentiores Serrarius ac Fabius Justinianus in commentar. suis ad locum cit. unà cum Turriano ad lib. 4. epistol. Pontificum cap. 13. & Bellarminus lib. 1. de purgatorio cap. 13. exponant de cibis datis in eleemosynam pauperibus, & consequenter per eleemosynę meritum in auxilium, satisfactionem, & suffragium animarum. Sed primum pura fuit *κακοζήλια* receptę consuetudinis, quę usque ad Augustini tempora observata, reprehenditur ab eodem *serm. 15. de sanctis*; & lib. 6. *confess. c. 2. & conc. 1. in Psal. 48. & epist. 64.* ad Aurelium. Quod autem antiqui Christiani epulas illas transformarent, & etiamnum *hodie* in Papatu substituant iis apud sepulchra *agapas* (uti testatur Pamelius in notis ad Tertull. de testimonio animę cap. 4.) *& mensas pauperum*: illud postea supersticiosa isti observationi ita affectum, & *excogitato commento* (loquor stylo indicis expurgatorii Belgici, tit. Bertramus) apologię & observationi moris illius datum fuit: juxta acaconicam regulam. *Sic ars deluditur arte.* Per hanc artem omnes alii Gentilium & Judęorum ritus, immo omnis theologia fabulosa Gentilium, nec minus Ethnico-Judaico-Muhammedico Papistici ritus poterunt *καταργηθῆναι*: & sic juvabuntur Nicodemitę, Neutrales, Libertini, carnales syncretistę; atque ultima manus catalogo martyrum ac confessorum imposita erit. Quod ad suffragia pro animabus defunctorum, quę Pamelius dissimulat & Fabianus alique citati exsertere asserunt, ea alibi solidis argumentis exploduntur. Et datis iis, non concessis, quid opus est contra prohibitionem Christi *Math. 6. v. 2.* palam ad sepulchra aut super sepulchris cibum & potum ponere, & ibi pauperibus distribuere, atque hoc modo specie aliqua cum Gentilium ritibus symbolizare Quęro, si clam eleemosynas multas intentione Papisticā pro animā defuncti largirentur, an frustra laborarent?

Nec prætereundum, quod convivia quę post deductionem funeris in domo emortuali à ditioribus non tantum, sed & mediocris sortis, quin & pauperibus Papistis celebrantur, minime vocari possint, *agape & mensa pauperum*. Concludimus nihil aliud esse, quam ritum Gentilem, inde primum per ple.



LIB. III. TRACT. II. DE FUN. SEU SEPULT. MORT. CAP. I. 28;

plebem, postea per quam cœcorum aut ignavorum clericorum tolerantiam, denique per approbationem & canonizationem Papatus, usque ad nostra tempora devolutum. Cum ritu antiquorum Ethnicorum comparari potest ritus Samogitarum, Sudinorum, Curonensium, Lithuanorum; quos Joh. Meletius in epist. ad Georg. Sabinum (insertâ tract. *Joh. Lasicii de religione, &c. Russorum, Tartarorum Spira anno 1582. in 4. apud Bern. D'Albinum*) ita describit pag. 262.

„ In funeribus hîc servatur ritus à rusticis: defunctorum cadavera vestibus & calceis induuntur & erecta locantur super sellam, cui assidentes illorum propinqui, perpotant ac helluantur, epota cerevisia, fit lamentatio funebris, quæ in lingua Rutenica sic sonat *Ha le le/ le le/ p procz ty mene vmarl? ij za tij nie miel szto vesty albo pitp? p procz tij vmarl? Ha le le/ le le ij za tij nie miel krasz ije miodzice? ij procz tij vmarl?* Id est, „ Hei, hei mihi. Quare mortuus es? Num tibi deerat esca aut potus? Quare „ ergò mortuus es? Hei hei mihi: An non habuisti formosam conjugem? „ Quare ergo mortuus es? &c. Hoc modo lamentantes enumerant ordine omnia externa illius bona, cujus mortem deplorant: nempe, liberos, „ oves, boves, equos, anseres, gallinas, &c. Ad quæ singula respondentes, „ occinunt hanc Næniam, Cur ergò mortuus es, qui hæc habebas?

„ Post lamentationem dantur cadaveri munuscula, nempe, mulieri filicum, cum acu: viro linteolum, idque ejus collo implicatur. Cum ad sepulturam effertur cadaver, plerique in equis funus prosequuntur, & currum „ obequitant quo cadaver vehitur: eductisque gladiis, verberant auras, vociferantes *Gep gepthe begapthe peck elle.* id est, aufugite vos dæmones „ in infernum. Qui funus mortuo faciunt, nummos projiciunt in sepulchrum, „ tanquam viatico mortuum prosequentes. Collocant quoque panem, & lagenam cerevisiæ plenam ad caput cadaveris in sepulchrum illati, ne anima vel sitiat vel esuriat. Uxor mane & vesperi, oriente & occidente sole, super extincti conjugis sepulchrum sedens vel jacens, lamentatur diebus triginta. Cognati verò ineunt Convivia die tertio, sexto, „ nono, & quadragesimo, A Funere. Ad quæ convivia animam defuncti „ invitant, precantes ante januam. In his conviviis, quibus mortuo parentant, tacite assident mensæ tanquam muti, nec utuntur cultris. Ad mensam verò ministrant duæ mulieres, quæ hospitibus cibum apponunt, nullo „ etiam cultello utentes. Singuli de unoquoque ferculo aliquid sub mensam jaciunt, quo animam pasci credunt, eisque potum effundunt. Si quid „ fortè deciderit de mensa in terram, id non tollunt, sed desertis (ut ipsi loquuntur) animabus relinquunt, manducandum, quæ nullos habent vel „ cognatos vel amicos viventes, à quibus excipiantur convivio. Peracto „  
N n 2 prandio,



„prandio, sacrificulus surgit de mensa, ac scopis domum purgat. animasque  
 „mortuorum cum pulvere ejicit, tanquam pulices, atque his precatur ver-  
 „bis, ut è domo recedant. *Id est, Pilsy ducisse: nu wen, nu wen*: hoc est, edi-  
 „stis ac bibistis animæ dilectæ, ite foras. Post hæc incipiunt convivæ inter  
 „se colloqui & certare poculis. Mulieres viris præbunt & viri vicissim mu-  
 „lieribus, seque mutuo osculantur.

De Japoniis testatur *Carolus in hodierno Gentilismo linguâ nostrate anno*  
*1661. edito pag. 213. 215.* quod pueri quotidie sepulcrum visitent, spargen-  
 do rosas, & aquam calidam apponendo, quâ defunctus sitim restinguat.  
 Quodque alias quasdam vestes sericas comburant, ut defuncto de vestibus  
 prospectum sit. *Jesuita Franc. Soliers lib. 1. histor. ecclesiast. Japonia cap. 14.*  
*num. 218.* scribit, de duabus mensis omni ciborum genere instructis, usque  
 ad pretium 40. aut 50. scutorum (gallicè *escus*): sed non addit quid de ci-  
 bo illo fiat, an istic relinquatur ab hominibus, an ab igni, quo cadaver  
 comburitur, absumatur. Plures alios funerum ritus, Papisticis admodum si-  
 miles, ibidem legat, cui vacat.

*Ad quæst. 3.*

Non immerito hæc quæstio proponitur: quod hic Ultrajecti malum il-  
 lud bene (uti videtur) positum, hætenus loco motum non est; movendum  
 tamen speramus, post tam multa quæ non minus bene posita videbantur,  
 successivè intra paucos annos loco mota. Maximum obstaculum videtur  
 voluntas testatorum, & contestatio hæredum, si qui supersint, etiamnum  
 antiquæ superstitioni addicti. At quam multa sunt, quæ eo modo ac fine  
 nunc non fiunt, quo testatores ea fieri voluerunt. Neque enim anniversaria  
 defunctorum. nec aliæ quæcunque missæ aut preces in templis aut piis do-  
 mibus publicè celebrantur: redivitis nihilominus in pios usus analogos  
 aut proximè similes reservatis & erogatis? Neque enim sentimus hominum  
 minimè pauperum prædæ exponendos; aut prætextu confiscationis (quam  
 factam esse nemo hætenus probavit) otiosis & delicatulis, sub pauperum  
 larvâ & titulo, contra conscientiaæ ictus latitantibus, distribuendos: quod  
 scilicet ad falsum & superstitiosum cultum, nunc per reformationem apud  
 nos abrogatum, à donatoribus legati sint. Sed de hoc infra ex professo  
 lib. 4. Quod si hæredes aut posteriores rationes à superstitione defunctas non ad-  
 mittant: hanc saltem per Papisticam suam religionem declinare nequeunt,  
 ex *Math. 6. v. 2. 3.* Bofius in *Româ subterraneâ lib. 4. cap. 34.* postquam ex  
 Nazianzeno agapen seu sacrum epulum distinxisset in natalitium, funebre,  
 connubiale; & pro funebri adduxisset Origenem in *Job. lib. 3.* subdit: de  
 „tali agape dicere intendit Hieronymus quando in Epistolâ ad Eustochium  
 „reprehendit ostentationem & vanam gloriam in faciendâ eleemosynâ,  
 di-



, dicendo: *cum manum egenti porrexerint, buccinant? cum ad agapen vocaverint, praco conducitur*. Quamvis autem Bosius ibidem agapas exemplis & autoritatibus aliquot commendare aut saltem defendere conetur: dissimulare, non potuit, quin ex vitis patrum lib. 5. nobis exhiberet contrarium factum Arsenii: cum moriturus esset Abbas Arsenius, delegavit nobis, dicens; *videte ne velitis pro me agapen facere: quoniam si feci ego pro me ipso, id invenio*. Quo dicto elidi mihi videtur fructus suffragii quem defunctorum animæ ex iis percipere putantur. Quidquid autem sit de suffragio (de quo alibi disputandum), saltem Hieronymi testimonio cit. arguitur publica illa ante ora quorumvis, juxta voluntates testatorum, eleemosynarum distributio. Quod Bosius ibidem pag. 646. ex vita Thaumaturgi, Nazianzeni oratione ad Nyssenum, Theodoretto, Evagrio, allato discrimine inter Ethnicorum convivia & agapas Christianorum, harum permissionem & celebrationem defendere se putat; id frustra est. Talem enim substitutionem *quid pro quo*, quamvis veteres malo bene posito affinxerint, minime tamen in eo secuti sunt Paulum 1 Cor. 8. & 10. qui artem arte deludere non docuit.

## Ad S. 7. quest. 1.

De luctu præter autores cit. vide & alios à nobis adductos lib. 2. *politica eccles. tract. 4. cap. 2. p. 979. & seqq.* Iis nunc addimus, ex antiquariis & philologis Gutherum lib. 1. cap. 14. & 23. lib. 3. c. 28. 29. 30. Bellonium lib. 2. de funere medicato cap. 14. & 15. Ex theologis commentar. in Genes. 50. Actor. 9. Math. 9. v. 23. Ubi post omnes & supra omnes ritum hunc à Gentilibus assumptum explicat Job. Lightfoot in horis Hebr. & Thalmud.; Aretium part. 1. problemat. Fabium Justinianum in Tobiam p. 479. Filescum lib. 3. selector. p. 258 Tractatum Thalmudi à recentioribus adjectum tit אכיל רכרו, id est, *luctus magnus*, ubi de ceremoniis quibus mortui lugendi. Hodiernorum Judæorum morem & ritus describit Buxdorsius in synagogâ cap. 35. Vide & Hieronymum tom. 1. in epist. ad Paulam super obitu Blasellæ: ubi de moderando & abrumpendo luctu. De quo etiam comment. ad 1 Theß. 4.

## At! quest. 2.

De signis luctus, vestibus Calvinus in epistolis, pag. 472. edit. Genev. in fol. Antehac in Papatu cucullos lugubres (vernaculè *huyl-cobelts*) à propinquis funus deducantibus, & pallæ latæ (vernaculè *faeljen*) adhiberi solent. De castis doloris in funere principum & magnatum per Jesuitas adornatis, subinde indicium fecerunt novellæ & Mercurii.

De diebus luctus comment. ad Genes. 50. Fab. Justinianus in Tobiam pag. 467.



## Ad S. 8. quæst. 2.

Hic nihil habemus addendum, nisi grammaticum hoc, quod secundum Servium *pyra* diceretur strues lignorum ad cadaver cremandum: *rogus*, cum jam funus ardere cœperit: *biustum*, cum jam exustum aut semi-ustum: sed rogum à pyrâ non differre vult *Gutherius lib. 1. c. 26.* Quem vide, si placet.

## Ad S. 8. quæst. 3.

De cultu reliquiarum alibi disputantes si quis audire velit, adeat autores à collegâ τῶν ἀποστόλων indicatos. De apotheosi mortuorum, apud Gentiles, & cultu eorum tanquam Deorum ex historiis nimis notum est: quod quomodo secunda bestia imitata sit, exposui in 3. part. sel. disp. tit. de canonizatione sanctorum. De Imperatoris Adriani Antinoo, Justinus Martyr apolog. ad Antoninum Pium: *quem cuncti per timorem tanquam Deum colere cœperunt.* Epiphanius in epit. cathol. fidei, notat *Antinoi delubra, & quæ in eis sunt mysteria.* Ælius Spartianus in Adriano: *Et Græci quidem volente Adriano eum consecraverunt, oracula per eum dari asserentes, quæ Adrianus ipse composuisse iactatur.* Videat, cui vacat, *Casauboni & Salmasii notas ad loc. cit. & Joh. Langum in notis ad Justini loc. cit.* Fanaticum hunc Ethnicifinum sapiunt inscriptiones sepulcrales *DIs manibus.* Propius ad sacrum & religiosum sepulcrorum & mortuorum statum explicandum, accedere videtur, illud Epiphani in Ancorato, Reges, inquit, & tyranni crudelissimi, cum admatos quosdam habuissent, eosque in terrâ sepeliissent, „ &c. propter suam in eos benevolentiam, *sepulcra ipsorum prætexit non bono, per seductionem vite subditos cives colere præceperunt: quemadmodum Antinous, &c.*

## Ad quæst. 4.

Agimus de Ossariis in disp. de templis à collegâ hic cit., quam infra lib. 4. inferimus.

## \* Appendix paralipomenon de Sepulturâ.

**D**E Libitinariis & Pollinctoribus, & vespillonibus, &c. Libitinarii sunt, qui locant aut vendunt ea, quæ ad pompam funebrem sunt necessaria. Pollinctores, qui abluunt & ungunt cadavera. Vespillones, qui ad sepulcrum deferunt in illud immittunt, & in terram defodiunt. Nonius Marcellus generalius exponit pollinctores, de iis, qui mortuos curant. Vespillo in glossario Isidori, & in Excerptis Pythæanis exponitur *sepulcrorum violator.* Quod puto ita accipi, uti apud Virgilium, *Quid domini facient, audent cum talia fures,* id est, *servi.* Dicuntur enim non raro à vespillonibus sepulcra spoliari. Unde

in



LIB. III. TRACT. II. DE FUN. SEU SEPULT. MORT. CAP. I. 287  
in epigrammate græco, *Ἰντὸς Κελίας καὶ Δάμων ἐνταφιάς*, &c. quod totum exhibeo in *dissertatione de termino vite*.

In Papatu ordo quidam vespillonum est, quos nostro idiomate appellant *Celle-Boeders*, vestiti tunicâ lineâ, cucullione, & pallio attri coloris: notante Hospiniano de Monachis cap. 70. in fine. *Præfata* erant planctus principes, non doloris: foeminæ ad plangendum conductæ, quæ dant cæteris modum plangendi, quasi ad id præfectæ. Sic Festus. Addit Nonius Marcellus, *ut & flerent, & fortia facta laudarent*. Horatius in arte poëticâ, *Ut qui conducti plorant in funere dicunt, Et faciunt prope plura dolentibus ex animo*. Similem vacuam observationem à Gentilibus ad Judeos transiisse, videmur colligere ex *Jerem. 9. v. 17. Math. 9. v. 23*.

*Funera* gr. *ἑνέτηρια*, *πενήρα* seu *funerea* apud Servium in *Æneid. 9.* ad quam pertinebat luctus seu dolor; quales mater, soror. Notum est ex Cicerone de senectute vulgatum Ennii distichon: *Nemo me lacrimis decoret, neque funera fletum Faxit*, &c. Masculinum *πενήρας* similiter significat non tantum locerum, sed omnem dictum affinem ad quem pertinebat luctus: uti observatum à Scaligero in *notis ad disticha Catonis pag. 89*.

*Lecticarii*, & *sandapilarii*: quorum illi à lecticâ seu feretro (gr. *φερέτης*) honoratiorum, isti à scandilâ, seu feretro viliorum denominantur.

*Custodes cadaverum*, qui ad mortui cadaver pernoctabant. *L. & si quis S. impensa D. de relig.* Quibus in Papatu successerunt vigiles, tum viri tum fæminæ, qui in loco illo, ubi cadaver repositum vigilantes pernoctant. Adde *bustuarios* & *Ustores*. Atque hi omnes familiâ libitinariorum continebantur: exceptis funeris; ut dictum est.

*De lotione cadaverum.* Apud Gentiles eam usitatam fuisse, discimus ex autoribus à *Gutherio lib. 1. cap. 13. & 15. cit.* Et ex Euripide in *Phœnissis*, ubi Creon introducitur Jocastem sororem accersens, ut filium defunctum abluat. Et, Apuleio *Milesiar. 8. accuratissimè corpus ablutum unitâ sepultura ibidem marito perpetuam conjugem reddidere*. Et illo jactato Ennii versiculo, *Tarquini corpus bona femina lavit & unxit*. An tantum ad unctionem ea parare intenderint, (uti affirmat *Guthérius cap. 17.*) an aliud quid mystici subfuerit, non ita dixero: suspicor tamen aliquid subfuisse, cum aquæ vivæ asperisionem, quâ viventes ad lustrationem utebantur, considero. Diabolus Dei simius, gnarus per aquam & sanguinem venturum Messiam (1 *Joh. 5. v. 6.*), & fideles sub V. T. ad expiationes & lustrationes ex mandato Dei eadem adhibuisse, inanias illas inter Gentiles promovit. Videantur de aquâ Beza & Grotius ad *Math. 27. v. 24*. Quæritur an apud Judæos morem hunc imitati sint, & utrorumque morem Christiani, etiam tempore Apostolorum, & deinceps. Utrumque affirmandum videtur, ex *Actor. 9. v. 37.*  
ubi



ubi exemplum Tabithæ. Ad quem textum rectè observat Gaspar Sanctius in commentar. pag. 208.

„ Consueverunt omnes ferme gentes mortuorum hominum cadavera lavare. De Græcis probat apud Homerum Patrocli funus. De Latinis Mi-  
 „ seni funus apud Virgilium, & Tarquinii apud Ennium. De Hebræis satis  
 „ probat hic locus: & Christum Dominum non solum unctum esse tradit  
 „ Chrysost. hom. 84 in Joannem; & videtur colligi posse ex Joanne cap.  
 „ 19. ubi dicit Christum sepultum esse; sicut mos est Judæis sepelire. At  
 „ Judæi mortuos non solum ungebant, sed etiam lavabant.

Post eum Grotius, & Pricæus testimoniis aliquot adductis idem confir-  
 mant. De Christi lotionem quod timidius Sanctius, paulò confidentius  
 Chisletius de linteis Christi, &c. cap. 4. & Lorinus in Actor. 9. Quorum ille ad-  
 dit ex Metaphraste lacrymis B. virginis plagas Christi emundatas: iste, for-  
 des pretiosas ac mundas ex abluto corpore collectas à Balduino Hierosoly-  
 morum rege ad suos Flandros è Palestinâ missas fuisse per abbatem S. Berti-  
 ni. Sed excipi posset, datâ lotionem Christi, ex eâ non satis solidè probari  
 morem communem: poterat enim peculiaris ratio hic esse, quod sanguine  
 & vulneribus fœdatum esset. In antiquâ Ecclesiâ lotionem obtinuisse, ut  
 & alios ritus *πατερεπαχδότης*, facile crediderim. Tertullianus apologet. cap.  
 42. *rigere & pallere post lavacrum mortuus possum.* Quod B. Rhenanus de hâc  
 lotionem interpretatur. Pontificii etiamnum hodie lotionem illam observant.  
 In ceremoniali Episcoporum lib. 2. cap. 38. p. 94. a. præscribitur, ut cubicu-  
 „ larii & familiares ipsius Episcopi defuncti corpus aquâ calidâ cum vino  
 „ & herbis odoriferis lavent & mudent, &c. sed licet corpus non aperia-  
 „ tur, omnino agendum & curandum est opportunis remediis, ut sine fœ-  
 „ tore usque ad præstitutum tempus sepulturæ servari possit. Quod ad hanc  
 mundationem, addito insuper vino & aromatis, credo ob peculiarem ratio-  
 nem eam requiri, ne ingratus odor eos, qui spectatum, insuper & pedes  
 osculatum veniunt, offendant; quin contra de cadaverum sanctorum suavil-  
 simo odore (de quo in legendis & vitis sanctorum Papalium, non raro glo-  
 riari solent) ex unius atque alterius subornati, aut forte polyposi testimo-  
 nio, tanto facilius fidem faciant. *Joh. Stephanus Durantus lib. 1. cap. 23.*  
*S. 13. lotionem antiquorum & mediorum probat ex Tertull. apologet. c. 42.*  
*& adversus Gnosticos cap. 7. & ex epistolâ Dionys. Alexandrini apud Eusebium*  
*lib. 7. cap. 17. & 22. Gregor. Magno homil. 39. & lib. 5. dialog. c. 17. & lib.*  
*c. 27. Bedâ de exequiis S. Guthberti Gregor. Turonensi lib. de gloriâ confes.*  
*cap. 104. & in vitis patrum cap. 9. 10. 20. Eginharto in vitâ Ca: oli M. De lo-*  
*tione Judæis usitatâ censent Calvinus & Beza ad Actor. 9. & hic in concio-*  
*nibus de resurrectione pag. 64. 65. 66. quod à patribus per manus tradita*  
 esset,



esset, ut in morte ipsâ visibilis aliqua resurrectionis imago piorum animos in bonam spem erigeret. *Beza* addit, ad hanc lotionem respicere Apostolum 1 Corinth 15. *Quid facient, qui baptizantur pro mortuis.* Uterque etiam reprehendit, quod Christiani post Christi adventum & impletionem, & toleratas primum, postea sepultas ceremonias hanc lotionem imitari voluerint, & Pontificii etiamnum hodie imitentur: *quasi perpetua esset legalis ceremoniæ observatio*; ut, *Calvinus* loquitur. Sed ego malim lotionis ritum æque ac unctionis aliosque funerales ab omni sacro symbolico, mystico, typico absolvere, & ad consuetudinem atque imitationem referre. Nihil enim eorum, quæ dicuntur, ex scripturâ certò probari potest.

*De spiritus exceptione, osculis, conclamatione.* *Gutherius* de his ritibus *Genilium* lib. 1. cap. 13.

*De cippis, imaginibus, coronis, aris, sacrificiis, rogi lustratione.* *Gutherius* lib. 1. cap. 15. 22. 27.

*De epitaphiis, titulis, inscriptionibus cantu, lamentationibus, epicediis, leffis, naniis, laudationibus.* *Gutherius* lib. 1. cap. 23. 25. & lib. 2. cap. 26. 27. Antiquas cipporum inscriptiones à *Grutero*, aliisque antiquariis collectas habes: Novas à *Fr. Zweertio* in selectis orbis Christiani delitiis anno 1608. *Basileenses* libello peculiari editas anno 1602. à *Simone Grunao* Ligio tit. *Monumentorum Basileensium antigrapha.* Cippos & inscriptiones Judæorum, aliorumque Orientalium nuper peculiari tract. exhibuit *Clariss. Hottingerus.* *Epitaphia metrica* in mediocriter spissum volumen in 8. collegit *Petrus Andreas Canonhierus.* *Epitaphia* pœne innumera apud recentiores poëtas, *Job. Secundum, Lotichium, Sabinum, Buchananum, Julium, & Josephum Scalligerum, Heinſium, Grotium, Barleum, Huigenium,* aliosque invenies. De modo conscribendi epitaphia scriptores de re poëtica *Jul. Caf. Scaliger, Vossius, Jac. Pontanus, Gressen'es.* Quandoquidem hodie nihil magis pervulgatum, quam scriptio epitaphiorum, non absurdè hic quæritur, cur *Concil. Toletanum* 3. (a 600.) can. 21. sic statuerit: „Funebre carmen quod vulgo de-  
„functis cantari solet, vel in pectoribus se, aut proximos, aut familias cæ-  
„dere, omnino prohibemus. Sufficiat autem quòd in spe resurrectionis  
„Christianorum, corporibus famulatus divinorum impenditur cantico-  
„rum. Prohibet enim nos Apostolus sanctos lugere defunctos, dicens:  
„De dormientibus autem novo vos contristari, sicut & cæteri qui spem non  
„habent. Dominus non flevit Lazarum mortuum, sed ad hujus vitæ æ-  
„rumnas ploravit suscitandum. Si autem potest hoc episcopus omnibus  
„Christianis prohibere, non moretur agere: religiosi autem omnino ali-  
„ter fieri non debere censemus. Sic enim Christianorum per omnem mun-  
„dum humari oportet corpora defunctorum. *Resp.* non omne funebre car-  
men,



men, sed quod tunc vulgo defunctis cantari solet prohiberi; nullum aliud erat, quam quod ad imitationem Gentilium, luctum ciebant, & super fidelibus in domino defunctis eas fundebant querelas, quæ fidei & spei Christianæ minimè conveniebant; quæ & fatum seu Dei voluntatem & providentiam, in justitiæ, aut invidiæ accusabant; & cum Deo aut Diis expostulabant: Quali ferè stylo etiam hodie nonnulli inepti Gentilis theologiæ & poësis imitatores utuntur. Lamentationes ergo, seu lessos seu threnos ejusmodi prohibebant, qui luctum Gentilium (1 *Thess.* 4.) saperent. Qualis autem Gentilium luctus fuerit, disci potest ex autoribus supra indicatis; ubi de luctu, & de præficus: cum quibus hodierni Gentilismi luctus apprimè convenit. Vide *Godefr. Carolini hodiernum Gentilismum cap. 24.*

*De ludis, & spectaculis gladiatorii in funere exhibitis. Gutherius lib. 1. cap. 27.* Quales autem fuerint ludi in funere exhibitus compendio disces ex *Rosino & Demstero lib. 5. antiquit. Romanar. cap. 24.* de manibus & animabus defunctorum sanguine placandis, inque cum finem mactatis hominibus, & tandem institutis gladiatorum pugnis ad bustum (qui ideo dicti *bustuarii*) *Rosin. & Demster. ibid. cap. cit.* Sed de abominandis gladiatorum pugnis & spectaculis plenissimè omnium *J. Lipsius in tract. cui tit. Saturnalia.* Huc referri possunt hodiernorum Gentilium spontanea ad bustum homicidia: ubi maximè cari & propinqui, præsertim uxores defunctorum in rogum insiliunt, aut peculiarem sibi rogum parant, quo in cineres redigantur, de quo ex variis itinerariis, *Carolinus cap. cit.* Hæc à dæmonum sacerdotibus & ab ipso dæmone formâ deastri, aut defuncti alicujus apparente, miseri illi docentur spe factâ, quod in alterâ vitâ cum maritis suis diu feliciterque vivent. Ad hanc religionem diabolicam pertinent sacrificia humana ubique fere apud Gentiles frequentata; quos Israelitæ imitabantur, carissima pignora in sacrificium offerendo. Vide *Psal. 106. v. 37. 38. Levitic. 18. v. 21. Deuter. 12. v. 31. 2 Reg. 16. v. 3. & 17. v. 17. & 21. v. 6. 2 Paral. 28. v. 3. & 33. v. 6.* Gentes, quæ humanas hostias obtulerunt, & autores qui hoc referunt, ex parte indicantur à *Grotio in annotatis ad lib. 2. de verit. relig. Christi. pag. 86. edit. in fol. & uberius in lib. de satisfactione Christi cap. 10. pag. 144. & seqq. edit. in 4.* De liberorum oblatione factâ *Moloch* *Seldenus syntagm. 1. de Dis Syrus cap. 6.* Plenissimè & Gentium, & autorum, etiam eorum qui inter Gentiles sacrificia hæc improbârunt. indicium factum est à *Serrario in Judic. 11. & post eum à Lorino in Ps. 106. (ipsi 105.) v. 37.* ubi citat *Pinedam* aliosque.

*De feriis denicalibus & novendialibus. Gutherius lib. 1. cap. 16.* Novendiales aliquâ ex parte diu inter Christianos servatas *ibid.* colligit ex *Justiniani novellâ c. 115.* & ab *Augustino* hanc veterem superstitionem argui,



LIB. III. TRACT. II. DE FUN. SEU SEPULT. MORT. CAP. I. 291

argui, in quæst. super *Genes.* Nescio, inquit, *utrum inveniantur alicui sanctorum in scripturis celebratum esse luctum noveno dierum, quod apud Latinos novendialis appellatur.* Plura de superstitione novendiali, vide *ibid.*

*De inferis & anniversario mortuorum sacrificio.* Guthenius lib. 2. cap. 11. Cum his confer tricesima & anniversaria Papatus, de quibus in *Rituale tit. de officio defunctorum*, & *Joh. Steph. Durantum.*

*De precibus in mortuorum memoriam fuis.* Guthenius lib. 2. cap. 13. Confer Pontificiorum preces & suffragia pro defunctis; eorumdemque octavum, tricesimum, anniversarium.

*De consecratione, & divinis honoribus.* Guthenius lib. 2. cap. 4. 5. 6. De origine & causâ apotheosis optimè *Lactantius lib. 1. §. 15.* ex recentioribus *Kirchmannus de funeribus.* Nos part. 3. *sel. disp. tit. de canonizatione sanctorum* apotheosis Papales explicuimus. *Ibidem pag. 534.* nonnulla notamus, de usu vocis *Divi.*

*De sepulcrorum titulis, ornamentis, munimentis, appensis insignibus, vexillis, &c.* Guthenius lib. 2. cap. 27. titulos in tres species dispescit, *ad honorem, ad infamiam, ridiculos.* Exempla singulorum invenies in antiquis in inscriptionibus *Gruteri*, quarum auctaria nunc Romæ, & alicubi in Germaniâ parari audio. Novas dedit *Fr. Zweertius*, & *Basleenses supra cit.*

*De ornamentis & munimentis.* Guthenius lib. 2. c. 28. 29. 30. Sed horum variantes species, formas, materiam, pretia apud gentes antiquas, hodiernas quis enumeret?

*De appensis insignibus, vexillis armis, &c.* in sepultura nobilium, & militarium heroum ac præfectorum hodie usitatis, non est quod dicam: cum templa jam publica & honoraria defunctorum receptacula sint. *Lavaterus* in libello de ritibus & institutis Ecclesiæ Tigurinæ cap. 6. *Vexilla quoque & alia anathemata ex templa sublata sunt.*

*De cenotaphiis, & imaginaria sepultura.* Quæ fiebat circa absentium corpora: scil. inferiis peractis (de quarum modo, *Virgil. Æneid. 3. in descriptione solennis sepulture Polydori*) cenotaphium exstruebatur. A quo distingui debet tumulus honorarius, ritè sepultis insuper excitatus, quo eorum memoria amplius celebraretur. Hic referri possunt imagines & statuæ, ac similia monumenta istic & pluribus in locis excitata. Vide hæc explicata à *Gutherio lib. 2. cap. 17. 18.*

*Imaginarium funus erat*, cum alicui jam dudum defuncto & sepulto honoris causâ imaginarium funus ducitur. Ejus descriptio in exemplo *Pertinacis* fusè exhibetur à *Gutherio lib. 2. cap. 2.* Gentilium inanias seu vacua monumenta securi videntur (quamvis forte non passibus æquis) qui inter Christianos ejusmodi inscriptiones sepulcrales posuere, qualis *Bru-*



„gens illa apud Zweertium in deliciis pag. 503. *Adsta parumper hospes, & pios jube manes habere.* Hic situs est N. V. JOAN. à PAMELE, &c. „quorum monumentum, non sepulcrum est lapis quem vides. *Carpzovius lib. 2. Jurisprud. consistorialis tit. 24. definit. 39.* magnatibus & nobilibus cenotaphia & monumenta honoraria, cum appensis vexillis ob consuetudinem nec repugnante jure concedenda putat. Sed per cenotaphia non puto eum intelligere, qualia nos, sepulcra scilicet cadaveribus vacua.

*De larvatis funeribus.* Vocabantur talia, cum cadaveribus vel mutilis vel deformibus substituebantur larvæ eorum faciem representantes, vel ipsa gypso aliove tectorio, aut vestibus involuta ac tecta oculis spectantium exhibenda efferebantur, aut transferebantur. De his vide *Camerarii horas subcesivas centur. 1. cap. 96.*

*De sepulturâ vivorum, exhumatione, iteratâ sepulturâ.* Supra suo loco, de iis aliqua notavimus: ubi omiſſa memorabilis historia Dionys. Halicarnassensis lib. 2. antiquit. Romanar. *Vestales virgines si stupratæ fuerint sædissimo & maximè miserabili traduntur supplicio. Viræ enim funebri pompâ efferebantur amicis ac cognatis lecticam prosequentibus; delatæque ad Collatinam portam extra muros in subterraneâ cellâ sepeliebantur.* Quod si earum negligentia ignis Vestæ extinctus esset, flagris cædebantur, testibus *Livio lib. 8. & Val. Maximo lib. 1. cap. 1.*

*De confraternitate sepulturæ.* Hujus supra tit. de libitinariis, debuissem meminisse. Romæ primum instituta fuit illa confraternitas à Crescentio Sylva presbytero Senensi, sub Julio 3. anno 1551. teste *Camillo Fanucci Senensi in tract. Italico de piis operibus orbis Romæ a. 1601. lib. 3. cap. 29* Erectæ confraternitatis talis exstat descriptio in Bullâ Pii 4. anno 1560. quâ eam & ordinationes ejusdem approbat, atque insuper privilegiis indultis, & indulgentiis donat. „ Descriptio, quam ex bullâ colligimus, talis est: confraternitas orationis & mortis, ad orationem 40. horarum mense quolibet peragendam, & pauperum defunctorum corpora dicenter sepelienda, „ & quolibet mense pro animabus confratrum, & eorum, quorum corpora „ ab ipsis humata sunt, anniversarium celebrandum, aliaque pia opera exercenda. *Fanuccius loc. cit.* refert occasionem erectæ fraternitatis; & addit, eam a Julio 3. confirmatam, seque simpliciter nominasse *confraternitatem mortis*: sed cum Papa animadverteret nomen illud esse horridum & odiosum, imposuit, ut orationem 40. horarum singulis mensibus faceret, & se nominaret *fraternitatem orationis, aliter mortis*: quo nomine nunc in omnibus scriptis appellatur; quamvis compendii causâ vulgò dicatur *mortis*. Pia opera, gesta, & statuta hujus fraternitatis legat ibid. si cui hoc tanti est.

De



*De loco sepulture*, adhuc plura in singulis nationibus, territoriis, civitatibus observari possent: sed quia pleraque sunt adiaphora, non est quod iis enarrandis immoremur.

*De ritibus partim adiaphoris, partim otiosis, partim superstitiosis*; qui apud Gentiles, Pontificios, Protestantes & reformatos, adhibentur infinitum esset disquirere: siquidem iis analogicè applicari posset illud Jerem. 2. v. 28. *Secundum numerum quippe civitatum tuarum fuerunt dii tui Jebuda.* Et quidni secundum numerum vicorum, regionum, suburbiorum unius ejusdemque civitatis? De recentium Judæorum partim vacuis partim superstitiosis observationibus Buxdorf. in *synag. c.* 35. Quisque minister in loco ministerii sui ad omnia quæ fiunt attendat, eaque ad verbum Dei examinet, an sint adiaphora, an facta otiosa, an superstitiosa, sive directè, sive indirectè. Quibus inservire possint regulæ à nobis posite in 3. part. sel. dispp. tit. de *Idololatriâ indirectâ, & de superstitione.*

*De tempore sepulture*, ista quæri possent.

1. *Quo die mortui sepeliendi?*

2. *Quoto die?*

3. *Quâ parte dici?*

1. *Quæst. Quo die, fasto an nefasto, Lune, an Martis, &c. Resp.* Nul- lum Christianis discrimen est dierum: excepto dominico, quo solenni cul- tui divino est vacandum. In hâc urbe antehac magnam partem deductio- nes funerum reservabantur in diem dominicum: nullâ aliâ, ut puto, de cau- sâ; quam ut plures die illo ab operibus ordinariis vacivo, funus comitaren- tur. Sed quia præsertim in funere ditiorum & potentiorum, maxime Pon- tificiorum tum strepitu campanarum, tum operoso & pompatico appara- tu, tum opiparis & frequentioribus conviviis funeralibus sanctificatio sab- bathi immane quantum impediabatur: piè & prudenter funerum dedu- ctiones ab ampliss. Senatu prohibitæ sunt; ne scil. per mortuos viventium devotio & exercitia pietatis detrimenti quid caperent. Et hæc inter alias una est, ex illis, quas vocant, novitatibus, & apostasiis à moribus παρὰ τοὺς νό- μους, quas per concionatorum quorundam instructiones & adhorta- tiones posterioribus annis introductas vociferantur partim religioni nostræ minus faventes aut neutrales, partim ignorantes aut falsi fratres; quibus stat illud

*Moribus antiquis res stat Romana, virisque.*

Cum interea non pauca Apostolicæ & primæ reformationis nostræ antiqua antiquari æquo animo patiantur, immo & velint, curent, satagant, ubicun- que possunt. Audiant Apocal. 2. v. 4. *Sed habeo adversum te, quod caritatem tuam primam omiseris.* Dierum, sepulture, aliisque negotiis humanis fasto-



rum aut nefastorum, seu atrorum, nulla nunc apud nos conscientia superesse debet. De quo monuimus 3. part. sel. disp. tit. de superstitione pag. 130. Quivis dies seligi potest : ne dominico quidem excepto, si necessitas requirat; siquidem nulla opera servilia tali in casu sunt illicita *Math. 12. v. 3. - 14. Luc. 13. v. 14. - 17.*

2. *Quæst. Quoto die?* *Resp.* tempus definitum præfigi nequit. Indefinitè interim moneri debemus, in excessu tam diu non differendam sepulturam, ut cadavera foetore suo viventibus noceant: nisi forte medicatione, (de quâ suprâ) & conditurâ aliquâ, aut saliturâ præveniat. Omnes condituras, exenterationem, & salituram dierum 30. usque ad 70. olim requisita fuisse, nec licuisse diutius salire, vide observatum à *Chisletio cap. 2. Ab altera* parte in defectu tam festinata sepultura non sit, ut dubium sit de morte; & eveniat illud, quod aliquando evenisse, exemplis quibuldam comprobatum est. *Cornmannus in lib. de miraculis mortuorum cap. 56.* refert epigramma *Jani Vitalis*, de *Joh. Duns Scoto* ante obitum sepulto & in sepulcro demum mortuo

*Quod nulli unquam hominum accidit viator,  
Hic Scotus jaceo, semel sepultus,  
Et bis mortuus; omnibus sophistis  
Argutus magis atque captivus.*

De eodem *Scoto* per profundas & intentas meditationes in ecstasim subinde prolapsus, idem refert *Paulus Jovius* in elogiis, & *Possevinus* in apparatu. Qui posterior quamvis fateatur eum à plerisque existimari vivum fuisse humatum; ibidem tamen addit, eum apoplexiâ correptum obiisse a. 1308. Sed forte infortunium hoc excogitato de morte ex apoplexiâ commento fratres cœnobitæ, qui festinatæ hujus sepulturæ autores fuerant, concelare voluerunt. Memini me plura exempla semi-mortuorum, ante mortem sepultorum, aut alias pro mortuis habitorum, quamvis nondum sepultorum; partim legisse, partim audivisse: quorum aliqui restituti sunt; aliqui ex certis indiciis (ex violento scil. capitis, manuum, pedum ad capulum impulsu non sine vulneribus & ex effracto aut perfracto ex parte capulo) aliquamdiu post aperto sepulcro, ibi adhuc vixisse, & expirasse deprehensi sunt. Memorabile est exemplum apud *Thuanum Herois illius militaris*, qui in bello civili Gallico multis vulneribus pertusus inter mortuos projectus, in terram defossus, tandem tamen à famulo quæsitus, refossus, & sic paulatim sanitati restitutus fuit. Memorantur exempla aliquorum qui grassante peste inter densata funera sine pompâ, sine spectatōribus, sine funeris deductōribus, sine testibus (uti antehac id fieri solet) in sepulcrum illati, postea inde educti sunt, aut ipsi redierint. *Christina Poniatovia* virgo *Bohema* in ecstasi-



ecstasibus suis anno 1627. 1628. visa fuit astantibus agonizare, & expirare: uti mihi à duobus testibus oculatis (quorum alter adhuc hodie, dum hæc scribo, in sæculo est; alter an supersit ignoro) mihi narratum est. Exstat hemerologium ecstaseon & revelationum Christinæ anno 1632. in 16. editum, & postea anno 1658. cum aliis quibusdam revelationibus tit. *lux in tenebris*, recusum.

Et ratio est, quod sensus, motus, respiratio in fæminis hystericâ passione, aut in hominibus ecstasi aliquâ sive naturali sive diabolicâ, aut syncope aut catalepsi correptis, ab astantibus percipi nequeat: ita ut tales aliquando tanquam mortui sepulti sint. Hinc volunt morem illum apud Romanos introductum, ut expirantes aquâ calidâ lavarent, & per intervalla conclamarent, ut si quid vitalis spiritus adhuc delitesceret, eum expergefacerent. Vide *Servium in Æneid. 6. Propertium, Senecam, Lucanum, Ausonium* de hac conclamatione citatos apud *Cornmannum cap. 56.* Ubi habet quendam pyræ impostum adhibitis ignibus erectum esse. Refertur alicubi facinorosum in furcâ strangulatum, & postea anatomicorum cultro subjectum, per sensum sectionis ex syncope suâ quasi revixisse. *Clariss. vir Justus Lyraus ὁ μαργαρίτης*, collega noster cum viveret, & historiarum atque humaniorum literarum in hac Academiâ professor mihi aliisque narrare solet se Middelburgi gymnasii Rectorem agente, facinorosum quem ante prandium ibi suspensum, & sine ullo motu aut vitæ indiciis in furcâ utque ad horam, ni fallor, quartam pomeridianam, pendentem, visum à pueris illic fortè ludentibus alterum crus movisse ac paululum attraxisse: Quo audito & viso à sociis quibuldam navalibus, unum ex illis ilico in patibulum ascendisse, & laqueum per festinationem & trepidationem abscidisse: quo factum ut suspensus ille decidens gravissimo capitis vulnere afflictus sit; ex quo, in publico nosocomio, quo delatus fuerat, ibique ut poterat curatus, & usui rationis ac sermonis restitutus, triduo post discesserit. Ita ut non immerito, tempus aliud quod inter mortem & sepulturam intercedere, debeat: ne per errorem vivos sepeliri contingat. Quantum autem temporis præfigendum sit, positive, seu quod sic (ita loquar cum physicis de quantitate cujuscunque speciei corporum quærentibus) non ita defeniri potest: facilius forte negativè, seu quod non. *Paulus Zachias* in quæstionibus Medico legalibus *lib. 4. tit. 1. quæst. 10. §. 28.* Idcirco is terminus (tridui scil.) assignatur à medicis expectandus in quibusdam, qui ob morborum vim veluti mortui jacent, & ab ipsiis verè mortuis non distinguuntur. *Ibid. quæst. x. seu ult. §. 6. pag. 170.* Cæterum ad id, quod pertinet ad eos, quos revixisse ferunt (si post congruum tempus id factum dicant, nam de Ere Pamphilio post decem dies, reviviscente fabula mera est) illos non fuisse verè mortuos, sed potius Apo-



„ Apoplexia, vel consimili morbo detentos, ex quo è vivis excessisse appa-  
 „ rent, cum tamen adhuc vivant, eo autem morbo discusso, manifestè vive-  
 „ re cernuntur, & ignorantibus, ac fatuis, idiotisque revixisse, & à mortuis  
 „ suscitati existimantur, quod ex Aristot. probat *Licetus de spontan. viven. ort.*  
 „ *lib. 4. cap. 5.* at in Medicina facienda hæc non adeò de rarò eveniunt, ut  
 „ multam admirationem nobis incutiant; non tamen id firmari posset  
 „ quandocunque, sed congruo tantùm tempore, ut dixi, nempe in fratres  
 „ dies à putativa morte; nam supra hunc terminum difficilimum, & for-  
 „ talsè etiam impossibile est, hominem naturaliter reviviscere ob rationem,  
 „ de qua infra. Undè non sine mysterio Lazarus post quam suscitatus est,  
 „ ad insinuandam nempe omnes vitæ terminos in eo præterisse, ne du-  
 „ bium aliquod intercedere posset, quod non esset mortuus, sed Apo-  
 „ plexia, aut hujusmodi aliquo morbo detentus; quin & in eo mortis ma-  
 „ nifestissima jam signa erant conspicua, scætebat enim jam, & corruptionem  
 „ patiebatur.

„ *Ibid. §. 44. 57. pag. 181. 187.* Circa tertium dicendum videtur, quòd  
 „ ultrà terminum trium dierum, cum tanto morbo, qui hominem quoad  
 „ nos sensu, & motu privet, vitam esse superstitem pro impossibili sit existi-  
 „ mandum, & hoc dico universaliter loquendo de omnibus prædictis mor-  
 „ bis, quia si ad particulares casus deveniamus, de Syncopi aliter sentien-  
 „ dum, ut supra innuimus, terminumque breviorē circumscribendum  
 „ censeo, quia syncopis est ipsa mors. Dicitur enim dissolutio nexus Natu-  
 „ ræ ab Aretæo, undè convertuntur Mors, & Syncopis, cum utraque dis-  
 „olutio nexus Naturæ sit, & Syncopis nihil aliud sit, quàm terminus Syn-  
 „copis, seu Syncopis confirmata Gerard. Cremonens. ex quo *Vallesc. ubi*  
 „ *suprà.* Unde benè *idem Vallesc. & cum eo Duret. in Holler. pract. lib. 1. cap.*  
 „ *30. in annotat.* neminem mori dixerunt absque Syncopi, ita ut quamvis  
 „ fortis Apoplexia, & quælibet suffocatio, etiam ex utero tanti morbi exi-  
 „ stant; non occidunt tamen nisi superveniente Syncopi, ex qua dissolvitur  
 „ tandem nexus Naturæ, & animal interit.

„ Ex quibus multò magis roboratur allata opinio, quòd nimirum breviorē  
 „ rem terminum assignare debeamus in Syncopi affectis, ut pro mortuis ha-  
 „ beantur, quam in iis, qui Apoplexia, aut consimili morbo detinentur.  
 „ Quid autem differat, & ex quibus potissimùm dignoscatur Syncopis à  
 „ cæteris illis morbis, Medici optimè noverunt, quorum testimonia in par-  
 „ ticularibus adhibenda: duo tamen sunt præcipuè, scilicet frigiditas in ipsa  
 „ accessione Syncopis, qui in aliis morbis non comparent, & recordatio  
 „ post accessionem, quæ in Apoplecticis & consimilibus abest. In cæteris  
 „ ergò morbis tres dies pro termino vivendi assignantur ab omnibus. *Avic.*

*part. 3.*



„part. 3. tract. 5. capite 12. Vallesc. lib. 1. Philonii cap. 19. in clariss. Savonarol  
 „in pract. magn. cap. 1. in dub. de Apoplex. & ibid. rubr. 10. Paschal. libro 1.  
 „pract. cap. 13. in fin. Fontanon Pract. lib. 1. cap. 16. Lemnius de occult. Nat.  
 „mirac. lib. 2. capite 3. Cesalpin. art. Medic. libro 5. capite 34. Mercurial. pract.  
 „lib. 1. cap. 19. Dominic. Terill. de caus. repent. mort. sect. 6. cap. 2. & alii. Ra-  
 „tionem ejus termini esse voluerunt omnes, humorum motum, tanto e-  
 „nim, inquiunt, spacio, nempe horis 72. omnes humores suum motum  
 „habent, itaque si humores immoti jam consistant, mortis signum est ex-  
 „ploratissimum; cum eorum enim motu signa vitæ manifesta apparerent.  
 „Ego quidquid sit dicendum de hujusmodi humorum motu, non aliam  
 „causam agnosco, nisi difficultatem, & impossibilitatem ulterius protra-  
 „hendi vitam cum tam sævo, ac tam valido morbo, ob quam etiam super-  
 „vacaneam putat eam tridui expectationem Fortunat. Fidel. libro 4. Relat.  
 „Medic. cap. 1.

„ Circa quartum denique, Medici cum Galeno loco citato ad nonnulla  
 „experimenta confugiunt ad dignoscendum, an homo verè mortuus sit, vel  
 „adhuc vitæ aliquam portiunculam conserve, gossipii, seu lanæ tenuissimè  
 „carptæ flocculum, vel accensam candelam ori jacentis admovent, & ex  
 „motu, vel immobilitate flocculi, vel candelæ vitam, aut mortem depre-  
 „hendi volunt. Vel cyathum aquæ plenum super ægri pectus imponunt,  
 „& ex ejus similiter motu vitam explorant: sed has experientias tanquam  
 „minùs tutas respuit, & parvipendit Hollerius libro 1. cap. 59. Alii specu-  
 „lum tersissimum ori admovent, quod si infici, & obfufcari deprehendant,  
 „vivere adhuc ægrotantem dicunt, sin minùs, jam è vivis excessisse. Tutior  
 „fortassè hæc, non omni tamen ex parte. Optâssem, ut alia signa, & tutiora  
 „experimenta, si fieri potuisset, adduxissent, sed ultra prædicta, ne verbum  
 „quidem. Fortassè quia neque aliæ supererant experientiæ, & signa quæ-  
 „cunque recenferi poterant, minùs tuta animadverterant.

„ Quomodocunque sit, nonnulla ego hinc inde excerpta subdam, quæ  
 „considerata majorem, & evidentio rem ejus rei cognitionem facere pos-  
 „sunt. Consideranda itaque antè omnia propono accidentia ipsius morbi,  
 „quo vel detinetur, vel ex quo decessisse præsumitur ægrotus: si enim ea for-  
 „tissima fuerint, ac validissima, & ex eorum numero, quæ magis exitialia  
 „judicantur, de vita, quantum est ex hoc, modica aut nulla spes est; ut si  
 „Syncopis absque ulla causâ manifesta adveniat, atque illicò æger omni  
 „motu, & sensu etiam pulsus, & respirationis destitutus appareat cum faciei  
 „lividitate, cum tenui, ac frigido sudore, pallore, & intensâ partium frigidi-  
 „tate: maximè si antea solebat ægrotus frequenter, ac fortiter absque causa  
 „manifesta exsolvi, nam juxta Hippocrat. dogmat. 2. Aphor. 41. tales de repentè  
 „moriuntur.

P p

Con-



„ Contrarium tamen his videtur sentire *Mercatus lib. 1. de intern. morbor.*  
 „ *curat. cap. 13.* quippè qui docens quando de morte Apoplectici certi esse  
 „ debeamus, quando verò dubii, dicat, quòd si in Apoplexia illicò simul  
 „ adveniat Syncopis, quod ex respirationis omnimoda abolitione deprehen-  
 „ dimus, tunc debeamus expectare, ac dubitare de morte; quod si Synco-  
 „ pis paulatim adveniens dehinc ita crescat; ut homo ampliùs non respiret,  
 „ tunc mortem esse presentem credendum est, ac prudenter quidem hæc ad-  
 „ monet. Ceterùm in quacunque suffocatione spuma in ore apparuerit,  
 „ de morte dehinc major æritudo erit; de his enim dicebat *Hippocr. 2.*  
 „ *Aphor. 43.* quòd non ampliùs in vitam revocantur, & licet hoc secundum  
 „ plurimùm, & non semper veritatem habeat, ut Galenus in commento &  
 „ alii multi docent, illud tamen satis est, hoc esse signum exitiàlissimum, &  
 „ quo apparente perpauci à morte evadunt, & junctum maximè respiratio-  
 „ nis deperditioni, seu totali abscissioni, aliisque sævissimis symptomatibus,  
 „ fortissimam Apoplexiam, & suffocationem demonstrat, ex qua egros ne-  
 „ cessariò quamprimùm perire contingat, immò neque ad tertium usque  
 „ diem perdurare docet experientia, & adnotant auctores omnes *Holler.*  
 „ *lib. 1. de morb. int. cap. 7. in schol. Piso de morb. cognosc. & curan. lib. cap. 16.*  
 „ & alii. Si præterea facies apparuerit livida, & nigricans, aut viridis mor-  
 „ tis signum. *Raf. 16. contin. tract. primo, capite 1. Aviten. 113. tractat. 2.*  
 „ *cap. 6. in fin.* Tales enim caloris suffocati, & extincti jam omninò certum  
 „ præbent indicium. Si item præter multa experta ad excitandum egro-  
 „ tum, sternutatoria naribus applicita fuerint, & ille non sternutaverit  
 „ omnium consensu pro mortuo judicandus. *Gordon. in Lilio par. 3. cap. 12.*  
 „ *Vallesc. Philon. libro 3. cap. 4. Savonarol. in pract. magn. capite 11. rubrica 3.*  
 „ *Piso lib. 1. cap. 11.* Id enim conlopitam, immò omninò extinctam omnem  
 „ virtutem denotat, quæ si quantumvis exilis adhuc vigeret, ad sternutato-  
 „ rii irritationem expergisceretur, cum maximè hoc medicamenti genus  
 „ primum ipsum sensorium, & virtutum penè omnium sensibilibium prom-  
 „ tuarium validè stimulare possit. Præter hæc autem membra in mortuo ri-  
 „ gida evadunt, nullò modo flexibilia, squalor item, ac siccitas quædam  
 „ membrorum adnotatur, quæ etiam si in iis, qui adhuc etiam vivunt appa-  
 „ reant, non tamen adeò conspicua sunt.  
 „ Postremò oculi veniunt considerandi, ubi enim homo vivit, quan-  
 „ tumvis exilis vita remaneat, oculi tantisper fulgere, & intuentium imagi-  
 „ nem reddere solent; non enim verum crediderim, quod *Plinius lib. 26.*  
 „ *cap. 6.* firmat, Hominem scilicet ex morbo non periclitari; quamdiù ocu-  
 „ lorum pupillæ intuentium imaginem reddant, quasi cum moriturus est,  
 „ id non contingat; si qui enim adhuc spiritus vitæ remanserint, ii facili-  
 „

per



per oculos, partem nempe lucidissimam, ac diaphanam apparent, & è cerebrò quamdiù homo vivit semper luminosus spiritus in oculos profiscitur. *Galen. comment. 4. in 3. Epidem. tex. 28.* at ubi nullæ vitæ spes superest, oculi jam omninò obfuscati, ac veluti panno quodam obducti, spiritusque extincti nullam evidentem saltem reddunt intuentium imaginem.

His accedit unum, aut alterum infallibile mortis signum, partium nempe, aut partis alicujus livor, & æstuatio cadaveris, & foetor ex ipsius jam putredine ortum deducens, est enim foetor proprium putredinis accidens. *Galen. in primum prognost. comment. ultimo tex. 42.* quo præsentē, dubio absque dubio non est locus, ut in Lazaro. Quæ dubia signa expectari desiderat *Mercat. loco suprâ citato.* Libet denique adnotare hîc Persarum morem, de quo *Herodot. in Clío non longè à fin.* hi mortuum non ante humari permittunt, quam aut ab alite, aut à cane trahatur. Hoc existimaverim illos idèò facere, quod ex nullis aliis signis possit haberi mortis certitudo, nisi cum alites, & Canes foetore allekti è cadavere expirante ad illud accurrunt.

Hæc prolixius hic exhibenda duxi, ut concionatores, quibus morientibus plerumque adesse, & de eorum expiratione juxta cum astantibus judicare contingit, cauti esse discant, & cogitent, abundantem cautelam non nocere.

3. *Quæst. An cadavera condita, domi servanda, lectis & mensis adhibenda, quasi adhuc viverent? Resp. Neg. quia mortui non habent partem in omni quod fit sub sole, Eccles. 9. v. 6.* & consequenter ab ipsorum præsentia, & quasi conversatione cum illis abstinendum est. Deinde mortui sepeliendi: uti in principio disp. de sepulturâ probatum est. Fuit ergo aut nimis otiosum ac vānum aut merè superstitiosum factum Ægyptiorum, qui mortuos conditos domi servabant, teste *Cicerone 1. Tusculan.* & *Pomponio Mela lib. 1. cap. 9.* & *desiccatum cadaver convivam & compotorem faciebant.* Rem vitam narrare se dicit *Lucianus lib. de luctu:* immo & morem fuisse Ægyptiis nobilium, & præcipuè sanctorum martyrum corpora linteamine quidem involvere, & studium funeri solitum non negare: terrâ vero non abscondere, sed super lectulum domi posita reservare: hunc honorem quiescentibus reddi, inveteratæ consuetudinis vanitas tradidit. Sic *Athanasius in vitâ S. Antonii.* Libet hic conferre judicium *Henrici de Hassâ Carthusiani* (qui floruisse putatur circa anno 1300. & obiisse a. 1317. secundum *Eisengrenium & Possevinum*, quamvis alii ab illis notati dissentiant) in commentar. suis in *Genesim*, quem ubique fere sequitur, & cujus verba describit *Bartholomæus Sibylla Dominicanus in speculo peregrinar. quæstion. decad. 1. cap. 2.*



quæst. 6. pag. 53. edit. Venetæ 1587. in 8. *An corde mortuo, anima corpus informet.* „ Ad quam sic respondet: cum complexio fixa cæterorum membrorum corporis non dependeat à corde, nulla repugnantia videtur, quod complexio cordis corruptâ, adhuc in aliquâ parte aliâ corporis, possit esse complexio fixa sufficiens unioni animæ, ad partem illam, &c. *Et paulo post:* Et ita stat cum cessatione operationum vegetabilis & sensibilis animæ in toto corpore, quod anima adhuc informanter inhæreat corpori, & ita adhuc hominem mortuum non esse, per solutionem unionis informativæ ad corpus, &c. *Ibid. postea hoc insert corollarium:* Ex qua conclusionem sive opinione, sequitur hoc corollarium, quod non semper, qui vulgari æstimatione habetur mortuus sit simpliciter mortuus, quia ad cessationem sensus, & motus cordis, non sequitur semper deanimation corporis. Sed potest contingere, quod post illam cessationem quandoque per magnum tempus maneat unio informativa animæ ad corpus, & ita contingere potest, quod quandoque homo vivus sepeliatur in sepelitione mortuorum, qualiter tempore pestilentie fieri consuevit. Potest etiam nonnunquam ex aliqua causa accidentali contingere, quod in homine sano cessat anhelitus, & omnis motus, & sensus longo tempore, ut per diem vel circa; ita, ut omnino mortuus appareat. Immo aliquis potest sic in naturalibus dispositus esse, quod ad aliquem planctum, vel contemplationem fortem, spiritibus ad intra tractis, jaceret simillimus mortuo. Sicut Beatus August. narrat in lib. de civit. Dei. de quodam presbytero. Ergo nisi causa subfit, non est festinandum, aut præcipitanter agendum in sepeliendo mortuos, ne contingat sepelire vivos. Hæc Henricus de Assia ubi supra.

## A D D I T I O.

„ Hinc Aver. narrat Arietis historiam, qui capite amputato ambulabat „ 7. phys. com. 4. & quamvis id Galenus neget, concordat nihilominus A. „ lex. in Paraph. de anima cap. ultimo, ubi vult, quod corde ablato ab animalibus, possit moveri, & vivere, velut testudo, & Camaleo, & pari ratione, „ ablato capite, quietiam dicit: Argumenta, de principatu animæ, utrum „ in corde, vel in capite consistat, esse communia.

Nos testimonia *Avicennæ apud Rhodiginum lib. 4. cap. 16. & Plinii lib. 11. cap. 37.* de animalibus sine corde inventis hic addimus: siquidem iis adhibenda fides. Ante complures annos legi (si bene memini) in scriptore quo physico ex celebri anatomico citatum testimonium de cane, qui ex secto corde latraverat, & motum progressivum exercuerat.

4. *Quæst. Quâ parte diei, die an nocte, quâque horâ mortui sepeliendi?*  
*Resp.* Hoc per se adiaphorum esset: sed noctu aut clam ut fiat, sine conscientia



LIB. III. TRACT. II. DE FUN. SEU SEPULT. MORT. CAP. I. 301

scientiâ & consensu Magistratus, minimè convenire videtur: ne clandestina latrocinia hâc occasione, terris tegi contingat. Possunt tamen varii necessitatis casus incidere, quibus clam Magistratum sive nocte sive de die rectè corpora terræ mandanda essent. Ubi tum distinguenda est lex divina & forum poli, quo funerandi officium licitum, immo & necessarium est; à lege pœnali Magistratus & foro soli, quo aliquando illicitum est. Antiqui Christiani, ut nocte sacra sua celebrabant, & antelucanos conventus agebant, ita & mortuos sepeliebant; aut si aliquando de die, id clam fiebat. Hujus rei testimonia vel sola sepulcra illa & cœmeteria in Româ subterraneâ constituta suppeditant. De quibus liber *Anton. Bosii*. Ratio autem cur incio & insalutato Magistratu suos clam sepelirent, hæc erat, quod sepulturam eorum negaret, & prohiberet. *Tertull. in apologet. c. 37.* „Nec mortuis parcunt Christianis; quin illos de requie sepulturæ, de asylo quodam mortis, jam alios, jam nec totos avellant, differant, distrahant. *Lactantius lib. 5. cap. 11.* „Et non tantum artus hominum dissipat, sed & ossa ipsa, comminuit, & in cineres furit, ne quis exstet sepulturæ locus, &c. Quæ, nam illa feritas, quæ rabies, quæ insania est lucem vivis, terram mortuis, denegasse? *Ambrosius epist. 31. quæ est contra Symmachum*. Ubi tunc erat, ista sententia, cum direptis Christianorum facultatibus, ipsos vitalis anhelitus spiritus inviderent, & nullis usquam negata defunctis, inhiherent super præmæ commercia sepulturæ. Quos Gentiles præcipitârunt maria reddiderunt. De Donatistis, ubi præ valebant, similem fere in orthodoxos immanitatem refert Optatus *Milevitanus lib. 6. pag. 68.* Quid referam etiam illam impietatem, de vestra conjuratione venientem, quia ad hoc Basilicas invadere voluistis, ut vobis solis Cœmeteria vindicetis: Non permittentis sepeliri corpora Catholica, ut terreretis vivos: Male tractatis & mortuos, negantes funeribus locum. Si inter viventes fuerat certamen, odia vestra vel mors aliena compescat. Jam tacet cum quo paulo ante litigabas. Quid insultas funeri? quid imputas sepulturæ? quid cum mortuis litigas? perdidisti malitiæ fructum. Et si corpora non vis in unum quiescere, animas tamen in uno apud Deum positas, non poteris separare. Quam prope ad Gentiles & Donatistas accedant Pontifici supra indicatum. Potest etiam nocturnum tempus servari extra tempora persecutionis: vel ad evitandas funeris expensas: vel quod frequentibus funerum deductionibus & sepulturis (uti tempore sævientis pestis) dies vix sufficere, saltem totus aut potior ejus pars impendi vix possit; vel quod facinorosis extremo supplicio affectis funeris honor non conceditur; qui clandestinâ idcirco aut nocturnâ sepulturâ, connivente aut permittente magistratu, terræ mandantur.



D E

## Aliis quibusdam quasi-agendis.

**S**unt & alia quædam indirecta seu quasi-agenda ; 1. *partim occasionata*, 2. *partim concessa*, 3. *partim purè petitoria*. *Occasionata* sunt, cum ab Ecclesiâ aut per Ecclesiâ ad id constitutis, quædam aguntur, quæ occasio status & necessitas particularis Ecclesiarum requirit. *Concessa* sunt, quæ ex peculiari Principum, aut Magistratuum, aut quorumcunque, pœnes quos tunc sæcularis potestas & potentia, aguntur.

*Petitoria* sunt, cum Ecclesiæ aliqua agenda propriè formaliter & specie politica à potestatibus sæcularibus, decerni & executioni mandari postulant.

C A P. I.

*De quasi-agendis occasionatis, 1. petitionibus & contractibus pro redemptione libertatis. 2. de collectis hunc in finem instituendis. 3. de scholis. 4. de arbitriis.*

§. 1. **E**cclésiis clandestinis, aut purâ sive conniventia sive tolerantia sub infideli aut heterodoxo Magistratu gaudentibus ; hoc agendum, ut prece & precio libertatem tolerantia, aut majorem pro viribus, datâ quâcunque occasione acquirant, & consequantur ; aut imminutam ac violatam restituant. Agendum hoc à consistoriis & delegatis ex consistorio, aut ex totius Ecclesiæ corpore selectis, qui ad hanc pragmatiam maxime idonei, aut majori gratia atque exultimatione apud sæculares Dominos sive omnes sive aliquos pollere videbuntur.

*In Poloniâ solent hoc agere per Magnates & Proceres religionis ejusdem consortes ; quos Ecclesiarum patronos illic appellabant.*

*In Bohemiâ, eique incorporatis Silesiâ, Moraviâ, Lusatiâ, eodem fere modo libertas olim à Regibus petita. De quo consulenda historia Ecclesiarum Slavonicarum.*

113



In Gallia, primum per viros principes, ut Condæum, Architalassum Colignium: deinde per Regem Navarrenum: postea per Regis Galliarum facti jam à reformatione apostatici unicam sororem, ducissam Barry: tum post edictum Nannetenſe, per conventum mixtum ex Ecclesiasticis & ſæcularibus: poſtremo per ſynodorum deputatos ſive immediatè ſive per commiſſarium & procuratorem compellantes regem. De quo hiftoriæ Gallicanæ; tit. *Memoires*, &c. geſtorum ſub Carolo IX. Et *Hiſtoire Eccleſiaſtique*, &c. uſque ad annum 1572. *Hiſtoire de derniers troubles*, uſque ad annum 1601. Quæ à noſtris ſcriptæ ſunt. A Pontificiis ſcriptæ ſunt Thuani, Petri Mathei, Boterei, Gramondi: quorum duo poſteriores ſtudia partium nimis prodidere.

In Imperio Germanico, per Principes Proteſtantes: de quo Sleidanus, ejuſque continuatores.

In Belgio, per nobiles fœderatos libertas ab inquisitione, & ſuppliciis poſtulata. Quamvis autem omnes reformatam religionem non profiterentur, primi tamen quaſi ductores & agitadores Illuſtr. Brederodius, Comes Cuyenburgicus, Ludovicus Naſſavius cum multis aliis apertè ſatis eam profeſſi erant, quia & tres nominati heroës confeſſioni Belgicæ anno 1562. una cum epistolâ ad principem Belgarum & Regem Hiſpaniarum Philipp. 2. mittendæ, (non tamen miſſæ, ob aliqua impedimenta), ſubſcripſerant. Hiftorias Belgicas in Bibliotheca indicavi.

In Angliâ libertas à quibuſdam ceremoniis, nomine mille miniſtrorum poſtulata fuit à Rege per Raynoldum & Chartertonum ad id delegatos; ſed minime obtenta, anno 1603. De quo deſcriptio collationis habitæ in ſulâ Northamptonienſi Angl. & Belg. & Oxoniensium reſponſio ad poſtulatæ mille miniſtrorum, Angl.

Colonia cives Auguſtanæ confeſſioni addicti, liberatæ exercitiæ petierant à Senatu Coloniienſi: quæ petitio, una cum epistolâ interceſſoriâ principum ejuſdem confeſſionis, typis edita anno 1582. Sed nihil obtentum.

Collectæ in tali ſtatu Eccleſiarum à ſynedrio, aut delegatis ejus fieri ſolent ad expenſas in ſollicitationes & procuratores; imprimis etiam in edemtionibus principibus, & in donaria Sejanis aliisque aulicis & munerationibus eorum offerenda. Prout etiam ab iſdem Eccleſiis non tantum clandestinis, aut conniventibus, ſed etiam ab Eccleſiis apertæ tolerantie ad ſtipendia miniſtrorum, lectorum, ædituorum ſeu janitorum, cursorum, & ad ſynodos, collationes, miſſiones, correſpondentias inſtituendas, necesse eſt collectas fieri. Ex quo ſolo fonte, tanquam tributo juſtitie, à ſingulis membris Eccleſiæ imponendo omnes expenſæ faciendæ: niſi ſpontaneæ oblationes domeſticorum, aut aliarum Eccleſiarum, aut orthodoxorum

rum



rum principum, aliquod præstent levamen. De ejusmodi collectis, & ecclesiasticâ ad eas delegatione, vide 2 *Corinth.* 8. & 9. *Actor.* 11. v. 29. 30. & 24. v. 17. *Galat.* 2. v. 10. *Rom.* 15. v. 25. Et Tertullianum *apolog. cap.* 39. ubi vocat deposita pietatis: quæ collecta dicit *egenis alendis humanisque*, „ & pueris ac puellis re ac parentibus destitutis, janique domesticis senibus. Item naufragis, & si qui in metallis, & si qui in insulis, vel cultodibus. diis dumtaxat ex causâ Dei lectæ, alumni confessionis suæ sunt. Confer de sustentatione eorum qui in carceribus, aut metallis detinebantur, *Tertull. ad Martyres cap.* 1. de sepulturâ martyrum, & sustentatione infirmorum etiam catechumenorum, & incarcerationum, *Cyprianum epist.* 89. & 95. Dionysius Corinthius apud Eusebium lib. 4. cap. 23. Ecclesiæ Romanæ laudem hujus munificentiae tribuit *quod ecclesis permultis, quæ in quâque civitate sunt, vitæ subsidia* leu *viatica* (ἐφόδον) *mitteret.* Paulum ex collectis & ærariis ecclesiarum adjutum in expensis itinerum & legationum evangelicarum sustinendis, constat ex 2 *Corinth.* 11. v. 8. alias Ecclesias spoliavi, &c. *Philipp.* 4. v. 10 - 17. cum gratiarum memorat subsidia sibi à Philippensibus missa. Confer quæ de his notata supra lib. 2. tract. 3. cap. 5. & infra lib. 4. tract. 2 & 3. Præxim hujus pragmatiae nôrunt, & alios docere poterunt Ecclesiæ Belgarum in Anglia, ut & in Germaniâ atque alibi partim apertæ partim clandestinæ.

- S. 3. Scholarum & expensarum scholasticarum cura in Ecclesiis clandestinis, aut tantum toleratis, penes eos esse debet, qui ab Ecclesiis ad id constituuntur. Sed de scholarum regimine & inspectione *infra part. 2. lib. 3.* aliquid dicendum.
- S. 4. Arbitrium de controversis *βιωτικοῖς*, aut etiam judicium (siquidem in casu necessitatis Politia concedat aut toleret) est penes Pastores & Synedrium, aut potius illos, qui à synedrio ad id deligantur: quod in Ecclesiis sive clandestinis sive toleratis frequentioribus, Pastores litibus omnibus cognoscendis & terminandis non sufficiant; ne dicam, quod in quibusdam controversis mercaturam, aliasque hominum occupationes concernentibus, non semper tantâ polleant perspicaciâ, ac illi qui istorum *πρίσταν* habent. Totum hoc videor mihi colligere ex 1 *Cor.* 6. v. 1. - 7. *Sustinet aliquis vestrum negotium habens adversus alterum, judicio experiri sub injustis, ac non sub sanctis, &c. itaque si judicia habeatis de iis quæ ad hujus vitæ usum pertinent, eos qui nullo loco habentur in Ecclesiâ, eos in subelliis collocate, &c.* Ad hujus rei intelligentiam „ exhibeo hic ex notis Bezzæ sequentia: privatim & domesticis arbitriis controversias de rebus istis esse potius definiendas.
- „ v. Istiusmodi audiendis disceprationibus minimè adhibendos esse pastores, doctores, alióve Ecclesiæ gubernatores aut Diaconos, in suis sacris fun-



, functionibus plus satis occupatos, sed alios potius quosvis, ex iis quos  
 , postea Laicos vocarunt, in aliis utilioribus rebus minimè omnium occu-  
 , patos. Sic enim τὰς ἐξουσίας hyperbolicè dictos interpretor, non qui  
 , maximè sint imperiti, vel qui sint vilissimi. Hæc illa est igitur Aposto-  
 , lica doctrina, ipsius Christi & mandato & exemplo plurimis locis con-  
 , firmata, nedum ut utrumque gladium seu Petro seu aliis à Petro ullis pa-  
 , storibus concesserit. quod si attentè, ut oportuit, à veteribus illis Episco-  
 , pis, ab ambitione, fateor, quæ mox illos sequuta est, procul remotis, sed  
 , tamen ab Apostolica regula deficientibus, fuisset consideratum: neque  
 , seipsos tot laboribus fatigassent, de quibus alicubi conqueritur Augusti-  
 , nus & Gregorius quoque Romanus: neque posteris invadendæ Magi-  
 , stratum potestati aditum certo cum humani generis exitio tandem se-  
 , quuturo patefecissent. Id verò utinam saltem veteres illi Episcopi tam  
 , probè cognovissent, & tam prudenter cavissent, quàm Sylvanus ille Troa-  
 , dos tunc Episcopus, quum jam in immensum Tyrannis episcopalis sub  
 , Arcadio & Theodosio juniore excrevisset, de quo libet exscribere quæ  
 , Nicephorus recitat lib. 14. cap. 39. *Quoniam, inquit, is optimus vir erat,*  
 , *quum ii qui sub eo erant Clerici, in causis ut nugis undecunque inter eos qui ju-*  
 , *dicio contenderent, provenientibus, veluti nundinationem instituerent, ne quis*  
 , *ex clero posthac causam judicaret, constituit: sed supplicantium libellos ac-*  
 , *ceptos (en gradus Episcopalis fructum) uni ex fidelibus laicis, quem præcipuè*  
 , *justi & æqui studiosum esse sciebat, accito dedit, eique iudicio causarum com-*  
 , *misso, de jure contenditium nugamenta ad eum rejecit.*

## CAP. II.

*De quasi-agendis ab Ecclesiâ, aut Politiâ, aut utrâque concessis.*

**S**unt ea celebratio conventuum mixtorum, consilia in negotiis po-  
 liticis, coronatio & solennis introductio regum ac principum, le-  
 gationes, episcopalis audientia, regimen politico-episcopale, regi-  
 men politico-abbatiale, &c.

*Conventus mixti sunt, quando Ecclesia sive clandestina, sive tolerata §. r. delegat quosdam qui unâ cum Proceribus politicis ejusdem professionis in cœtum coeunt, ad deliberandum de iis, quæ propagationi Religionis, & Ecclesiæ libertati prodesse aut obesse putantur. Tales conventus, & quidem ex Regis & Regni concessione reformati agebant in Galliâ utque ad annum 1623. inclusè: cum postremus conventus (saltem apertè) habitus fuit Rupellæ: cujus nomine scriptum publicè tunc editum. Post id tempus*

Q q

mul-



multis in Galliâ mutatis, alia istarum rerum facies conspecta fuit. De quo anales. Agebant autem in illis conventibus, de libertate suâ juxta edictum Nannetense, servandâ, exercendâ; & de querelis, si quæ de non-observatione edicti aut ejus violatione afferrentur, audiendis, ac debitis remediis quærendis, adhibendis. Alibi, ubi in politiâ aut sub Principe Pontificio clandestina, aut tolerata Ecclesia versatur, quo modo aut quâ formâ ejusmodi conventus habeantur, mihi non constat. Saltem in commune subinde de talibus deliberandum & statuendum, evincit temporum necessitas & recta ratio; & consequenter similes conventus, aut analogum quid requiri. In Poloniâ & vicinis idiomatis Slavonicis terris, omnes Synodi ecclesiasticæ tales mixtos conventus præstare videntur: quippe quæ ex ecclesiasticis & patronis constituantur. *Vide acta celebris concordati Sendomirensis, harmonia confessionum inserta, & Joh. Lati historiam ecclesiasticam ad annum 1678. pag. 669. & ann. 1595. pag. 671. & ann. 1612. pag. 713. & Historiam ecclesiar. Slavonicar. lib. 1. cap. 13. pag. 98. ubi de colloquio Thoruniensi.*

Atque hæc quasi agenda versantur circa Ecclesias & negotia Ecclesiastica, eorumque adjuncta, & circumstantias.

- §. 2. Consilia in & super negotiis ac causis politicis subinde petuntur à Principibus & Magistratibus, ac petentibus dantur ab ecclesiasticis sive seorsim evocatis & ad consilium admissis, sive ecclesiasticè congregatis, in Synedrio aut Synodo. Ex antiquitate, intermediâ ætate, novitate Papatus, & temporibus reformationis exempla adduci possent. De quibus pariter judicari nequit. Plerisque in locis voluntate & concessione Principum, ac jure præscriptionis, ecclesiastici ordinariam & quidem primam ac priuariarum comitiorum partem faciunt. Alicubi thesauris, supremis judiciis, militiæ sive terrestri sive navali præficiuntur. Ubique fere ob possessiones amplissimas in agrariis consiliis & conventibus potiores partes tenent. Sed missis moribus Pontificiorum, & illorum, si qui vel in totum vel ex parte iis conformes sunt: videamus, an ubi Principes & Magistratus pleraque illa parerga & quasi agenda, ab ecclesiasticis abstulerunt, aliqua sint aut relinqui possint. Quod comes Leicesterius anno 1586. *interpretes sacrarum literarum adjungebat sibi specie pietatis & aliorum dissimilitudine* (ut loquitur *Grotius annalium lib. 5.*) & quod multi ex illis (non omnes) à vulpe circumventi consiliis ipsius altius se immiscerent, id merito improbandum, nulli imitandum: minus tamen odiosè agitandum quam præfectorum Geldriæ & Groningæ comitis Wilhelmi Heerenbergensis, comitis Renneburgii, Principis Chimaici, comitis Egmondani, aliorumque procerum, Magistratuum Præfectorum militarium, Optimatum & Nobilium; qui perfidiæ, prodicionis, transitus



transitus ad hostes, rebellionis, perturbatae pacis publicae passim à Grotio, Borrio, Meterano, Reidio, aliisque historicis nostratibus notantur. Quo ipso tamen nihil istius ordinis viris, quorum integritas & fides omnem perfidiam, prodicionem, rebellionem procul habet, prejudicatum est. Concionatores illi cum plurimis Proceribus & Optimatibus, qui conservationem patriae, & in eà verae religionis publicè tunc receptae & stabilitae contra vim Hispanorum & tyrannidem Papae; maximè intendebant, circumventi ac delusi specie zeli pro religione & patrià à Leicestrio ostentati, ab illo hoc magis expectandum credebant, quam à quamplurimis aliis praesertim in Hollandicà & Ultrajectinà Provinciis (ubi multi quod ad religionem Pontificii, neutrales, dubii Libertini,) eidem tanquam harum provinciarum gubernatori tantà potestate ab Illustr. DD. Ordd. Generalibus instructo, favebant, atque illum, ut & Seneriss. Angliæ Reginam tanquam post Deum tutelares suos ab his Provinciis invocatos & accersitos respiciebant. Hoc totum. Aliqui inter ministros, qui ultra privati civis officium his arcanis & simulacris Reipublicae & rectorum se ingesserunt, ab imprudentiâ & ἀνοτιεπιστοκωπῇ excusari non possunt: minime tamen collusionis cum hostibus, aut patriae hostibus proditae, aut perfidiae suspecti esse debent. Et quidquid illi fecerint, hoc omnibus verbi Ministris Belgicis, nondum tunc natis, probro & fraudi esse non potest: nedum, ut propterea religio, Ecclesia, ecclesiae & ministerii potestas à Christo constituta tolli aut deprimi debeat, magis quam potestas Magnatum, procerum, Magistratum, ob perfidiam Ordinum & Magistratum Artesiae, Hannoniæ, &c. praefectorum Geldriae, & Groningae. Nobilium, procerum, praefectorum, ut, comitis Egmondani fil. Principis Chimiaci, &c.

*Quod ad consilia* ab ecclesiasticis postulata & data, & consiliarios principum ex ecclesiasticis assumptos: talia possint incidere tempora, tales rerum perturbationes, tales mixturae negotiorum, & causarum politicarum cum ecclesiasticis; ut non tantum licitum, sed etiam necesse esset ad commune Reipublicae & Ecclesiae bonum ab ecclesiasticis consilia postulari & dari; praesertim si subsit explicatio & determinatio casus conscientiae. Sic bellum in Galliâ sub Henrico II., Et Smalcaldicum in Germaniâ sub Carolo V. susceptum non fuit, sine praecedente Consilio Theologorum. Celsiss. Princeps Arausoniensis Wilhelmus I. usus dicitur operâ praestantiss. Theologorum & concionatorum suorum, Loselerii Villerii, & Joh. Taffini, tanquam consiliariorum. Celsiss. Princeps Mauritius supremus belli Dux, & gubernator Hollandiae, Zeelandiae, &c. anno 1588. concionatores ab Ecclesiis & classibus suis deputatos in consilium adhibuit super pace de qua tum agebatur inter Sereniss. Angliæ Reginam, & Potentiss. Regem Hispaniarum, propositâ hac quaestione, *An liceret foederatis Provinciis pacem cum*



*Hispano inire, sine salve religionis, ut tunc erat, stipulatione: ad quam negantes respondebant. Quod si forte quis opponat, Nefas fore, si verbi minister ullis negotiis & causis politicis aut consulendo, aut agendo se immisceret. Resp. si quâ Minister, & ex vi muneris ecclesiastici hoc ageret, concedo: sin tanquam civis & subditus, distinguendum puto. Quid si salus Reipubl., quæ suprema lex est, & extrema quædam necessitas legem non ferens, & mandatum Principis aut Magistratus hoc requirant: an non fidei civi ac subdito audiendum esset illud Judæorum, in loco ubi vir non est, tu te virum presta? An vero obsequii gloria, quæ alias urgeri solet, tali in casu tenues evaderet in auras? Non arbitror.*

- §. 3. *Regum, Principum Magistratuum coronatio (alicubi additur unctio), aut solennis introductio, antehac ubi vis ferè per ecclesiasticos peragi solet. Pontificii volunt, unctionem ab episcopis peragendam: uti in V. T. à Prophetis 1 Sam. 10. 1 Reg. 1. &c. Sic Adamus Contzen lib. 7. politic. cap. 3. ubi etiam, cum & ex Serrario in 1 Sam. 10. multis contra Martyrem class. 4. cap. 1. §. 20. 21. probat unctionis antiquitatem, à regibus Gentium jam diu ante ingressum regum Israeliticorum, usurpatam: atque adeo in Christianismo observandam. Sed meminisse debebat Abulensem ad 1 Sam. 10. affirmare ceremonias in constituendo atque inaugurando rege adhibitas, potius à consuetudine inductas esse quam à lege. Ex recentioribus Casp. Sanctius in 1 Sam. 10. fatetur, se non invenire de hac regum unctione ullam in scripturâ sacrâ legem, sicut de sacerdotali; usum tantum reperire, ex ipso loquendi modo, eumque legitimum. Sed dato, non minus unctionem, quam coronationem, aliosque ritus esse adiaphoros: rectè tamen de eo monere Martyrem, prout à Pontificiis hodie adhibetur, & Serrarius loco citato, aliique eam adhiberi dicunt, tanquam symbolum seu signum sacrum & mysticum quid; atque adeo ab Episcopis administrandum. Atqui tale, sine verbo Dei (uti rectè Martyr loco cit.) in N. T. nullum est; sive illud sacramentum sive sacramentale appelletur. Multo minus tanquam typus & umbra futurorum in Christo (qualem illam sub V. T. unctionem facit Serrarius) adhiberi debet. Ludov. Servinus quondam regis Galliarum advocatus in tract. cui tit. Vindiciæ secundum libertates Ecclesiæ Gallicanæ, legitimum tunc Regem Henricum IV. contra Ligistas defensor, contendit ad legitimam regis potestatem non requiri coronationem aut unctionem: & adfert exempla regnorum Castellæ & Lusitanæ, &c. uti ante hac lib. 2. desper. causæ Pap. sect. 2. cap. 20. ostendimus. Quod vero Serrarius dicto miraculo ampullæ Rhemensis in gratiam Gallorum Papistarum nescio quid superstruit, id hâc vice prætereò; & Papistis Hispanis apud personatum Patriicum Armachanum (hoc est, Cornelium Jansenium tunc Professore Lovaniensem,*



vanientem, postea Episcopum Ipreensem) in Marte Gallico, excutiendum relinquo; atque una flammulam sacram seu vexillum, quod apud Gallos pro reliquiis colitur iisdem apud Zypaum Archidiaconum, cum viveret, Antwerp. juris canonici novi lib. 3. p. 266. Pro miraculoso oleo Gallicano, regumque sacrâ ac mysticâ unctione, si quis peculiarem theologiam videre aveat, is legat anonymi, cetera docti & disert, vindicias Gallicas Larvato Patricio oppositas anno 1638. cap. 2. 3. 4. Nos de ejusmodi endemiis quibusdam miraculis ante annos aliquot disquirebamus, in 2. part. sel. diss. tit. de miraculis. Quod autem ministris sacrorum tales ritus administrandos vindicant, & agendariis suis ecclesiasticis (Ceremoniali Romano lib. 1. sect. 5. & Pontificali part. 1. fol. 78 - 100.) inscribunt, id sine ratione ab utili non fieri credendum est; ut potestas episcoporum & Papæ etiam in temporalibus tanto magis stabiliatur. Est enim juxta ipsos (apud Augustinum de Anconâ, & ex eo apud recentiore Isidorum Mosconium Archiepiscopatus Bononiensis Vicarium tract. de majestate ecclesiæ militantis, anno 1602. lib. 2. cap. 2. Potestas jurisdictionis temporalis & spiritualis triplex; immediata, derivata, & in ministerium. Immediatè Papæ fuit concessa potestas à Deo; derivativè episcopis; ministerio imperatoribus & regibus. Ibid. pag. 649. Papa hodie (omissis antiquorum institutis) transfert imperium de gente in gentem, eligit, confirmat, reprobat, coronat, inungit & consecrat ex d. cap. Venerabilem, Clem. Romani cap. Apostolica, & ibi Gloss. & Doct. Nos verbo dicimus, præter preces & adhortationes ex scriptura de officio principum & subditorum; nihil ibi fieri à ministris quod sit agendum ministrorum. Ultra si quæ peragant, ut introductionem solennem, stipulationes, conditionum & legum prælectionem, promissionis & juramenti postulationem ac receptionem; ea omnia peragere ex potestate delegatâ, ab ordinibus & magistratibus regni, aut principatus, aut reipublicæ, aut à corpore populi sive pleno sive repræsentativo. Quod si hic & nunc bono publico & ad pacem, conducere judicârint illi, penes quos potestas politica; ut per ministrum ecclesiasticum nomine & jussu suo hæc agantur: utique non video, cur ministro minus parendum sit, quam cuicunque alteri civi; siquidem tale quid illi imponeretur.

*Legationes.* Si mores hodiernos & præcedentium sæculorum spectemus, §. 4. frequenter sæcularibus clericis non tantum, episcopis scil. sed & subinde regularibus, legationes committuntur. Quod ad ministros reformatos, vi muneris sui sibi tale quid nec tribuere, nec affectare, nec usurpare, nec jussi admittere debent. Neque enim implicari debent hujus vitæ negotiis 1 Tim. 2. v. 4. cum conscii sint, se officio sacris non sufficere. Ad hæc quis idoneus? 2 Cor. 2. v. 6. Sed uti ad consilia politica nisi vocati & jussi à Principe aut Magistratu



tanquam cives, peculiari gravique necessitate ita ferente, accedere non debent; sic nec ad legationes: multo minus tanquam antecessores ecclesiastici, ex potestate divinitus sibi impositâ privatas suas opiniones, sua consilia, sua dictata de hisce, aliisque particularibus negotiis politicis, legationibus, legatorumque electionibus, ut & de Magistratuum, gubernatorum, præfectorum militarium hic & nunc factis aut faciendis institutionibus & electionibus, apertè & publicè, æque ac doctrinam salutis, pro concione promulgare. Non tamen negandum est, quin si principes aut magistratus ad negotia pacis apud vicinos aut in propriâ Republicâ per syraxes turbatâ, alios æquè fidos, idoneos, gratos non inveniant; ministri in tantâ necessitate humeros suos huic oneri subducere non debeant: quippe cives & subditi, qui in tali casu obedientiæ gloriam non minus quam alii cives, sed multò magis affectare teneantur, & exemplo suo concivibus præire. Confer, *supra lib. 2. tract. 2. cap. 1. §. 5. 6.*

§. 5. *Episcopalis audientia*, olim necessitate aliquâ (ut putabatur) urgente, introducta fuit: De quâ exstat titulus C. *de episcopali audientia*, qui est 4. lib. 1. ad cuius L. 1. *negotiatores* & L. 7. *Si qui*. L. 8. *episcopale*. Ad quas leges, Doctores variè commentantur. Qui jure canonico se ligatos vident, aut eo ligari volunt, *audientiam* interpretantur *iurisdictionem*, & specialiter circa negotia & causas pretii in mercaturâ servandi, aliaque purè *business*. Similem curam postea injunxit Episcopis *Athalaricus* Rex Gothorum apud *Cassiodor. lib. 9. variar. epist. 5.* *Carolus M. in capitulari cap. 5.* iurisdictionem in incestuosos iisdem tribuit. Quantum Jus Canonicum episcopis tribuat, vide *Lanceloti lib. 4. Institutionum juris canonici*, & *Piaſecii praxim episcopalem part. 2. cap. 4. Vallengem, Zypaum, Honorium ab Axel*, aliosque, qui compendia juris canonici scripsere. Specialiter prælatorum regularium iurisdictionis cognosci potest ex *Roderici vasto volumine de Regularibus part. 4.* & *Bartholom. Mirandæ manuali prælatorum*. Ut nunc omittam auditores cameræ Apostolicæ, auditores sacri palatii summi Pontificis, auditores rotæ primi & secundi gradus, &c. de quibus scriptores de curiâ Romanâ, & ex parte aliquâ *Tholosanus lib. 1 §. syntagm. cap. 42.* *Chilpericus rex Gallorum a. 578.* donavit episcopo *Crasmaro* fiscum regium cum quâdam temporali iurisdictione in Flandros, teste *Majero lib. 1. annal. Flandr.* Quamplurima istius generis, ex diplomatum & donationum archivis imprimis Germanicis, etiam Gallicis, Belgicis, &c. erui possent. Quod ad Belgica, indicavit præterea *Aubertus Mireus in fastis Belgic. & Burgund.*, in libro *donationum*, in *lib. diplomatum*, & *Heda ac Beca in histor. episcoporum. Ultrajectinorum*. De Galliâ, ut compendio studeam, testis est *Tholosanus lib. 1 §. syntagm. cap. 12.* „ hodie, inquit, in Galliâ in plerisque locis ex liberalitate principum, & jure clien-



„ clientelarum per ecclesias possessorum, etiam in laicos & jurisdictionem  
 „ temporalem habent episcopi & abbates, &c. *Bochellus lib. 8. decretar. ec-*  
*cles. Gallic. tit. 9.* satis ostendit jurisdictionem episcopalem illic viguisse  
 semper & etiamnum vigere. Ubi imprimis notandum *cap. 63. decretum*  
*synodi Rhotomagensis anno 1581.* Cum, ajunt, & canonicis & regiis con-  
 „ stitutionibus jurisdictio ecclesiastica semper sejuncta fuerit à sæculari  
 „ tam in personalibus civilibus quam criminalibus causis: ita ut nec à sæ-  
 „ cularibus judicibus ecclesiastici debeant compelli ad debita solvenda, nec  
 „ ab his puniri, si quid animadversione dignum commiserint, sed ad judices  
 „ ecclesiasticos debeant remitti in casibus præscriptis à sacris canonibus.  
 „ Monemus in domino dictos judices sæculares, ut dictis canonibus pa-  
 „ reant, nec falcem in alienam messem mittant. Quod si moniti non pa-  
 „ ruerint, excommunicationis vinculo se novérint subiacere.

Anno hujus sæculi 1606. præcipua causa curâ Pauli V. breve 17. Apri-  
 lis infereniss. Rempubl. Veneram fulminatum & Romæ affixum ac publi-  
 catum fuerit, erat incarceration Brandolini Valdemarini abbatris Nervesiani  
 & Scipionis Saracini canonici Vicentini. Canonicus confracti cum con-  
 temtu sigilli Rectoris Vicentini, & tentatæ violationis viduæ affinitate  
 ipsi quam proximè junctæ, & cum repulsam sæpe passus fuisset ostiorum ac  
 ædium dictæ viduæ fœdis imaginibus maculatorum, insuper libidinis suæ  
 in templis proditæ, & sic dati publici scandali accusabatur: Abbas vero  
 (referente Paulo Veneto in considerationibus censurarum Paulo V. *pag. 20.*  
*edit. in 4.*) „ Ac si per multos jam annos tyrannidem erga bona & vicino-  
 „ rum conjuges exercuisset, multos, & inter eosdem quendam sacerdotem  
 „ suum domesticum veneno sustulisset, patri insuper ipsi & fratri genuino  
 „ venenum exhibuisset, plurimos alios occidisset, cum aliqua ex propriis  
 „ suis sororibus aliquandiu rem habuisset, artibus magicis sua illa facinora  
 „ ad actum perduxisset, & talia in summa perpetrasset, quæ absque summo  
 „ horrore enarrari non possunt, ut querelæ à diversis hinc inde contra ipsum  
 „ satis superque testantur. De quâ tragico-comœdiâ libelli quamplurimi  
 latinâ & vernaculâ linguâ vulgati sunt; & tota historia gestorum per annos  
 1605. 1606. 1607. idiomate Italico conscripta, unde in Gallicum a. 1625.  
 traducta prostat. Dictans jurisdictiones episcopales, & per ulteriorem  
 ascensum archiepiscopales patriarchales Papales, spirant scripta *Franc.*  
*Bozzii de temporali ecclesia monarchia & jurisdictione anno 1602.* *Odovardi*  
*Westoni Angli theologi Duaceni Juris Pontificii sanctuarium; Isidorii Mosconi*  
*de majestate ecclesiæ militantis, aliorumque complurium antehac indicatorum*  
*in 2. part. sel. disp. tit. de Papæ potestate temporali.* Nominatim jurisdi-  
 ctionem cum imperio omnibus episcopis vindicant, qui eisdem potesta-  
 tem



tem coactivam tribuunt, & exsertè atque in formâ jus armorum, in casu (ut loquuntur) necessitatis: quod fit ab *autore apologiæ pro Henr. Ludovico Castaneo Rupeposæo Pictaviensium episcopo anno 1615. gall.* Atque his in excessu nimis exorbitantibus opponi potest interpretatio Cujacii in paratilis C. & post eum Gothofredi in notis ad rubricam C. de episcop. audientiâ: ubi contra Accursium negant eam esse jurisdictionem. Hactenus morum & factorum narratio: nunc quærendum quid ecclesiæ expediat: sit ergo, 1. *concl.* In antiquâ ecclesiâ sub magistratibus Ethnicis, rectè juxta 1 *Cor.* 6. v. 4. 5. arbitrio fratrum ab ecclesiâ ad id constitutorum causæ contentiosæ determinabantur. 2. *concl.* nec malè quod Episcoporum judicio peremptorio (potestate per specialem Imperatorum concessionem delegatâ) in illo casu necessitatis finirentur. 3. *concl.* hoc tamen magis expedivisset ecclesiæ & muneri pastorum, si per fratres ad id maximè idoneos & à pastore aut pastoribus, aut presbyteris ecclesiasticis designatos ac selectos, causæ illæ tractatæ fuissent. Rationes sunt, 1. *quia*, si milites semper ad expeditiones quolibet parati & in procinctu stantes, hujus vitæ negotiis extra militaria officia, implicari non debent: multo minus antecessores ecclesiarum. Ratio consequentiæ petitur à difficultate muneris pastoralis. De quâ nos *infra part. 2. lib. 1. tract. 2.* Sed ipsum Antecedens, & consequentiam habet *Apostolus 2 Timoth. 2. v. 4. Nemo qui militat implicatur hujus vitæ negotiis, &c.* Antecedens variis ex antiquitate testimoniis illustrârunt *Grotius & Pricæus ad loc. cit.* De consequente & consequentiâ videant Pontificii disrentem *Claudium Espenceum theol. Parisiensem in commentar. ad 2 Timoth. 2. v. 4.* ubi antiquorum querelas & testimonia adducit, & hodiernos in Papatu abusus animosè perstringit. 2. *quia* causarum criminalium, & suppliciorum capitalium judicia nimis odiosè, saltem non ita decorè ab ecclesiasticis tractarentur. In *concil. Matisconensi anno 588.* (repetente id *Bochello tit. cit. cap. 8.*) prohibetur *presbyter in judicio illo sedere, unde homo ad mortem tradatur.* In jure civili (*L. si quis 10. C. de episc. & cleric.*) dicitur *sanctitatem episcopis ignoscendi gloriam reliquisse; & L. nec honore, Eod. Episcopum ad testimonium dicendum admitti non decet: nam & persona oneratur, &c.* 4. *concl.* Ubi Magistratus, sub quibus vivit ecclesia, est Christianus; nulla necessitas cogit potestatem & jurisdictionem ejusmodi circa negotia & causas sæculares, sive membrorum Ecclesiæ sive pastorum, aut prece aut pretio à principibus & Magistratibus impetrare: nedum ut usurpetur, tanquam jure divino, aut naturali, aut humano episcopis aliisve ecclesiasticis competens. Hic conferri possunt nostrorum disputationes Anti Papales, de clericorum subjectione, & *commentar. ad Rom. 13. v. 1.* 5. *concl.* De illis ecclesiis aut ecclesiasticis, ad quos jure hæreditario devolutæ sunt clientelæ, toparchiæ, &c. seu



seu dominia prædio annexa, & de territorialibus aliter judicandum. Possunt illi, rebus sic stantibus (uti ab aliis toparchis fieri solet) iudices moribus antiquis eligere aut constituere, quibus judicia civilia & criminalia committantur. De principatibus & supremis potestatibus Ecclesiæ alicui, aut ecclesiastico & regali sacerdotio per donationem regum & principum annexis, mox sequi. §. dicemus. In orientalibus ecclesiis similiter aliquam jurisdictionem episcopis antehac concessam, & usitatam, colligimus ex Histor. Ecclesiast. De episcopis in ecclesiis Moscoviticis, quæ à Græcis plantatæ, & regimini eorum conformes sunt, testatur Sigismundus baro ab Herberstein, & ex eo Tholosanus lib. 15. cap. 12. §. 37. quod jurisdictionem habent. Si Orientales hodie ex indulto aut concessione Imperatoris Othomannici adhuc simili potestate gauderent (quod ignoro) utique haut improprium esset eam illic exerceri.

*Politico-episcopale* regimen, ob temporum injurias, & peculiare occasio. §. 6. nes ac necessitates, etiam idas rationes Regum & principum introductum: ut e. gr. in partibus Germaniæ, ubi à Carolo Magno, territorialis potestas politica episcopis collata fuit. 1. ut essent, qui fide potestate & potentiâ instructi subditos in fidem Christianam ejusque sectatores & Doctores facile insurgentes promptè compefcerent. 2. ut ipsi fidos haberent vasallos & munerarios, qui à se unice dependerent, & fines Imperii tuerentur contra populos illos, qui jam subjugati ad antiquam suam libertatem anh. labant. Ejusmodi cum tanquam Ecclesiastici primum instituti essent, postea superaddita vel adjuncta sæculari potestate, in principes desierunt. Hinc est quod Lutherus tom. 5. *Jenens. German. fol. 90.* distinguebat inter *Principes Episcopos & Ecclesiasticos Episcopos*, *Kirchen und Fürsten Bisschöffen*. Quorum illi *sint Doctores & presbyteri dicti*, Luther. tom. 2. fol. 90. & tom. 6. fol. : *isti Principes Episcopi præcipuè habeant curam rerum secularium*: sunt verba Christ. Weberi Theol. Doct. & Ecclesiastæ Halensis in Introductione episcopali tit. 1. §. 16. De iisdem episcopis agit Mich. Havemannus in Helice hierotacticâ, seu differt. theologico-politicâ de Jure Episcopali. Ubi de jure episcopali ex mente juris canonici, de nativo jure episcopali sive potestate ecclesiasticâ ad ductum sacre Scripturæ, de translatione juris episcopalis ad status Imperii confessioni Augustanæ addictos, &c. Ex JCC. Laurentius Ohm disputationem conscripsit de Jure Episcopali, apud quem plures alios JCC. citatos invenies.

De illis ergo Imperii principibus, temporalia curantibus & ecclesiasticis doctoribus ac presbyteris agenda sacra relinquentibus, hic quærendi & dicendi locus non est: quia ipsorum actiones & agenda sunt purè politica & militaria; quamvis nomine episcoporum & administratorum indigentur.

R r

In



In historiis Aub. Miræi, Bracheli, &c. de bello Germanico jam ab a. 1618. inveniunt nomina Marchionis Brandenburgici Christiani Wilhelmi administratoris Magdeburgensis, & Christiani Ducis Brunswicensis episcopi Halberstadiensis militaria Principum munia strenuè obeuntium. *Lutherus* admodum exagitur à Jesuità *Serrario lib. 5.* rerum Moguntinarum pag. 887. quod Alberto Archiepiscopo Moguntino per literas ausus fuerit consulere, ut uxorem duceret & episcopatum in sæcularem principatum converteret, ipseque ex Archiepiscopo fieret Dux. Sed Imperatoriæ Majestati & comitiis Imperii talis Metamorphosis tam absurda & ridicula visa non fuit: quippe qui anno 1648. in pace Osnabrugensi episcopatus Verdensen, Bremensen, Hallensen, &c. in sæculares principatus & ducatus transformarunt, absque ullâ agendorum sacrorum & ecclesiasticorum jacturâ. Quam pacem Innocentius X. ob bonorum ecclesiasticorum, uti prætexitur, abalienationem, frustra bruto bullarum fulmine abrogare conatus fuit.

- §.7. *De Politico-abbatiali regimine aliorumque prælatorum regularium* (quale est abbas Fuldenensis, Abbas Trudonensis, Abbatissæ Thoorensis in diœcesi Leodiensi, & abbatum in Artesiâ, Hannoniâ, Brabantâ, Limburgo, &c. prima in Ordinum panegyri loca tenentium, similiter quæri posset. Inter Pontificios Espenceus in 2 *Timoth. 2. v. 4.* pag. 18. 19. de hac onerosâ spiritualium & temporalium combinatione sic profatur: Atque utinam, „quod Ambrosius subjungit, valeret, Non convenit, inquit, hominem „unum duplicem professionem habere: valeret inquam in Christi republi- „ca, quod in sua Plato valere voluit, ne iidem homines in diversis simul of- „ficiis occupentur, terram colant, pecunias cumulent, militent, lib. 8. de „rep. Nam & armatæ militiæ militibus negotiationes prohibentur, ut ei se „totos expediant, multo magis clerum convenit, ut se totum sacro mini- „sterio dederet, alienum esse ab omni temporalium sollicitudine, propriæ „etiam vitæ, famæ, quæstus, &c. At nunc, quod hîc post Augustinum quæ- „ritur Anselmus, nunc inquam, videmus & clericos & monachos, alta- „rium stipendiis non contentos, mercimonia exercere, intercessionem ven- „dere, viduarum munera captare: quod hîc quoque Bruno, secularium cau- „sarum discussionibus intendere, habere mundum judices de temporalibus „judicantes, episcopos spiritualibus vacare debere. Quid dicturi boni pa- „tres, qui hujus & similium locorum occasione, sacris hominibus adedò „profanis negotiis interdixerunt, ut & inde titulum fecerint, Ne clerici, „vel monachi secularibus negotiis se immisceant, quid inquam, dicerent, „si viderent hodiernos Reverendos & Sanctissimos in domibus Regum „esse, ab aulis & palatiis non discedere, principum non pacificis modò lega-  
tionibus



tionibus fungi, verum etiam in bellis esse legatos, fiscorum promos & condos, nec raro intervertores, nam & ad mandras & episcopos, ne dicam galeros, nulla in hoc regno via hactenus expeditior, quam litium secularium institoria, nedum judiciaria, ut quam hodie nunquam magis querimoniae illi locus fuerit, de qua Gregorius I. lib. 7. epistola 114. & habetur 1. q. 1. ca. Fertur ad Theodericum & Theobertum nostros, hoc est, priscorum Francorum reges, nihil sibi in honoribus ecclesiasticis gravitatem, nihil defendere industriam, dum vitia remunerantur honore, hinc sacerdotes non proficere, sed perire: perire autem, ut ad Gaudentium deplorat Hieronymus, & cum pastoribus greges.

Quid antiqui, quid jus canonicum de hoc statuerint, discimus ex c. *clerici c. ex literis*, de vita & honestate clericorum. Et ex Harmenopuli compendio canonum tit. 4. ubi canon Apostolorum 34. *Episcopus ea tractans, quae ad Rempubl. fiscumque spectant: nisi desinat deponitor*. Verba 5. canonis Apostolorum (uti dicitur) sic se habent in emendata, jussu Gregor. XIII. corporis canonici editione: *Episcopus, aut presbyter, aut diaconus saeculares curas non suscipito: alioquin deponitor*. Jam vero canones Apostolorum (ita dicti) Pontificiis sunt authentici. Vide testimonia ex illis collecta à Coco in censurâ Patrum. Photius in Nomocan. tit. 8. cap. 13. ubi rubrica: *De episcopis & clericis mundanum aliquid exercentibus*, sive id publicum sive privatum sit, aut etiam redempturam aut tutelam. Balsamo in scholiis ad cap. cit. adducit synodicum commentarium sub Anchialo Patriarcha confectum quo *quiritis sacri ordinis ab actione mundanorum officiorum & munerum abstinere* jubentur. Ibidem citat Imperatoris Leonis philosophi novell. 86. quae episcopis & clericis prohibet *advocationes, redempturas, sponfiones*. Similia habentur in Justiniani novellis, ubi 123. cap. 6. sic rubrica: *Ut clerici à muneribus personalibus & negotiis secularibus abstineant*. Ratio in ipso textu additur: *ne sacra ministeria impediuntur*. His aliisque non obstantibus, mores à legibus & olim & nuper divortium fecisse, compertum est. Quomodo episcopi secularibus & militaribus negotiis occupati, plerumque infelicitatem, Deo huic mixturae maledicente, Republicae accersiverint, infra part. 2. lib. 4. tit. de Episcopis lectori indicabimus. De abbatibus, aliisque prelati regularibus lib. cit. tit. de Monachis *ἐν παρόδῳ* aliquid dicitur. Hic solummodo observet lector ex notis Jesuitae Sirmondi ad capitula Caroli Calvi pag. 108. regem illum in diuturno regno suo duos habuisse Cancellarios Ludovicum S. Dionysii abbatem, & Gauzlenum abbatem SS. Vincentii & Germani; qui posterior sub Ludovico etiam filio *eodem functus Magistratu* (sunt verba Sirmondi) *episcopatum* adeptus est Parisiensem. Haec nos hac occasione referimus, non ut ordinem illum alicubi positum turbemus, aut quenquam



rebus novis studere velimus : sed ut cum Apostolo meliorem viam ostendamus : ut absque necessitate, tales mixturæ seu combinationes non introducantur, ubi non sunt : publica autem mutatio decreto & facto nullius tentetur, nisi eorum, penes quos potestas publica. Quo ipso tamen non prohibetur ecclesiasticis in foro poli seu conscientię meliorem amplecti sententiam, atque unâ de facto onus seu epigramma illud sæculare aut depocere si subierunt, aut non subire.

## C A P. III.

*De petendis decretis, ordinationibus, & executionibus Magistratum:*

§. 1. **H**Æc quasi-agenda dicuntur ; quia sunt nudæ admonitiones, compellationes, obtestationes, petitiones, super agendis à potestate sæculari. Talia autem improprie vocantur agenda seu negotia mixta, quæ scilicet pertineant ad Rempublicam & ecclesiam. Quamvis enim unum sit objectum commune seu materiale ; aliud tamen est objectum formale Ecclesiæ quæ talis, & aliud Reipublicæ, quæ talis : ab hoc objecto specifica est distinctio, haut aliter ac specificatio scientiarum, e. gr. unius corporis humani objecta physico, medico, pictori consideratio, specificè quod ad modum considerandi physicum, medicum, pictorem distinguit. Ab illo consideratur, ut naturale seu mobile ; ab isto, ut sanabile ; ab hoc ut effigibile : & hinc scientia illius est & dicitur physica, istius medecina, hujus eicastica seu pictura. Ex stupida aut affectata hujus distinctionis ignorantia, superioribus sæculis tanta omnium in ecclesiis & politiis orta confusio : ecclesiasticis quibuldam (inter quos eminebat archiflumen Romanus) in sæcularia involantibus ; & politicis τὰς non segniter ἀπομειβομένους, vicissim repræfalias non tantum sibi concedentibus, sed & omnem potestatem sacram in solidum vindicantibus ; immo & in heterogeneam, hoc est, in supremam, dominantem, sæcularem transformantibus. Similem Cæsareo Papatum in hac Evangelii luce partim sæculares partim ecclesiastici aliqui Principum & Magistratum κόλακες parturire mihi videntur. Quidquid, Deo permittente, futurum sit, pie eruditibus & prudentibus ecclesiarum antecessoribus hoc omnibus inculcandum, falcem Ecclesiæ in messes politicas non mittendam ; nec tamen suffragio aut silentio probandam sæcularium ἀποπειραστικῶν, & usurpationem, si quam unquam videre & tolerare cogantur. Sed de potestatis unius ab altera discriminatione, ex juris divini tabulis abundè dissertatum est lib. 1. tract. 2.

§. 2. *Petitiones illæ agendorum politicorum secundum objecta distinguuntur.*

*Aliæ*



*Aliæ* enim sunt decretorum à Magistratu condendorum, & faciendarum executionum circa negotia, res, causas politicas ac sæculares: *aliæ* decretorum atque executionum, circa negotia, res, causas ecclesiasticas. Postiores rursum dividuntur, in eas, quæ petunt aut libertatem & permissionem; aut insuper approbationem, confirmationem, defensionem sive communis doctrinæ, aut communis regiminis ab Ecclesiâ statuti & recepti: sive specialis censuræ, ab ecclesiâ decretæ; cui notatus aut notati præfractè, ἀνέναντος, & violenter se opponunt: Ut in casu ministri ab exercitio ministerii suspensi, aut plane exauctorati; qui tamen suggestum ascendere, baptismum & cœnam administrare, synedria & classicos conventus frequentare non desineret; & in casu membri Ecclesiæ, qui non obstante censurâ suspensionis aut excommunicationis, ad mensam accedere, panem & vinum à ministro distribuente non porrectum arripere, edere, bibere auderet. Non convenit ministris aliisque in Ecclesiæ regimine constitutis, aut privatis in membris, ut violentas manus in ejusmodi homines injiciant, externis luctis & pugnis violenter agentes arceant, retrudant, abigant: quia arma eorum non sunt carnalia 2 *Corinth.* 10. v. 3. Hic ergo necessario potestas & potentia magistratus imploranda: si præsto non sit, nec præsto esse velit; ferendum est, & sacrorum administratio tali tempore & loco sive palam sive clam peragenda, quo ab illâ infestatione & perturbatione tuti esse possimus. Excipio tamen hic licitum, immo necessarium inculpatæ tutelæ moderamen, contra quoscunque homines privatos, ministri aut alterius in cœtu ecclesiastico jugulum petentes. Quæ autem sint inculpatæ tutelæ requisita & conditiones, alibi (ad 6. *decal. præc.*) explicandum est.

I. *Exempla primi generis* in antiquâ Ecclesiâ occurrunt in codice canonum Ecclesiæ Africanæ pag. 160. decretum concil. Carthagin. anno 399. quo legati mittuntur Epigonius & Vincentius Episcopi, petituri à gloriosiss. principibus, ne quis audeat confugientes ad ecclesiam, quocunque reatu involutos, inde abstrahere. Sed rectius boni patres à tali decreto & legatione abstinuissent. *Can. 58. Concil. Carthagin. anno 401. pag. 171.* ubi inter alias necessitates ab Imperatoribus postulandum decernitur, ut juberent reliquias idolorum per totam Africam amputari, templa destrui, &c. Hoc rectius, quam quod ipsi episcopi propriis manibus, aut jussu suo per alios reliquias illas tollerent: quod sine usurpatione non potuisse fieri antehac judicavi in 3. *part. sel. disp. tit. de Idololatriâ pag. 309. - 312.* Nisi forte à Magistratu specialis potestas ipsis collata esset. Eam tamen petere, recipere, exequi minus decorum videtur, & maximè odiosum muneri & ministris ecclesiasticis. In eodem *concil. a. 401.* sunt & alia petenda, *can. 59.* Ne clerici de judicii sui cognitione cogantur in publico dicere testimonium.



*can. 60.* de paganorum conviviis auferendis *can. 61.* de spectaculis die dominico non celebrandis. Eiusdem commatis sunt plerique seqq. canones usque ad 75. inclusè. & *can. 84.* In synodis nostratibus similia postulata reperies. In nationali Dordracena anno 1619. ex synodorum particularium Hollandiæ australis decretis collecta & contracta erant à deputatis Zuyd-hollandicis, & à me iussu eorum tunc in latinum sermonem conversa.

„ Ut à supremo Magistratu obtineri possit.

„ I. Abolitio omnium reliquiarum Pontificii fermenti ; quales sunt, „ 1. baptismus , 2. confirmatio matrimonii , 3. peregrinationes religionis „ ergo, 4. superstitiones circa mortuos & sepulturam mortuorum, quæ mul- „ tis in locis adhuc obtinent , 5. baptismi administratio per obstetrices, „ & si quæ alia sunt pontificiæ idolomanie exercitia.

„ II. Vindicatio sanctificationis Sabbathi : ne per nundinas, & merca- „ tus, convivia & comestiones, festa Bacchi, item *encania*, exercitia ludi- „ cra, venationes, aucupia, auctiones publicas, choreas, & tripudia, ludos „ scenicos histrionum , item agyrtarum ac funambulorum , &c. profa- „ netur.

„ III. Sanctio unius ac perpetuæ juramenti formulæ, secundum quam in „ omnibus dicasteriis illud præstetur.

„ IV. Ut nulli constituentur ædiles nec provisoires mensæ. Spir. S. (ut vo- „ cant) nisi qui nostræ religioni sunt addicti. Et ne isti, titulo illo provisorum, „ irrepant in officium diaconorum.

„ V. Ut coerceretur omnis abusus nominis divini per temeraria, illicita „ juramenta. Etiam omnis intemperantia in conviviis, vestibus, &c.

„ VI. Ut augeatur stipendium 1. ministris, præcipuè vicanis. 2. emeriti- „ tis. 3. ministrorum viduis. Etiam ut classici sumptus ministris resti- „ tuantur.

Eiusdem generis postulatum indicatur in synodi Nationalis Middelburg, anno 1581. responsis ad quæst. particulares, quæst. 45. Synodus quosdam ex suis delegat, qui, si aliquando tractatum de pace institui contingeret, apud suam Excell. (Principem Arausoniensem Wilhelmum I.) aliosque dominos ad dictum tractatum deputatos communi nomine ecclesiarum, supplicent atque instent, eisdemque per literas admoneant, ne ulla superstitio & idololatria denuo restituatur.

Jam inde ab anno 1619. à synodis particularibus complures ejusmodi petitiones institutæ ; & quædam toties totiesque iteratæ , ut tædeat numerum earum inire. Consulantur repertoria ad acta Synodorum, Zuyd-Hollandic. Noord-Hollandic. &c. Ubi imprimis observandæ petitiones, ne comitatus Lingensis venderetur capitulo Monasterienfi (*Synod.*

*Leid.*



LIB. III. TRACT. III. DE ALIIS QUIBUSD. QUASI-AG. CAP. III. 319  
*Leid. 1649. artic. 7. & Schoonhov. 1650. art. 16.*); ut Magistratus interposito juramento promittant defensionem reformatæ religionis (*Syn. Schoonh. 1630. artic. 37.*); ut removerentur publicè iniquum fœnus exercentes, vulgò dicti Lombardi (*Synod. Roterod. 1621. art. 44.*); ut constringantur prætores ad officii sui executionem (*Synod. Hugiens. 1634. art. 43.*); ut eligantur ubique Magistratus & prætores reformatam religionem profitentes; aut saltem ab eâ non alieni (*Syn. Leid. 1619. art. 96.*) &c. Anno 1651. occasione panegyris habitæ Hagæ-Comitis, à deputatis synodorum nonnulla fuere postulata; ad quæ quid responsum, & quid obtentum fuerit, leges in historiâ A. Aïfma vernaculo sermone edita.

II. *Secundi generis* petitionum exempla dant postacta Synodi Dordracenæ anno 1619. ubi de approbatione & confirmatione doctrinæ & regiminis ecclesiastici. Sic olim conservatio & defensio publicæ doctrinæ ab imperatoribus petita. *Nicephor. lib. 9. c. 36.*

III. *Tertii generis* petitionum exempla in historiâ ecclesiastica, & in actis nostratium synodorum, classium, consistoriorum, frequentia occurrunt. Cum scil. aliquis ex membris præsertim ex antecessoribus censurâ notatus, à ministerii exercitio suspensus, aut planè depositus, nihilominus gradum ac locum retinere, & consequenter, invitâ ecclesiâ, exercitia continuare ipsumque ordinem illegitimè & violenter turbare audet. Magistratus opem & auctoritatem tali in casu ecclesia implorare cogitur; siquidem Magistratus statuerum cognito, sponte ad ἀπαξίαν illam compescendam non accurrat. Et hoc cum ecclesia postulat, & Magistratus sive vocatus sive invocatus hoc agit, neuter quidquam præter officium committit. Et quidni tale quid ecclesiis reformatis quippe publicis, & in tutelam peculiarem receptis, hoc officii præstet; cum conventibus toleratis (e. gr. Anabaptistarum) hoc denegare non soleat. Ita nuper in hac urbe cœtui Anabaptistico in processu contra quatuor ex suis concionatoribus Socininiſmum foventes & molientes, judicio suorum se subtrahentes, cœtusque sui ordinem & pacem ipso facto perturbantes, præsto fuerunt: hâc hypothesi, quod de doctrinâ suâ & suorum ecclesiæ cuilibet toleratæ (quamdiu, & quatenus tolerata) judicare permittitur. Cum autem non tantum præcipua hujus cœtus Ultrajectini membra & cum iis sexdecim concionatores ejusdem confessionis Flandro-Anabaptisticæ socii, à suis quisque cœtibus in Hollandiâ huc missi & ad hujus causæ cognitionem delegati, judicarent non manere istos quatuor in doctrinâ Anabaptisticâ, uti ea primum ex tenebris Papatus emerſit, & hæcenus communiter recepta ac tradita fuit; non immerito prohibuit ampliss. Senatus quatuor viris illis exercitium concionum publicarum in illo cœtu, sub gravi mulctâ pecuniariâ. Quia decretis hujus, & aliarum provinciarum cautum



cautum est, ne coetus & exercitia Socinistica, quocunque velamine tecta, hic admitterentur.

## LIBRI TERTII

## TRACTATUS IV.

D E

## PSEUDO-AGENDIS.

C A P. I.

*De Pseudo-agendis usurpatis.*

S. I.



Seudo-agenda sunt vel *usurpata*, vel *ficta*. Illa sunt, quæ utiliter aut necessario aguntur, & agenda sunt: sed à politiâ, non ab Ecclesiâ. Ista, quæ finguntur esse formaliter sacra & ecclesiastica; & hoc respectu directè aguntur atque agenda putantur à ministris sacrorum.

Priora sunt vel magis generalia, vel magis particularia: Illa sunt, quæ ad Papæ & Episcoporum potestatem indirectè (in ordine scilicet ad spiritualia) pertinere putantur. Qualia sunt, sequentibus juris canonici in Extravagantibus, & decretal. titulis designata; partim ad regimen partim ad jurisdictionem pertinentia. Extravag. *Joh. 22. lib. 1. tit. 5.* De sede vacante: intelligit sedem imperatoriam. 8. de Judæis & Saracenis. 10. de crimine falsi. 11. de privilegiis. 12. de poen. In Extravag. commun. lib. 1. tit. 9. de Treugâ & pace. lib. 2. tit. 2. de dilationibus, ubi de falsorum florenorum fabricatione. lib. 4. tit. 13. de immunitate ecclesiarum. lib. 5. tit. 6. de crimine falsi: ubi agitur de alchymia. In Decretalibus, Clementin., Sexto sunt tituli, De conjugio leproforum, de conjugio fervorum, de delictis puerorum, de deposito, de emtione & venditione, de locato & conducto, de homicidio voluntario & casuali, de infantibus & languidis expositis, de Magistris, de pignoribus, de postulando, de procuratoribus, de præscriptionibus, de raptoribus & incendiariis, de sagittariis, Qui filii sint legitimi, de successione ab intestato, &c. In septimo Decretalium à Petro Mathei J. C. Lugdunensi collectarum, qui nunc cum corpore juris canonici excuduntur, occurrunt, seqq. tituli, lib. 1. tit. 9. De insulis novi orbis, lib. 2. tit. 10. de dilationibus & cessio-



cessionibus bonorum. tit. 11. de cambiis, tit. 12. de censibus. tit. 13. de testamentis & ultimis voluntatibus. tit. 14. de nautis & naufragium patientibus. lib. 3. tit. 4. de comitibus Palatinis. tit. 6. de medicis. tit. 10. de iuramentis. lib. 5. tit. 4. de libris prohibitis. 5. de libellis famosis. tit. 8. de homicidis & bannitis. tit. 14. de monetarum tonsoribus, &c. Si cum his conferantur bullarium, praxes episcopales, & decreta Conciliorum, plura deprehendes ejusdem generis agenda. Nos infra *part. 2. lib. 4.* ubi de hierarchia Romanâ forte sua cuique adscribemus. Interim usurpata clericis, ex scriptoribus pro potestate temporali Papæ, Barchinonensis cancellariâ Apostolicâ, Ceremoniali Romano, Pontificali Romano, ceremoniali Episcoporum, scriptoribus de capitulis & canonicis alibi indicatis, colligi poterunt.

*Particularia* aliquot usurpata hic seorsim notamus.

§. 2.

I. *Bella* atque arma Papalia, & Episcopalia. De quibus supra in transitu. Adde hic *Marianam* de rege & regis *institut. lib. 1. cap. 10.* ubi contendit, summam & curam rerum politicarum, oppida & arces, vires, copias, potentiam episcopis ac viris sacris à regibus conferendam, augendam. Demilitibus episcoporum *Aurelian. & Altiſiodor. ex Rigordo* historico notat *Fr. Juretus* ad *Ivonis epist. 28.*

II. *Corrèctiones* *Kalendarii*: de quibus in *3. part. select. disp. tit. de sabbatho & festis.*

III. *Aſyla*: de quibus, & in genere de immunitatibus, Canonistæ; *tit. 49. lib. 3. decretal. & tit. ad Extravag.* de immunitatibus Ecclesiarum; ex recentissimis *Zypæus lib. 3. pag. 274. & seqq.* ea explicat ac tuetur: ubi & alii citantur. Cui adde ex theologis *Azorium lib. 8. instit. moral. cap. 9. & Serrarium in Josue 20.* qui ex *Tholosano*, *Covarruviam*, *Germonio ibid. cit.* fusè de aſylis Judæorum & Christianorum disquirat. Ante eos *Tholosanus lib. 3. de Republ. cap. 22. 23.* Disceptationem hic non ingrediar: soleo eam referre ad explicationem decalogi 6. præc. Interim si quis sententiam nostrorum aveat scire, is adeat *Martyris loc. comm.*, aut commentar. in *1 Reg. 1.* Post quem, sed breviter hanc quæstionem attingit *Zepperus lib. 1. explan. leg. Mosaic. forens. c. 7.* Et ex Pontificiis *Mafius in Jos. 20.* qui propterea à nonnullis judicatur hæreticè loqui, teste *Serrario quæst. 10.* qui tamen ipsum excusare conatur. Pro aſylis languidè admodum *Adamus Contzen lib. 5. politica cap. 7.* Quod ad quæstiones de aſylis an, cur, qualia, &c. eam politicis & Jureconsultis determinandam relinquimus: modo non repugnent juri divino, & naturali, aut legi morali. Sed quæstionibus 1. *An* ab Ecclesiâ aut Ecclesiasticis aſyla constitui, aut aperiri debeant, 2. *An* templa & aræ (quippe loca sacra, uti dicitur), debeant esse

S f

aſyla.



asylla. 3. An controversia de jure asyli, & refugii τὸ θεῖον ad asylum; ab Ecclesiâ determinari debeat, (ut vult Zypæus *loc. cit.*) nos in neg. partem determinamus. Vide intra *lib. 4. tit. de Templis*. Non est prætereundum, tanto zelo hanc causam à Pontificiis agi, ut Caspar Sanctius in *comment. ad 1. Reg. 2. v. 31. 37. Salomonis jussu & factum Benajæ condemnârit*: & tract. de asylis autore Rittershusio J. C. celeberr. Conradi filio ante annos aliquot editus ilico Romæ chartâ patenti in fol. editâ, juxta cum aliis quibusdam libris, prohibitus sit: & Andrea Maffi universa commentaria in Josuam legi prohibeantur, nisi expurgentur: sunt verba *indicis libr. prohibit. Hispanici posler. a. 1619.* à nostris in lucem protracti & editi in 4. Rationes à Serrario, Tholosano, Zypæo, &c. & Viviano in *Rationali juris canonici allatæ* tam insulsæ sunt, ut responsum non mereantur. Infra tamen *lib. 4. tit. de templis* in transitu eas perstringemus.

IV. *Legitimatio spuriorum*. De spuris supra tract. 1. in fine aliquantulum notavimus. Legitimatio eorum & αἰσος & χρίσις politica est. Agunt de eâ JCC. ad *Novell. 89. cap. 11. & L. 1. 6. 10. C. de natur. lib.*; eamque vocant *natalium restitutionem*; nonnemo tamen inter illos (Donellus) *originis paternæ confirmationem*. Eandem distinguunt in plenam & non-plenam. Plena est, quæ fit aut per subsequens matrimonium, aut per rescriptum principis. Non plena est, per quam patria potestas & jus filiationis ad certos effectus tribuitur; ut per eam legitimatus filius consequatur saltem jus succedendi soli patri legitimanti, pro cive Romano habeatur, & capax fiat omnium honorum, dignitatum, aliorumque beneficiorum & commodorum, à quibus ob defectum natalium excludebatur. Hæc fit per oblationem curiæ, aut per testamentum, principi oblatum. *Novell. 89. c. 3. 4. 5. 10.* Hic nusquam Ecclesiæ, aut antecessoribus in Ecclesiâ, aut episcopis, aut eorum primo seu primati ita dicto, hoc est, Patriarchæ Oecumenico, legitimatio tribuitur. Quibus Imperator aut Princeps legitimandi potestatem demandat, dicuntur comites Palatini: *Covarruv. lib. 3. variar. resolut. c. 6.* quos abusive ita dictos ait Tholosanus *lib. 6. c. 8. §. 16.* In politiâ Judæorum nec secundum leges Mosaicæ, nec moribus, legitimationem à Pontifice peractam scimus. Ex quo ergo jure divino, aut naturali, aut antiquo ecclesiastico orta est Papæ Romani usurpatio? Fatetur Tholosanus *lib. 6. c. 7. §. 33.* nec duces nec comites, si sint fiduciarii alterius, hoc est, si recognoscant superiorem, puta regem, cui debent fidem, posse legitimare. Ergo Papæ cum olim Imperatores agnoscerent Dominos suos (uti hoc in controversiâ de Papæ potestate temporali abunde probatum est), non legitimârunt. Nec Petrus putatitius Papa, ejusque proximi successores. Quomodo jam per regulam juris, *nemo, plus juris*, &c. in successores eo-

rum



rum hoc derivari potuit ? Per quem canalem juris divini , naturalis , gentium civilis ? an per donationem , emptionem , permutationem , arma ? Dicit forte quis , per Constantini donationem , & inde adeptam imperii occidentalē potestatem . Sed illam fabulam explosimus in 2. *part. selectar. disp. tit. de Donatione Constantini* . Et datā non concelsā dictā donatione , minimē tamen salvari potest *c. per venerabilem , tit. 17. lib. 4. decretal. Qui filii sint legitimi* . Ubi asseritur Papam etiam in *terris alienis* posse legitimare , sed non nisi ex causis multum arduis ; aut non nisi in spiritualibus , & sic indirectē & per quandam consequentiam etiam quod ad temporalia . Ubi *rubrica* juxta editionem jussu Gregorii XIII. emendata sic loquitur . *Hoc tamen ultimum non est sine scrupulo , &c. & est caput difficile , & multum famosum* . Papa in textu sic argumentatur : *Unde cum in spiritualibus dispensetur : consequenter intelligitur in temporalibus dispensatum* . Nihilominus glossa eum in „ luto relinquit : sed , inquit , contrarium credo , scil. quod dominus Papa „ non possit legitimare aliquem quantum ad hoc ut succedat in hæreditatem „ tanquam legitimus hæres , qui non sit . Dico de suā jurisdictione temporalis : sic enim esset mittere falcem in messem alienam & usurpare alienam „ jurisdictionem ; quod esse non deber , &c. unde credo quod non possit „ legitimare , nisi quod ad actus spirituales : tamen quidam legitimationem „ extendunt ad honores sæculares : ut per hoc intelligatur esse legitimatus , „ ut possit esse iudex , &c. & in hac sententiā fuerunt *Lau. Vincen.* Negantem hanc glossatoris sequuntur ex hodiernis Casuistis , *Reginaldus in praxi fori pœnitentialis lib. 30. tr. 2. c. 7. Bassens* in voce *irregularitas* , alique *ibid. cit.*

*Sixtus V. bullā 1587.* omnes illegitimos à receprione in clerum , ordines ecclesiasticos , & religionem seu monachatum absolutē excludit : sed hoc postea mitigatum à *Gregor. 14. vide bullarium* . De spuris sacerdotum non legitimandis videtur apud Canonistas judicatum : ob hanc rationem , quod nati sint ex adulterio ; cum sacerdos unius uxoris , (Ecclesiæ scil.) vir cum esset , cum aliā aliquā muliere carnaliter conjunctus fuerit . *Tholosanus lib. 10. cap. 4. §. 5. 6.* refert placuisse Senatui Parisiensi 6. Kal. April. 1562. nulloatenus regis codicillis sacerdotis filium jure legitimorum donari posse : idemque plane decretum 15. Octobr. 1573. regiā sententiā in eodem Senatu prolatā .

V. *Studiorum universalium* seu Academiarum erectio , aut in erectas privilegiorum collatio . Hanc Papa , tanquam monarcha ecclesiasticus ubivis usurpat . Sic Bonifacius 8. Academiam Avenionensem , anno 1303. Bonifacius 9. Ferrariensem 1391. Idem Erfurdianam 1392. Pius II. Basileensem anno 1459. Alexander VI. Valentiam in Hispaniā , quam auxit Sixtus 5.



1585. Gregorius 13. Vilnensem in Lithuania 1579. Idem Mussi pontanam in Lotharingiâ 1582. Sixtus 5. Græcensem in Styriâ 1585. erexerunt. Sed hoc non magis ecclesiasticis aut dicto eorum monarchæ competit, quam Rempubicam, ejusque militiam instituere & ordinare, leges & sanctiones pœnales condere, jurisdictionem & privilegia conferre, &c. Quæ sint privilegia singulorum scholarium & Academiarum, à *Rebuffo & Horatio Lucio* peculiaribus tractatibus explicatum est: & summa capita ex *Rebuffo* excerpta exhibet *Adamus Contzen lib. 4. politic. c. 15*. Quomodo *Besoldi* opinio in *synops. politicæ cap. 2. S. 64.* defendi possit, quod ubique pro Doctoribus agnoscuntur, qui in Academia à Pontifice tanquam universali catholicorum episcopo approbata promoti sunt; viderint, quos hoc propius tangit. De Academiis Romana, Bononiensi, Perusinâ, Macerateni, Firmiensi, per Papas erectis, aut instauratis, judicium in præsentem non feram: quod in propriis terris, seu dicto patrimonio Petri eas erexerit; ubi illi, quorum interest, Papas supremâ potestate frui patiuntur sive volentes, sive nolentes. Nos istiusmodi rerum, quæ supra & extra nos, nudi spectatores, auditores & cognitores sumus; & consequenter admittimus dictum Pii II. *Rex est, qui regnum tenet.* De studiis particularibus, quæ & *collegia theologica* dicuntur, & si sint in monasteriis, *studia regularium*, etiam aliter judicandum: siquidem capitula canonicorum, aut monachi sub principibus Romanæ professionis, in suis quique claustris & ecclesiis collegiatis lectiones & lectores instituunt; aut Papæ illis, studia sua instituendi & ordinandi concedant. Cum enim istic sint collegia licita, & Papalis potestatis in omnes clericos tum sæculares tum regulares exercitium licitum, & clericorum subjectio ad Papam in spiritualibus licita: utique potestas principum hæcenus nullâ afficitur injuriâ; quod volenti non fiat injuria. Sed studii generalis erectio fieri non potest, sine manifestâ usurpatione, & insigni principum præjudicio. Porro de studiis & scholis plura quærendi occasio se offeret *part. 2. lib. 3.*

VI. *Equitum & militum* sacrorum, seu ecclesiæ, (ita dictorum) totiusque militiæ sacræ institutionem, ordinationem, directionem, destitutionem seu abolitionem, & circa eosdem jurisdictionem, tanquam agendum sacrum vindicat sibi Ecclesia Romana in capite suo. De sacris ejusmodi militibus, & militiâ, infra *part. 2. lib. 4. ad tit. de monachatu* ex professo agimus. Ejusdem commatis sunt cruciatæ expeditiones, bella contra infideles aut hæreticos, à Papis aut Conciliis decreta. Quæ antehac attigimus in 3 *part. select. disp. tit. de staurolatriâ*. Huc refer creationem nobilium, & insignium ac dignitatum collationem; quæ Papæ extra Romaniam suam, seu patrimonium Petri non magis competit, quam suprema majestas in regno Galliæ, Hispaniæ,



niæ, Britannia, &c. & omnia jura Majestatis. Jam vero nobilium creationem, seu privilegii nobilitatis collationem inter jura majestatis numerant scriptores de nobilitate, & communes Politici; inter eos *Besoldus* à protestantica ad Papalem religionem apostata *cap. 2. § 63.* & Jesuita *Adamus Contzen lib. 8. politicorum cap. 20. pag. 693.* *Jus*, inquit, *nobilitandi habet omnis majestas suprema.* & *pag. 687. Imperator enim est fons nobilitatis c. de decuri. l. imperatores.*

VII. *Medicina & medicorum ordinatio & præfectura.* Hanc sibi vindicat Ecclesia, & clerus Papalis: uti liquet *exc. 13. cum infirmitas*, de poenit. & remiss. & *Septimo decretal. lib. 3. tit. 6. de Medicis*: ubi exhibentur constitutiones *Innocentii 3. Pii 5. anno 1566. & Gregorii 13. anno 1575.* Quas easdem lege in bullario, & apud *Quarantam in constitut. Pontificium, & in Piasecii praxi episcopali part. 2. cap. 3. artic. 3. §. 27. & 28.* Ubi visitationi Ecclesiasticæ seu Episcopali medici & ægroti subjiuntur. A Synodis Ecclesiæ Gallicanæ *Rhotomag. anno 1581. Burdigal. 1582. Bituricens. Aquens. 1585.* (apud *Bochellum lib. 2. decretor. &c. tit. 7. cap. 53. 58.*) „jubentur *medici vocati ad ægrotos antequam illorum curam suscipiant, eos*  
„*plane monere, ut idoneo confessario de peccatis confiteantur. Quibus etiam*  
„*denuntient, se nisi id quadridui spatio ad summum præstiterint, eorum curationi*  
„*non adsuturos, &c.* Jubemus autem medicos, excommunicationis poenâ  
„*illis propositâ, quam jure ipso lubeant, si secus fecerint, transacto quadri-*  
„*duo ab eorum curatione omnino abstinere: nisi certo cognoverint, eos post-*  
„*quam in eam febrim morbumve inciderunt, confessos esse, aut episcopo,*  
„*eive cui episcopus ejus rei facultatem dederit, aliud ex justâ causâ videa-*  
„*tur. Cap. 56. procrastinantibus (confessionem peccatorum) suam operam*  
„*defuturam comminentur.* Et *cap. 53. Medici post unam aut alteram visi-*  
„*tationem, sub excommunicationis poenâ expressâ, ad ægrotorum cura-*  
„*tionem non accedant, nisi certo cognoverint, ipsos, &c. peccata idoneo*  
„*sacerdoti fuisse confessos. Atqui si qui sint, qui per conscientiam Dei*  
nec velint nec possint sacerdoti missifico peccata confiteri (quales tunc in Galliâ quamplurimi dicti reformati): quid illis fieri velint episcopi in memoratis synodis congregati? an ut medicorum ope destituti pereant, & quasi occidantur? (siquidem non juvare, cum possis & debeas, est perdere)? Quis episcopis illis potestatem dedit, tam crudelem sententiam in innoxios Christianos, quamvis errantes (ut ipsi, non sine grandi errore, judicant) stringendi? Quid si eodem halitu omnibus sub poenâ æternæ damnationis prohibuissent, decumbentibus cibum ac potum præbere, & alia quęcunque necessaria ministeria præstare? An non merito quęrerent medici: Cur & quo jure nos adigitis ad munus quasi spiculatorum? Medici sumus, vitæ



conservatores, non homicidæ, non carnifices; salutis causâ domum ægrotantium ingredimur, juxta Hippocratis juramentum sanctè à nobis præstitum. Huc advocanda quæ Caluistæ de conscientia medicorum determinant. Peccant, inquit Navarrus, & cum eo Jesuita Adamus Contzen lib. 4. politic. cap. 25. p. 296. qui notabiliter negligit *studere, aut visitare infirmos, &c.* Et secundo peccat, &c. qui ægrotum derelinquit, antequam debeat; ob quod mors, aut prolongatio morbi evenit, cum obligatione restituendi damnum. Adde, quod potest quis hæreticis in necessitate de cibo subvenire. Sic glos. in c. in eos. 6. de hæreticis. Eymericus in director. inquisit. part. 3. pag. 147. Excipiendum ergo contra episcopalem curam & directionem medicorum; quod ea propriè & directè spectat vitam animalem & bonum civilis societatis; consequenter pertinet ad potestatem sæcularem; non ad ecclesiam aut ejus præfectos. Quod autem intuitu spiritualium medicis mandant admonitiones ægrotis tempestive faciendas; & ægrotis prohibent usum medici Judæi, aut alterius infidelis; & parochis injungunt, ut si viderint admissum, se opponant, & denuntient illi pœnas propterea incurrendas, videlicet, quod illi non sint ministranda sacramenta, & quod debeat carere sepultura ecclesiastica: in ea nec Papæ nec curiæ Romanæ, multo minus extra patrimonium Petri leges ferentibus medici obedire tenentur, aut ægroti. Si dicatur, in foro poli & conscientia medicos, & ægrotos ad obedientiam teneri: regeo, quamvis recta esset & caritativa admonitio; sub formâ tamen mandati ab illâ parte non deberet proponi, & districtè præcipi (uti loquitur Vivianus in Rationali); nec ab istâ parte accipi: cum nulla autoritas hic agnoscenda sit. Coactio ad juramentum à medicis super hoc præstandum, & ab episcopis locorum exigendum; & sanctio pœnarum perpetuæ infamiae, privationis gradus, ejjectionis è collegio, & pecunie arbitrio ordinarii seu episcopi, (ut habet bulla Pii 5. modo cit.) si limites patrimonii Petrini transvolent, sunt bruta fulmina, nec ferire possunt, nisi medicos & ægrotos sub Papæ, aut episcoporum potestate temporali constitutos.

VIII. *Obstetricum & obstetricationis cura ac præfectura* Eam episcopis & parochis in Papatu tribui docent nos statuta primæ synodi Dioecesiæ Buscoducensis anno 1571. præsidente in eâ Laurentio, Metsio 2. Sylvæducensium episcopo; tit. de baptismo cap. 2. Si de parenribus infantis dubi-  
 „ tetur, autoritate nostrâ ordinariâ sub pœnâ excommunicationis obstetri-  
 „ cibus & patrinis seu susceptoribus mandet (presbytèr) ut declarent no-  
 „ minatim parentes, &c.  
 „ Cap. 10. prohibemus quoque, ne ullæ mulieres ad obstetricandum ad-  
 „ mittantur, nisi præter illa, quæ in Concil. Mechliniensis (tit. de sacram. cap. 1.)



cap. 1.) requiruntur, teneant etiam perfectè linguâ vernaculâ formam baptismi; deinde volumus, ut in earum admissione serio illis injungatur, ne aliquem infantem extra casum necessitatis baptizare præsumant, &c.

Cap. II. Adhęc mandamus, ut in omnibus locis diœcesis nostrę, in quibus sunt certę obstetrices constitutę & admittę, una illarum, ut minimum, ab omnibus puerperis adhibeatur: inhibentes ne ulla nutrix in posterum prolem alienam enutriendam seu lactandam suscipiat, quam non constet per attestationem pastoris baptizatam esse.

Aliqua ad obstetricum electionem & munus pertinentia videntur à viro docto *Melchior Sylvestro Eckhardo* protestantię professionis, pastoribus & ecclesiasticis tribui, in *pastore conscientioso* pag. 225. 235. 236. Sed forte alibi magis, aut aliter se explicuit: ut Pontificiorum sententiam & praxin minimè sibi probari ostendat.

IX. *Leprę & leproforum* curam, præfecturam, jurisdictionem, vindicare sibi & exercere ecclesiasticos Papales, supra lib. 2. tract. 2. sect. 4. c. 3. p. 768. ostensum est. Nec hic repeto.

X. *Testamenta eorumque executiones*, & munera Notariorum, ad ecclesiasticos Papales pertinere, produnt tituli *Juris Canonici Extravag. de testam. c. nos quidem*. Et decreta *Concil. Trid. sess. 22. c. 10.* ad quod remissiones ex decisi. SS. congreg. notant extendi etiam prohibitionem notariorum ab Episcopis faciendorum, ad negotia & lites piorum locor. sub laicis administrat., & ad contractus clericorum, qui de patrimonialibus eorum bonis conficiuntur. Et synodus *Diœces. Buscolicensis anno 1571. tit. de Testamentis cap. 1.* *Bochellus in decret. eccles. Gallicanę lib. 3. tit. 22.* *Vallensis in paratitlis decretal. lib. 3. tit. 26.* *Zypæus lib. 2. pag. 82.* ubi de ecclesiastici fori judicio super validitate testamentorum. *Bullarium in bullâ Pauli 3. anno 1548.* quę statuit, personas ecclesiasticas testandi licentiam à sede Apostolicâ non habentes, decimam tantummodo partem, locis piis relinquere & donare posse. Et bulla *Pii 4. anno 1560.* quâ statuitur nullos prælatos, nullos clericos absque Papę licentiâ, etiam ad favorem hospitalium locorumque piorum de bonis suis posse disponere. Ex Jureconsultis *Tholosanus lib. 42. cap. 36. §. 8.* ait, ante annum si non exsequatur hæres voluntatem testatoris, &c. executionem devolvi ad episcopum; idque probat ex jure canonico, & civili, & novellâ *Manuelis Commeni*. Quod miror à Tholosano ita scriptum: cum non ignoraret per regias ordinationes & edicta anno 1544. 1545. 1560. 1561. abrogata esse tanquam regis potestati in regni sui temporalibus præjudicantia, hæc sequentia *Concil. Trident. sess. 7. cap. 15. sess. 22. c. 8. & 9. sess. 25. c. 8.* per quę Episcopis tanquam à sede Romanâ delegatis executio testa-



testamentorum, visitatio hospitalium, collegiorum, fabricarum, confraternitatum laicalium, dispositio de fructibus, &c. tribuitur; cum potestate ejiciendi administratores officio suo non fungentes, aliosque substituendi. Vide hæc aliaque Concil. Trid. decreta cum justitiâ regis & libertatibus Ecclesiæ Gallicanæ pugnantia, à *Bochello lib. 5. pag. 916.* enotata. *Paulus Salodius in praxi compendiosâ de visitatione anno 1620. Colonia apud Ant. Boetzerum recusâ part. 2. cap. 6.* visitationi episcopali per sacerdotem aut diaconum ad id delegatum instituendæ subjicit examen & interpretationem autoritativam testamentorum, quæ pium aliquod legatum continent. Et *part. 3. cap. 17.* investigationem de notariis eorumque munere, juramento, &c. quoad effectus per *Concil. Trid. sess. 22. cap. 10.* Et citat utrobique concilia quædam provincialia Mediolanensia. Adde munus notarii Apostolici; & quod Papa possit creare notarios, etiam episcopus in suâ diœcesi; & exercitium officii notariatus in foro spirituali. De quibus plenius *Piascius part. 2. prax. episc. cap. 4. artic. 1. §. 35. - 46.* Sed in *decretis eccles. Gallic. lib. 7. tit. 22.* à synodis Gallicanis, & à regibus fimbrias notar. Apostol. & episcopaliū non parum decurtatas legimus. Cum quibus confer *lib. 5. pag. 916.* ubi notatur potestatem examinandi notarios regios eosque suspendendi aut deponendi à *Concil. Trid. sess. 22. c. 10.* episcopis tributam, repugnare regis, ejusque munerariorum authoritati; ad quos solos privativè pertinet examen, suspensio, depositio.

XI. *Kalendarii correctio*, ejusdemque observationis impositio. De hoc antehac, aliâ occasione, nonnulla nobis dicta in *3. part. select. disp. tit. de sabbatho & festis.*

XII. *Jurisdictionem* in variis causis judicandis, ut adulterii, magiæ, &c. & in causis clericorum tum civilibus circa negotia temporalia, tum criminalibus, curiæ episcopales sibi vindicant. Vide *Joh. de Choquier in tract. de libertate ecclesiastica.* qui *lib. 1. cap. 8.* hæresios insinuat omnes, qui jurisdictionem temporalem ab ecclesiâ tollunt. Sed de hoc alibi. Præterea pœnas & sanctiones pœnarum, contra autores libellorum famosorum, contra clandestina matrimonia celebrantes & testes eorum, contra duellatores, &c. episcopis tribuit, *Concil. Trident. sess. 4. sub finem; sess. 14. c. 10. sess. 24. c. 8. sess. 25. c. 3. & 19.* quæ vide obelisco regio notata apud *Bochellum p. 916. 917.*



## CAP. II.

*De Pseudo agendis seu fidei sacris.*

**N**Otanda aliqua, primum de omnibus in genere ; deinde de quibusd. r. dam in particulari.

In genere notamus tum leges & obligationes ejusmodi agendorum ; tum eorum divisiones. Quod ad leges & obligationes , earum compendiosam divisionem exhibet *speculum morale & practicum Martini Funes, Constantia* anno 1598. à quodam *M. Vischero* in tres partes & certa capita ac numeros distinctum. Ille ergo *part. 3.* legem Ecclesiasticam facit duplicem, præceptivam & poenalem. *Præceptiva* rursus duplex est communis vel propria. *Communis* est triplex 1. omnibus Christianis. 2. omnibus beneficiatis & clericis in sacris. 3. solis omnibus beneficium ecclesiasticum habentibus.

I. *Primi generis* sunt quinque 1. sanctificandi festa. 2. jejunandi diebus ab Ecclesiâ præceptis. 3. confitendi semel in anno. 4. communicandi in paschate. 5. solvendi decimas.

II. *Secundi generis* sunt quinque 1. de gestatione habitus clericalis & tonsuræ. 2. ne clericus sæcularibus negotiis se immisceat. 3. castè vivendi. 4. legitimè administrandi & recipiendi sacramenta. 5. horas canonicas recitandi.

III. *Tertii generis* sunt , leges quæ obligant beneficium beneficio vel sæculari, vel regulari. Beneficium *saculare primum* est Papatus, Patriarchatus, Archiepiscopatus, parochia : *secundarium*, in auxilium primarii, quod peculiariter dicitur *dignitas* ; ut Pontificis , cardinalitia & legati ; Episcoporum , coëpiscopi sive coadjutores, archidiaconi, archipresbyteri , canonici ; parochorum , vicarii & simplices beneficiati. *Regulare* beneficium est abbatia, prioratus, præpositura, monachatus, &c. De quibus omnibus, eorumque legibus, obligationibus, agendis agitur *ibid. cap. 6.* & nos forte alibi compendiosum aliquod indicium eorum faciemus.

*Lex poenalis*, ab *Alphonso à Castro tract. peculiari*, & à scriptoribus de legibus *Zwarez*, aliisque alibi indicatis explicatur. Hic solum notetur , eandem ipsi esse duplicem : vel continentem censuras, ut excommunicationem majorem , minorem, suspensionem, interdictum : vel non continentem censuras, ut irregularitatem, degradationem, depositionem, cessationem à divinis, &c. Nunc *pseudo-agenda* Ecclesiæ Romanæ , secundum materias dividemus.

T t

Sunt



Sunt 1. ergo quinque eorum *pseudo-sacramenta* : de quibus *Mart. Funes* *ibid.* ; & in theologiâ eleticâ à nostris satis superque disputatum est.

2. *Sacramentalia* : quæ magnam partem numeramus in 3. *part. sel. disp. tit. de benedictionibus & sacramentalibus* ; & *supra lib. 2. tract. 1. c. 3. & 4. de ritibus & ceremoniis.*

3. *Hierarchica* : qualia in *ceremoniali Romano* , Papis ; in libris de Cardinalibus , iisdem ; in libris de praxi episcopali & archiepiscopali , episcopis & archiepiscopis ; in libris de abbatibus , aliisque prælatis regularibus , abbatibus & abbatissis , aut ordinum monachalium provincialibus ac generalibus appropriantur. Huc refer theologiam casuum reservatorum : de quibus exstant peculiare tractatus *Joh. de Chapeville* poenitentiarii & *vicarii Leodiensis* anno 1614. & *Francisci Coriolani Capucchini* anno 1623. Et quæ *Joh. Baptista Fragosus part. 1. de regimine Reipubl. Christiana lib. 2. disp. 4. de omnibus casibus & causis mixti fori* disquirat. Adde capitulorum , & officiorum ac dignitatum capitularium agenda , designata & probata ab *Augustino Barbosâ* aliisque scriptoribus de canonicis. Præterea pastorum & sacerdotum agenda Papistica quæ in *Rituali Romano* ; in *Manteli ord. Eremit. Augustini pastore* 1643. in *Pauli Metzeli* libris quatuor de sancto sacerdotio 1631. & in *Claudii Solieri tract. de juridicâ potestate sacerdotum* 1618. recensentur. Denique militum sacrorum & confraternitatum : de quibus *infra part. 2. lib. 4. tit. de monachatu.*

§. 2. Restat nunc particularium quorundam & eminentium pseudo-agendorum , speciale indicium faciamus. Sunt autem

I. *Missarum celebratio* : de quâ *Missale Romanum* , cujus rubricæ explicantur à *Barthol. Gavanto* in *Thesauro sacrorum rituum* : cujus libri usus imprimis necessarius omnibus mysteriorum Papalium curiosis epoptis & cognitoribus. Huc pertinet *Pauli Fraxinelli tract. de sacerdotum obligationibus* ad missas pro aliis ex justitiâ celebrandas Et *tract. Joh. de Lapide* Carthusiensis natione Germani , sed Doctoris Parisiensis , de scrupulis circa missarum celebrationem incidentibus *tit. Resolutorium dubiorum a. 1508. Paris. impressum in 8.*

II. *Hora canonica* , seu officium divinum : Cujus mysteria , ut & litaniarum ac rosarii , nostris antehac satis plene (uti putamus) deteximus *lib. 3. sel. disp. tit. de horis canonicis* , &c. indicatis passim autoribus , si cui vacaret eos conferre , & ulterius mysteria illa indagare.

III. *Processiones*. De quibus in 3. *part. select. disp.* Cum quibus conjungi possunt , preces quadraginta horarum.

IV. *Stata jejunia , & vigilia* , cum aliis *pseudo-mortificationibus*. De quibus *supra part. 1. lib. 2. tract. 4. & in 3. part. select. disp. tit. de pseudo mortificationibus* , & in *Asceticâ cap. 18.*

V. *Festo-*



V. *Festorum, Jubileorum, bacchanalium, encoeniorum, celebrationes: de encoeniis infra lib. 4. tit. de templis. De reliquis in 3. part. select. disp. tit. de sabbatho & festis, de Jubileo, de quadragesima & bacchanalibus.*

VI. *Officium defunctorum. De hoc in Rituali Romano; coll. cum Missali part. 2. p. 87.*

VII. *Lotio pedum per Papas, & episcopos. Vide supra lib. 2. tract. 1. cap. 7. pag. 447.*

VIII. *Exorcismi, seu ars & functio exorcistica. De quâ in 3. part. sel. disp. tit. de Exorcismo.*

IX. *Reconciliatio homicidarum.* Erat hoc agendum pastorum & sacerdotum sub Papatu, quamvis leges nullas hactenus viderim, quibus obligarentur. Ut mihi agendum hoc relatum fuit, poenitentia & venia in foro ecclesiastico cum venia in foro politico, & immunitate à poenâ, confundebatur; aut prior posteriorem post se trahebat, aut includebat. Ubi ergo parochi opera atque intercessione veniam à propinquis occisi impetrasset, comparebat homicida ad valvas templi forma & schemate poenitentis, nudis scil. pedibus, indusio albo superindutus, manu tenens cereum ardentem, & procidens in genua coram propinquis occisi veniam petebat; qui à paracho manu porrectâ elevabatur, venia eidem nomine propinquorum addicta. Quâ venia obtentâ, & poenitentia ecclesiasticâ peractâ, & vindicibus sanguinis à querela & persecutione cessantibus: cessabat iudicium sanguinis in foro politico. Consuetudinem talem instar legis obtinuisse inde etiam constare potest, quod pastorum reformatorum Pontificiis in Belgio nostro succedentium operam in reconciliatione & venia procurandâ homines postulare solent; tanquam partem spiritualis functionis ipsorum (quod expertus testor); quippe quorum esset homines ad remissionem & reconciliationem hortari. Quæ etiam causa fuit, cur in Hollandiâ & vicinis provinciis usitata & præscripta visitationis ecclesiarum formula articulum contineret, de inquirendo an concionator se immisceret aut immisceri pateretur reconciliationi homicidiorum & homicidarum.

X. *Confessio auricularis, satisfactionis injunctio, Absolutio sacerdotalis:* quam postremam faciunt sacramenti poenitentiae formam. De his Pontificii ad 3. *Thomæ qu. 84. 90. & ad supplem. qu. 1. - 29. Bellarminus de sacram. poenitentiae, cum Antagonistis & Chemnitio in Exam. concil. Trid. & Ægidio Hurnio ac Math. Sutclivio de indulgentiis.*

XI. *Duella.* Invenio constitutiones Pii II. anno 1484. aliorumque, quæ in 7. *decretal. lib. 5. tit. de homicid. & in Bullario* legi possunt, iis minimè favere. Porro circa sanctiones, judicia, poenas homicidiorum, abortuum, potionum, duellorum; Concilia, Pontifices, Canonistæ, Casuistæ



antiqui & hodierni ita versantur, ut falcem suam à juribus & jurisdictione politiarum non abstineant, sed potestatem civilem cum ecclesiasticâ confundant. Vide *Concil. Trid. sess. 25. cap. 19. Et tit. 36. lib. 1. decretal. de treuga & pace. Bochellum lib. 8. tit. 14. cap. 9.* ubi duellum ad litem terminandam imponunt, & pœnas corporales sanciunt. Ex recentioribus Canonistis imprimis Zypaum lib. 5. tit. de pugnantis in duello: ubi pag. 341. explicato cit. Concil. Trid. capite, concludit, *Ex hoc loco elicitur etiam argumentum pro potestate Ecclesiæ in temporalia, ob finem spiritualem.* Hic habemus apertam confessionem ejus, quod nos in ipsis culpamus.

XII. *Puerperarum benedictio, & purgatio.* Rituale Romanum pag. 213. habet tit. de benedictione mulieris post partum: & ritum *ibid.* describit: quod eam ad fores Ecclesiæ accedentem & genuflectentem, candelamque accensam in manu tenentem aquâ benedictâ aspergit, additis verbis *adjutorium nostrum*, &c. cum responsoriis. Deinde porrigens ad manum mulieris extremam partem stolæ, eam introducit in ecclesiam dicens; *Ingrederere in templum Dei*, &c. & ipsa ingressa genuflectit coram altari, & orat, &c. ubi verba aliqua cum responsoriis funduntur, quibus precatio subjicitur, deinde aspergit illam aquâ benedictâ in modum crucis, & cum benedictione dimittit, *Pax & benedictio*, &c.

In lege ceremoniali puerperæ immundę purgari debebant *Levit. 12.* Et in historia purificationis B. virginis refertur *Luc. 2. v. 22-25.* In cujus memoriam festum anniversarium in Ecclesiâ Romanâ servatur dictum *purificationis, presentationis, luminarium*, Græcis hypapante; ex occurso Simeonis & Annę. De cujus origine, & ritibus *tom. 1. in fine, antiquitatum liturgicarum Duaci anno 1605. typis Balth. Belleri descriptarum in 8.* Ex quo, & Baronio breviter nonnulla excerptit *Gavantus tom. 1. thesauri sacr. rituum part. 4. tit. 12. §. 14. pag. 285.* Ex nostris *Hospinianus de festis*, ad mensē Februar. *sol. 39. & seqq.* Quomodo hoc festum à Papa, Cardinalibus, & clero Romano Romæ celebretur, vide descriptum *lib. 2. ceremonial. Rom. cap. 28.* Cum quo confer *fragmentum de veteris ecclesiæ ritibus sub nomine Caroli M. à Lazio editum, Antwerpæ anno 1560. excusum apud Bellerum pag. 144.* Lex divina *Levit. 12. v. 2.* immunditiam, à quâ purificabatur puerperera, ponit in fluxu sanguinis menstrui, ita ut eo loco & numero habenda esset, quo aliæ fœminæ menstruata; quæ 7. diebus seclusæ & solæ tenebantur, & quidquid illas tetigerat, immundum erat. Non est hujus loci excutere illa, quæ à *Lapide ad Luc. 2.* de menstrui expurgatione & lochiis, deque apertione uteri puerperæ *Θιστὸν* partim asserit partim disquirat. Hoc saltem tenendum, puerperas nunc non teneri, nec etiam debere B. virginem in 40. aut 30. dierum abstinentiâ à sacris coetibus imitari; ne videantur



187417. Et certè non video, quomodo antiqui canones plane ab admiffa  
 specie mali excusari poffint, cum mulieres in diebus purgationis fuæ ad  
 cœnam aut baptifmum non admittunt, apud Photium tit. 3. cap. 18. & tit.  
 3. cap. 16. In corpore *iuris canonici dift. 5. c. Cum enixa*, refpondet Grego-  
 rius Auguftino Anglorum Epifcopo: poft quot dies intrare Ecclefiam  
 „debeat, teftamenti veteris præceptione didicifti, quia pro mafculo 33.  
 „pro fæminâ vero 66. diebus debet abftinere: quod tamen fciendum, quia  
 in myfterio (al. in *minifterio*: fic corpus Canonicum gloffatum edit. Basil.  
 1512.) accipitur. Notæ editioni Gregor. 13. additæ, fatentur haberi hæc  
 verba in MSS. exemplaribus: exceptis duobus Vaticanis. Quod autem  
 nomen *Palea* præfcribitur, hoc autoritati ejus derogare (quidquid tandem  
 eo nomine fignificetur) non poteft: cum dictæ edit. Gregor. autores in  
 præfat. eidem præmiſſâ, aſſerant & probent, *falfam eſſe eorum opinionem, qui*  
 (*paleas*) contemnendas putant. *Gloſſa ad cit. c.* „notat menſtruatam &  
 „puerperam prohibitas tunc fuiſſe, intrare eccleſiam; modo non prohiberi.  
 Quid ſibi velit verbis ſubjectis: & *hæc prohibitio eſt de jure naturæ; ergo*  
*reſtat, quod jus naturale fit variatum*: velim Canoniftæ nobis explicent. Nec  
 prætereundum, quod gloſſa ad c. proximè ſequi. *ſi mulier*, ſibi objicit: Sed  
 „nonne in Brocardo legitur in pœnitentia Theodori, quod femina poſt  
 „partum mafculi abſtinebit 33. diebus ab ingreſſu eccleſiæ: ſed poſt par-  
 „tum fæminæ 66. & ſi ante intrabit, tot diebus pœnitebit in pane & aqua,  
 „quot diebus intravit eccleſiam: & qui illis diebus commiſcetur ei, decem  
 „diebus pœnitebit in pane & aqua. Item conſuetudo contraria illis. Ad  
 hanc objectionem ſic ibid. reſpondet: *Sed illud Theodori intelligas de eâ*  
*quæ ex devotione non intrat, vel de illâ, quæ ſine neceſſitate intrat. Sed verius*  
*credo, quod poteſt intrare, ſive ſit neceſſitas, ſive non. ut Extr. de purifi. poſt*  
*partum volens: conſuetudo tamen in contrarium ſe habet.* Unde ſatis conſtat  
 conſuetudine non tantum, ſed & lege in Eccleſiâ Romanâ obtinuiffè ali-  
 quid Judaicum. Quod enim Burchardus Epifcopus Wormaciensis in ſuis  
 decretis præſcribit conſellariis inquirendum, & quo nomine pœnitentiam  
 injungit; id intra conſuetudinis, ſive popularis ſive eccleſiaſticę terminos  
 non conſiſtit. Sic autem ille lib. 19. decretor. cap. 5. tit. *de abuſione conjugii*  
 „c. *Junxiſti*: Mulier tua ſi intraverit eccleſiam ante mundum ſanguinem  
 „poſt partum, tot dies pœniteat, quot eccleſiâ carere debuerat. Hic vi-  
 des diſtinctionem illam quam gloſſator dicis cauſa oſtentare videbatur,  
 eſſe extinctionem. Quod ipſe ſatis in medio actu ſophiſticiandi ſenſiſſe vi-  
 detur, cum hæc verba ſubjicit: *ſed verius credo, quod poteſt intrare*, &c. De-  
 inde quidquid antehac & hodie etiamnum exculant, à *κακοζυγία* Judaicâ  
 excuſari non poſſunt; quippe qui conſuetudinem eam in puerperis ſuis fo-  
 vent,



vent, immo & probant: ut in *Thefauro sermonum de sanctis impresso Argentine anno 1497. serm. 54.* „qui est in festo purificationis: Si tamen ex „veneratione aliquamdiu abstinere voluerunt, talis devotio non est im- „probanda, & consuetudo super hoc inducta est commendanda. Et eâ- „dem ratione, nec sacra communio est ei deneganda, nisi ex reverentiâ „voluerit abstinere.

Idem tere à *Lapide in comment. ad Levitic. 12. ex Innocentii 3. responso c. unic. de purificat. post partum. Si tamen*, inquit Innocentius, *ex devotione aliquamdiu voluerit abstinere ab Ecclesiâ; devotionem earum non dicimus improbandum.* Ubi tamen citato *Radulph. lib. 8. c. 6. sub finem*, notat: multas ob venerationem imitationemque B. virginis ab ecclesiâ introitu 40. diebus post partum abstinere. Ubi vides & religionem seu devotionem (venerationem scil. virginis): & *ὑποζωτίου*. Sed cur non oblationem infantis in templo, & oblationem columbarum aut turturum, aliaque à B. virgine secundum legem ceremoniam præstita, pari religione & devotione imitantur? Maria secundum plerosque erat absque menstrui aliarumque sordium immunditie ceremoniali, nec ad observationem illam tenebatur: uti contendunt *Scholastici ad 3. Thomæ qu. 37. Bernard. de bustis in Mariali part. 8. serm. 1. de purificat. part. 3. & ex recentioribus A Lapide in Luc. 2. & Mart. Delrio in Floridis Marianis, panegyrico 8.* Si nulla Irregularitas (uti *Tur-recremata in quæst. ad text. Lucæ 2. de purificatione appellat; & à culpâ distinguit*) à fæminis sub N. T. uti sub V. T. nunc contrahitur: cur puerperii aut quæcunque menstrui immundities aut irregularitas vel minima specie hic admitti videtur? Si dicant ex purâ devotione ac religione abstineri ab Ecclesiâ, & non ex conscientia alicujus immunditiei & irregularitatis: rehero cur ex devotione & religione, violant sepulcrum (ut Augustinus loquitur), & sepultam legem ceremoniam refodiunt? Quamvis Doctores nunc contra protestentur, protestatio est contraria facto & fæminarum, & Doctorum, atque ipsius Ecclesiæ, quæ hanc sive superstitionem sive vanam observantiam non tantum non permittit, sed etiam probat ac commendat. Jam vero notum est ex *Casuistis*, istis modis fieri quem alieni peccati participem. Quid si quæ fæmina primogenitum suum ex lege *Exod. 13. v. 2.* ad imitationem Mariæ, & ex purâ devotione ac religione, in templo offerat, atque una par columbarum; *Levit. 12. v. 8.* an probarent & commendarent? Idem quæro de fæminis extra puerperium menstrui fluxu laborantibus, an juxta legem *Levit. 15. v. 19. 31.* ab Ecclesiâ, immo & à conversatione cum hominibus abstinebunt? Idem de fæminis & viris cadaver attingentibus, juxta legem *Levit. 11. v. 38. 39.* Quod si in istis devotionem, religionem, & imitationem Mariæ frustra prætenderent: cur minus in abstinentiâ



tiâ 33. aut plurium dierum ab Ecclesia? Cum potius religionem & devotionem ostendere deberent, in frequentatione Ecclesiæ, ad Deo in magno cœtu gratias agendas, cultum divinum cum & in Ecclesiâ celebrandum, adeoque desiderium suum implendum, vota solvenda, seipsas Deo de novo primâ quâque occasione, & simulac per valetudinem hoc liceret, illic sistendas atque offerendas. Exemplo Davidis *Psal.* 42. v. 3. 5. & 122. v. 1. & 84. v. 2 - 6. Et in hoc calu subjiciendum est puerperis τὸ hodie, si vocem ejus, &c. *Heb.* 3. v. 7. 13. *Quidquid manus tua invenerit ad faciendum, secundum vires tuas fac*, &c. *Ecclef.* 9. v. 10. *Dum tempus habemus*, &c. *Galat.* 6. v. . Si quis à leprâ, à dysenterîâ, à sanguinis fluxu (qualis *Math.* 9. v. 22. *Luc.* 17. v. 18.) à possessione diabolicâ liberatus, opinione religionis & devotionis ab Ecclesiâ Dei, & publico cultu, abstineret non tantum 40. diebus, sed hebdomadibus aut mensibus (ut tanto major esset devotio) quid de imaginariâ ejusmodi religione judicarent? Hic excutiendum illud τὸ cras dabo tibi *Prov.* 3. v. 28. Dei cultum publicum in Ecclesiâ quamprimum, præsertim tantæ liberationis occasione, frequentare debet, eique gratias agere in magna Ecclesia *Psal.* 22. v. 22. 23. & 102. v. 22.; hoc demum esset analogicè usum legis *Levitic.* 12. & exempli B. virginis *Luc.* 2. sibi facere, ut & aliarum legum ceremonialium de lotionibus, lustrationibus, purgationibus, leproforum aliorumque ceremonialiter immundorum. Ut autem magis pateat, *καθαρίας* purificationis Judaicæ, implicari Ecclesiam Romanam, conferamus ritus Græcorum, syncretismo seu unionem cum ecclesiis Ruthenicis (de quâ *Baronius in append. ad 7. tom. annalium pag.* 819. §. 23. cum quo confer *lib. 4. histor. ecclesiarum Slavonicarum*) haut obscurè approbatos. In Euchologio seu Rituali Græcorum exstant *pag.* 316. & seqq. orationes in mulierem puerperam, &c. ubi 3. *orat* petitur, ut Deus emissionem largiatur puerperæ, ejusque domui, καὶ τοῖς ἀσφαμένοις αὐτῆς, id est, & cunctis eam attrectantibus. Ad quæ verba. *Jacobus Goar ordd. prædicatorum* operis illius editor hæc annotat. „Profluvio, inquit, sanguinis menstruo, vel partum consequente, mulier apud Græcos subjecta & exinde immunda, nec ecclesiam ingreditur, nec sanctum aliquod contingere præsumit: à quâ proinde tangendâ cum sibi caveant ejus proximi, veniam eorum nomine precatur sacerdos, si nimium quasi contractâ immunditiâ, impuri divino conspectui se indecenter in Ecclesiam intrudant. Et citat ibidem Petrum Cartophylacem *ex lib. 6. juris Orientalis seu Græco-Rom.* & Matheum Blastarem in Nomocanone, qui dictant, puerperas per censuram (gr. ἐπιτίμης) à communione arceri debere; & menstruo fluxu jactatas, ut immundas à cæteris separandas; & tales in præsentî à templo penitus eliminari; etiam obstetrices, aliasque astantes feminas ab inflicta sibi impuritate



ritate per sacerdotalem benedictionem penitus expiari. Huic rei probandę faciunt verba orationis quartę in *euchologio* pag. 320 „Benedic & sanctifica „pręsentes tuas ancillas partui ancillę tuę assistentes, & ut inculpatę in san- „ctam tuam ecclesiam intrent, & sanctis tuis & immaculatis vivificis my- „steriis participant, &c. dignas redde. *Orat. sequ. 4. in mulierem puerperam post viginti vel quindecim dies*: „Domine Deus noster panis verus vitę no- „strę, qui per tuam in carne dispensationem nos expiasti, & regenerasti, „& nos indignos, ad nomen tuum sanctum accedentes benedicere & san- „ctificare iussisti. Ipse Domine Deus noster, ancillam tuam N. à pręteri- „tis ejus corporis, sordibus, per viginti dierum expiationem (gr. *ἡ καθαρισμὸς*) „expurga. *Jus Gręcorum tom. 1. pag. 70. edit. Leunclavii & Freheri: Mulie- res, quę in secessu sunt* (h.e. quę menses suos habent, quales separatim apud Ju- deos habitabant) *tam à divinis templis, quam sacrę mystertis arcantor.* Ibid. „canon Nicephoro Patriarchę tribuitur: Si mulier peperit, & infans in „periculo est, à tribus aut quinque diebus: puer quidem per baptismum illu- „minator, sed alia mulier baptizata & munda lactabit eum. Mater autem „ipsius cubiculum non ingredietur, in quo puer jacet, usque ad quadrage- „simum diem, dum purgata scil. integrę fuerit, & preces à sacerdote impe- „traverit, nec omnino puerum attinget. His adde quę de fęminis menstru- „fluxu laborantibus à cœnā & baptismo arcendis apud Photium in *Nomoca- none* tit. 3. c. 18. ex epistolā Dionysii ad Basiliden c. 2. 4. & Timothei can. 6. 7. & tit. 4. c. 16. ex Timothei can. 6. Decreto Ecclesię Gallicanę apud Bochellum lib. 3. tit. 1. cap. 96. ex Odone Paris. Episc. in Synod. „pręcipitur presbyte- „ris, ut quando mulieres post puerperium veniunt ad purificationem (nota), „dent eis tantummodo panem benedictum, & corpus domini eis nullo „modo propinent, nisi expressę petant, & prius confessę fuerint. *Et lib. 6. tit. 4. cap. 78. ex synod. Andeg. 1262.* „Prohibemus ne eā die quā benedi- „ctio nuptialis celebratur, mulieres admittantur ad purificationem, cum „prępostera videatur. *Ibid. c. 79. ex synod. Andeg. 1270.* Intelleximus quod „nonnullę mulieres maritorum suorum exigente contumaciā, ecclesiasti- „co interdicto suppositę, nec non plures ex fornicario coitu, seu de adulte- „rio, aut alias illicitę parientes, & purificatione post partum indigentes (no- „ta) latenter seu clandestinę ecclesias ingrediuntur, postquam sacerdotes „missarum solennia inceperint, se facientes à dictis improvisis sacerdotibus „purificari. Propter quod statuimus, ne qua mulier ad missam seu purifica- „tionem admittatur post partum, nisi, &c. denuntiari fecerit sacerdoti, se „velle venire ad purificationem. Quis ex omnibus illis non videt, aliquid veteris fermenti Judaici de immunditię menstrui, & sacrę seu ecclesiasticę purificatione hęsisse in antiquā ecclesiā, & in sequente novitate Papatus,



is sane volens oculos videtur claudere. Ita ut *A Lapidē in Levitic. 12.* frustra σφραγισθὲν hoc φάρμακον excusando factō mulierum & consensui Ecclesiæ Romanæ adhibeat, quod ob venerationem imitationemque B. virginis, non ob obligationem legis *Levitic. 12.*, ab introitu ecclesiæ 40. diebus abstineant. Quid si idem dicatur de observatione festi tabernaculorum, tubarum, expiationis, de abstinentiâ à fermentato per septem dies, de abstinentiâ à sanguine, suffocato, carne suillâ, leporum, cuniculorum, &c. Hæc enim omnia servasse B. virginem credendum est. Et quid si Abassini hanc distinctione usum circumcisionis defenderent? an Pontificii responsionem acciperent? Insuper cum iisdem in suâ missâ seu liturgiâ (fatente & citante *A Lapidē ad Levitic. 12.*) dicunt: *Tu domine docuisti Moysen constitutionem mundam, &c. quæsumus ergo pro ancilla, quæ servavit constitutionem tuam;* An probabunt? An vero cum *A Lapidē* huic morbo palliativam hanc curam adhibebunt: *intellige, inquit, quoad ipsam ceremoniam purificationis, non autem quoad ipsam rationem & obligationem legis sive constitutionis: nostræ enim puerperæ huic constitutioni se conformant (nota) non quia illâ obligantur, sed sponte & ex devotione suâ iam dictâ.* Si hæc distinctio valet, jam omnia ceremonialia (quæ à *Lapide pag. 1346.* in 24. classes distributa enumerat) pariter à Christianis observari poterunt: & sic omnes prohibitiones Apostolicæ *Actor. 15. Galat. 2. & 4. Coloss. 2.* & synodicæ antiquorum *Concil. Laodic. can. 37. &c.* constitutiones eludi. Poterunt sponte ex devotione puerperæ in purificatione suâ se conformare constitutioni *Levitic. 12. v. 6. 7. 8.* & leprosi in suâ mundatione constitutioni *Levit. 14. v. 5. - 9.* & semini flui constitutioni *Levit. 15. v. 4. - 13. 14. 16.* Et menstruæ, constitutioni *Levitic. 15. v. 9.* & qui contigit mortuum, aut ossa, aut sepulcrum, aut morticinum, constitutioni *Numer. 19. v. 9. - 14.* & in castris polluti, aut alvum exonerantes constitutioni *Deuter. 23. v. 10. 12.* Idem dici posset de diebus azymorum aliorumque festorum, de neomeniis, de abstinentiâ à cibis immundis, de manducatione agni paschalis, &c. & quidni de circumcisione ex spontanea devotione, & ob venerationem atque imitationem Christi, qui circumcissus fuit. Fr. Hareus Ultrajectinus Canonicus Lovaniensis in expositionibus ad *Biblia* anno 1630. editis, ad *Levit. 12. v. 6.* sic excusat: „Quæritur, inquit, cur Ecclesia non judaizet, exercens adhuc ceremoniam purificationis mulierum ex partu. *Respondeo:* Non exercet cêremoniâ hîc præscriptam, nec intendit quidquam Judaicum aut Mosaicum observare, sed tantum pro gratiarum actione facit aliquid legi Christianæ non incongruens. At rursus dices: Attamen purificatio vocatur. *Respondeo:* Sed abusive tantum; eò quòd sit ceremonia ex parte quadam similis ei quæ in veteri lege vocabatur purificatio, sed tamen ex multis partibus eidem dissimilis



„ similis est, & inprimis quod nullum discrimen est sive pro masculino, sive  
 „ pro femina.

Sed quidquid dissimulent, quidquid protestentur, quidquid distinguant, hærent in luto Judaismi 1. *Quia* devotio, veneratio, & humilitas ejusmodi, est mera *ἡμεροεργασία* Coloss. 2. v. 23. Math. 15. v. 9. 2. *Quia*, eadem sub distinctione exceptione, & protestatione, omnes ceremoniæ Judaicæ observari possent. Si enim spontaneæ devotioni, & venerationi in talibus purificationibus lege ceremoniali præscriptis, sub protestatione (quæ factæ contraria) de non obligando, semel locus detur, quis erit finis? Thalmudici in tract. *middot* & *Tamid* fusè explicant modos, quibus homo attingendo pollutui possit, ac propterea ab ingressu sanctuarii prohiberi, quos ad hæc capita revocant, profluvium, seu seminfluvium, fluxus menstruus, leprosus, mortuus, morticinum, octo reptilia immunda, coitus, *Maymonides lib. 3. More Nevochim cap. 47.* in causas prohibitionis ab ingressu sanctuarii & imperatæ purificationis inquirens; „ determinat, per istas actiones conservari *reverentiam, affectionem, devotionem* erga sanctuarium; per quam homo incitatur ad *humilitatem*, quæ præcipuè hic spectatur. Hæc quidem ille de actionibus partim lege Dei (sed minime nunc obligante & observandâ. Gal. 4. & 5. Coloss. 2. Act. 15.), partim traditione majorum, præscriptis; quæ magnam partem etiam hodie à miseris Judæis observantur. Vide *Buxdorsii synagogam*, per totum & specialiter, de purificatione puerperarum cap. 2. quæ fit per lotionem & immersionem totius corporis in aquam. Et adde ritus Judaicos *Marci 7. v. 3. & 4.* quorum largam explicationem ex antiquariis Judaicis dedit Clariss. *Pocockius in appendice ad Portam Mosis Arabicè & Lat. anno 1655. editam cap. 9.* 3. *quia*, quidquid recentiores nunc excusent, mores tamen populi & vulgarij sacerdotum divortium hic faciunt, à doctorum instructione & cautelis. Ipsi ergo Doctores dum suos ab ejusmodi popularibus erroribus non abducunt; & contra eos fideliter non instruunt; dum speciem illam observationis Judaicæ in suis fovent; & *ἡμεροεργασίαν* technologemate *purificationem* appellant; & Græcorum ritus Judaici per institutas cum quibusdam Græcanici ritus ecclesiis uniones, participes sunt: à specie & participatione Judaismi immunes non sunt; nec adversus scripturæ Coloss. 2. Galat. 4. Act. 15. & antiquæ ac sublequentis Ecclesiæ canones se tueri possunt. Vide *Concil. Laodic. can. 29. 37. 4.* *Quia* quidquid distinguant, cum ritibus lustricis Ethnicorum & Muhammedistarum symbolizant: contra doctrinam Apostoli 1 Cor. 8. & 10. de idolothytis: & antiquorum canonum, ac patrum, *Concil. Ancyr. c. 7. &c.* à nobis 3. part. *el. disp. tit. de Idololatriâ, & de superstitione cit.* Quinam in hoc aliisque casibus ritus apud Ægyptios, Græcos, Romanos adhibiti fuerint, ex



ex philologis & antiquariis discendum est. De lustricis in genere nonnulla notat Nat. Comes lib. 1. *mythol. cap. 14.* De lustratione infantum *Casaubonus ad Persii satyr. 2.* quarum superstitionum reliquias *Chrysostomus ibi cit.* graviter incessit. De Zabiis refert *Maimonides part. 3. More Nevochim cap. 47.* „receptum fuisse apud illos, ut Mulier menstruuo laborans separatim sit in „domo aliqua, ut loca, in quibus ambulavit, comburantur, &, quisquis „cum ea loquutus fuerit, pro polluto habeatur; quin-imò, si ventus idem „transeat super menstruatam & super mundum aliquem, ut pro polluto ha- „beatur. Unde vides, quantum intersit inter istud, & inter id, quod nos „docemus. Omnes etenim operas, quas uxor marito suo præstare solet, „facere potest & menstruatam suo marito, excepto coitu, quamdiù in polluti- „tione suâ permanet. Præterea, ex Zabiorum consuetudinibus erat istud „quoque, quod omnia ea, quæ separantur à corpore, ut pili, ungues, san- „guis, pro immundis habebantur. Unde tonsores omnes ipsis immundi „erant, quia sanguinem & pilos tangunt. Quicumque novaculam super „carnem suam transire sinebat, lavare se cogebatur in aqua fontana, clara, „limpida. Et sic alias plures defatigationes & tædiolas consuetudines ha- „bebant.

Affines quodammodo videntur mores Turcarum (apud *Loniceum tom. 1. lib. 2. cap. 8.*) quibus à templis suis arcent corporis vitio, vel morbo contagiolo laborantes: Virgines, & quinque mensium viduas admittunt. Sed de his plus satis. Tantummodo in transitu hic expendere liceat digres- sionem *Richardi Mountacutii* nimium patienter rancidos veterum & super- stitiosos mediorum ac novorum ritus admirantis an venerantis, juxta gno- mam ipsius: *πᾶν τὸ ἀρχαῖον ἀιδέσμεον.* Is in parte priori *Origin. ecclesiastic. S. 169.* hanc, inquit, & superius commemoratam historiam (*Luc. 2. v. 22. - 36.*) anniversariâ festivitate celebrat Ecclesia Dei. Diem ab illâ solennitate cele- brem, vocant præsentationis, vel purificationis: nos Anglicè *The Purification of our Lady*: vel communi sermone potius, *Candlemas-day* à distribu- tione & gestatione cereorum ardentium; vel etiam quod per illum diem cereo- rum usus in vespertinis precibus, & Litiis, per totam hyemem adhibitis cessare soleat, usque ad sanctorum omnium festum anni sequentis. De ejusmodi nomi- nibus Ethnicam aut Papisticam superstitionem redolentibus, de festis, de cereis, hic nihil reponam. Poterit lector examen eorum petere ex 2. *part. sel. disp. tit. de Tempore nativit. Christi*; & ex 3. *part. tit. de idololatriâ, de superstitione, de festis, &c.* Tantum nunc expendemus rationem, quam justissimam pro hujus festi celebratione *S. 170.* appellat: „Majestas Do- „mini complevit domum, &c. major gloria hujus domus, ad quam venit „dominator Deus, & quam præsentia suâ honoravit, &c. similem oblatio-



nem templum vidit nunquam. *Rsp.* An Christus 12. ætatis anno majestate suâ minus complexit domum *Luc. 2. v. 46.* & cum ementes & vendentes ejiceret & zelus domus Dei eum comederet *Joh. 2. v. 14. 15. 17.* cum doceret in templo *Luc. 21. v. 37.* cum festum celebrans & docens clamaret in templo *Johann. 7. v. 28. 37.* Et cur in Ecclesiâ antiquâ tempore Justiniani & ultra (saltem ex antiquissima post-Apostolicâ nihil de hujus festi celebratione adferri posse, fatentur ipsi Pontificii à nobis *cit.*) nec hoc luminarium (belgicè *Ons Liebe Vrouwe Lichtmisse* angl. *Candlemas-day*), nec alia in memoriam præsentiae Christi in templo, & adventus ad templum suum *Hagg. 2. v. 10. Malach. 3. v. 1.* celebrata sunt? §. 170. in fine aggreditur defensionem purificationis seminarum (sic habet ipsius lemma marginale §. 172. & index parti posteriori præmissus) in Angliâ. Ubi primum nota ipsius verba §. 170. in fine: *Sed prius tamen necesse est; ut Evangelica à Legalium imputatione hinc arreptâ occasione vindicemus.* Ergo purificatio fæminarum, ipsi est evangelicum quid, non legale. Quinam autem sunt qui legale hic imputant: *calumniis, cavillis & ridiculis quibusdam sannis incessunt nostri, à Genevensibus orti, Puritani: volunt ortam à Judeis hanc ceremoniam.* Eisdem dictos Puritanos in *appar. ad Origines eccles. app. 11. §. 28.* vocat *nostros Novatianos, & Catharos.* Qui & quales sint Puritani in Angliâ, non est quod hic quæramus. Scripta utriusque partis præcipua aliquot indicamus *lib. 2. bibliotheca cap. 5. pag. 586. edit. 2. anno 1651.* Quibus addi possunt scripta anonyma *tit. Ladensium ἀντιεξουσιαστικῶν*, (cujus autor *Andr. Bailius* theologus Glasguensis); & *Ladensium apostasia* hoc anno 1664. edita; utraque idiomate Anglico. Regimen Ecclesiæ presbyteriale à Romano-Episcopali distinctum, & abstinentiam ab inutilibus quibusdam ceremoniis, ac cum simplicitate Ecclesiæ Apostolicæ propiorem conformitatem, denique doctrinæ puritatem contra semi-Pontificios syncretistas, & Remonstrantes aliosque sectarios stabilitam, si vocat *Puritanismum*; Ecclesiæ nostræ Belgicæ libenter eum & verbis & factis cum aliis ecclesiis reformatis profitentur, Deoque suo, hoc nomine, gratias agunt. Per *nostros Puritanos*, si intelligat theologos Anglicanos, qui anno 1640. (cum *Montacutius* ista scriberet) suspirabant & desiderabant propiorem cum Apostolicâ simplicitate conformationem; utique fraternitatis cum piis illis mentibus hâc in parte non magis nos pudere debet, quam cum *Luthero, & Zwinglio, Genevensibus, Calvino*, aliisque omnibus theologis reformatis; quos peculiari ἀρχαιογενὴς μεταρρίθμησης *Montacutius*, novatorum titulo insigniebat, in *appar. ad origines ecclesiast. app. 11. §. 7. 12. 28. 48.* Et in *præfat. §. 73.* Et *appar. 9. §. 2. 39.* Videat, cui hoc tanti est, ὑβριστικὰς hujus Semi-Pelagianizantis & Semi-Papizantis declamationes, præfationi & apparatui passim, imprimis *XI. appar. in præfatione.*



fas. A Genevensibus Puritanos Anglicanos ortos dicit, quia scil. sententia & votum eorum à Genevensium sententiâ & praxi non dissentit: sed id ipsis fraudi & pudori esse non debet; non magis, quam nostris, aliisque omnibus Ecclesiis reformatis, quod zelo ceremoniali, & Remonstranto-semi-Papistico, cum Montacutianis & Ladenibus accensæ non sunt; nec Petrobrusianos, Waldenses, Wiclefistas, (*appar. 11. S. 30.*), Lutherum, Zwinglium, Genevenses, aliosque reformatos fastidiosè & contumeliosè perstringunt; dum præcipui Papatus Romani satellites, non sine honoris præfatione passim nominantur. Quo loco quæso haberent papaturientes Montacutiani majora illa Ecclesiæ Anglicanæ lumina, Raynoldum, Wittakerum, Perkinsum, Willetum, &c. Genevensis ecclesiæ reformationem minimè improbant? *Alibi appar. 11. S. 30.* agens de festo natalitio, scribit, *Vesane impietati* (Puritanor. Anglic.) *disciplinam Genevensem, facem prætulisse & exemplum.* Ad cogitatum, auditum, lectum nomen Genevensium etferari videtur. Nos ipsius asseclis ex disciplinâ ecclesiar. Gallicar. Belgic. Scotic. Germanicar. Slavonicar. Hungaricar. hic ostendere possemus, non esse in solos Genevenses ferrum convertendum; quippe qui in nullis soli, in multis, immo in plerisque ad regimen & ritus pertinentibus, primi non fuerint: sed haut operæ pretium. Rancidis antiquitatis ac mediæ ætatis ceremoniis, historiis, indiciis, uti cochlea testæ suæ, ita affixi sunt illi, quibus cum Montacutio πῶν τὸ ἀρχαῖον ἀιδέσθαι, ut ad origines & successiones ecclesiarum Pædemontanarum, Waldensium, Anglo-Wiclefisticarum, Bohemicarum, Germanicarum, & inde reliquarum in Europâ, lumina sua attollere nequeant: Pascantur ergo, ἀιδέσθαι illis deliciis, ab ordine Romano; & sub nomine *Isidori, Hispalensis, Albini Flacci, Amalarii, Rabani Mauri, Walafridi Strabonis, &c.* (quæ in unum volumen collegit *Hittorpius Colon. 1568.*) appositis. Quibus adde fercula liturgica edit. *Cassandrianæ, & Claudii Sainctesii*; & quæ sub nomine *Caroli M.* in lucem protracta à *Wolph. Lazio*; Et quidni *Ruperti Tuitensis* libros 2. de divinis officiis, *Guidonis* de monte *Rocherii* manipulum curatorum, *Belethi & Gnl. Durantis* rationalia divin. offic., *Johannis de Burgo Pupillam oculi* anno 1385. compilatam, omnibus presbyteris (ut habet titulus) præcipuè Anglicanis summè necessariam; denique *Euchologium* & reliqua liturgica atque agendaria Græcorum, Syrorum, Armeniorum, Coptitarum, &c. supra lib. 2. tract. 1. indicata. Ne quis autem excipiat, plurima hæc esse sequiorum sæculorum; dignum intendo ad *Dionysii dicti Arcopagite, Clementis Romani ἀρχαῖα ἀιδέσθαι*; quæ posteriora Montacutius singulari studio à ψευδοπνεύματι & hypobolimeismo (ita loquar) vindicare annixus est.

Sed missis nunc novatoribus Genevensibus, substituo illis Ecclesias superiorum



riorum Hungariæ partium, quarum constitutiones anno 1595. artic. 50. sic habent: *Introductio, ut vocant, novarum nuptiarum & puerperarum omittenda est; quod illud Papisticum, hoc vero Judaicum sit.* An Genevenses constitutiones ecclesiasticæ, tale quid continent? Et tamen istæ ecclesiæ in suis pastoribus *ibid.* tunc congregatis, nec *Puritanicæ* aut *Novatiænæ* erant, nec Genevensis ortum suum adscribere, nec ex disciplinâ Genevensi hæc desumpsisse videntur. De *calumniis*, *cavillis*, & *ridiculis* *sannis* Puritanorum Anglic. (quos ita vocat) quid sit, dicere nequeo: si autores nominasset, potuissent conferri. Nos saltem ut pro nullius calumniis, & cavillis causam dicere constituimus, sic nec categoriis infensissimi ipsorum adversarii *Montacutii* fide carbonariâ credere tenemur; non magis quam Jesuitis *Gretsero*, *Becano*, *Henrico Fitz Simoni* per totam *Britanno-machiam* imprimis lib. 2. cap. 5. 7. Cretizanti & calumnias vomenti. Qui ibidem Puritanismi nomine (cujus synonymum *Calvinismus*) complectitur Ecclesias Gallicas, Scoticas, Belgicas, Genevenses; immo & ipsum *Lutherum* lib. 1. c. 4. pag. 38. Interim, inquit, *in Luthero Puritanorum*, *in Puritanis Lutheri indolem deprehendimus.*

Si notati isti Puritani dixerint *purificationem* à Judæis habere originem, certè minus dixerunt, quam *Canon Hungaricar. ecclesiar.* modo cit. introductionem puerperæ appellat *Judaismum*. Et cum à Pontificiis supra cit. & à liturgiâ anno 1561. Lipsiæ per *Alex. Alesum* Scotum editâ, & ab ipso *Montacutio* §. 171. in lemmate marginali, & in ipso textu vocatur *purificatio*; cumque ea interpolata successerit purificationi Papisticæ, ad quam quæso primam originem, quam ad Judaicam *Levitic. 12.* & *Luc. 2.* hanc qualemcunque solennitatem referrent Puritani? Neque enim inter sacras ceremonias, à Christo nobis revelatas & præscriptas (quales *Math. 28. v. 19.* & *26. v. 26.* cum *1 Corinth. 11. v. 23. 24.*) numerari potest. Nec etiam inter antiquas traditiones, quæ in primâ & antiquissimâ post-Apostolicâ antiquitate observabantur, eas quisquam commonstrabit. Quin ipse *Montacutius* §. 169. & 170. adversus *Baronium* & *Nicephorum* lib. 17. cap. 28. probaturiens, ante *Justinianum*, festum purificationis B. virginis actum fuisse, nihil adducere potuit, quam incerti auctoris orationem (fortè, inquit, *Chrysostomi*) *ἐν τῇ purificationῇ*; quæ exstat tom. 5. oper. *Chrysost.* hæc additâ conjecturâ criticâ: certè auctoris antiqui satis, & ultra ætatem *Justiniani*. Hoc totum, pro venerandâ hujus festi antiquitate. Atqui definitè dicendum fuisset, quamdiu illa oratio ante *Justinianum* præter propter habita fuerit. *Nicephorus* enim loc. cit. dicit, quod idem imperator festum *ἐν τῇ purificationῇ* toto orbe celebrari primum (*πρῶτον*) ordinavit. *Baronius* in notis ad martyrologium 2. Februarii affirmat solennitatem hanc sub *Justiniano Constantinopoli* celebrari cœptam tam *Græcos* quam *Latinos* testari auctores: & ibidem assevere

rare



rare non dubitat, nullam vel Latinorum vel Græcorum Patrum, qui ante Justinianum autorem vixerunt, sermonem in festo die occursum domini scriptum reliquisse. Referatur ergo festi hujus origo ad annum Christi 520. aut 525. cujus celebrationis in Oriente prodroma fuit (ut vult Baronius) abrogatio Lupercalium Romæ facta à Gelasio annis 30. ante Justinianum. Et sic antiquitate, successione, catholicismo pariter excidit Montacutius, cum Pontificiis; qui tamen apud Baronium loc. cit. & in *Annal. ad ann. 58. §. 28. coll. cum 496. §. 4.* novitatem hanc fatentur. Legat eum, cui vacat, & videbit *μνημοσύνη* antiquitatis & traditionis (catholicæ scil. uti prætendi solet) Montacutium exutum. Si autem antiquitas celebrati & Lupercalibus Romanis substituti festi purificationis seu luminarium, supra Gelasium & Justinianum, non assurgit: quomodo puerperarum purificationi antiquitas & catholicismus vindicabitur? cur novatores erunt Genevenses, & reliquæ ecclesiæ reformatæ, quæ ejusmodi purgationes tutius omittendas censent? Eat nunc & verbis aliâ in questione ab se usurpatis §. 165. gloriatur, ita recolit ab Ecclesiâ Anglicanâ, cum Catholicâ, contra omnes omnium Enthusiastarum, Puritanorum, Separatistarum, Genevensium, aliorum innovationes.

Audiamus porro quid ex ingenii sui *ἀρχαιοματία* §. 172. pag. 159. deprobat: „Quod si, inquit, verum esset, (ceremoniam hanc à Judæis ortam), „non magis reprehendi debuit, quam quod Dei cultus, in locis sacris, hoc „est ecclesiis, videatur à Judæis derivatus; cum in templo illi, & non in „lucis, montibus, agris, convallibus, Deum patrum suorum venerarentur. „Non omnia Judaica reprehendenda, sed more & fine Judaicis observata, „&c. Ita non est piaculum, ad exemplum Judæorum rem quamlibet divi- „nam agere. Et huc trahit dictum Nazianzeni in Orat. in S. Pentecosten: „*ἑορταίς ἰσθῶν*, &c. hoc est, festos dies etiam Judæus agit, sed secundum „literam, &c. festos dies agit quoque Græcus (vel Gentilis), sed secundum „corpus, &c. seriamur & nos, verum ut placet spiritui. Resp. 1. Instantia de templo Judaico admodum imperitè ex geminâ falsâ hypothesi adfertur: quasi ædificia Christianorum conventibus ecclesiasticis destinata sine loca sacra: & quasi Christiani in cultu publico peragendo imitarentur exemplum Judæorum, proprium cultum templarem in loco quem dominus elegerat, & cui cultum illum affixerat, peragentium. In nostris oratoriis ad cultum publicum & *ἐπισυναγωγὰς* (Hebr. 10. v. 25. cum 1 Cor. 11. v. 18. 33. & 14. v. 26) adhibitis, imitamur Judæos synagogas oppidatim & vicatim sibi curantes. Et si ipsorum aut aliorum exemplum nullum esset, necessitas, & consequenter recta ratio ac lex naturalis hoc nos doceret. Sed sic se res non habet in immunditie & purificatione puerperæ, quæ purâ putâ lege positiva ceremoniali, sub N. T. abrogatâ, nitebatur. Resp. 2. Si licitum



licitum est sub N. T. rem quamlibet divinam ad exemplum Judæorum lege ceremoniali obligatorum agere, modo *more & sine Judaicis* non agatur: sequeretur Abassinorum circumcisionem, & omnia sacrificia, suffitus, lustrationes, festa tabernaculorum, tubarum, neomeniarum, & manducationem paschæ; & dies azymorum, annos sabbaticos, jubileæ, lege ceremoniali præscripta à Christianis si non necessariò, saltem melioris ædificationis & majoris devotionis ergo, observari posse ac debere: modo id fiat in spiritu & secundum spiritum; non vero secundum literam, aut more & sine Judaicis. Sequeretur etiam complures Gentilium ritus, sed Christianizatos, & aliter formatos, atque aliâ intentione peractos, exemplo antiquorum, & Papistarum (quorum artem metamorphosios hæc in parte defendit ac laudat *Baronius ad ann. 58. §. 28.*) observari posse. Denique sequeretur à reformatis ecclesiis, & ab Anglicanâ malè sublatas tam multas ceremonias & observationes; quæ partim in antiquâ & intermediâ ecclesiâ observatæ, ac post ab ἀκμή seu novitate Papatus adoptatæ sunt; partim in & ab ipso Papatu progenitæ. Cur titulos alios in *Isidoro, Officio Romano, Amalario, Rabbano Mauro, &c. Beetho, Durante, Guidone de monte Rocherii, Pupillâ oculi, Pontificali Romano, Missali, Rituali, Breviario* fulgentes, exstinxerunt primi reformatores Anglicani, magis quam titulum de purificatione puerperarum: cum illi, si non omnes, saltem multi ex illis pari modo & sub tali distinctione atque interpolatione potuissent relinqui, & sic venerandæ antiquitatis caput contra Genevenses, omnesque alios novatores reformatos levare? Sed alibi in loco de legibus docetur usum legis ceremonialis quamvis nunc abolitæ esse & manere sub N. T. tum didacticum tum practicum. *Didacticus* est duplex: *Prior* in nudâ, & quasi materiali, seu simplici historicâ divinæ hujus legis & partis sacre scripturæ cognitione. *Alter* in formali cognitione typificationis, adumbrationis, prænuntiationis, & significationis euangelicæ: seu in collatione typi cum antitypo, umbræ cum corpore, prænuntiationis cum impletione, hoc est, relativâ mysticæ significationis cognitione. *Practicus* est, in observatione analogicâ & quod ad genus legum ceremonialium de lotionibus, purgationibus, oblationibus & sacrificiis, festis & jubileis, &c. Tales usus practicos docet scriptura *Hebr. 10. v. 22.* cum *Jacob. 4. v. 8.* *1 Petr. 2. v. 5. 9.* *Rom. 12. v. 1. 2.* *1 Cor. 5. v. 8.* Sed omnis usus practicus in observatione ceremonialis ritus in specie e. g. circumcisionis, purificationis, oblationis, thurificationis, neomeniæ, anni sabbathici, σκηνοπηγίας, manducationis azymorum, &c. (quamvis alio fine, alio intellectu, observarentur) à Christianis fugiendus, tanquam ἐτεροθρήσκεια, aut superstitio, aut vana observatio: non obstante, quod usque ad tempus correctionis omnia ista sacra fuerint, & partes

cultus



cultus divini instituti, in conscientia per legis divinae obligationem exercendi. Huic thesi probandae faciunt, quae ex *Actor. 15. Galat. 4. & 5. Coloss. 2.* & ex antiquis contra observationes rituum (quamvis alio modo & fine) Judaicorum, & Gentilium à nostris adferri solent: & à me in 3. part. *sel. diss. tit. de Idololatriâ, de superstitione, de Jubileo, de Festis, de Bacchanalibus, de canonizatione sanctorum, de patronatibus, tutelis, &c. sanctorum*, antehac allata sunt. Pergit *Montacutius*:

„ Secundo, inquit, calumniantur, morem istum merè Judaicum esse: „ quasi mulier à partu levata, usque ad expletum mensem suum incubationis, tanquam polluta vel profana à sacris & ecclesiâ prohibeatur. Impiè „ & malitiosè. In lege præcipiebatur, apud Canonistas legitur, ut mulier, si „ masculum pareret, quadraginta, si fæminam octoginta diebus, à templi „ cessaret ingressu: nunc autem statim post partum ecclesiam ingredi non „ prohibetur. *Resp.* Nescio, an quis dixerit merè Judaicum esse, & an per „ merè intelligi voluerit per omnes partes, & secundum omnes causas esse Judaicum sive antiquum secundum legem *Levitic. 12.* sive novum secundum traditiones Judæorum. Saltem à *Montacutio*, hoc additum, paratam sive defensionis sive schiomachiae, & querelæ de impiâ ac malitiosâ Genevensium Puritanorum calumniâ materiam suppeditabat. *Montacutius* eadem pag. 159. immediate verbis à me excerptis subdit: *Apparet autem è constitutione Leonis Imperatoris, nonnullos ad Judaismum illum olim inclinasse: & mulierem à partu pollutam & commaculatam veluti ab omni sacrorum participatione, etiam cupientem, etiam in extremis constitutum, arcuisse.* Quid si quis moris illius apud antiquos *αἰδέσιμον ἀρχαίων ἔργον* œstro abreptus *Montacutio* ingerat: *malitiosam & impiè calumniaris morem istum merè Judaicum esse*: non dubito quin nostrâ aut simili aliquâ distinctione replicaret. Aliud est dicere „ inclinare nonnullos ad Judaismum; & aliud, „ morem illum esse merè Judaicum. Sicuti, aliud est papizare, Pelagianizare, Papaturire aliquid vel aliquem; & aliud est aliquem morem aut hominem merè Papisticum esse. Sicuti etiam distingui debet ipsum merè malum e. gr. mera directâ, & formalis idololatria, à specie mali 1 *Thess. 5. v. 22.* ab idololatriâ indirectâ aut ejus specie; e. gr. manducatione idolothyti 1 *Cor. 8. & 10.* Si quis nostros Papisticas ceremonias, cum Judaicis & Ethnicis passim in scriptis elencticis, & nonnullis tract. peculiariibus conferentes, τῷ interjecto merè, calumnie & quidem impiæ ac malitiosæ insimularet: an eos pariter denigrarent *Montacutiani*, an vero eos defenderent? Quid si à Papistis eruditiss. *Turco-Papismi* scriptor (quem puto esse *Math. Sutlivium* postea factum Episcopum Anglicanum) nec Genevensis nec Puritanus adhibito τῷ merè *Montacutiano*, impiæ & malitiosæ calumnie accusaretur; quæro an



& quomodo defendi posset. *Resp.* 2. Ipse *Montacutius* ibidem, quod tam animosè, non sine contumeliâ negaverat, tacitè videtur concedere, moralizato scil.  $\pi$  ceremoniali *Levitic. 12.* & christianizato  $\pi$  Judaico. Ita ut ratio legis *Levitic. 12.* & observatio ejusdem sub V. T. & sub N. T. quod ad summam rei satis convenient, hoc solummodo discrimine admisso: quod illic esset *necessitas*, hic *convenientia*; illic legis scriptæ, hic traditionis. Verba ejus integrè hic exhibeo pag. 160.

„ Addit (*Leo scil. Imperator in constitutione suâ pag. 442. libri à Stephano excusi*) deinceps & ista, ex animi sui sententia, de legali illa veteri constitutione. Quod profectò, non tam propter mulierum immunditiem, quam ob alias causas, in intima Legis ratione reconditas, & veteri prohibitum esse lege, & Gratia tempus Traditionis loco suscepisse puto. Existimo, siquidem, antiquam legem ita præscripsisse, qui protervam eorum, qui intemperanter viverent, concupiscentiam castigaret. Longè ergo abhorret à Judaismo, & non tam *necessitatis*, quam *convenientia* rationem in hoc instituto, Ecclesia observat: quo reclusa domi ad tempus, & negotiis libera, magis Deo vacet: & vicinarum visitationibus refocillata cum iisdem, ut solet, sæpius interveniente occasione, de Divina bonitate, providentia, protectione, sermones serat: & Ecclesiam, post mensis recessum, ingressa, quasi de novo admissa, ardentius amplectatur. Ita enim fieri humanitus solet, ut illa quibus caremus ambiamus.

Vides nunc rem eandem à puerperis Judaicis & Christianis sub unâ moralitatis ratione observatam: observandam: ab illis de necessitate, ab istis de congruo; ab illis ex præscripto legis veteris, ab istis ex traditione temporis gratiæ, & ex ecclesiæ instituto. Quod ad ipsas *Dedaleas Montacutii* conjecturas, loco rationum lectori obtrusas, aliqua de iis quæri possent.

1. Ex quâ scripturâ, ex quâ venerandâ antiquitate, ex quâ ratione, quâ Ecclesiâ Romanâ aut Gallicanâ, aut Anglicanâ habeat, legis prohibentis puerperæ ingressum in sanctuarium *Levit. 12. v. 4.* non tam muliebrem immunditiem, quam alias fuisse causas in intimâ legis ratione reconditas? An non ipsa lex immunditiem ceremonialem, & requisitam separationem cum purificatione, fundat in menstruo, non tantum puerperarum, sed & quarumcunque mulierum menstruatarum; uti & pollutionem à femine, sanguine, cadavere, morticino? Legant modo *Levitic. 12.* cum *Levitic. 15. v. 25. - 31.* ubi de hæmorrhoidæ, extra puerperium, immunditiæ, purificatione seu expiatione, & ad sanctuarium reditione.

2. Unde fidem faciet, in Ecclesiâ antiquâ cum ceremoniis quibusdam Judaicis imprudenter subinde symbolizante (uti ipse modo notavit) aut in Ecclesiâ Romanâ, aut in Ecclesiâ Anglicanâ, ante aut post reformationem  
sub



sub *Eduardo VI.* inchoatam, talem *convenientia* rationem habitam fuisse? Qui pro statutis, traditionibus, ceremoniis Ecclesiæ Catholicæ aut Romanæ, aut Anglicanæ præliator in arenam descendere vellet, armis propriæ imaginationis pugnare non deberet. Non debet affingere illis quod non dixerunt, aut de quo non cogitârunt. *Deinde*, quam futile illud commentum, convenire puerperis ut aliquamdiu ab Ecclesiâ emaneant, & domi Deo gratias agant, ac visitatæ ab aliis quibusdam mulierculis de bonitate divinâ cum illis colloquantur? Ergone domesticas & privatas meditationes, ac cum aliis de beneficio recentè accepto colloquia tantî faciendâ dices, ut Ecclesiam Dei & in cultu divino communionem cum eâ, ac solennem gratiarum actionem, pertinaciter tanto tempore differendam, & ab Ecclesiâ abstinendum suadeas, tanquam maximè *conveniens*? Nec antiqua Ecclesia, nec Romana, nec Anglicana istius hariolationis vel minimum fecere indicium. Immunditiem quam, qualis *Levitic. 12.* spectârunt in antiquâ Ecclesiâ illi, quos insanix notat ex constitutione *Leonis*, & quibus hoc nomine inclinationem ad Judaismum impegit *Montacutius*. Eandem spectabant canones illi apud *Photium in Nomocanone* supra cit. quibus menstruatæ, etiam extra puerperium, à baptismo & cœnâ excluderentur. Eandem & Orientalium purificatio supra ex *Euchologio* & Græcorum doctoribus ritualibus indicata. Eandem Ecclesia Romana præsupposuit & spectavit, in suâ purificatione puerperarum, occasione purificationis Mariæ, & ob ejusdem venerationem atque imitationem introductâ. Immunditiem à sanguine menstruo, aut semine vi legis ceremonialis *Levit. 15.* olim contractæ conscientiam, & propterea à sacris & sanctuario abstinendam à Canonistis, Casuistis, Ritualibus passim inculcari videas. Supra citatis autoribus addimus nunc unicum, *Johannem de Burgo* sacræ paginæ professorem & Universitatis Cantabrigiensis Cancellarium in *Pupillâ oculi*, quam ex libro dicto *Oculis sacerdotum* magnâ ex parte excerptam a. 1385. edidit, quamque tantopere laudatus *Augustino Aggeo Haio* in præfat. *Gulielmus Bretton* mercator primus suis expensis Londini anno 1510. excudendum dedit in parvo folio, & cujus frontispicium picturâ Trinitatis sub triplicatæ faciei humanæ figurâ, ad perpetuam rei memoriam, hoc modo insignitum conspicitur: cujus apographum hic exhibemus, ut vel hinc discas necessitatem reformationis, nominatim horrendæ iconolatriæ.





Huic iconi subscriptum erat:

*Venundatur London apud bibliopolas in cimiterio sancti Pauli: sub interfignio sanctissimæ atque individue Trinitatis.*

*Is cap. 8. fol. 23. b. sic scribit.*

Item omnis homo ante sacram communionem à propriâ uxore 3. aut 4. aut 5. aut 7. diebus debet abstinere, de corpore domini 2. c. omnis homo. Tamen hoc non est præceptum sed consilium, secundum glosam. Dicit Thomas quod coitus conjugalis quandoque fit sine peccato ut puta quando fit causa proles procreandæ, vel causa reddendi debitum non impedit sumptionem sacramenti: nisi propter mentis distractionem & immundiciam (N. B.) corporalem, & in tali casu: suo sunt iudicio relinquendi sed qui voluptate dominante conjugii miscetur: prohiberi debet ne accedat. Infirmirate vero ductus debitum exigens licet moneri debet ne accedat. Si tamen omnino ex devotione te ingerat, non est prohibendus. Item patiens fluxum sanguinis vel seminis, aut mulier menstruam patiens non sunt arcendi à communionem dum tamen in mente sint bene dispositi: *quavis laudabiliter possint abstinere ob reverentiam sacramenti illi*, qui de facili expurgari & curari possunt de humoris fluxu. Qui autem habent humoris passionem perpetuas vel diuturnas abstinere non tenentur à communionem, secundum Thomam. idem est dicendum de leprosis.

*Quest.*



*Quæst. 3.* An puerperæ domi desidentes & à cultu publico in acum Ecclesiâ abstinentes, melius beneficium sibi præstitum animo suo subjicient, & confabulationibus cum mulierculis se visitantibus melius informabuntur ad gratiarum actionem, & voti exsolutionem? Nos neg. *Montaculii* ratiocinium affirmantem præsupponere videtur. Sed quæ experientia propria? quæ aliena? quæ consuetudo piorum? quæ theologia, & qui loci theologici, de ecclesiâ, de ministerio, de verbi prædicatione? Qui elenchi enthusiastici, Libertinismi, vitæ anachoreticæ, hoc ipsum docuere? Quæ denique scriptura? Quæ commentationes & conciones ad *Hebr. 10. v. 24. 25. Psal. 122. v. 1. & 42. v. 2. - 6. & 22. & 116. v. 13. 14. Jud. v. 19. 1 Cor. 11. v. 22.*

*Quæst. 4.* An si mulieres tamdiu ecclesiam frequentare prohibeantur, tantò avidius postea eam desiderabunt & frequentabunt? *Resp.* Experientia & praxis ecclesiastica hoc minime docet: sed potius, homines si semel emanant sequenti vice & postea facilius & frequentius emanere; immo nonnunquam tantam alienationis eclipsim pati, ut quamvis opportune importune moniti vix reduci queant. In malis, aut in adiaphoris ad animalem vitam pertinentibus, locum habet illud: *Nitimur in vetitum semper, cupimusque negata?* sed non æque in rebus spiritualibus. Et dato hoc ita se habere, nobis tamen non sunt facienda aut suadenda mala, ut eveniant bona. *Deinde*, quidquid hic aliquando eveniret, hoc totum esset per accidens: propter quod τὸ per se necessarium aut utile, ex Dei consilio, à nobis omitti non debet: nedum ut quenquam ecclesiastico aut theologico præcepto aut consilio, directè aut indirectè, ad relinquendam ἐπισυναγωγὴν impelleremus. Vide ne hanc consequentiam ad hypothesin suam traducant ἀεικοντες concionatores, parci & infrequentes concionum auditores, & concionastiges.

*Resp. 4.* Et concludo, quidquid ajant, negent, fingant, refingant Pontificii, & πάντων ἀρχαίων λόγων καὶ ἑορτῶν admiratores, veneratores; non tamen praxis publicè ibidem recepta, probata, commendata à symbolizatione Judaica, nec *Rituale* quamvis ex decreto Tridentino reformatum, à vacuâ observatione, & à specie mali eos expurgabit: quamdiu titulus ille *benedictionis puerperarum*, & lustrici ritus candelæ à puerperâ gestatæ, & aspersæ aquæ benedictæ (per ignem enim & aquam antiquorum lustratio fieri solet) & introductionis puerperæ in ecclesiam, ad exemplum B. virginis secundum legem *Levit. 12.* purificantis, una cum festi purificationis celebratione manebunt. Ne jam dicam, ritum sepulture mulierum in puerperio defunctorum alitè clamare puerperæ immunditiam, & ab ecclesiâ, consequenter à sacrâ & ecclesiastica sepulturâ exclusionem, necessariamque purificationem.



nem. Eum talem in vico *Wijmen* extremo Hollandiæ, & agro Sylvæ-  
ducenti contermino, olim reperi, cum anno 1611. & seqq. primum,  
post dimissum parochum Papalem, ecclesiæ illic colligendę pastorem age-  
rem. Defunctę puerperę cadaver, ad cœmeterium aut templum deferabatur,  
sequente capulum marito, aliisque cognatis & vicinis viris ac mulieribus,  
more solito. Sed absque impulsu campanarum, absque circuitione sepulcri,  
absque oblatione nummuli (quam vernaculè *Offeren* appellabant) pro a-  
nimâ, absque silicernio, absque exstructione tumuli, absque aliis ecclesiasticę,  
ut vocant, sepulturę ceremoniis: imposito solum terræ complanarę, ubi de-  
fossa erat, candido linteo. Et hanc defossionem vocabant, *het Wjck sincken*.  
Tempore puerperii exacto, quo scil. ipsa si vixisset purificata & in ecclesiam  
solenniter reducta fuisset, cum impulsu campanarum funus ducebatur, or-  
dine præeuntibus marito, cognatis, vicinis, sequebantur mulieres, quas du-  
cebat mulier quædam ad hoc rogata, quę dicebatur puerpera (repræsen-  
tans scil.) & instar verę puerperę solenniter ad ecclesiam redeuntis  
(*doende haren kerck-ganch*) offerebat nummulum, ut & reliqui omnes fu-  
nus deducetes: exstructum tumulum, sublato linteo (quod à tempore  
immissi cadaveris in fossam, superficiei terrę impositum, illic relictum fue-  
rat) ter circuibant, inde omnes funus deducetes ad domum emortualem  
reversi silicernio excipiebantur; ubi primum in mensâ locum occupabat  
mulier puerperam in theatricâ illâ purificatione & imaginariâ sepulturâ, &  
quasi funeris deductione, repræsentans. Atque ita solennem & ecclesiasti-  
cam (ipsis sic dictam) sepulturam absolvebant. De ritibus à sacerdote, ad in-  
troductionem, lustrationem, benedictionem puerperę defunctę in muliere  
ipsam repræsentante, & de ritibus in officio defunctorum peragi solitis, ni-  
hil tunc istic loci percipere poteram: quod nulli sacrificulo publicè tale  
quid in templo & cœmeterio peragere permissum fuisset. An & quomodo  
clam defectum illum suppleverint, certo affirmare nequeo. In *Rituale Ro-  
mano reformato* quamvis dissimulentur aliqua ad ritum purificationis per-  
tinentia: Titulis tamen benedictionis, qui purificationi substituitur, & in-  
troductionis mulieris in ecclesiam per porrectam stolam, & lustrica ardens  
candela (qualem solenniter pœnitentes gestare solent), & aquę benedictę  
asperfio, immundiciem, purgationem, lustrationem, reconciliationem, &  
Judaicę purificationis imitationem arguunt. A *Rituale Romano* magnam par-  
tem recedit *Liturgia Anglicana*: quippe quę nec candelam ardentem, nec  
asperfionem aquę lustralis, nec genuflexionem mulieris ad fores ecclesię,  
nec introductionem mulieris in templum per stolam à sacerdote illi porre-  
ctam, nec petitionem benedictionis à sacerdote, nec genuflexionem mulie-  
ris coram altari ut ibi oret & gratias agat, præscribit. Nec omittendum,  
quod



LIB. III. TRACT. IV. DE PSEUDO-AGENDIS. CAP. II. 351

quod in *liturgiâ* edit. 1607. 1616. & seqq. titulus primæ editionis sub Eduardo VI. de purificatione puerperarum (quem Montacutus servare maluit) mutatus sit in tit. *gratiarum actio mulierum post partum, communiter dicta Churching of Women*. Vocem *Churching*, quamvis satis intelligam, hic transferre nolo; ne forte à technologemate latino (si quod literati in Angliâ habeant) variare videar. Scio Græcis ἐκκλησιάζειν & πασιφίαν ἐκκλησιάζειν puerperæ in *Euchologio* pag 324. exponi ἀρχὴ λαβεῖν εἰσιζοῦν εἰς ἐκκλησίαν, id est, ut in ecclesiam induci principium sumat. Eundem titulum, *Gratiarum actionis à puerperio* usurpat anonymus in delineatione politiæ Anglicanæ, quam autor altaris Damasceni examinandam sibi sumit, pag. 610. Eundem Muckerus in *polit. ecclesiast. ibid. pag. 611*. Eundem Zoucheus in *descriptione juris & iudicii ecclesiastici* (quam Oxoniæ cum elementis Jurisprudentiæ anno 1636. edidit) *part. 1. sect. 9.* ubi inter officia rectorum ecclesiæ & vicariorum recenset, ut secundum præscriptam formam liturgiæ Anglicanæ, &c. matrimonia celebrent, pro puerperis gratias agant, agrotos visitent, &c. Et hæcenus processit reformatio. Sunt tamen, qui residuo, quantumcunque illud sit, applicarent Apoc. 3. v. 2. *Non tamen inveni opera tua perfecta in conspectu Dei.* 1. Quod ad ipsum agendum ecclesiasticum quærentur cur illud magis in liturgiâ inter alia agenda, ut visitationem egrotorum, sepulturam mortuorum, &c. locum habeat, quam gratiarum actio sive virorum sive faminarum à gravi morbo, periculoso vulnere, incendio, inundatione, carcere, aliisque malis & periculis terrâ, mari, domi foris eos aggressis, à gravissimis & diuturnis tentationibus, à diaboli vexationibus per obsessiones, spectra, maleficia, liberatorum? 2. Cur, puerpera genua flectere tenetur (juxta rubricam liturgiæ) juxta eum locum, in quo mensa domini collocata est? An ut proximè analogum sit altari, coram quo in Papatu genuflectere & orare debent. Confer quæ de genuflexione ad mensam, in altare aut in βωμοειδὲς, mutatam, disputamus 3. *part. sel. disp. tit. de superstitione, in appendice*. Antiqua liturgia sub Eduardo VI. habet: mulier genuflet ante ingressum chori.

Hæc eadem liturgia ab Aleſio Scoto theologo Lipsiensi in latinum ex Anglicano idiomate translata, inserta est *Mart. Bucer* scriptis Anglicanis pag. 370. 456. 3. Cur, gratiarum actio vocetur, ad quam sacerdos mulierem hortatur, cum omnes formulæ nil nisi vota, preces, petitiones contineant? 4. Cur, precatio inter duos pronuntiantes dividatur, sacerdotem & respondentem? Sed de responsoriis & antiphonis alibi quid monuimus, in 3. *part. sel. disp. tit. de horis canonicis.* 5. Bucerus in *cenſurâ liturgiæ* cap. 24. pag 490. putat scripturis non congruere, de offerendâ candidâ veste & aliis rebus, ante in hunc usum domino à fidelibus hominibus consecratis, &c. Sed in liturgiis anno 1607. & seqq.



seqq. hoc ita mutatum est : *Mulier quæ venit actum gratias , offerre debet res solitas.* Quæri hic posset, an terminis istis generalibus res illæ intelligantur, quæ in primâ liturgiæ editione nominatæ sunt ? Et an *oblatio* exserte imposita, respiciat imitationem aliquam B. virginis purificantis *Luc. 2. v. 22.* cum *Levit. 12.* *Autor altaris Damasceni pag. 885.* cum citatis ibid. cenforibus, ex moribus & factis refert, mulieres quasdam quæ hunc hunc ritum omiserant ab Episcopo fuisse castigatas ; etiam domi quasdam exacto mense, fuisse purificatas, quæ ob infirmitatem ad templum se conferre ibique *ἐκκλησιάζειν* non poterant. Quin ipse *Montacutius* verbis supra exhibitis tempus menstruum, ex Christianâ traditione tanquam conveniens præfigit. Sed unde illa convenientia, unde traditio accersitur. Ex exemplo Mariæ *Lucæ 2.* aut ex lege *Levit. 12* ? Sed manum de tabulâ : neque enim tam morem Anglicanum, quam infelicem, fastuosam, & periculosam ejusdem, similitumque rituum defensionem *Montacutianam* examinare intendimus. In Ecclesiis Germanicis seu Belgicis in Angliâ (apud *Joh. à Lasco in formâ & ratione ecclesiastici ministerii pag. 633.*) immediatè sequitur : publica habebatur pro ægroti revalescentia gratiarum actio : adjuncta precatiunculâ, &c. Ubi ad eundem fere modum & puerpera, post completos dies purgationis ipsarum, (hoc est restitutæ valetudinis, & curâ puerperii absolutâ) jubentur adesse in cœtu ecclesiæ : sine ullâ interim, aut Judaicâ aut Papisticâ purificationis superstitione : ibique agit minister publicè gratias Deo cum totâ ecclesiâ, pro puerpera illius partu ac valetudinis restitutione. Et precatur ut puerpera beneficio illo Dei utatur, &c. Ad cumulum accedat *Pseudo-Clemens Romanus lib. 6. constitut. cap. 27. 28. 30.* omnem omnino Judaicam à sanguine, à semine à cadavere, à partu, ab abortu, à corporis maculâ, à concubitu legitimo, à cibo immunditiem, cum purgationibus procul facessere jubet *tanquam stultorum hominum inania commenta, ac mente carentia.* Ubi & varias adfert rationes. Hunc merito *Montacutius* oppono ; quod post *Turrianum* ejus patrocinium tanquam *υποκρίτης* contra quosvis suscepisse & ausus & gloriatus fuerit *appar. x. 1. sect. 53.* Non obstantibus non tantum nostrorum, sed & columnarum Papatus *Bellarmini, Baronii, Herveti, Lindani, Margarini la Bigne, Perroni, Albaspinei, Petavii* judiciis. Tetigimus hanc zeli *αἰδεσιμὴν ἀρχαίων ἀμετρίαν*, in 2. part. sel. *dispp. tit. de Tempore nativitatis Christi.* Sed post illud tempus a. 1653. clariss. *Joh. Dal-leus* in tract. de pseudepigraphis Apostolicis *διαπύλαι* istum ita falsi convicit, ut centeni *Bovii, Turriani, Stapletoni, Montacutii*, eum vel minimo colore excusaturi non sint.

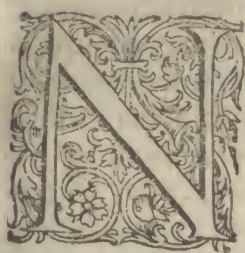
XI. Notabile pseudo-agendum est cultus & officium angeli custodis : quod hoc sæculo ad *ἀκμὴν* suam perductum videtur. De quo confer 1. part. sel. *dispp. tit. de hierarchiâ cœlesti & angelis tutelaribus.*

PARTIS



## PARTIS PRIMÆ.

## LIBER QUARTUS,

*De externis agendorum Ecclesiasticorum adjunctis.*

Notat & delineat politica Ecclesiastica non tantum agenda ecclesiastica, sed & Agendorum ecclesiasticorum varia adjuncta, quæ sint vel media, adminicula, & requisita eorum tum antecedentia tum concomitantia, vel consequentia & appendices. Ea omnia melioris cognitionis causa distinguimus in magis intrinseca, & magis extrinseca. Adjuncta magis intrinseca sunt ritus, formalitates, ceremoniæ ecclesiasticæ & liturgiæ ac canones super iis conditi, pertinentes ad decorum ac commodum ordinem & modum agendorum. De quibus supra *lib. 1. tract. 2. & lib. 2. tract. 1.* Adjuncta magis extrinseca, sunt vel remotiora, vel propinquiora.

*Illa* sunt libertas, immunitas, dignitas, peculium, seu bona ecclesiastica, & stipendia ministrorum.

*Ista* sunt tempora, loca, templa, eorumque utensilia, ut libri, vasa, vestes, &c.

Priora distinctionis causâ appellabimus *temporalia Ecclesiæ*, subintellige dona & bona: ut à spiritualibus distinguantur: quæ sic describimus, quod sint *externa agendorum ecclesiasticorum adjuncta sive ad esse sive ad bene esse externi status ecclesiæ pertinentia.*

Posteriora appellabimus requisita, adminicula, media, instrumenta, & circumstantialia agendorum.

Librum præsentem partimur in quatuor tractatus: quorum

- I. De Ecclesiæ libertate, immunitate, dignitate.
- II. De bonis Ecclesiasticis.
- III. De stipendiis ministrorum.
- IV. De temporibus, locis, & utensilibus sacrorum.

Y y

TRACT.



## TRACTATUS I.

## De Ecclesiæ libertate, immunitate, dignitate.

## CAP. I.

## De Ecclesiasticâ libertate securitatis.

S. I. **L**ibertas est vel civilis seu sæcularis, vel sacra. De illâ politicis & Jureconsultis agendum relinquimus. *Ista* ad theologicam tractationem pertinet. Eaque distinguitur in spiritualem internam, & in ecclesiasticam externam. *Libertas sacra interna*, est privilegium verè fidelium seorsim cum Christo, & conjunctim in corpore ecclesiæ catholicæ coadunatorum; quod ad statum suum mysticum atque invisibilem: de quâ ejusque annexis vulgò locorum communium scriptores. Videatur *synopsis Leidenfis disp.* 35. Et *Amesius in Medulla lib.* 1. c. 30. Huc referri possunt, quæ practici Theologi sub titulis securitatis, tranquillitatis, pacis, gaudii, consolationis spiritualis, commentantur: quales alibi indicantur: ad 1. *decal. precept.* & ad *tit. locor. commun. de adoptione, de glorificatione*, &c. Unum hic solummodo indico tract. *Josephi Halli tit. Cælum in terrâ*; cui interpret Gallus tit. præfixit, *Senecæ Chrestien*, &c. quia uti *Seneca* Stoicè, sic hic Christianè de animi tranquillitate differit. *Ista* est privilegium ecclesiæ institutæ qua talis in statu suo externo & visibili spectatæ. Quæ rursum est vel *interna*, quæ est in potestate ipsius ecclesiæ, quæque libertas indulgentiæ, conniventiæ, moderationis, tolerantie dici potest: vel externa politiæ, in quâ est ecclesia, circa cœtum, conventuum, agendorum, & exercitiorum ecclesiasticorum atque omnis ordinis ac regiminis securitatem. Prior nihil aliud est quam libertas prophetandi, vulgo ita dicta; de quâ infra *part.* 3. *lib.* 2. Posterior est duplex vel securitatis, vel immunitatis seu exemptionis: quarum illa est generalis juris, ista specialis privilegii: illa justæ necessitatis, ista abundantie & liberalitatis; illa conservativa, ista cumulativa.

2. *Libertas securitatis*, quæ ecclesiis (veris scil. & orthodoxis) concedenda & præstanda à politiâ, comprehendit libertatem conscientie, & libertatem exercitii. De conscientie libertate propriè & strictè ita dictâ paulo post *cap. sequ.* peculiariter differendum erit. Libertatis hujus ecclesiasticæ concessio & defensio habet suam latitudinem, & gradibus variat: pro vario Reipublicæ statu, seu variis in eâ prævalentium ingeniis. *Infimus* gradus est,



est, cum tantum conceditur libertas conscientiae, nulla exercitii sive privati sive publici, sive intra muros aut in territorio, sive extra muros aut extra territorium; qualis ex. gr. erat in hac urbe Ultrajectina, dominante factione Remonstrantica anno 1616. 1617. usque ad 1618. cum decreto Senatus urbici publicatio Ecclesiae reformatae membris omnia exercitia clandestina, etiam extra muros, territorium, & provinciam frequentanda prohibebantur: cum multis pecuniariis, genuini reformati (hoc est, non-Remonstrantici) ob frequentatas conciones extra provinciam premebantur; & si ita pergerent, ejectio ex hac urbe expectanda. *Secundus* gradus est, cum exercitii libertas, sed extra muros & territorium conceditur, &c. e. gr. Coloniae, Aquilgrani, &c. *Tertius* gradus est, cum libertas exercitii privato-publici, in privatis aedibus intra muros, aut in suburbis, conceditur, uti e. gr. ante obitum Johannis Ducis Clivensis, &c. Cliviae, Embricae, Calcaria, &c. *Quartus* gradus est, cum libertas exercitii publici in publicis aliquot templis ecclesiae reformatae conceditur, alia tamen religione ibidem publica & praedominante, ut e. gr. Salmurii in Gallia, Dantisci, & olim Francofurti. *Quintus* gradus est, cum politia publice approbat & suam facit causam religionis & ecclesiae nostrae, quod ad dogmatum veritatem, & clavis doctrinalis exercitium: interim clavem regiminis & jurisdictionis aut ferè tollit ab ecclesia, aut admodum tenuiter & parè illi concedit. Et talis ferè imminuta & impedita libertas ecclesiarum (quod ad regimen, electiones ministrorum, disciplinam) fuit in plerisque locis Germaniae, jam inde à prima reformatione. *Sextus* gradus est, cum politia in thesi & in genere justam ac plenam libertatem dogmaticè approbat: & causam religionis & ecclesiae suam facit; quamvis politici aliqui non infrequenter modo hi modo illi hoc aut illo praetextu in hypothesi, aut facto, aut executione, aut applicatione particulari, libertatem illam nonnunquam petant, limitent, imminuant. Sic e. gr. in Belgio foederato politia saepe publicis declarationibus professæ est religionem reformatam esse fundamentum status, pro illa bellum imprimis ab anno 1581. & deinceps gestum; quin immo demum anno 1619. & postremò anno 1651. in panegyri Hagæ-comitanæ, confessionem & catechesin Belgicam (quæ utramque clavem, & regimen ecclesiae inculcat) una cum canonibus synodi Dordracenæ suâ approbatione & autoritate munivit; in nonnullis provinciis laudabili exemplo constitutiones regiminis ecclesiastici, in aliis quod ad generalia quædam capita (ut in Hollandiâ anno 1586.) politica & suprema sua autoritate confirmavit; Insuper locis in suam potestatem redactis reformationem imposuit; exercitia Papistica (alicubi etiam omnia illa sectaria) publicis decretis sustulit; ubique Pontificios, & plerisque in locis etiam omnes alios sectarios,



rios, à publico regimine & muneribus excludit : Nihilominus opera ipsius non sunt inventa perfecta (*Apoc. 3. v. 2.*) ; quia in provinciis nonnullis, politica communium constitutionum ecclesiasticarum approbatio & confirmatio hætenus, in tam alta luce reformationis nondum obtineri potuit. Et quoad exercitium regiminis, electionum seu vocationum, censurarum in ministros & populum, magna sæpe impedimenta passim injiciuntur ; etiam alicubi præscriptione, sed juris divini tabulis minime præscriptâ, variæ usurpationes, mixtiones heterogeneæ, transactiones legis vicem obtinuisse videntur. Quod tamen nec doctrinæ communi, aut professioni reformatæ, nec politiæ aut legibus publicis, nec potestati publicæ, nec ordini politicorum generali aut particulari, sed hominum quorundam in illo ordine infirmitati aut imprudentiæ, aut abalienationi ab ecclesia & doctrina nostra imputari debet : qui quamvis paucissimi numero essent, sæpe tamen boni & ordinis ecclesiastici perfectiorem gradum impedire possent. Ita in rebus humanis nihil perfectum, nihil ab omni parte beatum. Magna fide, constantia, patientia, eruditione, prudentia ecclesiarum, seu mavis, antecessorum hic opus est. *Septimus* gradus est, cum religioni & ecclesiæ reformatæ publicæ & quidem soli integræ integræ potestatis, politiæ, & jurisdictionis ecclesiasticæ exercendæ libertas exercenda, à suprema potestate politica conceditur & externis legibus ac statutis confirmatur. Eximium hunc & supremum felicitatis gradum videntur nunc attingisse Ecclesiæ nostræ in regno Scotiæ (sic scribebam anno 1650.) Ibi enim plena libertas electionibus ecclesiasticis, abrogato omni jure patronatus, asserta ; & regimen ac disciplina ab omni heterogenea mixtione seu confusione liberata, dum causæ ecclesiasticæ synodis Nationalibus quotannis celebrandis peremptoriè & ultimò terminandæ relinquuntur : referente Clarissim. *D. Andrea Bayly Theologo Glasguensi in scripto vernaculo contra Doctorem Bramble pro politiâ ecclesiæ Scoticæ edito anno 1649.* Hunc gradum attingisse etiam videtur Ecclesia Genevensis, postquam Calvino è Germania revocato, qui antea indignè ejectus erat, omnia ibi præsertim quæ disciplinam spectant accuratè in ecclesia constituta & à Senatu confirmata sunt. In quo, ut exemplar ecclesiæ verè & accuratè in doctrinâ, ritibus, regimine, moribus, disciplinâ reformatæ, omnibus præbuit : sic apertis hostibus non tantum, sed & falsis aut laxis fratribus semi-libertinismo in doctrinâ, aut semi-superstitione in ritibus, aut immoderatâ moderatione in moribus, & disciplinâ afflatis, eo nomine antehac odiosa, suspecta, & infamata fuit ; tum alibi, tum imprimis in Angliâ ab anno 1630. & deinceps apud *Montacutianos & Ladenses* ; & in Hollandiæ urbibus quibusdam, e. gr. *Leideni, Goudanâ, &c.* & hac *Ultrajectinâ*. Videantur historici Belgarum Immanuel



nuel van Meteren, & Petrus Bor, & præstantissimæ *Apologia Ecclesiarum Belgicarum in causa Caspari Coolhaes* Ministri Leidensis, & *Hermanni Herbers* ministri Goudani editæ. Odia illa sepulta quomodo suscitârint Remonstrantes, & in immensum de suo auxerint, disces ex historiis istorum temporum à *Baudartio*, *Triglandio*, *Frederico de Vry*, &c. conscriptis: quibus addi possunt particulares apologiæ *Cornelii Hillenii*, *Gesellii*, *Corn. Dugani*; quorum ille Alckmaria, iste Roterodami, hic Ultrajecti indigna tunc passi erant. *Sibrandus Lubbertus* in erudito responso ad *Hugonis Grotii* tunc Advocati Fiscalis Hollandiæ librum tit. *Pietatis Ordd. Hollandia*, &c. (cui celeberrimus theologus *Pareus* hoc testimonium in epistolâ quâdam, cujus exemplum tunc legi, merito perhibebat, quod *Lubbertus* in illo scripto seipsi superasset,) ferè sub finem, describit & laudat ecclesiam Embdanam tanquam exemplar ecclesiarum: ita ut illa ad septimum hunc gradum non immeritò provecta fuisse dicenda sit: in quo eam jam indè à vindicatâ libertate anno 1594. usquè in hunc diem etiamnum perstare nullus dubito. Eidem associare liceat ecclesiam Vesaliensem, alteram Belgicarum Ecclesiarum tempore persecutionis Hispanicæ matrem, nutricem, refugium. Nec desunt in nostro Belgio de quibus ferè simile quid affirmari posset: à quibus nominandis hic abstineo; quia comparatio plerumque odiosa. Ecclesiarum Gallicarum libertas, quamdiu halcyoniis præsentibus & indultis edicti Nannetensis frui licet, hunc gradum quam proximè attigisse videtur. Quamvis enim in eo nostris Belgicis aliisque Ecclesiis sint inferiores, quod Reges, & regnum causam religionis & Ecclesiæ reformatæ suam non faciant; in hoc tamen longe superant, (sic scribebam anno 1650. cum disp. illam de temporalibus ecclesiæ primum ederem) quod liberè totum regimen suum & disciplinam exercere, conventus indicere & celebrare, ministros instituere & dimittere possunt, absque ullo impedimento, absque ullo alterius & alienæ potestatis interventu.

Problemata de hâc libertate Ecclesiarum, ista nobis sumto.

1. *Probl.* An jure divino positivo dicta libertas, siquidem politica advesetur, ab Ecclesiâ quâ tali, aut ejus antecessoribus, armis acquirenda, aut conservanda, aut recuperanda? *Resp.* Neg. quia Ecclesia, aut ejus antecessores quâ tales non habent jus gladii, nec vi directivæ potestatis ecclesiasticæ ipsis per legitimam vocationem demandatæ ipsorum est politica potestas, seu jurisdictio cum imperio, sive *ἐκκλησιαστικὴ* sive *ἐκκλησιαστική*. *Luc. 22. 2. Corinth. 1. v. ult. & 10. v. 3. 1 Petr. 5. &c.* Vide scriptores nostros de potestate temporali Papæ, inter alios *Joh. Episcopum Rossensem pro Barclayo c. Bellarminum*: *Molineum de potestate temporali Papæ*; *Lancelotum Andrews in Torturâ Torti*; *Thomam Mortonum in*  
§. 2.



causâ regiâ c. Bellarminum; *Burhillum* pro Torturâ Torti c. Becanum; eundem pro eâdem contra parallelum Eudemono Joannis; imprimis & Jacobum regem magnæ Britannia in apologiâ pro juramento fidelitatis & in declaratione contra Orationem Perroni; Barclatum in Pietate, seu publicis pro regibus, Principibus & pro Gul. Barclaio parente vindictis adversus Bellarminum; Rogerum Wîdringtonum Theologum Pontificium contra Bellarminum de jure principum; Gul. Barretum J. C. de Jure Regis, sive de absoluto & independente Principum imperio; M. J. Bedaum de la Gormandiere Advocatum Parisiensem, de Jure Regum contra Bellarminum alioque Jeuitas; cum decretis, censuris, actis, scriptis Sorbonnæ & Sorbonnistarum, nec non supremæ curiæ Parisiensis, & variorum Advocatorum ac Jureconsultorum de eâdem materiâ, in præsentî non enumerandis. Quibus addenda Theologorum & Jureconsultorum scripta pro causâ Reipublicæ Venetæ contra Paulum V Anno 7. & 8. edita: quorum Catalogum hic non texam. Istius commatis tractatum tum veterum tum recentiorum partem aliquam edidit Goldastus, in voluminibus Imperialibus. Confer part. 2. *sel. disp. tit. de potestate temporali Papæ & an sedes Romana compatibilis sit cum politis reformatis.*

11. *Probl.* An Episcopis quâ talibus potestas coactiva competat quâ defendant bonos, & puniant malos? *Resp. Aff.* *Jus Canonicum*, & ostendit hoc ipsorum quotidiana praxis: quam compendio indicatam vide in Pauli Piaſecii *praxi episcopali*, & in Lelio Zecchi *libris de Republica Ecclesiastica*, & Diaz *praxi criminali canonica cum commentar.* Lopez de Salzedo, & Zypæi *juris Pontificii analytici enarratione.* Defendunt hanc potestatem Sorbonnici per Nicol. le Maître c. *spongiam Loemelii præscriptione tituli, Instauratio antiqui Episcoporum principatus*, & lib. 2. cap. 1. & 2. ubi defendit ideam Pontificiæ majestatis fuisse in apostolis, & episcopos esse ecclesiarum dominos, arque apostolorum successores. Sed potestas ipsorum magis patebit, ex specialibus quibusdam actibus. Potest causas civiles & criminales terminare quæ mixti sunt fori, (prout quasdam causas criminales suo solius judicio vindicat, ex. gr. Magiæ, incestus, adulterii perjurii &c.), & consequenter punire tam Laicos quam Clericos multis pecuniariis, incarceratione, verberibus, exilio. Piaſecius part. 2. c. 4. art. 14. Zechus *sect. de statu prælatorum* c. 1. Diaz & Lopez per totum. Oranes illos superavit Henricus Ludovicus Castaneus, *Pictaviensis Episcopus*, qui peculiari tractatu Gallico jus armorum episcopis vindicare studet. Confer nostram *Disp. causam Papat.* lib. 2. *sect. 2. c. 11.* Job. à Choquier *Vicarius Episcopi Leodiensis* peculiari tract. tit. *Vindicta libertatis ecclesiastica* anno 1630. defendit, in Christo resedisse utramque potestatem & ecclesiasticam & sæcularem, eamque à Christo in Petrum ejusque successores derivatam,



vatum, & ad Papam in omnibus causis laicorum tum civilibus tum criminalibus provocari posse; adeo ut ecclesiastici possent etiam infligere poenam sanguinis, sed per alios sæculi ministros: Officialem Leodiensem tanquam delegatum Episcopi Leodiensis jus dicere in omnibus causis profanis inter personas profanas; & à sententiâ ipsius aliorumque judicum ecclesiasticorum non posse provocari ad cameram Spirensen, &c. *Johannes Filescus* Theologus Sorbonicus parcius & verecundius (stylo & genio loci) potestatem episcoporum explicat in libro *de sacrâ Episcoporum auctoritate*. Ab omni tamen temporali & coactivâ non abstinet, cum Episcopos facit censores (cum executione scil.) omnis idololatriæ & superstitionis Gentilium fol. 21. & proprium judicem incestarum nuptiarum omniumque causarum matrimonialium fol. 26. 28. Et quod de crimine capitali Clericorum Episcopus prius cognoscit, quam judex sæcularis fol. 29. &c. Sed nos contra statuimus nullam potestatem coactivam ecclesiæ quâ tali, aut Episcopis, aut quibuscunque præfectis ecclesiasticis jure naturali, aut divino positivo, aut jure humano competere 1. *rat.* Quia exsertè repugnat juri divino *Luc. 22. v. 14. coll. cum 2 Cor. 8. v. 9. & Math. 8. v. 20. 1 Cor. 4. v. 1. coll. cum 2 Cor. 1. v. ult. 1 Petr. 5. v. 1. 2. 3.* Vide & confer martyria, & persecutiones antiquorum Christianorum, qui quamvis potentia non deesset, ob defectum tamen potestatis ab armis omnique resistantiâ positivâ abstinerunt. Nota est determinatio *Tertulliani in apologetico*. Et celebre illud dictum *Ambrosii*: *Coactus non resistam: arma nostra sunt preces & lacrymæ.* 2. *Rat.* Quia jure naturali & divino competit hæc potestas Magistratui *Rom. 13.* Jam vero duæ illæ potestates sunt distinctæ, uti supra *lib. 1.* ex professo probatum fuit: nec diffidentur Pontificii. Quod excipitur posse utramque in unâ personâ residere, id non probat ex vi potestatis ecclesiasticæ in unâ eâdemque personâ esse potestatem politicam, aut viceversa ex vi politicæ esse in eâdem personâ ecclesiasticam: quia una potestas ad alteram habet se per accidens, sicuti musica ad artem fabrilem aut medicam; quamvis utraque possit esse in eâdem personâ. An autem conducat, ut utraque potestas in unâ personâ resideat, sequenti problemate quaeritur.

III. *Probl.* An conveniat utramque potestatem uni personæ, committi, imprimis ecclesiasticis potestatem & munera politica ac militaria imponi, ad certiore Ecclesiæ & Reipublicæ defensionem. *Resp. 1. Concl.* Jure divino positivo ecclesiasticis non competere illam potestatem, jam dictum est. 2. *Concl.* interveniente humano jure & applicatione communitatis politicæ aut Magistratuum, nullo in casu potestatem & munera politica ad militaria ab ecclesiasticâ personâ posse suscipi, determinare nolim.

Si



Si enim per successionem e. gr. potestas toparchæ, aut alia quæcunque bona regalia, in eam devolvantur, cur abjiceret magis quam alia quæcunque bona privata? Aut si in casu necessitatis ad evitandam periculofam Reipublicæ concussionem, aut etiam præfens ejusdem metuendum exitium, per electionem communis (penes quam jus eligendi) aut per mandatum supremi Magistratus potestas politica, aut munus aliquot sive politicum (ut legati, consiliarii, consulis &c.), sive militare, ut præfecti, centurionis &c. ipsi imponatur; quomodo cum Reipublicæ (ad cujus conservationem tantum bonus civis tenetur) jacturâ se subducere posset? Exempla antiqua & nova nolim peremptoriè condemnare, non magis quam moderamen inculparæ tutelæ contra aggressorem, aut defensionem patriæ contra subitam invasionem; quam jura divina & humana non tantum concedunt, sed etiam imperant, tam ecclesiasticis, quam aliis quibuscunque personis.

3. *Concl.* Ut tamen extra tales aut similes casus citra necessitatem hoc fiat, probare non possumus. 1. *Quia* nemo militans implicatur hujus vitæ negotiis 1 *Cor.* 9. Et onera ecclesiastici ministerii plus quam totum hominem requirunt. *Quis adhuc idoneus?* 2 *Corinth.* 2. 16. 2. *Quia* constans praxis Christi, apostolorum, primitivæ ecclesiæ, & tot decreta Conciliorum, tot dicta patrum analogicè huc applicanda, longè aliter suadent. *Joh.* 6. 15. *Luc.* 12. 14. *Matth.* 26. 52. Nec invenies florente jam re Christiana post *Constantinum* M. Chrylostomos, Basilios, Nyssenos, Cyrillos, Nazianzenos, Ambrosios, Augustinos, Hilarios, Prosperos, Fulgentios, similesque Episcopos præfecturis maris, classium, legionum, provinciarum, urbium, dicasterii, ærarii, cancellariæ, consilii, aliisque aulicis, politicis, juridicis, militaribus muneribus onustos fuisse: ut hodie in Papatu fieri videmus. 3. *Quia*, compertum est τὸ ἱερὸν sacrum, per epigramma illud sæculare plerumque fieri πύργον; & inde oriri non residentias, vicariatus & substitutiones &c. contra ecclesiastici ministerii naturam & institutionem. 4. *Quia* hæc viâ typhus sæculi in ecclesiam, & cœterum prophetarum facillimè introducit, & paulatim transformatur regnum Christi in regnum de hoc mundo, pereunte religione ac pietate, juxta illud: *religio peperit divitias, & filia devoravit matrem.* 5. *Quia* admodum incommode & difficulter unus idemque homo modo potestate suâ & majestate tremendus, modò paternâ ac fraternâ humilitate & συγκατάθεσι venerabilis circa eosdem homines versari, & ab iisdem analogicè ac convenienter utrique potestati recipi potest; sic ut una alterius luminibus in animis hominum non præstruat. *Non bene conveniunt nec in unâ sede morantur Majestas & amor.* 6. *Quia* admodum hoc præjudicat, viris sæcularibus ad talem potestatem, & ad talia munera natis, factis, educatis, destinatis, idoneis,



idoneis, siquidem videant ecclesiasticis ea otiosè imponi, aut ecclesiasticos sibi præferri, aut eos ambitu prævalere. 7. *Quia* hâc ratione irritantur viri sæculares, præsertim filii magnatum & nobilium, ut cogitent aut de vindictâ de ecclesiis & ecclesiasticis quocunque modo sumendâ; aut per repræsentalia quasi vicissim de inhiando muneribus ecclesiasticis, iisque ad regalia & pingua h. e. familiâ & statu suo condigna sacerdotia evehendis, in quibus prædominans elementum sit mundus; & sic per fas per nefas occupandis, rapiendis, & theologorum ordini præripiendis; & consequenter de ecclesiis & politiis conturbandis, si non subvertendis. Docuit hoc tristis experientia in Papatu, & refert historia. *Consectar. 1.* Hinc considerandum damus, an satis prudenter à *Carolo Magno*, aliisque Principibus, jus & potestas territorii, & consequenter armorum ordinaria ac in perpetuum successura Episcopis, Abbatibus, &c. olim concessa fuerit: ut scil. tanto melius ecclesias, quas inter Gentiles colligebant, tueri & à contemptu, vexatione, & persecutione vindicare possent. *Consectar. 2.* Hinc etiam sequitur, armatam ecclesiæ militiam, seu milites aut equites sacros & ecclesiæ, qui ab ecclesiâ quâ tali aut Papâ constituentur & dependant, plane abludere à potestate & politiâ ecclesiasticâ. De his equitum ordinibus agimus *part. 2. lib. 4. Consectar. 3.* Inconsultum esse consilium Jesuitæ *Mariana lib. 1. de Rege & Regis institutione c. 10.* de politico regimine, præfecturis, muneribus in togâ in sago, deque oppidis, & arcibus Episcoporum ordini committendis, aut relinquendis: *Vellem*, inquit inter alia, *potius non tantum quæ à maioribus data sunt, Episcopis non auferri, sed etiam firmissimas arces eorum in fidem tradi: ut quasi injectis compedibus pravitas & impietas, atque quæ se locis omnibus ostendit, novandi libido ne se commoveat, restricta teneatur, &c.* Confer quæ supra *lib. 3. tract. 4.* de hâc quæst. attigimus.

IV. *Probl.* Quid igitur ecclesiis libertatis ergo faciendum; siquidem politica potestas aut jus armorum nec directè, nec indirectè ipsis competat. *Resp. 1. Concl.* Apud Deum precibus & apud supremos Magistratus politicos petitionibus instandum, donec libertas & protectio contra plebis furorem, aut inferiorum Magistratuum persecutionem ipsis obtingat. Vide exemplum Pauli *Act. 25.* ad Cæsarem provocantis, & antiquorum Christianorum ad eisdem confugientium in *Apologiis Justini, Athenagoræ, &c.* Quod imitati in Germaniâ Protestantes, nostri majores in Belgio, Reformati in Galliâ. 2. *Concl.* Quod si ab his nihil impetrare possunt, haut gravatè accipienda & admittenda est inferiorum aut subalternorum Magistratuum, legibus fundamentalibus Principatus armatorum, primum intercessio, deinde & inculcata ac necessaria tutela, contra persecu-



secutionem Principis, aut Magistratus supremi: siquidem ea divinitus se offerat & obtingere possit: uti factum à nostris in Galliâ sub regibus *Henrico 2. Francisco 2. Carolo 9. Henrico 3.* & à Protestantibus in Germaniâ tempore belli Smalcaldici, etiam ab Ecclesiis Belgicis usque ad annum 1581., quo supremo Belgarum principi *Philippo 11.* omnis potestas abrogata est. Possit autem ab ejusmodi Magistratibus in tali necessitatis casu intercessionem non tantum, sed & defensionem, expectari, & admitti, si offeratur; insuper positis ponendis suppliciter peti, & rectè hoc factum ab afflictis ecclesiis nostris, ex eo constat, Quod illi Magistratus ex vi potestatis suæ, & muneris sibi commissi, secundum leges positivas fundamentales principatus (ubi scilicet tales sunt: Si quæ politiæ talibus carent, an & quid ibi faciendum, disquirant, quorum interest.) talem defensionem ac protectionem suscipere ac præstare debent. Vide hoc probatum accommodatè ad statum & factum Germaniæ, Galliæ, Belgii in *tract. Magdeburgensium de jure Magistratus in subditos* olim sine nomine autorum edito; & à *Frederico Hortledero* in *discursibus pro defensione patriæ libertatis & pacis publicæ, cum primis religiosæ contra oppressiones & machinationes, etiam superiorum*; quos *Goldastus politicis Imperialibus* inseruit; etiam in *Politica Althusii cap. 18. & 38.* Denique compluribus aliis scriptoribus Politicis & Jureconsultis, qui hoc nostro & superiori sæculo in Europæ scholis Reformatis, Protestantibus, Pontificiis docuerunt: quorum, ut & Theologorum reformatorum numerum aliquem apud *Hortlederum & Althusium* videbis. Non est hujus loci rationum & autoritatum indicium facere. Suffecerit junioribus cursum studii theologici ingressis inter Theologos indicasse *synops. Leidensem disp. 50. S. 19. Parcum ad Rom. 13.* quem postea filius ipsius *Joh. Philippus Pareus* peculiari tractatu defendit; & inter scripta politica, *decretum Ordinum fœderatorum Belgii*, quo *Philippo* Imperium abrogant; *Apolo- giam Principis Arausoniensis Wilhelmi I.*; *Franciscum Franck in vindiciis pro libertate Ordinum Belgii c. Franciscum Verhaer. 3. Concl.* si nullibi defensionis occasio se offerat, nihil restat quam ut fideles & oves & ministri positis ponendis tempestivè inde fugiant, & ubicunque terrarum poterunt auream libertatem quærant.

v. *Probl.* An nummis, seu muneribus à manu, aut à linguâ, aut ab obsequio libertatem è manu Magistratum sive superiorum, sive inferiorum, sive utrorumque (siquidem aliter obtineri non possit) redimere liceat? *Resp. Aff.* Si enim fideli incidenti in latrones aut pyratas, vexam & vitam ab iis, & si ab hostibus capto libertatem numerato luto redimere licet, quidni ecclesiæ alicui suam libertatem ecclesiasticam? Nec obstat quod apud *Cyprianum epist. 31. & epist. 52. p. 98.* edit. Pamelii (cujus notas vide) culperetur



tur & libellaticis aliquo modo affines seu libello maculati dicantur, qui præfectis confitebantur per se aut per alios se esse Christianos, sibi que non licere sacrificare, sed dare præmium, ne quod non licet facerent. Illi enim præfecto seu judici permittebant in sui excusationem apud Imperatorem & palam negare, quod essent Christiani. Quia ergo patiebantur nomen suum libello seu albo apostatarum inferi, nec palam recitationi illi reclamabant (uti constantes Christiani in simili casu apud *Eusebium lib. 8. cap. 2. & Cyprianum epist. 19.*) prævaricante silentio culpæ affines fiebant: quippe *libello maculati, & conscientiam polluti*, quamvis *manus eorum pura esset*, ut *Epist. 52.* loquitur Cyprianus. De iisdem infra *part. 2. lib. 1. tract. 1. tit. de martyribus* rursus aliâ occasione quærendum erit.

v1. *Probl.* An libertates, Ecclesiæ Gallicanæ, sint verè & propriè dictæ libertates ecclesiasticæ. *Resp.* Summa libertatum istarum peti posset ex *Capitularibus Caroli M., Ludovici, Caroli Calvi*, imprimis decretis quibusdam *Concilii Basiliensis* (quæ idcirco *decreta Basiliensia, & Bituricensia dicuntur*) in formam *sanctionis pragmaticæ* (ita dictæ) contractis, & sub nomine Regis Galliarum Caroli Septimi publicatis anno 1438. quam etiamnum contra Papam, & Curiam Romanam tuetur suprema curia Parisiensis, & in quam jurare coguntur omnes Theologi Sorbonici. In dictam sanctionem prolixè commentatus est *Cosmas Guymier J.C.* cui justum repertorium subjecit *Petrus Cambasort J.C.* Opus hoc denuo editum est. Parisiis 1503. ex typographeio *Philippi Pigouchee* in 8. Præterdit illas *Lud. Servinus in Vindiciis suis*. Nuper quis in Galliâ duo volumina libertatibus Ecclesiæ Gallicanæ implevit: sed quorum distractio ad quærelas Nuntii Papalis prohibita fuit: Hinc occasionem arripuit quis suppresso nomine in libertates Ecclesiæ Gallicanæ detonandi. Hunc excepit *Petrus de Marcâ* ordin. sacri consistorii consiliarius & in supremo Senatu Navarræ præses, Tractatu, cui tit. *Concordia sacerdotii & imperii, seu de libertatibus Ecclesiæ Gallicanæ*: ubi tamen nonnulla incrustat, accommodatè ad tempora, & res, ac statum hujus sæculi. Quod ad dictas libertates *Sanctione pragmaticâ* contentas, maximam partem circa ordinationem & executionem hierarchiæ & agendorum Papisticorum ut & libertatum ac causarum sæcularium, occupantur e. gr. de ærario regis, juribus coronæ, & juribus patronorum immunitis; de absolutâ subjectione ad concilia (quæ ita vocant) generalia; de Electionibus Episcoporum per cathedralia monasteria collegiata; de collationibus beneficiorum; de numero & qualitate Cardinalium; de moderato salario scriptorum curiæ Romanæ; de officiis divinis in choro, & de horis canonicis dicendis extra chorum, deque missarum celebratione, &c. Quamvis diffiteri nolumus, intercurrere nonnulla non improbanda, ad reformationem



nem morum in populo & clero, & ad inhibitionem potestatis Papalis in ecclesiasticis & sæcularibus spectantia: qualia e. gr. de non residentiis; reservationibus; expectationibus; pluralitatibus beneficiorum; indignorum ad ea promotionibus; litium super iis multiplicationibus; Officiorum ecclesiasticorum diuturnis vacationibus; de causis ecclesiasticis (nonnullis exceptis) in Galliâ terminandis, non Romæ; de simoniâ; de annatis; de clericis concubinariis, &c. Hæc ex *Sanctione pragmaticâ* speciminis causâ excerpti. Plura addi possent ex *Petro de Marcâ*, & *Bochelli decretis Ecclesiæ Gallicanæ*: sed quia nihil aut parum ad genuinam libertatem Ecclesiæ faciunt, consultò prætereo.

VII. *Probl.* An nostræ Ecclesiæ libertatem & reformationem religionis & Ecclesiæ armis acquisiverint, promoverint, tutatæ sint, contra Reges, Principes, Magistratus; & consequenter quæcunque rerum Politicarum, & regnorum, Principum, politiarum in formâ regiminis, &c. mutatio hâc occasione inciderit, nostræ religioni & Ecclesiæ Reformatæ, quâ tali, quippe ex professo & peculiari quodam genio suo talia agenti, imputari possit, aut debeat? *Resp. Neg.* contra calumnias quas nostris hic struit *Grotius* in scriptis contra *Rivetum*; & ante eum ex Pontificiis non pauci, inter alios autor anonymus libelli tit. *Secreta secretorum Calvino Turcica*, & alter anonymus libelli tit. *Veridicus Belgicus* in 8. Hujus autorem annis aliquot post detexit *Phil. Alegambe* in *Bibliothecâ* scriptorum societatis Jesu anno 1643. pag. 447. 450. *Carolus Scribani*; qui idem eundem libellum paulo ante ediderat belgicè in 4. tit. *Apocalypsis Hollandica*. Cui refutatio opposita est à *Quesnoy J.C.* *Secretis Calvino-Turcicis* opposita sunt *Secreta Turco-Papistica*, autore *Justino Justino-politano*: quod scriptum in illo genere eruditissimè & prudentissimè concinnatum, omnibus Germaniæ salutem amantibus, lectu utilissimum est. *Cardinalis Perronus* in oratione quâdam purgaturus non purgaturus Papisticam doctrinam à seditionibus, & paricidiis, nostræ doctrinæ & ecclesiæ tale quid affricare tentabat: sed admodum infelicitè. Dictam orationem sereniss. & potentiss. Rex magnæ Britanniæ *Jacobus* peculiari scripto evulgato refutavit. Non dicam jam de multis aliis libellis, quibus tristes in Angliâ motus, conflictus, & mutationes imprimis ab anno 1648. & deinceps presbyterialibus, h. e. *synodis* & in doctrinâ & in disciplinâ reformatis ecclesiis crudeli calumniâ imponuntur. Retunditur autem istis rationibus 1. *Quia*, non est communis doctrina Ecclesiastica Reformatorum; ne quidem communis, aut probatæ alicujus aut celebris scholæ, particularis; nec synodi alicujus ecclesiasticæ, quæ statuerit potestatem & jus gladii, atque adeo mutandi leges, regimen, statum Reipublicæ, & in eum finem belli suscipiendi sive offensivi, sive defensivi, sive contra

tra



tra superiores, sive contra inferiores, sive contra collaterales, Ecclesiis nostris aut Ecclesiasticis, jure divino, aut naturali, aut gentium competere. Provocamus omnes adversarios, ut probent hanc doctrinam esse doctrinam reformatam, aut Protestanticam, aut Genevensem, Puritanicam, Presbyterialem (quibus nominibus eam subinde indignant): sicuti nos probare parati sumus hanc esse doctrinam Papisticam, Vide indicia, quæ fecimus 3. part. sel. disspp. tit. de Sede Romanâ incompatibili cum politis reformatis.

2. Quia, ne quidem praxi aut exemplo suo ostenderunt Ecclesiæ Reformatæ, hunc esse sensum suum: Immeritò ergo hoc ipsis imputatur. Sed dicces, objici posset. 1. *Object.* Doceri passim à reformatis Theologis, licitam esse resistantiam positivam & armatam, quâ Regi aut Principi resistitur: ergo, &c. *Resp.* 1. Doceri hoc passim à scriptoribus Politicis quâ talibus & reipsâ praxi atque exemplo suo hoc præstitisse omnes nationes in Europâ: ne quid de aliis dicam. Non esse ergo hoc peculiariter proprio quasi genio Ecclesiæ, doctrinæ, & Theologorum reformatorum tribuendum. 2. Non doceri hoc ab omnibus Theologis reformatis, quamvis fateamur à quamplurimis hoc doceri. 3. Non docent Theologi reformati, resistantiam talem ecclesiæ aut ecclesiasticis esse licitam; sed Magistratibus, quibus hoc positum ponendis jure competit; sive secundum fundamentales leges principatus, sive secundum legem naturalem & rationes necessitatis in eâ fundatas, sive secundum utraq. 11. *Object.* Docent tamen aliqui, etiam populo competere potestatem resistendi in casu necessitatis. *Resp.* 1. Dato hoc ita esse; quo jure opinio paucorum, toti Ecclesiæ & professioni Reformatorum imputabitur? quasi scil. politiæ universali, aut Nationali, aut Provinciali imputari deberet opinio unius atque alterius ex civibus. 2. Nondum vidimus adducta verba Theologorum sic opinantium. Nam, qui subinde à malevolis indicantur *Buchananus de jure regni*, & anonymus autor *Antimachiavellicus tit. Vindictarum contra tyrannos* autore *Stephano Junio Bruto* (quem ex *Tronchini* orat. funebri in obitum *Simonis Goulartii* nunc discimus esse *Hub. Languetum*) *Hotoman. in Franco-Galliâ*, non fuerunt professione Theologi; sed Politici aut Jureconsulti. Ante paucos annos nescio quis Amstelodami nomen *Bezae* Vindictis *Steph. Junii Bruti* præscripserat: sed nos peculiari diatribâ commentum illud diluimus. 3. Nec tamen illi autores dicunt plebi, nedum cuivis aut quibusvis è plebe promiscuè hoc competere, sed corpori totius populi secundum materiam & formam suam aut in se considerato, aut in justo repræsentamine suo, idque juxta jura, aut privilegia, aut leges regiminis fundamentales. 4. Quidquid dixerint autores aliqui de populo; nemo tamen vel per somnium cogitavit de tali potestate populo aliter ac politicè considerato vindicandâ. Quod



enim homines populum illum constituentes pariter sunt Christiani, & tanquam membra Ecclesiæ ecclesiasticum corpus constituunt, hoc totum est per accidens, & facit prædicationes per accidens, quales illæ, hic est faber & est Musicus, ergo Musicus ædificat domum. Ergone quæ Musicus aut per Musicam ædificat? Minimè. 5. Nec soli illi autores tale quid dicunt; sed hæc est sententia Pontificiis apud *Bellarmin.* & *Zuarez.* in 3. part. *sel. disp. tit. de sede Romanâ,* &c. cit. frequentata: Quod scil. populus in casu necessitatis possit resumere potestatem, quam in principem transfulerat. **III. Object.** Reformati tamen ipso facto satis ostenderunt, hunc esse doctrinæ suæ genium: e.gr. in Galliâ, ubi contra Reges *Henricum 2. Carolum 9. Henricum 3.* arma sumserunt; & in Belgio, ubi Principi Belgarum *Philippo II.* non tantum resisterunt, sed & principatum abstulerunt anno 1581. *Resp. 1.* Nondum probatum est fuisse omnes illos reformatos. Saltem in Belgio contrarium constare, quod ad prima belli initia alibi ostensum est. Nec etiam eos fuisse ecclesiam reformatam Belgii aut in se, aut in suo repræsentamine, synodis scil. classibus, &c. consideratam. 3. Multò minus, eos arma sumsisse, specialiter in Belgio, liberam Rempublicam constituisse, quæ ecclesiam, aut qua membra Reformatæ Ecclesiæ, ac non potius quæ politiam, & quæ Præfectos, Proceres, Ordines, Magistratus, penes quos in illâ politiâ erat publica potestas. 4. Nedum ut ex proprio genio, & peculiaribus axiomatis reformatæ religionis, doctrinæ, Ecclesiæ, tale quid fecissent: ac non potius, ex genio populi Belgici libertatis semper studiosi, & secundum axiomata fundamentalia, jura, privilegia sua propria; ad quæ accedebant jura communia naturæ & Gentium. Uti vel inde etiam constare potest, quod toties inferiores titulo & potestate Principum, Statuum, Parlamentorum, Ordinum, civitatum, Episcoporum, Baronum & Nobilium, &c. in Imperio, Bohemiâ, Anglia, Scotia, Gallia, Italia, Dania, Suecia, Helvetia, Belgio, &c. ante tempora Reformationis, superioribus suis Regibus & Principibus resisterint. Catalogum bellorum civilium quæ dominante Papatu in occidente jam inde post annum 1000 gesta sunt, hic non texam? Inspiciat modo, cui non vacat historicos nationum consulere, *Calvisii,* aut *Bucholceri,* aut *Carionis,* aut alterius alicujus chronicon. Quid dicam de Helvetiis in libertatem se vindicantibus, aliisque nationibus dominos ac Principes suos mutantibus? Post inchoatam pertendentem (ita appellare liceat distinctionis causâ) in Occidente reformationem anno 1517. in Imperio gestum est bellum Smalcaldicum, & illi succedens *Mauritii Saxonis,* adhæc *Alberti Brandenburgici;* restitit urbs Brunswicensis duci suo; Dania ejecit *Christiernum,* & Suecia *Sigismundum;* post motus ortos in Bohemia anno 1618. Principes aliqui & urbes in Imperio in fœ-

dus



dus defensivum coierunt ; anno 1632. præeunte Electore Saxonie denuo  
 contra Imperatorem *Ferdinandum II.* arma sumunt: quin & cum rege Sue-  
 ciæ inanus jungunt ; Sueci jam inde subditis Imperii in Imperatorem pu-  
 gnantibus auxiliati sunt , quod ante eos tentaverat Rex Daniæ *Christianus*  
*IV.* Sed quis sanus & sobrius hæc bella adscribat genio & *ἰδιωτιστικῆς* re-  
 ligionis reformatæ, aut præcisitatis Puritanicæ , aut regiminis presbyteria-  
 lis ? In Gallia Ligistæ pugnarunt in *Henricum III. & IV.* Hiberni in Regi-  
 nam *Elizabetham* auxiliantibus Papâ & Hispano ; Lusitania & Catalaunia  
 defecerunt à *Philippo IV.* Nuper urbs Leodiensis armis contra Electum Epi-  
 scopum se tueri conabatur. Initia belli conspecta sunt in regno Neapolitano.  
 Quid dicam de Principibus quibusdam & Parliamentis in Galliâ a. 1650?  
 de molitionibus quorundam & conspirationibus adversus Reges Hispaniæ  
 & Lusitaniæ ? Num omnes illi fuerunt Reformati , an potius Pontificii ?  
 Cujus religionis sunt Cosacki in Poloniâ, qui etiam hodie duce Chimelinski  
 Regi suo resistunt, & quidem pro libertate religionis Græcæ , uti profiten-  
 tur ? 5. Pontificiis talia exprobrantibus reponimus , ex naturâ, proprietati-  
 bus, perpetuâ doctrinâ & praxi Romanæ sedis seu Papatus , omnem perfidi-  
 am, prodicionem, seditiones, rebelliones , conspirationes, injusta bella  
 tum erga superiores, tum erga collaterales, per se scaturire. Retorsionis hu-  
 jus probationem indicamus in 3. *part. sel. disp. tit. de Sede Romanâ incom-*  
*patibili*, &c. Lutheranis quibusdam Theologis hanc retorsionem minimè  
 aptamus ; sed tantum occinimus versiculum illum, *Parcius ista viris tamen*  
*objicienda memento*. Intueantur exempla suorum modo allegata ; & judi-  
 cent, quâ æquitate Theologi nonnulli inter ipsos , reformatis in Galliâ &  
 Belgio laborantibus antehac insulcârint. *iv. Object.* Ad exortum Refor-  
 matæ religionis, ilico bella, seditiones, politiarum mutationes , rerum o-  
 mnium perturbationes, erga Reges & Principes insurrectiones , &c. inva-  
 luerunt : ergo hoc tanquam religionis reformationi & innovationi pro-  
 prium, imputandum. *Resp. 1.* Ad antecedens idem respondeo quod *Augu-*  
*stinus lib. 1. de civitate Dei* Gentilibus simile quid religioni Chrittianæ impu-  
 tantibus : orbem Europæum his malis immo & majoribus & pluribus, do-  
 minante Papatu, infestum fuisse. 2. Quidquid istorum evenerit, hoc totum  
 esse per accidens , ratione Reformatæ religionis & Ecclesiæ : per se autem  
 promanare ex doctrinâ & praxi irreformabilis Papæ & cleri Papalis ; illis  
 igitur imputandum, non reformatis. Vide commentatores Pontificios ad  
*Matth 10. v. 34. Ne arbitremini, quod veni mittere pacem, &c.* & dicta eorum  
 analogicè applica ad præsens hoc negotium.

*viii. Probl.* An rectè allegentur contra armatam religionis & Ecclesiæ  
 defensionem, exempla Christi, Apostolorum, primitivæ Ecclesiæ tempore  
 per-



persecutionis in Imperio Romano; quæ tantum passæ sunt, & sanguinem suum fundendo fidem propagârunt, nec voluerunt resistere, quamvis subinde vires non defuissent. *Resp.* i. contra privatos quosque cives fidem Christianam profitentes, & contra cœtus ecclesiasticos autoritate publicâ destitutos, *Aff.* Sed contra fideles illos in communione Ecclesiæ Reformatæ constitutos, qui potestate civili & publicâ instructi sunt, *Neg.* His enim quâ talibus suo modo etiam conveniunt illa Rom. 13. v. 4. *gladium non gerit frustra*, &c.

ix. *Problema.* Quid censendum de patientiâ legionis Thebæ, quæ cum potuisset resistere pro virili & non inulta mori, mactari ramen se passa est propter fidei Christianæ professionem: uti referunt Beda, Ulsuardus, Ado in martyrologiis. *Resp.* Non video cur in virtute poni non debeat ipsorum patientia: eo quod publicæ potestati militantes ac vi & lege vocationis suæ inservientes, & consequenter merè privati existentes nullâ potestate publicâ sive supremâ sive subalternâ, nullo iusto titulo resistere potuissent; ideoque secundum Christi doctrinam & exemplum, debuerint continere gladium & agnoscere potestatem cœlitus datam, quamvis abutentem, *Matth.* 26. v. 52. cum *Johann.* 18. v. 36. & *cap.* 19. v. 11. *coll.* 1 *Petr.* 2. v. 18. Et hæc fuit Theologia practica & praxis nostrorum in Belgio, Galliâ, Angliâ, Scotiâ, &c. & ubivis terrarum; quamdiu non exurgunt vindices civili & publicâ potestate armati, quorum sub umbrâ & titulo ad legitimam defensionem contra persecutores & tyrannos se comparare queant.

x. *Probl.* An privati fideles aut cœtus fidelium, Principibus, aut Proceribus, aut Magistratibus, aut civilibus communitatibus ac societatibus, potestate aliquâ munitis ex jure naturæ, gentium, civili, & insuper ex pacto aut conventionem illius Reipublicæ speciali, defensionem oppressorum & vindicias libertatis suscipientibus; talem defensionem admittere, eâque frui, aut etiam militiæ illi defensionis nomen dare possint? *Resp.* Nullam video rationem, cur hoc negandum sit.

xi. *Probl.* An si Rex; Princeps, Magistratus, &c. conventionem inierit, de defendendâ religione Reformatâ, aut libertate religionis: Ecclesia illa, cui fidem & pacta non servat, armis jus suum petere ac tueri possit? *Resp.* De membris Ecclesiæ istius, pariter proceribus aut præfectis in politiâ, & aliquo iusto titulo, secundum leges, potestate publicâ instructis, quâ talibus non ausim omni in casu hoc negare: Sed de merè privatis civibus, aut cœtibus ecclesiasticis, synodis, &c. omni potestate publicâ & juridicali cum imperio seu coactivâ destitutis, non ausim ullo in casu affirmare: Ecclesiæ ergo quâ tali nihil tali in casu agendum restat, quam ut jure experiatur si potest, apud judices ex more & lege patriæ, & de pacti ac

con-



LIB. IV. TRACT. I. DE ECCL. LIB. IMMUN. DIGN. CAP. I. 369  
conventionis violatione quærelam instituat: sin minus, aut patienter fe-  
rat, aut maturè fugiat.

XII. *Problem.* An licitum sit fidelibus aut cœtibus ecclesiasticis, apud  
exteros Principes & Respublicas religionis ejusdem consortes, aut illi fa-  
ventes, saltem minus infestas, intercessionem & defensionem quærere;  
immo & manus cum illis jungere, ac confœderationem bellicam inire?  
*Resp.* 1. *Concl.* De intercessione petendâ nullum dubium: & docuit hoc  
praxis nostrorum in Galliâ & Belgio: Quorum illi Principum quorundam  
Protestantium in Germaniâ; isti Imperatoris *Maximiliani* 2. & Electorum  
ac Principum Imperii intercessionem petierunt. Exstat *Oratio Philippi Mar-*  
*nixii Toparchæ Sanct-Aldegondii*, quam a. 1578. in comitiis imperii habuit:  
sed missus ab Archiduce Mathiâ & Ordd. Belgii. Debet tamen cautè fieri ne  
furorem hostium exasperemus. 2. *Concl.* Quod ad armatam defensionem, pri-  
vati fideles, & ecclesiastici cœtus, quâ tales non poterunt esse nisi spectato-  
res, nec se huic bello immiscere, aut arma in Principem aut Magistratum  
suum capere & cum armis defensorum conjungere. Aliter tamen statuen-  
dum est, de Principibus, proceribus, Magistratibus, illius patientis Ecclesiæ  
membris, & omnibus aliis, qui quâ subditi & cives sub umbrâ hujus pu-  
blicæ potestatis & legitime defensionis arma capiunt. Et hoc docent exem-  
pla nostrorum in Germaniâ, cum rege Sueciæ Gustavo se jungentium.  
3. *Concl.* De confœderatione cum extraneis defensoribus, contra Principem  
aut Magistratum proprium, sub eâdem distinctione determinandum.

XIII. *Problem.* An non ab Ecclesiâ Gallicanâ, aut bonâ ejus par-  
te defensio suscepta fuit cum Rohanio duce & Rupellensibus, aliis-  
que proceribus illorum partes sectantibus anno 1626. *Resp.* Quidquid  
hic ultrò citroque disputaretur, an prudenter & tempestivè satis illo  
tempore & rerum statu tanti momenti negotium tunc susceptum fuerit;  
non potest saltem hic odiosè inferri, Ecclesias reformatas quâ tales resti-  
tisse Regi suo & jus armorum ac potestatem politicam sibi usurpasse; non  
magis quam ecclesiis reformatis in Belgio prima belli initia attribuenda sunt,  
quæ à publicâ potestate procerum & nobilium confœderatorum; aut à præ-  
fectis & gubernatoribus Provinciarum (inter quos potestate & potentiâ ex-  
cellebat *Wilhelmus I. Princeps Arausoniensis*); aut à Magistratibus in qui-  
busdam civitatibus Valencenâ, Flissingâ, Enckhusâ, &c. suscepta & gesta  
sunt. Adeo ut sepositâ disceptatione de causâ defensionis Rupellensis, de-  
que ejus justo temperamento, ordine, modo, adhæc de confœderatione  
cum extraneis, aut de adscitis & admissis extraneorum auxiliis, &c., ulti-  
ma potestatis analysi, in publicam seu politicam auctoritatem Senatus Ru-  
pellensis & ducis Rohanii cum reliquis confœderatis facienda sit. An au-  
tem

A a a

tem



tem illi potestatem hanc indebitè contra jura regni & contra juramentum fidelitatis usurpârint, aut præsentî causæ malè adhibuerint, cum politicis illis in hypothesi disceptandum est, non cum ecclesiis reformatis Galliæ. Adeò ut à nonnullis satis imperitè nonnunquam, ne dicam iniquè, in Ecclesias Gallicas si non omnes, saltem aliquas tunc patientes hoc nomine incurri videatur. Sed objiciat quis 1. *Object.* In cœtu quodam reformatorum ex deputatis politicis & ecclesiasticis conflato, defensio decreta: uti constat ex declaratione nomine cœtus illius tunc editâ. *Resp.* 1. Sepositâ quæstione, an justum aut prudens fuerit hoc decretum, & an libertate ac potestate suâ abusus sit; dicimus cœtum illum non fuisse propriè ecclesiasticum, sive in se, sive per representationem: quippe qui à conventibus synodorum Nationalium & provincialium (in quibus totalia & partialia repræsentamina ecclesiæ Gallicanæ quærenda) planè distinctus esset. 2. Nec fuisse talis cœtus convocationem & constitutionem ecclesiasticam. 3. Nec tamen novæ & insolentis alicujus usurpationis; sed ex indulto Regum, & moris recepti. 2. *Object.* Ministri bellis intestinis in Galliâ non tantum, sed & in Germaniâ, Belgio, &c. pro defensione religionis reformatæ susceptis, se immiscuerunt; aut consilia Theologica in calu conscientiæ suppeditando, aut in castris & alibi inter bellatores in verbo & precibus laborando, aut alioquin partes defensorum sequendo: ergo videntur ejusmodi bella contra superiores ipsis imputanda, & consequenter religioni atque ecclesiæ reformatæ, cujus antistites sunt. *Resp.* 1. Ex casibus conscientiæ determinatis, præcipuè cum à Magistratibus suis, aut Rebus publicis rogantur, nullo modo sequitur jus armorum aut potestatem politicam à ministris usurpatam: cum enim spiritualibus armis utuntur, & conscientias ex verbo Dei informant, non sunt ἀποτέλεισι ποιοῦντες, sed in proprio versantur munere, *Malach.* 2. 7. 1. *Corinth.* 4. vers. 1. 2. 2. *Nec sequitur*, ex ministerii exercitio in castris aut præsidiis, aut inter armatos cives. Dato enim illegitimè bellum aut defensionem illam suscipi: an ideo minister à curâ ovium suarum, à verbi prædicatione, à precum officio, à sacramentorum administratione ilico absolutus est? Quibus scripturis, quibus rationibus, quâ praxi antiquæ ecclesiæ, quibus decretis Conciliorum, immo & Papalibus hoc evincitur? Alienum hic est, quod alibi tangimus (*in disp. de Clavibus*, &c.) de cessatione sacrorum tempore interdicti. 3. *Neque* etiam sequitur, ex eo quod ministri partibus istorum defensorum & animo, & ore & opere adhæserint: hoc enim fecerunt, non ut usurpatores potestatis publicæ, sed ut religiosi observatores ejusdem, quippe privati subditi & ministri Principum aut Magistratuum suorum, quorum ductui & auctoritati parebant, quin etiam jussi pro parte suâ tanquam boni cives subserviebant, quousque scil.

cum



cum Deo & bonâ conscientia hanc parendi gloriam non pugnare credebant. 4. *Adde*, quod dato alicubi ministrum quem, aut ministros quos, malè Principibus aut Magistratibus suis consuluisse, aut malè atque infelicitè consiliis Politicorum consensisse & se miscuisse, aut etiam in tantâ rerum confusione ea turbasse, ut ab ἀνοσιπλοισι, perfidiâ, rebellionis, seditionis, &c. criminibus plane excusari nequeant: inde tamen non sequitur, toti ordini ministrorum reformatorum, nedum communi causæ & universæ ecclesiæ reformatæ, talia justè imponenda esse. Quod si enim tam iniquæ consequentiæ locus detur, (uti improbi quidam ministrorum & religionis osores velle videntur), quis ordo hominum utut honoratissimus posthâc ab infamiâ immunis erit? Status seu ordines quarundam provinciarum in Belgio, nec non præfecti aliquot provinciarum, districtuum, civitatum, etiam primarii nobiles & toparchæ complures ab unione aut fœdere perfidè defecerunt: præterea non pauci ex illis, uti etiam ex senatoribus, Syndicis, Jureconsultis, militum præfectis, publici proditores, & transfugæ facti sunt. Quid ergo? an universo ordini hæc omnia tanquam quarto modo propria in perpetuum adscribenda & exprobranda? Non puto ipsam calumniam eò impudentiæ processuram. 5. *Denique*, excutiantur omnia archiva politica, omnia pragmaticorum scrinia, omnia historiarum monumenta, omnes satyricorum & libellistarum quisquiliæ, omnes Pontificiorum & Anti-reformatorum cloacæ; nunquam efficies, ut bella Regum, Principum, Rerumpublicarum, populorum, pro libertate politicâ, aut pro libertate religionis, aut pro utrâque, superiori & hoc præsentî sæculo sive debite sive indebite suscepta aut gesta, ἰστορυγραφία & proprio genio (utor phrasi adversariorum) reformatæ religionis & ecclesiæ aliquâ cum specie attribui debeant; ac non potius suis propriis quæque autoribus; quibus apologia facti sui incumbit, siquidem illud maculâ seditionis, aut rebellionis, aut tyrannidis usurpantis, aut tyrannidis abutentis conspergi contingat. 3. *Obiect.* Quæcunque bella occasione religionis reformatæ, saltem quæ pro defensione ejus suscepta sunt, ea omnia cum consequentibus, Ecclesiæ reformatæ imputanda videntur. *Resp.* 1. De occasione absolute negatur. Hinc enim sequeretur, adventui Christi in carnem, & prædicationi religionis Christianæ & plantationi ecclesiarum per Apostolos, horribiles illas turbas & commotiones per totum mundum imputandas esse. Vide *Apologias Tertulliani*, *Minutii Felicis*, *Augustini libros de Civitate Dei*; & ex recentioribus, *Juellum in Apologiam Ecclesiæ Anglicanæ*. 2. *Bellorum*, si quæ directè & exsertè pro solâ defensione religionis reformatæ gesta (qualia puto pauca demonstrari posse), causa principalis & propria fuerunt Reges, Principes, Politicæ, Status, Magistratus, quorum autoritate & ductu suscepta



suscepta, & gesta sunt, non verò ecclesia aut cœtus aliqui, qui ecclesias repræsentant. Potuit religionis & ecclesiæ injusta persecutio, aut sola aut cum aliis conjuncta, belli istius susceptoribus & ducibus fuisse causa minus principalis, quam externè impellentem & moventem vocant. Sed hoc nihil ad rhombum facit.

xiv. *Probl.* An in casu defensionis, quam oppressis alicubi ecclesiis, imprimis amore & intuitu religionis, quamvis & causæ aliquæ politicæ admixtæ sint, aliqui præstant aut præstiterunt (uti e. gr. *Regina Elizabetha*, & *Gustavus Rex Suecorum*) privati fideles aut inferiores Magistratus contra ejusmodi defensores sub ductu Principis sui aut sponte aut coacti arma capere possint, sive sponte sive mandato superiorum. *Resp.* 1. Ut sponte in gratiam priorum Principum Ecclesiam Christi & se in ac cum eâdem persequentium, in oppressam suam ecclesiam atque unâ in liberatores & benefactores insurgant eosque pro viribus perditum eant, non putò à quocumque sano & sobrio concedi posse. 2. Ut jussi & coacti hoc agant, à pietate alienum arbitror: neque enim solo mandato superiorum, conscientiam suam ab ingratitudine & injustitiâ liberare possunt, si bonam causam in fratribus satis afflictis & in extraneis liberatoribus oppugnatum eant. 3. Quod si liberatores extranei intentione quidem & zelo bono, sed non satis justo titulo, aut ordine legitimo, aut modo debito, principis tui persecutionem sistere & captivos Sionis sublevare conentur: nefas tamen ducere ipso- rum oppressionem, & consequenter ecclesiæ propriæ afflictionem, vel minimam promovere.

xv. *Probl.* Quid ergo, faciendum, si Magistratus ad capeffenda arma te compellat & ad tale juramentum sive novum, sive renovandum, quo directè aut indirectè ecclesiæ & religioni propriæ, perniciem parari vides. *Resp.* Quod si nulli excusationi, aut dilationi, aut provocationi ad superiores locus sit; solum tempestivè vertendum, antequam simili fere laqueo nos induamus, quali David constrictus tenebatur. 1 *Sam.* 28. 1. 2. Confer responsum DD. Professorum Leidenfium ad quæstiones super juramento civico à deputatis synodi propositas anno 1629. & ab utriusque Synodi Hollandicæ deputatis, nec non Theologis Franequer. & Groving. approbatum: cum apologiâ ejusdem responsi nomine Facultat. Theologicæ conscriptâ à Cl. Theologo Ant. Wualao: quæ operibus ipsius inserta est.

xvi. *Probl.* An Ecclesiæ, aut membris ecclesiæ absque potestate & ductu Magistratus politici aut communitatis politicæ, jura & libertates, quæ ex liberali & legitimâ donatione Principis aut Reipublicæ, aut ex quâvis legitimâ conventionem, bonâ fide & pacificè hæcenus possidet, resistentiâ positivâ & armatâ retinere aut repetere liceat, contra injustam vim Magi-

stratus



stratus tunc rerum potentis. *Resp.* Si à nullà potestate politicà legitimum patrocinium hic expectari aut peti possit, utique ecclesiæ quà tali, & ecclesiasticis ferendum est. Quamvis enim injuria ipsi fiat, tamen non habet potestatem, judicio aliquo publico ejusque executione eam vindicandi. Vide de hoc præclarè differentem *Calvinum lib. 4. Institut. cap. 20. §. 23. -- 31. coll. cum cap. 11. sect. 9. 16.* ubi inter alia *sect. 15.* allegat prudens dictum *Ambrosii* ex homilià de Basilicis non tradendis: *Volens, inquit, locum mihi commissum non deseram: coactus repugnare non novi; arma enim nostra preces sunt & lachrymæ.* Idem applicandum ad ærarium ecclesiasticum, & redditus diaconorum, siquidem Reges aut Principes eos vi auferant. Quod tamen non præjudicat facto *Laurentii Diaconi Romani* tantopere à Pontificiis & nostris Theologis laudati: quippe cujus resistentia erat purè negativa. De quo alibi pluribus agendum.

xvii. *Probl.* An liceat veræ ecclesiæ conventus agere & exercitia sacra instituere ac frequentare: ubi Princeps aut Magistratus, ea severè prohibet, nec ullam libertatem concedit. *Resp. Aff.*

1. *Quia* vi secundi & quarti præcepti (vide catech. nostram *quest. 103.*) *coll. cum Hebr. 10. v. 24. & 1. Cor. 11. v. 20. & 14. v. 23 - 27. Math. 28. v. 19. 20. Psal. 42. v. 5. & 122. v. 1. 2.* & ex benedictione conventibus promissâ, *Math. 18. v. 20.* conventus ecclesiastici, & socia pietatis exercitia, nobis à Deo imponuntur.

2. *Quia* ex necessario requisito & medio cultus instituti & quidem socialis, communis, ecclesiastici; ejusdem cultus socialis & ecclesiastici necessitas (necessitate scil. præcepti divini) validè colligitur. Jam verò necessarium medium, instrumentum, requisitum est, ministerium ecclesiasticum ejusque functiones, verbi scil. prædicatio, precatio, & benedictio, sacramentorum administratio, antecessorum electio, ecclesiæ ordinatio, disciplina: De ministerii necessitate infra *part. 2. lib. 2. tract. 1.* De verbi prædicatione, & sacramentorum administratione, precatatione & benedictione supra *lib. 2. tract. 2.* de Electionibus Ecclesiasticis infra *part. 2. lib. 3.* de Ordinatione & Regimine Ecclesiæ, deque censuris & disciplina *part. 3. tract. ult.*

3. *Quia* Christus rex spiritualis regnum suum semper habet in hoc mundo *Luc. 1. v. 33.* Et mundus est in malo positus 1 *Joh. 5. v. 19.* & mundus odit ac persequitur fideles *Joh. 15. v. 18. 19.* & Christus suos mittit ac habet tanquam oves inter lupos *Math. 10. v. 16.* Nihilominus ipse dominari debet in medio inimicorum *Psal. 110. v. 2.* Ergo Ecclesia Christi instituta esse & conservari debet in malo mundo, in medio persecutionum. Hoc autem fieri nequit, sine ministerio, sine



conventibus sive apertis sive clandestinis. Non sunt itaque ob pericula persecutionum omnes conventus omittendi.

4. *Quia* confessio fidei, & martyrium, quibus Christus eximiè honoratur, euangelium propagatur, ecclesia crescit; vix locum habent, nisi fideles in cœtus convenirent, & alii alios observarent ad excitationem fidei & bonorum operum Hebr. 10. v. 24. De persecutionum quibus ecclesia Christi obnoxia, deque constantis confessionis & martyrii necessitate, vide infra Part. 2. lib. 1. tit. de Martyribus.

5. *Quia* laudata exempla, fidelium V. & N. T. hoc suadent. V. T. exempla proponit Apostolus Hebr. 11. v. 37. - 40. Confer 1. Reg. 18. v. 13. cum 1. Reg. 19. v. 19. Exempla Apostolorum & Ecclesiæ Apostolicæ Job. 20. v. 19. 26. Act. 1. v. 13. & 2. v. 1. præsertim 4. v. 23. 24. cum 5. v. 12. 42. ubi dicuntur prædicasse & conventus tum apertos tum clandestinos celebrasse, cum protestatione de non desistendo v. 29. non obstante expressâ & renovatâ prohibitione Ibid. v. 28. 40. cum cap. 4. v. 17. 18. Adde Act. 6. v. 2. - 8. & 8. v. 1. - 5. & 10. v. 24. 33. 45. 48. 12. v. 12. & 20. v. 7. &c. Denique ecclesias habitas in domo Priscillæ & Aquilæ Rom. 16. v. 4. 5. 1. Cor. 16. v. 19. Exempla post Apostolicæ antiquissimæ sub decem persecutionibus in Imperio Romano disces ex Historiâ Ecclesiasticâ, & Martyrologiis; Ex Apologiâ Justinî & Tertulliano lib. 2. ad uxorem cap. 4. & de Fugâ in persecutione & de Coronâ Militis ut & apologet. imprimis ex Plinii Secundi Epist. 97. lib. 10. ubi de clandestinis tum antelucanis tum nocturnis conventibus Christianorum. Et hinc tranquilliori statu Ecclesiæ pervigilia paschæ continuata, originem suam ducebant. Eorum meminit Lactantius lib. 7. cap. 19. Isidorus lib. 6. Origin. cap. 16. Hinc etiam luminarium usus non cessabat: cum tamen cessante causâ cessare debuisset effectus. Hinc denique exprobratio Gentilium, facta Christianis, quod essent *latebrosa & lucis fugax natio*, apud Minutium in Octavio. Et vel crypte quas ad conventus suos habebant, & supra omnes Roma Subterranea quasi urbs sub urbe extructa à Christianis, hoc quod asserimus, abunde testatur. Eos imitati sunt Waldenses, Albigenes, fratres Bohemi, & jam inde ab a. 1517. reformati in plerisque partibus Europæ, præsertim majores nostri in Belgio. Quid etiamnum hodie, haut paucis in locis fiat, non convenit hic referre. Hiatus tamen Corn. Jansenii tunc Theologi Lovaniensis, non diu post Episcopi Iprensis, obstruendus est; quo in Spongiâ suâ a. 1631. cap. 62. his verbis chartam non pudebat conscribillare. „ Si enim, inquit, superiora tempora ad memoriam revo-  
„ caris, plures martyres una Gallia Calendario vestro dedit, quam totum  
„ Belgium & Germania: sin præsentia, majore vitæ bonorumque securitate  
in



„ in aliquibus urbibus Belgii nostri vivitis , quam multis annis vixistis in  
 „ Galliâ. Quasi vero nos nesciamus, qui & quot nonnullis in locis opinio-  
 „ nes vestras foveant, vel difficile esset, eos suppliciis vel fugare vel tollere,  
 „ nisi eos principum nostrorum & antistitum scientium & prudentium man-  
 „ suetudo toleraret. Halcyonia nostris in Galliâ concessa deprimere, & se-  
 curitatem, quâ gaudent in urbibus aliquot Belgii, supra extollere voluit.  
 Sed contra factorum lucem: *Religionem nostram à Cardinale Richelieu ad ex-  
 tremos agonis singultus adductam*, dixerat pag. 313. *ut simulatque visum fue-  
 rit, partâ foris tranquillitate suffocaret.* Quæro, An in ullâ civitate Galliæ  
 reformati ad exercitia religionis Papistica sub mulctâ pecuniariâ, aut sub  
 poenâ exilii tunc temporis coacti fuerint? An ulli reformatorum publici  
 ad sacra conventus secundum edictum Nannetense concessi, tunc istic pro-  
 hibiti aut impediti fuerunt etiam illis in locis, quæ regiis armis subacta, victo-  
 ris arbitrio omnia cedebant? An omnia hominum sive Gallorum sive pere-  
 grinorum illâc transeuntium pro religione reformatâ colloquia sive privata  
 sive publica, illic prohibita sunt? An scriptorum & librorum pro eâdem reli-  
 gione contra Papisticam editiones? An clericorum tum sæcularium tum  
 regularium ad nostros transeuntium publicæ Papismi ejurationes? Atqui  
 talia facta sunt, & fiunt in Belgio Hispanico: non facta sunt in Galliâ.  
 Quâ igitur scientiâ & conscientiâ libertatem ac tolerantiam, quâ nostros  
 frui dicit in Belgio, supra eam quâ fruuntur in Galliâ elatam voluit? Atqui  
 dicet *majori vitæ & bonorum securitate in quibusdam Belgii urbibus vivunt re-  
 formati, quam multis annis vixerunt in Galliâ.* Indicare debuisset, ubi &  
 qui reformati a. 1624. & seqq. ob religionis suæ sensum, aut professionem,  
 aut exercitia publica, aut consistoriales, & synodales conventus, vitæ &  
 bonorum securitate in Galliâ exciderunt. Fortè dicet calamitate illâ bellicâ,  
 laborasse securitatem omnium, ad quos illa pertingeret. Sed quid hoc ad  
 religionem? ab utrâque armatorum parte infestabantur sine ullo religionis  
 discrimine, cædebantur & cædebant, spoliabantur & spoliabant, in quos  
 tempestas bellica incumbebat. Interim in mediis armis ecclesiæ reformatæ  
 quod ad sua exercitia, libertatis defensione regiâ fruebantur eamque rex pu-  
 blicatâ tunc sanctione obtulerat ac stabiliverat. Cum Breda a. 1625. 1626.  
 armis Regis Hispaniarum & Sylva-ducis a. 1629. armis Fœderatorum ob-  
 sessæ tenerentur; certum est cives tum reformatos tum Papistas Antwer-  
 pianos, & cives tum Papistas tum reformatos Delfenses aut Middelburgen-  
 ses aliquâ tunc majori vitæ & bonorum securitate vixisse, quam cives tum  
 Reformatos tum Papistas Bredanos, & cives tum Papistas tum Reforma-  
 tos Sylvæ-ducenses. Et ratio manifesta est, quia Antwerpiani, Delfenses,  
 Middelburgenses armis hostilibus oblessi non erant. Sed quid hoc ad refu-  
 tandam



tandam religionis Reformatæ libertatem & halcyonia quibus nostros in Galliâ tunc frui prædicabam? Hinc cognoscat lector, quo jure *Janſenius* pag. 323. contra me concludat: *Ita non minus impudens & inepta est tua erga Gallos adulatio, quam invidiosa adversus Belgas calumniatio, ut utrumque aliquid speciosè popularium auribus blaterando plebem possis fallere.* Non erat mendacium aut impudens & inepta erga Gallos adulatio, cum a. 1630 in meo *Philonio Romano correcto* num. 64. pag. B. 3. scriberem in regno Gallie non tantum libertatem conscientie, sed & exercenda religionis, à rege Christianissimo, ab Ill. Cardinale Richelieu, &c. procurari, & gratissima halcyonia fratribus nostris concedi. Nec erat invidiosa adversus Belgas (regi Hispaniarum subjectos) calumniatio, cum ibidem *Janſenii Theologiam appellationem sanguinariam*; quæ asserit homines ob religionem reformatam laqueo, gladio, vivicomburio, &c. sublatos, debitum pro eâ supplicium perulisse; & supplicia quæ ab Imperatoribus aliisque Principibus, hæresi cuicumque statuta sunt (inter quæ ultimum supplicium Manichæis L. *Ariani C. de hæret. & Manich. statutum*), reformatis aptari vult. Conferantur *Jordanus Brunius, Jac. Pamelius, Claudius de Sainctes. Alphonſus à Castro in tract. peculiaribus, Joh. Lenseus de libertate Christianâ lib. 12. cap. 14. Azorius, &c. aliique in 3. part. sel. disp. tit. de Hæresi part. 8. §. 4. citati.* An non hæc in parte sanguinaria est illa theologia? & cum de *Janſenii* ac consentientium theologiâ (cui coherens & subordinata est theologia de Inquisitione & inquisitoribus fidei) tale quid pronuntio, an Belgas calumnior? *Janſenium* aliosque complures theologos Papistas, sic Θεολογείν, ipse non tantum non negat, sed hoc eodem cit. capite defendit. Omnes vero Belgas qui in communione Romanâ manserunt, aut adhuc manent, eandem theologiam, cum *Janſenio* tenere, minimè probabit. Si qui talem Theologiam contra reformatos populares & concives suos teneant, eorum theologiam hæc in parte meritò ajo esse sanguinariam: absque ullâ calumniâ. Si qui eandem non teneant (uti ego de plerisque judicarem, & non pauci hoc apertè profitentur), quâ specie invidiosam adversus Belgas calumniam, mihi impingebat? De Mansuetudine Papistarum Jannezi-zantium, deque halcyoniis nostrorum in Belgio, non est quod multum gloriatur, aut boni reformati quidquam melius de Belgico-Hispanizatorum theologorum sanguinariâ theologiâ sentiant. Cum Sauli nuntiaretur Philistæorum irruptio, revertebatur à persequendo Davide 1 Sam. 23. v. 27. 28. Si fides habenda *Janſenio* non obstantibus nostrorum in Galliâ halcyoniis ad extremos agonie singultus ibidem religionem nostram Cardinalis Richelieu adduxit: ut simul atque visum fuerit, partâ foris tranquillitate, suffocet. An hanc arcani politici interpretationem tanquam autenticam habitura sit Gallia, haut facilè dixerò: hoc saltem liceat dicere *Janſenii* & Belgico-Hispanorum



norum Theologorum sensibus ac consiliis tales intentiones magis, quam  
 Gallis tribuendas. Sic noti sunt sanguinarie istius theologiæ & promachi &  
 practici *Ruardus Tapperus*, *Franciscus Sonnius*, *Granvellanus episcopus Atrebas*,  
*Latomus*, *Jodocus Tiletanus*, *Hadrianus Traiectinus*, postea Pontifex, &c. quorum  
 in historiis belgicis & martyrologiis perpetua erit memoria. Illorum suasu atq;  
 operâ inquisitionem in Belgium introductam, ex propriis historicis reforma-  
 tæ religioni, & causæ politicæ Belgarum fœderatorum infensissimis cogno-  
 scant: nominatim ex *Nicola Burgundo* molimina introducendæ inquisitionis  
 Hispanicæ, præ aliis detegente pag. 34. 37. 44. 95. 97. edit. in 8. Sed sanguina-  
 riæ theologiæ specimen lector contempletur in Belgico-Hispanizati Papistæ  
*Cornelii Callidi Chrysopolitani* (hoc est, *Cornelii Looze Goudani*) apologia in o-  
 rationem *Philippi de Marnix D. de S. Aldegunda* habitam in Wormatiano con-  
 ventu 1578. pag. B. edit. in 4. Luxemburgi 1579. ubi ducem Albanum (cujus  
 crudelitatem fasti Belgici loquuntur) nimis remissionis arguit, & probat di-  
 ctum consiliiarii *Vergas* in discessu suo cum duce ex Belgio conquerentis:  
*Nimia clementia perdidit nos. Nihil, inquit, sane verius dici potuit. Nam si in*  
*hereticorum ac seditiosorum capita, tantâ diligentia animadvertissent, quantâ*  
*postmodum, ut quod verum est non dissimulemus, cupiditate illecti in scrinia,*  
*sane Reg. Majest. ditiones, quæ nunc turbulentissimis hereticorum ac seditioso-*  
*rum tumultibus exagitantur, longè tranquillissimas reliquissent. Quis & qua-*  
*lis fuerit ille Callidus & quæ scripserit, disce ex Valerii Desselii biblioth. Bel-*  
*gicâ. Saltem sanguinarie theologiæ Doctorem fuisse satis superquæ con-*  
*stare arbitror ex tract. ipsius modo cit. & altero, cui tit. De spiritû vertiginis*  
*utriusque Germaniæ, &c.* „ Ex quo paucula ista hic exhibemus: Debet rex  
 „ ingentem militum copiam, qualem vix Belgium capiat, colligere, &c. &  
 „ tantâ animadversione, tantâ austeritate, ne dicam immani & plusquam  
 „ Barbarâ & ferâ crudelitate ibidem Rex agat, in omnes usque ad mini-  
 „ mum, in fontes pariter atque infontes (dictu durum) ut nemini parcat,  
 „ nullius ætatem, conditionem vel sexum respiciat, aut impubis & tenellæ  
 „ ætatis misereatur; ut omnium aures hæc audientes tinniant, corpora  
 „ horrore concutiantur, artus contremiscant, in verticem crines erigantur,  
 „ vultus concidant, & facies pallore immutentur: quo cæteris Belgii oppi-  
 „ dis timor incutiatur. Mitto nunc sanguinarias & horribiles conciones *Corn-*  
*nelii Adriani* Dordraceni Minoritæ Brugensis theologiæ inter suos professio-  
 ris: quæ vernaculo nostro idiomate descriptæ habentur, una cum commen-  
 tario historico de disciplinâ ejusdem *νομοποιησιν*, toto Belgio celeberrimâ.  
 Cujus etiam inter historicos Belgarum meminit *Imman. Meteranus*; ejusdem  
*Marnixius Sainct-Aldegondius* in alveario Ecclesiæ Romanæ; & verbulo  
*Clariss. B. Vulcanius Brugensis* (quo adolescens Lugduni Batav. in Græcanicâ  
 B b b litera-



literaturâ præceptore usus sum) in epist. dedicatoriâ Nili archiepiscopi Theſſalonicenſis tractatui gr. lat. de *primatu Papæ & purgatorio*, præfixâ. Ubi refert *Georgium Caſſandrum* voluntarium ſibi ipſi exilium indixiſſe, ut col-  
 „legæ cujuſdam ſui qui ſacras ibidem (Brugis ſcil.) literas docebat (illius  
 „inquam furioſi theologi, à quo poſtea cum ſe in Seraphicam familiam  
 „dediſſet famoſa illa *gynopygica* diſciplina *Cornelianæ* nomen invenit) ca-  
 „lumniis cederet. Non puduit tamen Minoritas Brugenſes furioſo & ob-  
 ſcœno huic poenitentiario inſigne illud monumentum in conventu ſuo  
 ponere, quod exhibet Fr. *Siveertius* in *ſelectis Chriſtianiſ orbis delitiis* pag.  
 505. De Gallorum duritie in reformatos, & lenitate Hiſpano-Belgarum  
 cum clero Papiftico erga eoſdem, quo animo & quâ conſcientiâ *Jan-  
 ſenius* rhetoricatus fuerit, deprehendet lector ex inſpectione libri ab eo-  
 dem anno 1635. editi in fol. ſub fictitio nomine Alexandri Patricii Ar-  
 machani tit. *Mars Gallicus, ſeu de juſtitia armorum & ſœderum regis Gallie*  
*libri duo*: ubi lib. 2. cap. 12. 13. 14. & ſeqq. longè aliter canit, diſſertans  
 à rege Chriſtianiſſimo, & quidem ſuasû primi miniſtri ſtatus (qui tunc erat  
 Cardinalis *Richelieu*) aliorumque clericorum, non tantum reformatæ reli-  
 gionis promotionem & propagationem, ſed & catholicæ (Romanæ) extir-  
 pationem non tantum indirec- tē, ſed etiam directē peragi. Nolo in hac di-  
 greſſiunculâ verba ejus excerptare: integra capita à me notata deſcribenda  
 eſſent. Tantum hæc habe ex cap. 12. in fine pag. 184.

„ Quapropter ſi tam juratos Eccleſiæ perduelles, in ipſis conatibus, qui-  
 „bus Eccleſiæ Catholicæ diſciplinam, dignitatem ejus, bonorumque red-  
 „ditionem ſe proſtigare, omniumque hæreſum libertatem, ſub Libertatis  
 „Germanicæ fūco, tueri velle profitentur, pecuniis, armis, militibus, adju-  
 „vare licet, nulla proſectò ratio quacumque Theologiæ politicæ ſubtilitate  
 „dari poteſt, cur non etiam Turcis, ac Saracenis, Chriſtianam Religionem  
 „aperto Marte vaſtantibus, liceat opitulari. Attoniti ſtant admirationis  
 „magnitudine, quotquot pietatem blandâ linguâ inferiùs, & fulgentibus  
 „oſtro veſtibus interius habent, qui fieri poſſit, ut ſacci cœnobitici, infulę,  
 „purpura, quidquid, inquam, ſacratius Eccleſia Chriſti colit, nefariis iſtis  
 „infidelium conatibus ſuffragetur: quibus id unum ex proſeſſo agitur,  
 „ut omnis purpura, infulę, Monachatus; & auguſtiſſima quęque Eccle-  
 „ſiaſtica hierarchiæ decora ex ipſo mundo auferantur. Nimirum huc tan-  
 „dem in ſæculorum ſinibus veniendum erat, ut Chriſtianiſſimus, juſtuſque  
 „Princeps hujusmodi Curionum conſiliis circumventus, non ſine inſign: Chriſtia-  
 „ni nominis probro, unâ cum impiis, quorum ut ſœderibus innectitur, ita & ſa-  
 „cinoribus jungitur, Matrem ipſam ſuam oppugnâſſe diceretur, cujus ſe filium  
 „primogenitum eſſe gloriatur.

CAP.



## C A P. II.

*De libertate conscientiae & permissione religionum in Republicâ.*

Anno 1643. mense Septembri datâ occasione, & ad postulatum quorundam assertiones Politico-Theologicas de Libertate Conscientiæ & Permissione Religionum in Republicâ conscripsimus: quas hic opportunè inferendas duximus. Sic ergo dictas assertiones inchoabamus.

**P**raelectionibus nostris ad quintum decalogi præceptum tit. de Magistratu, explicuimus potestatem & officium ejus circa sacra & ecclesiastica: quò reduximus controversiam de permissione variarum religionum in Republicâ. Sceleton conceptuum & determinationum istarum de permissione, à prolixioribus probationibus, refutationibus, & autorum allegationibus, præter morem nostrum, avulsum nunc exhibemus; ut perceptis hâc occasione studiosorum nostrorum dubiis, & amicorum indiciis ac judiciis, plenius & accuratius περὶ τῆς ἀληθείας hanc controversiam aliquando pertractemus. Præmissâ itaque, 1. Terminorum explicatione, & distinctione. 2. Quæstionum, variarumque sententiarum expositione ac propositione. 3. Conclusionibus aliquot breviter totam controversiam determinabimus.

## Sectio 1.

**T**ermini in hac controversiâ usurpari & agitari soliti sunt isti, *libertas* §. 1. *religionis*, *libertas conscientiæ*, *permissio religionis*, *tolerantia religionis*, *conviventia seu indulgentia*, αὐτονομία, *pax religionis*; quî postremus terminus in Imperio Germanico usitatissimus. Ex opposito sunt isti termini, *Inquisitio conscientiæ*, *coactio conscientiæ*, *persecutio conscientiæ*, *tyrannis in conscientiam*, *persecutio propter religionem*, *pœna hæreticorum*, *coërcitio sectarum*, *prohibitio variarum religionum*, *promiscua sectarum & religionum quarumvis permissio*, *licentia aut confusa sectarum sarrago*. Duum generum distinctiones circa hos terminos observandæ. Priores sunt generales, seu communes; posteriores sunt particulares. Priores sunt 1. Libertas & permissio, aut tolerantia religionis est vel ecclesiastica, vel politica. Illa conceditur ab ecclesiâ & in ecclesiâ, ejusque communione, quæ vulgo terminis *libertatis prophetandi*, *moderationis*, *mutuæ & fraternæ tolerantiae*, *syncretismi*, *unionis aut conciliationis dissidentium ecclesiarum* significatur: De quâ hic non agitur; sed in *Politiciâ ecclesiasticâ part. 3. lib. 3.* 11. Politica libertas & permissio religionis dupliciter considerari potest, vel in ordine ad subditos, qui eâ fruuntur, aut eam sibi sumunt, petunt, vindicant,

B b b 2

sive



sive jure sive injuriâ : vel in ordine ad Magistratum , qui eam concedunt aut procurant. De priori respectû , quantum ad veram religionem hic non agimus ; pertinet enim ad locos communes *de privilegiis fidelium*, & *de Ecclesiâ* : nec etiam quantum ad falsam religionem ; est enim carnalis licentia & falsa carnalisque libertas tum erroris tum peccati ; de quâ in locis *de peccato* & *de heresi*. De posteriori ergo respectû nobis hic agendum, quatenus scil. permissio pertinet ad publicam potestatem & officium Magistratus.

§.2. Particulares explicationes & distinctiones sunt potissimum. 1. Libertatis. 2. Permissionis. 3. Coërcitionis dissentientium. *Libertas religiosa* est vel conscientię , vel exercitii. *Libertas conscientię* est cum Magistratus cuique subditorum aut incolarum in religione à se aut à publicâ & receptâ religione, aut ab utroque dissentienti liberum relinquit sentire & dissentire, prout ipsi visum est. 1. Quę rursum latitudinem suam recipit : est enim vel magis extensa , vel magis coarctata & limitata. *Illa* est, cum sensum suum non tantum absque inquisitione in conscientiam, retinere potest, sed etiam domesticis suis tradere, & secundum eundem sensum exercitia religionis quisque in familiâ suâ instituere, atque adeo foris datâ occasione eandem apud alios depromere ac tueri, quin & conventus & exercitia publica suę religionis extra territorium frequentare potest. Quę libertas conscientię nihil aliud excludit quam conventus & cœtus ecclesiasticos religionis causâ ex omnibus aut pluribus familiis illius civitatis, aut districtus, aut regionis conflatos. Et talis est libertas conscientię, in fœderato Belgio, omnibus subditis & incolis concessa, & perpetuâ praxi jam recepta, ac denuo anno 1619. publico decreto Ill. &c. præpor. D. D. Ordd. Generalium adversus conventicula Remonstrantium tunc edito, stabilita. Talem libertatem conscientię concedebat Pacificatio Gandensis, in illis Provinciis, ubi reformata religio nondum publicâ autoritate admissa erat. Eiusdem meminerunt Acta Pacificationis Colonienfis. Talis obtinet in illis civitatibus Gallię, ubi ante edictum Nannetense nullos cœtus ecclesiasticos habuerunt Reformati. Talem ferè obtinere arbitror Colonia, Aquisgrani, Mouguntię, aliisque in civitatibus Imperialibus Papatui addictis. *Ista* est, cum sensu suo privatim quidem frui licet absque inquisitione & vexatione, sed eundem in conversatione civili aliis nec inculcare, aut de eo ac pro eo differere & disputare non licet. Hęc limitata libertas dissentientibus, in aliquibus Belgii Hispanici civitatibus & pagis concessa : immo & exteris atque ipsius Belgii fœderati subditis in ipsâ Hispaniâ, aliisque regnis Hispano subjectis, tempore Induciarum. Affinis quodammodo est huic libertati, illa quę sola jam inde ab anno 1622. relicta est ordini Prædicatorum circa immaculatam concep-



ceptionem Mariæ, ut videre est in *Bullâ Gregorii XV.* apud *Cherubinum in comp. bull. pag. 18. 19. append. II.* Utraque libertas conscientiæ rursus distingui potest ex objecto, in eam quæ est circa veram religionem, & eam quæ est circa falsam aut erroneam. *III.* Adhæc in absolutam & in hypotheticam. *Absoluta* est cum promiscuè admittuntur & recipiuntur omnes, inquilini, advenæ dissentientes à publicâ sive Magistratus, sive legibus stabilitâ religione. Qualis passim obtinet in civitatibus fœderati Belgii. *Hypothetica* est, cum dissensiones & dissentientes de novo non admittuntur, ubi non sunt; sed retinentur aut ad tempus tolerantur solummodo, ubi jam sunt. Et hæc rursus latitudinem admittit, nam aut ad tempus tolerantur tantummodo singulares personæ, donec res suas domesticas composuerint, & inde migraverint: aut usque ad finem vitæ, donec per mortem exceßerint. *Priorem* secutus est Imperator *Ferdinandus II.* in plerisque regionibus nupero bello Germanico in potestatem redactis. Eandem etiam ante hac concessit Papa Romanus in territorio Avenionensi, & vicinis agris, quos ex parte incolebant reliquæ quædam Waldensium. *Posteriorem* servat nunc urbs Colonienfis, quæ liberam commorationem concedit reformatis à publicâ religione apertè dissentientibus: sed illis mortuis, nullos in eadem religione successores numero civium suorum adscribi patitur. *Libertas Exercitii* est, cum religionis à publicâ & receptâ dissentientis sensus & professio privata non tantum conceditur, sed & publica ac socia ejusdem per cœtus ecclesiasticos, per conventus correspondentiales & synodicos, per publica scripta. Hæc autem admittit latitudinem, & gradus suos, ita ut alia aliâ minor aut major, magis absoluta aut limitata sit. Nam I. libertas illa aut promiscuè omnibus subditis, inquilinis, & advenis conceditur, sive illorum dissensio nunc sit, & nota sit, sive in posterum futura sit: aut tantum subditis & civibus illis, quorum dissensio nunc publicè innotuit & consuetudine quasi stabilita est. Illius exemplum videtur præbere imperium Turcicum: Istius Respublica Dantiscana, & Principatus Transylvania. II. Rursus libertas hæc aut est æqualis, aut inæqualis. *Illa est*, cum nulla dissidentium religionum partem necessariam aut fundamentum facit Reipublicæ, nec sola est politiæ istius religio publica, legibus Reipubl. fundamentalibus stabilita. *Ista*, contra: ubi nunc dissentientes à publicâ & politicè stabilitâ religione, plerumque habent exercitia non publica, nec in templis publicis seu civitatis, nec stipendiis publicis; sed exercitia privato-publica in domibus aut oratoriis propriis, & sumtibus privatorum. *Illius* exemplum ante paucos annos præbere visa est Respubl. Dantiscana: quamvis nunc per Lutheranos in Senatû suffragiis superiores ad inæqualitatem inclinet tum in Ecclesia tum in Scholâ. Suo modo huc referri posset liber-



tas religionis reformatæ & Pontificiæ, quæ obtinet nunc Trajecti ad Mosam & in agro Marchionatus Bergopzomii & Baronie Bredanæ, & in Dominio Sevenbergenfi: quamvis in singulis peculiaris quædam differentia reperiatur. *Illius*, multæ civitates fœderati Belgii; ubi exercitia conceduntur segregibus cœtibus Lutheranorum, & Anabaptistarum. III. Insuper libertas hæc est vel exercitii permitti in ipso territorio & dominio; vel extra illud in alieno territorio. *Illius* exempla in Belgii civitatibus passim obvia. *Ista* non uno modo variat. *Aut* enim libertas datur frequentandi alienos cœtus extra territorium; quomodo incolis Pontificiis limitanearum civitatum aut vicorum in fœderato Belgio plerumque permittitur frequentare vicina templa Pontificia: quæ coincidit cum libertate conscientiæ in latitudine & gradu supremo. *Aut* datur libertas, cœtus ecclesiasticos ex & à subditis constitutos celebrare & habere in alieno ac vicino territorio: cujus exemplum exstat Argentorati & Hamburgi, ubi Reformatæ Ecclesiæ Hamburgensis & Argentoratensis extra urbem in alienâ dirione pacificè & liberè conveniunt. *Aut* in eâdem ditione conveniunt, sed extra mœnia urbis: uti in pluribus locis Galliæ Reformatis Ecclesiis contingit. Quæ libertas exercitii post libertatem frequentandi cœtus alienos extra territorium, minima est, & maximè coarctata. IV. Præterea libertas hæc conceditur vel ubiquè & promiscuè omnibus in locis, quousquè regni aut imperii alicujus limites se extendunt: vel sparsim in quibusvis locis, ubi Principes aut nobiles & toparchæ supremo Principi subordinati religionem aliquam amplecti, aut in dominiis suis ejusdem exercitium priori & possidenti religioni substituere, aut juxta eam stabulare voluerint. *Prioris* exemplum præbet Imperium Turcicum, ubi præter exercitia publicæ religionis, Mahumedicæ scil., ubivis locorum publicè obtinent aut obtinere possunt exercitia religionis Judaicæ, & Christianæ, & quidem diversarum professionum Græcæ scil., Nestorianæ, Reformatæ, &c. *Posterioris* exemplum conspicitur imprimis in imperio Germanico, & regno Polonico, quod ad Principes; & in Archiducatu Austriæ, aliisque hæreditariis Dominiis Austriacorum, ubi libertate illâ ex concessione ipsorum usi sunt nobiles: quamvis concessionem & possessionem illam turbaverit *Ferdinandus II.* Atque hæc libertas suo modo etiam satis limitata est. V. Denique libertas exercitii distingui posset in eam quæ est populi vel subditorum, sive promiscuè sive limitatè: & in eam, quæ est alienorum & advenarum, Ad posteriorem refer.

1. privilegiatam & peculiarem Mercatorum quorundam; aut aulicorum, qui conjugibus, quas alterius religionis ducunt Reges & Principes, inseruiunt.
2. Communem jure Gentium quasi receptam, quæ est legatorum.

Quæ rursus, *laxior* est, ut etiam indigenis & civibus ejusdem religionis ad

EXER-



exercitia illa pateat accessus; aut arctè limitata, ut nullis aliis publicus pateat accessus. Posterior hæc plerumque obtinet. Atque hæc distinctiones libertatis: quas nos ad controversiam feliciter enodandam necessarias esse censemus. Sunt qui distinguunt libertatem in præcepti & permissionis. Illa est libertas veræ religionis & ecclesiæ; quæ ut jure divino illi competit, sic mandato Dei omnibus Magistratibus injungitur. Ista est aliarum sectarum, quæ à veritate religionis & unitate ecclesiæ orthodoxæ discedunt. Sed hanc distinctionem nos supra innuimus: nec est hic tractandum de membro ejus priori, sed tantum de posteriori, de cujus explicatione & distinctione tantum hic laboratur.

*Permissio religionis* sive veræ sive falsæ, propriè intelligitur non de privato ejus sensu, sed de ejus apertâ professione; imprimis de exercitio ejusdem sociali in statis conventibus secundum confœderationem & associationem ecclesiasticam. Possunt ergo distinctiones libertatis exercitii huc traduci & applicari. Quibus adde distinctiones ex efficiente desumtas: hinc alia dicitur strictè I. *permissio*, quando Magistratus non tantum non prohibet aut coërcet exercitia religionum, sed nec vult prohibere, sive ullam in genere, sive certam aut certas quasdam: jure an injuriâ hoc faciat, hic non queritur. Quod ad falsas religiones: exercitia earum susque deque habere potest, *vel* quia putat potestatem suam ad religionem, aut saltem ad prohibitionem se non extendere; *vel* quia nullam religionem intelligit aut cordi habet; *Vel* quia rebus privatis, aut ambitioni & avaritiæ, aut necessitati politicæ ita optimè consultum putat. II. *Tolerantia* est, quando Magistratus religionis exercitia prohibere quidem velit (religiones enim illas ex animo improbat), sed tutò prohibere non potest, nec Reipublicæ consultum putat: itaque non tam permittit, quam tolerat; idque *aut* facto & consuetudine tantum; quomodo Anabaptistæ in Belgii plerisque locis ab initio mutationis Reipubl. tolerati sunt: aut conventione, aut lege & edicto; quomodo Imperator *Carolus V.* tolerantiam sancivit in Imperio Germanico in conventionem Passaviensi (de quo *Sleidamus lib. 24.*) & *Henricus IV.* in Galliæ edicto Nannerensi, de quo historia *Petri Mathei*. Potest hæc tolerantia distingui in magis spontaneam, & in magis coactam. III. *Conniventia* seu indulgentia est, quando temperamentum & moderatio quædam adhibetur in prohibitione aut coërcitione religionum & conventuum; qui nec consuetudine sensim introductâ aut antiquitus recepta, nec lege, nec conventionem publicâ tolerantiam aut permissionem adepti sunt. Quomodo alicubi in Belgio fœderato ad exercitium religionis Pontificiæ ex.gr. Septimontii *Swinbergen* (oppidum est Hollandiæ in confinio Brabantiæ); & non uno loco ad exercitium religionis Remonstrantiæ connivetur: quam



quamvis utraque religio perpetuis edictis Fœderati Belgii ab omni libertate exercitii exclusa sit. Est ergo conniventia ista nihil aliud, quam non-executio edictorum, seu suspensio executionis ad tempus, quousque Magistratui hoc videbitur. In quo differunt ab Anabaptistis & Lutheranis, contra quos nulla exstant edicta Fœderati Belgii, seu Ill. & præpot. DD. Ordd. Generalium, immo ne quidem Illust. DD. Ordd. alicujus Provinciæ.

§. 3. *Prohibitio religionum, seu coercitio dissentientium*, quæ fit à publicâ potestate & mandato Magistratus, potest esse vel directâ vel indirectâ. 1. *Directa* est vel per impedimenta objecta, vel per poenas. *Illa* fit e.g. cum oratoria, ubi conveniunt, publicâ autoritate clauduntur; aut cum portæ civitatis clauduntur, aut viæ obsidentur, ne foras ad vicinos cœtus in alieno territorio se conferant. *Ista* fieri solet vel per multas pecuniarias, aut capitis diminutiones, vel per exilia, deportationes, custodias, etiam plagas, & poenas capitales sive seducendum, sive seductorum, sive utrorumque. 1. *Indirecta* fit multis modis. 1. subtractione seu non exhibitione specialis & propioris favoris Magistratus; quod in variis casibus fieri potest. 2. subreptitiâ subtractione locorum, ubi conventus suos celebrant, per procuratam elocationem ad alios usus, aut demolitionem eorundem publicæ utilitatis causâ, sæpe quæsitâ. 3. Subtractione reddituum, quibus conventus & ministeria ecclesiastica sustentantur: quod durante hoc bello Germanico non infrequens Cæsarianis in devicto Palatinatu, comitatu Nassovico, & alibi. 4. Disturbatione scholarum, aut saltem exclusionem dissentientium, à participatione communis beneficii scholarum: quæ pragmatica fuit Juliani apostata. 5. Exclusionem aut extrusionem à ministerio eorum, qui inter primipilos pro causâ suâ pugnare solent: quod occasione necessitatis politicæ, aut saltem schemate politico, aut quocunque alio quæsito prætextu peragi solet. Huc refer, quæ ante paucos annos in Galliâ evenere quibusdam ministris reformatis. Hæc anno 1643. scribebam. Adde nuncquæ nuper N. Molineo celeberrimi Petri Molinei filio & D. Galiardo Ministro Montalbanensi & philosophiæ professori, nunc Ministro in Ecclesiâ Gallo-Belgicâ Sylvæducenti, in Galliâ; & quæ D. Legero Ministro in vallibus Pedemontanis, nunc in Ecclesiâ Gallo-Belgicâ Leidensi, nuper evenere. 1. 1. Rursum coercitio extendit se ad exercitia publica seu privato publica, & conventus ecclesiasticos tantum; vel etiam ad sensum de religione in conscientiâ: quorum illa dici potest coactio exercitii, ista coactio conscientiæ. 1. Prior variat: differentiæ & gradus ex oppositâ libertate & permissione (supra explicatis) facile educi possunt. Summus in hoc genere coercionis gradus est, cum incolis ne quidem extra territorium alienos cœtus frequentare permittitur.

Quod



Quod tempore induciarum factum Antwerpiae. Sed insolitum imprimis in Belgio nostro, & longè majoris coërcitionis exemplum datum est in hac urbe Ultrajectinâ; cum prævaleret & dominaretur hic factio Remonstrantium. Videatur decretum anno 1617. in historiâ Baudartii. 2. *Coactio conscientiae* est, cum in interiorem alicujus sensum de religione inquiritur; eumque deponere & oppositum ejus seu diversum ab eo amplecti quis cogitur, quamvis illi assentiri, eumque amplecti se posse neget. Cum hæc individuo nexu conjuncta est persecutio conscientiae, seu religionis & conscientiae causâ; per exilia, incarcerationes, bonorum confiscationes, perque exquisita tormenta, & ignominiosa mortis supplicia. Quæ persecutio *ἡρεσιολογία* nomine *hereticidii* designari solet. Et hæc propriè est coactio conscientiae, inquisitio in conscientiam Hispanica, seu Papalis, tantoperè jactata & exosa in Belgio nostro. Quando exercetur adversus hæreticos, aut errantes, dicitur in genere persecutio aut coactio conscientiae. Quando vero adversus orthodoxos, dicitur persecutio ecclesiae, aut evangelii, aut persecutio veritatis & evangelii causâ. 3. Media inter coactionem exercitii, & conscientiae, à nonnullis statuitur *Coactio ad audiendas lectiones, conciones, disputationes, convictiones* publicæ & receptæ religionis. Quam tamen moderatè & debitè adhibitam negant Reformati pariter & Pontificii, quin ipse Arminius (in disp. de *Secessione à Papatu* quæ est 22. §. 14.) repugnare verbo Dei aut caritati Christianæ. Fortè melius referretur ad coërcitionem seu coactionem exercitii; ut supremum & quasi supernumerarium ejus gradum faciat. Exemplum talis coërcitionis sunt Romæ & Venetiis; ubi Judæi coguntur ad audiendas conciones nonnullas, relicto tamen ipsis libero interiori sensu. Cujus etiam meminimus in 2. part. sel. *dispp. tit. de Judæismo*. Huc pertinet adactio, ad conciones & mulctatio Recusantium (uti vocant) in Angliâ sub regina *Elizabetha*. Simile quid ante hac obtinuit in Palatinatu, ubi multis pecuniariis ad catechizationes, & explicationes catecheticas agricolæ compelli solent. Idem ferè factum memini à piis nonnullis centurionibus in Belgio nostro; qui omnes milites suos exemplo proprio ad conciones non tantum ducebant, sed etiam negligentiores exiguâ mulctâ pecuniariâ adigebant. Utrumque hoc exemplum in eo differt ab Anglicano; quod non tam per dissensionem in religione, quam per negligentiam, aut simplicem ignorantiam, aut profanitatem & *ἀσέβειαν* à concionibus abstinentes, ad eas cogerentur.

\* *Sectio II.*

**H**is præcognitis status controversiæ constituendus est. Duæ sententiæ §. 4. Extremæ, & refutandæ hîc occurrunt. Una est Pontificiorum & quidem trimembris: quæ statuit. 1. nullius religionis libertatem, præter unius

C c c

in



in Republicâ permittendam ; quæ una ipsis est recepta seu Pontificia. 2. *Insuper* nulli à religione & ecclesiâ illâ dissentienti libertatem conscientia esse permittendam , qui quidem in se aut in parentibus suis & per susceptum baptismum, eidem aliquando nomen dederit. Mahumedistas enim, aut Judæos, aut Gentiles, aut Græcos aliosque Orientales jam sæculis aliquot infideles aut scismaticos, & extra communionem ecclesiæ Romanæ viventes inquisitioni non subjiunt. 3. Adhæc poenâ capitis & bonorum confiscatione esse puniendos , quotquot à Romanâ ecclesiâ discesserint, aut dissenserint in aliquo fidei Papisticæ articulo. Pro primo membro disputat *Bellarmin. lib. 3. de laicis cap. 13.* Et *Pamelius, Alphonsus à Castro, Claudius de Saintes* peculiaribus tractatibus. Ut nihil dicam de Canonistis, Politicis, & Jurisconsultis qui communiter in Papatu hanc sententiam tuentur ; quos aliquando citabimus. *Sic scribebam anno 1643.* Nunc indico *part. 3. sel. disp. tit. de hæresi part. 8.* Paululum ab his dissentire videtur *Martinus Becanus lib. 5. Manualis cap. 19.* ubi ait Magistratum nonnunquam posse bonâ conscientia hæreticis libertatem exercitii concedere. Pro secundo & tertio membro disputant passim Pontificii Theologi, politici, Canonistæ, Jurisconsulti inter quos *Eymerici Directorium Inquisitorum, Royas de hæreticis, Jordanus Brunus J. C. de iisdem.* Altera sententia extrema promiscuè religionis, conscientiarum, & exercitiorum libertatem defendit, omnemque Magistratus coactivam potestatem & coercionem absque distinctione incessere videtur. Hoc enim & nihil aliud inferunt argumenta & exceptiones eorum ; quamvis subinde quidam restringere videantur ad sectas seu professiones in Christianismo, seu nomine tenus Christianas. Agunt hanc causam passim 1. *Novi Arriani, Photiniani* : Qualis anonymus, qui a. 1570. edictum DD. trium sæderum *Rhatia* c. hæretico Neo-Arrianos, &c. oppugnabat : cui *Scipio Lentulus* Neapolitanus pastor Clavennensis anno 1573. respondit. tit. *Responsio orthodoxa pro edicto DD. trium sæderum Rhatia*, &c. quibus accense *Castellionis* tractatum sub nomine *Vaticani*, & alterius Anonymi, qui ante paucos annos Goudæ recusus est in 8. & farraginem *Martini Belli*, quam *Beza* refutavit. 2. *Enthusiastæ & Libertini* ; inter quos emicat anonymus, qui sub nomine nobilis Germani Gallicè scripsit in præfationem *Phil. Marnixii Sancti Aldegondii* ad librum Belgicum de Enthusiastis : cui *Marnixius* refutationem eodem idiomate opposuit. 3. *Anabaptistæ* ; inter quos *Twiskus*, qui integro volumine in 4. exhibuit farraginem testimoniorum ex omnis generis Scriptoribus, imprimis Reformatis. 4. *Cornbertus*, qui latino dialogo contra *Lipsii* Politicam hanc causam agit, eundemque dialogum postea contra *Lipsii* responsum (cui tit. *Adversus Dialogistam*) defendit. Idem Belgico scripto *processum de hæreticidio* edidit ; contra *Bezam*. 5. *Remonstrantes* in

*Confess.*



*Confess. & Apologia cap. 24. & in Responso ad Excerpta Profess. Leidensum, & in Vindiciis seu Vedelio Rhapsodo*, pluribusque libellis vernaculis; inter quos ex postremis & communi (uti videtur) nomine editus est ille, cui tit. *Genuinus Remonstranticus Theologus*. Nos antehac anno 1634. opinionem illorum perstrinximus in tract. nostro, cui tit. *Thersites Heautontimorumenos sect. 1. cap. 1.* Confer supra lib. 1. tract. 2. cap. 2. 3. 4. 5. Politici aliqui scriptores; qui huc aliquando trahuntur, uti *Discursus la Noue, Justificatio Senatus Leidenfis*, Nonnulla ex epistolis Illustrium Belgarum, nec non ex actis decretis, declarationibus, apologiis publicis Regum, Principum, Magistratum. Sed quam rectè, & quo judicio ac delectu hæc extrahantur aut applicentur; postea suo tempore dicemus. *Media* sententia est nostra, quæ statuit, Non omnem libertatem aut permissionem, aut coërcitionem religionum, & in religione dissidentium simpliciter & absolutè esse licitam, aut illicitam: uti mox præmissis aliquot hypothesebus & postulatis per certas conclusiones determinabimus. Præsupponimus ergo hæc sequentia. I. Magistratui jure divino tanquam Dei ministro & custodi utriusque tabulæ competere potestatem circa religionem, & ecclesiam, ac negotia religionis seu ecclesiastica, nec non personas ecclesiasticas sive seorsim sive collegiatim consideratas. II. Potestatem illam non esse formaliter ecclesiasticam, sed politicam, sæcularem, coactivam, supremam: quæ ecclesiastica, & spiritualis dici non potest, nisi improprie, & per externam denominationem. Utramque hanc hypothesein satis superque supra lib. 1. tract. 2. explicuimus. III. Hæc vici nobis dari postulamus contra paradoxologias Remonstranticas: Magistratui competere jus & potestatem non tantum circa causas, negotia, personas Ecclesiæ publicæ in publica templa, & publicis Reipublicæ sumtibus receptæ; sed & aliarum sectarum ac coetuum, qui extra publica templa, in oratoriis privatis, & propriis sumtibus convenire solent sive nomine extraneorum, Gentilium scil., Mahumedistarum, Judæorum, sive Christianorum gaudeant. Personæ enim, & collegia seu conventus, & loca, ædificia ac fundi, & externa sacrorum utensilia cum aliis necessario prærequisitis à Magistratus potestate eximi non possunt.

## \* Sectio III.

**D**eterminemus nunc principalem controversiam: istis conclusionibus. S. 5. 1. *concl.* Quilibet Magistratus tenetur in conscientia ex mandato Dei, veram religionem & ecclesiam ejusque membra tum seorsim tum collegiatim in unione ecclesiasticâ considerata, cum exercitiis privatis ac publicis, non tantum permittere, hoc est, non impedire, sed etiam promovere, fovere, tueri, ac pro viribus ornare. 11. *concl.* Nemini licet in foro conscientie falsam religionem (h. e. idololatricam, aut hæreticam, aut apostaticam)



ejusque liberam professionem & exercitium suscipere, aut eam à Magistratu postulare, aut inscio invitoque Magistratu sibi sumere & usurpare. *III. concl.* Quod si sint, qui hoc faciant; non licet tamen Magistratui Dei ministro libertatem exercitii sive publicam, sive privato publicam, sive quocunque alio modo aut gradu, permittere: siquidem potestas & potentia illi adsit impediendi. Adeste dicitur *potestas*, 1. cum legibus Reipublicæ fundamentalibus; 2. aut conditionibus & stipulationibus in susceptione Principatus aut Magistratus intervenientibus. 3. aut conventionem aliquâ & pacto legitimo, 4. aut aliquo jure tertii non impeditur; h. e. cum Magistratus supremus sine subalterno, aut vice versâ hic sine illo non potest. *Duorum priorum* exempla præbent Imperium Germanicum, Regna Polonicum & Hungaricum, Principatus Transsylvaniæ. *Tertii* Trajectum ad Mosam, Belgio fœderato adjectum anno 1632. Videantur conditiones deditionis, seu articuli capitulationis, uti vocant. Huc etiam quodammodo reduci posset *Edictum Nannetense* in Galliâ. *Quarti* exemplum dedit Belgium nostrum, cum ab Illustr. Ordd. & subordinatis Magistratibus per publica edicta absolute abrogata non fuerunt exercitia Pontificiæ religionis, quamdiu Principum Regis Hispanici agnoscebant: tunc enim salvo jure Principis sui, qui religionem illam profitebatur & tuebatur, hoc non poterant. Eiusdem exemplum habemus in Magistratibus orthodoxis tolerantibus Ethnicismum sub *Juliano*. *Potentia* adeste intelligitur, cum non incidunt casus coactionis & extremæ necessitatis, in quibus Magistratus non potest, consequenter nec debet negare aut impedire; sed debet permittere pro tempore, aut etiam perpetuam permissionem seu tolerantiam promittere. Et tunc malum tolerando non peccat; nec etiam decretum & mandatum suum de tolerantia hoc est, publicam auctoritatem consiliis & armis defendendo. Casus autem necessariæ tolerantia sunt potissimum isti. *Primus* cum tanta est heterodoxorum factio & potentia, ut Magistratus libertatem ipsis negare nequeat, absque præsentaneo periculo & metu subversionis Reipublicæ, aut saltem gravissimâ ejus concussione; aut absque intestinis bellis, cum belli appendicibus; aut absque multis seditionibus, cædibus, rapinis. Hic velificandum est magistratui, cum videt homines nec flecti posse nec frangi debere cum detrimento religionis, & piorum, patriæ vastatione, exitio Reipublicæ. Cessante autem & mutato casu illo necessitatis, Magistratus etiam consilia sua mutabit: nisi per conventiones & pacta impediatur. Exemplum dedit *Constantinus* in permissione religionis Ethnicæ, & postea in permissionis istius abrogatione. *Sozom. lib. 2. c. 4. Euseb. in vitâ Constantini.* Simile exemplum habet *Socrates lib. 3. cap. 2.* ubi à sacrarii Mythreæ repurgatione inchoatâ cessârunt Christiani propter violentiam Gentilium, qui  
ad



ad arma provolantes, promiscuas Christianorum cædes dabant. *Secundus*, quando Ecclesiæ Christianæ sub imperio Principis heterodoxi aut idololatæ libertatem suam retinere non possunt, sed certam persecutionem & extirpationem expectant; nisi Princeps aut Magistratus orthodoxus suis subditis heterodoxis libertatem concedat. Exemplum talis coactæ permissionis dedit Imperator *Justinianus* anno 724. quam ei *Theodoricus* Gothorum rex Arrianus extorsit: teste *Anastasio Bibliothecario in vitis Pontificum apud Baronium ad annum 524. §. 1. 2. Tertius*, quando orthodoxis jam dissipatis aliter libertas restitui non potest. Exemplum lege apud *Sozom. lib. 3. cap. 19. & Theodoret. lib. 2. c. 12. Socrat. l. 2. c. 18. IV.* Non est absolutè & simpliciter illicitum subditis purè scismaticis, aut etiam errantibus permittere libertatem exercitii minorem aut majorem, laxiorem aut arctiorem, etiam cum adest potestas & potentia impediendi: errantibus, inquam, circa politiam ecclesiasticam, aut ritus & ceremonias, aut etiam circa caput aut capita aliquot doctrinæ, sed non fundamentaliter. Exemplum præstent hic dicti antehac in Anglia *Brownistæ* seu *Separatistæ*; & dicti hodie *Independentes*, seu *Congregationales*. De ecclesiastico syncretismo cum istis aut similibus ineundo, alibi disquiritur infra scil. *part. 3. lib. 3. tit. de syncretismo*. Hic solummodo queritur de permissione politicâ. Eò tamen non dicimus, Magistratum teneri quibusvis non-fundamentaliter errantibus semper & ubique libertatem concedere. Quis autem sit error fundamentalis & non fundamentalis, explicuimus peculiari disputatione, insertâ *2. part. select. diss.* V. Libertas conscientie, absque libertate exercitii quin concedi possit non fundamentaliter errantibus, & puris scismaticis, (etiam extra casus necessitatis, quibus potestas aut potentia Magistratus circumscribitur) minime dubitandum est. VI. Libertas conscientie fundamentaliter errantibus permitti potest in casibus necessitatis supra positis: extra illos casus libertas, quæ ad professionem, communicationem, defensionem errorum, & ad oppositæ veritatis etiam per publica scripta impugnationem & translationem, se extendit; non ita permitti potest: imprimis non illorum seductorum, qui aliis Atheismos, Epicureismos, Lucianismos, Enthusiasmos & Libertinismos suos subdolè instillant aut affricant. Præstat enim talium expurgatione, & à Republicâ dimissione, contagium illud à subditis, & iram Dei averti. VII. Nec tamen conscientie vis inferenda est, aut inquisitio in eas instituenda: ut homines externâ vi cogantur credere aut de religione sentire, quod sentire aut de quo convinci nolunt, immo quod sentire se posse negant. VIII. Coërcitione debitâ in ordinem cogi possunt tum seducientes, tum seducti; ne scil. liberè profitantur & spargant hæreses: non tamen propter sensum hæreticum capitalibus suppliciis subjiçendi sunt.



Sed quid si sensui hæretico, imprimis contra theologiam naturalem, addant externas & horrendas blasphemias, hominum seductiones, Reipublicæ & ordinis perturbationem, autoritatis publicæ, & remediorum ante adhibitorum contemptum? an non tandem ad capitale supplicium deveniendum? *Resp.* Quamvis sententiam, & praxin contrariam nolim condemnare: malim tamen despici, siquidem exiliis & deportationibus nihil proficiatur, an non consultius esset minoribus & mitioribus pœnis fanaticos illos puniri, & perpetuis custodiis addici. Deliberatio hic instituenda esset ex statu Reipubl. & peculiaribus rerum circumstantiis. Unum ergo consilium singulis casibus aptari nequit. Propono omnibus sectis in Belgio casum de *Manichæis, Marcionitis, Valentinianis, Ebionitis, Priscillianistis, Henric-Nicolaitis, David-Joristis*, & siqui alii sub nomine & generaliprofessione Christianissimi furores suos sparserunt. Hæc ita scribebam anno 1643. Postea fufius egi de hæreticorum coercitione & pœnis, in 3. *part. select. disp. tit. de errore & hæresi.*

*Confectaria ex præcedentibus deducta sunt.* I. Posse à Magistratu subditos & cives à Republicâ dimitti, qui hæresibus infecti sunt; nec tamen cogi conscientias eorum, aut tyrannidem in illas exerceri. II. Posse etiam compelli sive homines singulares, sive conventus ecclesiasticos, ad edendam fidei suæ confessionem coram Magistratu, & adsumtis Theologis, (si quos Magistratui visum sit assumere): absque inquisitione & conscientiarum tyrannide. III. Peccare Magistratus, qui sine ullâ necessitate, qualvis exitiales hæreses & sectas tolerant, iisque libertatem non tantum exercitiorum, sed & licentiam concedunt: idque vel negligentia religionis ex profanitate, quod religio ipsis indifferens sit; vel quod opibus & terreno lucro (quod hinc speratur) nimium intenti, terram cœlo, mammonam Deo præferunt; vel quod putent sectas Christianorum tantum non differre, sed omnes ducere ad salutem, quia in uno nomine conveniunt, ideoque esse tolerandas; vel quod errore illo afflati sint, cuius petenti liberam non tantum conscientiam, sed & exercitium suæ religionis esse permittendum. IV. Posse sectarum, quibus libertas exercitii indulgetur, licentiam & exsuperantiam in effundendis in orthodoxam religionem & ecclesiam convitiis & atrocibus calumniis sive realibus sive personalibus, coerceri: sic ut non violetur publica tolerantia & libertas, si quæ statuto, aut more & consuetudine antea ipsis concessa sit. V. Posse Magistratum aut Principem fidelem, principatum aut munus publicum suscipere (cum aliter non potest) etiam sub pactis & conditionibus defendendi libertatem sectæ alicujus, aut sectarum, sive illæ equaliter, ut publicæ religiones eâ fruantur, sive inæqualiter. Conscientiæ autem suæ rectè non consulat; nisi se impollutum ab omni participatione aut appro-



probatione idololatriæ & hæreseos conservet, soliusque permissionis & tolerantie (quod ad se, & pro suâ parte) defensionem suscipiat; idque ad gloriam Dei, & in bonum veræ religionis ac ecclesiæ. VI. Possè eundem, quando rationes Reipublice aliter non ferunt, cum rebellibus aut hostibus ad deditio- nem se offerentibus, eâdem conditione transigere.

Subjicimus nunc aliquot problemata: quæ vel magis thetica sunt, vel §. 6. magis hypothetica seu historico-theologica. Prioris generis sunt.

I. *An* libertas conscientiæ, & libertas commorationis seu habitationis convertantur: atque adeo an jus civitatis aut libertas habitationis hereticis & fanaticis quibusdam negata, sit coactio conscientiæ & inquisitio in conscientiam, quam Hispanicam vulgò vocant; & an Theologus qui Magistratibus hoc suadeat, aut etiam non dissuadeat, dicendus sit docere hæreticidium? *Resp. Neg.*

II. *An* Magistratui liceat libertatem antehac verè religioni concessam sive in susceptione principatus, sive per conventionem aliquam, indirectè violare aut restringere, obtrudendo novitates quasdam sive in doctrina, sive in ceremoniis, sive in regimine? *Resp. Neg.*

III. *An* Ecclesia teneatur receptionem istorum negare; quin & Magistratus subalterni intercedere, pro autoritate per leges sibi concessâ? *Resp. Aff.*

IV. *An* Magistratus, cui potestas & potentia non deest, negare & impedire possit ac debeat exercitia publica aut privato-publica, non tantum Gentilium, Samaritarum, Judæorum, Mahumedistarum; sed & hæreticorum sub nomine Christiano delitescentium & conscientias suas prætendentium, quales sunt Marcionitæ, Valentiniani, Manichæi, Arriani, Samosatreniani, Henric-Nicolaitæ, David-Joristæ, & similes Libertini atque Enthusiastæ. *Resp. Aff.*

V. *An exercitia Pontificiorum?* *Resp. Aff.* tum propter rationes theologicas, ab hæresibus & multiplici idololatriâ desumptas: tum propter politicas à Papæ potestate temporali, ejusdemque potestate dispensandi in juramentis fidelitatis, item ab æquivocationibus, & similibus, quæ cum Republicâ verè Christianâ consistere nequeunt.

VI. *An Anabaptistarum?* *Resp. Aff.* de illis qui fundamentalem articulum de Deo uno & trino, deque Christo Θεωτεωπον & de gratiâ Dei ita corrumpunt: ut de Christianâ religione nihilo plus retinere videantur, quam Sociniani: quales sunt hodie non pauci, si non plerique, qui supra vulgares sibi sapere videntur. Si qui sint, qui cœtibus illorum sub denominatione Anabaptistarum seu Mennonitarum adhærescentes, ultra controversias de pœdobaptismo, potestate Magistratus, juramento vix quidquam movent; theologicè de illis aliter



aliter judicandum censerem : quamvis fortè politicæ rationes alicubi libertatem illis minus permittendam censerent, quam ullis aliis sectis : quod armatis civibus & incolis istic indigeant ; non vero arma detrectantibus , & dissuadentibus.

VII. *An Remonstrantium ? Resp.* Quod si à Socinismi suspitione se non liberant ; non arbitror theologicè determinari posse eorum conventicula magis toleranda esse , quam Socinianorum. Sin vero redirent ad primam generalem delineationem quinque articulorum aut intra terminos cum Lutheranis, aut cum dictis ante hac in Germaniâ Synergistis , se præcisè & sincerè continerent ? utique generales rationes theologicæ non magis contra illorum , quam contra Lutheranorum tolerantiam militarent. Sed in Belgio nostro obstitērunt rationes politicæ, & theologicæ : cur libertas illorum cum Lutheranorum paria non faceret. 1. *quia* prætendebant publica templa, & curias, sua esse, suisque contra jus & fas erepta ; & suam religionem esse publicam atque autorizatam , seu religionem status : ita ut ex eorum conventiculis, nihil nisi turbæ , rerumque mutationes Magistratibus expectandæ aut metuendæ essent. 2. *quia* in communione & sub nomine reformatę ecclesię publicè recepti, ac defensi erant. A quo cum quod ad veritates quinquarticulanas factâ secessione, segreges cœtus formare tentabant, ut peculiarem sectam constituerent : non visum fuit Magistratui plures sectas in Republicâ suâ admittere : cum sectis satis multis antehac permissis, vires Reipublicæ & concordia subditorum infirmarentur. 3. *Quia*, si qui sint segreges cœtus jam inde ab introductâ reformatione in Belgio toleratî : ii simul cum reformatis persecutionem passi erant , & simul cum reformatis caput efferebant , ubi aliorum spes libertatis affulgeret. Atqui hoc societati Remonstrantiæ minimè convenit. 4. *Quia*, nullus respectus confœderationis, aut pacis, aut neutralitatis cum politiis Christianis in hoc casu movere poterat Magistratus Belgicos, ad novę huic sectę libertatem concedendam , & hâc ratione sectas sine necessitate in civitatibus & agris suis multiplicandas. Nullibi enim religio Remonstrantica est publica aut religio status : Lutherana vero est non tantum in Imperio Germanico , sed etiam in Regnis Daniæ ac Sueciæ.

Rationes theologicæ sunt tum directæ tum ad hominem. *Prima* est, quia Remonstrantes, in explicatione suorum quinque articulorum sive primâ in collatione Hagienfi, sive secundâ in synodo Dordracenâ, sive tertiâ in *Apologiâ* , *Responsio ad excerpta DD. Professorum Leidenfium* , *Vindiciis seu Videliæ Rhapsodo* : intra terminos synergistarum, aut hodiernorum Lutheranorum se minimè continuerunt. A nostris antehac toties id probatum est , ut cædeat eadem hic prolixè repetere. Tantum nunc indico lectori *Johannis Tarnovii*



LIB. IV. TRAGT. I. DE ECCLES. LIB. IMMUNDIGN. CAP. II. 393  
*novi theologii Rostochiensis Exercitar. biblic. lib. 4. pag. 904. & seqq., ubi pro-*  
*testatur & ex Hagienſi collatione ac Bertio probat, Remonſtrantibus cum*  
*Lutheranis in doctrinâ quinquarticulari nihil eſſe commune: licet, inquit,*  
*idem nobiſcum oppugnent, tamen non idem propugnant, &c. & pag. 955. Nunc*  
*vero coronidis loco oſtendam, quomodo Remonſtrantes in Belgio, imprimis vero*  
*P. Bertius in Hymenæo non tam nobiſcum, quam cum Pelagianis, Pontificiis &*  
*Photinianis in pleriſque conſentiant. Quid nunc diceret Tarnovius, ſi apolo-*  
*giam, & ſcripta Remonſtrantium eandem ſecuta legiſſet: aut libellum Leon-*  
*hardi Riiſſenii Doctoris theologi a. 1661. editi tit. ſynopſis impura theologia*  
*Remonſtr. modo inſpexiſſet. Adco ut non poſſim ſatis mirari inſcitiam aut*  
*fraudentiam anonymi Remonſtrantis qui anno 1663. judicia theologorum*  
*de unione inter nos & Lutheranos inſtituendâ coacervata, uniōni hodie-*  
*riorum Remonſtrantium cum eccleſiis reformatis applicata velit, hoc ar-*  
*gumento (pag. 15.), quod reformati cum Remonſtrantibus fraternitatem*  
*magis quam cum Lutheranis colere debeant: cum ab illis in uno ſolum-*  
*modo puncto aut articulo, ab iſtis vero in tribus punctis diſſentiant. O*  
*frontem hominis? Secunda ratio eſt, quia ſi Remonſtrantes in uno illo ar-*  
*ticulo in quo à nobis diſſentiunt, cum Lutheranis conveniunt, (dicente*  
*anonymo modo cit.), cur aſſeclas ſuos ad Lutheranorum cœtus libertate*  
*paſſim in Belgio gaudentes non amandant; eoſque à moleſtiis & ſumtibus,*  
*ſimulque Rempubicam ab accremento & alluvie novarum ſectarum non*  
*liberant? Diſſenſum in dogmate de cœnâ domini obtendere nequeunt:*  
*quia illud non eſſe fundamentale, nec fraternitatem poſſe aut debere impe-*  
*dire anonymus toto citationum choragio contendit. Iterum dicent, quamvis*  
*ipſi cœtibus illis ſe adungere vellent, Lutheranos tamen introitum negatu-*  
*ros. Si ſerio hoc dicerent, debuiffent immo adhuc deberent à Lutheranis*  
*fraternitatem petere, & ad eam ſe offerre: quo facto, & Lutheranis an-*  
*nuentibus aut abnuentibus, tum demum conſilium in arenâ capiendum.*  
*Tertia ratio eſt, quia Remonſtrantes ante habitam ſynodum Dordracenam*  
*anno 1619. & in ipſâ ſynodo contendebant, pro unione cum eccleſiis re-*  
*formatis per libertatem utriuſque ſententiæ quinquarticulariæ. Poterant*  
*ergo ipſorum auditores bonâ conſcientiâ, immo & debebant ſecundum pro-*  
*prias hypotheſes ſacra noſtra frequentare, nec ſeceſſionem & in ſegreges*  
*cœtus novam coadunationem facere, abſque manifefto ſchiſmate. Quod ſi*  
*excipiant, noſtros priores ſchiſma feciſſe: reponimus, dato noſtros peccaſſe*  
*in caritatem, illi tamen hoc non debuiffent imitari, & malum malo repen-*  
*dere. Addimus omnes illos tum antecēſſores tum membra eccleſiæ, quos*  
*a. 1619. injuriâ affectos prætendunt, jam obiiſſe: & ob tranſeuntem quam*  
*et tæſiæ noſtrorum (ipſorum opinione) non deberi perpetuum ſchiſma foveri*  
*ac firmari.*

D d d

VIII. An



VIII. *An Magistratus peccet, qui nullarum sectarum conventicula admittit?* Resp. Neg.

IX. *An hereticis negare possit libertatem commorationis, sejunctam ab omni libertate exercitii?* Resp. Aff.

X. *An eandem Pontificiis negare debeat?* Resp. Distinguendi sunt moderatiores, aut meliores, à rigidis, præfractis, Curialibus in sedem Romanam & Papam juratis; & loca, ac tempora, aliæque circumstantiæ considerandæ: & sic determinandum, qui sint boni cives, qui inutiles. Denique distinguendum inter admissionem eorum, qui nunquam jure civitatis gavisi sunt; & inter dimissionem eorum, qui eo jam gaudent. Confer quæ de hac quæstione dicimus in 3. part. sel. disp. tit. De Sede Romanâ incompatibili, &c.

§.7. *Problemata magis hypothetica, & quasi historico-theologica sunt.*

I. *An in Republicâ Israël sub iudicibus & regibus libertas conscientiæ, & commorationis Gentilibus quibusdam concessa sit?* Resp. Aff.

II. *An Pontificiis in Belgio foederato contra pacta & edicta publica perfidè libertas erepta sit: uti sæpe hoc objiciunt?* Resp. Neg. Aut enim ipsi, qui erant altera pars contrahentium, & quorum intererat, jus suum remiserunt; paulatim scil. adducti ad cognitionem veritatis: uti accidit in patriâ meâ, quæ alioquin spontè accedens ad confœderationem contra tyrannidem Hispanicam, ab Illustr. Principe Auriaco & Ordd. Hollandiæ publicum religionis Pontificiæ exercitium stipulata erat. Aut conspirationibus, perfidiis, perduellionibus ipsi sibi accersiverunt justam privationem concessæ libertatis. Cum ergo pactum hic esset *ἡ πίστις*, evenit illis justè, quod dici solet: *Frangenti fidem, fides frangatur eidem*. Simile quid evenit Macedonianis sub Theodosio secundo, apud Socratem lib. 7. cap. 31.

III. *An Eduardus VI. Mariæ sorori suæ piè negarit libertatem missæ Papalis.* Resp. Aff. Infra in genere licitam esse Papalis idolomaniæ prohibitionem, probabitur.

IV. *An Magistratus Belgici debeant quibusvis Anabaptistis continuationem libertatis, quâ nunc fruuntur; ut quidem ipsi subindè hoc innuunt?* Resp. Nunquam hætenus, quod sciam, protulerunt decreta, pacta, edicta publica, sive totius Belgii, sive unius Provinciæ. Quin contrarium haut obscurè ex eo evincitur, quod civitas Groningana ad unionem confœderatorum reducta a. 1594. omnium sectarum & Anabaptisticæ exercitia publico edicto exclusit.

V. *An ergo verè dicatur Illustr. Ordd. bellum gerere pro libertate & incolumitate sectarum; adhæc bellum gerere, non pro reformatâ religione, sed*



sed pro libertate politicâ, & pro libertate conscientię quorumcunque; quam extendunt ad promiscuam & æqualem quarumvis sectarum libertatem exercitii. *Resp. Neg.* Et contra ostensum est in Remonstrantiâ quâdam anno 1630. à deputatis utriusque Synodi, inter quos tum numerabar, Illustr. ac Præp. Ordd. Hollandiæ traditâ, ac typis editâ. Hallucinantur in eo imprudentiores quidam, quod priorem statum belli ante exauctorationem *Philippi II.* (quæ incidit in annum 1581.) non distinguant à statû posteriori. Religio & persecutio primitus quidem erat occasio belli, non causa; sed libertas & privilegia politica contra tyrannidem Hispanorum. Postea Republicâ in libertatem vindicatâ, & civitatibus ac provinciis religionem amplexis, pugnatum est pro liberâ & novâ Republicâ, cujus pars non tantum sed & fundamentum facta est religio reformata, cum absolutâ & totali Pontificiæ exclusione. Hæc tempora ita distinguenda esse, & veritatem historiæ conciliandam, ostendimus in 3. part. select. dissp. tit. de sede Romanâ incompatibili, &c. Extra reformatam religionem quod quâdam alia exercitia admittantur, partim facti particularis est, non juris universalis; partim conniventia magis, quam stabilitæ tolerantia. Cum ergo Reipublicæ partem ne integram quidem faciant, nedum principalem aut ejus fundamentum, non potest dici bellum pro iis geri, magis quam pro ebrietate, aliisque variis conniventia peccatis, quæ in Republicâ nostrâ tolerantur seu permittuntur, hoc est, legibus nullis aut pœnis coercantur.

V. An decreta Illustr. DD. Ordd. Generalium & Provincialium contra Pontificios & Remonstrantes hætenus promulgata, theologicè & politicè defendi possint? Idem quæro de decreto urbis Groningane anno 1594. contra omnes sectas; quod *anonymus* quidam *Libertinus vernaculo quodam scripto* publicè oppugnavit? *Resp. Aff.* De quo capite sequenti disputabitur.

VI. An ex mutato rerum statu, & ex conniventia quorundam Magistratuum ad conventicula Remonstrantium, rectè concludi possit; publica edicta revocata esse, aut Magistratus pœnitentiâ eorum duci, quasi scilicet persecutionem conscientiarum, aut ecclesiæ Dei, injustè exercuissent. *Resp. Neg.* & salem scientię ac conscientię in blateronibus quibusdam desideramus.

VII. An cum indulgentiâ & conniventia Magistratuum abutuntur sectarii, fimbrias suas extendendo, & ausa ausis prioribus addendo, nova ampliora templa ædificando; absque tyrannide in conscientias, impediri possint. *Resp. Aff.*

IX. An Ill. DD. Ordd. anno 1632. offerre potuerint provinciis Belgicis  
D d d 2 Hispa-



Hispanico imperio subiectis, communem defensionem privilegiorum & religionis Pontificiæ publicè illic stabilitæ? *Resp. Aff.*

x. Quid censendum, de concessâ anno 1632. Traiectensibus ad Mosam libertate publici exercitii religionis Papisticæ? *Resp.* Tolerantia falsæ religionis, quam requirit necessitas Reipublicæ Fœderatorum, adhuc bonum ecclesiæ, quæ est in illâ Republ., non est peccatum nec participatio alieni peccati: Sed tolerantia illa solemnî conventione sancita, & hæcenus autoritate publicâ defensa, talis est; Ergo. Major certissima est. Minoris examen conscientiæ & scientiæ Procerum committitur ut Deo *καρδω νόση* de eâ rationem reddant. Pertinet enim ad arcana Reipublicæ. Conclusionem ergo admittas oportet; saltem de ea *ἐπέχεις*. Moneo hic in gratiam rudiorum; non defendere proceres nostros Papisticam idololatriam, etiam cum armatâ manu defendunt processionem: sed defendere directè & immediatè suam autoritatem publicam, & fidem datam in conventionem; quâ sancita est tolerantia idololatriæ. Hæc ego anno 1643. ad 9. & 10. problemata sic respondebam; uti de verbo ad verbum (ne unico quidem jota mutato) nunc idem responsum exhibeo. Ad eundem modum omnibus coram super hac re mecum per occasionem colloquentibus sententiam meam tam antè quam post editas theses explicui, rationibus probavi, & (si bene memini) neminem dissentientem dimisi; nec unquam, quod sciam, vel minimo verbulo, in publicis lectionibus, in privatis collegiis, in familiaribus colloquiis, ab hac constanti sententiâ meâ declinari usque in hunc diem. Adeo ut non videam, quâ scientiâ aut quo animo scriptor theologi paradoxî, centenis partim apertè falsis partim calumniosè fabricatis de me commentis suis, hoc tam crassum, tam atechnicum admiscuerit; quo me meaque in odium supremarum potestatum coniceret. Disputator (inquit pag. 161. pr. edit. in 8. anno 1649.) contra suam conscientiam loquitur, si velit meminisse quanto cum impetu & ipse & ferventiores nonnulli ecclesiæ dixerint olim de legibus deditionis Venlonæ, Ruræmundæ, & Mosæ-Traiecti, ceu Reipubl. noxiis, Dei verbo repugnantibus, & Magistratus reformati conscientiæ & officio contrariis. Si enim peccatum fuit contra Deum in illâ libertate exercitii relinquendâ Pontificiis Mosæ-Traiectensibus, & si tunc liberum fuit disputationi invehi in illas capitulationes ceu vitiosas, &c. Atque hæc datâ occasione hic indicare volui, ut lector, si forte in librum illum tit. Theologus paradoxus, inciderit, moneatur quid de fabulis, cavillationibus & calumniis scriptoris illius in me & de me per tot libros sparsis statuendum sit. Quod assensu de ferventioribus nonnullis ecclesiasticis, quia signo individui vagi profertur, transeat. Si illos, uti me, digito monstrasset, aut adhuc monstraret; possent illi, aut ipsorum liberi, cognati, amici, necessarii respondere. Nunc quia τὸ nonnulli



nulli ferventiores, pluralitatem aliquam notat, & de singulis tunc viventibus concionatoribus divisim tale quid posteri ista legentes suspicari aut conicere, & hostes ecclesiarum nostrarum reformatis, more suo, objicere possent: cogitent prudentiores quàm caritate & prudentiâ talia in orbis theatro proclamârit. Prudentius certe egerunt illi ministri, qui cum quis scriptori huic sorte non ignotus inter ipsos moveret de comparitione aliquot ministrorum in conventu Ordinum alicujus Provinciae Belgicae, in quo, moribus antiquis, aliqui ex clero Papali comparebant: non tantum illi motioni resistebant; sed & eam tegebant: Adeo ut nunquam auditum sit ad Belgii fœderati potestates supremas hoc delatum fuisse, ut suum illum hac in parte imprudentiorem an ferventiorum, earum indignationi & judicio objicerent: Nedum ut coram toto orbe hoc traducerent; quamvis sine omni mendacio & fictione illud referre potuissent. Quidquid autem ipse rerum & factorum in Belgio tunc temporis haut ita gnarus, de uno forte atque altero ministrorum ex famâ audivisset, cogitare debuisset, unam hirundinem non facere ver; & ex piè doctis, prudentibus, rerum suarum satagentibus ministris, de theologorum Belgicorum super hoc casu theologematis, iudicium faciendum esse. De licitâ permissione religionis Papisticae, ejusdemque permissionis promissione, rebus Reipublicae ita postulantibus, ex prædecessoribus suis jam pridem didicerant ministri Belgici, nec tamdiu in sacrâ ignorantia suâ hæserant, donec de ipsis illud poëta diceretur: Gallia caufidicos docuit facunda Britannos. Videant, quibus tanti est historica hæc quæstio, inter epistolas illustrium & clarorum Belgarum epist. 70. centur. 2. ad Illustr. comitem Nassavium Johannem seniore Geldriae præfectum, imprimis pag. 859. 861. 864. & 869. ubi citant libellum supplicem. ecclesiar. reformatarum & synodi Dordracenae. (Nationalis anno 1578.) ad Archiducem Mathiam & Senatum Ordd. Atque hinc constat, quæ fuerit primorum & illis proximorum ministrorum Belgicorum de istis & similibus casibus sententia. Ne autem occinat nobis, Ætas parentum pejor avis tulit, &c. in memoriam illi revocamus, filios prophetarum, iam inde à primis Academiæ Leidenf. Franequer. Groningane incunabulis, & rursus ab anno 1614. usque 1632. per Doctores suos, de his aliisque positionibus ita informatos fuisse, ut verisimile non sit eos anno 1632. & seqq. adhuc tantâ ignorantia laborasse. Si forte unus atque alter, hypotheseos, & rerum, quæ tunc agitabantur, plane ignarus, (quid scil. intendi & offerri videretur à parte Belgii Hispanici; & quid à parte Belgii fœderati intenderetur, ac postularetur, ad finem periculoso huic bello imponendum: quæ referuntur ab Aitzema in historia de pace Belgicâ a. 1649.) in genere & in thesi de Papismo post constitutam a. 1581. liberam fœderatorum Reipublicam perpetuis edictis excluso, non ferendo: tunc differuisset, is nullo numero hic esse debebat. Cui quæso ecclesiæ & religionis nostræ bono, inter ministros unius forte atque alterius audita vox, quæ



periit, nunc demum anno 1649. *ἡ ἀρχὴ τῆς ἐλευθέρου, & victoris chartis aternitati consecratur*? An hæc prudentia iustorum? Sed è diverticulo in viam.

x i. An supplicia de Garneto, aliisque Papatus emissariis & patriæ suæ proditoribus in Angliâ sub Reginâ Elizabethâ & Rege Jacobo sumta, fuerint persecutio religionis, & tyrannis conscientiarum? *Resp. Neg.* Vide de hoc casu eruditissima theologorum Anglorum scripta, *Lanceloti Andrews, Roberti Burhilli, Johannis Prideaux, Roberti Aboti, Joh. Donne Decani Londinensis*; imprimis *Examen Lambethanum*, & *actio in Garnetum lat. gall. angl.*

x i i. An Remonstrantes absque atroce & crudeli calumniâ ecclesiis Reformatis in Belgio impingant hereticidum, tyrannidem & coactionem conscientiarum, inquisitionem, persecutionem ecclesiæ; ut ita desperatam & labascentem causam suam sustentent, & auditores qui adhuc ipsis supersunt, ab ecclesiis nostris alienos reddant. *Resp. Neg.* De quo cap. sequ.

x i i i. An his calumniis instruendis sufficiant, exempla *Serveti, Valentini Gentilis*, & unius atque alterius fanatici erronis in Angliâ & Helvetiâ supplicio affecti, quæ reformati passim iudicio Remonstrantico rigidè non condemnant? *Resp. Neg.* Hypotheticam hanc quæstionem vide ventilatam in 3. part. *sel. disp. tit. de heresi.*

x i v. An illa quæ in suppressione molitionum Remonstrantarum evenire anno 1619. in nonnullis civitatibus Hollandiæ; præsertim Hornæ, Schoonhovix, Roterodami, Goudæ. *Resp. Neg.* Lege historias *Baudartii*, &c.

x v. An Reformati (quos Calvinistas vocant) in Imperio Germanico exclusi sint à pace seu libertate religionis, sociis Augustanæ confessionis à *Carolo V.* primum concessa, & deinceps ab Imperatoribus confirmata? *Resp.* Nec jure nec facto. De hæc hypotheticâ quæstione vide ex professo disputantem *Johannem Cronum tract. peculiari anno 1647. editum tit. de societate Augustanæ confessionis.*

x v i. An si Proceres, quos vocant, ecclesiastici, Episcopi scil. & Abbates à Papatu deficiant, per pacem & libertatem religionis in terras sibi subjectas religionem reformatam introducere possint, & Papisticam inde expellere? *Resp.* Affirmabant Principes Protestantes in causa *Hermanni à Wedâ & Truchessi Archiepiscop. Colonienfium*; sed contra Negabat Imperator cum Pontificiis. Et videtur adhuc sub iudice lis esse. De quo consulendus *Justus Sprenger J.C. tract. de pace religionis*, & scripta super causâ *Herm. à Wedâ & Truchessi* ultro citroque edita.

x v i i. An in regno Polonico collectivè aut distributivè quarumvis religionum libertas & permissio, aut usu recepta, aut legibus publicisque decretis stabilita sit. *Resp. Neg.* contra Remonstrantes ex hæc falsâ hypothesi beati-



LIB. IV. TRACT. I. DE ECC. LIB. IMMUN. DIGN. CAP. II. 399  
beatitudinem ejus regni supra omnia alia depredicantes, & III. Ordd. Belgicos ad imitationem chimærici facti adhortantes, in lib. vernaculo cui tit. genuinus Remonstr. Theologus, sub finem.

XVII. *An jure illinc exigi potuerint Sociniani, uti ante pauculos annos illinc exacti sunt? Resp. Aff.*

XIX. *An hinc inferri possit, pari jure Reformatos istic aut alibi libertate suâ privandos? Resp. Neg.*

XX. *An si Principes aut Magistratus Pontificii alicubi reformatis libertatem concedant (ex. gr. in Gallia); pari jure Magistratus reformati Pontificiis (ex. gr. in Angliâ, aut Belgio) libertatem deberent concedere? Resp. Neg.* Est enim ratio longe dispar sive Theologicè, sive politicè consideres. Nam ab unâ parte est religio vera; ab alterâ falsa, & idololatrâ. Sicuti ergo non sequitur, Magistratus justè persequuntur malos, ergo pariter & bonos; illis libertatem non concedunt, ergo nec istis concedenda est: sic nulla hic consequentia. Rursum ab una parte est religio & ecclesia à nullo extraneo superiori in temporalibus dependens; ab alterâ ecclesiâ necessariò dependens in temporalibus sive directè sive indirectè ab alio & extraneo non tantum collateralî, sed & superiori domino in terris, Papâ scil. Romano; idque in præjudicium Magistratus Reformati: qui ideo nunquam securus esse potest. Adde Papisticæ Theologiæ axiomata seditiosa, perfida, paricidalia, quæ cum Rebus publ. & Magistratibus reformatis consistere nequeunt; & si animis hominum insideant, non permittunt Papistas esse bonos cives. Ab alterâ autem parte omnia contraria sunt. Confer infra part. 2. lib. 4. tit. de Monachatu subtit. de equitibus sacris; & 3. part. sel. diss. tit. de sede Romanâ incompatibili, &c.

### COROLLARIA RESPONDENTIS.

I. *AN religio, quæ docet aut facit Deum autorem peccati, in Republicâ tolleranda sit? Neg.*

II. *An repugnaret libertati politicæ, aut libertati conscientiæ, aut etiam exercitii, si crimina falsi & exsuperans illa quorundam ex sectariis malitia ac calumniandi libido, per quæ impingunt reformatæ religioni & ecclesiæ, quod Deum statuant autorem peccati, & per quæ consequenter Magistratus in innoxia capita concitare student, debite coercerentur? Neg.*

III. *An suribus grassatoribus, pyratibus, si pragmaticæ suæ prætexerent, communionem bonorum à se in conscientiam credi; libertas in Republ. aut sic agendi, aut saltem sic sentiendi, ac publicè privatimque docendi, relinquenda esset? Neg.*

IV. *Idem quæro de polygamiâ, incestu, adulterio, aliisque impuritatibus; si quis prætenderet Henric. Nicolaiticam sæminarum communionem? Neg.*

V. *An*



V. *An sensus & privata professio, Libertinismi, Lucianismi, Epicureismi, Scepticismi (hoc est Atheismi) majus crimen in Rempublicam, & in Republicâ nostrâ vulgò censi soleat, ac propterea gravius puniri, ac minus tolerari; quam seditio, proditio, raptus, latrocinium, rapina? Neg.*

Hæc hætenus anno 1643. ita typis descripta, & publico examini in Academiâ, proposita fuere. Quibus amplius illustrandis, subjicimus justam quæstionum tractationem, de conscientiæ ad religionis sensum & professionem coactione, & de exercitiorum quorumvis libertate.

## C A P. III.

*Disquisitio de conscientiarum libertate aut coactione.*

Ræsupponimus distinctissimas esse has capitales quæstiones de coactione conscientiæ ad religionem; & de prohibitionem exercitiorum ac conventuum; easdemque à nobis tanquam distinctissimas considerari: quippe qui omnem coactionem conscientiarum in foro poli illicitam, & aliquam exercitiorum ac conventuum prohibitionem, licitam esse statuimus. Agemus hic primum de priori quæstione capitali; deinde problemata aliquot subjiciemus.

- §. 1. Sit ergo prior quæstio capitalis, *An homines sub capitali, aut aliâ quâcunque gravi pœnâ cogi possint ad sensum, professionem, & exercitium religionis, quam interiori animo probare non possint? Resp. 1. concl. de religione falsâ sive eam antea tenuerint ac professi sint, sive de novo ea introducatur atque obtrudatur, absolutè negatur.* Ratio est, quia nec suasionem nec coactionem alterius peccatum procurare licet, aut quocunque modo eidem cooperari. Jam vero falsæ religionis sive receptio, sive continuata professio, est peccatum, & quidem gravissimum. Ergo non potest Magistratus sine gravissimo peccato quenquam sub pœna capitis, ad tale peccatum cogere. Probatur 1. primò ex 1. *Timoth. 1. v. 13. 15. cum Actor. 9. v. 2. 4. 5. & 22. v. 4. & 26. v. 10. 11. 1 Cor. 15. v. 9.* unde colligitur, coactionem ad Judaïsmum, ut tunc Christianismo opponebatur, gravissimum fuisse peccatum. Idem applicari debet coactioni ad Gentilismum, de quâ in historiâ ecclesiastica: ubi edicta imperii Romani contra Christianos, & decem generales persecutiones referuntur. Legendæ etiam de edictis imperii *epistolæ Traiani ad Plinium* quæ est 98. lib. 10. & *Hadriani ad Minucium Fundanum*, apud *Euseb. lib. 4. histor. eccles. cap. 8.* & apud *Justinum ad finem apologiæ ad Antoninum Pium*; & *Hadriani ad Servianum consulem*, apud *Fl. Vopiscum in vitâ Saturnini. 2. Quæ Gentilium etiam colligitur ex peccato Judæorum, qui Gentiles*



les ad hanc persecutionem & conscientiarum coactionem instigabant : de quo peccato 1 Thessal. 2. v. 15. qui nos exegerunt, neque Deo placent, &c. prohibentes nos gentibus loqui ut servantur; ut semper compleant peccata sua : occupavit enim eos ira ad extremum usque.

3. Ex generali hâc ratione : quia nihil possumus contra veritatem, sed pro veritate 2 Cor. 13. v. 8. Atqui Christiana religio est veritas, & vera ecclesia eam possidens & prætendens est columna & firmamentum veritatis 1 Tim. 3. v. 16. Quicumque ergo eam impedit, aut ejus oppositum promovet, is facit contra veritatem. Atqui superiores potestates sive civiles sive ecclesiasticæ (utor phrasi Pontificiâ), cogentes quem ad falsæ religionis susceptionem & professionem, contra interioris conscientie sensum, sub capitali aut aliâ quâ gravi poenâ; impediunt veritatem, & falsitatem eidem oppositam promovent. De libertate hâc conscientie in amplectendâ, confitendâ, exercendâ verâ religione ac pietate, omnibus affectandâ, & ab omnibus Magistratibus cuilibet concedendâ, accuratè & ex professo agit *Vedelinus in Opusculis theologicis* a. 1641. Franekeræ editis.

2. *Concl.* Ad veræ & orthodoxæ religionis receptionem in conscientiâ, ejusdemque professionem nemo à superioribus potestatibus sive secularibus sive ecclesiasticis, sub capitali aut aliâ quâ gravi poenâ cogi debet. Hæc est communis reformationum & Protestantium sententia. Vide *synopsin Leidensem* disp. 50. §. 59. *Amesium in Casibus* lib 4. cap. 3. Huic coactioni conscientie (quæ tyrannidis in conscientias eique subservientis inquisitionis Romano-Hispanicæ quod ad formam & modum agendi, non vero quod ad objectum, æmula dici potest) opponitur *libertas* conscientie, seu cordis ac cogitationum : in quas nulla potestas humana, sed sola divina imperium habet. Quamvis ergo homines malè de Deo, Deique cultu sentiant; nullis tamen hominibus licet ad meliorem sensum vi intentatâ aut sub capitalis poenæ comminatione eosdem adigere : sed tantum suasionem adhibitâ invitare, flectere, ducere, cætera Deo committere 2 Tim. 2. v. 25. 26. Pontificii sententiam huic oppositam tuentur : uti constat non tantum ex *jure Canonico*, & hodiernis Theologis; sed & imprimis ex perpetuâ ipsorum praxi; quâ hereticos sive verè tales sive falsò iisdem sic dictos è medio tollunt. Praxin discas ex martyrologiis, & *Sleidani*, *Thuan*, aliorumque historiis; ex historiis ac relationibus, de ecclesiis & persecutionibus Bohemicis, jam inde ab Husso & deinceps; de Rhæticis in valle Telinâ anno 1620. de Hibernicis anno 1645. de Pedemontanis anno 1554. 1655. 1662. de Waldensibus & Albigenis; Postremam lanienam in reliquiis Waldensium Merindolii, &c. anno 1545. exercitam describunt *Thuanus*, *Sleidanus*, *Martyrologium Gallicum*. Quibus omnibus adde annuos Mercurios, qui nuntiant,

E e e

exem-



exempla quę successivē ab Inquisitoribus in Hispaniā statuuntur. Perpetuam & communem Papatus doctrinam, de coactione conscientiarum, & negandā iisdem sensus sui libertate, discēs ex determinatione ipsorum de puniendis hæreticis : cuius indicium fecimus in 3. part. sel. disp. ut de hæresi part. 3. §. 4. Quamvis autem in summā rei convenient (exceptis *Cassandri, Erasmi, & similium*, inter laicos pluribus, inter clericos pauculis sectatoribus) in nonnullis tamen Theologi dissentiunt, e. gr. in quæstione, An religionem catholicam (Romano-Papalem intelligunt) antehac professi tantum ; an vero etiam omnes nati & baptizati in Ecclesiā Romanā, quamvis ab infantiā inter hæreticos (sive veros sive putatitios) educati ; an insuper infideles sub pœnā capitali, ad religionis receptionem ac professionem, cogendi sint. De primis communiter, affirmant. De secundis, *Concil. Trident. sess. 7. can. 14.* decernit, eos ubi ad annos discretionis pervenerint, ab ecclesiā cogi posse ad observantiam fidei & legis Christianæ. *Ledesma in theologiā morali tract. de baptismo cap. 8. concl. 9.* dicit hoc certum esse secundum fidem; quod in *Concil. Trid.* contra sentientes feriantur anathemate. Idem statuit *Malderus ad 22. p. 148.* Coactio autem ista per pœnas ecclesiasticas & politicas, qualis sit, docent instructiones inquisitorum *Eimerici, Bariolæ, &c.* alibi citandę, & tractatus de hæreticis & pœnis hæreticorum supra citati. De tertiis, negare coguntur Pontificii, quotquot hypothesin illam tenent (uti communiter teneantur) cum *Thomā in 3. qu. 66. artic. 1.* quod Ecclesia jus non habet parvulos infidelium in vitis parentibus aut tutoribus baptizandi. *Ledesma cap. cit. conclus. 13.* addit. *Peccare mortaliter, qui hoc facere attentarent.* Praxis Papatus in tolerandis antehac in Hispaniā Muhammedistis, & passim, etiam Romæ, toleratis Judæis, confirmat communionem hanc opinionem de infidelibus ad fidem non cogendis. Non desunt tamen, qui sentiunt infideles Magistratui Christiano subditos, & mancipia Christianis patribus familias propria, ad fidem compelli posse. Et si praxin spectemus, videtur etiam hæc coactio extendi ad infideles non-subditos, sed hunc in finem per fas per nefas sæculariter subjiendos, ut ad fidem recipiendam compellantur. Tale quid sapit donatio Pontificis Alexandri VI. Hispani anno 1493. & gesta Hispanorum in novo orbe, ab Episcopo Hispano Barthol. las Casas teste oculato descripta. Cui tamen meliora monenti strenuē se opposuit *Genesius Sepulveda*, suscepto crudelitatum Hispanicarum patrocinio. De Gentibus, aut Regionibus, aut Provinciis, aut civitatibus Europeis ante compluria sæcula ad fidem, non sine vi armorum, compulsis, hic aliqua disquiri possent: nisi prolixitatem vitaremus. Tantum hic exhibeo verba Alexandri VI. in bullā, uti ea contraxit Flavius Cherubinus in compendio Bullarum: „ Studuerunt, inquit, Ferdinandus Rex Castiliæ & Elizabeth Regina, ad fidem



„ fidem Christianam eas gentes inducere. §. 4. ad quod hic Pontifex eos  
 „ enixè hortatur §. 5. & illas insulas & terras firmas à polo arctico ad an-  
 „ tarccticum, scil. meridiem inventas & invenicndas, versus occidentem &  
 „ meridiem eis donat, ut ad catholicam fidem adducant, &c. & paulo post:  
 „ accessum absque Regis licentiâ ad eas pro mercibus habendis, cæteris pro-  
 „ hibet omnibus §. 8. &c. sanctionem poenalem adjicit §. 11. *Cherubinus in*  
*scholiis ibid.* notat, ejusmodi concessiones etiam datas fuisse à Martino V.  
 Nicolao V. Calixto III. Sixto IV. His tamen non obstantibus præstantissi-  
 mi Theologi & Canonistæ Hispani *Corarrurias, Vasquez, Victoria* aliique,  
 secuti *Cajetanum* illam Gentium coactionem ad fidem & donationem at-  
 que occupationem terrarum, apertè condemnârunt. Verba *Cajetani* ad 22.  
*qu. 66. artic. 8.* significantia & efficacia sunt. „ Quidam, inquit, infideles  
 „ nec de jure nec de facto subsunt secundum temporalem jurisdictionem  
 „ Principibus Christianis; ut inveniuntur Pagani, qui nunquam Imperio  
 „ Romano subditi fuerunt, terras habitantes, in quibus Christianum nun-  
 „ quam fuit nomen. Horum namque domini, quamvis infideles legitimi  
 „ domini sunt, sive regali, sive politico regimine gubernentur: nec sunt pro-  
 „ pter infidelitatem à dominio suorum privati, quum dominium sit ex jure  
 „ positivo, & infidelitas ex divino jure, quod non tollit jus positivum, ut  
 „ superius in quæstione decima habitum est. Et de his nullam scio legem,  
 „ quo ad temporalia. Contra hos nullus Rex, nullus Imperator, nec eccle-  
 „ sia Romana potest movere bellum ad occupandas terras eorum, aut subji-  
 „ ciendum eos temporaliter: quia nulla subest causa justî belli, quum Je-  
 „ sus Christus Rex regum, cui data est omnis potestas in cœlo, & in ter-  
 „ râ, miserit ad capiendam possessionem mundi, non milites armatæ mili-  
 „ tiæ, sed sanctos prædicatores, sicut oves inter lupos. Unde nec in testa-  
 „ mento veteri, ubi armata manu possessio erat capienda, terræ infidelium  
 „ indictum lego bellum alicui propter hoc, quòd non erant fideles: sed vel  
 „ quia volebant dare transitum, vel quia eos offenderant, ut Midianitæ:  
 „ vel ut recuperarent sua divina largitione concessa. Unde gravissime pec-  
 „ caremus si fidem Christi Jesu per hanc viam ampliare contenderemus:  
 „ nec essemus legitimi domini illorum: sed magna latrocinia committere-  
 „ mus & teneremur ad restitutionem, utpote injusti debellatores, aut occu-  
 „ patores. Mittendi essent ad hos prædicatores boni viri, qui verbo & ex-  
 „ emplo converterent eos ad Deum: & non qui eos opprimant, spolient,  
 „ scandalizent, subjiciant, & duplo gehennæ filios faciant more Phari-  
 „ sæorum.

Nos absque ullâ distinctione infidelium & hæreticorum, sive in infan-  
 tiâ baptizatorum, sive adultorum Christianam fidem antehac professio-



rum, ad fidem & in conscientiâ neminem cogendum, sic probamus. 1. *Quia* solus Deus est dominus conscientiæ, est major corde nostro, solus hominibus suadentibus potest persuadere, legem potest indere in mentem nostram, & inculpere cordibus nostris; & consequenter soli Deo *καταδυναμίην* interioris sensus & cogitationum nostrarum ratio reddenda est. Et huc refer illud vulgatum, *de occultis non judicat Ecclesia*: multo minus Politia, cujus unicum objectum est homo exterior, ejusque dicta & facta exteriora. Conferenda huc quæ communiter à Theologis traduntur de naturâ & munere conscientiæ. 2. *Quia*, per coactionem illam in conscientiâ, & secundum illam ad professionem & exercitium veræ religionis, homines ad rectam fidem adduci non possunt; sed bene ad simulationem & hypocrisin, ut agant contra conscientiam. 3. *Quia* huc ex parabolâ *Math. 13. v. 30.* contra dictam coactionem antehac communiter allegari solitum, rectè applicandum putamus: *sinite crescere, &c.* & alterum *1 Cor. 16. v. 22. anathema maran atha.* Omnibus ergo suasionibus adhibitis, si non velint aut non possint persuaderi, Domino ejusque gratiæ aut judicio relinquendi sunt. 4. *Quia* sententia hæc communi sensu & consensu omnium eorum, qui ex scriptoribus theologis & politicis certatim producuntur, plenissimè confirmatur. Vide dicta & exempla antiquorum ac recentiorum orthodoxorum jam inde à tempore Christi usque ad annum 1609. peculiari volumine linguâ nostrate in 4. exhibita à *Petro Johannis Twisk* anabaptisticæ professionis a. 1609. Quorum aliqua præter conscientiæ, etiam exercitii religionis veræ, aliqua insuper religionis erroneæ complectuntur; aut si non complectantur, à collectore eò trahuntur, & sic illa libertas cum istâ confunditur. Nos de hâc distinctè & seorsim cap. sequ. disquiremus. Manet saltem omnes ab illo, aliosque in hac controversiâ unquam citatos autores pro libertate conscientie propriè & strictè ira dictæ, contra oppositam coactionem Papisticam, eique subservientem inquisitionem, atque hæreticidium, stare.

§. 2. Objectiones quæ contra hanc nostram determinationem à Pontificiis passim adferri solent, pleræque laborant ignorance elenchi: quia aut libertatem exercitii, aut libertatem blasphemandi oppugnant, & licitam idololatriæ aut hæresios, aut blasphemix coërcitionem probant. Sed hic de tali libertate aut coërcitione non controversatur: de quâ cap. sequenti. Alii similiter has Libertates maximè distinguendas dum confundunt, aut posteriorem priori substituunt, insigniter extra oleas vagantur. Respondēbimus ergo ad aliquas objectiones, quibus hæreticidium probare conantur apud *Bellarminum de Membris Ecclesiæ militantis lib. 3. qui est de Laicis cap. 2 l.*

L. Ob-



I. *Object.* ex *Deuter.* 13. ubi Deus jubet falsos prophetas, qui suadent colere Deos alienos, sine ullâ misericordiâ occidi. Adde *Deuter.* 18. v. 20. & cap. 17. v. 17. *Et vir qui fecerit per superbiam, ut non obediat sacerdoti, &c. vel judici, morietur vir ipse, & auferes malum ex Israel.* *Resp.* *Deuter.* 17. Agitur de causis forensibus (vide v. 8 - 12.) earumque iudicio forensi peremptorio ac supremo; cui nullus Israelitarum per superbiam resistere (v. 12.) sed se submittere debebat. Pertinet ergo hæc sanctio pœnalis ad peculiarem legem & Politiam Israeliticam: non vero ad quasvis Politias & Magistratus quosvis. Et dato ad omnes pertinere, agit de rebellicidio, non de hæreticidio. De isto, non de illo hic quæritur. Ad *Deuter.* 13. v. 5. 9. 10. 15. 17. & cap. 18. v. 20. Respondeo sanctiones esse forenses in Republicâ Israelis observandas: unde argumentum contra libertatem conscientie, pro coactione & hæreticidio, duci non potest: est enim lex forensis Mosaica abrogata: uti alibi hoc ostensum est. Et si hæc sanctio pœnalis politias Christianas in specie obligaret, tum idem de omnibus aliis sanctionibus concedendum esset, ut e. gr. de pœnâ emittentis vocem blasphemie in æstu contentionis *Levitic.* 24. colligentis ligna in sabbatho *Numer.* 15. v. 35. committentis homicidium casuale, & inventi extra urbes refugii *Numer.* 35. v. 26. 27. Sed hoc Pontificii non admittent.

II. *Object.* Ex exemplis Helie, Josie, Jehu & aliorum, qui falsos prophetas occiderunt 1. *Reg.* 18. & 2. *Reg.* 10. & 23. *Resp.* Peculiare & singulare hic intercessit mandatum divinum, quod ordinariam & communem legem non facit: uti colligimus ex *Luc.* 9. v. 55. Sicuti mandatum singulare Abrahamo datum *Genes.* 22. & Pinchas *Numer.* 25. & Simsoni *Judic.* 16. & Elie 2. *Reg.* 1. & Elizeo 2. *Reg.* 2. & Petro *Act.* 5. non facit legem.

III. *Object.* ex *Math.* 18. probatur posse ecclesiam eos qui obedire, nolunt, à se rejicere & habere ut Ethnicos, &c. ac proinde permittere eos potestati seculari, tanquam non amplius ecclesie filios. Habemus deinde, de *Rom.* 13. secularem potestatem posse scelestos homines gladio occidere, &c. ex quibus duobus locis aperte colligitur licitum esse hæreticos, qui omnium iudicio sunt rebelles ecclesie, & publicæ pacis perturbatores, ab ecclesia abscondi, & à seculari iudice morte mulctari. *Resp.* Ex loco *Math.* 18. tam recte colligitur hæreticidium per iudicem secularem, ac ex *Tit.* 3. v. 10. aut 1. *Corinth.* 5. v. 7. 13. Agitur enim de ecclesiasticâ remotione & evitatione hæretici; non de pœnâ politicâ. Refert *Erasmus in notis ad Tit.* 3. v. 10. ex testimonio *Joh. Coleti*, senem quandam theologum in concilio hæreticidium probaturum ex scripturâ, verbo vulgatæ versionis geminato clamasse *de vita de vita*; quod ille accipiebat,

E c c 3

quasi



quasi scriptum fuisset, *hæreticum hominem*, &c. *de vitâ*. Locus ad *Roman.* 13. gladium tribuit Magistratui: sed eo feriendum hæreticum istic non dicitur. Aliunde si hoc probari possit, audiemus, Sed dicit, hæreticos esse scelestos, & publicæ pacis perturbatores: quia in ecclesiam rebelles. Quinam autem sint isti hæretici, & an *ἡρετικοὶ* reformati, probandum non sumendum esset.

IV. *Objeçt.* „Christus & Apostolus ejus hæreticos iis rebus comparaverunt, quæ sine controversiâ ferro & igni repelluntur. *Math.* 7. dominus ait, &c. *sunt lupi rapaces.* *Actor.* 20. *intrabunt post discessum meum, lupi rapaces.* &c. at lupi rapaces optimo jure occiduntur &c. Item *Joh.* 10. *qui non intrat*, &c. *ille est fur & latro*, &c. Fures autem & latrones quomodo occiduntur notum est. *Resp.* Addere potuisset lupis pelles detrahi, quæ hominum usibus, præsertim hyeme, contra frigus inserviant: adhæc luporum catulos modo natos, in lustris inventos occidi: idem ergo circa hæreticos præstandum, quia lupis comparantur. Benjamin, hoc est, tribus ejus lupo, Juda Leoni, Dan colubro comparatur *Genes.* 49. ergone contra illas tribus inclamandum *ῥὲ ure, seca?* ergone similia illa in uno, in omnibus attributis talia erunt & theologia symbolica semper & ubique erit argumentativa? Addit ibidem *Bellarminus* eodem artificio dialectico; hæresin comparari cancro, 2 *Timoth.* 2. qui ferro excindi debet, &c. *Resp.* verba & chrestologias hæreticorum comparari melli, lacti, butyro: atqui mel, butyrum, lac, recipiuntur, eduntur, hauriuntur. Ergo hæresi pasci & potari debemus.

V. *Objeçt.* Petrus Ananiam & Saphyram morte, Paulus Elymam cœcitate percussit *Actor.* 5. & 13. & Christus ementes ac vendentes flagello exegit *Joh.* 2. Ergo. *Resp.* Christus & Paulus non occiderunt. Inde ergo hæreticidium minime probatur. Præterquam quod Elymas esset magus: jam vero hæresin & magiam distinguunt Pontificii. Vendentes in templo, & Ananiam cum Saphyrâ hæreticos fuisse, video sumi, non vero probari: hoc saltem certum est eos in moribus peccasse. Denique qualescunque illi fuerint, pœna illa per extraordinariam potestatem inflicta non facit regulam perpetuam, quâ omnes Magistratus teneantur.

VI. *Objeçt.* „Probatur, ait; secundo sententiis & legibus Imperatorum, quas ecclesia semper probavit. *Et paulo post:* Theodosius, Valentinianus, Martianus & alii religiosissimi Imperatores, leges tulerunt in hæreticos. *Corn. à Lapide* in comment. ad Titum cap. 3. v. 10. stomachose contra *Erasmum*: *non theologorum inscitia, sed Imperatorum & Regum decreta hæreticos ad rogum condemnant.* *Resp.* 1. Expectabamus decretum legis divinæ; & ecce humana allegatur; quam in omnibus & semper ipsi non



non recipiunt; sed eam, cum ita visum est, mutant tollunt, condemnant: uti compendio hoc disci potest ex collatione Juris Civilis & Canonici. *Resp.* 2. Leges ex *Codice*, tit. de *hereticis* L. *Manichæos* L. *Arriani* L. quicumque, hæreticos quosvis catalogis Epiphani, Augustini, Philastrii; Theodori, Gennadii, Damasceni, notatos ad rogum non condemnant; nedum ut instar Papistarum, cum seductoribus omnes seductos laicos tum viros tum mulieres: quin contra lex *Quicumque* (citante ibid. *Bellarmino*) distinguit inter docentes, & auditores eorum; & hos non vivi comburio, sed *aliquot libris auri* mulctandos statuit. Nec magis allegata lex Justiniani, & factum Constantini Magni in exilium mittentium, vivi comburium aut hæreticidium probare poterunt.

VII. *Object.* „ Probatur, inquit, legibus ecclesiæ cap. *ad abolendam*, & „ cap. *excommunicamus* Extrav. de *hereticis*, & in Sexto de *hereticis*. Addit *ibid.* „ exempla Concil. Constantiensis, quod Hussum & Hieronymum Pragensem condemnavit & tradidit potestati sæculari; & Leonis X. qui condemnavit articulos Lutheri. *Resp.* si studio absurdè & stolidè quis argumentari vellet, non video quomodo artificiosius hoc præstaret. Nam *primò*, Ex jure & facto Papali, reformatos velle convincere, tantundem est, ac si Judæus ex Thalmude, Muhammedista ex Alcorano suo, Christianum convincere vellet. Quantum apud nos valeat Jus Pontificium, & quod saltem nobis non sit principium Christianorum dogmatum, supra lib. 1. tract. 2. ostensum est. *Deinde* non quæritur hic de facto, sed de lege; nec de conciliari aut ecclesiasticâ condemnatione, sed de vivi comburio, aut quâcunque alia poenâ capitali per sæculares Magistratus infligendâ. De hac in terminis probandum erat.

VIII. *Object.* „ Probatur, inquit, testimoniis patrum. Cyprianus de exhortatione martyrii cap. 5. &c. Hieronymus in illud Galat. 5. *modicum fermentum*, &c. Augustinus lib. 2. retract. c. 5. & epist. 48. 50. lib. 1. „ c. epist. Parmen. c. 7. & tract. 11. in Johann. Optatus Milevit. lib. 3. „ Gregor. lib. 1. epist. 72. Bernardus in cantic. serm. 66. *Resp.* 1. Cyprianum tantum inferre, si tantæ abominationi sub V.T. fuerit idololatria, quanto magis sub N.T. ab eâ abhorreere debeamus. *Resp.* 2. imperitè Bernardum numerari inter antiquæ ecclesiæ patres; qui floruit a. 1130. *Resp.* 3. In Hieronymi verbis à Bellarm. exhibitis nihil dicitur de vivi comburio, aut alio capitalis supplicii genere: sed de remotione hæreticorum ab ecclesiâ; & hæresios coercitione atque oppressione. *Resp.* 4. Ipse Bellarminus ibidem fatetur, Augustinum semper excipere supplicium mortis, quamvis illos hoc mereri non neget. Frustra ergo ad hanc quæstionem adducitur: quæritur enim, an hæresiarchæ & seductores non tantum, sed & hæretici

ex-



extremo supplicio affici debeant. *Resp. 5. Leo verbis ex epist. 91. citatis, & Optatus Milevitanus, non suadent hæreticorum quorumvis capitale supplicium: nedum ut sententiam illam determinent tanquam de fide (uti Concil. Trid. sess. 7. can. 14. & Ledsma in theologia morali tract. de baptismo c. 8. Malderus in Thoma 22. pag. 148.) : sed potius statuta & facta quorundam tolerant, excusant, & eventum probant. Sed eo non suaderetur, nedum ut conscientiis Magistratuum ex præscripto Juris divini imponatur necessitas ita agendi. Analogicè huc applicari posset regula illa JCCrum. *Aliquid illicitè aut indebitè sit: quod tamen cum factum est, tenet.* Quin ipse Leo ibidem verbis à Bellarmino cit. ait, *ecclesiasticam lenitatem sacerdotali contentam iudicio & cruentas resugientem ultiones, severis Principum Christianorum constitutionibus adjuvatur: dum ad spirituale nonnunquam recurrunt remedium, qui timent corporale supplicium.* Gregorius M., quem ait lib. 1. epist. 72. ad Gennadium exarchum Africæ laudare, quod magno zelo hæreticos armis persequeretur; non suadet nec conscientiis necessitatem imponit quosvis hæreticos occidendi. Si seditiosi & tumultuantes, aut belli tubæ, aut conjurati, aut vim intentantes, & minantes, aut vim inferentes sint hæretici, nemo dissuadebit, quin armis coercendi sint: uti factum in Germania contra Monetarium, Johannem Buchols Leidensem, cum commilitonibus; in Angliâ sub Reginâ Elizabethâ contra armatos & seditiosos quosdam Papistas; in Hiberniâ sub Elizabethâ & Carolo I. c. eisdem; in Valle Telinâ, anno 1620. & seqq. contra eosdem; in Galliâ sub Henrico IV. contra eosdem; in Belgio, contra armatos Anabaptistas a. 1536. Amstelodami curiam occupantes. Stante bello Belgico Papistæ aliqui ob specimina prodicionum Mechliniæ, Groningæ, Sylvæ-ducis, &c. à suis edita, aut exarmati, aut exstructis castellis coerciti, aut extra urbes limitaneas periculosis temporibus tantisper dimissi, aut validis militum præsidiis custoditi fuerunt. Unde tamen inferri nequit eos ob sensum religionis suæ persecutionem, inquisitionem, coactionem in conscientiâ suâ passos. Ut verbo dicam, velim ex consensu patrum & conciliorum probent duos istos articulos fidei: 1. ob purum sensum religionis talis, qualis est reformata, omniumq; dogmatum inter nos & Pontificios controversorum; aut unius saltem atque alterius, ex illis dogmatibus. quosvis laicos, viros mulieres, juvenes senes vivicomburio, aut vivorum in terram defossione, aut alio quovis diro atque infami supplicio tollendos. 2. ob simplicem & purum sensum hæresios, contra quemcunque fidei articulum scripturis determinatum, quosvis laicos vivicomburio, aut in terram defossione, aut alio quo capitali supplicio tollendos. Nos utrumque Negamus: affirmant illi in terminis, & primum ex scripturâ, deinde ex consensu antiquorum patrum &*

con-



conciliorum probationem capebant. Sed non tentabunt, sat scio. Quamvis enim Jus Canonicum cum Casuistis in voce *hæreticus*, & Scholasticis; & hodiernis scriptoribus elencticis c. reformatos, supra citatis utrumque assertum affirmant: subdolè tamen primâ facie declinare conatur Becanus lib. 5. *Manualis cap. 15.* ubi fingit Calvinistas hoc affirmare, suos vero distinguere. Quasi vero ipse post caliginem distinctionis & legodædaliæ offusam, haut obscure eodem & ad suos non redeat.

*Ultima object.* Bellarmini est ex ratione naturali. „*Primo*, inquit, hæretici excommunicari jure possunt; &c. ergo & occidi, &c. *Secundo*, „experientia docet non esse aliud remedium. Nam ecclesia paulatim progressa est, & omnia remedia experta. Primo solum excommunicabat: „deinde & addidit multam pecuniariam, tum exilium: ultimo coacta „est ad mortem venire: &c. *Tertio* falsarii omnium judicio merentur „mortem: at hæretici falsarii sunt verbi Dei. *Quarto* ex ratione *Augusti-* „*ni epist.* 50. gravius est non servare fidem hominem Deo, quam fami- „nam viro: sed hoc morte punitur: cur non illud? *Quinto* tres causæ „sunt propter quas ratio docet homines occidendos, &c. Prima est, ne „mali bonis noceant, &c. Secunda ut paucorum supplicio multi corrigan- „tur, &c. Tertia est, quia ipsis hominibus, sæpe utile est occidi, &c. *Resp.* Consequentia non valet à censura ecclesiastica ad poenam politicam, & vice versâ. Multa sunt peccata in foro poli & externo ecclesiastico, quæ censuris ab ecclesiâ notantur; nullis tamen poenis in politiâ vindicantur: uti notissimum est. Supra lib. 2. tract. 2. sect. 4. pag. 775. produximus verba Thomæ 22. qu. 77. art. 1. „Lex humana non potuit prohibere „quidquid est contra virtutem, sed ei sufficit, ut prohibeat ea, quæ de- „struunt hominem convictum, alia vero habeat quasi licita: non quia ea „approbet; sed quia non puniat. Ab alterâ parte multa delicta morte aut alio quo gravi & infami supplicio puniuntur in politiâ, ob quæ ecclesia non excommunicaret. Percurre modo leges militares. Ne dicam in Papatu per bullam de coenâ Domini (quam Zwarez de legibus, Toletus in instructione sacerdotum explicant) & per Casuistarum ac Canonistarum determinationes tam multos excommunicationi subjici; quos in politiâ morte puniri nollent. Gabr. Biel in expos. can. missæ lect. 26. fol. 51. *Nostri-* „*autem temporibus gladius ille* (excommunicationis scil.) *dilatatus est usque ad* „*profanas laicorum causas ac seculari foro agendas: in tantum ut nonnunquam* „*pro debito quinque solidorum quis excommunicatione feriatur.*

Ad majorem hujus controversiæ illustrationem subjicimus hæc pro-S. 3. blemata.

I. Probl. An Magistratus conscientia coactionem committat, qui subditos  
F f f  
vel



vel infideles, vel errantes, vel hæreticos legibus & multis pecuniariis cogit ad lectionis scripturæ, aut concionis, aut collationis seu disputationis de religionis controversiis, auditum. Resp. Neg. neque enim cogit eos ad religionis, à quâ conscientia ipsorum abhorret, receptionem, professionem exercitium: sed liberum de auditis iudicium cuique relinquit. Et hâc ratione cum explicant & defendant Pontificii factum suum, quò Judæi Romæ & alibi in Papatu ad conciones Judaismi elencticas audiendi compelluntur: cogitent Recusantium (uti appellabant) sub regno Elizabethæ compulsionem & multas pariter, immo multò magis à tyrannicâ conscientiarum coactione liberari posse: prout ea exsertè explicatur in celebri illo edicto anni 1591. Nam quod personatus *Andreas Philopatri* in libro quem edicto illi opposuit, exempla quædam objicit suorum capite in Angliâ plexorum, planè ἀποσδιάνων est. Clericos quosdam transfugas, proditores, hostium emissarios, Papæ & Hispani alumnos, iisdemque auctoratos cum ex regno illo arcerent & quidem ex necessitate (ut tunc erat status regni illius, cujus legitimum Principem Pius V. 1569. excommunicarat, & quod Hispaniarum Rex non sine consilio & auxilio Papæ a. 1588. invadere tentarat); eosdemque contra edictum ex hostico irrepentes & regnum illud perreptantes, cum poenâ legibus sancitâ coercerent: utique nemo sanus dicet fideles regni illius subditos, aut advenas negotiorum causâ illic commorantes, in conscientiâ ad religionis reformatæ publicè tunc ibidem obtinentis receptionem, sensum, professionem, exercitium, & unâ ad suæ Papisticæ ejurationem sub vivicomburii, aut alterius capitalis supplicii, atque una confiscationis bonorum poenâ coactos fuisse. Cedo unicum ex tot millibus Papistarum exemplum. In Germaniæ & Belgii partibus, ubi reformata religio prævalet, fatemur talem coactionem ad conciones audiendas hodie locum non habere: nec etiam velimus dicere, istic & alibi eam necessario adhibendam (cum ubique non idem sit Reipublicæ & subditorum status nec eadem necessitas ubique urgeat): sed hoc saltem volumus, non esse talem coactionem ad veritatem in templis reformatis audiendam, intrinsecè malam, & in foro poli absolutè illicitam. Et sic communiter ad objectum regni Anglicani, à Theologis nostris respondetur. A quibus non discessit Remonstrantium præceptor *Jac. Arminius*; qui loco supra cit. ait, defendi posse, talem coactionem posse cum caritate consistere. *Georgius Abotus* theologus Oxoniensis, postea archiepiscopus Cantuariensis in sex prælect. anno 1597. habitis, lect. 4. §. 5. - 10. hanc coactionem contra 9. rationes cujusdam *Howletti* defendit.

II. An libertatem conscientie tollant, & coactionem, tyrannidem, atque inquisitionem Romano-Hispanicâ similem introducans, aut exercent Magistralis



stratus illi, qui cuius falsæ religioni, aut hæresi; aut idololatriæ, aut demogolatriæ Gentilium, publicè exercitii libertatem tantam non concedunt, quantum quique in conscientia suâ sibi ad Deum colendum, necessariam & consequenter concedendum credunt? Resp. Neg. Uti patebit cap. sequ.

III. Probl. An sit Papalis conscientiarum coactio, si Magistratus quis in numerum civium suorum non recipiat hereticos foris advenientes: aut hæcenus Jure civico gaudentes, eo privet, atque ex civitate suâ dimittat? Resp. Neg. In confessio est Magistratui competere potestatem admittendi aut non admittendi ad jus civitatis: etiam potestatem, ob justas rationes & bono publico, inde dimittendi. Quando ergo hæreticos, aut hæretico idololatrias de novo non admittit; aut ex civitate suâ cives aliquot ob justas & prægnantes rationes dimittit: nullius conscientia vim infert, nec ob falsæ religionis suæ sensum in conscientia errante, aut à verâ religione publicè illic obtinente dissensum, vivicomburio, aut alio quo infami supplicio tollit: uti ex dictamine & mandato hierarchiæ aut inquisitionis Papalis hoc facit Magistratus, qui omnem conscientiam suam Papatui mancipat. Ita conscientia coactionem removemus à civitatibus quibusdam Belgii fœderati, qui natos illic cives non ejiciunt; sed peregrinos reformatæ religioni adversantes non admittunt. Etiam à Republica Tigurinâ, quæ ob rationes illic urgentes, non tantum non admittunt peregrinos, sed etiam dimittunt veræ religioni istic publicè receptæ adversantes.

IV. Probl. An sit coactio conscientia, si quis Magistratus conventicula & exercitia Remonstrantium, edicto Illustr. DD. Ordd. fœderati Belgii, anno 1619. prohibita, non permittat. Resp. Neg. Alia enim est libertas conscientia & libertas exercitii: uti sequenti capite ostenditur. Frustra ergo Remonstranticus quis anonymus libello nuperrimè edito inclytum Senatum Leidensem violatæ libertatis conscientia accusare voluit; eo quod exercitia & conventicula factionis Remonstranticae illic anno 1664. non admiserit; quæ jam ab anno 1619. per tolerantiam aut saltem conniventiam admissa non fuerant. Et cur non eodem jure inclytæ urbi Dordracenæ, immo & plurimis per reliquas Belgii Provincias civitatibus, tyrannica inquisitio Romano-Hispanica, & conscientiarum coactio, imputetur? Scimus quidem prætextu promiscuæ libertatis non tantum peti, promoveri, celebrari multis in locis privato publica conventicula, sed & apud supremas hujus Provinciæ Potestates, contendit, ut in eum statum revocetur ecclesia, in quo erat anno 1612. hoc est, ut Remonstrantismus, qualis tunc hic publicè obtinebat, restitueretur; exclusâ solâ religionis reformatæ primigeniâ formulâ, & genuinâ professione: quomodo illa ab anno 1612. usque ad 1618. ab hac urbe Ultrajectinâ excluderetur. Quis non dico pius, sed & civiliter modo honestus



nectus atque *ἀντὶ τοῦ εὐαγγελίου* (uti Gentiles loqui amabant) talibus postulatis applaudit? qui nōrit anno 1619. solenni fœderati Belgii decreto, & anno 1627. epistolâ decretali (ita loquar) Illustr. DD. Hollandiæ, & rursus anno 1657. decreto fœderati Belgii super præliminaribus ad tractatum pacis *Monasteriensis*, denique anno 1651. in *solemni unionis Belgicæ renovatione Hagæ comitis*, religionem reformatam, uti ea reperita, resumpta; & explicata fuit in *Synodo Dordracenâ* anno 1619. esse stabilitam, omnibus politiciæ viribus defendendam. Adeo ut nulla civitas, nullus particularis in Belgio fœderato Magistratus, sine fœderis & constitutæ fœderatorum Reipubl. violatione, assertam & stabilitam religionem mutare possit.

V. Probl. *An sit coactio conscientiæ, si Magistratus quis, falsæ, hæreticæ, idolatricæ religioni addictos, ad munera & dignitates publicas non admittat?*  
*Resp. Neg.* Dignitates & munera sunt vel hæreditaria & in familiis successiva; vel sunt liberæ electionis. De prioribus variè pro ratione circumstantiarum distingui posset. De posterioribus absolute suaderem, ut ea non conferantur, nisi veræ religionis sectatoribus: siquidem potestas & potentia adsit; & ulli inter eos reperiantur ad ea idonei. *Omnibus benefaciendum docet Apostolus, sed maxime domesticis fidei.* Gal. 6. v. 10. Quâ occasione castiganda *ἀντιστοιχία* *antagonistæ* nostri Corn. Jansenii tunc Professoris Loya-nien-sis, paulo post Episcopi Iprensis in sua *Spongiâ loco supra cit.* ubi nostros aiebat majori securitate frui in Belgio Hispanico, quam in Galliâ: cum tamen istic de consilio Cardinalis *Richelieu*, non tantum post devictam *Rupellam*, libertate exercitii cum appendicibus fruerentur; sed ex iis aliqui ad munera *Mareschallorum*, & præfectorum militarium eveherentur, ut *Vicecomes Turennius*, *la Force*, *Gassionius*, &c. An tale quid auditum in Belgio? Non erat ergo coactio conscientiæ, quod *Constantinus* proposito atque exhibito suo favore, ab infidelitate homines ad fidem, alliceret. Quia omnibus quidem *benefacere tenebatur, sed maxime domesticis fidei*, Galat. 6. *Constantinus* in muneribus conferendis, nominatim præfecturis *Provinciarum* ob rationes peculiares, cum præferret Christianos, exserte tamen edicto suo (apud *Eusebium lib. 2. de vitâ Constantini cap. 47.*) contestabatur, neminem vi ad fidem Christianam adigendum, sed sponte accedentes fulci-piendos. Indico hâc occasione à tali coactione etiam alienissimum fuisse *Valentinianum*, quippe qui insuper exercitii libertatem concessit: uti constat ex *L. 9. Cod. Th. de males. & mathem. Testes*, inquit, *sunt leges à me in exoratio imperii mei data; quibus unicuique quod ante imbibisset; colendi liberâ facultas tributa est.* Eundem hoc nomine laudat *Ammianus Marcell. lib. 30.* „Hoc moderamine principatus inclaruit, quod inter religionum diver-sarum, sitates medius stetit, nec quenquam inquietavit, neque ut hoc coleretur impe-



LIB. IV. TRACT. I. DE ECC. LIB. IMMUN. DIGN. CAP. III. 413  
 „imperavit, aut illud: nec interdictis minacibus subjectorum cervicem,  
 „ad id quod ipse coluit inclinabat, sed intemeratas reliquit partes ut reperit.  
 Ejusdem mentis fuit Imperator Jovianus, quem Socrates lib. 3. hist. eccles.  
 c. 21. laudat, quod cuique pro arbitrio religionem profiteri (vel exercere gr.  
 ἡγορεύειν) permiserit.

VI. Probl. An quodlibet impedimentum propugnationi & sparsioni Ethni-  
 cismi, Muhammedismi, Judaismi, heresim, idololatriæ, blasphemiarum, calum-  
 niarum à Magistratu positum, arguat conscientia coactionem: si scil. coerciti aut  
 impediti protestentur, & in conscientia sentire se dicant, se isto modo, & non ali-  
 ter Deum suum necessariò colere debere & religionem suam exercere? Resp. Re-  
 monstrantes, postquam causa ipsorum judicata fuit in Synodo Dordrac.  
 variis in libellis vernaculis, & in Vindictis seu Vedelio Rhapsodo lib. 2. c. 9. Et in  
 genuino Remonstrantico theologo per totum, hoc si non directè saltem per  
 consequentiam asserere videntur: dum imprimis pugnant pro Sociniano-  
 rum libertate; qualem in Polonia iisdem concedi putabant. Sed querimus,  
 An omnibus promiscuè libertas talis & tanta secundum cuiusque sensum &  
 conscientiam postulata, concedi debeat, e. gr. Marcionitis Gnosticis, Valenti-  
 nianis, Manicheis, Priscillianistis, Saducæis, Arabicis, Circumcellioni-  
 bus, David-Joristis, Weigelianis, hodiernis fanaticis & enthusiastis (di-  
 ctis tremulis, Anglicè *Quakers*), Francisco-Davidicis, Servetianis,  
 sectatoribus Ukkonis Walles, Henric-Nicolaitis seu Neo-Platonice  
 communionem uxorum & quarumvis fœminarum mulierantibus; Benja-  
 nis, aliisque Indis, ut & Sinenfibus, diabolum consulentibus, religione  
 sacrificiorum & precum eundem colentibus; denique Furum & raptorum  
 manipulis doctrinam de communionem bonorum suæ pragmaticæ præten-  
 dentibus? Silentione an ἀπαγωγή, An potius sparsione cavillationum  
 ac calumniarum, tanquam sapiæ atramento, ictum declinabunt? An vero  
 excepturi (exemplo cujusdam ex sociis, quem simili quæstione urgebam)  
 se monstruosissimos & maxime abominandos hereticos illos ignorare, qui  
 & quales sint. Regeram ego, pone tales esse, quales ab Irenæo, Epiphano,  
 Augustino, aliisque sive antiquis sive recentioribus describuntur, & ne lon-  
 gè abeam, discite modo ex lectione unius libelli Londiniæ. 1660. à Thom. à  
 Underhill editi, phanatismos & furores tremulorum; an illis libertatem,  
 qualem sibi debere contendunt, & vel cum periculo capitis ac fortunarum  
 subinde usurpant, debere dicēs, ne scil. vis ipsorum conscientia inferatur.  
 Non arbitror. Dices forte, de istorum phanaticorum libertate non ita la-  
 borari, ac de Socinianorum, qui tanquam optimi Christiani in Genuino  
 theologo Remonstrantico pag. 85. laudantur. Sed opponerent dicti Tremuli,  
 aut Henric-Nicolaitæ, aut David-Joristæ, &c. à Remonstrantibus in con-



scientiâ suâ errante, de suâ doctrina ita judicari: sibi autem in conscientiâ suâ *θεομύστος* & deificatâ aliter videri. Sugererent vobis verba vestra ex *Vedelii Rhapsodo* cap. 4. pag. 33. parodicè applicata: „Quibus Socinus est „hæreticus, (Quibus reformatus contra-remonstrans est scismaticus,) An „Socinianis? (an reformatis tunc dictis contra-remonstrantibus?) Non; sed tibi tuisque, & orthodoxis omnibus qui Deum unum in tribus personis adorant. „(Non, sed tibi tuisque, & heterodoxis omnibus, qui Deum unum „& trinum non adorant, nec omnimodam Dei gratiam consueverunt) Esto. At „Calvinus vicissim non Socino tantum ejusque asseclis, sed Pontificiis, „Lutheranis, qui Deum etiam unum in tribus personis adorant aliisque „hæreticus est & hæresiarcha καὶ ἡγεμὼν. (Socinus & Remonstrantes vicissim, non Calvino tantum ejusque asseclis, &c. sed Pontificiis, Lutheranis „aliisque hæreticis & scismaticis). At eos non curat *Vedelius*. Sed nec *Vedelium* illi. Ita datatim luditur, & convitiando in orbem itur. Sed quid pluribus hoc persequor. Remonstrantes cum res ipsorum alicubi in hac & vicinâ Provinciâ starent, non veriti sunt Magistratus defendere qui exercitii libertatem non blasphemis & phanaticis hæreticis, sed ipsis reformatis ereptum ibant; quos tamen ipsi salutabant fratres; & quorum doctrina erat publica, publicè ac prior possidebat. Memores sumus edicti *Schielandici & Ultrajectini* & ejectionis trium Corneliorum, fidelium Christi & ecclesiæ Ministrorum *Hillemiscil. Geselii, Dungani*; ignominiosæ apud Schoonhovanos captivitatis *Paludani* ministri in *Paependrecht*; & horrei ibidem extra portam alieno in territorio, ni fallor, combusti, in quo reformati cives præteritis tantisper concionatoribus antehac, suis, sed tunc viam domini blasphemantibus (*Actor. 19. v. 9. cum Rom. 16. v. 17. 18.*) ad sacra convenerant. Sed longa hæc injuria, longæ ambages: quas si ingrederer facilius initium quam finem inventurus essem. Cur tunc coactionem conscientiæ, tyrannidem, inquisitionem Romano-Hispanicam, libertati è diametro oppositam, non intonabant? Cur etiam post factionis suæ dejectionem, cum maxime peterent libertatem conscientiæ (a. 1628.) non cessarunt coactionem Ultrajectinam & Hollandicam in reformatos receptæ ac stabilitæ doctrinæ & reformationi inhærentes exercitam, defendere? Vide *Remonstrantium refutationem Remonstrantiæ deputatorum utriusque Synodi Hollandicæ, Illustr. Ordd. a. 1628. exhibitæ*; Eorundem tract. de libertate conscientiæ anno 1630. cap. 11. & *Vedelii Rhapsodi a. 1633. lib. 2. cap. 9. pag. 166.* Quod si putent nostros illos reformatos, tanquam scismaticos jure merito fuisse coercitos absque ullâ tyrannide in conscientias: contra quærerem an scisma minus malum sit, quam hæresis Antitrinitaria cum appendentibus blasphemis conjuncta, aut quam phanatismi &



& furores Henric - Nicolaitarum seu familiæ caritatis, aut David - Jorismi, aut Quakerismi? Et *an* reformatis coram Deo protestantibus, se per conscientiam non posse ab ejusmodi exercitiis & conventibus abstinere, siquidem Deum ex præscripto verbi, & suæ confessionis (vide *Confess. Belgicam art. 28. 30.*) colere velint; minus fidei adhibendum, & minus libertatis concedendum, quam blasphemis Antitrinitariis? Vide quomodo Remonstrantes in Vedelio Rhapsodo lib. 1. cap. 5. p. 33. distinguant hæresin à sectâ? *Quid inquit, hæresis ad sectam facit? Secta etiam sine hæresi esse potest, uti tempore apostolorum, cum inter Corinthios schismata, id est, sectæ erant, & alius se Pauli, alius Apollonis, &c. & Donatistarum tempore, qui hæretici non erant, & tamen schismatici audiebant.* Non est prætereundum Adolphi Venatoris concionatoris Alckmariani Remonstrantium socii librum vernaculum tit. *Theologia vera & mera, &c. seu libri Fundamenti a. 1617.* à collegio DD. deputatorum Ill. & pot. Ordinum Hollandiæ (quorum Alpha erat Joh. ab Olden - Barnevelt Advocatus, cuique tunc intererat nomine urbis Roterodamensis Hugo Grotius ejusdem Syndicus) Remonstrantiæ causæ si non omnium, saltem longè potiorẽ parrem addictorum; condemnatum esse, & autorem in Gravesandam deportatum. Quid illi libertatem tum conscientię tum prophetandi prætendenti, tunc respondere potuerunt Remonstrantes & quid etiamnum hodie respondere possent, convenienter suis hypothësis, in *prolegomenis apologiæ & cap. 24.*, in Vedelio Rhapsodo, aliisque tract. supra cit. Ab eodem collegio Deputatorum Ill. Ordd. Hollandiæ quidam Nachtegael civis Alckmarianus, antehac ecclesiæ Remonstrantio - Venatoriæ ibidem diaconus, obeructatam Hagæ - Comitibus blasphemiam de tribus impostoribus, ex totâ Hollandiâ exulare jussus, in pago Oosterhout territorii Bredani sedem suam posuit. *An* postea ab exilio revocatus, *an* vero ibi obierit, pro certo affirmare nequeo; quod concionator ejusdem pagi ex intimis meis amicis Anton. Plancius, qui subinde istic cum homine colloquebatur, annis aliquot post Amstelodamum inde vocatus fuerit. Quid si blasphemus iste Libertinus libertatem conscientię & oppositam inquisitionem conscientiarum, tyrannidem, hæreticidium more & modo Remonstrantico iudicibus suis occinisset, an ei quid reponere potuissent Remonstrantes?

VII. Probl. *An ex supplicio Serveti apud Genevenses, aut Valentini Gentilis apud Bernenses, aut ex libro Calvinii c. Servetum anno 1554. edito, aut ex libro Beza de pœnis hæreticorum, aut ex Aretio in historia de supplicio Valentini Gentilis, concludi possit Reformatorum & Papistarum sententiam de hæreticidii esse eandem.* Resp. Ita queruli, hæretici & Libertini, quibus Beza librum suum opponebat. In Belgio nostro abjectæ Pontificis tyrannidi, Papi-

ficæ.



sticæ conscientiarum coactioni, Inquisitioni Hispanicæ, aut Genevensi symbolizanti cum Hispanicâ (si non eadem peiori), reformatos favere & studere, tum concionatores, pro orthodoxiâ certantes tum Magistratus auscultantes iisdem, passim clamari audias ab Epicureis, Libertinis, Phantasticis, Enthusiasticis, blasphemis fidei de Deo uno & trino, de Christo *ἡ σωτὴρ* Servatore, adversariis. Sic Theodorus Cornhertus, linguâ vernaculâ in libello tit. *processus de hereticidio* contra Calvinum & Bezam. Idem in *Apologiâ* lat. contra Lipsium, quâ dialogum suum antea editum defendit. Anonymus Libertinus in libello vernaculo contra Senatus Groningani decretum 7. Septembr. a. 1601. Anonymum secutus fuit & Anonymi Libertini libellum fulcivit a. 1602. Gasparus Coolhaes libello cui tit. *Appendix* seu Annexum ad libellum super severo edicto Groningano 7. Septembr. 1601. Quos secuti sunt Remonstrantes, qui in variis libris & libellis vernaculis post decisionem Synodi Dordracenæ 1619. præsertim post prohibita ipsorum conventicula editis, & secutis scriptis latinis ab a. 1629. & deinceps, magis minuscè apertè aut tectè perstantes in susceptâ reformatione nec ad Remonstrantismos aliave heterodoxa declinantes, in eandem hæreticidii & conscientiarum tyrannidis caulam cum Papa & Papistis compingunt. Sunt autem libri illi. *Nullitates synodi*, *Remonstrantium libera religio*, *Achabi jejunium*, *Remonstrantium frequentatio templi*, *Synodus cœlestis*, *Liberum examen edictorum*, *Sponsia Erasmi*, *Horologium excitatorium ad Batavos*, &c. Hic notandum *Achabi jejunium* adscribi Eduardo Poppio in libello quodam Remonstrantico in 4. tit. *Specimen centum crassorum mendaciorum* a. 1627. pag. 52. num. 29. Et in *Achabi jejunio* pag. 47. Remonstrantibus attribui & probari *Nullitates Synodi Dordracenæ*, & *liberum examen edictorum*, & alios tractatus; & pag. 76. *Rationes cur cum Contra-remonstrantibus spiritualis communio colenda non sit: Frequentationem templi: Nullitates Synodi Dordracenæ, Antidotum* (contra edicta Ordd. General. & Provincialium): *Meditationes super oratione dominicâ: Strena: admonitio contra juramentum Gallicum: Acta & scripta Remonstrantium Anti-synodalia*; quæ latinè scripta. Hæc scripta Remonstrantica ibidem laudantur tanquam *salutaria & sana*. Responsio ad remonstrantiam à Deputatis utriusque Synodi Hollandicæ Ill. Ordin. a. 1628. exhibitam. *Joh. Wittenborgardi tract. de libertate conscientie*; *Anonymi tract. cui tit. defensio libertatis conscientie* contra Hemicum Arnoldum van der Linden concionatorem Delfensem a. 1630. *Genuinus Remonstranticus Theologus* a. 1638. pag. 14. 15. Librillatini sunt. *Apologia* in præfat. 3. & cap. 24. *Responsum* ad Excerpta Professor. Leidenl. a. 1631. pag. 7. 8. 25. *Vedelius Rhapsodus* a. 1632. lib. 2. cap. 4. & 9. præsertim pag. 165. Hunc autem calumniatorium colossus suum de ecclesi-

fiarum



fiarum reformatarum (h. e. Calvinisticarum, quas ita appellare se dicunt, in *Responso ad excerpta profess. Leidens. pag. 25.*), de hereticidio innoxie errantium (*Ibid. p. 25.*), de novo Papatu, de tyrannide, & inquisitione Romano-Hispanicâ, de crudeli mactatione innocentium & proborum hominum, de conscientiarum coactione, &c. inædificant isti uni hypothese: Quod Magistratus in conscientia jure divino & naturali obligetur hæreticis quibuscumque (etiamne Serveto, Francisco Davidis, Henrico-Nicolai, Davidi Georgio, Enthusiasticis dictis Tremulis seu *Quakeris*, Manicheis, Gnosticis, &c.?) libertatem exercitii & conventuum concedere seu tantam omnino libertatem quantam ipsi cupiunt sibi concedi: uti tum alibi, tum in communi scripto tit. *Genuinus Remonstranticus Theologus pag. 15.* in terminis loquuntur. Veniam dabunt, si huic *λίαν μεγάλην* hypothesei & *ἀντίσει* assentiri non possumus: nec ideo pro sua intensa caritate, misericordia, lenitate, tolerantia, moderatione quarto modo ipsis propria (si vera de se testentur), nos invitos & constanter in contrarium protestantes tam odiosis consequentiis de conspiratione, cum tyrannide & inquisitione Romano-Hispanicâ gravare pergant. Si dicant, quidquid protestentur, sequi tamen ista ex nostra doctrina, quæ statuit tantam libertatem quibuscumque hæreticis pro arbitrio cujusque non concedendam: rogamus, ut cogitent, nos minimè talem consequentiam videre; ideoque nobis liberum hæc in parte judicium & liberam conscientiam relinquunt; nec propter errorem (dato nos errare) durius quidquam de nostra pietate, conscientia, genuinæ libertatis Belgicæ amore, misericordia erga errantes aut peccantes, denique de temporali atque æternâ salute nostrâ statuunt. Recordentur pronuntiatum sui apologetici pro hæreticis in *Vedelio Rhapsodo*: si reformati judicent & dicant hæreticos errare, &c. illi vicissim reformatis hoc tribuent. Si Remonstrantes inclament, nostram doctrinam de prætensâ libertate quibuscumque hæreticis, prout ipsis in conscientia visum fuerit eam postulare, non concedendam, esse falsam: Reformati vicissim dicent Remonstrantes in eo errare, & hanc sententiam suam teneri ab omnibus Regibus, Principibus, Magistratibus, Politis nomen Christianum profitentibus: & quidem prælucentibus quarumcunque partium Theologis. *Bellarminus lib. 3. de laicis cap. 21.* dicit quosdam ut Calvinum, Bezam, Aretium, eandem secum habere sententiam. Nos contrarium ostendimus: præterquam enim quod factum Genevensium aut Bernensium non sit lex, nec defensio facti particularis per Calvinum, Bezam, Aretium sit lex aut communis confessio reformatorum (uti in *3. part. select. diss. tit. de heresi part. 8. respondimus*), & quod antagoniste Remonstrantium ubique sententiam de coactione conscientiarum hæreticorum sub poenâ capitali à se removeant, ut Theologi Leidenses in *Censurâ confess. Remonstrant. cap. 34.* iidemque in *Synopsi*, &



*Amesius in Casibus supra citati, Casparus Grevinckhovius in tractatu vernaculo de Sectis.* Sed differentias inter trium istorum ex nostris & Papistarum sententiam ostendamus.

I. *Prima* est, quod tres scriptores à *Bellarmino* citati, (quorum duo priores (Calvinus scil. & Beza) à Remonstrantibus præcipue nobis obijciuntur, non doceant, infideles aut in ecclesiâ sive Romanâ sive Reformatâ baptizatos, ad fidei & religionis Romanæ Reformatæ receptionem, professionem, exercitium sub poenâ capitis & confiscationis bonorum, &c. in conscientiâ cogendos esse: Pontificii vero doceant, coactionem ad fidem & religionem Romanam, sub poenâ, &c. Vide textus Juris Canonici, & Canonistas, Scholasticos, Casuistas supra cit.

II. *Secunda* est, quod non doceant cogendos homines ad ejurationem fidei & religionis reformatæ, aut Romanæ aut cujusvis hæreticæ; sub poenâ, &c. Pontificii doceant omnes ad ejurationem veræ religionis, hoc est reformatæ in conscientiâ cogendos, sub poenâ, &c. Vide articulos abjurationis in Episcopatu Burdegalensi refutatos ab *Antonio Zadeele* & una cum operibus ipsius in 4. & in fol. editos.

III. *Tertia* est, quod non doceant nec introducant inquisitionem Romano-Hispanicam; nedum ut ipsi aut alii ecclesiastici officio inquisitionis fungantur, & ipsi personaliter illud exerceant, per carceres, tormenta, torturas, poenas perpetui carceris, damnationes ad remos, imposita juramenta inquisitoria, &c: Pontificii doceant inquisitionem & praxi suâ exequantur. Descriptionem inquisitionis & processus inquisitorii exhibet *Reynoldus Gonsalvus Montanus peculiari tractatu latino* qui ante annos complures in nostrum idioma translatus, sed sine nomine loci ac typographi, editus fuit in 8. & anno 1621. Hagæ-comitis recusus in 4. Ex quo puto *Joach. Ursum*, aliosque ex nostris pleraque sua deprompsisse. Ne autem quis excipiat hunc *Gonsalvum Montanum* fuisse reformatum, aut reformationi favisse, indico proprios eorum scriptores; ut *Nicol. Eymerici directorem Inquisitorum*, cum commentariis *Francisci Pegnæ*; *Flores ex illis commentariis Pegnæ* autore *Aloysio Bariola* anno 1610. in 8. *Lucernam inquisitorum* autore *Bernardo Comensi*, cum notis *Francisci Pegnæ* anno 1594. in 4. An autem disciplina Genevensis, quæ etiam est Ecclesiarum Gallicarum, & Belgicarum, confessione, catechesi, liturgia, & canonibus regiminis anno 1586. & 1619. proposita sit eadem cum inquisitione Hispanicâ; & an sola admonitio aut correptio fraterna, aut minimus censuræ ecclesiasticæ gradus sit tyrannica conscientiarum coactio (uti stupidas ejusmodi calumnias subinde ructari audimus): ipsa experientia stultorum magistra forte aliquando saturos illos docere posset: siquidem Deus justo judicio suo in in-



quisitionis Romano-Hispanicæ tyrannidem eos traderet. Inquisitionis modum, quem in Belgium introducebant Carolus V. & Philippus II. descriptum à Nicol. Burgundo lib. 2. *Historia Belgica* pag. 95-102. conferat quæso lector, cum disciplinâ ecclesiasticâ à Synodo Dordracenâ anno 1619. statutâ, & ab Illustr. hujus nostræ Provinciæ Ordd. confirmatâ: & videbit hanc cum tyrannicâ inquisitione tam bene convenire ac aquæ cum igni. Quin ipsi Remonstrantes cum hanc Provinciam occupassent anno 1612. nomine Illustr. hujus Provinciæ Ordinum edito ordine suo ecclesiastico non minus disciplinam & censuras usque ad excommunicationem inclusè, sanciebant; ac ordo ecclesiasticus *Synod. Dordrac. 1619.* An dicent, & suos & Ill. hujus Provinciæ Ordines novum Pontificatum, novam hierarchiam Romanam, novam inquisitionem Romano-Hispanicam tyrannicè in conscientias dominantem introduxisse?

IV. *Quarta* est, quod non doceant potestatem & jurisdictionem coactivam episcopalem cum appendicibus fori episcopalis, carcerum, mulctarum, &c. in reformatos, aut in Papistas, aliosque sectarios. Pontificii eam doceant, & reipsâ exerceant. Quale autem sit forum episcopale, quisve in eo procedendi modus, ex Canonistis cognoscendum; quales Zypæus, in *explicatione juris canonici*, Job. Bernardus Diaz *episcopus Calaguritanus de praxi criminali canonica, cum commentar.* Lopez de Salzedo, Piasecius in *praxi episcopali*.

V. *Quinta* est, quod autores nobis objecti, non doceant hæreticos quamvis resipiscentes, ad remos, aut ad carceres sive perpetuos sive ad tempus, aut ad infamem vestem publicè gestandam, aut ad vilia ministeria, aut ad crudeles flagellationes, aut etiam ad capitis supplicia, sed minus infamia, damnandos esse: Pontificii vero hæc doceant, & pro re natâ, ipsâ praxi, exequantur. Ne per *Gonsalvum Montanum*, *Alphonsum à Castro*, *Royas*, *Eymerici directorium*, *Bernardi Comensis lucernam inquisitorum*, aliosque scriptores de hæreticis & de inquisitione, saturos & stupidos Libertino-calumniatores nostrates circumducam: ostendo ipsis leges inquisitionis Belgio nostro impositæ, uti eas Carolus V. anno 1550. in unum omnes corpus contraxit, & hanc tabulam (teste Burgundo in *histor. Belgic. lib. 2. pag. 101.*) populo proposuit. Ubi primi articuli in reformatorum aliorumque Apapistarum capita scripti sic se habent: „Extra Theologos ab universitate admisso, de scripturarum sensu sermonem, controversiamque nemo misceto. „Proferendi, differendi, concionandi illicita jus non esto. Qui secus-faxit „perduellis esto, ex die criminis intestabilis esto, alienandi facultatem ne „habeto.

„Pœnarum gradus lunto. *pœnitentiâ ducti*, si viri, gladio plectuntor. fæ-



„minæ in terram vivæ defodiuntor. *contumaces* igne cremantor. bona universorum in fiscum rediguntor.

„Domum sciens ne aperito sectariis. victum, & amictum ne administratione. ad Inquisitores vel magistratus deserto. quod si quis earum rerum præscriptum excesserit, noxia par cæteris esto.

„Qui imprudens hæresim contraxerit, & innocentem habitam legitime maledixerit, si de religione sermonem sparserit, relapsus habetur.

„Qui suspicionibus diffamatus hæresi maledixerit, aut ex ea causa poenas dederit; amplexus illicita, etsi in edicta non peccaverit, relapsus habetur. Relapsi ultimo supplicio, cum publicatione bonorum puniuntor. Suspecti vel ad poenitentiam admissi, ad magistratus, dignitates, officia ne assumuntor.

VI. *Sexta* est: Quod iidem autores non statuunt hæresim esse quamvis articuli aut thesios aut hypothesios ab ecclesiâ Romano-Papali, hoc est, à Papâ aut Concilio cui Papa præsideat, ita explicatæ, non receptionem. Et consequenter sic sentientem, si non resipiscat, & abjuret, tanquam hæreticum poenis omnibus hæreticorum, & supplicio vel vivicomburii, vel defossionis in terram, vel suspendii, vel decollationis (pro more scilicet cuiusque gentis aut Regni) subjiendum: si resipiscat ab illâ hæresi, eamque revocet & abjuret; ad carcerem (sive perpetuum sive ad tempus) aut ad remos, aut ad ignominiosæ vestis (Hispanicè *Sanbenito*) gestationem, aut ad vilis ministerii (platearum scilicet aut cloacarum purgationem), aut ad bonorum confiscationem, aut ad ingentes multas pecuniarias, esse condemnandum. Nihil tale autores citati statuunt de dissentientibus in quovis articulo aut thesi ab ecclesiâ Genevensi aut Bernensi, aut ab ecclesiis Helveticis, aut Gallicis, aut ab omnibus reformationum confessionibus ac catechesibus, determinatâ; quales sunt, de officio Magistratus sub N. T.; de juramento, de pædobaptismo, de præsentia & manducatione corporali Christi in cœnâ, &c. Contra Pontifici statuunt in quacunque thesi aut hypothesi, per Conciliorum decreta, aut per Paparum decretales, bullas, motus proprios, breviam, constitutiones, determinatâ dissentientes, tanquam hæreticos condemnandos, & multis, ac poenis modo indicatis quosque (non resipiscentes, resipiscentes, relapsos) sibi competentibus subjiendos. Ut compendium facias, numeram modo theses & hypotheses, quibus *Concil. Trid.* nigrum *anathema* adjicit, & singulis voculis *anathema*, decantatam illam suffragandi formulam, Hesselii in *Belgico consilio turbarum* ita dicto, (quod Belgæ à tyrannide Romano-Hispanicâ abhorrentes, *consilium sanguinis* appellabant) Senatoris, ad scribe, ad *patibulum*, ad *patibulum*; aut si malis, patibuli, aut pali, aut gladii, aut



LIB. IV. TRACT. I. DE ECCL. LIB. IMMUN. DIGN. CAP. III. 421  
aut flamme figuram, loco asterisci, aut obeli appinge. Hæresios, & hæretici definitionem Romanam, hoc est, secundum ipsos, candidatum crucis, patibuli escam, ignis pabulum, vide in *Alphonso à Castro*, *Royas episcopo Sergentensi*, *Jordano Bruno*, *Eymerico*, *Pegna*, *Bernardo Comensi*, aliisque de hæresi, aut de inquisitione hæresios commentantibus: ubi authentica Jura Canonica, & constitutiones Papales citatas invenies.

VII. *Septima* est, quod objecti autores non determinent, dubium in fide, (Romanâ,) ne quidem in reformatâ, ejusve aliquo dogmate, aut thesi, aut hypothesi, à confessione aut à confessionibus reformatis determinatâ esse hæreticum; & consequenter tanquam hæreticum tractandum. Contra Pontificii de dubitatione circa fidem Romanam, aut articulum ejus, hoc determinent. Vide autores modo cit. & vulgares quosque Canonistas ac Casuistas.

VIII. *Octava* est, quod hæresin simplicem, seu per se, hoc est hæresin quâ talem, non qualificatam, 1. per conjunctas blasphemias vivâ voce aut scriptis sine modo sine fine pertinaciter effusas, 2. per sparsionem blasphemiarum hæreticarum, 3. per seductionem subditorum, & consequentem perturbationem ordinis, concordie, & pacis tam politicæ, quam ecclesiasticæ, 4. per inobedientiam & rebellionem erga Magistratum coërcitionem, & minores correctiones e. gr. si aliquò hæresiarchas & blasphemos deportaverint, unde injussi discedant; aut si exulare jussi, injussu Magistratus in civitatem, aut regionem, aut regnum redeant, & priorem suam blasphemandi, seducendi, turbandi pragmatiam strenuè exerceant.

Pontificii contra, simplicem hæresin cujuscumque idiotæ, etiam inalphabetici, etiam simplicissimæ mulierculæ suppliciis hæreticorum subji-ciunt. Ne dicam de scvitiâ in lactentes, puerulos, fœtus ex utero materno nondum egressos, exercendâ: de quibus celebris ille nudarum mulierum & puellarum contemplator & flagellator Brugenſis Cornel. Adrianus, pro concione usurpare solet Adagium Belgicum:

*Eperen in de pan;*

*Soo en komter geen quaet kuycken van.*

Ne quis autem putet me temere hanc differentiam allegasse, audi Bezam tract. cit. in responſo ad 4. argum. ubi tyrannidem Papisticam erga pios & orthodoxos seu catholicos reformatos in Galliâ, describit; & comparationem inteream, ac judicia in unum atque alterum à Magistratibus reformatis exercita, instituit. *Ecquis, inquit, ob simplicem errorem comprehensus? &c. Quis non dico innocentum, sed nocentissimorum etiam hominum vita vel bonis est insidiatus? Ostendant denique vel in ipsâ monstruosiſſimi & perditissi-mi illius Serveti causâ quid sit à ministris prætermisſum, ut hominem ab errore revoca-*  
*rent;*



rent: quid à clariss. Senatu Genevensi præteritum, ne quid temere aut parum religiosè fieret. Paulo ante in thesi determinaverat: Magistratus vero officium est de blasphemo (N.B.) ipso & hæretico cognoscere, & pro criminis gravitate, violationem divinæ Majestatis ab improbitate, vel affectatâ ignorantia profectam, & disciplina ecclesiasticâ contentum vindicare.

Ibid. quæst. 3. responso ad 2. argum. ex parabola Zizaniorum pag. 235. edit. in fol. „ Quum enim, ut jam sæpe testati sumus, & iterum testamur, non „ infideles, non simpliciter errantes, non quosvis errores, sed manifestam tantum & ex verbo Dei ritè convictam impietatem moderatè in factiosis hominibus (N.B.) capitali tamen pœnâ, quum hoc postularit blasphemix, aut periculi magnitudo, puniendam; idque non ab ecclesiasticæ disciplinæ Præfectis, sed à civili Magistratu censeamus, nemo non videt nos ab eâ tyrannide, cujus nos isti insimulant, quam longissimè abesse. Ibid. in libri conclusione pag. 167. „ A quibus tamen hætenus dissentio, ut nonnisi „ extremis malis extrema remedia putem adhibenda, & in his etiam extremis remediis tantam moderationem servandam, ut charitas & clementia Christiano homine digna nunquam violetur. Est enim in istis magna habenda ratio, primò quidem personarum: deinde verò errorum: postremò ipsarum quoque pœnarum: Ibid. pag. 168. Hoc unum tamen adjiciam, Principum officium in religione adversus præfractos & factiosos Ecclesiæ perturbatores vindicanda, ad tria capita non ineptè posse revocari. Primùm enim id observare debent, ut intra potestatis suæ fines & cancellos sese contineant, ne videlicet audeant de hæresi judicare, quum hæ sint non Principum sed Ecclesiæ partes. Deinde ut hærese non judicia sanctè & incorruptè curent exercenda, non ex ulla hominum autoritate, quicumque tandem illi sint, aut ullius temporis ac consuetudinis nudo præjudicio, sed ex pura & sincera verba Dei administratione: ne videlicet sese, per errorem, non veritatis Dei vindices, sed alienæ crudelitatis administratos præbeant. Postremò, ut postquam placida ac legitima hæresis cognitio præierit, tum demum diligenti omnium circumstantiarum habita, sicut diximus, ratione, eam pœnam decernant per quam Majestati Dei suus honor afferatur, & Ecclesiæ paci ac tranquillitati commodè caveatur.

IX. Nona est, quod assertionem illam ita limitatam non faciant articulum fidei, nec alicui dissentienti cum Concil. Trid. dicant anathema: ne quidem alicui hanc obtrudere, ejusque oppositam sententiam jugulare & cumulatis absurdis consequentibus gravare contendant: sed quod ex necessitate justam Genevensium severitatem in horrendis & pertinacibus Serveti blasphemis, cum rebellionem adversus Magistratum, & cum autorita-

tis



ris publicæ minoris coërcitionis contemptu conjunctis, à summâ impietate, immani tyrannide, & abominandâ pietatis ac piorum persecutione, vindicare intendant: atque unâ probos, moderatos, pacificos Theologos Helvetios, & Germanos nonnullos (inter quos *Melanthon*, ejusque discipulus *Hemmingius in syntagm. cap. 1. in fine*) factum hoc Genevensium probantes, defendere. Contra Pontificii rigidam & crudelem suam opinionem, de hæreticis non tantum verè talibus, sed & Christianis Catholicis seu reformatis infami morte tollendis. *Malderus in 22. quæst. 11. quæ est de hæresi artic. 3. membro 1.* „ *Banesius infra art. 4.* putat esse fidei ex Concil. Tolentino 4. id est, quod statuit, baptizatos etiam per vim Judæos cogendos, „ ut fidem servant. Rectius dixerimus, esse *certum secundum fidem*, propter „ *consensum ecclesiæ & omnium Doctorum*, qui illud tanquam dogma fidei „ tradunt: ut non immerito Roffensis tanquam hæreticum existimet à „ Leone X. damnatum articulum 33. Lutheri: *hæreticos comburi est contra „ voluntatem spiritus*. Quomodo autem Priscilliani supplicium convenienter huic communi ecclesiæ & Doctorum dogmati, à *Martino Turonensi* improbatum fuerit, & *Martinus* ab hodiernis Doctoribus in ea laudetur aut saltem defendatur; fateor me non videre. Tetigi hoc ulcus in 3. part. select. disp. tit. de Præfecturis, & Patronatibus sanctorum part. 3. Cui nunc nihil addo, nisi quod *Malderus* loco cit. à suis discedens probat supplicium Priscilliani, & judicio *Hieronimi ad Ctesiphontem cap. 2.* producto, ait: *Quod notandum est, ne Maximus tyrannicè putetur occidisse Priscillianum: tyrannus enim fuit, sed non in hoc justo supplicio*. Similia fere habet *Baronius a. 385. S. 6.* Quid ergo culpant in *Ithacio*? Et quâ ratione in *Martino Turonensi*, ejusdemque encomiasse *Sulpitio*, condemnationem *Ithacii* laudant: sic ut una non condemnent fidem & praxin Romanam? Nullus (ait *Baronius* cum Epitomatore *Spondano* loco cit.) „ unquam SS. Patrum, laudavit, poenam capitæ adversus eoldem hæreticos posse vel debere procurari à personis ecclesiasticis. Unde & in Ecclesiâ Catholicâ usu receptum est, ut cum quis „ expetit à Magistratibus sæcularibus opem adversus impios, ne *Ithacianæ* „ partis sectator esse videatur, contestationem illam consultè præmittit, sic „ se correctionem expetere incorrigibilium delinquentium, ut tamen citra „ poenam sanguinis puniantur. Crocodili lachrymæ. Protestatio est, contraria facto. Ecclesia Romana punit hæreticos poenâ sanguinis: uti *Bellarminus* exsertè hoc pronuntiat verbis ex lib. 3. de laicis cap. 21. supra exhibitis. Quod ego accipiendum censeo juxta regulam juris: *Quod quis per alium facit, per se facere putandus est*. Quomodo 2 Sam. 12. David dicitur occidisse *Uriam* gladio filiorum *Ammon*. Deinde Jus Canonicum & Casuistica Papalis determinant hæreticos (qui ab Inquisitoribus aut Curia episcopali



pali tales judicantur Magistratui sæculari tradendos, & ab eodem, ex præscripto juris & legis divinæ, capitali supplicio tollendos.

X. *Probl. An si Magistratus exploret doctrinam, regimen, ritus, mores, alt-  
cujus religionis aut sectæ in Republicâ permittenda: eo ipso inquisitionem Ro-  
mano Hispanicam & tyrannidem in conscientias, aut simile quid exerceat?*  
*Resp. Neg.* Non magis quam judices in judiciis civilibus aut criminalibus  
libertatem conscientiarum violant & tyrannidem in eas exercent cum ad  
propositam causam facientia cognoscunt; aut cum Magistratus explorat,  
quales sint conventus, qualia collegia civium, sive de novo instituenda, sive  
continuanda per Magistratus sive approbationem sive permissionem, sive  
conniventiam: quæ eorundem statuta, qui mores, quæ observationes, quæ  
actiones. Ratio ergo *prima* est, Quia antequam decernat Magistratus de  
conventuum & exercitiorum permissione seu tolerantia, consulto opus est;  
& consilium ritè iniri nequit, nisi præcognoscatur *τί πέν*, hoc est, quæ  
sit illa religio, & quæ ac qualia exercitia, quorum vel approbatio, vel  
permissio petitur. Hoc autem fieri non potest, sine debita informa-  
tione. *Johann. 7. v. 51.* An lex nostra judicat quenquam, &c. Si faci-  
norosi, si fures, si receptatores furum, si meretrices, si lenones è Re-  
publicâ non ejiciantur, nisi prius constet tales esse: quanto magis cætera  
honesti & fideles cives (ne dicam de piis Christianis, & piis ac præstantibus  
ecclesiarum pastoribus) prius audiendi sunt, eorumque exercitia & conven-  
tus pernoscendi: antequam de eorum admissione aut prohibitione statuatur.  
*Secunda ratio* est, Quia tam dolosi, tam *δόλοιοι*, tam versipelles aliquando  
sunt hæretici, ut *πὶ γεννιὰ τῶ ἀρχόντος* eorum deprehendi & in lucem protra-  
hi nequeant, nisi magna inquisitionis *ἀντιστά* & diligentia adhibita. Artes  
& fallacias mentalium restrictionum, homonymiæ, amphiboliæ, aliarum-  
que fraudum, audacium mendaciorum, promptitudinis quævis modo affir-  
mandi, modo negandi, Tyriosque bilingues imitandi, plurimi ex illis tam  
strenuè exercuerunt, ut vel doctissimi, in scripturis & Elencticâ Theologiâ  
versatissimi non sufficiant illis invitis deregendis, nisi ex alloquiis & collo-  
quiis eorum, & ex postremis eorundem libris aut scriptis, & ex indicio a-  
liorum, qui iis familiariter usi sunt, aut etiam in eorum sensu & coetu an-  
te hac fuerunt, omnes terminos ac phrales eorum, & quodnam virus suum  
illis occultent, perdidicerint. De talibus technis exstant Notitiæ atque histo-  
riæ Arrianismi, Priscillianismi, Neo-Arrianismi & Socinismi, David-Georgis-  
mi, Primi Remonstrantismi usque ad annum 1619., denique Voislianismi;  
super quo tot libri ultro citroque conscripti sunt. Adeo, ut non immerito  
*Lubbertus Theologus Franequeranus antehac scripserit in præfat. dedicatoriâ ad  
Georg. Abotum Archiepiscopum Cantuariensem, rectè facturos fuisse Ill. Hol-  
landiæ*



landiæ Ordines, si in examine causæ *Conradi Vorstii* viros in ejusmodi controversiis exercitatos, & ad ejus tergiversationes, ambiguas locutiones, & contradictiones judicandas, idoneos adhibuissent. Quod cum cavillis & rhetoricationibus suis exagitasset *Grotius* in sua *Pietate Ordinum*, &c. Idem *Lubbertus* in suo responso, & post eum *Sopingius* sufficienter explicuerunt ac defenderunt. Probè meminimus, cum de *Vorstii* causâ & *Lubberti* rescriptione contra *Grotium* ageretur coram Deputatis Ill. Ordd. Hollandiæ, in illo conventu unicum tunc sedisse virum literatum, præter Advocatum *Oldenbarneveldium* virum πολιτικός, sed rerum theologicarum imperitissimum: ut & ipse proavi sui symbolo à se adoptato, hoc confitetur: *Nil scire tutissima fides*. Confer de exploratione latentis & serpentis hæreses *Anti-trinitarie peculiarem disp. 3. parti select. disp. insertam*.

Adversus hanc explorationem excipi possit.

I. *Except.* Quod Magistratui solummodo explorare liceat sacra, & conventus sacros, quæ in publicis templis, & publicis expensis celebrantur: non vero, privata aut privato publica: in quæ ipsi nihil juris. Ita ut si istud tentaret, vim conscientias inferret, tyrannidem inquisitionis Romano-Hispanicæ exerceret, &c. sin illud, minimè. *Resp.* Hoc ita dicitur, sed hætenus nec ex jure divino, nec ex jure naturali, nec ex ullo jure humano, ecclesiastico aut civili, Romano sive Orientali sive Occidentali, aut Anglicano, aut Polonico, aut Hungarico, probatum vidi. *Est* ergo insulsa petitio ejus, quod est in quæstione. *Quæro* ex nostris Remonstrantibus, An Magistratui Christiano, absque tyrannide in conscientias, in foro poli, explorare & cognoscere possit ea, quæ dicuntur, & geruntur in Synagogis Iudaicis, jurisdictioni suæ subjectis. Idem quæro de conventiculis, exercitiis & doctrinis Gnosticorum, Valentinianorum, Carpocratianorum, Priscillianistarum, Manichæorum, Adamitarum, David-Joristarum, Henric-Nicolaitarum seu familiæ caritatis, sectatorum Nicol-Storck, Thomæ Monetarii, Johannis Leidenensis & Knipperdollingii, Johannis Mathiæ Harlemensis, Martini Seidelii, Swencfeldii, Weigelii, Sebastiani Francki, Torrentii pictoris Harlemensis, Arii, Serveti, Photini & Socini; adhæc Lilburni, Quakerorum, Quæditorum, Æquatorum, aliorumque phanaticorum nuper in Angliâ germinantium.

II. *Except.* Inquiri deberet in reformatas Ecclesias earumque doctrinam & antecessores in Belgio. Sic enim alloquuntur Reges, Principes, Magistratus lib. 2. Vedelii Rhapsodi cap. 9. pag. 159. *Istos ipsos anquirite*, (forte legendum, *inquirete*) *an non heretici sint, & noxias non tantum vestrorum subditorum animabus, sed & capitibus ac coronis vestris hæreses tueantur ac defendant?* Quæro, An in solos reformatos, sive omnes, sive Belgi-

H h h

cos



cos (quos *πέντεθλοι* nostri vocant Contra-Remonstrantes aut Calvinistas) inquisitio & venatio hæreticalis sit licita? in hæreticos quosvis alios sit plane illicita? Respondebunt forte, in nullos, qui hæreses animabus & capitibus ac coronis Principum ac Magistratuum noxias non tuentur ac defendunt. Rursum quæro, an nulli ex hæreticis nominatis noxias ejusmodi hæreses defendant? An vero soli Reformati sive Calviniani hoc agant? Si ajant posterius, vide quomodo hunc improbitatis & mendacii hiatum obstruxerimus in 3. part. (el. diss. tit. de Sede Romanâ incompatibili, &c.

*Instant.* Viri aliqui, qui inter prudentiores censerî velint, subinde mo-  
nent non tam Papatum metuendum; quam novam hierarchiam, novam  
inquisitionem, & novum Papatum, quem reformatum aut consistorialem,  
aut Genevensem, aut Puritanicum, aut Scoticum, aut Calvinisticum  
appellant. *Resp.* Non mirum viros de hoc sæculo, quos describit psaltes  
*Psal.* 17. v. 14. & Apostolus *Philipp.* 3. v. 18. 19., gloriæ animalia, avaritiæ  
mancipia, antipathiâ quadam æstuarè adversus *ἀντιπαθία* veritatis  
& pietatis, ejusque sepimentum, disciplinam ecclesiasticam. Quos me-  
tuendum est, in communionem religionis & ecclesiæ nostræ subinde irre-  
pere, aut saltem inter fautores ejus numerari velle, ut illo schemate ambitu  
prevalere, & occasionem promotionis sibi suisque captare, consequenter  
& in pinguibus muneribus constituti, tantò tutius messi & vindemiæ  
suæ incumbere, denique religionem ac pietatem unâ cum sepimento legis  
disciplinâ, & custodibus legis ac gregis, premere, flectere, frangere (si  
non exigere aut proculcare), & *μερφω* ac *ἡμεῖς* hujus sæculi in religionem  
& ecclesiam introducere aut iisdem admiscere possint. Nec desunt,  
qui cum genuinam religionem ac pietatem susque deque, aut quæstui, aut  
odio habeant, fautores suos erga Papisticam idolomaniam, hæreses Arrianas  
aut Socinianas, Neutralitates, Libertinismos & Semi-Libertinismos, &  
quoscumque aut errore aut moribus ecclesiæ reformatæ, & fides ejus antisti-  
tibus adversantes, extendunt. Quod ad infânos illos susurros de novo  
Pontificatu, de hierarchiâ, de inquisitione, de tyrannide conscientiarum,  
responsum non merentur; nec ipsi *ψευδισμοὶ* cum suis famosorum libello-  
rum satoribus larvâ deposita os illud impudens infâmi kappa stigmatizan-  
dum, in judicio ostentare, ibique ecclesiis aut ministris, immo vel  
uni inter ministros hanc dicam scribere auderent. Sed quia jam pri-  
dem vera rerum vocabula apud tales homines amisimus, dico nomine  
*Pontificatus*, *tyrannidis conscientiarum*, *inquisitionis Hispanicæ*, *Hierarchiæ  
ecclesiasticæ*, nihil aliud ipsis intelligi quam orthodoxiam, pietatem, discipli-  
nam ecclesiasticam, in ecclesiis reformatis præsertim Gallicis, Scoticis,  
Hungaricis, Polonicis, &c. receptam & in Synodo Nationali Dordrac. a. 1619.  
repe-



repetitam ac resumtam ; etiam à Provinciis quibusdam Belgicis (inter quas hæc nostra ) politicâ autoritate exsertè comprobata ac munita ; & ab omnibus Provinciis , quoad rem ipsam ejusque praxin & executionem anno 1651 in *Panegyri Hagienfi* una cum *Catechesi quæst.* 82.-86. & *Liturgiâ Catechesi* subjectâ , & *Confessione Belgicâ Artic.* 30 solemniter stabilitam , tanquam in posterum omnibus Reipublicæ Belgicæ viribus defendendam. Frænum mordeant hypocritæ , unâ cum aliis tectis heterodoxis , cum omnibus scortatoribus , ebriosis , aleatoribus , sacrilegis , peculatoribus , saltatoribus , perjuris , fœeneratoribus , & similibus ; clament in ministros , & presbyteria , comparent ea cum consistorio Pontificis , cum camerâ inquisitionis , cum coactione & tyrannide conscientiarum , prætextus quosvis assument : prudentiores tamen facile videbunt , aut latentem hæresin , aut *ætzian* , improbitatem , & dilecta ipsis peccata , atque inde metum , ne ipsi futuri sint prima & proxima , aut perpetua ecclesiasticæ disciplinæ , si evigilet , subjecta ; esse veram aversionis à ministris & presbyteriis causam : juxta illud historici : *Semper iis suspecti sunt boni , & formidolosa est illis aliena virtus*. Tales , etiam disciplinâ dormiente (uti non raro in ecclesiis dormit ) , omnia tuta timent.

III. *Except.* Magistratum auctoritati præjudicatur , & videntur ecclesiastici in ipsorum res involare , & conscientiis ac potestati ipsorum dominari , eosque in omnibus sibi subicere velle ; cum ad hæresin & sectarum coërcitionem opportunè importunè illos compellunt ; eisdemque , si ex voto promotos & paratos se non exhibeant , corripunt , atque ita in contemptum & odium populi conjicere satagunt. *Resp.* Orthodoxi & pii concionatores veritatis ac pietatis propagationem & hæresin , blasphemiarum , omniumque corruptelarum in doctrinâ , disciplinâ , moribus amolitionem , consequenter ecclesiæ suæ ædificationem ac securitatem mediis tum spiritualibus à se adhibendis , tum politicis à Magistratu petendis & conferendis promovere tenentur. Posteriora media ipsi non capeffunt , nec Magistratibus imperant , ut capeffant ; sed solummodo hæc tria præstant 1. iis indicant præsentia mala & pericula 2. eosque in conscientiâ ex verbo Dei instruunt , quid Deus Rex Regum & Dominus Dominantium in hoc casu ab ipsis fieri velit. 3. submissè & debitâ cum reverentiâ petunt , postulant , supplicant , per Deum obtestantur , ut hoc agant : additis rationibus & motivis , ex re præsentî , & verbo Dei , desumptis. Hoc totum est. Si Magistratus præstent , quod justè & legitimè in domino ab illis petitur , Deo & illis gratias agunt : sin minus , aut *evangelis* iterant petitiones , aut ad tempus quiescunt : & si omnino decretis & factis contrariis , hæreses , idololatrias , blasphemias , abominationes , *ætzias* potius defendere ac promovere vellent ac pergerent ,



quam coërcere ; quin insuper orthodoxiam , disciplinam , pietatem quocunque modo impedire : utique Deo hoc totum committerent & tolerarent , quæ tolli non possent ; animas suas in patientiâ possiderent : contenti se eas hæctenus liberalasse *Ezech. 3. v. 11. 19.* Interim dum voti compotes non fierent , minimè desinerent ecclesiasticis mediis mali istius propagationem sistere ; quin & meliori aliquâ affulgente occasione Magistratus denuò monere ; si forte daret Deus , ut aliquando evigilarent. Et hoc cum agunt viri Dei , non magis conscientiarum libertati præjudicant , dominationes contemnunt , auctoritatem Magistratuum proculcant , ad absolutam & ad cœcam obedientiam atque executionem quorumcunque decretorum ecclesiasticorum eos cogunt , quam quivis subditi libellis supplicibus à Magistratu opem , tutelam , levamen postulantes : aut quam Pontificii in Angliâ quoties libertatem suæ religionis à potentiss. Rege Jacobo , à parlamento circa a. 1643. petierunt. Exemplum petitionis posterioris supra alias memorabilis , *exomologesi suæ 1647. pag. 72.* inseruit *Hug-Paulin de Cressii Decanus Laghlinensis* in Hybèrniâ , tunc ad Papismum *negotius*. Non dicent Remonstrantes in Belgio cum ab Ordd. Generalibus , ab Ordd. Hollandiæ , à civitatum Magistratibus , à Celsiss. Principibus Arausoniensibus Mauritio & Henrico Friderico , sectæ suæ patrociniū aut libertatem peterent ; se Magistratum aliter sentientem , & prætensæ libertati decreta & edicta sua objicientem voluisse cogere pro imperio , aut potestati eorundem quidquam detrudere , eandemque Remonstranto - Ecclesiasticæ hierarchiæ decretis socialibus seu synodalibus , aut supremi triumviralis directorii placitis subijcere , novumque Pontificatū , & hierarchiam Pontificalem moliri ? Quod si sibi ex ecclesiæ ministerio ab ecclesiis Belgicis , & ex Belgio à supremâ Illustr. & præpot. DD. Ordinum potestate dimissis licitum fuisse putabant , absque imputatione hierarchicæ & Pontificalis tyrannidis , Magistratuum conscientias informare de tantâ exercitii libertate , quantam ipsi judicarent jure divino , naturali , humano , & Belgico deberi : An ecclesiis nostris possidentibus , judicio & præjudicio non tantum *Synodi Nationalis* , & quasi generalis reformatæ Dordraci a. 1619. habitæ , sed & supremarum fœderati Belgii potestatum monitis ac prævalentibus , nefas esset absque horrendis illis calumniosè impactis consequentiis , conscientias Magistratuum melius ex verbo Dei informare , & ab iisdem per amorem Christi *θεωφάνης* unici nostri Servatoris , & per omnimodam Dei gratiam , per communem reformatarum ecclesiarum fidem atque unionem humiliter & obnixè petere atque obtestari ne Pontificiis , Socinianis , Neo-Arrianis , Remonstranto-Arrianis aut Remonstranto-Socinianis , aut aliis quibuscunque hæreticis , tantam libertatem , quantam quique in conscientiâ sibi concedendam judicarent,



rent, indulgeant. Sic in conscientia ex verbo Dei informatâ si sentimus, si apud Magistratus nostros ejuldem fidei consortes sic loquimur, si ad scripturam, ad exempla piorum Principum, ad propria Magistratuum nostrorum edicta & rescripta, ad solenniter renovatâ confœderationis a. 1651. articulos de nostrâ religionis defensione & sectarum coërcitione, provocamus: quid novi, quid paradoxi, quid Papalis aut tyrannici sive usurpantis sive abutentis committimus? Si Remonstrantes putant sibi licitum esse contra rem Judicatam, pro suâ sectæ libertate, & contra decreta atque edicta politica apud Magistratum petitiones instituere: cur nobis illicitum esset, pro verâ religione cum omnibus ecclesiis reformatis, cum & pro supremarum potestatum decretis, contra doctrinæ partim hæreticæ partim lubricæ & ambiguæ propagationem, petitiones instituere?

Sed instabunt forte.

*Instantia 1.* Debebant ecclesiastici non tantum non petere à Magistratibus coërcitionem licentiæ idololatrarum, sectariorum, Remonstranto aut Anabaptisto-Antitrinitariorum: sed insuper Magistratus monere & corripere, ob talia decreta & talem libertatis negationem aut impeditionem: quod si hoc non faciant, dubitari posse, pietas, religio, & aliqua spes salutis iis super sit. *Resp. 1.* Dicitur quidem in vernaculis libellis debuisse Magistratus nostros à nobis tunc sufflaminari & abduci à licentiæ Remonstrantiæ coërcitione: sed nullo argumento probatur. Nam quod subinde in iisdem libellis clamant, Magistratus istâ coërcitione & conventiculorum prohibitione persecutos esse Dei ecclesiam, pietatem, innocentiam: illud multo minus probatur. Dicebant quidem Remonstrantes ita se in conscientia sentire: At Magistratus conditores & executores edicti contra conventicula Remonstrantium, itidem dicebant se in conscientia sentire talem prohibitionem vi muneris sui, & ad salutem ac pacem Reipublicæ, ob rationes sibi cognitâs, omnino fuisse necessariam. Et quâ certâ conscientia, quâ fiducia concionatores, synedria, classes, Synodi Magistratuum suorum edictis & decretis se opposuissent? conscientias eorum, jure & terrore divino proposito, pulsassent ac vellicassent, donec edicta sua & ejectos concionatores Remonstranticos revocassent? Suggestant nobis argumenta ex jure divino & naturali. Coccyus ille de coactione conscientie, tyrannidis, inquisitionis Romano-Hispanicæ, &c. nihil est nisi repetita petitio ejus quod est in quæstione. Nos coram Deo & hominibus profiteamur, conscientiam nostram nobis dictare, edictum illud Ill. DD. Ordd. General. a. 1619. & Ill. DD. Ordinum Hollandiæ epistolam a. 1627. & decretum Ill. D. præfecti Ernesti Nassovii, & Ill. DD. Ordinum Frisiæ, contra conventicula Remonstrantium nihil continere quod juri divino, naturali, civili, Romano, no-



stro Belgico repugnet, aut quod conscientiarum coactionem & inquisitionem Romano Hispanicam aliquo modo sapiat. Quod si tunc in conscientia convinci potuissemus, aut etiamnum possemus, à memorati edicti defensione, aut saltem excusatione ilico desistemus. Sed rebus sic stantibus, contra propriæ conscientie dictamen nec quidquam moliri, nec eam errantem (qualem judicarent Remonstrantes) deponere, quamdiu in animo nostro certi sumus, nos hæc in parte non errare; sed Remonstrantes: ex abundantia parati ecclesiarum & scholarum Belgicarum, immo & omnium aliarum reformatarum iudicio hanc quæstionem sistere. Hæc *ὡς παρὰ* dicta sint pro defensione non tantum edictorum & decretorum Ill. DD. Ordd. sed & synodorum ac deputatorum synodaliū Hollandiæ: quorum partem annis 1623. 1624. 1628. 1629. me fuisse memini; & una cum aliis synodaliter decrevisse, ac nomine synodorum apud Ill. Hollandiæ Ordines & Celsiss. Principes Arausonenses Mauritium & Fredericum Henricum, coram quâ libellis supplicibus seu Remonstrantiis, licentiæ Remonstrantiæ inhibitionem commendasse. Quo ipso tamen nolim cuiquam suspicionem injici, ac si ego, sive seorsim, sive unâ in ac cum *Synodo Nationali Dordrac.* 1619. aut in ac cum *Synodo Provinciali Leidenſi eodem anno 1619.* suavissem Supremis Potestatibus aut alicui illorum, ut edictum illud 1619. conderent ac promulgarent, & concionatores Remonstrantes, ex ditionibus suis dimitterent. Nihil de eo actum in Synodis modo indicatis; quæ *ῥὰ ἴδιον*, hoc est ecclesiastica sua tantum agebant; uti constat ex actis. Cum autem, ob rationes sibi cognitæ, Ill. DD. Ord. tale quid egissent, de quali ego nunquam cogitarem; fateor me exinde omnibus rite perpenſis, potuisse judicare, non repugnare edictum juri divino aut naturali, aut humano. *Resp. 2.* Decretis summarum potestatum non parere, iis contradicere, eorum iniquitatem prætere, eorundemque abrogationem opportunè importunè urgere; nefas judicabant Remonstrantes, cum ipsorum *Wittenbogardus* ederet defensionem *Decreti Ill. Ordd. Hollandiæ pro pace ecclesiarum a. 1614.* publicati; *Grotius Pietatem Ordinum Hollandiæ; Johannes Arnoldi, Corvinus & Barlaus, Grotii defensionem, contra annotationes Bogermanni; & Episcopus Theses suas de Jure Magistratus circa sacra:* ut libellorum Belgicorum innumerum numerum nunc præteream. Ab a. 1629. ac deinceps postquam alicubi in Magistratum succedentes magis ipsorum causæ favere viderentur, quam eorundem prædecessores, denuo veterem cantilenam de obedientiâ, sed malè applicatam, canere cœperunt. Argumentum antiquæ cantilenæ erat, non debere cœtus ad exercitia religionis, non volente Magistratu, institui. Confer, quæ de Remonstrantium variatione supra *lib. 1. tr. 2. cap. 2.* indicamus. Quid & quantum nuper Anonymus Remonstranticus cujusque Magistratus op-



LIB. IV. TRACT. I. DE ECC. LIB. IMMUN. DIGN. CAP. III. 431  
oppidani (& quidni pagani seu vicani!) decretis sive æquis sive iniquis à quovis, & præsertim à pastoribus, & consistoriis ecclesiasticis tribui voluerit, notatum in libro meo de *Exercitiis pietatis cap. 24. tit. de correptione fraternâ. pag. 760.*


*Instantia 2.* Atqui Remonstrantes & scriptis & praxi obnitentes decretis DD. Ordinum Generalium, & DD. Ordd. Hollandiæ, inobedientiæ in Magistratus suos argui non poterant: quia ipsis non erant Magistratus. Ajunt enim in libello vernaculo tit. **Der Remonstranten bypen Godtsdienst**, anno 1627. edito pag. 32. 33. *Ordines Generales nunquam fuisse supremum Belgii Magistratum; & Ordines Hollandiæ succedentes anno 1618. non fuisse legitimè constitutos; sed contra patriæ privilegia, extra ordinem & ex puris considerationibus politicis, seu status. Resp. 1.* Confer hoc cum dictato Papisticarum: *Clericus non potest committere crimen læsæ Majestatis: quia Magistratui non subest. Resp. 2.* Hæc controversia de mutatione quorundam Magistratuum in civitatibus Hollandiæ anno 1618. hujus fori non est. Privatus quisque civis subesse debet Regi, Principi, Magistratui possidenti, juxta illud Pii II. *Rex est, qui regnum tenet:* dato eum per viam regiam non ingressum. Multa enim in istiusmodi casibus *arbitrariis* fieri solent, quæ tamen cum facta sunt tenent: accedente præsertim subsequenti approbatione eorum, penes quos illa potestas. Et certè, si cui civi aut incolæ in casu necessitatis ad defensionem Magistratus Turcici aut cujuscunque alterius, qui gladio aut astu viam ad Principatum sibi aperuisset, confugiendum esset, necessario eum agnoscere deberet: quod si noller, jam forte defensio ipsi negaretur. Qualis prudentia in ejusmodi mutationum casibus, à privatis quibulque civibus, præsertim ecclesiarum pastoribus adhibenda sit, supra docuimus lib. 2. tract. 2. cap. 1. pag. 506. - 513. coll. cum tract. 2. cap. 3. Doctrina & exempla Servatoris & Apostolorum omnibus hic prælucent, Math. 22. *date Cæsari, quæ Cæsaris*, &c. Joh. 19. v. 11. *Non haberes potestatem adversum me ullam, nisi hoc tibi esset datum supernè.* Adde doctrinæ Pauli Rom. 13. & 1 Petr. 2. v. 13. - 18. provocationem ad Cæsarem Act. 25. v. 18. comparitionem coram Felice Act. 24. & Festo Act. 25. & 26. & agnitionem atque usum præfecturæ & defensionis Felicis, Tribuni Lyse, Centurionum, absque ullâ exceptione. An omnes Imperatores, Reges, Principes, Præfecti & Magistratus provinciales, & oppidani legitimè & ordinatè juxta jura & privilegia essent constituti; ignorare poterant Apostoli, aut non curare, aut volentes præterire; saltem contra eorum potestatem, ejusque exercitium non excipere: quidquid de usu aut abusu ejusdem potestatis fuisset. Puto Remonstrantes cum suo Venatore de novo Magistratu Alckmariano Remonstrantibus favente anno 1609. per cives



tumultuantes constituto, aliter iudicasse. Vide hujus tragœdiæ descriptionem in *Triglandii histor. eccles. Resp.* 3. quod ad Ordines Generales fœderatarum Provinciarum, quos negabant unquam fuisse suum Magistratum, & quorum auctoritatem etiamnum hodie nonnulli anonymis libellis pun-  
gunt; nostrum non est de eorum auctoritate disquirere, aut de re iudica-  
tâ litigare. In utram partem Remonstrantes tunc ex animo concesserint, aut etiamnum hodie concedant, haut facillè dixerim. Suffecerit lectori indicasse, professionem fidei & obedientiæ eorum hac in parte esse tempo-  
rum, & pro re natâ. Si Magistratus operam suam accommodent Remon-  
strantibus, aut ipsi bonam aliquam de Magistratuum benevolentia erga se, aut saltem moderatione spem concipiant, aut eorundem favorem captent, auctoritatem eorundem inculcant, tanquam sacro-sanctam; & vel unius civitatis Consulum aut Senatus iudicium, decretum, mandatum tanti fa-  
ciunt; ut quamvis Ill. DD. Ordines Generales, & DD. Ordd. Hollandiæ longè aliter sentiant, tanquam umbræ in oculis eorum volitare videantur. Percurrantur gesta, acta, scripta annorum 1627. 1628. 1629. Inter alia liber apologeticus pro consultis DD. Professorum & synodaliū deputato-  
rum, qui *Walai operibus* insitus est. Quanti hac in parte cothurni sint, disce ex editis ipsorum scriptis & *Actis Anti-synodalibus*, ubi *part. 1. pag. 150. 152.* profitentur se *obsequentiſſimos* DD. Ordd. Generalium subditos. Et *part. ult. pag. 358.* Ill. DD. Ordd. Generales appellant *summos suos Magistratus*. Et huic libello supplici subscripserant *Episcopus, Poppius, Corvinus, Pynacker, Theoph. Ryckewaert, Sapma, Duinglo*; qui omnes Hollandi, nuperis alio-  
qui Politicis Advocati Barneveldii axiomatis incocti.

## CAP. IV.

*An permissio plurium religionum in Republicâ, non solum sit licita: sed & tanta libertas exercitii quibusvis à Magistratu concedenda sit, quan-  
tam ipsi ex conscientia suæ ductamine postulaverint: An vero exercitia  
falsarum religionum prohiberi ac coerceri possint.*

S. 1.  Quod ad utrumque quæstionis membrum: Duæ sunt sententiæ ex-  
tremæ: quarum una unicam tantum religionem; altera qualvis  
permittendas statuit. Prioris sententiæ autores nonnulli in genere  
seu in thesi, de unâ religione possidente. Alii in hypothesi, de  
religione Romano-Papistica, cum expressâ exclusionem religionis Catho-  
lico-Reformatæ determinant. Alii contra de unâ verâ (Catholico-Refor-  
mata); cum expressâ exclusionem Papisticæ, prius istis locorum possidentis.

*Prima*



Prima est *Lipsii* lib. 4. politic. cap. 2. ubi unam tenendam dicit, *ex patrio ritu: & majorum instituto retinendam: & ubique gentium nefariam haberi patriorum rituum migrationem aut violationem*. Hoc totum: quod æque de Ethnica intelligendum videtur, ac de Christianâ; ita ut jure meritoque edicta imperii contra Christianos condita essent, quæ polyistor *Joh. Gerardus Vossius* a. 1654. collecta cum notis suis exhibuit. Vicit ergo Symmachus, Julianus apostata, omnesque alii, qui Ethnicam aut retinendam aut restituendam contenderunt. Vide in operibus Ambrosii, aut in editione epistolarum Symmachi Pareanâ epistolas Symmachi & Ambrosii. *Lipsius* petitus libello Belgico à *Diederico Volckero Coornbert*, postea libro, de *Unâ religione dicto* *Died. Coornbert* reposito addidit, se *veram & probam* intelligere: sed non explicat, & explicaturum se negat, quanam sit vera & proba religio. Hinc dictus *Coornbertus* in refutatione libelli *Lipsiani* a. 1591. tit. *Defensio processus de non occidendis hereticis, &c.* ita constrinxit *Lipsium*, ut à Papisticâ, aut Ethnico-Machiavellicâ (quarum alterutram pectore premebat, quamvis tunc *Leidæ* conciones publicas frequentaret) se liberare non potuerit. Et hanc unam putant ex causis præcipuis fuisse, cur statione *Leiden*si turpiter desertâ hypocrisis larvam deponeret, ad partes hostiles transfugeret, atque ibi Papismi professionem susciperet. De religione non-religione *Lipsii* videndus eruditiss. scriptor *dissertationis de idolo Hallensi, &c.* Post quem spicilegium fecit literatiss. *Georgius Thomsonus* in *Examine Lipsianæ virginis Aspricollensis*.

Secunda est eorum qui per unam & unicam in Republicâ defendendam religionem, intelligunt Romano-Papisticam. Et tales sunt *Pamelius* in tract. de religionibus diversis non admittendis, &c. anno 1589. *Petrus Coretus* in defensione veritatis contra Dominum de la Noue anno 1591. *Franciscus Burchartus* in tract. de *Autokratia*. *Anonymus* (qui se *Lucium Verum Pacatum Cosmopolitanum* appellat) in tract. cui tit. *Pacatus impacatus, &c.* *Cracoviæ* anno 1616. in 4.

Tertia est eorum, qui solam veram religionem, Catholico-Reformatam, cum exclusione Papisticæ, aliarumque sectarum, in Republicâ admittendam statuunt. Et tales sunt Theologi Angli, Scoti, Genevenses, Tigurini, Bernenses, &c. jam inde ab introductâ reformatione. Imprimis hoc Angli egerunt post promulgatum celebre illud edictum contra Papistas a. 1591. cui Anglo-Papista quis sub nomine *Andrea Philopatris* virulentum suum examen opposuit. Quod Theologi isti in hypothesi & ad statum suæ quique Reipublicæ disputant, communiter ab aliis sub limitatione (mox infra §. 3. indicandâ) probatur; non obstante, quod praxin contrariam in suâ Republicâ experiantur.



*Quarta* est mixta eorum, qui in hypothesi & cum respectu ad statum Germaniæ, Galliæ, Poloniæ, Hungariæ, Transylvaniæ, Reipublicæ Helveticæ, Rheticiæ, Dantiscanæ disputant, non solum unicam (Papisticam scil.) sed & præter eam reformatam aut Lutheranam, aut utramque, & quidem bono publico posse aut debere admitti. Tales sunt *Dominus de la Noüe in discursibus politicis*, *Thuanus in epistolâ dedicatoriâ ad historias suas*, aliique complures Cassandrianis axiomatis inbuti. Scriptores Germani protestantes pacem religionis anno 1555. in comitiis Augustanis stabilitam contra quosvis classicum canentes, strenuè tuentur. Inter eos *Justus Springer* J.C. Saxonicus *de Pace religionis* a. 1613. ubi Burchartum J.C. Coloniensem refutat. Et huc referri debet disceptatio de reformatis in Germaniâ (quos *Calvinistas* appellant) à pace illâ religionis non exclusis: uti Principes Protestantes anno 1566. in Comitiis Imperii occasione causæ Frederici 3. Electoris Palatini declararunt; uti patet ex actis comitiorum; & inde citant. *Justus Justinus Justinopolitanus in secretis secretorum Turco-Papisticis* a. 1625. *consuler.* 80. pag. 293. & *Justus Springer* J. C. Mollo-Saxonicus, Lutheranæ professionis *in tract. de pace religionis* anno 1613. cap. 8. pag. 68. & cap. 15. pag. 193. ubi formalia Principum protestantium verba exhibentur. Post illos acta comitiorum Augustanorum plenissimè explicuit & contra glossas quorundam defendit *Job. Crocius* Theologus Marpurgensis in commentario *de Augustanæ Confessionis Societate* anno 1647. cap. 18. Demum ipso facto ab Imperatore & Imperii Statibus hæc controversia pro reformatâ religione terminata fuit anno 1648. in pace Monasteriensî.

§. 2. *Alterâ sententia extrema* est, eorum qui absque ullâ distinctione ajunt, cuivis libertatem talem ac tantam concedendam, qualem & quantam ille secundum conscientiam suam sibi necessariam esse judicat, ad Deo suo serviendum & salutem operandam. Quales sunt Neo-Saducei, Epicurei, Enthusiastæ, Libertini, Neutrales, Neo-Arriani, Neo-Photiniani, Remonstrantes, Machiavellistæ, aliique pseudo-politici, populariter errantes. Pro hac sententia variè contendî puto. Sunt, qui per crassam ignorantiam atque inertiam confusos sine mente sine sensu clamores edunt: quippe qui terminis non intellectis aut prius non distinctis, disputent de non ente. *Sunt alii*, qui ab omni coactivâ in homines eorumque actiones tum sacras tum profanas potestate abhorrent; & consequenter exilia, carceres, armatos satellites, copias militares à temporibus Novi Testamenti, & conscientis Christianorum relegant. *Alii* Magistratui omnem potestatem circa religiones & ecclesias non-publicas, seu non-templares, negant & consequenter omnem cujuscunque religionis impeditorem condemnant. *Alii*, pro hac sententiâ tantum ad suam religionem, quam solam judicant esse veram,



ram, respectu, digladiantur: aliter locuturi, ubi rerum potiti fuerint. Et tales sunt Neo-Arriani ac Photiniani, Anabaptistæ ὁπαδὸφιλοι, Enthusiastolibrertini, Remonstrantes Belgici: quorum sectæ in nullâ totius Christianismi gente, Regno, Provinciâ, tanquam religio publica, seu status hæctenus obtinere non potuerunt. Qui tamen, simulac datum sibi esse putabant, ubi starent, & voce & praxi religionis à suâ dissentientis, veræ tamen (quam sectam illi appellant) impeditionem procurârunt, aut saltem probârunt. Repetantur ex historiis exempla Anabaptistarum Monasteriensium, & Anglicorum: inter quos celebris alioquin præfectus militaris *Harrisonus*, abrogationem non tantum stipendii, sed & publici ministerii ecclesiastici per totam Angliam moliebatur. Qualem Remonstrantes libertatem Roterdami, Hagæ-comitis, Alckmaria, Schoonhovia, Ultrajecti, Neomagi, apud Magistratum quique suum causæ Remonstrantiæ addictum procurârunt: nos probè meminimus, & loquuntur acta & monumenta. Socinianos aliisque Anti-Trinitarios libertatem illam sonare ac tueri, sed sibi tantum: neque enim de se usurpari vellent illud Virgilii: *Sic vos non vobis*, &c. Quamdiu enim ex voto totius Christianismi, & ex decreto omnium Christianorum Principum ac Magistratuum, quibus potestas & potentia non deest, exercitia eorum exclusissimæ sunt; eâdem chordâ aberrare non desinent; mox mutaturi, ubi potentia adfuerit. Nondum audivimus, quam libertatem nostris quæsierint, in oppido & agro Racoviensi, cum dominum loci suæ hæresi obnoxium haberent. Nec in totum excusare poterunt suum *Faustum Socinum*, quod libertatem sectæ Francisci Davidis antagonistæ sui negari, ipsum insuper hæresiarcham in carcerem compingi passus sit; ubi cum in phrenesin incidisset, miserè obiit. Supra Remonstrantibus in memoriam revocavi, quomodo agitata ipsis libertas adempta sit à collegio DD. deputatorum Ill. Ordd. Hollandiæ (cui intererant & ubi literas vocales præstabant Advocatus Joh. Oldenbarneveldius & Hugo Grotius), Remonstrantibus tunc addictissimo *Adolpho Venatori*: quamvis ille protestaretur, se in conscientiam, & ex verbo Dei illud sentire quod libro suo dicto, *Theologia vera & mera*, &c. *purus perspicuus, & universalis liber fundamenti*, &c. anno 1617. proponebat: adhuc se ad gloriam Dei, & ecclesiæ salutem, hoc non posse non communicare: siquidem, ut libri titulus præscribit, *Christianismus eo 1400. annis caruisset*. Nihilominus liber ille præeunte judicio Facultatis Theolog. Leidenensis (quam cum *Joh. Polyandro* tunc constituebat *Episcopus*) à DD. deputatis Ordinum prohibitus, & autor in Gravesandam deportatus fuit. Si DD. Deputati Ill. DD. Ordd. hujus fratris sui libertatem conscientia violârint, libertatem proponendi & propagandi tam necessarium *fundamentum*, per coactivam potestatem impediendo: quid nobis sectæ Remonstrantiæ



adversariis libertatis relinquerent; ubi vicibus mutatis ipsorum sectatores ad clavum sederent?

§. 3. *Quicumque* autem intentione & à quocumque sectariorum genere dicta hæc libertas urgeatur: Nos ei sententiam nostram his conclusionibus comprehensam opponimus.

1. *Concl.* Veræ religioni & ecclesiæ omnem libertatem ad illius exaltationem & istius propagationem atque ædificationem quilibet Magistratus in foro poli seu conscientiæ vi juris divini & naturalis concedere, promoveri, defendere debet, quantum per potestatem & potentiam ipsius hoc fieri potest.

2. *Concl.* Negamus nullius falsæ religionis libertatem, quam quivis hæretici, fanatici, blasphemæ, turbones juxta conscientiæ suæ (uti ajunt) dictamen sibi sumunt aut postulant, à Magistratu in foro poli seu conscientiæ negari, impediri, minui, coerceri posse.

3. *Concl.* Negamus cujusvis religionis exercitia & professionem à verâ religione sive in doctrinâ (quamvis non fundamentaliter), sive in ritibus, sive in regimine & disciplinâ dissidentem, à Magistratu ubique & semper necessario prohibendam atque impediendam esse.

4. *Concl.* Negamus Magistratum quemvis, etiam Christianum & cætera piissimum ad cujusvis sive infidelitatis, sive hæresios hereticissimæ & pessimæ, sub adscitito nomine Christiano, religionis exercitia, ubique & semper impedienda, prohibenda, profliganda, in conscientia teneri. Ratio hæc est, Quia Magistratus non nisi ad Reipublicæ salutem, & veræ ecclesiæ conservationem ac majorem ædificationem, ex conscientia muneris sui infidelitatis, hæresios, idololatriæ licentiam coercere atque impedire debet. Jam vero tales casus incidere possent, ut Magistratus ad hanc impeditionem non teneretur. Sunt autem isti casus 1. *cum* deest potestas. Ex. gr. in locis, quibusdam ubi omnes, Cantones Helveticæ simul imperant, non possunt Cantones reformati Papismum abrogare: in Belgicis Provinciis, non poterant Ordines, aut Magistratus civitatum, si qui erant reformati, eundem abrogare archonte Philippo II. Belgarum Principe; cui etiam potestas & jus circa religionis in politica admissionem aut non admissionem competeat. Nam quod in Hollandiâ & Zelandiâ sine Principis consensu anno 1576. Papismum abroga-  
verant DD. Ordines (quamvis in Hollandiâ minorem, partem reformatæ professionis essent); id provisionaliter, necessitate quâdam legem non ferente fiebat in illâ syraxi, ad sui & suorum à præsentissimo exitio conservationem. Longè alia ratio erat, cum post annum 1581., Principe exauctorato, libera foederatorum Respublica omnia majestatis jura in solidum tunc possidens, omnem Papismum absolutè abrogaret? 1. *cum* deest



potentia; non peccat Magistratus tolerando malum, quod tollere non potest. Tali in casu tolerare malum non est malum facere. Sic David coactus fuit abesse à domo domini *Psal.* 4. v. 3. & 84. v. 2. 3. Et Hiskias per morbum suum *Jes.* 38. v. 22. Et latro in cruce caruit baptismo *Luc.* 13. Petrus eleemosynam non dedit, nummis destitutus *Actor.* 3. v. 5. 6. *Augustinus* virgines à Gothis Romæ per vim stupratas ab omni crimine absolvit *lib. 1. de civit. Dei cap. 16.* Impotentia hæc & coactio Magistratus habet varios gradus.

1. *Casus est*, cum tanta est frequentia & potentia infidelium aut hæreticorum, ut Magistratus iis in ordinem cogendis par non sit: atque adeo de totius Reipublicæ, & consequenter de orthodoxæ ecclesiæ salute actum esset. In quo casu præstat Rempublicam & Ecclesiam cum hoc gravamine, quam nullam habere.

2. *Casus est*, cum non obstante superioris Magistratus potentia, Reipublicæ & Ecclesiæ si non præsentissimum exitium, saltem periculosissima concussio expectanda videtur: Quo in casu præstat tolerare illud malum, quam incertæ alex summam rei committere.

3. *Casus est*, cum alicubi, ubi potentia & potestas non deest falsam religionem abrogatam supprimendi; ejus tamen restitutio permittitur, ut vera majori communis doctrinæ & ecclesiæ bono alibi conservari possit, absque hoc indulto, simul & semel extirpanda. Exemplum habet *Anastasius Bibliothecarius in vita Johannis 1.* anno 523. ubi refert Joh. Episcopum Romanum, nuntiato Theodorici Regis proposito de totâ Italiâ gladio extinguendâ, nisi Justinus Imperator in Oriente Arrianis exercitia sua permetteret, legationem ad Justinum suscepisse, & ab illo impetrasse permissionem Arrianorum, quos tamen *summo* (ut loquitur Anastasius) *ardoris amore religionis voluerat extiricare.* Baronius, *ad annum 525. §. 7.* &c. Anastasii relationem falsi arguit ductus potissimum auctoritate epistolæ encyclicæ ipsius Johannis I. Sed recordetur lector, hunc Anastasium Moguntia anno 1602. in officinâ Joh. Albinii primum editum tanquam *thesaurum historiæ* & tot elogiis in præmissis præfationibus, & excerptis doctorum commendari, quin & ab ipso *Baronio* in concinnandâ historiâ monarchiæ Papalis, etiam hoc in loco ad annum 325. advocari; quippe qui *fidelissimè rerum gestarum historiam enarravit*, & quo in rerum sui temporis narratione nullum fideliores & meliorem scriptorem habemus, apud quem magis cum simplicitate veritas, quam cum suco mendacia valuerunt: sunt verba Baronii quæ ex tom. 9. anno 752. §. 12. aliisque ejusdem tomi locis à Moguntinis editoribus excerpta exhibentur. Quam futile sit argumentum *Baronii* ex epistola Johannis desumptum, jam pridem ostensum est à *Blondello* in *Isidoro Mercatore* & *Turriano* vapulantibus a. 1628. p. 577. Sed de his *παράγωγε*.



4. *Casus est*, cum orthodoxa religio & ecclesia alicubi oppressa, restitui non potest, nisi ibidem hæresi aut relinquatur aut de novo concedatur libertas. Exemplum habes apud *Sozomenum lib. 3. cap. 19.* & *Theodoret. lib. 2. cap. 12.* ubi *Athanasius* non tantum Antiochiæ, sed & in omnibus aliis civitatibus (teste *Socrate lib. 2. cap. 18.*) ubi soli Arriani templa tenebant, templa orthodoxis impetravit: concedendo scil. vicissim, quantum in se erat, templa Arrianis, Alexandria, & ubicunque soli orthodoxi obtinebant. Athanasii Responsum Imperatori Constantio datum, ut *promptum & acutum* à *Socrate* laudatur, & *ui à Deo suggestum*, à *Ruffino lib. 10. cap. 19.* Erat enim omnis potestas & potentia penes Constantium Arrianis haut parum faventem; qui orthodoxis omnia templa adimere, & Arrianis omnia attribuire potuisset. Præstabat ergo templa ab orthodoxis retineri quæ habebant; & de novo illis aperiri, quæ non habebant; cum tolerantia Arrianorum: quam omnia perdere, & Arrianis omnia relinquere. Applicari huc posset adagium. *Dimidium plus toto*: & alterum, *Qui totum querit, totum perdit.* Quod tamen promiscuè ad omnem aliam in diversis nationibus, Regnis, Provinciis, tolerantiam aut promissionem applicari non debet. E. gr. si Rex Galliarum reformatis concedit libertatem; si in Imperio pax religionis inita; ergo à Rege magnæ Britannia, à Regibus Dania & Suecia & ab Ill. Ordd. Belgii Papistis libertatem concedi convenit; aut in Britannia, Dania, Suecia, Belgio, pacem religionis constitui. In Imperio Romano unâ in politia erant Orthodoxi & Arriani, & Imperator Arrianis favebat. Longe ergo dissimilis ratio.

5. *Casus est*, cum per leges sive conditiones fundamentales, aut per edicta & pacta mutua, Magistratus tenetur exercitia infidelitatis, aut idololatriæ, aut hæresios tolerare. An autem pacta illa legitimè, & necessitate urgente sint inita, & aliter non potuisset constitui, Deo & conscientiis eorum committendum est, qui protestantur fuisse necessitatem, (uti arcana Reipublicæ ipsis nota sunt,) nec contrarium evinci potest. Et sic in Belgio pacta de libertate exercitii Papistici Magistratus orthodoxi servabant, quamdiu illi à suâ parte pacta non violabant. Quomodo Theodosius II. Macedonianis ex pacto libertatem concessit: donec ipsi pactis violatis Antonium Episcopum Orthodoxum per sicarios occiderent; apud *Socratem lib. 7. cap. 31.*

6. *Casus est*, (qui etiam ad tertium referri potest) quando Magistratus inferior, à superiori cogitur exercitia infidelium aut hæreticorum permittere.

His casibus exceptis, dicimus Magistratum bonâ conscientia posse, immo & debere non admittere, ubi antehac non fuerunt, & opportunè prohibere atque



LIB. IV. TRACT. I. DE ECC. LIB. IMMUN. DIGN. CAP. IV. 439  
arque impedire, ubi hæcenus fuerunt, exercitia & conventicula, 1. *Infidelium*, Paganorum scil., Muhammedistarum, Judæorum, Samaritarum. 2. *Hæreticorum* ac phanaticorum tum novorum tum Neo-veterum, quos supra recensuimus; & nominatim Neo-Arrianorum, Neo-Photinianorum, Anabaptisto-Arrian. aut Photinian., Remonstranto-Arrian. aut Photinianorum, Idololatrarum Romano-Papalium.

De *Paganis*, antiquas constitutiones Imperatorum solummodo indicamus.

Quas J. C. C. explicare & defendere solent: quasque juri divino, aut naturali, aut communi reformationum doctrinæ repugnare negamus. Conferri potest in 2. *part. sel. dissp. tit. de Gentilismo*:

De *Judeis* agimus in 2. *part. sel. dissp. tit. de Judæismo*.

De *Muhammedismo*, ex Gentilismo, Judæismo, & hæresibus conflato; vide 2. *part. sel. dissp. tit. de Muhammedismo*.

De hæresi & idololatriâ Pontificiâ, & de Neo-Arrianis ac Photinianis infra seorsim agemus.

Adducamus nunc argumenta pro thesi nostrâ,

I. *Argum.* Ex parte veræ religionis & ecclesiæ. Quia Magistratus veram religionem & ecclesiam tanquam unicam viam ad salutem, tueri & pro viribus propagare debet Jesa. 49. v. 2 3. *Erunt reges nutritii sui*, &c. & Psal. 2. v. 1 2. *Osculanimi filium*, &c. Ergo debet opposita atque impedimenta tollere sive in totum sive in tantum; pro potestate & potentiâ suâ. Atqui impedimenta & opposita illa sunt infidelitas, idololatria, hæresis, blasphemia, Epicureismus, phanaticus enthusiasmus, &c.

II. *Argum.* Ex parte subditorum. Quia Magistratus tenetur curare & promovere subditorum salutem, temporalem non tantum, sed & æternam. Atqui hoc serio nequit, nisi removendo impediens, tum violentam scil. tyrannidem, tum seductionem infidelitatis, hæresios, idololatriæ, blasphemiam.

III. *Argum.* Ex parte Reipublicæ. Quia Magistratus debet, pro viribus, pacem Reipublicæ & concordiam subditorum tueri ac promovere. Atqui hoc fieri nequit, si ex proposito subditos suos per factiones infidelium hæreticorum, blasphemorum permittat, & consequenter Rempublicam turbare: quomodo opposita religionum exercitia, & factiones ecclesiasticas plerumque factiones politicæ comitantur aut sequuntur. Vide & confer *Judic. 17. v. 1.* & ibidem cujuscunque professionis commentatores.

IV. *Argum.* Ex parte Magistratus. Quia Magistratus est Deus in terris, vicarius summi Dei, viva lex subditorum: itaque Deum honorare, ejus causam agere, ejus jura tueri, ignominiam avertere tenetur: juxta mandatum  
pro-

S. 4.



promissionem, comminationem. *Pfal. 82. Dixi vos in essis, &c. Honorantes me honorabo, &c. 1 Sam. 2. Atqui si foveat, aut saltem volens, absque necessitate, toleret dæmonolatricam, aliosque falsos & idololatricos cultus, aut alias hæreses & blasphemias; non honorat Deum, sed participat cum istis abominationibus; juxta doctrinam de participatione peccati alieni.*

V. *Argum.* Ex parte hæresios, infidelitatis, irreligiositatis, idololatriæ blasphemiarum, &c. quibus omnia vitia virtutibus moralibus, & politicis opposita plerumque adsunt, saltem ex iis serius aut citius pullulant. Uti communi sapientum judicio, experienciâ, & rationibus hoc comprobatur. Conferendi hic tractatus de atheismo, idololatriâ, hæresi. Jam vero ut vitia moralia & politica Rempublicam inundent, si Magistratus utriusque tabulæ custos non fert; *Pfal. 101. v. 8. ergo nec atheismos, libertinismos, idololatrias, hæreses, blasphemias erga verum Deum ejusque cultum grassari permittet.*

VI. *Argum.* Ex parte mandati divini. Quia Deus ipse mandavit falsi atque idololatrici cultus exstirpationem *Deuter. 7. & 12. Ergo ut minimum dicam, non repugnat juri divino & naturali, si Magistratus, cui potestas & potentia adest, hoc agat.*

VII. *Argum.* Quia laudata in scripturis exempla hic præeunt, Moyses, Josue, Ase, Josaphati, Joasi, Hiskia, Josia: contra improbantur illi qui falsum cultum aut foverunt, aut nimiam indulgentiâ ac conniventiâ vel minimâ ex parte tolerârunt, cum potuissent tollere. Vide exempla Ase 2 *Paralip. 15. v. 17. Joasi 2 Paral. 24. v. 17. Exemplis scripturæ adde laudata in ecclesiis & historiis ecclesiasticis, exempla Constantini, Martiani, Theodosii, Valentiniani, Gratiani, Justiniani, &c. Vide & confer in corpore juris titulos C. lib. 1. tit. de summâ Trinitate, &c. tit. 5. De hæreticis & Manichæis & Samaritanis. tit. 7. de apostatis. tit. 9. de Judæis & Cœlicolis. tit. 11. de sacrificiis Paganorum & templis. Quibus adde Honorii & Theodosii 2. Constantii rescripta c. Pelagianos apud Goldastum in Imperii Romano Theutonici recessibus, constitut. &c. pag. 592. Caroli M. Ludovici, Caroli Calvi, aliasque Imperatorias sequiorum sæculorum constitutiones, & Richardi Angli anno 1258. Henrici 7. Lucenburgen-sis anno 1312. aliasque apud eundem Goldastum. Sed quid ultra facem in meridie accendo.*

VIII. Accedat communis sententia & praxis, Protestantium & reformatorum tum doctorum tum Principum & Magistratuum, in Angliâ, Scotiâ, Germaniâ, Helvetiâ, Hungariâ, Transylvaniâ, Belgio. Non exhibebo hic excerpta ex theologis locorum communium scriptoribus, commenta-

toribus,



toribus, elencticis; nec ex politicis, Jureconsultis, historicis; nec ex decretis, edictis, statutis Principum & politiarum: quod cuius ad apertiones librorum possint esse obvia. Tantum indicabo scriptores, qui peculiaribus tract. sectarum libertatem oppugnant, quales *Gulielmus Prynne* J. C. cujus tract. tit. *Fulcimentum gladii* ex Anglico idiomate in latinum transtulit *Wolphgangus Mayerus* theol. Basileënsis a. 1649. ubi & argumenta & auctoritates complures adducuntur. Nostrate linguâ vulgati sunt libri *Caspari Grevinckhovii* ministri Roterodamensis anno 1611. & *Anonymi Apologia* editi Groningani (cujus supra meminimus,) contra anonymum libertinum anno 1602. Hic moneo, me hoc indicio dictorum edictorum publicorum & scriptorum, hypotheses, rationes, responsiones, confectaria haut teneri aut velle præstare: sed solummodo in thesi & determinatione meâ cui strictè inhereo, illorum consensum ostendere. Quia autem præcipue nobis controversia est cum Remonstrantibus & sectis Libertinicis, libertatem Belgicam pro quâ tamdiu pugnatum sit, perpetuò ingeminantibus, operæ pretium facturi sumus, si verbulo lectorem præmoneamus: Numquam aliquod liberè Belgii fœderati Reipublicæ, aut ullius Provinciæ decretum, aut manifestum, aut edictum fuisse publicatum, nunquam rescriptum fuisse visum, quo libertas exercitii & conventuum cujuscunque religionis (enthusiasticæ, anti-Trinitariæ, Neutralis aut miscellæ, Papisticæ, Remonstrantæ & Anabaptistico-Socinianæ aut Arrianæ) sancita fuerit: nunquam declaratum pro libertate quarumvis sectarum post annum 1581. bellum gestum esse; aut talem libertatem esse fundamentum, aut columnam, aut stabilimentum Reipublicæ; nedum ut æque defensio libertatis exercitii Papatus & dictarum sectarum, ac religionis reformatæ; aut abrogatio reformatæ religionis & sectæ Remonstrantæ alteriusve modo dictæ, in locum ejusdem reformatæ religionis substitutio, publicâ auctoritate decreta fuisset. Quidquid libellorum, quidquid citationum viderim, hætenus tamen ne res ejus, quod hic petimus, videre contigit: multò minus responsum aliquod ad objecta decreta & edicta, à nobis pro nostrâ thesi allata.

Dicent forte ab Ill. Ordinibus Hollandiæ anno 1614. & 1617. mixtionem Remonstrantismi anno 1610. in apertum egressi, cum religione & ecclesiâ reformatâ tunc possidente & contra nitente, in illâ Provinciâ, & ab Ill. Ordd. Ultrajectinis anno 1612. in hâc Provinciâ decretum esse. *Resp. 1.* Totum hoc plane *απεσθύνουσι* est. Quia illa tolerantia & moderatio tunc ab Ill. Ordd. Hollandiæ (potioribus suffragiis) tentata versabatur circa purum putum Remonstrantismum quinquarticularum, uti ille in *collatione Hagienſi* expositus erat. A quâ moderatione iidem Ill. Ordd. exsertè excludebant controversias in capitibus de satisfactione Christi, de

K k k

justi-



justificatione, de perfectione in hac vitâ, de peccato originali, in quibus aliisve doctrinæ hætenus communiter receptæ traditæ capitibus omnem innovationem prohibebant, ni fallor 1613. mense Martio. Quin ipsi Remonstrantes in fine *Collationis* declarabant, nullam aliam sibi cum fratribus *Collocutoribus* à parte ecclesiarum Hollandicarum Deputatis, controversiam intercedere. Idem contendit *Anonymus* Apologista Remonstrantium libello vernaculo anno 1616. Hagæ-comitis apud Hildebrandum Jacobi edito contra libellum Amstelodamensem, continentem statum quæstionum controversarum inter Contra-Remonstrantes & Remonstrantes. *Johannes Wtenbogardus* (constitutus post habitam Synodum Dordracenam anno 1619. societatis Remonstrantiæ director triumvir) in *Remonstrantiâ* anno 1618. mense Novembri oblata Ill. Ordd. Generalibus, & gubernatoribus Provinciarum Celsiss. Principi Mauritio, & Ill. comitibus Wilhelmo Ludovico & Ernesto Nassaviis, quæ eodem anno typis edita Lugd. Batav. apud Godefridum Basson, exserte protestabatur, *se in negotio religionis nihil commune habere, cum Arrianismo, Socinismo, Pelagianismo, Papiismo, aut similibus.*

Breviter ipsi illi Ill. Hollandiæ Ordines, qui potioribus suffragiis tolerantiam Remonstrantismi Quinquarticulani in ecclesias Hollandicas decreto suo 14. Januarii anno 1614. introducere intendebant, illud ipsum decretum his verbis concludebant: Imperamus præterea his omnibus pastores, ut in cæteris (N.B.) Christianæ doctrinæ capitibus eâ utantur explanatione, quæ consentiat cum verbo Dei, cumque his *que per ecclesias reformatas passim recepta, & que his convenienter in reformatis harum religionum ecclesiis (quas nos hætenus sustentamus, defendimus, & educamus) tradita suere.* Nunc compara Remonstrantismum in ipsorum Apologiâ, *Responsio ad excerpta DD. Professorum Leidensium, Vindictis seu Vedelio Rhapsodo, Genuino Remonstrantico theologo (quæ publica sunt scripta communis societatis nomine edita)* exhibitum: & vide, an ullibi in toto Christianismo talis Remonstrantismi libertas, aut permissio, aut tolerantia, decreta fuerit. Si quis aureolam ex *Episcopi & Curcellæi* operibus contexere vellet, magis extensum Remonstrantismum daret. Fuerunt enim illi communis Remonstrantium concionatorum in theologico societatis gymnasio præceptores: Et cum dies diem doceat, nusquam adhuc figunt, nusquam quiescunt. *Vedelius quatuor partibus arcanorum Arminianismi* ex publicis & communibus scriptis eos in lucem protraxit. *Riissenius* ex iisdem, adjunctis insuper scriptis. *Episcopi ac Curcellæi, sarragine epistolarum*, aliisque Remonstrantium libellis. anno 1661. compendiosè indicium fecit. *Synopsis impuræ theologiæ Remonstrantium.* Ego anno 1637. eandem

Theo-



Theologiam plenissimè ex scriptis tunc exstantibus, in *catechizatione super catechismo Remonstrantico*, linguâ vernaculâ detexeram. Idem latine partem aliquam præstiteram in *Thersite Heantontimorum* anno 1635. & in *disp. de Trinitate, de Deo*, aliisque partim recusis, partim datâ occasione recudendis.

Quæ hic visum indicare, ut constet quantum differat hodiernus à Remonstrantismo quinquarticulo, cujus tolerantia ab Ill. Hollandiæ Ordinibus anno 1614. sancita dicitur. *Resp. 2.* Ill. Hollandiæ Ordines ab Advocati sui fabricatis chrestologiis & considerationibus politicam ipsorum auctoritatem concernentibus, circumventi, tunc anno 1614. potioribus suffragiis talem tolerantiam decernebant: sed absque communi fœderatarum Provinciarum sententiâ, & contra protestationem civitatum Dordracenæ, Amstelodamensis, Enckhusanæ, Edamensis, Schiedamensis, Purmerendanae. Negabant civitates illæ in hoc negotio potioribus suffragiis decerni posse. Negabant fœderatæ Provinciæ in communi fœderatorum causâ (qualis erat conservatio & defensio religionis reformatæ) ab unicâ Provinciâ disponi posse. Et quamvis Advocatus cum aliquot juratis ipsi civitatibus hoc in controversiam tunc vocaret, quod illud hypothese suæ tunc inservire putabat: aliter tamen de Ill. unitarum Provinciarum Ordinibus (quos *Generales* appellant) antea judicare & loqui solebat, cum ipsius consilium apud illos, non minus ac apud Ill. Hollandiæ Ordines prævaleret, cumque auctoritate illorum reliquiasurbationum Leicestrianarum tolleretur, & a. 1610. tumultuantem hanc urbem Ultrajectinam coërceret. Mitto, quod Capitaneus Generalis celsiss. Princeps Mauritius, idemque quinque Provinciarum (Geldriæ, Hollandiæ, Zelandiæ, Ultrajecti, Transisalaniæ) Præfectus, seu locum tenens, defensionem & executionem decreti Hollandici negaret: & post illum ad defensionem ejusdem decreti ab iisdem Holland. Ordd. sollicitatus celsiss. Princeps Fredericus Henricus Generalis equitum magistrum idem negaret. De Illustri Comite Nassavio Wilhelmo Ludovico duarum Provinciarum (Frisiæ & Gronin. Omlandiæ) præfecto, deque illustri comite Nassavio Ernesto militiæ Belgicæ Marechallo, & Geldriæ Gubernatore notissimum est, quam fuerint à Remonstrantismo, & dicto tolerantie ac moderationis decreto alieni. Quidquid autem de publicâ, & supremâ potestate, de legitimis Ordinibus & civitatum Magistratibus, de tyrannide usurpante, de violentâ confusione & *anarchie*, de jurium & privilegiorum conculcatione in *Nullitatibus Synodi Dordracenæ, Achabi jejuniis*, aliisque istius farinae libellis, cornicati sint: nos in articulis renovatæ unionis Hagæ comitis anno 1651. simpliciter acquiescimus: ubi satis evidenter determinatum, non quasvis hereses & sectas, aut Neo-Arrianam, aut Neo-



Photinianam, sed reformatam religionem communi foederatorum potentiâ defendendam. Quinam autem sint foederati, & penes quos publica potestas, quærant & discant ex illis, ad quos hoc pertinet. Theologi potestatem & regimen politicum liberæ Belgarum Reipublicæ nec instituerunt, nec ordinârunt: sed constitutum agnoscunt, eique se subjiciunt. Si de limitibus alicubi aut inter aliquos controversia inciderit, hujus aut illius partis motiva & decreta, sua non faciunt: sed inter nudos spectatores & auditores juxta cum aliis privatis civibus numerari volunt. Sunt quidem publici antecessores in fidei & pietatis doctrinâ, juxta *Actor. 6. v. 4.* & *1 Thess. 5. v. 12.* *Hebr. 13. v. 17.* sed in particularibus negotiis & causis politicis, præsertim inter ipsos rectores controversis, antecessorium, directivum, & autoritativum judicium, ut ipsis minimè competit, ita nec illud sibi sumere, nec aliî iisdem tribuere debent. Addo, haut æquum fore si in quibusvis contentionibus, factionibus, controversiis, & mutationibus politicis, privatum, consequens, discretivum suum judicium (quod nulli homini negari potest) cogerentur depromere, & hujus aut illius dissentientium partis judicia, decreta, facta, prætensiones, propriæ manus subsignatione, aut juramenti religione, aut quâcunque aliâ ratione apud quosvis profiteri ac defendere. Sufficere deberet, quod silentio, quiete, reali subjectione suâ neutrales se ostenderent. Vide supra *lib. 2. tract. 3. cap. 3. Resp. 3.* Quidquid a. 1614. potiora unius Provinciæ suffragia decrevissent, & quamcunque potestatem politicam contra aut supra Provincias sibi vindicassent (quod politicis judicandum relinquo) saltem potestas in ipsam ecclesiam, contra publicum ecclesiæ judicium, nova dogmata, novam pugnantium dogmatum mixtionem, dictam moderationem & tolerantiam, introducendi, ipsis minimè compete-  
bat. De quo supra affatim *lib. 1. tract. 2. cap. 2. - 6.*

S. 5. Respondeamus nunc ad præcipuas objectiones, quas vulgò nostrates, Epicureismo, aut Libertinismo, aut intolerandâ aliquâ hæresi afflati, & scriptores supra cit. huic promiscuæ libertati prætexunt.

I. *Object.* Apostoli non cohibebant exercitia infidelium & hæreticorum. *Resp.* Sic est: nec ego aliquæ theologi & ministri magis cohibent, quam Apostoli. Omnes enim tum potestate tum potentiâ destituuntur. Quod autem Apostoli Magistratus Ethnici potentiam non implorabant, id duabus de causis factum: quod scil. frustra hoc egissent, sine ullâ spe auxilii; & quod nomen & religionem Christianorum istâ tempestate prostituere nollent, apud Gentiles. Quod enim in causis particularibus, idem in hac communi, prudentiam justorum docere poterat. *1 Corinth. 6. v. 1 - 8. Audet quis inter vos, &c.*

II. *Object.* Negatio & cohibitio talis ac tantæ libertatis, qualem & quan-  
tā



tam quisque sibi tribuendam in conscientia judicat, est coactio conscientiae, inquisitio & tyrannis Romano-Hispanica. Ratio est, quia eadem plane est libertas conscientiae & libertas exercitii, & illa cum ista reciprocatur; nec à se invicem distingui aut separari possunt: adeo, ut qui omnimodam libertatem cuilibet sectae ad arbitrium non concedit, conscientiam cogere dicendus sit. *Resp.* hac chorda recentiores perpetuo oberrant, & in hanc confusionem ac principii petitionem ultima omnium ἀόρων analysis. Hoc etiam sumunt sibi & praesupponunt *Diedericus Cornbertus c. Lipsium*, *Martinus Bellius*, quem *Beza* examinavit; *Anonymus (Castellio)* contra *Calvini* librum de Serveto, qui in Belgio anno 1612. recusus, cum Remonstrantis alicujus calumniatoriæ præfatione; *Anonymus* censor edicti Ill. DD. trium foederum Rhetiae, quem *Scipio Lentulus* minister Clavennensis anno 1592. refutavit; *Minus Celsus* Senensis, de hæreticis supplicio non afficiendis, qui cum subjectis epistolis *Bezae* & *Dudithii* anno 1584. recusus est; Remonstrantes in *Apologia* & *Vedelio Rhapsodo*: & tract. qui nostrate lingua editi, *Anonymi (Joh. Nicolai Rolwagen, uti putatur)* examen edicti Groningani contra sectarios, cum appendice *Caspari Coolhaes*; quod *anonymus* quis (an proprio motu, an vero jussu & nomine ampliss. Senatus Groningani, nescio) anno 1602. refutavit tit. *Apologia edicti, &c.* Groningæ apud *Gerardum Ketel* ordinarium urbis Groninganae typographum in 4. Eiusdem *anonymi* examen refutatum fuit à cive quodam Amstelodamensi dicto *Wynando Kras*: *Anonymi* Remonstrantis perspicillum crystallinum (belgicè *Cristalijnen Bijl* anno 1613.) cujus autor putabatur *Bernardus Duinlio* concionator Leidensis passim tunc ibidem & in Hollandia dictus *de Bylmarcker*; *Anonymi* tract. de libertate conscientiae contra *Henricum Arnold. vander Linden* ecclesiasten Delfensem; *Anonymi (Simonis Episcopi)* genuinus theologus Remonstranticus.

Nos ex supra dictis respondemus realiter distingui libertatem conscientiae & libertatem exercitii: quamvis utraque suos gradus, seu suum magis & minus recipiat, Quod vel unico hoc argumento probari posset.

1. *Arg.* Quæ revera & ipso actu separantur, & quorum unum potest esse sine alio, illa realiter distinguuntur.

Sed libertas conscientiae & libertas exercitii revera & ipso actu separantur, & illa potest esse sine ista.

Ergo.

Maiores consequentia nititur axiomaticè in scholis philosophicis indubitato. Minor probatur ex communi experientia, præsertim in Belgio nostro, ubi cuivis hæretico libertas conscientiae conceditur: non tamen æque libertas exercitii. Sed forte neget quis minorem dicendo, quod



quamvis actu illam sine istâ alicubi concedi & accipi contingat (ut c. gr. Aquisgrani, Coloniae, &c. & in Belgii Hispanici civitatibus ac pagis quam plurimis,) tamen jure divino in foro poli & conscientiae coram Deo, prior sine posteriori nec peti, nec accipi, nec concedi deberet absque peccato: prior enim posteriorem includit, & posteriori sublata, prior tollitur, atque adeo tyrannis in conscientias exercetur.

Respondemus, si de religione verâ loqueris, dicimus jure divino & in foro poli libertatem exercitii à quovis Magistratu concedendam: ea si negetur, graviter peccari in Deum & in proximum. Sed à quo, à Magistratu non concedente, an à verâ ecclesiâ non sumente & usurpante, an ab utrifque? Arbitror à Magistratu, non à reformatis Coloniae, Aquisgrani, in Belgio Hispanico passim habitantibus? Quis non videt ipso actu separari, & separari posse ac debere in foro poli libertatem conscientiae à libertate exercitii, & quidem tali ac tantâ qualem & quantam in conscientiâ sentiunt & judicant à Magistratibus illis concedendam, nec sine gravi peccato negari posse. Nequaquam tamen in conscientiâ judicant, à se libertatem exercitii sibi à parte Magistratus in conscientiâ debitam, in quocunque casu negationis, ipso actu sumendam & usurpandam esse, quidquid tandem futurum esset. Habent exemplum Ecclesiae Apostolicae *Actor. 8. v. 1. 2.* & consilium Christi *Math. 10. v. 23. fugite in aliam*; & exemplum Apostoli Pauli *2 Corinth. 11. Actor. 17. v. 13. 14.* Respondeant ipsi Remonstrantes dato ipsorum religionem esse veram, an peccârint in foro poli, quod Waelwici & Antwerpiae, ubi ipsis anno 1619. tantisper concedebatur libertas conscientiae, libertatem exercitii ab Archiduce Alberto unâ non petierint, & si negasset, ipsi eam non usurpaverint, quidquid tandem futurum esset: Insuper respondeant, an putent Magistratus quovis in conscientiâ teneri ad libertatem exercitii quibusvis hæreticis & phanaticis, qualem & quantam ipsi in suâ conscientiâ judicant sibi deberi, concedendam; nisi Deum graviter offendere, & seipsos in æternæ damnationis periculum conjicere velint? Ut me intelligant, quæro de Ebionitis, Simonianis, Valentinianis, Gnosticis, Marcionitis, Manichæis, Arabicis, Sabellianis, Priscillianistis, Neo-Saduceis, seu Neo-Epicureis, Deistis & spiritibus fortibus, Adamitis, Anabaptistis Monasteriensibus, Henric-Nicolaitis, seu Familistis, David Georgianis, Weigelianis, hodiernis Sinensibus diabolo sacrificantibus, hodiernis Lilburnianis, quæstoribus, Æquatoribus, Tremulis seu Quakeris, aliisque phanaticis Anglicanis; quorum indicium & catalogum quære in *Eduardo*, & *Pagito*, qui Anglicè; *Gulielmo Prynne & Honorio Reggio*, qui latinè leguntur. *Samuel Rutherfordus in tract. Anglico tit. libera disputatio contra prætenfam libertatem conscientiae* anno 1649.

cap. 10.



LIB. IV. TRACT. I. DE ECC. LIB. IMMUN. DIGN. CAP. IV. 447  
cap. 10. pag. 128. quæstionem hanc Libertinis proponit, An Magistratus ab-  
stinere debeat à cohibitione & punitione falsi cultus, e. gr. oblationis infan-  
tis, ne scil. dominetur conscientiæ alicujus.

Quod si dicant aliam esse rationem falsarum religionum, quæ involvunt  
aut secum trahunt turbationem Reipublicæ, aut immania flagitia omni hu-  
manitati & naturali honestati repugnantia: Regero, jam obtineri falsæ  
alicujus religionis exercitia posse impediri, relictâ libertate conscientiarum,  
& absque earum coactione aut tyrannide; & consequenter falsam esse uni-  
versalem affirmantem, de quarumvis religionum falsarum libertate exercitii  
divinitus mandatâ, & à Magistratibus præstandâ, qualem & quantam  
quilibet sectarii sibi deberi, in conscientiâ statuerint. *Deinde*, ab illis ex-  
plicari ac probari velim talibus designatis sectis nominatim Arrianis, Pho-  
tinianis, Tritheitis, &c. libertatem esse concedendam magis, quam aliis  
modo designatis, Henric Nicolaitis, Tremulis seu Quakeris, Gnosticis, Ma-  
nichæis, Neo-Saduceis, Deistis, &c. Rationes enim à Remonstrantibus  
aliisque Libertinicis præsumptæ libertatis vindicibus hætenus adductæ non  
minus militant pro Manichæis, Sabellianis, Gnosticis, Priscillianistis,  
Henric-Nicolaitis, &c. ac pro Arrianis, Photinianis, Francisco Davidicis,  
Remonstranto aut Anabaptisto Arrianis, aut Socinianis. *Remonstrantice  
sectæ aliarumque eadem est ratio. Cur itaque nominatim ejus audaciam refræ-  
nari petunt: Sunt verba Remonstrantium in Responso ad excerpta DD. Pro-  
fessor. Leidenſium anno 1631. pag. 131.*

2. *Argum.* Quorum alterum in foro poli & conscientiæ absolute est ne-  
cessarium, alterum non absolute, aut semper, aut æque est necessarium, illa  
realiter differunt, & aliquo in casu separari possunt.

Sed libertas conscientiæ, ejusque usurpatio absolute est necessaria, &  
non tantum semper, sed etiam ad semper obligat: libertas vero exercitii, ejus-  
que usurpatio ad semper non obligat.

Ergo.

Minorem sic explico. Ad libertatem conscientiæ in amplectendâ, retinen-  
dâ, & fruendâ verâ fide, & positis ponendis eâdem declarandâ & defendendâ,  
quisque in foro poli semper & ad semper obligatur: & si talis libertas negetur  
aut impediatur, eam tamen quisque sibi semper & ubique sumere & usurpare  
debet; nec unquam ullam coactionem admittere, per quam abneget fidem,  
aut hæresin amplectatur, profiteatur. Ad libertatem verè religionis publici  
exercitii concedendam semper quidem tenetur Magistratus: sed si eam ne-  
get, ad eandem sibi sumendam & usurpandam omnes fideles in foro poli,  
semper & ubique non tenentur. Uti probatur ex omnibus textibus ubi de  
idelibus fugientibus, disparſis, latentibus agitur, *Math. 10. v. 23. Act. 8.*

p. 1.



v. 1. *Rom.* 11. v. 2-5. *Hebr.* 11. v. 17. 18. *Apocal.* 12. v. 12. Adde fideles gementes sub tenebris Papatus à sæculo undecimo usque ad tempus pertendentis reformationis anno 1517. & ecclesias clandestinas sub Papatu, jam inde usque in hunc diem. Ergo differunt illæ libertates, nec una est altera, aut alteram includit: quia contradictoria prædicata de illis dicuntur. Quod vero ad fallam quamcunque religionem, nec Magistratus semper & ubique talem ac tantam libertatem, quantam secundum conscientiam suam errantes postularent, in foro poli concedere tenetur, nec errantes eam sumere atque usurpare. *Instantia*: Atqui debent conscientia suæ dictamen & ductum sequi. *Resp. Neg.* Debent conscientiam errantem deponere; non vero secundum illam quævis hæretica, blasphema, abominanda sacra semper & ubique proclamare, exercere, propagare. e. gr. Gnostica, Priscillianistica, Henric-Nicolaitica, Adamica, Sinica, Japonica, Judaica, Samaritica, Manichaica, Servetiana, Francisco-Davidica, David Georgica, Monasteriensia seu Knipperdollingica, Neo-enthusiastica seu Quakerica, Torrentiana, Lilburnia, Æquatoria, Quæstorica, Baal-pehorica, Saturnina, Molochica (de quibus *Ezech.* 16. v. 20. 21. *Pf.* 106. v. 36. 37. 38. vide *Seldenum de Diis Syris syntagm.* 1. cap. 6.); denique Lestrico-harpagica opinioni de communione bonorum subnixa, &c. Conferri possunt theologi in *tract. de conscientia*.

3. *Argum.* Quæ ratione formali seu essentialiter, seu definitione differunt, ea non sunt idem: sed libertas conscientia & libertas exercitii, &c. differunt. Ergo.

Probatur minor 1. quia libertas conscientia, dicit libertatem sentiendi & credendi in interiori conscientia de Deo & rebus divinis; absque coactione illam fidem deponendi, & oppositam recipiendi, amplectendi, profitendi. Libertas exercitii, dicit libertatem juxta interiorem conscientia sensum exteriori homine fidem & religionem suam sive bonam sive malam seorsim & in conventibus ecclesiasticis publice profitendi, exercendi, defendendi, propagandi. 2. quia, quorum opposita ratione formali, &c. differunt.

Sed opposita libertatis conscientia, & libertatis exercitii sive illa totalis sit sive partialis, ratione formali & definitione differunt. Ergo, &c.

Probatur de coactione conscientia, cujus ratio formalis est, constringere hominem sub poenâ capitis, & fortunarum in interiori suâ conscientia deponere & abjicere fidem, quam habet sive bonam sive malam: & contra positivè recipere & priori fidei suæ substituere fidem contrariam, eamque profiteri & exercere; & quidem cum prioris fidei externâ rejectione, ejuratione, condemnatione, maledictione. Impeditio exercitii sive ea totalis & plena sit, sive partialis, in se & per se considerata, propriè & tantum actiones



actiones hominis exterioris cohibet, absque ullo actu coactionis circa sensum interioris conscientiae, aut ejusdem externam confessionem. Haut aliter ac judices saeculares causam cadentem sententiae à se latae effectum admittere cogunt, nec quidquam ab exteriori illius homine contra eam fieri permittunt, juxta conscientiae suae judicium judicio tribunalis oppositum: interiorem tamen & conscientiae suae sensum sive rectum sive pravam ipsi liberum relinquunt.

4. *Argum.* Ex communi sensu, praxi, stylo omnium ecclesiarum & politicarum Christianarum tum antiquarum tum hodiernarum. Illarum decreta cum Doctorum testimoniis, & istarum leges, constitutiones, edicta nimis operosum esset hic exhibere. Suffecerit libros & loca aliqua indicasse, quibus lector, cui hoc libuerit, inspectis, judicet, quam imperitè & temerè Remonstrantes in *Præfatione Apologiae præmissæ* (\*) 3. b. promiscuam hanc quarumvis hæresion (præsertim Antitrinitar. & Photinian.) libertatem antiquitatis suffragio comprobata velint. *Commune*, inquiunt, *libertatis privilegium, regnorum ac Rerum publ. columnen est. Ita censuit, ita statuit melior antiquitas.* Ubi quæso? An apud *Socratem lib. 1. cap. 9. & Eusebium lib. 4. cap. 23. & 25. & de Vita Constantini cap. 52. - 57. & cap. 61. 62. 63.* Lege quæso, & vide quomodo approbante ecclesiâ idololatriæ & hæresion (Novatian. Valentin. Marcionit, Cataphrygum, Paulianorum h. e. Samosatensianorum) libertatem sustulerit. Et quid *Concil. Nicenum*, & *Constantinus* in Arium & Arianos statuerit, *Sozom. lib. 1. cap. 19. 20.* His adde *C. tit. 1. & 4. & 8.* ubi leges enumerantur contra Manichæos, Apollinaristas, Novatianos, Eunomianos, Valentinianos, Montanistas, Priscillianistas, Marcionitas, Eutychianos, Donatistas, Paulianos, &c. Inde collige, quid *melior antiquitas* tum ecclesiastica tum politica, de Remonstrantia libertate censuerit, statuerit. Qui *καὶ ἐν τῷ πρῶτῳ* lustraverit historiam ecclesiasticam, novit quomodo sectariis prætenso libertas adempta sit. Quære modo in indice nomina hæreticorum à sæculo Constantini & deinceps. De Pelagio & Coelestio Remonstrantium affinibus per Imper. Honorium & Theodosium repressis, vide *Baron. ann. 418. §. sect. 19.* Et *Usserium in ecclesiar. Britannicarum primordiis cap. 10.* ubi pag. 271. - 276. ipsa lex (dicta *sacrum rescriptum*) Imperatorum exhibetur; ut & rescriptum Palladii præfecti prætorio. Ante eum hoc egerant Magdeburgenses, post quos *Baronius*, post hunc *Joh. Latius in commentar. de Pelagianis a. 1617. lib. 1. cap. 8.* Denique *Gerb. Joh. Vossius in Histor. Pelag. anno 1618. lib. 1. cap. 55.* qui ea de illis edictis referunt, quæ si cursim inspicere dignentur Remonstrantes, meliorem antiquitatem in posterum, uti spero, huc advocaturi non sunt. Mitto nunc declinantis antiquitatis & mediæ ætatis cano-



nes synodicos, leges & constitutiones politicas, in tomis, aut epitomis conciliorum, in *Goldasti* constitutionibus Imperialibus, in codice legum antiquarum *Lindebrogii*, in jure Orientali Græcorum, exhibitas. Publicis his judiciis & actis ecclesiasticis ac politicis adde testimonia Doctorum, *Augustini* epist. 48. & 50. & 168. & 204. & tract. 11. in *Joh.* & lib. 9. c. *Cresconium* cap. 51. & in *Psal.* 57. *Tertulliani* *Scorpiac.* adv. *Gnosticos* c. 2. *Cypriani* epist. 73. *Ambrosii* dicta apud *Theodoret.* lib. 4. 5. c. 13. ejusdemque epist. 11. & 33. *Chrysostomi* in *Rom.* 13. *Nazianzeni* homil. in dict. euangel. & epist. ad *Nectarium.* Sed dies & charta deficeret, si omnia patrum dicta, si omnia conciliorum & patrum postulata, si edictorum c. hæreticos elogia & approbationes, si eorundem monitiones & increpationes in casu cessationis exhiberem. Qui uberius indicium desiderat, adeat *Claudii Sainctesii* tract. supra cit. qui edicta; & *Pamelii* tract. supra cit. qui patrum dicta collegit. Aut si isti ad manum non sint, ex nostris *Gul. Prynne*, qui edicta Principum & Patrum sententias indicat. Ut concludam, nullum antiquitatis concilium, nullus probatus ecclesiæ doctor, quarumcunque sectarum libertatem tantam, quantam ipsi sibi deberi in conscientia judicarent, unquam probavit. Dicta contrarium adferri solita infra expendemus.

Atque hæc de sententiâ & praxi melioris antiquitatis. In declinante antiquitate & mediâ ætate eundem consensum tum ecclesiarum & Doctorum, tum Principum contra prætenfam libertatem invenient. Vario- rum edictorum indicium habes apud *Gul. Prynne*: consule modo capitula- ria Caroli M., Ludovici, Caroli Calvi, aliasque constitutiones apud *Goldastum*, & vitam Caroli M. per *Eginhartum.* Ex celebrioribus istorum temporum scriptoribus *Cassiodoro*, *Gregorio M.*, *Bedâ*, *Paulino*, *Albino Flac- co*, *Rabano Mauro*, *Haymone*, *Photio*, *Hincmaro*, *Agobardo*, &c. varia hic ex- hibere possem, siquidem operæ pretium facturus essem. Accedamus ad tem- pora reformationis, quorum Theologi in commentar. ad scripturam & locis communibus tit. de *Magistratu*, & peculiaribus tractatibus unanimi- ter docuerunt ad Magistratus officium pertinere veræ religionis defensio- nem & falsæ prohibitionem; quod longè abest à prætensâ libertate. Quia autem Remonstrantes subinde in eristicis libellis ostentant testimonia *Melanthonis*, *Buceri*, *Musculi*, *Bullingeri*, eos ante omnes pro sectarum pro- hibitione contra prætenfam libertatem, consuli velim. De theologis An- glis, *Juello*, *Wittakero*, *Pouelo*, *Willeto*, *Abotis*, *Sutlivio*, *Raynoldo*, *Pri- deauxio*, *Johanne Rossensi*, *Lancel. Androsio*, *Mortono*, *Fulcone*, *Davenantio*, &c. edicta, statuta praxin Angliæ contra Pontificios aliosque sectarios, comprobantibus, minimè dubitandum est.

Quia imprimis libertatem Belgicam Dei ope & majorum virtute contra  
Ro-



Romano-Hispanicas molitiones, partam & hæcenus defensam obtendere solent: videndum, an libertatem conscientie strictè & propriè sic dictæ, à libertate exercitii non distinxerint, & an pro quarumvis hæresi & falsarum religionum liberis exercitiis tamdiu dimicatum fuerit. Cum Remonstrantes reformatam religionem pro voto mutare non possent, nec Advocatus (qui quamvis alio scopo patrocinium eorum susceperat,) apud Provincias Fœderatas, & celsiss. & illustr. earundem præfectos decretis, pactis, & juramentis de defensione reformatæ religionis inhærentes; hoc obtineri posset: ad novas maximas quæ tum jactabantur, confugit; ratus inde satis probabiles exceptiones rebus suis tunc inservientes, procudi posse, quibus oculos nonnullorum, antiquæ alioqui virtutis & fidei, præstringeret. Maximæ Neo-politicæ erant istæ: *Prior*: Cuilibet provincie, absque communi confœderatorum consensu, jus & fas esse, religionem mutare, aut talem introducere, qualem ipsis visum esset. *Posterior*: Bellum Belgicum à Fœderatis Provinciis gestum non esse pro reformatâ religione; sed pro libertate, tum sæculari tum religiosa, quorumvis incolarum, conscientie pariter & exercitii

Duas has maximas contra omnem historiæ fidem, contra lucem factorum, contra tot decreta & edicta publica infelicitè excogitatas esse, sæpè antehac ostensum est: etiam aliquam partem à nobis *in part. 2. sel. disp. tit. de Romanâ in sede incompatibili*, &c. & *de potestate temporali Pape*. Nos hic quasi spicilegium aliquod facturi, solummodo insistemus historiæ de distinctione inter libertatem conscientie & exercitii, semper ab initio motuum Belgicorum usque in hunc diem in politiâ & ecclesiâ sic intellectâ, sic in rebus agendis observatâ & adhibitâ.

Anno 1568. nobiles Belgæ numero 400. libello supplice gubernatrici Parmensi tradito, solam conscientie libertatem & immunitatem ab inquisitione petebant: nullâ facta exercitii mentione. Vide historicos, *Meteranum, Borrium, Strada, Burgundum, Grotium*.

Anno 1576. in *Pacificatione Gandavensi* exsertè distinguitur & separatur libertas conscientie à libertate exercitii: illa conceditur; ista in Belgicis Provinciis negatur: excepto, quod in Hollandiâ & Zelandiâ, libertas exercitii a. 1572. introducta, servaretur.

Anno 1577. Celsiss. Principi Arausoniensi ejusque domesticis in susceptione Præfecturæ Ultrajectinæ libertas conscientie permissa, publici exercitii minime: ita ut inter domesticos ipsius nulli admittendi essent, qui antehac concionatores fuerant, aut etiamnum essent. *Vide articulos conventionis apud Petrum Borrium lib. 10. fol. 219. 220.*

Idem colligitur ex unionem Ordinum Belgicorum Bruxellis a. 1577. 9. Januarii; & ex perpetuo edicto ibid. 17. Februarii.



Anno 1578. libello supplice ab Archiduce Mathiâ & Ordinibus Generalibus reformati libertatem exercitii per Belgum petierunt, cum jam libertate conscientię fruerentur. *Strada lib. 9. p. 448.* En distinctionem.

Anno 1572. In Provinciis Hollandiæ & Zelandiæ abrogato religionis Papisticæ exercitio, sola conscientię libertas Papistis relicta est. Idem a. 1580. factum hic Ultrajecti, capitulis & clericis frustra reclamantibus.

Anno 1579. In *Pacificatione Coloniensi* à Rege Philippo ab Archiduce Mathiâ & Ordinibus Belgicis distincta fuit libertas conscientię à libertate exercitii. Illa Belgis ad quadriennium à rege concedenda offerebatur: ista negabatur; quæ tamen ab Archiduce & Ordinibus petebatur, quippe jam plurimis in locis possidens. Vide *acta pacificationis Antwerpæ* apud Plantinum excusa a. 1580. p. 70. 81. 97. 124. 125. 129. 143. 196.

Post annum 1581. constitutâ jam liberâ Belgarum fœderatorum Republica, in omnes civitates armis fœderatorum reductas, aut occupatas, exercitio religionis Papisticæ abrogato, reformatæ introductum: solâ conscientię libertate relicta. Ab eo tempore edicta, quæ contra exercitia Papistica emanârunt, distinctionem & separationem libertatis exercitii à libertate conscientię in Belgio fœderato evicerunt. Vide collectanea edictorum Ill. DD. Ordd. General. & Ill. DD. Ordinum Holland. Inter edicta eminet illud Ill. Ordd. General. a. 1612. præsidente (si bene memini,) tunc in illo conventu Advocato Barneveldio Remonstrantium patrono.

Anno 1598. Ill. Ordd. Generales interceptos à Senatu Amstelodamensi libros Socini Hagæ-comitis comburi, & emissarios hæreticos *Olorodum* & *Voidopium* ex Belgio fœderato intra quindecim dies excedere jusserunt. Ex quorum Apologiâ constat, eos eandem libertatem, quam Remonstrantes, hic imaginatos fuisse.

Anno 1610. Ill. Ordd. Ultrajectini Remonstrantismo tunc addicti, sacramentalia Amisfurti turbare curârunt, & intercepta illic instrumenta & ornamenta missatica, quamvis pretii non exigui, publicè comburenda dederunt.

Anno 1601. Senatus Groninganus publico edicto omnes quarumcunque sectarum segreges conventus prohibuit: absque ullâ libertatis Belgicæ, & unionis fœderatorum violatione:

Senatus Dordracenus segreges cœtus, (exceptis Anabaptisticis) alibi in Belgio permisos, quamvis sollicitatus, usque in hunc diem non admisit: nec tamen in libertatem Belgicam, pro quâ tam diu certatum, peccasse putatur.

Anno 1609. articuli induciarum, utriusque partis incolis in alterutris ditione commorantibus libertatem conscientię concedunt: non tamen libertatem exercitii. Eodem enim anno 1609. Archiduces omnem libertatem de religione disputandi & conferendi peculiari edicto prohibebant; &

Ill.



Ill. Ordd. Generales anno 1612. omnia exercitia Papistica interdicebant. Ut jam non dicam de severis edictorum executionibus tam frequenter per Provincias conspectis.

Circa annum 1615. aut 1616. tentata conventicula & exercitia Remonstrantica à Senatu Amstelodamensi impedita sunt.

Anno 1614. & 17. Ill. Hollandiæ Ordd. potioribus suffragiis Remonstrantismo aut tolerantia ejus faventibus, *decreto suo pro pace ecclesiarum Orthodoxis ministris antiquæ & consuetæ suæ doctrinæ hætenus publicâ autoritate defensæ inhærentibus*, libertatem exercitii nec in ecclesiâ nec in politiâ permiserunt. Quin & dicto Platonis, quod decreto suo præmittēbant, haut obscurè innuebant, nullam libertatem dogmati veteranorum ministrorum, de gratiâ Dei & libero arbitrio, per quod Deus, (ipsorum & Remonstrantium *æpiscoporum* judicio) fieret autor peccati, in Republicâ esse permittendam. Platonis dictum, interprete *Melanthone loc. comm. tit. de causâ peccati*, tale est. „Omni contentione pugnandum est, ne quis in civitate, quam bene geri volumus, vel dicat vel audiat, seu senex seu juvenis, seu in poemate seu in aliâ narratione, Deum causam esse alicui malorum. Quod neque sanctè ita dici potest, neque utile est civitati, nec secum con-sentit in explicatione. Hic vides distingui inter libertatem conscientia, quam Magistratus ad Remonstrantismum seducti, nostris nunquam negarunt; & inter libertatem exercitii, quam hoc dicto Platonis omnino negandam tunc indicabant. Hic notandum dictum illud Ordinum Hollandiæ decretum peculiari tract. à *Job. Wtenbogardo* defensum fuisse.

Anno 1612. Ill. DD. Ordines Ultrajecti, novo ordine ecclesiastico, ad cujus subsignationem ministros tunc adigebant, idem tunc, obtrusâ eadem dictâ moderatione, agitabant.

Anno 1617. Senatus urbis Ultrajectinæ, & senatus agrarius Schielandiæ, edictis suis contra segetes reformatorum receptæ doctrinæ catechesi ac confessione contentæ inhærentium conventus, & contra profectioes ad sacra in alieno territorio frequentanda (quod hætenus in Belgio inauditum), ostenderunt, se inter libertatem exercitii & conscientia liquidò distinguere.

Anno 1582. Ill. Hollandiæ Ordines decreto suo in *Casparum Coolhaes* concionatorem Leidensem à *Synodo Hollandicâ* ob pravas opiniones exautoratum & excommunicatum, (quod integrum exhibetur à *Winando Cras* edicti Groningania 1601. hyperaspiste, & à *Synodo Hollandicâ* in suâ relatione) docuerunt, satis superque se inter libertatem exercitii & conscientia discernere: illâ enim dicto *Coolhaes* negatâ, istam illi reliquerunt, dum scilicet Amstelodami aquis vitæ distillandis incumberet.



Anno 1583. Senatus Dordracenus *Hermannum Herberts* concionatorem, præeunte iudicio ecclesiastico, inhibuit, ne *ἀπομνημονεύματα* suâ publicè doceret: sed absque coactione conscientiæ. Iudicium hoc Synedrii & Senatus Dordraceni ab Ill. Hollandiæ Ordd. & celsiss. Principe Arausoniensi Wilhelmo I. approbatum fuit. Vidè de hoc *Synodi Zuydhollandicæ* brevem & veram relationem &c. a. 1592. Hagæ - comitis in typographæjo Alberti Henrici ordinarii DD. Ordinum Hollandiæ typographi excusam in 8.

Anno 1577. & 1578. & 1583. ab Ill. Hollandiæ Ordd. & Senatu Delfensi, ea contra licentiam *Theod. Cornberti* Belgicarum ecclesiarum hostis infensissimi, decreta & acta sunt; ut Ordinibus eorumque delegatis *inquisitionem* (3. part. operum *Cornberti* fol. 144. a. & 147. b. & 434. a.) imponeret; & Senatui Delfensi, qui ex urbe suâ eum dimiserat, peculiarem apologiam tit. *Paem - scherm* opponeret. Quidquid autem ad efferum illum hominem compescendum egerint, nunquam tamen conscientiæ *Cornberti* vim intulisse, aut aliquid Romano - Hispanicæ inquisitioni simile patrasse dicendi sunt.

Anno 1616. Ill. Transisal. Ordines, à Remonstrantibus seducti, edicto quodam publicato ministris reformatis libertatem prophetandi, & profutendi atque explicandi consuetam ac tot annis publicâ autoritate defensam doctrinam suam de liberâ & omnimodâ Dei gratiâ, inhibere tentabant. Qui tamen cum concionatoribus Remonstrantibus tunc negabant, se hoc facto suo libertati conscientiæ & communi libertati Belgicæ præjudicare.

Anno 1619. & 1620. edictis Ill. DD. Ordinum Generalium prohibita sunt conventicula Remonstrantium: ubi simul liberras conscientiæ, & quidem in gradu superiori cum extensione ad religiôsa exercitia in familiis, stabilitur.

Ecce distinctionem libertatis, & hujus sine illâ concessionem.

Anno 1626. & 1627. Illustres Hollandiæ Ordd. epistolis ad Magistratus civitatum missis declarabant se præhabito consilio & beneplacito celsiss. Principis Arausoniensis Friderici Henrici Hollandiæ Gubernatoris, velle ut edicta ann. 1619. 1620. sint *perpetua & strictè ubique observentur*. Vide rursus distinctionem; quam nisi admittas, dicendum erit Ill. Hollandiæ Ordd. cum celsiss. gubernatore suo ignorasse quæ sit libertas Belgarum, pro quâ hæctenus contra Romano - Hispanicam tyrannidem & inquisitionem pugnatum sit.

Anno 1627. Ill. Frisiæ Ordines cum Ill. Præfecto & Gubernatore suo Ernesto Nassavio, Remonstrantium conventicula & exercitia peculiari edicto prohibuerunt. An & illi ignorârunt libertatem suam, pro quâ tot annis capitis & fortunarum pericula, contra Hispanos pugnando, subierant?

Anno



Anno 1644. Cum Legati sereniss. & potentiss. Regis Galliarum peterent moderationem edictorum contra exercitia Papistica, responsum est ab Ill. Ordd. Generalibus, nullis incolis libertatem conscientię & privatam in familiis negari: sed libertatem exercitii superstitionum cum verbo Dei pugnantium, aut notiorum scandalorum, aut hierarchię Papalis concedi non posse.

En distinctionem libertatis in politiã & foro Belgarum usitatam.

Anno 1651. in illustri fœderatarum Provinciarum panegyri & solenni unionis *Ultrajectine* anno 1579. renovatione, defensio religionis reformatę, prout ea a. 1619. in *Synodo Nationali Dordrac.* & communis consensus formulis explicata ac determinata erat, de novo promissa ac suscepta est: manentibus interim edictis c. Pontificios in *suo vigore*, & sectarum coërcitione.

Quodnam illustrius documentum de distinctione libertatis conscientię à prætensâ quarumvis sectarum exercitii libertate, in politiã Belgarum haberi posset?

Anno 1639. cum *epistola Sartorii* ministri Sociniani ex Hollandiã Claudiopolim ad *Adamum Francum* ministrum Socinianum scripta, illic intercepta esset, ejusque contentum Ill. Ordd. Hollandiã innotuisset, in antecessum decretum fuit, sectam Socinianam, quę ex Poloniã tunc migrare coacta huc fortè confluxura videbatur, haut admittendam. Annis aliquot post 1659. decretum Ill. Hollandiã Ordinum, contra hęresin Socinianam, ejusque scriptorum editionem & sparsionem publicatum. Hęcine libertas Belgica; pro quâ Remonstrantes contendunt? & quidem intuitu Socinianorum aut Arrianorum: ut patet legenti *Genuinum Remonstranticum theologum*.

Circa annum (ni fallor) 1646. ab ampliss. Consulibus Amstelodamensibus magnus numerus exemplarium *Institutionum Volckelii* Sociniani novę illi recularum igni consecratus est.

Anno 1655. Nobiliss. & consultiss. curiæ Provincialis Hollandicę Senatus librum anonymi de Præ-Adamitis Leidę (sed suppresso nomine auctoris & typographi) excusum, publicato edicto prohibuit. Quod à sapientiss. & graviss. Senatu absque violatione libertatis conscientiarum, hæcenus in Belgio nostro servatę, factum arbitror.

Celss. Princeps Arausoniensis Wilhelmus I. pietate & prudentiã suã effecit ne per *Erasmum Johannis* scholę Antwerpianę Rectorem, sed rectum Arrianum, ecclesia & Respublica detrimenti quid caperet: teste *Henrico Antonide* theologo *Franequerano* in *præfat. ad systema Theologiæ*. Qui Erasmus Johannis Antwerpia dilapsus Claudiopolim in Transsylvaniam se contulit  
ibique



ibique ministerium inter Antitrinitarios exercuit. Idem putatur autor scripti-  
tit. *Antithesis doctrinae Christi & Antichristi de uno vero Deo*; cujus refutatio  
a. 1586. ab Hier. Zanchio conscripta est.

Idem Celsiss. Princeps a. 1579. 1581. 1582. cum Ill. Hollandiæ Ordini-  
bus causam & ordinem ecclesiarum contra *Casparum Coolhaes* ministrum  
Leidensem, quamvis Senatus Urbani favore & autoritate subnixum, defen-  
derunt: absque tamen inquisitione, & conscientia coactione, quam tem-  
pore istarum contentionum adversarii odiosè objiciebant. Legendæ rela-  
tiones de causâ *C. Coolhaesii* a. 1582. (pag. 15. 21. 22. 46. 51. 52. 70. 71.  
88. 105. 116.) & de causâ *H. Herberti* a. 1591. nomine Synodorum Hol-  
landicarum editæ. In priorum epistolâ dedicatoriâ ad Ill. Hollandiæ Ordines  
refertur, à dominationibus ipsorum, remonstrantiam nomine conciona-  
torum quorundam anonymorum sibi mense Februario 1582. oblatam, &  
contra ecclesiarum Belgicarum ordinem ac disciplinam, conscientiarum co-  
actiones, inquisitiones neo-Papales, immo Papalibus peiores blaterantem  
(confer hujus libri pag. 116.) in conventu suo disceptam & combustam  
fuisse. Hæc ab Illustr. Hollandiæ Ordd. & Celsiss. Principe gesta indicare volui,  
ut adversarii discant, nostros illos libertatis Belgicæ fundatores, in qua-  
rumvis sectarum prætensâ libertate eam: minime collocasse; & frustra eorun-  
dem sensu & autoritate malam hanc causam fulciri: uti nuper factum in *ano-  
nymo libello Remonstrantico* contra Senatum Leidensem, ubi titulus nomen  
*Celsiss. Principis Wilhelmi I.* præscribit, tanquam præsumptæ libertatis, juxta sen-  
tentiam Remonstrantium, vindicis. Inclytus Senatus Leidensis, usque in hunc  
diem edictum Ill. Ordd. General. 1619. contra conventicula Remonstran-  
tica, juxta decretum Ill. Ordd. Hollandiæ a. 1626. & 1627. tanquam edi-  
ctum perpetuum semper habuit, & absque conniventiâ, executionem man-  
davit, etiam anno superiori: quâ occasione scriptus est *libellus Remonstran-  
ticus de libertate conscientia*. Sed illi prohibendo conventicula Remonstran-  
tica, & multas pecuniarias exigendo; non putant, se quidquam peccare  
in libertatem Belgicam, pro quâ prædecessores eorum a. 1575. invicti ani-  
mo tam gravia passi sunt.

Sed quid tot dictis & factis apud antagonistas, Belgarum de libertate sen-  
tentiam inculco: audiant modo seipsos & suos.

Arminius in dispp. 22. de reformat. ecclesiar. à Romanâ secessione S.  
14. perspicuè describit libertatem conscientia & exercitii, & illam ab istâ  
distinguit, ac convenienter fidei & caritati Christianæ illam sine istâ con-  
cedi posse asserit: „ Reformati inquit, multis in locis etiam ubi rerum  
„ potiuntur, erga Pontificiæ religionis addictos (*amicâ & leni conversatio-  
„ ne*) utuntur, dum nec vim illorum conscientia inferunt, nec minis ad  
ullius



„ullius fidei professionem cultusve exercitium adigunt; sed fidem cultum-  
 „que quem mens illorum approbat, Deo privatim saltem adferre permit-  
 „tunt: solo utentes gladio spirituali, ut hæresi & idololatriâ interfectis,  
 „homines etiam hic secundum corpora salvi, in diem domini æternum  
 „salvari possint: impedimentum publicorum conventuum, hominum-  
 „que ad audiendas reformatorum conciones per multas pecuniarias  
 „compulsio, sic administrari possunt, ut charitatis officia esse queat evinci.  
 Nihil aliud, de distinctione libertatis conscientię & exercitii dixerunt theo-  
 logi Belgę, ut videre est in tract. *Cassari Grevinkhovii* supra cit.; & cum  
 eo Deputati synodorum in Remonstrantiis suis, *Henr. Arnoldus vander Lin-*  
*den* in tract. supra cit., *Apologia decreti Groningani*, Quin ipsi Ill. DD. Ordi-  
 nes Generales in edicto a. 1619.

Episcopus in collegio disp. privatarum disp. 17. §. 14. 15. & in disp.  
 publicâ de jure magistratus circa sacra, eandem distinctionem haut ob-  
 scurè innuit, & novis Remonstrantium placitis ab anno 1619. & deinceps  
 contradicit. „Cœtus, inquit, collegia, conventicula, sine summarum po-  
 „testatum veniâ & indulgentiâ, nedum invitis & nolentibus illis habere  
 „nulli Christiano fas est. Liberum tamen cuique de religione sententiam  
 „pronuntiare, eamque alteri communicare fas semper licitumque esse  
 „debet: id vero impedire aut prohibere, ad potestatem supremam non  
 „pertinet.

III. *Obiect.* Reformati in Germaniâ, Galliâ, Belgio & alibi non tan-  
 tum libertatem conscientię, sed & exercitii petierunt: ergo debebant ean-  
 dem aliis concedere, ubi rerum potiuntur; & qui olim in afflictione suâ  
 tam humiliter & suppliciter petebant, nunc non debent aliis idem petenti-  
 bus negare: juxta regulam, *Quod tibi fieri non vis, alteri ne feceris*. Sic in  
*Responsio ad specimen Profess. Leidenf. p. 126. &c. Resp. 1.* Ut de Gallis, Ger-  
 manis, &c. nihil dicam, nego ecclesias nostras in Belgio libertatem exercitii  
 petiisse non tantum suę religioni, sed & quibuscunque sectis & hæresibus,  
 nominatim Libertino-Enthusiasticis, Arrianis, Samosatensianis seu Photi-  
 nianis, Servetianis, Socinianis, Remonstranto-Socinianis. Petierunt eam  
 verę, Evangelicę, Apostolicę, Catholicę religioni quę 37. articulis confes-  
 sionis Belgicę descripta habetur. Vide epistolam, quam cum confessione suâ  
 Regi Philippo II. mittendam statuerant anno 1562. editam, & parænesim  
 ad Magistratus Belgii anno 1562. & epistolam ad Imperatorem Maximi-  
 lianum II. & orationem ad eundem anno 1566.: quę scripta unâ cum  
 confessione & catechesi vernaculo sermone edita sunt anno 1615. curante  
 (ni fallor) *Ant. Thyssio* tunc theologo Harderoviceno, postea Leidenfi. Con-  
 fer cum his scriptis *ordinem ecclesiasticum Vefalię* anno 1568. *Emde*

M m m

1571.



1571. Dordraci 1574. Dordraci 1578. conceptum; una cum actis dictarum synodorum, & supplicatione nomine ecclesiarum anno 1578. ad Archiducem Mathiam & Ordines Belgii: & iudica, si vel *28<sup>o</sup>* pro libertate exercitii quarumvis sectarum, nominatim alicujus antitrinitariæ, sive apertæ sive crypticæ, aut Enthusiasto-Libertinicæ (Zwenckfeldii, Francki, Davidis Georgii, &c.), aut Semi-Libertinicæ, aut Neutralisticæ, &c. unquam dixerint; ac non potius se suaque ab omnibus sectis, & sectarum syncretistis ac proxenetis sollicitè semper distinxerint. Illico manus dabo, si vel unius Synodi, aut Classis, aut Consistorii petitionem commonstrare queant.

Dicent forte, à celsiss. Principe, aut præfectis Provinciarum, aut Ordinibus Provincialibus, aut Magistratibus civitatum, tale quid factum. *Resp. 1.* Dato, non concesso, falsò tamen illud religioni & ecclesiæ reformatæ in Belgio, earumque Synodis, Classibus, Deputatis Synodalibus, Consistoriis, licentiæ Papatus, aut Remonstrantismi, alteriusve sectæ inhibitionem subinde postulantibus imputaretur. Novimus politicos aliquando considerationibus sæcularibus sive veris sive imaginariis ad statum suum & fœderatorum aut vicinorum spectantibus sive duci sive constringi. *Resp. 2.* privata quorundam *ouverts* constitutorum, & causæ libertatis politicæ contra Hispanos studentium ingenia quid tulerint, publico regimini & Rectoribus tribui non debet. Eibertus Leoninus, Haggeus Albada, aliique inter procures religioni reformatæ nunquam nomen dederant. Ille honestate civili contentus, religionem omnem usque deque habebat: uti cum ipsi graphicè descripsit Phil. Marnixius in select. epist. Belgarum centur. 2. epist. 44. „Nihil enim est in te quod non sit suavissimum, si hoc unum demas, „quod nimium es atheologus. Dum enim tuis illis formulis, quid dico „formulis? immo oraculis, Neminem lædere, honestè vivere, aliisque „tanquam scopulis inhærescis, videris mihi Apostolorum omnium ac Prophetarum laborem omnem propè inanem ducere. Et talium proventus in Belgio, uti tunc erat, etiamnum nunc est uberrimus. Quod ad Albadam erat ille Zwenckfeldii theologematis, tantum non occupatus: uti tunc per difficilia illa tempora Procures & Optimates non pauci Papatum quidem fastidientes, Zwenckfeldii, aut Francki, aut Davidis Georgii solius interioris hominis absque exteriori sanctificationem, regenerationem, deificationem comprobabant, ut cruce Christi posthabitâ vitæ, facultatibus, dignitatibus hoc quasi salvo conductu consulerent. De Albadæ erga Zwenckfeldismum nimio affectu, vide ipsius & Marnixii epistolas in select. epistol. Belgarum centur. 1. epist. 77. 78. 79. & 98. & Clariss. Heinsii præfationem epistolis illis præmissam. De celsiss. Principis Arausoniensis suffragio

ex



ex epistolis Belgarum centur. 2. epist. 51. quæ est *Marnixii ad Cassp. Verheyden*, nescio quid subinde glorientur adversarii. Sed quod illo rerum statu Anabaptistas ex Hollandiâ præsertim Boreali excludendos non censeret, non ita miror. Erant enim Anabaptistæ, dissentientes tunc in capitibus non ita multis, ac quidem non pauci eorum posteri in pejus proficientes. Minimè erant turbulenti, industriâ & opibus suis negotiationem promovebant, & per eam pecuniarum vim, belli nervum; insuper plerique ex illis Romano-Hispanicam tyrannidem nuper unâ cum nostris passi erant, & plerumque ob eadem placita, quæ contra Papatum nobiscum tenebant. Potestas celsiss. Principi non aderat, si maximè voluisset (uti antea difficultatibus omnibus non ita perspectis à tali consilio non ita alienus videbatur); nec reformatam religionem inter Ordines Hollandiæ professis: & omnibus illis deerat potentia, & agendi opportunitas. Cum ergo anno 1577. tam multi inter Hollandiæ Ordines & Magistratus civitatum Papismo moderatori, sive Erasmo sive Cassandriano, aut Neutralismo, aut Libertinismo, aut Semi-Libertinismo tenerentur, aliqui forte Anabaptismo faverent, cumque Respublica ex tyrannide vix emerisset, & tot tantaque peticula eam circumstarent; non culpanda est celsiss. Principis in hoc negotio prudentia, cui arcana Reipublicæ optimè perspecta erant. Multo minus inter Libertinos, Atheos, hæreticorum fautores numerandus: quasi nullo veræ religionis sensu tangeretur. Longè aliter se declaravit contra Regis Philippi exprobrationem in *Apologiâ* Latinè, Gallicè, Belgicè anno 1581. editâ. Nôrat distinguere inter Papalis religionis, aliarumque sectarum approbationem; & inter earundem in Republica, pro præsentis ejus statu, permissionem aut tolerantiam: insuper inter tolerantiam Anabaptistarum in Hollandiâ, & quarumvis aliarum hæresion, blasphemiarum, impietatum; præsertim Arrii, Samosateni, Photini, ab antiquâ ecclesiâ & universo Christianismo deinceps, usque in hodiernum diem condemnatarum. Frustra ergo promiscuæ istarum aut istis pejorum sectarum licentiæ ac tolerantia, prudentissimi illius heroïs consilia & acta prætenduntur. Nec sinit zelus ejus in causâ *Erasmi Johannis, Coolhaesii, & Herberts* (quorum supra meminimus) ostensus, ut quis tale quid de illo suspicetur.

Ut concludam, consequentia illa, à reformatis in Belgio debitam jure divino veræ religioni libertatem petentibus, ad hæresion quarumvis libera exercitia concedenda, similis est illi: Christiani cum primis à Christo sæculis sub cruce gemerent, libertatem & conscientia & exercitii jure divino sibi debitam petebant: ergo cum proximè sequentibus sæculis penes ipsos potestas & potentia esset, debebant vicissim petentibus Gentilibus horrendam ipsorum idololatriam, & abominanda quævis sacra (apud au-



tores de festis, de ludis, de theatro, de Magiâ, de idololatriâ, de sacrificiis Gentilium descripta) concedere, & ablata restituere. Sic vicerint Celsus, Julianus apostata, Symmachus. Eandem consequentiam nectant sub nomine Christiano, hæretici Gnostici, Nicolaitæ, Ebionitæ, Cerinthiani, Valentiniani, Priscillianistæ, Adamitæ, Monasterienses Anabaptistæ, Seideliani, Francisco-Davidici, &c. Eandem hodierni David-Georgici, Henrico-Nicolaitici, Enthusiastæ tremuli seu *Quakers*, Weigeliani, & sub umbrâ ac nomine Anabaptistarum aut Remonstrantium quivis Neo-Arriani, aut Neo-Photiniani. Eandem consequentiam nectant, Hutterici Anabaptistæ, quibus bonorum communio articulum fidei constituit: qui ut divitibus plerisque ingratus, ita multis pauperibus sale scientiæ & conscientiæ destitutis, perquam gratus esset.

Eandem denique nectant, quicunque delinquentes contra multas, & poenas à magistratu infligendas: prætenso ex propriæ conscientiæ judicio facti sui honesto, licito, sancto: & subiecto notissimo *κοινὸς νόμος* epiphonemate: *Quod tibi fieri non vis, alteri ne feceris*.

Quid si conjurati in Galliâ, Angliâ, Hybernâ, Rhætiâ ex zelo religionis suæ imprimis Jacobus Clemens, Balthazar Gerardus, Ravillacus, Alphonsus de Travail, Henricus Slaetsius, & similes parricidæ, conscientiæ suæ judicium & secundum illud sic faciendi libertatem immo & necessitatem, una cum *quod tibi non vis*, &c. obtruderent: quid quælo adversarii convenienter suis hypothesebus responsuri essent? An Magistratus & Judices ejusmodi tyrannidis in conscientias condemnarent? pariter & ministros Magistratum suum non dehortantes? Hypotheses, distinctiones, exceptiones Remonstrantium, quibus in hujus quæstionis disceparatione utuntur, videat lector in *Vedelii Rhapsodo*, & in *Responsio ad Specimen seu excerpta Professorum Leidenisium* pag. 128 - 143.

IV. *Object.* Hæreticis in conscientiâ, & non contra conscientiam, innocenter errantibus, cætera innocentibus, probis, pacificis, subinde etiam dissentientium fraternitatem petentibus, in ecclesiâ libertas prophetandi, saltem in politiâ libertas exercitii concedi debet: quia innocenter errant, non scientes volentes contra conscientiam: & quia politiâ non turbant, neminem lædunt, suum cuique tribuunt, honestè vivunt. Vide hæc aut similia *lib. 1. Vedelii Rhapsodi cap. 3. & lib. 2. cap. 4. Resp.* In antecessum optem declarari, Neo-Arrianis, aut Neo-Photinianis tantum, an etiam aliis sectariis Manichæis, Valentinianis, Gnosticis, David-Georgicis, Weigelianis, &c. hæc applicata velint. Interim dum hoc exspectamus, *Resp. 2.* Innocentiam, & probitatem, quæ quidem Deo grata esset, non puto probari per hæresim; quam Apostolus inter carnis opera numerat *Galat. 5.* ut & *hæreticum post unam atque*  
alte-



LIB. IV. TRACT. I. DE ECCL. LIB. IMMUN. DIGN. CAP. IV. 461  
 alteram monitionem vitandum monet. Tit. 3. v. 10. vide porro descriptio-  
 nem hæreticorum 2 Tim. 3. Philipp. 3. 2 Petr. 2. & in epistolâ Judæ. Pontificii  
 apud Toletum lib. 4. de Instruct. Sacerdotum, seu summâ caluum, &c. cap. 3.  
 „ statuunt rusticum, si circa articulos fidei credat suo Episcopo proponenti ali-  
 „ quod dogma hæreticum, mereri in credendo, licet sit error; qui tenetur  
 „ credere, donec ei constet esse contra ecclesiam. Rursus, aliqui putant  
 „ aliqua quæ verè sunt contra ipsas scripturas, sed ipsi ignorant, nec scire te-  
 „ nentur, nec peccant, nec merentur. Conferantur Remonstrantica lib. 2.  
 Vedelii Rhapsodi cap. 4. Resp. 3. Hæretici ledunt concives suos, dum à viâ  
 salutis, à veritate cœlesti eos abducunt, dissidia & factiones inducunt,  
 & pacem perturbant; Nec Deo, quod Dei, nec proximo quod proximi est  
 tribuentes.

V. Obiect. Quia negatio aut impeditio prætensæ libertatis cum hære-  
 ticidio coincidit, aut illud secum trahit, aut pari passu cum eo ambulat?  
 Resp. Sic declamant Remonstrantes, in Apologia, in Vedelio Rhapsodo, in  
 Responso ad specimen Professor. Lcidensium: ubi ita ex hypothese figmenti sui,  
 & calumniosæ consequentiæ paratrogædiantur, ut non vereantur refor-  
 matis, quos Calvinistas vocant, omnem salutis spem hoc nomine adimere.  
 Hæc ipsorum verba pag. 129. 130.

„ Esto tamen, certum sit, D.D. & cum iis Ecclesias Calvinisticas, statue-  
 „ re, neutros extremo capitis supplicio afficiendos esse, nihilominus extra  
 „ dubium est, eas ubi rerum potiuntur hoc optare, hoc cupere, hoc agere,  
 „ in hoc eniti, ut qui ipsis videntur hæretici, quavis corporali pœna, sola  
 „ mortis extrema pœna excepta, coercerentur & reprimantur à Magistratu  
 „ Politico. Hoc satis est Remonstrantibus, ut damnabilis credi debeat Calvi-  
 „ nistarum secta. Præterquam enim quod impossibile fere sit ab hac puni-  
 „ tione non delabi tandem ad hæreticidium, & punitiones multæ corpo-  
 „ rales brevi morte longe sint atrociores, quicunque aliis armis contra hæ-  
 „ reses aut hæreticos, quâ tales, cateroquin probos pioque, quam spiritualibus  
 „ pugnant aut pugnari consulunt, eos omnes carnales homines & conscientia-  
 „ rum Tyrannos censendos esse aperte profitentur, nec fieri posse ut commu-  
 „ nionem habeant cum Deo & Filio ejus Jesu Christo. Quippe non violant  
 „ tantum regiam Christi legem, quæ caritatem nostram ad inimicos usque  
 „ extendi vult, sed ipsam primam naturæ legem, quæ jubet, ut nefaciamus  
 „ aliis quod nobis fieri nolumus, quam ipsi semper tanquam clypeum obiiunt iis  
 „ à quibus tanquam hæretici, aliis quam spiritualibus armis premi ac vexa-  
 „ ri solent. Nemo leges istas sine summo crimine violat, & qui legibus  
 „ istis pro se utuntur ut alios crudelitatis damnent, eos aliquando ex-  
 „ dem istæ leges & sua propria conscientia reos agent apud tribunal su-  
 „ premi



„premi Numinis, inexcusabilis immanitatis. Verum enim vero, ne quis  
 „existimet nos Doctoribus his eorumque Ecclesiis tribuere quod sibi tri-  
 „butum nolunt, en propriam eorum Confessionem; *Verum quidem est,*  
 „inquiunt, *Synodos atque Ecclesias legitimos suos Magistratus interdum ro-*  
 „*gasse, ut audaciam quarundam seclorum, ac nominatim Remonstrantica sua*  
 „*autoritate refranarent, ac solemnia saltem ipsorum conventicula congruis ra-*  
 „*tionibus inhiberent.*

Sed ex verbis DD. Professor. Leidenf., quæ hic ab ipsis exhibentur, manife-  
 stissimè evincitur, refranationem audaciæ, &c. & quidem *congruis rationibus*  
 præstandam, non esse hæreticidium hæretici qua talis (ut ipsi Remonstrantes  
 loquuntur) hoc est simplicis hæretici. Ergone coercitio & inhibitio audaciæ  
 ebriorum, aleatorum, usurariorum, ludionum monopolarum, saltatorum, hi-  
 strionum & spectatorum, novellas cantilenas per fora & compita cantan-  
 tium, vectigalia & telonia publica fraudantium, bona sua dilapidantium,  
 luxum in vestibus & conviviis ostentantium, uxores suas aut liberos suos  
 durè tractantium, liberorum parentibus non obedientium, medicinam aut  
 chirurgiam aut artem obstetriciam, non satis peritè exercentium, &c. est o-  
 mnium istorum, quæ talium, occisio? Miram judiciorum capitalium ju-  
 risprudentiam & praxin, novi hi rerum inventores, & verborum fabri nobis  
 procudent? *Instantia*: pag. 129.

„Quod perinde sit Remonstr. sive simplices hæretici excipiantur à cæde,  
 „sive non excipiantur. Sufficit ad damnationem si quis ullos hæreticos,  
 „quæ tales, supplicio mortis adfici aut suadeat aut velit, imo nisi dissuadeat  
 „ut morte adficientur, nisi contradicat, nisi repugnet suadentibus. *Hære-*  
 „*ticus quæ hæreticus mortis reus non est: errare, falli, decipi, humanum est.*  
 „Nemo sibi ipsi usque adeo male vult, ut in salutis æternæ negotio, se  
 „ipsum studio velit fallere, nedum ut fallendo alios, reum se velit facere  
 „gravioris condemnationis. Beatitudo æterna majus bonum est, quam ut  
 „à quoquam mortalium de industria possit negligi, nedum studio contemni  
 „aut ex professo odio haberi. Ex quo consequitur, *Quanto quis impensius*  
 „*opinionem suam amat, sive quia eam præcisè creditu ad salutem necessa-*  
 „*riam, sive quia eam vehementer utilem ad pietatem esse sibi persuadet, &*  
 „*quanto magis aliorum saluti atque æternæ felicitati studet, tanto eum*  
 „*minus odio dignum esse; proinde autores, profeminatoresque hereti-*  
 „*cæ alicujus opinionis, quos credibilius est ejus amore supra alios omnes duci,*  
 „*minime omnium mereri ut supplicio mortis adficientur.*

Resp. Ergo perinde est in disciplinâ militari primus sit & demagogus se-  
 ductor aliorum ad discessionem à signis, aut ad seditionem cohortis, aut  
 legionis, aut exercitus; an simpliciter seductus, & majorem partem sequens,

non-



nonnunquam simplici animo, quomodo illi ducenti 2 Sam. 15. v. 11. Et  
 perinde est, an quis simpliciter fraudet vectigalia, an armatâ manu contra  
 prætorem & scabinos ad facti cognitionem evocatos, fraudationem suam  
 defendat? Ipsi ibid. sarcasticè explosâ distinctione Theologorum Leiden-  
 sium, quam habent cap. 24. censuræ confessi. Remonstr., satis distinguunt  
 & limitant, his verbis: *Hæreticus quâ hæreticus, mortis reus non est.* Sic est:  
 nec percussor quâ percussor, nec bonorum dilapidator, nec ebrius, nec alea-  
 tor, nec fallitor, nec monopola, nec saltator, nec usurarius, &c. quâ talis.  
 Sed quid si sit hæreticus qualificatus, qui blasphemiam, vim intentatam,  
 perjuriam, flagitia, rerum perturbationes, seditiones, & quid non pertinaci  
 errori addat; aut qui hæreses contra lumen naturale & honestatem civi-  
 lem, cum Gnosticis, Priscillianistis, Adamitis, Anabaptistis Monasterien-  
 sibus propaget: an nusquam, nunquam in quocunque Reipublicæ discrimi-  
 ne inhibito aliqua esset licita? An vero putant effugiis & palliationi-  
 bus illis se omnibus posse satisfacere. *Errare sic falli, decipi humanum est.*  
*Nemo sibi ipsi usque adeo malè vult, ut in salutis aeternæ negotio; seipsum studio*  
*velit fallere, nedum ut fallendo alios, rem se velit facere gravioris condemna-*  
*tionis, &c.* pag. 129. Hoc applica nunc antecessoribus in Judaismo, Muham-  
 medismo, Gentilismo antiquo Ægyptiaco, Græco-Romano; & hodierno  
 Japonico, Sinensi, Brachmannico, Tartarico, Asiatico, Mexicano, Peru-  
 viano; aut in Nicolaitismo, Gnosticismo, Priscillianismo, Manichæismo,  
 Monasterienso Anabaptismo, hodierno Enthusiastico-Quakerismo; Et con-  
 clude eorum libertatem nullo modo inhibendam, aut impediendam esse:  
 quia per consequentiam tuam cohibitio illa qualiscunque tyrannidem in  
 conscientias exerceret, & necessario hæreticidium adjunctum haberet, aut  
 post se traheret. Quidquid autem contra dicant & protestentur tum Docto-  
 res, tum Magistratus Belgici consiliis, dictis, scriptis, factis: eâdem chordâ  
 Remonstrantes nostri oberrant, insuper fraudis & simulationis, declaratio-  
 nes ac protestationes infimulant, pag. 130. 131. & ferale hoc carmen illis  
 occinunt, quorum tamen fraternitatem expetunt: *Salvati ajunt pag. 128.*  
*non possunt, fidenter asserimus, & ut animum advertatis obsecramus, ecclesia-*  
*rum præfules, qui istud, non dicimus, probant, laudant, suadent, & commendant;*  
*sed qui non improbant, non dissuadent, non execrantur, non ab eo toto animo ab-*  
*horrent.* Confer τὴν ὑπεροχὴν τῆς μετελόντης in Vedelii Rhapsodo, Apologiâ, Ge-  
 nuius Remonstrantico theologo. Nunc collige lector, ubi sint, juxta calidos  
 hos judices, Calvinus, Beza, Melancthon, Hemmingius, Musculus, Bullingerus,  
 cum reliquis Helvetiis, qui supplicium de Serveto sumtum probârunt; at-  
 que adeo omnes theologi Galli, Angli, Scoti, Germani, Hungari, Sueci,  
 Dani, Belge, qui in loco communi de Magistratu, aut in explicatione quinti  
 præ-



præcepti, Magistratui potestatem tribuunt falsos cultus, idololatrias, blasphemias inhibendi. Ne quid dicam de *confessionibus Helveticâ art. 30. Scoticâ a. 24. Gallicâ a. 39. Saxonicâ tit. de Magistratu*. Dum autem stramineis ejusmodi rationibus & consequentiis, de tyrannide conscientiarum, hæreticidïo hæreticorum quâ talium, de innocente errore, &c. nos urgendo, putatitiam illam libertatem, pro cujusque sectæ judicio in conscientia suâ, debitam vindicare student; an non vident, iisdem effugiis se tollere omnem censuram ecclesiasticam: exemplo hodiernorum Socinianorum, qui apud hyperaspistem suum *Zwickerum* medicum nunc Amstelodami commorantem, in iterato *Irenico Concil. Niceni* censuram ecclesiasticam in Arrianos latam tyrannidis condemnat: *Concilium*, inquit, *Arrianos contradicentes mox anathemate percussit, adeoque tyrannidem in conscientias usurpavit*. Cui breviter & concinnè ita respondet clariss. & veteranus theologus Joh. Amos Comenius in *Iteratâ ad Christianos admonitione de iterato Sociniano Irenico a. 1661. pag. 181.* „Non  
 „mox, sed post diu & frustra toleratos inanes clamores, *oppositionesque falsò*  
 „*nominata scientia: quales Apostolus tandem aversari iussit* 1 Tim. 6. 20.  
 „*Quomodo autem aversari, nisi illis qui non amant Dominum Jesum Christum*  
 „*(sed æternitatis illius thronum oppugnant) Anathema maranatha dicendo*  
 „1 Cor. 16. v. 22. Et hoc tu tyrannidem vocas? Nempe eodem jure petu-  
 „lans puer virgam, Fur patibulum, Christianus dissolutus ecclesiasticam  
 „disciplinam, quo hæreticus ecclesiæ synodicè congregatæ censuram, ty-  
 „rannidis accusare potest.

Velim videre quomodo Ordinem suum ecclesiasticum anno 1612. in Provinciâ Ultrajectinâ præscriptum cap. de disciplinâ cleri art. 21. - 25. à tyrannide conscientiarum, convenienter suis dictatis in *Responso ad specimen*, &c. pag. 128. usque ad finem; *Vedelio Rhapsodo lib. 2. cap. 4. Apologiâ cap. 24.* liberaturi sint. Ut concludam, provoco illos, ut reformatæ religionis & ecclesiæ doctrinam inhibendam aut à Republicâ sive in publicis templis sive in locis privatis non tolerandam, idque ob rationes tum theologicas tum politicas, absque logis & rhetoricationibus in formâ & acromaticè probent; juxta ea, quæ habent in libello quodam Belgico, ubi omnibus omnino sectis libertatem concedendam dicunt: exceptis duabus, quarum una dependet à capite extraneo: altera doctrinam habet seditiosam & factiosam, seu quæ causa est factionum. Prior quæ sit, nemo nostrum ignorare potest. Posteriores quamvis istic digito monstrare noluerint; eam nullam aliam esse quam *reformatam* ipsis dictam *Calvinisticam*, non obscure colligitur ex lib. 2. *Vedelii Rhapsodi cap. 2. pag. 174. 175. & cap. 5. pag. 108. & cap. 9. pag. 166. 169. 171. & ex Responso ad specimen Profess. Leidensii pag. 126. 127. 136.* Et ex furiosâ præfat. *Dan. Tileni ad notas suas in canones*



LIB. IV. TRACT. I. DE ECC. LIB. IMMUN. DIGN. CAP. IV. 465  
*canones Synodi Dordrac.* Ejusdemque libello Gallico & Belgico de praxi  
 & apraxiâ doctrinæ reformatæ, quem nos peculiari tract. a. 1628. refutavi-  
 mus. Sic tamen probationem hanc instituant, ne hypothesis suis de  
 promiscuâ libertate locis modo cit. assertâ repugnet. Hæc aliaque de nostris  
 à Magistratu coërcendis non tantum declamant, & etiam à salute eosdem  
 excludunt, si qui inter ipsos de hæreticis puniendis sententiam suam, ipso-  
 rum judicio, pronuntiâsse videantur. Quales *Calvinus, Beza, Aretius, Bullin-  
 gerus*, aliique à *Beza in tract.* suo adducti; cum *Melanthone, Hemmingio*, &  
 theologis Helvetiis, qui supplicium Serveti probârunt; præterea *Gul.  
 Prynne*, cum theologis Anglis non paucis. Unde quæso constabit nobis  
 thesin illam de libertate cœtuum colligendorum, & propagandæ cujus-  
 cunque hæresios omnibus hæresiarchis & phanaticis concedendâ, esse arti-  
 culum fidei fundamentalem, sine cujus cognitione & assensu nemo salvari  
 possit: & antithesin *Calvini, Beza, Bullingeri, Melanthonis, Hemmingii, &c.  
 Kingi, Aboti, Davenantii, Gul. Prynne*, & Imperatorum cum omnibus Jure-  
 consultis leges eorum C. tit. 1. & 5. L. *Ariani* & tit. 7. L. *Eum.* approban-  
 tibus, aut quoquo modo excusantibus, aut non condemnantibus ac *dete-  
 stantibus*, esse errorem fundamentalem, cum quo nemo salvari possit. Ten-  
 tent modo, si ausint, aliquam probationis speciem & duo ista ostendant:  
 primo thesin istam sive totidem verbis sive per evidentem & certam conse-  
 quentiam in scripturis tradi; aut antithesin in scripturis sive totidem ver-  
 bis sive per certam & evidentem consequentiam rejici. *Secundo* ostendant,  
 in scripturis tradi sive disertis verbis sive per certam & evidentem conse-  
 quentiam, dictam thesin esse fundamentalem sine quâ nemo salvari possit;  
 aut antithesin esse errorem fundamentalem, cum quo nemo ut ut cætera  
 probus (quales *Calvinus, Bullingerus, Melanthon, &c.*) salvari possit. Recor-  
 dentur hæc duo ab illis requiri, ut dogma necessarium aut ut error sit fun-  
 damentalis. Vide 2. part. select. diss. tit. de articulis & erroribus fundamen-  
 talibus. Perpetuo clamant, articulos, dogmata, assertiones fundamentales  
 & ad salutem necessarias esse paucissimas. Sed si ad quæstiones theticas &  
 hypotheticas per totum decalogum, necessitatem & fundamentalitatem  
 suam extendant, quam innumerus necessariorum futurus est numerus.  
 Quæstio est de dictâ libertate hæreticis quibusvis concedendâ; Item de qua-  
 litate aut quantitate inhibitionis, an etiam crescentibus delictis, & acce-  
 dentibus illis, quæ in Serveti causâ acciderunt, ad capitis supplicium deve-  
 niri posset. Ita censebant judices Genevenses; nec abnuebant theologi,  
 tum domestici tum extranei: quippe quorum nullus sententiam & factum  
 Genevensium, tanquam in foro conscientiæ jure divino & naturali (juxta  
 principium illud, *Quod tibi fieri non vis, &c.* à Remonstrantibus in *Responso*

N n n

ad



ad specimen Prof. Leidenf. allegatum) crudele, flagitiosum, nefandum condemnavit, detestatus est. Similes quæstiones proponantur, An omne adulterium, an omne furtum, an omne stuprum, &c. poenâ capitali puniendum? An omnes theologi aut Jureconfulti, furtum aliquod capitali supplicio puniri posse, ob innocuum hunc errorem (dato eos errare), ilico hac consequentiâ gravandi essent: Ergo sequitur furem quâ furem morte mulctandum; & sic sentientes (quamvis cætera probissimos, & nonnisi ex convictione conscientiæ sic sentientes & dictitantes) esse homines sanguinarios, crudeles, ab omni christianismo, & ex ipso cœlo excludendos. Itane! ubi charitas, ubi moderatio, ubi dissidentium tolerantia, quasi quarto modo Remonstrantibus propria?

VI. *Object.* Magistratus nihil potestatis & inspectionis habet sive <sup>ἐξω</sup> sive <sup>ἐν</sup> in religiones & ecclesias, quæ extra publica templa in privatis locis, & propriis expensis conventus celebrant? *Resp.* Novum hoc <sup>ἐν</sup> in lucem prodiit anno 1618. postquam rota in regimine Hollandiæ verti cœperat. Vide illud supra lib. 1. tract. 2. rejectum. Aliter determinabant; cum genuini reformati, novitatus & calumniis ac blasphemis concionatorum quorundam clamoribus, aliisque <sup>ἀντιζημι</sup> & perturbationibus coacti, segreges cœtus in privatis domibus celebrarent. Affinis huic commento est sententia Papistarum, de laicis sive plebejis sive Magistratibus, quibus tanquam profanis minimè competat negotia & causas religiosas examinare & tractare. Vide *Bellarminum*. In eandem sententiam eunt hodierni Enthusiastæ, dicti *Quakeri*; qui ajunt Magistratibus nihil negotii esse cum materiis religionis: teste *Thomâ Underhill in Historiâ Quakerorum angl.* Londini a. 1660. cap. 2. pag. 28.

VII. *Object.* Antiqua ecclesia in conciliis & patribus, præsumtam libertatem probavit, & omnem sectarum inhibitionem improbavit. Cum quibus consentit doctrina & praxis protestantium ac reformationum. *Resp.* 1. Quod ad antiquitatem, absolutè negatur, ab eâ probatam, & per eandem à Principibus ac Magistratibus postulatam, restituendam libertatem Gentilismi. Vide *Prudentium contra Symmachum lib. 2. in fine.* Et *Ambrosii epist.* 30. c. eundem *Symmachum*. Leges Imperatorum c. Gentiles, Samaritas, hæreticos Manichæos, Arrianos, &c. à nemine antiquorum improbatas supra retulimus. *Resp.* 2. Theologi nostri jam inde ab initio reformationis usque in hunc diem prætentam illam libertatem Gentilismi Ægyptiaci, Syriaci, Hellenistici, Romani, hodierni Brachmanici, Japonici, Sinici, cum abominandis sacris Cybeles seu magnæ matris, Cereris, Saturni, Molochi, pervigiliis Veneriis, &c. & perfidiæ Judaicæ ac Samariticæ; hæresium Ebionis, Cerinthi, Marcionis, Montanistarum, Circumcellionum, Adamitarum, Davidis Georgii,



gii, Monasteriensium, Familistarum seu Henrici Nicolai, Serveti, Arij, Photi-  
 ai, Socini, Francisci Davidis, Enthusiasto-Quakerorum, Antinomorum, &c.  
 nunquam probârunt, nunquam Magistratibus suis suaserunt, nunquam sub  
 poenâ condemnationis eorundem conscientiis imposuerunt. Quæcunque  
 ergo antiquorum & recentiorum testimonia à *Bellio in sarragine*, ab Ana-  
 baptista *Petro Job. Twisk*, ab anonymo *Remonstrante* contra librum *Henr.*  
*Arn. vander Linden* ecclesiastice Delfensis adducuntur; hanc quæstionem mi-  
 nimè tangunt. Loquuntur enim 1. aut de libertate Christianæ religioni ac  
 pietati concedendâ. 2. aut de falsâ religione sive infidelium sive hæretico-  
 rum ecclesiis à Magistratu non obtrudendâ. 3. aut de non auferendâ, aut  
 ablatâ restituendâ, eâ exercitii libertate; quâ ante sive ex pacto, sive ex Re-  
 gum, Principum, Magistratuum suorum libero decreto ac concessione,  
 possidentes gaudebant. 4. aut de libertate conscientie & infidelibus & hæ-  
 reticis concedendâ: absque coactione eorum ad veræ fidei receptionem,  
 sub poenâ capitis. 5. aut improbant ecclesiam, episcopos, aliosque ecclesi-  
 asticos judiciis criminalibus & poenis corporalibus & armis potius causam  
 quam agentes quam verbo Dei. Harum explicationum aliqua citatis  
 testimoniis applicari potest ac debet. Nec metuendum, ne verbis eorum  
 is inferatur: quandoquidem ipsi alibi se satis explicant; nemine excepto:  
 ut etiam nemo indicari poterit, qui sententiam Libertinorum, Remon-  
 strantium, Socinianorum & similium hæc in parte defendit. Fatendum est,  
 siquos tum antiquorum tum recentiorum videri ultra convenientem in-  
 hibitionem, etiam supplicium capitale admittere; in casu scilicet necessitatis,  
 cum hæreses & molitiones archihæreticorum cum blasphemiiis, infandis  
 actis (c. gr. Adamitarum, Priscillianistarum), legum subversionibus,  
 Reipublicæ perturbationibus, autoritatis publicæ & minorum coercitio-  
 num contemptu ac delusione, præsentibusque Reipublice periculis conjun-  
 ta. Sed quidquid nonnulli scripserint, aut fecerint, communis & stabili-  
 tatis autoribus negari: recisis consequentiis, quibus sententia eorum ab  
 adversariis gravatur; quippe quæ vel calumniosæ sint, vel si solidæ aut sal-  
 tem probabiles, ab ipsis prospectæ non fuerint. Conferantur *Proless. Lei-*  
*denenses in censurâ confessionis Remonstrantice cap. 24. Rivetus in dialysi Grotia-*  
*ne discussionis sect. 1. & 16. Altingius in problem. novâ loc. 15. probl. 12.* Qui  
 atis determinant, an & quousque Magistratus sectas inhibere aut tolerare  
 possit: sic tamen ut necessariam quamcunque inhibitionem non faciant  
 ut nolint fieri eandem, cum hæreticidio, quâ hæretici: uti adversarii pro  
 ratensâ libertate suâ, contententes, calumniosè inferre solent. Nos anno  
 1638. in *disp. de Gentilismo part. 2.* & anno 1637. in *disp. de Judaismo part. 2.*



inhibitionem & tolerantiam tum infidelium tum hereticorum distinctè sic determinavimus, ut à coactione conscientiæ, & hæreticidïo hereticorum quâ talium nimis quam manifestè distare & in praxi separari posse ac debere, deprehendi possit. Specimen in ipsâ praxi exhibetur in Republicâ Belgicâ. Si qui ex nostris (e. gr. *Calvinus* & *Beza*,) ulterius progressi videntur, cum pro Senatu Genevensi apologiam instituunt, & hæresin tam qualificatam ab illis in effero & blasphemio Serveto convenienter juri divino vindicatam probant: rogabo adversarios, ut conferre dignentur theologos illos, qui præ aliis, magis ipsis grati antehac videbantur, quam *Calvinus* aut *Beza*, aliisque istius commatis præcisiſtici; ideoque in causâ suâ disceptatione non raro ab ipsis ad partes adducebantur: ut serio deliberent, an soli *Calvinus* & *Beza*, & hujus interpretes Belgici, *Bogermannus* & *Geldorpius* gehennalis condemnationis sententiæ innectendi sint. Sunt autem tales *Melanthon*, *Bucerus*, *Musculus*, *Bullingerus*, *Hemmingius*, *Franciscus Junius*, *Juellus*. *Melanthon* in loc. comm. de Magistratu pag. 610. 611. edit. Basil. anno 1555. ait Magistratum utriusque tabulæ custodem esse, & debere punire ac prohibere epicureos sermones, idolorum honores, perjuriam, sædera demonum, professionem impiorum dogmatum. Et paulo post laudat Reges, qui prohibuerunt contumelias veri Dei, &c. *Et si enim Magistratus non judicat nec mutat arcanas opinionones in mente, tamen externa delicta prohibere debet propter gloriam Dei, & ne plures corrumpantur licentiâ & exemplis.*

*Idem* in epistolâ ad *Calvinum* 1554. Octobr. „Refutaſti luculentè ter horrendas blasphemias: ac filio Dei gratias ago, qui fuit βραβεύτης hujus tui agonis. Tibi quoque ecclesia & nunc & apud posteros gratitudinem debet & debebit. Tuo judicio prorsus assentior. Affirmo etiam vestros Magistratus iustè fecisse, quod hominem blasphemum re ordine judicatâ interfecerunt. Confer eundem in centur. epistol. theologic. ad *Schwebelium* p. 195. & imprimis in consil. theologicis part. 2. p. 223. 1. ed. in 8.

*Erasmus* lib. 2. 1. epistol. ep. 7. ad *Georgium Saxoniam Ducem* pag. 777. & 778. edit. Basil. anno 1558. „Sit sane conjiciendus in ignem, qui pugnat adversus articulos fidei, aut si quid aliud magno ecclesiæ consensu receptum est, ut cum illis parem habeat auctoritatem; At æquum non est, ut quivis error igni puniatur, nisi accedat seditio, aut aliud crimen, quod leges capite puniunt. Neque enim ad hoc valere debet Evangelii prætextus, ut impunè peccetur, sed ne omnino peccetur, etiamsi per leges liceret impune. Et pag. 778. Non hæc eo spectant, ut censeam hoc malum esse negligendum, sed ut doceam vulgaribus remediis non expectandum.

Ubi quamvis in mitiora consilia & remedia inclinare se ostendit (in quo



quo ei assentior): omnem tamen inhibitionem improbare non audet. Modum autem & rationem inhibitionis, quem verbis modo cit. indigitat, ego suadere nolim. Quod ad subjectum illic designatum (Lutheranos scil.) improbam istius coërcitionis confessionem toto animo detestor; quam tamen non tam ab ipsius proprio ingenio, quam nimiam *δὲ συνταραχθεὶς* profectam arbitror.

*Bucerus* in *Math. 22.* inhibitionem & quidem satis severam Magistratibus à Deo impositam dicit. Nimis prolixum esset omnia ipsius verba hic exhibere: ut & ea quæ habet in scriptis Anglicanis lib. 1. de Regno Christi pag. 10. 11. Ubi docet piis Principibus injurias & contumelias in Deum, imprimis vindicandas. „Hinc est, inquit, quod verè misericordi judicio „Deus in lege suâ sancivit ab omni populo lapidandos (*Levit. 24. Exod. 31. 35. Deuter. 13. 17. Num. 15.*) qui aliquid blasphemix contra ipsum „dixissent: qui sabbathum violassent: qui falsam religionem admisissent, „vel aliis obtrudere essent conati, legesve ejus destinatâ voluntate essent „transgressi. Sic vero advigilantibus contra injurias Dei, piis Regibus, „*impietas quidem multorum non excinditur: opprimuntur tamen*, ne se ad „contumeliam & infirmiorum offendiculum proferat, &c.

„Si reprobi interim hypocritas se præstent, pietatem quam externè simulant, animo respicientes, *sibi tantum eo noxii erunt*, non aliis: ut quibus „nec verbo nec facto impietatem obtrudere permittuntur. Confer *Bucci* epist. in centur. epist. theologic. ad *Schwebelium* pag. 107.

*Musculus* in *Psal. 2. v. 11.* ubi ait Magistratus servire Deo, cum hæreticos & idololatrias coercent: In locis communibus tit. de hæresi adhibet verbum *cogendi*: quamvis *haut certo præscripto determinari possit, quibus modis cogendi sint.*

Et pag. 1329. (edit. in Basil. in 8. a. 1576.) „Christianus magistratus „animadvertit quidem in hereticos; verum sic moderatè, ut sint qui resipiscere possint. Non patitur ut de fide doceant, nec permittit ut ecclesias „colligant, episcopos & alios ministros ordinent. Alios privat honoribus „alios proscribit, alios multâ pecuniariâ punit: quod Augustini temporibus factum esse legimus, Ipsos impostores ac seductores, ne illi, postquam incorrigibiles apparent, ultra quenquam seducant, carceribus inclusos tamdiu coercet ac detinet, donec in se reversi resipiscant. Sic coercionem ad scopum perungi potest, ad quem collimare debet Christianus „Magistratus.

*Bullingerus* in Decadibus Sermonum, in libris contra Anabaptistas lib. 3. cap. 7. aliisque in locis, quæ in notis ad Apologiam Anabaptist. libris illis



subjectam S. 1. & 2. indicantur contra prætentam libertatem Magistratus officium hac in parte inculcat. Quin & Serveti supplicium in præfat. ad librum Simleri de æterno Dei filio defendit, dicens *factum & iudicium senatus Genevensis fuisse sanctum: & non ultra consilium reliquarum Rerum-publ. Helveticar. euangelium profitentium ab ampliss. Senatu Genevensi peti-tum fuisse factum. Jubere omnes leges divinas pariter & humanas, &c. de blasphemis sumere supplicium. Quod cum ampliss. senatus Genevensis fecit, pro pio suo officio, quod debuit, fecit.* Confer ejusdem & collegarum epistolam aliorumque theologorum Helveticorum ad Senatum Genevensem episto-las, insertas *epistolis* Calvini pag. 156. - 165. edit. in fol.

Hemmingius in Syntagm. cap 43. ait, „Magistratum legis divinæ custo-dem esse quando exemplo Davidis, &c. Joh. Friderici Ducis Saxoniae, Chri-stiani III. Regis Daniae &c. tollit idololatriam, & idololatriæ occasiones. De Serveti supplicio cap. 1. syntagm. S. 38. „Deinde cum his heresiarchis „damnamus etiam impium & impurissimum nebulonem, Michaellem Ser-vetum, qui rabiosè contemtis sanctorum patrum consiliis, Arii & alio-rum fanaticorum hominum damnatas hæreses revocare conatus est; „quem *juste* accusatum à D. Joanne Calvino, *merito* Genevates affecere „supplicio.

Franciscus Junius in dedic. ad Ill. Ordd. Generales præmissa collationi cum libello Puccii de Christi servatoris efficacia, &c. Goudæ in Hollandiâ excuso pag. 304. (edit. operum Junii in fol. tom. 2.) „de Magistratus offi-cio contra prætentam libertatem sic loquitur: Quod si (ut confido fore) „auctoritate vestram prospexeritis, ne quid in gravissimis illis (*de speciali scil.* „*gratiâ redemptionis, & non universali*) doctrinæ sacrae & salutis nostræ capi-tibus deinceps quisquam temere & *arbitratus* ausit effundere, & Dei veri-tatem, publicam pacem, existimationemque vestram hoc pacto minuere; „omnia mihi à vobis putabo data.

Idem in animadversionibus ad Bellarm. lib. 3. de ecclesiâ, qui est de „membris ecclesiæ militantis, cap. 3. S. 10. *Solum remedium est mittere eos „in locum suum:* Sunt verba Bellarmini: quibus ita respondet Junius. Hæc „Draconis Romani lex, sanguine non atramento scripta, ex particulari „definiens universè Nos verò, Bellarmine, alios quos dicitis, hæreticos „negamus esse; alios non supplicio, sed commiseratione dignos; alios ali-„quo supplicio; etiam ultimo. Hos supplicio aliquo afficiendos sequenti notâ ita describit, *qui contumaciter corrumpunt publicum.*

Juellus in apologiâ ecclesiæ Anglic. pag. 90. 91 (edit. gr. lat. Joh. Smithi 1639.): „Arianos, inquit, Eutychianos, &c. eosque uno verbo omnes, „qui vel de Deo patre, vel de S. Spiritu, vel de ullâ aliâ parte religionis

Chri-



„ Christianæ impiè senserunt, quia ab euangelio Christi coarguuntur, im-  
 „ pios & perditos pronuntiamus, & usque ad inferorum portas detestamur:  
 „ nec id solum, sed etiam si forte erumpant uspiam, & sese prodant, eos  
 „ legitimis & civilibus suppliciis severè & serio coërcemus.

*Ibid.* pag. 95. Nam nos quidem omnes illas hereses, quas illi nos ale-  
 „ re & fovere calumniantur, illis interim sedentibus atque aliud agentibus,  
 „ quotidie repellimus & propulsamus.

*Anastasius Veluanus* præteriri non debet, quod ad Remonstrantium opinio-  
 nem de gratiâ & libero arbitrio quodammodo propius accedere videatur,  
 atque ideo contra reformationem & ecclesiam Belgicam in staterâ collo-  
 candus. Is ergo in libro vernaculo tit. *Odegi laicorum* a. 1554. edito, &  
 a. 1610. Hagæ-comitis recuso artic. seu tit. de Magistratu pag. 350. & tit.  
 de reformatione pag. 303. tit. de Magistratus officio pag. 303. Christiano, in-  
 quit, Magistratui duo officia incumbunt, prius est, pro viribus allaborare, ut  
 idololatria in terris ipsorum impediatur, tollatur, funditus extirpetur. Qualis  
 autem & quantus fuerit Anastasius, de quo tantopere Remonstrantes glo-  
 riantur, ex ipsius dedicatione libro cit. præmissâ cognoscat, cui hoc tan-  
 ti est: aut Triglandii defensionem honoris & doctrinæ reformatar. eccle-  
 siar. p. 301. edit. 2. a. 1619. aut 2. contra-Remonstrantiam ministrorum  
 reformatorum in Hollandiâ anno 1617. mense Augusto Ordd. Hollandiæ  
 exhibitam, pag. 36. edit. lat. in 4. consulat.

Denique ipsum Remonstranticum decretum pro pace ecclesiarum, nomine  
 Ordd. Hollandiæ anno 1614. editum, & ab Joh. Wittenbogardo *καὶ πονηρὸς  
 φαντασίας*, non sine *κολακείας* alpergine anno 1615. defensum: Ubi prohi-  
 bent publicè aut è suggestu, aut alias apud populum (nota) proponi, disputatio-  
 nes profundiores, quæ extrema atque absurda, quæ quibusdam imputari ante  
 diximus, post se trahunt. Ibidem tamen libertatem concedere se dicunt, seu  
 permittere ut in *Academiis & verbi divini interpretum conventibus* de iis col-  
 loquia instituantur.

Reformati tunc temporis aut negabant strenuè doctrinam reformatam  
 absurda, quæ jactabantur, post se trahere, & probabant sua odiosè atque am-  
 biguè, si non calumniosè, ab adversariis proponi, verbis quibusdam *Calvini,  
 Bezae, Martyris, Zwinglii, Marlorati, Zanchii, Piscatoris, Parei, &c.* à reliquo  
 contextus corpore avullis, & nonnunquam mutatis aut additis quibusdam.  
 Libertatem ergo exercitii orthodoxi in interpretandis suis, & ex scriptu-  
 râ confirmandis, atque una adversariorum objectionibus, quæ certatim in  
 vulgus spargebantur, occasione ita ferente, quâ voce quâ scripto, refutan-  
 dis & possidentes retinere studebant, & communi consensui omnium ec-  
 clesiarum ac scholarum reformatarum tantisper inhaerere: donec in *Syno-  
 do*



*do Nationali* seu generali Belgicâ de novè motis & intrusis quorundam ministrorum (qui Remonstrantes dicebantur) controversiis legitimè cognosceretur. Sed frustra ab Ordd. Hollandiæ hæc continuanda libertas exercitii petebatur. Aliis sectis & novè exortæ Remonstrantiæ quinquarticularæ illa concedebatur, & pro hac concessione certatim contendebatur: soli ecclesiæ reformatæ, ejusque ministris pro fide sanctis semel datâ decertantibus eripienda erat: ut videre est in decreto modo cit. & altero eorundem DD. Ordd. a. 1617. Siquis dicat, conscientiæ libertatem relictam fuisse; ex sententiâ & hypothesebus Remonstrantium responderi posset, fuisse eam conscientiæ coactionem, & non libertatem; quod tantam nostris sive publicis sive segreges cœtus agentibus exercitii libertatem non concederent, quantam ipsi in suâ conscientiâ judicabant sibi ad Deum ritè colendum necessariam, & concedendam esse. Quid ad hæc responderent?

Commentum illud Remonstrantiæ libertatis cuius phanatismo & hæresi, (nominatim Ariana, Photiniana, Sociniana) concedendæ, absque ullâ inhibitione, ne scil. tyrannis in conscientias exerceatur, à scriptoribus politicis & Jureconsultis pariter explosum videbit, si quis eos inspicere dignetur. Nos aliquos saltem ex protestantibus & reformatis hic indicamus: *Althusium in politic. cap. 28. S. 56. - 72. Reinhardum Koning disp. politic. x. S. 33. Keckerm. lib. 1. politic. cap. 32. can. 9. 10. Liebenhalium in colleg. politic. exercit. 13. S. 26. & ibid. quæst. 4. in fine. Christianum Mathiam lib. 3. system. politic. exercit. 6. p. 397. Daneum lib. 5. Politices Christiana pag. 355. 356. edit. in 8. apud Vignon 1596. Politicam Anonymi tit. De Statu Politico seu Civili. anno. 1617. Francofurti apud Emmelium in 4. lib. 2. discursu 21. cum 66. & 67. Carpozovium lib. 2. Jurisprud. Consistor. tit. 15. definit. 246. 247. Althusium in dicaiologiâ lib. 1. cap. 101. celeberrimum Seldenum; lib. 2. de iure naturali & gentium cap. 1. & 2. Zoucheum in elementis Jurisfrudentiæ part. 4. descripti juris ecclesiastici secundum canones & constitutiones Anglicanas sect. 8. ubi hæretici convicti, sæculari potestati tradendi dicuntur. Gul. Prynne inter Anglos Politico-Jureconsultus in pecul. tractatu tit. Fulcimentum gladii, &c. quem latro donavit Wolphgangus Mayerus theologus Basileensis a. 1649. Agmen claudat Ordo ecclesiasticus à Remonstrantibus in Provinciâ Ultrajectinâ a. 1612. conceptus, & editus, ubi in capp. de disciplina cleri & populi (fol. 19. - 25.) inhibitiō & coactio aliqua statuitur, prætensæ libertati opposita. De inhibita eodem ordine ecclesiastico, libertate profitendi & docendi omne Dei consilium in scripturis revelatum de prædestinatione & providentiâ, supra monuimus.*



## CAP. V.

*De libertate extra conventicula aut absque iis, falsam religionem voce, scriptis, factis profitendi, ac defendendi, & oppositam veritatem oppugnandi.*

**Q**uia autem sectæ quædam cœtus & conventus ad communia exercitia susque deque habent, aliæ obrentam libertatem conscientiæ, non vero exercitii, tam latè extendunt, ut quidvis verbis, scriptis, factis audendi potestatem sibi sumendam putent; abs re futurum non videtur, si peculiariter de libertate absque conventibus ad communia & publica exercitia, disquiramus. Sit ergo.

I. *Quæst. An libertas conscientiæ circa sensum falsæ religionis vel extraneæ seu Achristianæ, vel hæreticæ sub nomine Christiano, coactioni iam descriptæ directè opposita, civibus, incolis, advenis alicubi concessa includat & dicat illimitatam libertatem, eandem falsam religionem tum viva voce tum scriptis inculcandi disseminandi, propagandi; & promiscuè per domos, in æppais, in γυμνασίοις, in navibus, in stabulis, in diversoriis, defendendi; atque una veram religionem refutandi, insectandi; & an ad concessionem ejusmodi illimitatæ libertatis, omnes Magistratus hic & nunc & semper, in conscientiâ teneantur?*  
*Resp. Neg.* Rationes sunt istæ 1. quia illimitata ejusmodi libertas, verè necessaria licentia, æquipolleret libertati publici exercitii & conventuum: quin etiam alicubi & aliquo respectu eandem superaret; & verè religionis professioni, ecclesiarum ac politiarum paci sæpe plus damni daret, quam conventus & exercitia publica. Quibus ergo rationibus supra probatum est libertatem publici exercitii falsis religionibus non concedendam; iisdem analogicè huc applicatis etiam probatur, illimitatam ejusmodi libertatem Magistratu non concedendam 2. quia Achristianæ, & hæreticæ quædam pseudo-religiones, earumque defensiones, & oppositæ veræ religionis refutationes atque insectationes, sunt blasphemæ. Atqui blasphemias vomendis, illimitata ejusmodi libertas à Magistratibus, & quidem certâ lege ac decreto, concedenda non est. Judaicam religionem absque horrendis in trinitatem & Christum *Θεὸν ἑνὸν* blasphemias non defendi, & oppositæ veræ religionis refutationem ab illis non tentari, alibi ostensum est, in 2. part. lect. dissp. tit. de *Judaismo*. De variis hodiernis pseudo-religionibus Gentilium, quæ directam diaboli invocationem complectuntur, idem dici potest. Vide de iis 2. part. sel. dissp. tit. de *Gentilismo*. Quid de antiquæ religionis Romano-Ethnicæ defensione, & oppositæ Christianæ refutatione

Q o o

&



& persecutione dicemus? An negabimus eam fuisse, absque blasphemiâ, quæ symbolum professionis suæ statuebat in istis duobus, in sacrificio aut thurificatione Diis suis, & Imperatori tanquam Divo offerendâ, & in blasphemîâ erga Christum enuntiandâ: uti colligimus ex *Plinii epist. ad Traianum*. De blasphemîis hæreticorum, qui nomine Christiano regi voluerunt, si probare id vellem, magna immo major pars hæresiologon Epiphaniî, Augustini, Theodoretî, &c. hic describenda esset. Lector modo percurrat in *Augustino de hæresibus capita de Ebionitis, Valentinianis, Marcionitis, Manichæis, Carpocratianis, &c.* De hodiernis anti-Trinitariis (Servetistis, Socinianis Francisco-Davidicis, Arrianis) idem statuendum est. Prætereo hic libros *Julii Caesaris Vanini*, & de tribus impostoribus, de arte nihil credendi, Quod nihil scitur, 3. quia multæ infidelium seu Achristianorum & hæreticorum religiones directè pugnant, aut repugnantiam involvunt contra theologiam naturalem de Deo & cultu Dei; aut contra naturalem ac civilem honestatem: e. gr. antiquus & hodiernus cultus dæmonum (de quo in 2. part. sel. disp. tit. de Gentilismo) Manichaica, Marcionitica, Priscillianistica, Adamitica, Anabaptistico-Monasteriensia; David-Georgica, Henric-Nicolaitica, & similia portentâ. 4. quia communis consensus & praxis, Christianorum, etiam ipsorum adversariorum talem libertatem repudiat.

De libris prohibitis, deque iisdem publicè combustis, de sermonibus blasphemiam redolentibus per multas pecuniarias, exilia aliaque pœnarum genera repressis, de factis externis (e. gr. cultus dæmonum, aliarumque Gentilium aut Papalium superstitionum ac ceremoniarum) scandalosis & in oculos incurrentibus, lege & facto impeditis impediendis, omnes gentes, nationes, regiones, civitates testari poterunt: quæ tamen libertatem conscientiarum civibus & incolis suis sive ex pacto sive ex indulto concessam & hætenus servatam, hoc facto suo minimè violari credunt. Extra Belgium nostrum, Exempla pænè infinita non conquiremus: suffecerit digitum ad aliqua Belgica intendisse: ubi à Libertinis & Antitrinitariis eorumque fautoribus tantopere prætensâ libertate certatur.

Anno 1598. Ill. Ordd. Generales interceptos Socini libros publicè exusserunt, & possessores eorum *Ostrodum & Vaudovium* è Belgio ejece-  
runt.

Anno 1610. Deputati Ill. Ordd. Hollandiæ ad classes Hollandicas & facultatem theologicam Leidensem scripserunt, ne quis de controversiis per *Arminium* ejusque sectatores tunc motis quidquam publicaret: & hæc quidem prohibitio facta, simulac *Johannes Wittenbogardus, Johannes Arnoldi, Corvinus*, alique scripta sua contra reformatos edidissent. Quâ arte & intentione



LIB. IV. TRACT. I. DE ECC. LIB. IMMUN. DIGN. CAP. V. 475  
tentione hæc prohibitio tunc facta, odorari facile poterant, quotquot poly-  
po non laborabant.

Anno 1614. per deputatos Ill. Ordd. Hollandiæ condemnata & prohi-  
bita sunt *scripta apologetica Sibrandi Luberti & Joh. Bogermanni*, contra *Phi-  
lippicam Hugonis Grotii*, pro suâ, immo omnium ecclesiarum reformatarum,  
communi doctrinâ, contra nova novorum Vorstianorum & Remonstran-  
tium, monstra.

Anno 1617. iidem deputati Ill. Ordd. Hollandiæ Remonstrantium cau-  
sæ faventes (quippe ductu Advocati Joh. Oldenbarneveldii, & Hugonis  
Grotii tunc utentes fruenter) Adolphi Venatoris concionatoris plus quam  
Remonstrantici Alckmariani librum tit. *Theologia vera & mera*, &c. con-  
demnarunt, & autorem in insulam Gravesandam deportarunt.

Iidem Deputati paulo ante *Hadriani Smoutii* orthodoxiæ & primigeniæ  
reformationis tenacissimi librum, quo probare intendebat controversias  
Remonstranticas tangere fundamentum, non tantum prohibuerunt, sed in-  
super autorem in insulam Gravesandam deportatum, ibidem integro ferme  
anno desinuerunt, quamvis eum febribus gravissimis conflantem.

Iidem DD. Deputati circa id tempus Nachtegalium quendam Alckma-  
rianum ob eructatum Hagæ comitis blasphemum de tribus impostoribus  
sermonem, totâ Provinciâ pepulerunt.

Anno 1618. Ill. DD. Ordd. Generales librum vernaculum tit. *Statere  
orationis Legati Britannici Carletoni*, proscripserunt, & autoris indicium, præ-  
mio non exiguo proposito, studiosè captarunt.

Anno 1651. Ill. Belgii fœderati Ordines in panegyri Hagienfi, contra  
Papatus & sectarum inhibitionem decreverunt.

Anno 1653. Ill. Ordd. Hollandiæ edicto publico, non tantum conven-  
ticula & exercitia Socinianorum (quæ tunc nulla, aut saltem non ita nota  
erant) sed etiam, & imprimis libros & scripta eorum prohibuerunt.

Anno 1659. inclytus hujus nostræ urbis Senatus, itidem Socinianorum  
libros prohibuit.

Anno 1655. 26. Novembr. Ill. curia Hollandica librum anonymi (cui  
tit. *Præadamita*, sive exercitatio, &c.) prohibuit.

Hæc omnia ita gesta, contra dicta, scripta, consulta, acta, extra conven-  
tus & publica religionis exercitia ostendunt, quomodo salvâ conscientia  
libertate, externi hominis dicta, scripta, facta impediri possint.

II. *Quæst. An quibuscunque infidelibus aut sectariis, sive ex pacto, sive ex  
voluntario decreto, sive ex consuetâ tolerantia & conniventiâ, conscientia liber-  
tate, immo & exercitii libertate fruenter in contentione contra veram reli-  
gionem & ecclesiam, quasvis calumnias reales vivâ voce aut scripto intorquen-*



di licentia à pio Magistratu concedenda sit: & an qualiscunque inhibitio hic adhibita, conscientia tyrannica coactio & promissa aut concessa libertatis violatio dicenda sit? Resp. Neg. Et hoc satis in Belgio nostro ostensum fuit, cum Arnheimii mente Februar. 1617. à supremâ Curiâ Ducatus Geldrië, tabella quædam Remonstrantica, symbolizationem doctrinæ reformatæ cum Manichaicâ, Turcicâ, &c. delineans, publicè combusta est. Videri possunt scripta adversa super hoc Illustris Curia Geldricæ facta, lingua nostrate, edita: à parte Remonstrantium tit. *Zedigh Onderzoek*, &c. eique opposita refutatio tit. *Antwoort op secker Aaster-schijf* / &c. 1617.

Idem proculdubio (si mens non læva fuisset) evenisset similibus calumniosis tabellis, Ultrajecti anno 1617. ab Anonymo, & Bleiswici in agro Roterodamensi ab *Henrico Slaetio* postea paricidâ, & Goedereedë ab Adriano Romano istius oppiduli concionatore, editis & publicè cum provocatione affixis. Quem postremum memini anno 1618. in *Synodo Defensi* non tantum ab omnibus orthodoxis, sed & à Remonstrantibus partem synodi facientibus, ob imprudens & petulans hoc ausum, gravi censurâ notatum, & à ministerio suspensum fuisse. Distingui debet inter sententiæ propriæ explicationem ac defensionem, & inter extravagantes obrectationes, scurrilia convitia, atroces calumnias, aut inter modios commentorum, sarcasmorum, crassissimorum mendaciorum, contra omnem factorum lucem emissorum.

III. *Quæst. An personalium calumniarum, convitiarum, criminum falsi contra orthodoxos veritatis hyperastistas licentia, à Magistratu coerceri possit: absque cæco partium studio, & absque libertatis conscientia, aut permixta libertatis exercitii violatione.* Resp. Aff. Uti enim quovis subditos suos contra injustas infamationes, aliasque injurias tueri tenentur, & pro re nata innocentiam ac famam eorum vindicare secundum politicorum ac Jureconsultorum placita Juri Divino & naturali convenientia; idque absque ullâ conscientiarum tyrannide ac coactione: sic non minus, si non magis, ministros, aliosque veræ religionis confessores ac defensores ab illarâ aut inferendâ injuriâ vindicare tenentur. Data ergo sectariis inter nos quantacunque à Magistratu conscientia libertas, immo & quibusdam libertas exercitii in conventiculis seu cœtibus: non tamen dicta libertas ad projectam mysteria fidei blasphemandi, & fideles veritatis doctores calumniandi, ac diffamandi audaciam, extendenda est. Nulla enim libertas Christiana, nulla libertas conscientie, nulla libertas exercitii sive veræ sive falsæ religionis, homines absolvit ab officiis erga proximum Ethicis, œconomicis, politicis: nulla licentiam tribuit injuriis sive verbalibus sive realibus eundem ledendi. Pontificii carnalem & maledictam hujusmodi libertatem nostris probari calumnian-



lumniantur: sed quid illis respondendum sit, strictim antehac indicavimus in 2. part. sel. disp. tit. de sede Romanâ incompabili, &c. pag. 867. In Rhætia in valle Telinâ anno 1595. cum Tyrani Parochus Pontificius nomine Cabassus Calvinum pro concione impietatis & blasphemiae accusasset, verbis quibusdam ex ipsius Institutionibus publicè prælectis: pastores reformati re cum piis ac prudentibus quibusdam politicis communicatâ, ut huic calumniandi licentiæ occurrerent, dictum Parochum ad comitia Curiensia in jus vocari curârunt: „quo legati trium foederum pro suâ prudentiâ & „authoritate prospicerent, ut pax & tranquillitas publica servetur, edicta „sua observentur, & hujusmodi calumniae reprimantur. Rationes, cur necesse fuerit à reformatis dicto parochi hoc nomine dicam scribi, & effrenem illam calumniandi licentiam sisti, referuntur in libro tit. *disputationis Tyranensis inter Pontificios & ministros verbi Dei in Rhetia anno 1595. 1596. habita partes* iv. autoribus Cæsare Gafforo, Octaviano Mey, &c. Basil. typis Contr. Waldkirchii 1602. in 4. part. 2. cap. 1. - 12. ubi tota actionis & disputationis historia describitur; specialiter autem cap. 2. - 5. occasiones & motivæ hujus actionis in Cabassum à ministris reformati institutæ. Et merito laudanda est prudentia ac justitia Dominorum trium foederum Rhætiae, qui juridicam de dictâ Parochi calumniâ cognitionem Nicolao à Marcâ prætori Tyranensi mandabant, literis hunc in modum scriptis (pag. 70. libri cit.)

„ *Salus quamplurima unâ cum nostri oblatione sit tibi nobili*  
 „ *Magnifico atque fideli Officiali nostro.*  
 „ Postquam ad instantiam honorandorum & Christianorum Domino-  
 „ rum, totiusque synodi Evangelicæ religionis nostrarum regionum, hono-  
 „ randus Presbyter Simon Cabassus Curatus ecclesiæ Catholice Tyra-  
 „ ni, ratione cujusdam sermonis ignominiosi & calumniosi (ut nobis re-  
 „ latum est) per eum prolatis contra Evangelium profitentes, coram nobis  
 „ ut compareret in Pirachio nuperrimè Curia habito citatus, ipse tamen  
 „ non comparuerit, ideò his nostris præcipuè tibi in mandatis damus, qua-  
 „ tenus pro debito officii tui debitas velis assumere informationes & se-  
 „ cundum ordinem contra dictum Presbyterum Simonem Cabassum pro-  
 „ cedere, eumque (ubi reus repertus fuerit) juxta demerita punire. Ubi ta-  
 „ men hoc nostrum mandatum executioni non mandaveris (quod tamen  
 „ te facturum non dubitamus) scias nos ipsos coactos fore in dicta causa  
 „ procedere, & dicta calumniosa verba irremissibiliter juxta decretorum  
 „ nostrorum tenorem vindicare, iisque te nosque Dei committimus tute-  
 „ læ. Datæ & proprio Civitatis Curia dilectorum confœderatorum no-  
 „ strorum sigillo omnium nostrum nomine munitæ, die 24. Julii 1595.



Et hæc quidem justè & opportunè tali in casu, non sine synodi ecclesiarum reformatarum in Rhætia consilio & decreto, à nostris illic acta putamus. Quamvis autem personalis hæc calumnia de Calvinii Arianismo, etiam religionem & ecclesiam reformatam, quæ per Calvinii latus petebatur, & istic & ubique tangeret; atque adeo merito à ministro Tyranensi, & vicinis fratribus ad animum revocata sit: negari tamen non potest, quin piis, præsertim ministris, aliquo in casu, contra purè personales & particulares calumnias, ministri reformati existimationem depeculantes, aut insuper honestatem civilem ipsi detrahentes, ad judicium sæcularium patrocinium confugere liceat. Calumniatores nonnunquam nec finem, nec modum faciunt mendaciis & calumniis personalibus, innocentes quà voce quà scripto theatrizandi: quo fit, ut non tantum multi ex veræ religionis consortibus, scandalizentur; sed & jurati religionis hostes infamia illa, quæ buccinantur, flagitia avidè arrepta, in faciem nostris impingant, & ministerium universum, una cum communi veritatis aut pietatis causâ præjudiciis illis gravatâ, contemptui habeant. Quid hic faciet pius minister, quid alius quis ecclesiæ antecessor, quid presbyterium, quid cœtus quicunque ecclesiasticus, ita gravatus? Si semper taceant, silentium & adversarii, & malevoli aliqui, & falsi fratres plerique, si non omnes, quin ipsæ calumniator interpretabitur culpam manifestariam & conscientiam *ἀντιπαρρητικόν*. Sin spongiam, aut apologiam, quam immo si omnibus illis pertinaciter per complures annos inhibitis, vel semel simplicem quam inficiationem & quidem publicè provocatus, opponat: ilico *φίλονομίαν*, aut turbatam pacem, aut odium theologicum, aut vindictæ studium, & sermonibus, & scriptis, & intentatis censuris ecclesiasticis, & invocatis in caput patientis, Magistratus supremi ac subalterni coercitionibus, tibi exprobrari audias. Nolim alicui autor esse, ut semper, ne quidem ut sæpe, adversus personalium mendaciorum ac calumniarum nimbos se moveat; multò minus ut imaginario honoris punctulo, aut verbuli volantis punctioni, severam paret vindictam & mandata nepotibus arma (quod vulgò facere solent Catones, alienæ famæ tam prodigi): sed tamen dictare non ausim, nullo in casu, & suæ, & suorum, & ministerii, alteriusve muneris honori, ac publicæ ædificationi quenquam, quâcunque honesta ratione consulere posse; præsertim; patienter, forte & *ἀσμένως*, spectantibus illis, qui calumniarum & diffamationum licentiam sufflaminare deberent.

Concludo dicto Augustini, serm. 52. ad fratres in eremo, (tom. 10. col. 1396. edit. Basil. Frobenianæ anno 1556.) „Propter nos, inquit, conscientia nostra sufficit nobis: propter vos fama nostra non pollui, sed „pollere debet in vobis. Tenete quod dixi, atque distinguite. Duæ sũnt

res



LIB. IV. TRACT. I. DE ECCL. IMMUN. DIGN. CAP. VI. 479  
 „res conscientia & fama. Conscientia necessaria est tibi: fama proximo  
 „tuo. *Qui fidens conscientia sua, negliget famam suam, crudelis est: maxime*  
 „*in loco isto positus, de quo dicit Apostolus scribens ad discipulum suum*  
 „(Tit. 2.) circa omnes teipsum bonorum operum præbe exemplum.

# C A P. VI.

De quæstione, *An Magistratus tantum propter particulares rationes po-  
 liticas, non vero propter generales rationes theologicas, exercitia & pro-  
 pagationem falsarum religionum, sive infidelium sive hæreticarum, im-  
 pedire possit aut debeat. Et an in Belgio Fœderato, tantum propter*  
*rationes politicas hætenus impeditæ sint.*

**G** Emina quæstio hic formari potest, Una thetica, altera hypothe- S. 1.  
 tica seu historica. *Prior, est, An tantum ob rationes particulares,*  
*statum hujus aut illius politiæ concernentes ejusmodi impedimenta &*  
*tanquam in foro conscientia licita probari; aut saltem excusari possint: contra*  
*vero, an mutato rerum statu, & particularibus illis rationibus cessantibus, liber-*  
*tatem, qualem sectarii judicio conscientia sua, sibi necessariam postulant, conce-*  
*dendam esse. Affirmanter innuit Anonymus Libertinus, in examine edicti*  
*Groningani contra sectas 7. Sept. 1601. publicati: cum ait, fol. 119: observan-*  
*dum Ill. Ordd. edicto & praxi suâ (prohibitione scil. & perturbatione con-*  
*venticulorum) exercitia Papistica non impedire intuitu religionis ipsorum,*  
*sed intuitu quorundam periculorum, quæ per conventicula illa prævident ori-*  
*tura. Quæ exceptio in Apologia edicti Groningani jussu inclyti Senatus ibid.*  
*anno 1602. editâ pag. 49. solidè refutatur. Verba quædam mox infra ex-*  
*cerpemus. Rationes pro parte negante sint istæ generales, quæ passim apud*  
*autores capp. præcedentibus cit. occurrunt.*

I. *Argum.* Quisque fidelis pro potestate & potentia suâ honorem divini  
 nominis promovere tenetur, juxta petitiones orationis dominicæ, *sancti-*  
*ficetur nomen tuum, veniat regnum, &c.* Ergo & Magistratus pro potestate  
 & potentia suâ tenetur promovere, &c. Atqui honor divini nominis non  
 promovetur à Magistratu, nisi ea, quibus Deus irritatur, ejusque nomen  
 contumeliâ afficitur (e. gr. blasphemias, atheismos, opiniones profanas &  
 directè *ἑτεροδόξους*, idololatriam, dæmonolatriam, magiam, divinationem,  
 & similia clamantia peccata) removeat & impediat. Vide quæso & ex-  
 pende 2 Reg. 17. v. 11. 19. Ez. ch. 36. v. 22. 23. & 16. v. 15. 43.  
 Judic. 2. v. 13. 14. Exod. 20. v. 5. 2 Paral. 15. v. 17.

II. *Argum.* Cuique fideli commendavit Deus curam salutis proximi  
 sui:



sui : *Jacob. 5. v. 20. Heb. 3.* Ergo & Magistratui suorum subditorum  
*1 Timoth. 2. v. 2.* Jam vero, fidelis cura ac promotio salutis & mediorum  
 salutis (scil. fidei, & pietatis) subditorum esse nequit, sine remotione im-  
 pedimentorum. *Sicuti virtus est vitium sugere, & sapientia prima stulti-  
 caruisse;* & causa procreans ac conservans effectum non dat, nisi amovea-  
 tur causa corrumpens: sic salus subditorum ritè non promovetur, nisi op-  
 posita salutis, quantum fieri potest, removeantur.

III. *Argum.* Magistratus est ecclesiæ nutritius, patronus, defensor, &  
 utriusque tabulæ custos: uti apud omnes hoc in confessio est. Atqui ut ge-  
 nuinus nutritius, patronus, defensor, custos ex conscientia muneris, omnia  
 mala & malos ab alumno suo aut cliente, aut deposito, aut à re quâcunque  
 sibi creditâ, arcere tenetur: sic Magistratus blasphemias, Epicureismos, hæ-  
 reses, omnemque antiqui serpentis *Exepan* Christo, ecclesiæ, fidei, pietati  
 adversantem pro potestate & potentia suâ amoliri tenetur.

IV. *Argum.* Ducitur ab analogiâ virtutum homileticarum; quas Ma-  
 gistratus in subditis suis cum promovet; necessariò contraria vitia extirpat  
 aut licentiam eorum coercet. Atqui in virtute religionis seu pietatis promo-  
 venda, non minus laborandum pio Magistratui, quam in virtute justitiæ;  
 nec minus in virtutibus theologicis (fide, spe, caritate), quam in moralibus.  
 Neque enim decet eum agere instar Homerici Jovis, qui nudus spectator  
 pugnae ad Trojam, ad convivium Æthiopum proficiscebatur: aut instar  
 Gallionis (*Actor. 18.*) cui, Paulo ad tribunal suum adducto, & Sosthene an-  
 te idem tribunal à Judæis cæso, *nihil quidquam eorum cura erat, v. 17.* qui-  
 que à tribunali eos abigebat *v. 16.* dicens: *Si quid injusti factum esset aut  
 facinus malum, & Judæi, quatenus ferret ratio, vos sufferem. Sin vero questio  
 est de sermone, & nominibus, & lege vestrate, ipsi videritis: iudex enim istarum  
 rerum ego esse nolo, v. 15.*

Observe lector contra calcas cavillationes, me in coercitione vitiorum  
 religioni ac pietati, & virtutibus moralibus oppositorum, solummodo  
 analogiam, aut generis convenientiam inferre; non autem speciei aut for-  
 mæ identitatem. Et his quatuor argumentis sufficienter conclusum puto,  
 Pios Magistratus rationibus theologicis, non tantum considerationibus po-  
 liticis, in foro poli, & jure divino in conscientia obligari ad idololatriæ,  
 blasphemiarum, damnati cultus, phanatismi, hæresios, &c. impeditionem: si  
 modo potestas & potentia ei adsit, & absque status Reipublicæ subversione,  
 aut gravissimæ concussionis periculo id fieri queat.

§. 2. Posterior questio hypothetica, & propriè historica, est ista: *An in Belgio  
 fœderato tantum ob rationes politicas, aliquo in casu necessitatis, Pontificiis  
 alijsve seclis exercitia prohibita sint, alioquin non prohibenda. Resp.* Ita qui-  
 dem



dem dictat Anonymus Libertinus, cenfor & oppugnator edicti nobiliff. & ampliff. Senatus Groningani 1601. : ut probet Senatum illum contra libertatem & unionem Provinciarum Belgicarum (pro quibus tam diu pugnatum erat) tale edictum promulgasse. Cui Senatus in *Apologia* suâ, nomine & mandato suo, contra dictum Libertinum anno 1601. conscriptâ, atque editâ pag. 49. sic responder: In annotationibus Albadæ ad acta pacificationis Colonienfis (p. 23. 33. 34. &c. edit. Latine): cum dicit articulum illum Colonienfem (pro libertate & pace religionis) formatum, esse ad constitutionem Caroli V. in Imperio a. 1555. Passavii formatam, & ad edictum in Galliâ a. 1576. publicatum, &c. In quibus certè nec Anabaptistarum, nec aliarum sectarum mentio facta est, sed doctrinæ reformatæ.

*Ibid. paulo post*: „Sed fabulator (vernaculè *Fabel-Mans*) noster hic excipit decreta, & edicta DD. Ordinum, non tangere Anabaptistas, aut alias sectas in Belgio, sed solos Jesuitas; non quidem respectu religionis ipsorum, quasi illam solummodo prohiberent; sed tantum, quod in suis conventibus, schemate exercitii eorum religionis, subdolis suis rhetoricationibus, seditiones & latrocinia in hisce regionibus concitare studeant. Attendite quæso, quam egregium interpretem DD. Ordinibus hic sociennus præstet, & quomodo Dominationes eorum ab ipso honorentur. An tantum propter externam politicam pacem, & nullo modo propter gloriam Dei, & subditorum suorum salutem hæc agerent dominationes eorum? An tantum quam Christiani Magistratus Jesuitarum missam solummodo prohiberent, ne inde prodiones aliquas in politiâ machinarentur; & non potius, quod Deus & Servator noster Jesus Christus in summo gradu per eam blasphemetur, & homines seducantur? Et dato dominationes eorum metu seditionis ad talia edicta contra Jesuitas impulsos: cur quæso Anabaptistæ, David-Joristæ, aliæque sectæ hinc excluderentur? An nimium pii nunc essent ad antiquum spiritum suum Monasterienfem, & Batenburgicas artes ac dolos induendos, ad omnes Magistratus extirpandos, inde novum sibi regnum capeffendum? An ignoratur, David-Joristas hæc tempestate scribere, Babylonice suæ captivitatis esse mensem, &c. ita ut post decursum duorum mensium suorum se exsurrecturos & novam Hierosolymam suam ædificaturos, &c. sperent? Unde videre est, quam aptè hic Libertinus nomen Illustr. DD. Ordinum, imprimis acta pacificationis Colonienfis pro suâ opinione adducat.

*Ibid. pag. 50. & 51.* excipit *Apologia*, contra Albadam (de quo nos supra) & ejusdem annotationes ad acta pacificationis Colonienfis; verbis edicti Gallici anno 1570. artic. 4. & constitutionis Passavienfis anno 1555. exhibitis,

P P P

ad



ad oculum demonstrans in Imperio Germanico, & Regno Gallicano soli reformatę religioni libertatem petitam, concessam & pactis firmatam: omnibus aliis sectis præteritis, immo in *Conventione Passaviensi* exsertè exclusis. Ad-  
dimus antea Augustę a. 1530. 23. Septembr. solis Augustanę confessio-  
nis lociis à Carolo V. libertatem concessam, hęc conditione, ut *secum &*  
*cum Imperii electoribus, Principibus, Ordinibus deliberent, quomodo cobibendi*  
*& puniendi sint Anabaptistę, & qui de cęnā Domini secus, quam ecclesia, docent.*  
Etiam in hodiernum diem pax religionis in Imperio hætenus servata, &  
solenni inauguratione Imperatorum, ac pace Monasteriensis anno 1648.  
testata, nullius religionis præterquam Pontificiæ & Protestanticę cum re-  
formatā libertatem agnoscit. Et hinc in nundinis & catalogis Francofurten-  
sibus nulli libri theologici, præter dictarum religionum, venales compa-  
rent.

Et hætenus dictatum Libertinici fabulator satis superque ab *Apologiā*  
*Groningani* refutatum arbitramur. Sed quia theologo alicui in libello tit.  
*Theologi paradoxi* a. 1649. Groningę edito in 8. pag 167. de prohibitione in  
Belgio foederato parum feliciter *ισορροία*, similem fere crisin procudere libuit,  
in transitu hic eadem corrigenda videtur. „Hoc addo, ait, quod cum in Bel-  
„gio foederato Proceres censuerunt libertatem exercitii suorum sacrorum  
„non esse concedendam v. gr. Remonstrantibus aut Pontificiis, id non fa-  
„ctum est argumento merè theologico, quod errent illi aut peccent in suis  
„sacris, & quod Deus nolit permitti falsę religionis exercitium; alias idem  
„militaret non solum contra Judęos Amsterodamenses, & sectarios Anglos  
„Roterodamenses, sed etiam passim contra Anabaptistas, &c. sed rationi-  
„bus merè politicis, quod ex illorum sacrorum, maximè Pontificiorum,  
„publico exercitio, præsens periculum Reipublicę, à seditionibus popula-  
„ribus & variis conspirationibus inde nascituris; quoniam isti homines sem-  
„per se premi putant, nisi alios opprimendi potestatem fuerint consecuti. His  
„demum & similibus argumentis de eo quod expedit ita agitur, ut de eo  
„quod aliàs licet non dubitetur.

In his verbis lector quisquis extra experientię, historię, & factorum lu-  
cem, ex solo suo ingenio *εὐρησις* conjectare nolit, facile mecum animad-  
vertet, assertionem illam de non concessā aut concedendā v. gr. Papistis aut  
Remonstrantibus exercitii libertate ob *rationes merè politica*, & non ob ar-  
gumentum *merè theologicum*, esse meram *διεστρωγίαν*.

Quod sic ostendo:

I. Quia decreta & edicta Procerum, allegant rationes theologicas, ab  
erroribus Papistarum aliarumque sectarum desumptas. Sic edictum Gronin-  
ganum a. 1601. allegat *verbi divini corruptionem* (vernaculè *Verfalschings*)

abu-



*abulum sanctorum sacramentorum, hominum multorum scandalizationem & seductionem.* Quibus addit, *et magis & abusus in conjugio & extra conjugium, & quoscunque alios contra institutum & usitatum hic Christianam politiam ecclesiasticam.* Edicta Ill. DD. Ordd General. 27. Martii a. 1612. & 26. Februarii anno 1622. & 20. Augusti a. 1641. præter rationes particulares defensionem Reipublicæ contra hostem concernentes, allegant & istam: quod inter subditos suos spargant, iisque inculcent *varias & in verbo Dei prohibitas superstitiones*: anno 1612. quod *falsâ suâ doctrina* subditos ad idololatriam, & ad aversionem à legitimis suis Magistratibus abducere conentur, &c. & *liberos ab obedientiâ parentum, & uxores ab officio maritis debito.* Anno 1622. 1641. 1649. Ill. Ordines Zelandici in celebri *pamphly i Hagienfi* anno 1651. *resrenanda* monent *superstitionum Romanarum exercitia*: (vide historiam *Aitzema tit. Verfelde Tceuw pag. 192.*) Ill. DD. Ordines Generales anno 1644. Legatis Gallicis libertatem aliquam exercitii Romanæ Ecclesiæ petentibus, respondebant, talem postulatam libertatem *reformatæ religionis incolumitati*, maximis & ordini status, *paci ac tranquillitati reformatæ ecclesiæ, repugnare*, &c. Ill. DD. Ordd. Zelandiæ in edictis 1629. & 1636. rationes has allegant, quod *Papistæ auderent omnis generis superstitiones, & exercitia idololatræ exercere*: & quod *subintrantes sacerdotes, monachi, alique clerici, etiam Jesuitæ, dictos Papistas confirmarent in ipsorum erroribus & superstitionibus, aliosque bonos subditos in animis ipsorum inquietarent*, &c. Quod sermones sererent ac sustinerent statui Reipublicæ, &c. *ut & veræ religioni atque Ecclesiæ reformatæ periculosos*: per quos non tantum homines scandalizantur, sed & *status tum politiæ tum religionis haut obscurè turbari posset.*

*Ibid.* Omnes ab omnibus muneribus & functionibus excludunt, qui promotionem aut gradum Academicum sumserint sub juramento, de defendendis *Romanis erroribus & superstitionibus.* *Ibid.* prohibent, *veræ reformatæ religionis obrectationem & traductionem.*

Ill. DD. Ordd. provinciæ Ultrajectinæ, quamvis per subreptionem quorundam ad claudicationem in partes Remonstrantium tunc imprudenter propenderent, in *Ordine Ecclesiastico* anno 1612. præscripto *artic. 1. & 2.* protestantur, se tanquam juramento obstrictos esse solius ex solo Dei verbo reformatæ ac reformandæ religionis susceptionem atque observacionem: *Ibidem* Deo gratias agunt, quod Provinciam Ultrajectinam tam gratiose liberaverit ab humanis traditionibus, idololatriâ, superstitionibus & abusibus, &c.

Ill. DD. Ordines Hollandiæ eorumque Deputati, in edictis suis contra *conventicula Papistica, & contra reiteratam baptismum & matrimonialem*



confirmationem eorum, qui in ecclesiis reformatis baptizati & confirmati sunt 1. Julii 1594. & 4. April. 1596. & in particularibus seu topicis contra varias Papatus superstitiones decretis atque actionibus per suos in Australibus & Borealibus partibus Deputatos, ut & Curiam Provincialem, balivos, satrapas, Magistratus topicos, satis superque ostenderunt, non tantum consideratione politicâ ac particulari, sed etiam & vel imprimis theologicis rationibus, seu intuitu orthodoxæ religionis ac pietatis, oppositorumque errorum, idololatriæ, superstitionum commotos fuisse.

II. *Quia*, innumeræ Synodorum, Classium, Synedriorum, & Ministrorum deliberationes, remonstrantiæ, petitiones, Magistratibus superioribus & subalternis factæ (quarum aliquæ historiis, aut actis ecclesiasticis insertæ, aut seorsim typis descriptæ exstant) rationibus theologicis suffultæ sunt. Jam vero cum Magistratus petitionibus ejusmodi, non tantum verbis ac promissis, sed & ipso facto annuit; liquet eum rationibus theologicis locum dedisse, iisdemque motum, ut Papatus exercitia inhiberet. Et sane ejusmodi inhibitionis exempla in hac aliisque Provinciis, Geldriâ, Zelandiâ, Transilulaniâ, Frisiâ, Groningo-Omlandiâ, non obstante magnâ quorundam conniventiâ, passim conspiciuntur.

III. *Quia* religio reformatâ pro unicâ verâ religione à Magistratibus Belgicis habetur; & sub istâ qualitate, omnibus viribus foederatorum defenditur, ac in renovatâ, resumtâ, ac confirmatâ unione Hagæ-Comitis a. 1651. defendenda statuitur. Eadem adamantinum unionis nostræ vinculum, & columna ac firmamentum; immo & fundamentum status; in decretis, manifestis, epistolis indictionis publicarum supplicationum & eucharistiæ ab Ill. DD. Ordinibus prædicatur: uti in actis ac protocolis politicis, & aliquam partem in ecclesiasticis, aliquam etiam partem in annalibus, Mercuriis, novellis, legi potest. Nummi honorarii post *Synodum Dordracenam anno 1619.* exteris theologis donati aurei, Belgicis argentei, inscriptio, *Affertâ religione erunt ut mons Zion*, memoria nunquam excidet. Quid? quod à religione reformatâ alieni ad Magistratus & munerum publicorum dignitatem non admittuntur: plerisque in locis ne quidem nominari possunt, nisi eam externè professi, & in communione ecclesiæ nostræ viventes: insuper præfecti militares jam inde ab a. 1651. in ejusdem defensionem jurare tenentur. Adde quod in civitatibus vi armorum in potestatem redactis, aut aliâ quavis ratione ipsis cedentes, adhuc in colonias, in castella, naves, in classes, in nationes Indiæ Orientalis & Occidentalis, reformatam religionem hæcenus introduxerunt, & etiamnum ubicunque potestas & potentia adest, introducunt. Quæ omnia non sine ingenti absurditate & simulatione fierent; nisi intuitu veræ illius religionis & ejusdem

inco-



LIB. IV. TRACT. I. DE ECC. LIB. IMM. DIGN. CAP. VI. 485  
 incolumitatis, conservationis, propagationis, hostiles, machinationes, &  
 oppugnationes, quantum fieri potest, averterent at disturbarent. Si ali-  
 quem veritatis & ecclesiæ (2 *Thessal.* 2. v. 10. *Pf.* 16. v. 3.) amorem habent,  
 non possunt non odisse & quidem perfecto odio (*Pf.* 139. v. 19. - 23.) ido-  
 lolatriam, hæreses, superstitiones: si subditorum suorum salutem, fidem, pa-  
 cem, pietatem diligunt, quærent, promovent, & pro eâ certant (*Jud.* v. 3.)  
 utriusque fieri non potest, ut regnum Diaboli crescere & Christi decrescere;  
 hostes Christi triumphare, amicos Christi lugere, seduci, in partes scindi;  
 atque ita Dei nomen blasphemari; Babylonem superbè ædificari, & Hiero-  
 solymam solo æquari æquis oculis aspicerent. Pii Magistratus speculum  
 illud à Regio psalte *Psalmis*, 48. 51. 87. 122. 132. 138. politum intuean-  
 tur: atque unâ memores sint tam solenniter resumtæ, explicatæ, firmatæ  
 Hagæ-Comitis anno 1651. confœderationis: ubi defensio religionis refor-  
 matæ cum inhibitione Papisticæ conjungitur.

IV. *Quia*, pace Monasteriensi confectâ ex agro Bredano, Bergensi ad  
 Zomam, Cuycken, Sylvæ-ducensi Papatus ejectus est: non ob præsentaneum  
 seditionis, aut cum hoste conspirationis periculum (quod ab agris illis  
 potestati ac ditioni Illustr. DD. Ordd., & tempore belli hostium tributo  
 atque exactioni bellicæ subjectis, haut facile hoc stabilitæ pacis tempore ex-  
 spectari potest; nec ob alias considerationes politicas, quæ alioquin in con-  
 trarium non defuissent: sed ob theologicas, à gloriâ Dei, à salute subditorum,  
 à multorum ex captivitate Babylonicâ liberatione, ab idololatriæ & hære-  
 sion everfione, à religionis & ecclesiæ reformatæ propagatione, petitas.  
 Legantur *Acta Pacificationis Monasteriensis in Historiâ L. Aitzema*. Nos de  
 nostris Proceribus affirmare possumus, non ob merè politicas, sed multò  
 magis ob theologicas, singulari curâ hoc egisse ne Papatus (quod impensè  
 contendebat pars adversa) in templis illic ultra possideret, sed introducendæ  
 reformationi cederet. Quantum in præclarum hoc opus invigilârint Proce-  
 res Zelandiæ, constat ex decreto typis edito: ubi rationes theologicæ com-  
 parent.

Quod ad Ill. hujus Provinciæ Ordines, cum indicium faciente uno ex  
 Proceribus rerum quæ Monasterii agebantur, apprimè gnaro, innotuisset mi-  
 nistris Ultrajectinis, in tractatione pacis huc usque perductâ, nondum satis  
 cautum esse tamdiu expectatæ agri Sylvæ-ducensis reformationi: consi-  
 lium capiebant Ill. Ordd. dominos suos clementissimos, tunc commodum  
 convocatos, de hoc coram & exhibito libello supplice monendi. Quod,  
 Deo benedicente, tam feliciter succedebat, ut non tantum delegatos ex  
 ministris verba facientes audirent, & libellum eorum supplicem le-  
 ctum gratiosè probarent, sed & ilico per literas Nobil. & ampliss. suis in  
 P p p 3 colle-



collegio Ill. DD. Ordd. Generalium deputatis accuratam ad tanti momenti negotium, attentionem commendarent: quo factum, ut adversæ partis delegatis, magno molimine & astu pro Papatus continuandâ illic possessione laborantibus, nihil ab hâc parte concederetur. Libellus supplex, volentibus Rever. collegis à me conceptus, & ab ipsis lectus, relectus, probatus, post exhibitionem ab aliquo typographo typis descriptus cum esset, paulo post, improbis convitiis & cavillationibus ab aliquo Libertinici generis, (ut videtur) tenebrione, flagellatus fuit. Ne quis autem forte incidens in tenebrionis illius libellum, suspicaretur aliquid absurdi aut peregrini à nobis tunc actum fuisse, exemplum dicti libelli in latinum tracti cap. proximè sequenti opportunè exhibebitur. Quod autem ob rationes theologicas, à supremis Belgii Potestatibus in agris modo dictis contra Papatum cœptum est post conclusam pacem Monasteriensem; idem etiam anno 1610. post inchoatas inducias, contra eundem factum in agris seu territoriis Bommeliano, Neomagensi, Heusdano, Macropedico, (vernaculè *de Lange-tract*) & vicinis Zuylhollandiæ partibus: ubi propter bellica incommoda, & forte alias ob rationes mihi non ita notas parochis & sacerdotibus Pontificiis in publicis templis, usque ad illud tempus relictis, nulli concionatores reformati, introducti erant.

V. *Quia* extra conventicula omnes superstitiones Papales in nuptiis, in funeribus, in feriis, in foro, in compitis, in civitatibus, in agris, in civicis collegiis inhibita sunt & omnes reliquæ rituum, instrumentorum, signorum, imaginum, tabularum, benedictionum, processionum, supplicationum, &c. auctoritate Magistratuum in templis, cœmeteriis, plateis, arvis, domibus, abolita sunt, & etiamnum abolentur, earundemque abolitio per ecclesias & verbi ministros petitur: testibus, cum quotidianâ experientiâ, actis consistorialibus, classicalibus, synodalibus. Quis credat, rationes merè politicas, à præsentissimo in Rempublicam & ejus Rectores conspirationum & seditionum periculo, ac metu, desumptas ab ecclesiasticis urgeri, & unice à Magistratibus admitti, ad crucem ligneam, aut crucifixi sive lignei sive lapidei imaginem, & quasvis aliorum sanctorum imagines deturbandas, altare in aliquo templi angulo relictum diruendum; pictas in vitris aut muris templorum cruces inducendas aut inde eximendas; imagines trinitatis ita extirpandas, ut vola & vestigium earum nullibi relinquatur; ad candelas cadaveri aut loculo in domo luctus appositas aut impositas extinguendas; ad egroti aut moribundi unctionem & candelæ feralis, conspicuam accensionem, ubi fieri poterit, impediendam; ad rusticos nocte intempestâ buculam aut equum, suum circum cœmeteria, aut delubra, aut loca quævis reliquiis sanctorum & per eas miraculis, olim sacrata ac signata ducentes, inhibendos ac mulctandos; ad ornatum & instru-



instrumenta missatica intercepta publicè comburenda: ut a. 1610. hic Ultrajecti factum, & à Pontificiis poemate in facti illius detestationem conscripto celebratum est; quod eodem anno Sylvæ ducis in monasterio quo, parieti affixum me vidisse memini. Quod si quis quærat, quâ ratione Magistratus, Toparchæ, Præfecti, Balivi, Satrapæ, Prætores in civitatibus, in oppidis, in vicis, prædicta prohibeant, impediant, tollant, & pro re natâ multas exigant; respondebunt esse superstitiones Papisticas, easque generali isto nomine in edictis Ill. DD. Ordd. Generalium & Provincialium vetitas intelligi. Cum vero *superstitionem* audis, habes rationem theologicam, qua peccatum superstitionis, specie, immo & genere, à rebellionem, seditionem, conspirationem in Rempublicam aut Magistratus distinctum.

VI. *Quia sequerentur absurda*, supra ab inclyti Senatus Groningani *Apologiâ* 1602. merito rejecta: Quod Ordines & Magistratus Belgici in religione essent libertini aut neutrales, & salutarem fidem ac pietatem, Deique omnipotentis gloriam susque deque haberent, & considerationibus ac rebus hujus sæculi subjicerent, iisque metirentur. *Machiavello* cum suis atheis, Turcis ac Tartaris melius ista convenirent, quam Christianis Magistratibus. Horum Chamus regni Polonici competitorem cum ageret per suum legatum rationibus variis de hoc sæculo propositis, subjecisse fertur: Quod ad negotium religionis, *vester Papa erit meus Papa, vester Lutherus erit meus Lutherus.*

*Excipi posset*, Ordines Hollandiæ & Zelandiæ, cum anno 1576. exercitia Papistica abrogarent, & solius religionis reformatæ in publica templa introducerent, non videntur tam theologis, quam politicis rationibus & extremâ necessitate huc tracti fuisse. *Resp.* Sic est, & hoc jam ante in 2. *part. sel. disp. tit. de temporali potestate Papæ* pag. 817. & *seqq. concessi.*

Sed ex hoc particulari Provinciæ Hollandiæ facto, & quidem illo rerum statu, non est inferendum, in Belgio fœderato ob rationes merè politicas exercitia Papistica prohiberi, & non ob errores & idololatriam Papatus, & subditorum seductionem. In Hollandiâ tunc temporis complures Proceres à professione religionis alieni erant, pauci zelo ejusdem afficiebantur: ideoque talem Papatus ejectionem, non tam rationibus theologis (quod ad compluria, si non quod ad pleraque in *Panegyri Ordinum* suffragia), quam politicis rationibus à præsentissimo periculo & extremâ necessitate, quæ legem non ferre dicitur, desumptis, adscribendam esse concedo. Et hoc satis ipsi Ordines indicabant celsiss. Principi Arausoniensi, cum hanc Papatus proscriptionem, ob alias rationes politicas conaretur impedire: ut ipse refert in suâ *Apologiâ, contra Philippi II. proscriptionem.* Idem tamen



men celsiss. Princeps annis aliquot post, anno scil. 1580. cum Groninga à Comite Renneburgico tam turpiter prodita esset, aliaque perfidè à Papistis ex genio & seductione suæ religionis, patrata, sententiam hæc in parte mutavit. De quo vide historicum nostratem *Petrum Bor.*

Sed ex hoc facto & sensu Ill. Hollandiæ & Zelandiæ Ordinum particulari, universaliter concludendum non est de omnibus eorum successoribus, multo minus de unitarum Provinciarum Ordinibus Generalibus: quasi luce veritatis magis magisque collustrati, & perfectiorem cognitionem & perfectius odium Papatus adepti non essent, atque adeo ex conscientia & proprio pietatis sensu ob rationes theologicæ per idolatriæ, hæresios, blasphemiam, superstitionis suppressionem, veritatem Christi & salutem subditorum non promovissent, & secundum *περὶ οὐρανοῦ* prophetis *Apocal.* 18. v. 6. & 17. v. 16. 17. Deo suo non inservissent.

Et hætenus de prohibitis exercitiis Papisticis. De Remonstranticis, quorum opponens meminit, ob meras rationes politicas prohibitis, æque fidem facit ac de Papisticis. Aliter sonant decreta Ill. Ordd. de indicenda *Synodo Nationali Dordracena*, & ipsa indictio Synodi, ejusdemque approbatio, & confirmatio: quæ solenniter repetita in præliminaribus ad tractatum pacis Monasteriensis, & in *panegyri Hagienfi*, anno 1651.

Et cum Vorstiana, Sociniana, aut Arriana Remonstranticis implicarentur, aut iis tegerentur, quis dicat Proceres nostros contra ejusmodi monstra decrevisse, ob *rationes merè politicas*. Ne guttam Christianæ fidei, pietatis, studii gloriæ divinæ haberet, quisquis ex solis considerationibus sæcularibus contra ejusmodi monstra commoveretur aut quidquam moveret. Legant tepidiores venerandi ac veterani theologi *Joh. Amosi Comenii* non minus acutas quam patheticas contra Socinianum Swickerum dissertationes; & Ill. Hollandiæ Ordinum, & inclyti Senatus Ultrajectini decreta, & acta contra Socinianos; *infra cap. 8.* alleganda? Adjunge illis dimissionem Hermannii Herberts ex urbe Dordracenâ, Cornherti ex urbe Delfensi, Caspari Coolhaes ex urbe Leidenf. *An* viri isti tantopere metuendi erant, aut manipulus aliquis Socinianus ex Polonia in unam atque alteram Hollandiæ urbem a. 1639. aut 1653. forte illapsurus, tam metuendus erat? aut aliqui proditorum, & cum hoste conspirationum suspecti, ut ob præsens periculum & extremam necessitatem (qualis a. 1576.) ab a. 1581. usque in hunc diem in viros illos à publicis potestatibus agenda fuerint, quæ acta sunt? *An* cujusquam ex illis doctrina fundabat axiomata illa pseudo-politica, sed *invenia* & genuina Papistica, de rebellionem, conspirationem, perfidiâ, conscientia inquisitionem, &c.? Nihil tale. Quæ ergo potuissent esse rationes meræ politicæ, illos & similes aut arcendi, aut dejiciendi?

Et



Et quæ causa merè politica prohibendi fanaticum librum; quamvis autoris non illiterati; *de Præ-Adamitis*? Quid ille quæso ausus fuisset, quid potuisset contra Belgarum Rempublicam, contra publicas potestates?

Quæro de phantasticis tremulis dictis *Quakers*, an eorum conventus & phanatismi ob meras rationes politicas supra allegatas in Belgio nostro prohibeantur, & prophetæ eorundem in domum maniacorum, aut in ergasterium compingantur? Credat Judæus apella, non ego. An non potius, quia nomen Dei blasphematur, fides subditorum pervertitur, simplices seducuntur, ecclesiæ perturbantur, progressus evangelii impeditur, &c.

Nec prætereundum quod Ill. Hollandiæ, & Ultrajectini Ordines, quamvis, subrepticiè & obrepticiè à Remonstrantibus tunc circumventi, *illi* anno 1614. decreto suo pro pace ecclesiarum & testimoniis ibidem additis; *isti* ordine suo ecclesiastico, apertè profiteantur rationes esse theologicas, non merè politicas, cur dogmata Pelagiana illisque annexa gratiæ & gloriæ divinæ repugnantia, prohiberent.

Videamus nunc assertionis hujus de Papistici & Remonstrantici exercitii non ob theologicas, sed ob merè politicas rationes prohibitionem, probationem.


„ Non factum est, inquit, quod errent illi aut peccent in suis sacris, &  
 „ quod Deus non permittit falsæ religionis exercitium; alias idem militaret  
 „ non solum contra Judæos Amsterdameses, & sectarios Anglos Roterodamenses, sed etiam passim contra Anabaptistas, qui ubique publicè, ut nominatim in hac Provinciâ, ad sacra sua conveniunt. *Resp. 1.* Quasi omnium segregum conventuum errores essent pares; & uno e. gr. Lutheranorum permissio, etiam Socinianorum, Francisco-Davidicorum, David-Joristarum, Gnosticorum, Manicheorum, &c. pariter permittendi essent. Quasque conventus quorum errores analogicè pares sunt pariter permittendi aut non permittendi essent. Cum errores unius alicubi minus nocere possint ecclesiæ reformatæ, quam errores alterius: & unius coetus exercitium sive approbatum sive permissum prius illic possederit, quam alterius de novo colligendi, & permittendi. *Resp. 2.* Gryphes equis junxisse videtur, cum consequentiam ducit à Judæis Christi & Christianorum professis ac juratis hostibus, & sectariis Anglis Roterodamensibus. Quæ, quales, quantæ fuerint hæreses eorum, hætenus mihi constare non potuit: si ipse indicium fecisset, scapham scapham nominando, potuisset de eo cogitari. Ego ex viris orthodoxis urbem illam frequentantibus, qui Anglos illos eorumque ministros propius norant, nihil aliud intelligere potui, quam fuisse in doctrinâ orthodoxos, in modo regiminis solummodo à Belgicis Ecclesiis dissentientes; quod ordini & decisivis classium ac synodorum nostratium judiciis in ecclesiæ suæ regimine



ne nollent subijci, sed libertate suâ mallent gaudere. Et dato fuisse in formâ regiminis ecclesiastici genuinos independentes, an ideo magis cum Judæis conjungendi, quam alii qui non tantum in regimine sed etiam in ritibus, imo & in ipsâ doctrinâ à Belgicis, Gallicis, aliisque reformatis ecclesiis dissentiant. Porro de Anglorum, quos Independentes vocant, dissensione ex Spanhemii, Apollonii, Joh. Hoornbeek, editis epistolicis responsis & dissertationibus, quam ex alterius de rebus sibi incomptis, ex proprio ingenio ea *ἐμπειρίᾳ*, quæ hypothesi ipsius magis inservire videntur.

## CAP. VII.

*An Papiſmo libertas exercitii in politiis reformatis concedenda ſit.*

S. I.  Uæſtionem generalem de libertate in quibufvis politiis reformatis concedendâ, diſtinguimus, à ſpeciali de libertate in Belgio concedendâ. Quod ad quæſtionem generalem, ad eam ſeqq. concluſionibus reſpondemus. 1. *Concl.* Ubi poteſtas & potentia adest, & per præſentem ac particularem Reipublicæ ſtatum id fieri poteſt, libertas ſubditis concedenda non eſt, quam hætenus non habuerunt; nec reſtituenda, quæ juſtis de cauſis antehac ablata fuit. 2. *Concl.* Non æque facile libertas eripitur, ubi hætenus eâ gavili ſunt, nec ad factiones, proditiones, conſpirationes, ſeditiones contra Rempublicam, aut ad blaſphemias, calumniolaſque contra veram religionem, eccleſiam, ejusque miniſtros contentiones, eâdem abuſi ſunt. Ubi tamen Magiſtratus judicaverit opportunum nunc eſſe ut *ἡττημα* illud hætenus toleratum ad gloriam Dei & ſubditorum ſalutem è Republicâ tollatur, optimè defendi poteſt, factum illud juri divino & naturali convenire. Sicuti alibi, ubi potentia deest, & per præſentem Reipublicæ ſtatum, ob imminentis everſionis, aut periculoſiſſimæ concuſſionis metum opportunè tolli nequit; tolerantia hujus mali juri divino & naturali non repugnat. Breviter directè huic univerſali affirmanti. *Omniſ permiſſio aut tolerantia Papiſmi eſt licita; immo neceſſaria, quandocunque & ubicunque ea poſtuletur*: opponimus iſtam particularem negantem, *Aliqua Papiſmi permiſſio non eſt licita, aut neceſſaria*. Similiter univerſali neganti, *Nulla Papiſmi permiſſio ſeu tolerantia eſt licita*: opponimus hanc particularem affirmantem: *aliqua Papiſmi permiſſio ſeu tolerantia eſt licita*. Hinc jam liquet, quis ſit genuinus hujus controverſiæ ſtatus. Ut videas fruſtra honeſtandi foeneris trapezitici gratiâ ab Autore Theologi paradoxo anno 1649. Groningæ editi pag. 165. 166. confundi

tolc-



tolerativam mali permissionem cum mali patratione, & distinctionem de permissione juris, aspargi: quæ alibi refutantur. Papisticam missam, aliaque exercitia idololatrica esse in se & per se mala nunquam committenda nemo nostrum ignorat: omnem tamen mali permissionem tolerativam (non approbativam) idque non tantum ob majus malum evitandum, sed etiam ob alias rationes statum ecclesiæ & Reipublicæ concernentes, in se & per se malam esse, constanter negamus. Scire velim qua arte rhetoricâ ad lectionem disquisitionis Nicolai Fabri, *Num majoris mali vitandi causâ levius committi possit*, me ableget, ut ibi *profani mei asserti de juridicâ permissione minoris mali ad majus vitandum, accuratorem refutationem deprehendim*. Titulus Nic. Fabri habet *malum levius committere*: quod absolute & semper illicitum est: meum assertum, quod mihi adscribit habet, *minus malum permittere*; hoc est, tolerare, quod tollere non potes. Author theologi paradoxo, de suo addit, *iuridicè permittere*. Si hoc illi idem est quod committere, nego hoc sensu licitum esse, & nego me hoc asserere, aut asseruisse: ut à theologis Ultrajectinis in re *Judicatâ*, & à Doctore *Leonb. Risseno* tract. peculiari in casu fœnoris Lombardici tit. *Apologia pro pauperibus & attenuatis*, &c. sermone vernaculo, & à me in dissp. de usuris contra fœneratores pro piâ synodorum nostratum & totius Christiani orbis sententiâ abunde ostensum est. Sed è diverticulo in viam. Possè ergo exercitia Papismi à Christiano Magistratu absque coactione conscientiæ, & juris divini aut naturalis violatione prohiberi & impediri, probatur rationibus, partim theologicis, partim politicis.

I. *Quia* hæreses & blasphemix salutem hominum, & gloriæ Dei adversantes, impediri possunt, absque conscientiæ coactione aut tyrannide.

Atqui Papismus est hæresis, apostasia, &c.

Major propositio utrinque in confesso est.

Minor ad oculum à nostris satis superque demonstrata est, *Chamiero* scil. *Riveto*, *Molino*, &c.

II. *Quia* horrenda idololatria, per quam ira Dei in nationes, & Respublicas attrahitur, à Magistratu impediri & arceri potest.

Atqui Papismus est talis idololatria, &c.

Major rursus utrinque in confesso est.

Minor à nostris probata fuit, in disceptationibus de missâ, invocatione sanctorum, iconolatriâ, staurolatriâ, Mariolatriâ, *λεψανοθησκεία*, angelolatriâ, &c.

III. *Quia* superstitiones cum ethnicis antiquis & hodiernis, & cum Judaicis, Muhammedicis, magicis symbolizantes, à Magistratu prohiberi & impediri possunt.



Atqui tales sunt superstitiones Papisticæ.

Major in confesso est.

Minoris probationum indicium à nobis factum est in 3. part. *sel. disp. tit. de superstitione*, &c. à pag. 91. usque 632. & pag. 870. usque ad finem. Et part. 2. tit. *Inventarium Ecclesie Romanæ* à pag. 684. usque ad finem.

IV. *Quia* Magistratus abique coactione conscientiae, absque juris divini aut naturalis violatione, regnum Antichristi, quod regno Christi opponitur, impedire potest, ne in Republicâ suâ propagetur, crescat, floreat, subditos suos ad se traducat, iisque dominetur. *Apocal.* 17. v. 16. 17. & 18. v. 6. 20. Ubi vide ex commentator. nostris *Pareum*.

Atqui Papismus est regnum Antichristi, & caput ejus regni Papa Romanus est magnus ille Antichristus.

Major probatur ex textibus citatis.

Minor probata est à nostris in tractatibus de Antichristo, quales *Gomari* (quem quere inter ipsius disputationes) *Poueli*, *Danei*, *Beumleri*, *Roberti Abbati*, *Nic. Vignier* gallicè tit. *Theatre de l'Antichrist*, qui post omnes plenissimè anno 1610. demonstrationem Antichristi exhibebat; *Petri Molinei* gallicè tit. *Accomplissement des Propheties*; *Schereniss.* & *Potentiss.* Regis Britanniae *Jacobi* in monitoriâ præfat. ad Imper. Reges, Principes apologiæ pro juramento fidelitatis præmissâ Angli. Lat. Belg., *Georgii Downami*, qui contra *Jesuitam Lessium* Regis sui monitor. præfat. defendit anno 1620.: quem postremum ex nostris cataceusticè & anaceusticè contra recedtas & postremas exceptiones, *Malvende*, *Zwarez*, *Lessii* imprimis, causam hanc egisse arbitror.

Atque hæ rationes theologicæ.

Addimus aliquot politicas ex jure naturali, gentium, & civili sive Romano sive quovis alio provinciali, aut urbico desumptas.

I. Ratio rationum politica est, *Quia* religio & ecclesia Papistica est dependens in politicis & læcularibus (sive directè sive indirectè seu per consequentiam) ab alio principe & monarchâ supra omnes Imperatores, reges, principes hujus mundi divinitus constituto. In quo pseudo-principio Papismi, fundantur omnia perfidiæ, rebellionis, conjurationis, &c. pseudo-axiomata. Ita ut genuinus Papista, in politiis reformatis non possit esse bonus civis. Vide hæc probata, cum indicio autorum in 2. part. *select. disp. tit. de sede Romanâ incompatibili*, &c. & *de potestate temporali Papæ*.

II. *Quia* juxta axiomata, Nemo tenetur prodere seipsum, & Nemo propriam carnem odio habuit, Et naturale est unicuique creaturæ, multo magis sentienti, maximè intelligenti, conservare seipsum.

Jam vero, cum Pontificii ex vi suæ religionis in errante conscientia suâ sta-



LIB. IV. TRACT. I. DE ECC. LIB. IMMUN. DIGN. CAP. VII. 493  
statuunt reformatos jacturę capitis & fortunarum esse obnoxios, & Magistratus reformatos esse illegitimos usurpatores: quid aliud expectandum, quam ut numero & potentiā eorum crescente, ubi reformatis superiores evaserint, & Papa aut Episcopi per confessarios signum dederint, præsens regimen aut rectores dejiciant, & reformatos omnes, tanquam devotos Chananæos, & omnem reformatæ religionis professionem excindant.

Hinc videmus non tantum licitam esse reformatis, sed insuper magis minusve, pro statu Reipublicę, necessariam esse, conservationis & propagationis Papismi inhibitionem.

III. *Quia* locustarum clericalium, ad exercitia Papistica requisitorum, alitura, & per emissarios illos collectæ & emendicatæ oblationes ad principales suos (monasteria, capitula, templa, &c.) transmittendæ, subditos politiæ reformatæ & consequenter ipsam Rempublicam, gravant, attenuant, exhauriunt. Hæc autem incommoda à Republicâ quibusvis legitimis mediis, (inter quæ inhibitiō exercitiorum & conventuum) amovenda esse, nemo sanus dubitabit.

IV. *Quia* ad clericatum, imprimis ad monachatum, & semimonachatum interventu exercitiorum, conventuum, clericorum emissariorum, juratorum Reipublicæ reformatæ hostium, tam multi ex subditis utriusque sexus pertrahuntur; respublica otiosis & perditis ejusmodi hominibus impletur; hæreditates genuinis hæredibus (præsertim reformatæ religionis) præcipiuntur; liberi nolentibus, sæpe reclamantibus parentibus ad monachatum aut semi-monachatum abducuntur, & potestati parentum subtrahuntur; denique per perpetui cœlibatus leges, in familiis & Republicâ stupra, scortationes, adulteria, aliæque impuritates, cum nothis, spuris, malè natis, malè educatis liberis, multiplicantur. De familiarum & Rerumpublicarum damnis, per subductionem liberorum à potestate & obedientiâ parentum, videri potest tract. *Petri Ærodi* JC. & judicis quæstionum tit. *de patrio jure ad filium pseudo-Jesuitam*; qui Argentorati a. 1611. typis *Petri Caroli* recusatus est.

De putatiivâ immunitate atque independentiâ clericorum & monachorum à politicâ potestate & *υπεροχη*, cujus opinione in conscientiâ errante & ipsi & sequaces eorum obfessi sunt, Reipublicæ reformatæ securitati haut leviter præjudicante, alibi dicendum erit. Confer infra *part. 2. lib. 4. tit. de monachis*.

V. *Quia* confirmat hoc communis consensus & praxis omnium politiarum protestantium ac reformatarum (quibus potestas, potentia, occasio non defuit) præeunte suasiōe Doctorum & pastorum suorum. Vide ma-



gnam Britanniam, Daniā, Norwegiam, Islandiam, Sueciam, Finnoniam, Livoniam, tot principatus & territoria in Germaniā, Cantones Helveticos (Figurum scilicet, Bernam, Basileam, &c.), Rempubl. Genevensē, Fœderatum Belgium.

Rationes, & suasiones Papistarum, quas pro libertate in politiis reformatis sibi concedendā depromere possent, omnes quasi unum in fasciculum colligatas, proponebat supplicatio seu petitio Sereniss. ac Potentiss. Regi Jacobo ac Parlamento Anglicano anno 1604. exhibita: quas omnes eodem anno refutabat *Gabriel Powel* theologus Oxoniensis, libello vernaculo tit. *Consideratio rationum Papisticarum, à statu seu politiā, & religione ductarum*, &c.

Erant autem numero 46. quarum indicium aliquod ex *Powelo*, qui eas in formam redegit, hic facimus. 1. *Quia* Papistę se infinitē Majestati Regię obligatos tenerent, & quāvis occasione paratos se ostenderent ultimam sanguinis guttam pro ejusdem defensione offerre. 2. *Quia* Papistę specialiter respici & magni æstimari deberent; quippe qui sint membra utilia & potentissima ad impediendos & deprimendos Puritanos, quorum numerus indies supra Protestantē excrevit. 3. *Quia* tolerantia Papismi maximē convenit ad Regię Majestatis contra omnes domesticas & extraneas aggressionē firmitatem ac securitatem. 4. *Quia* Papistę uti constantes obediētes & fideles sunt Deo in suā religionē, quam profitentur; sic etiam regi suo obediēter subiecti & fideles sunt. 5. *Quia* tolerantia illa pariet, excitabit, & fovebit in subditis diversę religionis seriā æmulationē & sanctam contentionē: ut alteri alteros superent in officiis, servitiis, amore erga regis personam & negotia. 6. *Quia* hæc tolerantia invitabit Papisticos reges & principes, ad veram & realem colligationē pacis & amicitię cum Regiā Majestate incundam; sicque delectum dabit conjugiorum cum liberis ipsius, nobilium, divitum, amplissimorum. 7. *Quia*, Misericordia, clementia, beneficentia ostensa in concessione libertatis conscientię & exercitii, citissimē & maximē omnium lucratur amorem subditorum: in quo Regię Majestati, præsens & maximē securum, contra omnes aggressionē, pericula, tumultus, erit asyllum. 8. *Quia* dicta tolerantia respectu rationum status non est damnosa, uti docent exempla Germanię, Gallię, Polonię.

*Hactenus rationes politica*

*Religiōsę sunt sequentes,*

1. *Quia* Papistica religio est illa ad quam Anglia primum ex paganismo conversa est. 2. *Quia* eadem religio primaria est, quę aliquam gentem ad Christianam fidem convertit, & ad ejusdem professionem adduxit. 3. *Quia* est illa religio, in cujus communione aliquando fuerunt protestantes, & à quā



quâ exierunt. 4. *Quia* est ea religio, cujus primi autores (excepto Christo cum Apostolis) aut sectatores à nullo nominari queunt: nec potest demonstrari ullum dogma fundamentale jam inde ab Apostolicis temporibus definitum, quod antea non fuerit creditum, & cujus oppositum in Ecclesiâ Romanâ nunquam fuerit traditum. 5. *Quia* eadem religio centenas hæreses refutavit & exegit. 6. *Quia*, hæc religio crexit & ædificavit templa, collegia, hospitalia, eademque dotavit; instituit universitates & seminaria, &c. 7. *Quia* eadem in tribus sæculis simul sumtis, tres apertos adversarios in universo orbe Christiano experta non est, qui contradixerint ejus doctrinæ, aut aliquam fidei formulam tenuerint; præter eam, quam Papatus tradit. 8. *Quia*, hanc religionem professi, semper exploratæ sanctitatis in vita suâ fuerunt, & similem mortem sortiti sunt. 9. *Quia*, hæc illa religio est, cui celeberrimi hujus mundi Imperatores & Reges coronas suas subjecerunt, cujus prælatos venerati sunt, censuris obediverunt. 10. *Quia*, infinita hanc religionem profitentium multitudo utriusque sexus paupertatem, castitatem, & obedientiam, tria præcipua consilia Evangelica profitentur, quæ ab Apostolis observata fuerunt. 11. *Quia*, testificata est per sanguinem & sanctitatem ejusmodi martyrum ac confessorum, quos ipsi protestantes approbant; & tota eorum doctrina miraculis confirmata, & à conciliis comprobata. 12. *Quia*, religio hæc, est admirabilis consensus & unitatis in doctrina, non varians in quâque regione & Republicâ. 13. *Quia* eadem postremis mille annis & ultra sacre Scripturæ custodiam habuit. 14. *Quia* eadem instituit festa, jejunia, & omnes bonas ceremonias, ac solennes observationes. 15. *Quia*, fundavit censuras ecclesiasticas, & genera disciplinæ; & produxit legem canonicam. 16. *Quia* profitentes fidem suam post mortem canonizavit, annuamque eorum memoriam celebrat. 17. *Quia* Papisticæ religionis sacerdotes, Papatum deferentes judicantur legitimi & sufficienter ordinati ad verbum Dei prædicandum, sacramenta administranda, omnemque jurisdictionem spiritualem in cœribus protestanticis exercendam. 18. *Quia*, ea est religio, cujus antiquitati, & veritati omnium templorum, sacellorum, pulpitorum formæ, & omnium hospitalium, collegiorum, abbatiarum, fenestrarum templarium, & sculptorum lapidum monumenta, manifestam evictionem conferunt. 19. *Quia*, principia & axiomata Papisticæ religionis tam certa sunt, ut protestantes, quoties à Puritanis oppugnantur, non videant quomodo se defenduri sunt, nisi ad invincibiles Romanæ ecclesiæ, & ejusdem Doctorum, rationes confugerint. 20. *Quia*, hæc religio docet anniversariam confessionem coram sacerdote, poenitentiam, restitutionem, satisfactionem; præscribit dies jejunii, tempora abstinentiæ, impletionem votorum, unum & uniforme exemplar fidei, veteris ho-



hominis mortificationem. 21. *Quia*, Papistica religio est illa, ob cujus defensionem Rex Angliæ dicebatur, *defensor fidei*, Rex Galliæ *Christianissimus*, & Rex Hispaniarum *maximè catholicus*. 22. *Quia* est ea religio, in cujus professione quisquis verè eam ingressus est, mox vivit in majori reverentiâ Dei, & metu peccati, & priorem vitam in meliorem commutat. 23. *Quia* eadem habet, & omnibus sæculis habuit pastores & Doctores, viros in omni scientiâ, eruditione, lectione, judicio, virtute & verâ pietate celeberrimos. 24. *Quia*, exequitur officia sua ecclesiastica cum majestate, honorandâ gravitate, reverentiâ; ceremoniæ ejus sunt admirabiles, sacramenta consolatoria. 25. *Quia*, hujus religionis clerici degunt absque uxoribus, &c. 26. *Quia*, hujus religionis professores, & confidentes defensores, fuerunt, quatuor sanctæ Ecclesiæ agniti Doctores *Ambrosius, Hieronymus, Augustinus, Gregorius*. 27. *Quia*, Hanc religionem professi sunt, omnes sancti in Calendario notati, omnesque personæ sanctitate memorabiles. 28. *Quia*, religio hæc confirmata est scripturis, Apostolicis institutionibus, conciliis, patribus, Doctoribus, rationibus, historiis, chronologiis, prophetiis, visionibus, revelationibus, miraculis, traditionibus. 29. *Quia* hæc religio incipiens ab Hierosolymâ crevit & seipsum sparsit per omnes nationes. 30. *Quia*, terre seu regiones ab hac religione recedentes, aut eidem alia dogmata admiscentes, præsentem prioris felicitatis jacturam passæ sunt, in manifestam apostasiam, aut deplorandam servitutem, aut in utramque lapsæ. 31. *Quia* hujus religionis cœtus & congregationes semper jam inde à primâ plantatione verè visibiles & conspicuæ fuerunt. 32. *Quia* religio hæc dispersa est per totum mundum. 33. *Quia* semper habuit perpetuam visibilem notorum pastorum & doctorum continuationem. 34. *Quia*, doctrina ejus reducitur & subducitur ad cathedram Apostolicam, per veram & legitimam episcoporum successionem, unoquoque eorum unitatem servante cum suo prædecessore, & perpetuò custodiente depositum, de manu in manum sibi traditum. 35. *Quia*, religio hæc servat absolutum consensum cum omnibus scripturæ partibus, cum conciliorum œcumenicorum decretis, & cum communibus omnium antiquorum patrum assertionibus. 36. *Quia*, hanc religionem nulla persecutio abolere potuit. 37. *Quia*, hanc religionem profitentes semper potentiam habuerunt dæmonas ex obsessorum corporibus ejiciendi. 38. *Quia*, hæc religio ex naturâ suæ doctrinæ & sanctarum ordinationum, subditos pluribus & fortioribus mediis obstringit temporalibus suis dominis.

Et hæc rhapsodia 46. rationum 8. scil. politicarum, & 38. theologicarum: quas à theologiæ studiosis facillimè diffilari posse non dubito: modo antagonistam aliquem Bellarmini de notis ecclesiæ, aut consultationis *Lessii* de



LIB. IV. TRACT. I. DE ECC. LIB. IMMUN. DIGN. CAP. VII. 497  
 de religione capeſſendâ , *Roberti Abbotti* refutationem præfationis *Bishopi*  
 præmiſſam deſenſioni cathol. reformati *Perkinſi*; *Wittakeri* reſponſum ad  
*decem rationes Campiani*; *Juelli* apologiam eccleſiæ Anglicanæ , *Helmicbii* exa-  
 men epistolæ *Jefuitæ Coſleri* ad Ill. Ordd. Belgicos , tit. *Gladii Goliath* , *Molinei*  
 & *Riveti* ſcripta adverſus *Jefuitam Sylveſtrum de Petra ſancta* , meam deſpera-  
 tam cauſam *Papatus* , ſimiliave ſcripta in generalibus illis præjudiciis proſſi-  
 gandis occupata , in antecellum legere aut in ipſo examine ſubinde conſu-  
 lere & conferre dignati fuerint. Objectiones & exceptiones quæ in Belgio  
 noſtro partim à *Papiſtis* , partim à neutralibus aut *Libertinis* , partim à qui-  
 buſdam nomine reformatis , moveri audimus , capite ſequenti perſtringe-  
 mus. Quas rhetoricè potius quam theologicè aut politicè in ſupplique ad  
 Regem *Sereniſſ.* ante coronationem libello *Papiſtæ* anno 1603. accumulâ-  
 rant , idem *Gabriel Powelus* à ſe excuſſas indicat in præfatione ; ut & hujus  
 ſecundæ petitionis à clariff. theologo *Matheo Sutcliſo* . Quibus jungendi  
 ejusdem gentis & ad ſtatum Angliæ contra libertatem illam diſputantes ,  
*Davenanti* in tract. de iudice controverſiarum pag. 71. *Georgius Abbotus* in  
*ſex prælectionibus* ; *Robertus Abbottus* in deſenſi cathol. reformati *Perkinſii* ; *An-*  
*dreas Willetus* in præſat. ad commentar. in epistolam *Judæ 10.* rationes addu-  
 cit. Vires rhetorum Pontificiorum in hâc cauſâ conjunctas exhibent virtu-  
 lenta ſcripta tit. *Examen catholicum edicti Parliamentar. contra catholicos*  
 anno 1606. & *Andree Philopatri* reſponſum ad edictum reginæ a. 1591.

#### C A P. VIII.

*De quæſtione , an hoc tempore Papiſtis in Belgio Fœderato ſive ob rationes  
 politicas , ſive ob eccleſiaſticas , libertas exercitiî concedenda ſit.*

**A**ccedamus nunc ad quæſtionem hypotheticam , *An in Belgio Fœ-S. 1.*  
*derato , libertas exercitiî Papiſtis concedenda ſit.* Reſp. Non eſt  
 quæſtio , an quâcunque incidente rerum mutatione , aut poteſtatis  
 potentiæve immunitione , *Magiſtratus Belgici* teneantur pertinaciter liber-  
 tatem illam negare. Abſit. Nec eſt quæſtio hiſtorica , an unquam alicubi in  
 Belgio negata ſit ; ſed quæſtio eſt. *An* repugnet juri divino & naturali , quod  
 hæcenus negaverit , & anno 1651. in panegyri *Hagiensî* ab Ill. *Provinciarum*  
*Fœderatarum* Ordinibus inter pacta & conditiones renovatæ & confirmatæ  
 unionis retulerint hanc ſequentem : *edicta contra Papatum in ſuo vigore ma-*  
*nebunt , & executioni mandabuntur.*

Nos dicimus non tantum hoc licitum eſſe , ſed etiam expedire , immo &  
 neceſſarium eſſe ad conſervationem & promotionem boni publici tum po-  
 litici

R r r

litici



litici tum ecclesiastici. Confer supra pag. 399. & 2. part. select. disp. tit. de sede Romanâ incompatibili, &c. Contra non tantum Pontificii, Epicurei, Sceptici, Libertini, Neutrales libertatem illam concedendam dicunt: sed & Remonstrantes; ex quorum argumentis & hypothesebus supra refutatis pro promiscuâ libertate, hoc necessario sequitur. Ne dicam à primipilis ipsorum hoc apertè traditum. Sic enim *Eduardus Poppius* in libello eristico contra Bartholomeum Nicolaum reformatum ministrum Goudanum pag. 4. 5. „sentio, inquit, non malè facturos DD. Ordines, si ubi satis caverint, „iis quæ ex religione Romanâ in damnum Reipublicæ redundare possent, „& prospexerint ne ex Papisticis officiis, processionibus, &c. publica „dentur scandala, non malè facturos si etiam Papistis exercitia sua permit- „tant, ne seipsos conscientiarum coactione polluant.

In libello anno 1619. edito tit. *Vijfen Godes dienst* pag. 45. ajunt, se nullam videre difficultatem, cur Papistis æquè ac aliis libertas tribuenda non sit. In *Vedelii Rhapsodi lib. 2. cap. 4. pag. 107.* „Hinc est quod Remon- „strantes tolerari velint *omnes errantes.* & pag. 167. Quid criminis in eo „esse potest, si Remonstrantes in istâ libertate patriâ nati atque educati, „omnibusque subditis vestris parem libertatem optantes profiteantur, &c. Idem necessario sequitur ex omnibus illis, quæ supra de libertate conscientie & exercitii ab illis disputata sunt. *Arminius* & primi ejus sectatores, quidquid de libertate prophetandi, & sectarum, aut scilicet (uti loquebantur) Christianismi unione cum *Acontio in stratagematis Satana* viderentur *ἀνομιζέειν*, idololatrias tamen & Papæ monarchicos & hæreticidas tanquam *ἀπὸ θεῶν*, excludebant. Vide *Arminii disp. de secessione à Papatu S. ult. & disp. privatam 75.* ubi in corollario eorum idololatriam Ethnicâ & Judaicâ æquiparandam dicit. *Bertius* jam factus Arminianus disp. de Magistratus politici functione propositâ anno 1609. Resp. *Abrahamo la Falle Hagienfi* „hæc corollaria subjiciebat VII. An præter solam veram religionem etiam „possit tolerare plures? Disquiri Permitt. VIII. An Pontificiis erepta olim „templa & publicum superstitionis ipsorum exercitium citra impietatem „posset restituere? N.

Sed ab anno 1609. usque ad 1619. aliquod est intervallum, ita ut dies diem multa eos dedocere aut docere potuerit. Nos cum ecclesiis, classibus, synodis, Doctoribus Belgicis assiduo contra libertatem Papismi petentibus ac monentibus, & cum Magistratibus tum superioribus tum inferioribus, tot edictorum & decretorum repagulis, jam inde ab anno 1581. usque in hunc diem, & infinitis edictorum executionibus libertatem, quam sibi Papistæ nostrates sumunt, inhibentibus, sentimus planè inconsultum esse, hoc tempore pacis & hoc rerum statu Pontificiis libertatem concedere,

&amp;c



& superiora omnia edicta abrogare. Ne autem Libertini aut occulti Papatus fautores fingant, hæc omnia impetu aliquo à zelotis quibusdam ita olim facta fuisse, nunc vero antiquata; provoco ad Synodorum Nationalium & particularium querelas, petitiones, monitiones actis ipsarum & actis Ill. DD. Ordd. Generalium, & Provincialium memoratas; ubi & decreta occasione istarum querelarum & petitionum condita notantur. Rationes ad statum Belgii nostri accommodatas de novo hic non coacervabo: sed ut operæ parcam, petitionem nomine ministrorum hujus urbis à me anno 1648. conscriptam & Ill. hujus Provinciæ Ordinibus exhibiram, exinde Hagacomitis ad Nobiliss. & magnificos DD. in collegio Ill. DD. Ordinum General. ex hac Provinciâ delegatos assessores transmissam, de verbo ad verbum in Latinum sermonem nunc translatam exhibebo; quod plerasque, si non omnes, rationes complexa videatur.

„ *Nobilibus & potentibus Dominis Dominis Provinciæ Ultrajectinæ*  
 „ *Ordinibus.*

„ **R**everenter indicant vestrarum Nobilissimarum Potestatum obedi-  
 „ dientes famuli, verbi divini in Ecclesiâ Ultrajectinâ præcones, quod  
 „ occasione præsentis tractatus Monasteriensis inter hujus Reipublicæ & Re-  
 „ gis Castiliæ Plenipotentarios, propius considerârunt, & pro munere sibi  
 „ imposito publicis ac privatis precibus Deo omnipotenti commendârunt  
 „ stabilitiorem & conservationem non tantum libertatis nostræ tam caro  
 „ pretio emtæ, sed etiam & imprimis sanctissimæ, Christianæ Apostolicæ &  
 „ Catholicæ nostræ fidei, infallibili Dei verbo superstructæ, & tanto sangui-  
 „ nis profluvio in his terris plantatæ: ne illi per consuetas Romanas &  
 „ Hispanicas artes aliquâ in re præjudicetur, neve per paroroma aliquod aut  
 „ præteritionem, laudatissimum harum nationum regimen perpetuâ maculâ  
 „ aspergatur.

„ Quod insuper supplices petitores non sine ingenti gaudio intellexerunt,  
 „ à Nobil. Potestat. vestris, juxta cum aliis Provinciis confirmationem di-  
 „ ctæ sanctissimæ, Christianæ, Apostolicæ Catholicæ fidei, tanquam necessa-  
 „ rium totius tractatus Monasteriensis præsuppositum ac fundamentum,  
 „ jam decretam esse.

„ Quod nihilominus supplices petitores, ut suo erga causam Dei animo  
 „ & affectui satisfacerent, & quia, *res est solliciti plena timoris amor*, non  
 „ potuerunt nec voluerunt omittere, quin vestras Nobil. Potest. ex abun-  
 „ danti suppliciter orarent, nec minus serio coram magno Deo in conscien-  
 „ tiâ obtestarentur, ne decreta Christiana tam super promovendo veræ



„religionis negotio in Germaniâ (nominatim in Electorali Palatinatu, in  
 „ducatibus Juliacenſi & Bergenſi, in Imperiali urbe Aquilgranenſi, &c.)  
 „quam ſuper ejuſdem in Provinciis Unitis confirmatione antehac condita,  
 „per tractatus Monaſterienſes, aliquâ in parte infringantur aut ſeclantur:  
 „ita ut per mundanas conſiderationes ullus abominando Papatui obtin-  
 „geret favor, ad plenario jure & poteſtate harum nationum, cui Deus tam  
 „clementer benedixit, contra dictum Papatum, non utendum.

„ Quod conſequenter ſupplices petitores hanc *ωαρρίσιαν* ſumſerunt, bonâ  
 „cum Nobil. Poteſt. veſtrorum veniâ, in ſpecie eſſagitandi, ut laudatum  
 „modo de ſtabiliendâ religione decretum, non tantum generaliter obſer-  
 „vetur, & ſpecialiter in hâc aliisſque Provinciis ac civitatibus in meditullio  
 „ſitis, executioni mandetur, cum veræ religionis deſenſione & exſertâ Pa-  
 „piſticæ, ſecundum priora edicta, excluſione: ſed etiam ut dictum decre-  
 „tum peculiariter (juxta Nobil. Poteſt. veſtrarum intentionem & ſenten-  
 „tiam) ad extremos limites & loca unitarum Provinciarum juridiſtioni  
 „ac ſupremæ poteſtati ſubjecta; hoc eſt, ad Baroniam Bredanam, Mar-  
 „chionatum Bergenſem ad Zomam, territorium Cuyckenſe, territorium  
 „Sylveduſenſe, Valckenburgenſe, Daelhemenſe, eorumque appendices,  
 „quæ armatâ dictorum locorum occupatione, Provinciis unitis ante bien-  
 „nium acquiſita intelliguntur; denique ad omnia loca, quorum juridiſtione  
 „& ſuprema poteſtas politica ab unitis Provinciis in præſenti vindicatur,  
 „aut in poſterum per tractatus, aliove modo legitimè vindicari poſſet.

„ Rationes hujus Chriſtianæ petitionis apud Nobil. Poteſt. veſtras cum  
 „minime opus ſit deduci, aliquæ ſolummodo memoriæ Nobil. Poteſt. ve-  
 „ſtrarum refricandæ ergo, annotabuntur.

„ I. *Quia* Nob. Poteſt. veſtræ Dominum Deum honorare tenentur;  
 „& hunc in finem omnem potentiam & autoritatem ſuam impendere in  
 „divini cultus promotionem, & idololatriæ, hæreſios, & nominis divini  
 „profanationis ac blaſphemix averſionem.

„ II. *Quia* Nobil. Poteſt. veſtræ in conſcientiâ tenentur ſubditorum ſuo-  
 „rum (etiam nominatim in locis modo indicatis) ſalutem non tantum in  
 „temporalibus, ſed etiam, imo multò magis, in ſpiritualibus promovere.  
 „Quod per cujuſcumque pernicioſæ ac damnabilis idololatriæ, hæreſios,  
 „&c. diſturbationem, & ſeducorum ac pseudo-prophetarum ignorantes  
 „animas miſerè ſeducendum, excluſionem fieri debet.

„ III. *Quia* decet Nobil. Poteſt. veſtras hâc ratione ſincerum animum  
 „& ſenſum ſuum circa veram religionem coram toto orbe, præſertim ante  
 „oculos Papiſtarum, oſtendere. Abſque hoc calumniantium ora obturari  
 „non poſſunt; quibus in more poſitum eſt quotidie, ſpecialiter occasione  
 „ejuſ-



„ ejusmodi actionum , nostris exprobrare , quod reformationis susceptio &  
 „ defensio mera sit comœdia & prætectus ; quod sit festum pecuniarium ; quod  
 „ non queratur religio , sed regio , hoc est , jurisdictio ; Quod harum Provin-  
 „ ciarum procures seu Magistratus , saltem multi , aut ad minimum pars eorum  
 „ in conscientia satis sciant , Papisticam religionem esse optimam , aut saltem  
 „ in oculis ipsorum non adeo malam esse .

„ IV. Quia , vestræ Nobil. Potest. non minorem pro verâ religione zelum  
 „ demonstrare tenentur , quam Pontificii procures pro suâ falsâ religione.  
 „ Quam ipsi nunquam promovere aut introducere negligunt , cum veræ  
 „ religionis exclusione : ubi aliquid potestatis & juris sibi competere autu-  
 „ mant ; etiam cum prætenſe suæ potestatis & jurisdictionis dimissione , modo  
 „ promotionem aliquam religioni suæ stipulari queant .

„ V. Quia permissio papismi in dictis locis & agris continuari nequit ,  
 „ multo minus per tractatus aut alio quo modo in stabilitum jus converti ;  
 „ sine pudefactione & confusione multiplicium actionum , manifestorum ,  
 „ protestationum foederati Belgii in negotiationibus & tractatibus cum aliis  
 „ Principibus & Rebus-publicis , adhuc in variis publicarum supplicationum  
 „ indictionibus , edictorum & decretorum promulgationibus , &c. hic non  
 „ referendis : Quibus religio , tanquam essentialis pars , immo tanquam  
 „ Reipublicæ nostræ basis & fundamentum prædicatur , pro quâ vitam &  
 „ fortunas suas parati essent exponere .

„ VI. Quia in omnia ad unionem reducta loca & oppida post annum  
 „ 1581. religio reformatata introducta & Papismus ejectus est , nec ullis postu-  
 „ latis , prætensionibus , protestationibus locus est datus : uti ex historiis pro-  
 „ bari posset . Quod si hæc facta sunt rebus Reipublicæ nostræ tam tenui-  
 „ bus , dubiis & incertis : multo magis nunc fieri deberent , postquam Deus  
 „ noster ad tantum libertatis & potentiae fastigium nos evexit . Quod tan-  
 „ quam exceptum à communi regulâ & consuetudine factum est in tracta-  
 „ tu deditionis Trajecti ad Mosam , Venloæ , &c. alium habet respectum :  
 „ uti liquet ex manifesto a. 1632. publicato , quo Ill. DD. Ordines Gene-  
 „ rales , subjugatas Provincias ad jugum Hispanorum abjiciendum , & liber-  
 „ tatem capeſſendam invitant .

„ VII. Quia metuendum est , ne per negligentiam aut remissionem ,  
 „ quæ hic obtingere posset , corda justorum & verè reformationum nimia  
 „ afficerentur tristitia ; per quod manus ipsorum aliquando remitterentur ,  
 „ ubi necessitas vitam & fortunas pro patriâ & legitimis magistratibus con-  
 „ tra communes hostes exponi postulare . Vix credere possumus , tali in  
 „ casu nostras nostrorumve successorum adhortationes , & validissimas ra-  
 „ tiones admonitionum desumas à salute religionis (pretiosissimi omnium



piorum philopatridum pignoris), semper parem habituras efficaciam; & reformatos intuitu religionis, pariter paratos ac promptos fore: forte hanc suspicionem eos tentari contingeret, quasi nimis vilia haberentur ipsorum bona & vita; quasque libertas & confirmatio Papismi, loco veræ religionis, iis emere intenderetur.

VIII. *Quia* ubi Papismus in locis designatis stabilitus fuerit, iisdem uti posset tanquam tuto spoliario ad excursions locustarum Antichristi in has nostras terras instituendas, (uti superioris induciarum temporis experientia nos docuit.) quin etiam tanquam officinis & fabricis politicarum proditorum ac conspirationum, juxta fundamentalia Romanæ religionis axiomata: dum Romanis clericis istarum patratoribus & executoribus tanquam hujus Reipublicæ subditis absque observatione & sinistra suspicionem, intrandi & exeundi libertate uti frui licebit.

IX. *Quia* vestræ Nobil. Potest. juxta cum aliis Provinciis Unitis hactenus possessione & ulu supremi Domini in Baroniâ Bredanâ, Marchionatu Bergenfi ad Zomam, territorio Cuyckenfi, gavisæ sunt: ita ut de indubitiâ optimum jus in dubium trahi videretur, siquidem illi, penes quos illud est, eodem secundum maximas & consuetudinem jam inde post annum 1581. ad religionis nostræ introductionem & Papismi abrogationem non uterentur. Quantum ad agrum Sylvæ ducensem, verum est hostem possessioni ejusdem voluisse litem movere: sed sine ullâ juris specie; uti patet ex notissimâ Bruxellis anno 1625. latâ sententiâ, quâ territorio Sylvæ ducensi independentia ab urbe & archi-præatore Sylvæ ducensi abjudicatur. Ita ut à Rege Castiliæ tractatus & negotiationes super religionem in agro Sylvæ ducensi, aliisque in locis supremo hujus Reipublicæ dominio subjectis ordinandâ, non magis prætendi possint; quam vestræ Nobil. Potest. super ordinandâ in marchionatu Antwerpiano, aut territorio Mechliniensi prætendant.

X. *Quia* exempla prædecessorum Nobil. Potest. vestris hâc in parte præeunt; qui juxta cum aliis Provinciis difficilibus temporibus a. 1580. cum Rex Hispaniarum tanquam harum Provinciarum Princeps adhuc agnosceretur, religioni Romanæ abrogatæ reformatam substituerunt. Accedunt exempla Protestantium Germaniæ Principum, qui quamvis suæ premam potestatem, qualem vestræ Nobil. Potest., non habeant, nullum unquam Papismum in territoriis & dominiis suis tolerârunt; immo prætensa Papæ Romani potestati ne quidem huc usque se immiscere voluerunt, ut vel unicam ipsius epistolam reciperent, & nuntios seu legatos ejusdem ad alloquium admitterent. De quo videndus lib. 28. *historiæ* Thuani pag. 52. edit. in fol.

XI. *Quia*



„ XI. *Quia* Nobil. Potest. vestre jam de puncto religionis in designatis  
 „ locis (uti refertur) bene & laudabiliter decreverunt; ideoque Christianum  
 „ sit in tali decreto perseverare. Orant ergo & obtestantur Nobil. Potest.  
 „ vestras, supplices petitores, pium tale propositum constantes servare &  
 „ prosequi dignentur: sub spe & expectatione divinæ super hujus Rei-  
 „ publ. armis, & pacis tractatu benedictionis: atque unâ præmonent,  
 „ si hæc similesque divinæ gloriæ & similesque de divinâ gloriâ & salute re-  
 „ ligionis cogitationes post ponantur, nihil aliud expectandum esse; quam  
 „ ut hi tractatus pacis, & prosperitatis nostræ fastigium, ad quod per reli-  
 „ gionem à Deo supra alias terras quamplurimas evecti sumus, nobis aut  
 „ posteris nostris, pariter ac Bohemiæ & Germaniæ, in laqueum & ruinam  
 „ cedat: juxta infallibile Dei verbum i Sam. 2. v. 30. *Honorantes me ho-*  
 „ *norabo, sed contemnentes me, &c.*

„ Subscripserant huic libello supplici omnes ecclesiastæ Ultrajectini, uni-  
 „ co solummodo excepto, qui ab urbe tunc aberat.

„ Joannes Flaman. Andreas Suave, Johann. Breyer, Gisbertus Voetius, Caro-  
 „ lus de Maets, Corn. Heycoopius, Libertus Spruyt, Gualterus de Bruyn, Joh.  
 „ Hoornbeeck.

Excutiendæ nunc rationes quæ in Belgio nostro in contrarium partim à §. 2.  
 Pontificiis, Libertinis, Neutralibus, aliisque sectariis, apertè proponi; par-  
 tim à simulacris reformatorum, sed intus Remonstrantibus aut Semi-Papi-  
 tis, aut viris de hoc sæculo (*Mal. 17. v. 14.*) palam jactari, aut in tenebris  
 nullitari percepimus.

I. *Rat.* Sola religio Romana est vera & salutaris: ergo omnis libertas  
 illi concedenda. *Resp.* Antecedens negatur: horrenda idololatria quæ cui-  
 us Ethnicæ, etiam Ægyptiorum, equalis sit (astipulante theologiâ *Arminii*  
*supra cit.*), immo quemvis Ethnicismum superat in adoratione hostiæ, nullâ  
 pecie salutaris dici potest. Adde nunc multiplices hæreses, & blasphemias,  
 & infinitas pæne superstitiones atque *idolophrasias*. Hanc demonstrationem  
 delineatam dedimus in 2. part. *sel. dispo. tit. de fide Papiſtarum salutari an*  
*iamnabili*. Forte quis cum Remonstrantibus in *Vedelio Rhapsodo* aliis-  
 que Neo-Scepticis, excipiat, Quas reformatus orbis hæreses pronun-  
 iat, atque ex scripturis demonstrat, hæretici illi negant tales esse, & con-  
 tra reformatæ doctrinæ multiplices hæreses, blasphemias, immo & idolo-  
 atrias (ut viderè est in libro gallico Jesuitæ *Richeomi tit. Pantheon Huguo-*  
*lotte decouvert*) vicissim impingunt. Ergo datatim hic luditur. Repono,  
 iujus Pyrrhonicæ & Sceptici axiomatis (*quod nihil citur, & nihil creden-*  
*lum sit, & quod omnia constent meris opinionibus aut dubitationibus*) examen  
 illi à philosophis instituendum; & à theologis in controversiis contra  
 Atheos,



Atheos, Epicureos, Libertinos, & in quæstionibus de autoritate scripturæ, de certitudine fidei, de iudice controversiarum, &c. Tantum hic quæro, si Scepticis ejusmodi circulationibus Gnostici, Manichei, Henric-Nicolaïtæ, Muhammedistæ, Bonzii Iaponici, Adamitæ, Weigeliani, Felgenhauwerus, Jacobus Bohemus, scriptor Præ-Adamiticus, &c. pro causâ suâ contra Remonstrantium religionem, quæ & quatenus suæ adversatur, exciperent: quæro, inquam, an pronuntiarent, *datatim ludi, & in orbem convitia fundi?*

II. *Rat.* Quia est antiqua religio, saltem hic in Belgio antiquior est reformatâ, & prior possedit: Cum ergo potius sit jus possidentis, ex possessione deturbari non debuit; saltem jam deturbata, si non restitui, ad minimum libertate donari. *Resp.* Eâdem chordâ oberrabant antiqui Gentiles: quibus responderunt Christiani apologetici, præsertim *Ambrosius in epistola contra Symmachum*. Præsumpta Pontificiorum antiquitas, satis superque excussa est à *Juello in apologiâ ecclesiæ Anglicanæ, & in defensione ejusdem apologiæ c. Hardingum*, à *Molineo in novitate Papismi*, *Raynoldo*, *Plesseo*, *Blondello*, *Chamiero*, &c. Nos methodum elidendi jactatam antiquitatem, successionem, catholicismum Papismi, ostendimus in nostrâ *Desperatâ causâ Papatus*, & in 1. part. select. *dispp. tit. de patribus, & in 2. part. tit. de Veritatibus*, &c. & de methodo elidendi antiquitatem, &c. Applicatè ad Belgium nostrum respondeo, antiquissimos majores nostros Gentiles pro suo Gentilismo contra novè introductum Christianismum, idem proculdubio objecisse; idemque hodie objicere Japonios, Sinenfes, Indos, Abassinos, Russos, aliosque Asiæ & Africę populos Gentilismi, aut Muhammedismi, aut Christianismi (sed Apapistici) antiquâ possessione gloriantes. Expectabimus, quid illis sint opposituri.

III. *Rat.* Quia inhibitiō exercitiū Papistici est coactio conscientiæ, & nova inquisitio: atqui hanc tantopere detestati sunt majores nostri, & tanto cum sudore & sanguine eam profligârunt. *Resp.* Hoc teretissime passim nunc obtunduntur reformati, non tantum à sectariis quibusdam aut Libertinis, sed etiam à nonnullis reformatis sive aliud quid clausum in pectore habentibus, sive rasis tabulis, sive vix semiliteratis, qui forte *historiam Belli Belgici à Jesuita Fabiano Stradâ*, Ducis Parmensis gestorum gloriæ, ejusdemque familiæ velificante conscriptam legerunt: in politiâ speciali foederati Belgii, & in *historiis Meterani, Petri Bor, Petiti, Reidii, Hoofstii, Grotii*, satis hospites. Sed horum sacra ignorantia non videt se hoc modo universum foederati Belgii regimen & Rectores jam inde ab anno 1583. usque ad renovatam in *panegyri Hagienfi* unionem anno 1651. & inde usque in hunc diem exprobratione tyrannidis in conscientias crudeliter infamare.



mare. Et hi vel soli patriæ amantes seu boni patriotæ, quin & boni politici audire velint. Omnibus nunc præteritis perlustrent quæso infelices illi historici & novelli politici decreta & edicta Ill. Ordd. General., & Ill. Hollandiæ Ordinum ab a. 1581. usque in hunc diem publicata (quæ in volumina duo collecta & recusa habentur) & multis eorum ferale illud carmen *tyrannidis*, coactionis conscientiarum, inquisitionis Hispanicæ appingant. Hic scilicet pietatis honos, sic nos in septra reponis. Siccine Magistratus tuos, siccine majores tuos, siccine egregias animas quæ libertatem hanc nostram labore & sanguine suo nobis pepererunt, honoras coram populo? Et inter hos novos aretalogos non desunt, qui anonymis & famosis libellis, qui mendacibus Mercuriis seditionem Dei ministris & Magistratuum contemptum, non sine atroce injuriâ obijciunt; quod dilecta hominum peccata, aut profanas vocum novitates & hærese ex verbo Dei reduarguant. *Quis tulerit Gracchos*, &c. *Supra cap. 4.* distinctionem inter libertatem conscientiæ & exercitii, in theologiâ, & in ecclesiâ non tantum, sed etiam in politiâ, & foro Belgarum receptam, usitatam, & ab ipsis Ill. Belgii fœderati Ordd. a. 1619. in formâ adhibitam probavi: nec hic repeto. Tantum addo, quod illic omissum, tot sententias inferiorum & superiorum tribunalium, quibus multas à Papistis & sacerdotibus eorum in prohibito Papistico exercitio deprehensis exsolvendas, toparchis, Satrapis, Marschallis, Prætoribus exigentibus adjudicârunt, hanc distinctionem præsupponere. Præterea sapientissimum & consultissimum supremæ curiæ Hollandiæ Senatorem *Franciscum Francken*, virum salutis patriæ amantissimum, & liberæ Belgarum Reipublicæ studiosissimum, tyrannidis & inquisitionis Romano-Hispanicæ hostem accerrimum in aureo libello suo, quo justitiam belli Belgici contra libellum *Francisci Verhaer* Archiducum historici accuratissimè defendit, eandem distinctionem inculcare. Verba ipsius, prout in latinum sermonem à *Daniele Johanne de Sneedano* a. 1620. translata sunt, hic exhibeo ex §. 21. & 22.

„ Quibusvis Principibus & rerum publicarum rectoribus, meo quidem  
 „ iudicio, concedendum est publicum religionis exercitium decreto sanc-  
 „ re; in hunc videlicet modum, ut unâ solum cultus divini forma publici-  
 „ tus admittâ, reliquarum aut minimum unius alicujus exercitio fas sit in-  
 „ terdicere: præsertim ubi apparuerit publicæ paci & tranquillitati haud  
 „ aliter posse consuli. Interea & hoc ausim asseverare, quæstionem & ju-  
 „ dicialium de conscientiarum cordiumque recessibus, deque fide mortalium  
 „ in neminem competere aut cadere posse, nisi in solum Deum Omnipoten-  
 „ tem cordium cognitorem ac scrutatorem. Neque hujus me sententiæ  
 „ esse poenitet; nihil plane reperiri, quod æquè ad conversionem homi-  
 „ num faciat, quam sincerus amor ex benevolo affectu promanans; aut  
 „ quic-



„ quicquam nocentius inimicitiis , vexatione , persecutione ac violentia.  
 „ Anima quippe cum sit particula divinæ auræ (liceat sic loqui) ac proinde  
 „ in Deum suam referat originem , tantę est nobilitatis , in servitutem re-  
 „ digi ut nequeat , nec , quo sponte ducentem non sequitur , se pertrahi si-  
 „ nat. Tale fuit iudicium præpotentum Dominorum Ordinum ; ideoque  
 „ censuerunt nihil magnopere huiusce rei edictis coercendum esse præter  
 „ exercitium ceremoniarum pontificiarum , nulla vi conscientis aut fidei  
 „ adhibita , nec vel tantillum illis gravatis , aut vel minima in eas quæstio-  
 „ ne habita. Unde cuivis non contentioso aut iniquo rerum æstimatori in-  
 „ proclivi est colligere istas , quas extremis tantum lineis depinximus , ve-  
 „ xationes hac Dominorum Ordinum cautione nequaquam excusari posse ;  
 „ quantumvis *Verharlo* nostro quasi in transcurso aurem hic nobis velli-  
 „ care libeat hac admonitione , scilicet temporis progressu cognitum iri ,  
 „ annon Domini Ordines sua de religione decreta sint exasperaturi , secuti  
 „ exemplum Caroli Quinti. Sed fallitur & fallit incautum lectorem , dum  
 „ primis edictis in negotio isto statutis aliquam lenitatem videtur attribue-  
 „ re : illa enim , quæ inciderunt in annos *xxi* & *xxv* non sunt sane nul-  
 „ lius momenti , & suo non carent rigore , adeo ut ad proscriptionem &  
 „ capitis penam secundum formulam ab iis præscriptam iudicibus proce-  
 „ dendi necessitas incumberet ; non tantum adversus Doctores , sed & omnes  
 „ qui ipsis adhærerent.

„ Quin & anno *xxix* & *xxx* capitis pœna decreta est in omnes , qui  
 „ vel minimum à Romana Ecclesia dissentirent , cautumque est ut in per-  
 „ severantes ultricibus flammis vindicaretur , in deficientes verò viros qui-  
 „ dem gladio , mulieres autem ita ut corpora ipsarum terrę mandarentur.  
 „ Nec ulla in parte sibi defuerunt , quorum non orbi liberi , non parentes  
 „ exacta ætate , non gemitus virorum , luctus mulierum immanes animos  
 „ inflexerant , etiam delecti sunt inquisitores , qui hanc persecutionem acer-  
 „ rimè urgerent & exequerentur. Atque in eam rem adeo strenue incu-  
 „ buerunt isti homines , ut inquisitio quinquennio aut sexennio summas  
 „ vires plenumque vigorem acquisiverit , nihilque ad extremam sævitiam  
 „ fecerit reliqui. Ex adverso præpotentes Domini Ordines jam continuos  
 „ quadraginta annos rerum potiti sunt , nec tamen ullâ conscientias affe-  
 „ cerunt molestia. Quod verò *Verhaer* diversam in futurum suspicionem  
 „ concipit , indicio est sanguinaria ipsum moliri consilia , & ad persecutio-  
 „ nem inclinare ; neque enim dissimulat , inquisitionem hominibus tam  
 „ esse necessariam , quam sit virga pueris , & quam frænum equis.

Vides quomodo Ill. Belgii Fœderati Ordines semper distinxerint , & in  
 praxi separârint libertatem conscientię à libertate exercitiũ , & hâc negatâ  
 illam



illam non tolli aut violari judicaverint. Anno 1629. civitas Sylvæ-ducenſis petiit inter conditiones deditiois ſtipulari voluit libertatem exercitii (quæ iſſis negata) non vero conſcientiæ; quâ ſciebant omnes Fœderati Belgii ſubditos frui. Anno 1632. ſtipulantur civitates Venloa, Ruræmunda, Trajectum ad Moſam libertatem exercitii, quæ conſeſſa. Anno 1632. in *tractatu pacificationis* inter unitas & Hiſpanicas Belgi provincias artic. 19. ſtipulantur Ill. DD. Ordines, ut reformati in provinciis Hiſpanicis poſthac in conſcientiâ non moleſtentur, ſed iſtic in pari ſtatu & ordine habeantur & permittantur, quo Romano-Catholici in provinciis fœderatis: *teſte L. Aitzema part. 1. hiftoriarum ſuarum pag. 140.* Idem poſtea renovatur & declaratur ad artic. 19. *Æquum eſſe*, ajunt, *ut reformati in provinciis Hiſpanicis extra inquisitionem (recherche) & in domibus ſuis extra moleſtiam relinquantur.* Ibid. pag. 254. Delegati provinciar. Hiſpanicarum offerunt delegatis Ill. Ordd. Fœderatorum traditionem civitatis Bredanæ, hac conditione, ut religio & ſtatus clericorum maneret, uti tunc erat. Ibid. p. 170. Ill. DD. Ordines fœderati, Ordinibus Belgii Hiſpanici ſtipulantibus offerunt libertatem exercitii Papiftici; eandemque offerunt in *manifeſto ſuo* 22. Maji & 11. Septembris anno 1632. Idemque promittunt Regi Galliarum in *tract. confederationis* 15. April. 1634. artic. 3. Ibid. pag. 116. 124. 180. Anno 1641. Ill. DD. Ordines in *tract. pacis* ſeu induciarum cum Johanne Luſitanæ Rege artic. 3. ſubditis Belgii fœderati libertatem conſcientiæ in domibus & libertatem exercitii in navibus ipſorum ſtipulantur. Ibid. pag. 261. Anno 1644. in Hulſtum Flandriæ oppidum armis fœderatorum ſubactum, introductum eſt exercitium reformatum, Papiftico inde pulſo: quidquid conquererentur Legati Gallici *L. Aitzema hiſtor. part. 2. pag. 54.* Ill. DD. Ordd. Fœder. in delegatorum ſuorum ad tractatum pacis Monafter. inſtructione artic. 27. mandant, ut de plano recuſent omnia puncta de Papiftici exercitii in fœderatis provinciis admiſſione, nec vel minimam ſuper eâ propoſitionem aut ſtipulationem ferant. *L. Aitzema part. 2. pag. 363.* Ill. Zelandiæ Ordines in conſiderationibus circa *tractatum pacis Monafterienſis* notant atque improbant, Papiftas à *libertate conſcientiæ (quam iſſidem ſubtrahi nolint)* aſcendere ad libertatem exercitii & quaſi liberum religionis ſuæ exercitium paſſim ſibi ſumere. *L. Aitzema hiſtor. ſuarum part. 2. pag. 160. 161.* Ill. DD. Ordines fœderati in inſtructione delegatorum ſuorum ad tract. pacis Monafter. declarant ſe velle, ut incolæ agri Sylvæ-ducenſis introducto in templa exercitio reformato & abrogato Papiftico, in fruitione libertatis conſcientiæ permaneant. Ibid. pag. 238. Delegati Ill. DD. Ordd. fœderator. Monafterii reſpondent quod dominationes eorum nullam ſubditis ſuis conſcientiæ coactionem



nem imponant ; & quod incolas agri Sylvæ-ducensis in libertate conscientiae defensori sint , nec passuri ut in eâ turbentur. *Ibid. pag. 245.* Quod constitutâ pace, executioni mandârunt, publicatis per agrum Sylvæ-ducensem contra exercitia edictis. Et hæc de receptâ & usitatâ hac distinctione in Belgio. De ejusdem usu in exteris politiis multa hic colligi possent : sed unum solummodo ex multis delibare lubet , ex *Joh. Haywardo* historico Anglo in vitâ Eduardi VI. pag. 290. ubi refertur , cum Mariæ Regis sorori nomine Regis nuntiatum esset non diutius permittendum ipsi esse exercitium missæ, nisi brevi aliquam conformationis spem faceret ; & cum ipsa respondisset , animam suam esse Dei , & quod ad fidem suam , ut eandem mutare non posset, sic eam nolle dissimulare : replicam hanc factam esse, quod *Rex non intenderet fidem ipsius constringere , sed externam ejus professionem restringere* , &c. Plura non addimus, obtestati eos , qui multa de inquisitione & coactione conscientiae blaterando, blasphemant quod ignorant (*epist. Jude v. 10.*) aliquam prius terminorum & politiæ ac historiæ Belgicæ cognitionem sibi acquirant : ne tanquam cœci de coloribus videantur judicare.

IV. *Rat.* Quia secundum religionem & conscientiam reformatorum in Belgio & Ill. DD. Ordinum , libertas religionis nemini neganda : ergo nec Pontificiis eam petentibus. *Resp.* Hoc argumento tanquam *κατ' ἀρχαίον* , id est, ad hominem, Pontificios non rarò usos fuisse novimus : sed frustra. Nituntur enim falsâ hypothesi , quasi reformati, speciatim in Belgio, sensissent aut professi essent libertatem conscientiae esse libertatem exercitii, & hanc omnibus falsis religionibus concedendam esse. Quæ sit & semper fuerit nostrorum sententia supra *cap. 4.* declaravimus.

V. *Rat.* Quia solennibus conventionibus & pactis libertas Papismi & defensio illius libertatis promissa est : jam vero pacta, foedera, conventiones esse juris gentium, & servanda theologi & politici in Belgio ut semper contenderunt , sic eorundem violationis Hispanos & Pontificios reos peregerunt. *Resp.* Hoc argumento passim nostros obtundunt, plurimi ex Pontificiis, aliqui ex neutralibus & sectariis ; nec desunt ex reformatis , qui infelices illos historicos sequantur : quos ego politiæ & historiæ nostratis æque ac rerum divinarum & humanarum ignaros esse arbitror. Anonymus quis Pontificius, aut anonymi pontificii anno 1647. quædam instrumenta conventionum seu pactorum cum provinciis & civitatibus quibusdam in Belgio pro conservatione Papismi initorum gallico idiomate ediderunt : ubi satisfactiones (ut vocant) seu conventiones (*Harlemensem a. 1577. Goezanam, 1577. Ultrajectinam 1577. Amstelodamensem 1578.*) exhibent ; & Magistratibus hoc agentibus & concionatoribus *flabellanti*bus (uti loquuntur)



quuntur) fraudes, perjuria, pactorum fidem violatam acerbissimè & calumniosissimè objiciunt. Sed imperiti illi calumniatores, tempora non distinguunt. Falsissimum est Ill. Belgii fœderati Ordines post constitutam liberam Rempubicam, & omnem ac supremam potestatem ac jura majestatis ad se devoluta, atque à se possessa & exerceri cœpta, absque ullo Philippi 2. aut successorum tanquam Principum suorum intuitu, unquam aliquam religionis Papisticæ defensionem, aut permissionem, aut tolerantiam sive sponte sive aliquâ in conventionem promississe, quam non servaverint. Ostendant acta, indicent locum & tempus. Nam satisfactiones anno 1577. 1578. quas *Jesuita Heribertus Rosweidus Ultrajectinus in tract. de fide hereticis servandâ* anno 1610. cap. 17. adducit, non magis ad hanc rem faciunt; quam acta, decreta, responsa, pacta Ordinum, Procerum, Magistratum Belgicorum in belli Belgici primordiis, cum semper intuitus esset ad supremum Belgarum Principem Philippum 2.

*Vin* hujus argumenti gemellum: Proceres, nobiles, Ordines, Magistratus Belgii per tredecim fere annos ab inchoato bello jurabant Principi suo Regi Hispaniarum fidelitatem, nomine ejus & pro illo (ut loquebantur) politiam & militiam regebant, jus administrabant, telonia, vectigalia, tributa imperabant, privilegia & immunitates, veniam delinquentibus concedebant, Academias seu studium universale Leidenſe instituebant.

Atqui post annum 1581. usque ad conclusam pacem Monasteriensē, nihil tale fecerunt, nec ulla vel minimâ specie ostenderunt, se illum agnoscere Dominum ac Principem suum, seque ei fore fideles; uti initio conventum, promissum, juratum fuerat.

Ergone ab eo tempore, (a. 1581.) usque ad pacem Monasteriensē Ill. DD. Ordines fœderati & Magistratus id secundum promissa, pacta, juramenta præstare debuerunt; & quia non præstiterunt, merito perfidi, perjuri, pactorum & juramentorum fidelitatis violatores cum *Jesuita Rosweido* dicendi sunt: Imprimis & celſiss. Princeps Arausoniensis Wilhelmus I. cui Philippus trium provinciarum præfecturam commiserat, quique ideo speciali fidelitatis juramento eidem obstrictus erat. Hoc argumentum ubi solverint inter nostros, qui pactorum & confœderationum violationem, majoribus, prædecessoribus, præsentibus Rectoribus supremis & subalternis impingere audent, ob non concessam aut hoc pacis tempore non restitutam Papistis nostratibus libertatem: videbunt eadem methodo atroces suas calumnias & infamationes diffilari.

Quod si quis, quamvis Apapista, ad argumentum à me objectum respondeat *conceditur totum*: egrè non feret si recordemur historicæ prophetiæ quam præfatiunculæ ad tractatum modo laudatum consultiss. *Francisci Franck*



latinus interpres anno 1620. inseruit: Verba ejus sic sonant: „Hoc ego scriptum è vernaculâ in latinam linguam, quam Lipsius vinculum gentium nominat, transfudi, ut exeuntibus jam induciis, peregrinis quoque constet, quis justius (ut mihi hoc Lucanus de suo largiatur) arma induerit. Exurgit. n. paulatim ætas (*Nota*) quæ Dei armipotentis in Belgium collata beneficia ignorat: ut necesse sit ad exemplar Catonis, qui cum videret Græcos omnium hominum primos sese velle esse ac proinde alias gentes despicere de Originibus scripsit, sic etiam monstrare origines è quibus bellica hæc calamitas in fundum nostrum dimanavit. Ut verbo dicam, hoc argumentum eorum nititur istis falsis hypothesebus.

*Quarum Prima* est plane anistorica, & apolitica: Illi DD. Ordines foederatos propius per unionem Ultrajectinam conjunctos & à Principe suo a. 1581. exautorato, & ab Ordinibus ac Provinciis Belgicis, qui priores à *Pacificatione Gandensi* sponte divortium fecerant, aut avulsi, & Principi suo reconciliati ejusdem partes contra provincias foederatas ac liberam earum Rempublicam tuebantur, esse eoldem cum Ordinibus totius Belgii qui anno 1577. in *Pacificatione Gandensi*, in solius Papisticæ religionis exercitia conservanda & defendenda compromiserant. Quod falsissimum. Libera enim confœderatorum Respublica, nec in materia nec in formâ seu specie, est Belgium ex 17. Provinciis cum & sub Principe suo coadunatum a. 1577. Pars enim non est totum, nec totum est pars: non magis quam numerus binarius in specie & forma est ternarius aut quaternarius.

*Secunda* est, Ordines liberæ foederatorum Reipublicæ ab anno 1581. usque in hunc diem esse ordines Belgii qui Archonte duce Mathiâ a. 1578. Romanæ religionis defensionem, & reformatæ permissionem & admissionem sanciebant.

*Tertia* est, per conventionem inter Ordines Belgii a. 1577. & 1578. & per propiorem unionem, Ultrajecti inter Ordines Foederatos a. 1579. initam, singulis provinciis & civitatibus defensionem Papisticæ religionis tanquam publicæ & status, & permissionem reformatæ religionis per segreges coetus exercendæ, imponi. Quod planè falsum esse, constat ex articulis *Pacificationis Gandavensis*, pacis religionis, propioris unionis Ultrajectinæ. Hollandia & Zelandia a. 1576. & cum iis civitates quædam in aliis Provinciis (e.gr. Brugæ, Gandavum, Bommelia, &c.) omnia exercitia Papistica abrogaverant; & in omnibus tractatibus sollicitè cavebant, ne ad restitutionem eorum tenerentur. In Germaniâ Imperator & Principes imperii juxta *conventionem Passaviensem* a. 1555. in utriusque religionis libertatem indefinitè & collectivè conspirabant. Quod tamen distributivè intelligendum non est, quasi scil. ex vi *conventionis Passaviensis* serenissimi electores Saxonici, Palatinus,



LIB. IV. TRACT. I. DE ECCE. LIB. IMMUN. DIGN. CAP. VIII. 511  
nus, Brandenburgicus, alii Principes & status Protestantes Papismum in suis  
ditionibus conservare aut restituere, & Romano-Catholici Principes ac sta-  
tus ( Archiepiscopi Colonienfis, Moguntinus, &c. & Dux Bavarus, &c.)  
in suis quique ditionibus religionem protestanticam & reformatam ad-  
mittere tenerentur; nisi politicè foedifragi, perfidi, & turbatores pacis  
audire nolint, ex formula *conventionis Passaviensis*. Absit, absit.

*Quarta* est, Reges, Principes, Status, populi falsâ religione imbuti, ab-  
solutè aut sibi mutuo promittentes ejusdem defensionem, & veræ religio-  
nis exclusionem: ubi à Deo ad fidem conversi fuerint & potestate ac po-  
tentiâ muniti, non posse unquam veram religionem admittere, aut falsam  
quocunque rerum statu inhibere. Applicetur hoc ad antiquos, ante Con-  
stantinum, Imperatores & Senatum Romanum, ad Reges Galliaë, Poloniaë,  
Angliaë, Daniaë, Sueciaë fidem christianam amplexos, & fiat conclusio.

*Quinta* est, nullam posse incidere rerum & politiarum tantam mutatio-  
nem, nullam potestatum translationem, ablationem, mixtionem, sive per  
pacta sive per justitiam armorum, ut populorum & Magistratuum succes-  
sores, iisdem prædecessorum suorum quamvis heterogeneorum, pactis, pro-  
missis, statutis in specie perpetuò inherere non teneantur, vel usque ad fi-  
nem mundi. Quid si Imperium Romanum, cujus reliquiæ hodie super-  
sunt, tale quid prætendat adversus hodiernos Galliaë, Hispaniaë, Belgii,  
Angliaë, Dalmatiaë, Transylvaniaë, Aegypti, Illyrici, Græciaë, Syriaë ac Pa-  
lestinaë, Italiaë denique populos, Reges, Principes, Magistratus: quid que-  
so eos responsuros arbitramur? Videantur *Lazius de migrationibus gen-  
tium*, & vulgares politici de mutationibus Rerumpublicarum, & scriptores  
de translatione Imperii, in 2. *part. sel. diss. tit. de translatione Imperii à no-  
bis indicatos*. Queruli Pontificii nostrates hanc hypothesim suam, exami-  
natam videbunt à suo officiali, cum viveret, Antwerpiensi, *Francisco Zypæo*  
*in tract. cui tit. Hiatus Cassani obstructus*.

VI. *Rat.* Quia Pontificii in Belgio inter primos pro libertate pugnârunt,  
eamque labore & sanguine suo pepererunt; quâ soli nunc carere cogun-  
tur. *Reff.* hæc una est ex rationibus, quam Legati Gallici duo extraordi-  
narii Comites *d' Avaux & la Roche*, cum ordinario legato Barone *de Courson*  
3. Martii a. 1644. allegabant, cum Pontificiis libertatem aliquam contra edi-  
cta publicata, eorumque executorem peterent. Quomodo propositionem  
illam acceperint Ill. DD. Ordines, discet lector ex responso eorum, commu-  
nicato prius cum celsiss. Principe Arausoniensi, legatis dato, & paulo post  
evulgato: quod etiam *secunde parti histor. L. Aitzema* insertum est. Summa  
,, erat, Nunquam dominationes suas potuisse probare permissionem exercitii  
,, superstitionum contra verbum Dei, 2. & notiorum scandalorum, 3. Pon-  
tificiaë



„tificiæ hierarchiæ introductionem. 4. inclinationem Papistarum in Regem  
 „Hispaniæ, hæreditarium harum Provinciarum hostem : uti successive &  
 „nuper in solemnibus ipsorum precibus, aliisque actionibus per justas scien-  
 „tiæ rationes & legitimas informationes hoc deprehensum, & clarè dete-  
 „ctum est : Adde huic rationi quæ a. 1637. detecta sunt ex interceptis *epistolis*  
*Rovenii clandestini Episcopi Ultrajectini* ad vicarium suum *Wachtelarium* ci-  
 vem & canonicum Ultrajectinum : in quibus inter alia *Wachtelario* suo com-  
 municabat, se operâ Hispanici Romæ residentis legati usum esse in causâ suâ  
 contra Jesuitas aliosque regulares Pontifici commendandâ ; hac inter alias  
 motivâ : Quod catholici hic affecti essent erga Regem Hispaniæ ; in quâ  
 devotione eos alioquin continere non posset : quod tamen unicè intende-  
 re & studere se dicebat. Hæc aliaque arcana ex interceptis *epistolis Rovenii*,  
 & *libro actorum Episcopaliū* (quæ in archivis hujus Reipublicæ servantur)  
 tunc patebant ; quorum partem indicata habes in sententiis à dicasterio  
 Ultrajectino latis, & *intendit* (uti loquuntur) nobiliss. D. prætoris. Quod si  
 ergo in initio belli Belgici aliqui eorum, etiam ex clero, tyrannidi Hispano-  
 rum oblitterint, & hætenus de communi libertate non malè meriti sint :  
 secuta tamen eorum defectio & cum hoste partim aperta partim clandesti-  
 na conspiratio, qualibuscunque ipsorum benefactis lituram induxerunt. Bo-  
 nus civis non tantum incipere, sed & in fidelitate suâ proficere ac perseve-  
 rare debet : Huc analogicè applica Galat. 5. v. 7. *currebatis bene*, &c. Ezech. 18.  
 v. 21. *Si iustus averterit se*, &c. Excipient forte (prout hic Ultrajecti quinque  
 capitula canonicorum excipiebant a. 1580.) aliquorum perfidiam sibi fidis  
 patriotis non debere fraudi esse, ideoque pacta servanda esse, de religionis suæ  
 conservatione & defensione. Cui exceptioni responderi potest ; non magis  
 hoc religioni Papisticæ & ejusdem consecrancis fraudi fore, quam refor-  
 matorum quorundam (e. gr. Wilhelmi Comitis Bergensis, Principis Chi-  
 maici, &c.) perfidia, religioni reformatæ : nisi Papistæ alium superiorem in  
 temporalibus præter & supra Ill. DD. Ordines & Magistratus Belgicos  
 agnoscerent, & ex principiis ac conscientia religionis Romanæ ejusmodi  
 ipsorum perfidiæ ac proditioes per se orirentur. Cujus demonstrationem  
 antehac dedimus in 2. part. *selectar. disp. tit. De sede Romanâ incompatibili*,  
 &c. & *de Temporalis potestate Papæ*.

VII. Rat. Quia tempora nunc mutata sunt, & alia est rerum facies ;  
 postquam Rex Hispaniarum juri ac prætensionis suæ in fœderatas Belgii  
 Provincias in *tract. pacis Monasteriensis* simul & semel renuntiavit ; nul-  
 lumque bellum Hispanicum nunc amplius nos urget : ita ut tutò nunc  
 major libertas Pontificiis nostratibus concedenda sit. *Resp.* Hoc argumen-  
 to non tantum Pontificii jam inde à conclusâ pace Monasteriensi passim  
 utuntur,



utuntur, sed etiam aliqui ex reformatis. Verum utrique longè falluntur: dum falsò præsupponunt, nullam aliam inhibiti Papismi causam esse, quam metum seditionis, & cum hoste Hispano conspiracy. Hujus hypotheseos falsitatem supra cap. 6. perspicuè evicimus: nec hic repeto. *Resp. 2.* quamvis nullum bellum cum Principe aut politiâ Papali nunc nos urgeat, cujus occasione periculum aliquod à Papistis nostratibus eorumque flabellis sacerdotibus metuendum esset: nusquam tamen & nunquam tuta fides, quamdiu perstat dependentia à Papâ, & perfida, seditiosa, & latrocinialia Papismi axiomata (*in disp. de sede Romanâ incompatibili, &c. exposita*). Det Deus ne nos aut posteros nostros aliquando hoc doceat experientia stultorum magistra. Terreant nos vestigia tanto fratrum nostrorum in Galliâ, Rheticâ valle Telinâ, Hiberniâ, Pedemontio (& quidem tempore Pacis) nec non majorum nostrorum in Belgio sanguine signata. Scio à Papistis facta dici infecta. Scio à *Jesuita Saily* in refutatione *horologii excitatori Belgarum* ab anonymo anno 1610. conscripti omnia atrocia, nefanda, abominanda extenuari. Scio os impudens *Jesuitæ Rosweidi* in *differt. de fide hæreticis servandâ* contra *Danielem Plancium* scholæ Delfensis Moderatorem anno 1610. cap. 17. pag. 175. omnia in Belgio nostro perfidè gesta rejicere in milites quosdam: „Quod si, inquit, quis miles noster præfractior, Ducis quandoque „neglexit imperium; si quæ natio ferventioris naturæ impetu abrepta justitiæ aliquando transiliit limites, improbamus præfractos animos, limitum „prævaricatores detestamur. Non hæc à Ducum imperio, non à doctrinâ „catholicâ eveniunt. Quasi vero ignoti essent Papa Romanus, Philippus 2. cum consilio suo Hispanico, Dux Albanus cum filio Friderico, Margareta Ducissa Parmensis, Cardinalis Granvellanus, Ludovicus commendador, Johannes Austriacus, Franciscus Sonnius, pater Knyffus, Ruardus Tapperus inquisitores, præses *Vergas*, & *Hesselius* cum toto consilio turbarum. Nos hâc vice impudentissimi hominis malagmatis nihil aliud reponeamus, quam quod Leidenses obfessi ab Hispano & ad deditionem invitati:

*Fistula dulce canit, volucrum dum decipit auceps.*

VIII. *Rat.* Videntur tamen hoc rerum statu, inter judices & munerarios nonnulli, de priori sententiâ suâ remittere, & non obstantibus edictis c. Papismum, majorem libertatem concedere aut velle concedere; & synodis ac ministris indignari, quod in hâc opinione & intentione suâ se turbare non desinunt. *Resp. 1.* Fateor fieri posse, ut aliqui sub larvâ reformationis semi-Papismum, aut neutralismum, aut Libertinismum aut Epicureismum, sub pectore gestantes, rationibus propriis, & quidem de hoc sæculo unicè attendant, iisque alios sæpè non ita malos, circumveniant; qui forte immunitatem sibi à victore Papismo pollicentes; quippe ei, ubi res exegerit, facile



cile cessuri, & fasces submissuri. Sed fallax in temporalium Parnasso somnium, & rerum in Belgio gestarum sive ignorantia sive oblivio occultavit à miseris illis peremptoriam crudelissimi. *Vergas in consilio turbarum perfidis, sententiam in Belgas latam: Mali fraxerunt templa: boni nihil fecerunt contra: ergo debent omnes patibulari.*

Sed quidquid sit de sensu & conatu quorundam, quos Deus novit, manent nihilominus edicta, nec cessant eorum executiones; adeo ut in defuetudinem venisse, & inveterata esse dici nequeat. Aliud sane DD. deputatorum, & superiorum atque inferiorum tribunalium acta testabuntur. An non Ill. Ordines Generales anno 1663. DD. Ordd. Hollandiæ deputatos monuerunt, ut inquirerent in confluxum plurimorum auditorum ad concionem in ædibus cujusdam Pontificii Hagæ-comitis à celebri quodam declamatore nuper ex Galliâ adventantis palam habitam; ad quam etiam reformatæ ecclesiæ mēbra, immo & aliquos ex proceribus & concionatoribus non veriti fuerant invitare? An insuper eisdem DD. deputatos non monuerunt, ut habita informatione, secundum edicta, (a. 1651. in celebri fœderatarum Provinciarum *panegyri* denuo stabilita) huic culpæ affines tractarent? Vides inhibitionem Papismi etiamnum manere, & mansuram, quamdiu resumpta & renovata unio provinciarum: nec posse à quoquam, non dico iudice, prætorē, munerario, sed nequidem ab ullâ civitate aut provinciâ aliter statui, quamdiu major necessitas, quæ nulla nunc est, non cogit. Si rerum vices ita mutarentur, ut ab interno aut externo hoste præsentissimum everisionis aut gravissimæ concussionis Reipublicæ periculum metuendum esset; nemo sanus intercederet. Præstat enim aliquam, cum quorundam defectuum tolerantiam, quæ nunc tolli non possunt, habere Rempublicam, quam nullam; aut summam rei incertæ alex subji-cere.

I X. *Rat.* Quia Provinciis Belgicis Hispano subiectis ab Ill. Ordd. fœderatis a. 1632. religionis Papisticę istic stabilitæ defensione socialis oblata est. Circa id tempus civitatibus sponte ad fœderatos non transeuntibus, nec antea civibus aut subditis fœderatorum, sed extremâ armorum violentiâ ad deditionem coactis, Venloæ, Ruræmundæ, Trajecto ad Mosam plena exercitiorum libertas concessa est. Anno 1609. in tractatu induciarum, agro Bredano, Bergensi ad Zomam, Cuyckensi fœderatorum potestati subiecto, exercitia Papistica & quidem in publicis templis, relicta sunt. Ergo multo magis civibus in Hollandiâ & Zelandiâ, ab initio belli Belgici omnia pericula, juxta cum reformatis, subeuntibus, omnia onera sustinentibus, libertas aliqua concedenda esset, præsertim tam obnixè eam petentibus.

*Resp.* Ut rationes politicæ fuerunt, cur illis defensio offerretur, istis libertas con-



concederetur: sic alia fuerunt, & etiamnum sunt politicæ imprimis & theologicæ rationes cur nostratibus non concedatur. Decem provinciæ Hispano subjectæ, nec jure nec facto fœderatis suberant: ubi ergo deest potestas & potentia, non potest nec debet pius Magistratus argui ob non sublata aut inhibita exercitia Papistica. Cum ergo consilia agitentur de pace non tantum, sed & arctissimâ unione septemdecim Provinciarum mutuâ contra quosvis extraneos hostes defensione, salvis utrique coëuntium parti propriis juribus, & privilegiis, imprimis receptâ ac stabilitâ cujusque religionis: videmus longè aliam oblata illius libertatis & defensionis fuisse rationem, quam postulat à civibus & subditis fœderatorum Papismo additis. In Imperio Germanico Protestantes & Pontificii uniti sunt, & ad pacis sæcularis ac religiosæ defensionem obligati, & quidem jure adæquationis: ita ut pars Protestantica in Papisticam, nec vice versa, potestatis quid habeant quod ad propriorum cuique jurium & privilegiorum & receptæ religionis mutationem. Similem autem unionem inter utriusque partis Provincias tunc intentam & agitaram fuisse, compendio discite ex 1. part. *histor. L. Aitzema pag. 124. & pag. 117.* ubi articuli unionis à fœderatis Provinciis concepti; imprimis etiam ex *decreto fœderatorum* 22. Maji & 11. Septembris 1632. tunc publicato, quo decem Provincias ad jugum Hispanicum abjiciendum invitabant, & ad id operam suam pollicebantur. Cur autem magnum hoc ausum minus successerit & periculoso huic bello, quod Hispani *eternizare* studebant (sunt verba Ill. Comit. Henrici Bergensis in suo *manifesto* tunc edito) finis impositus non fuerit, divinæ providentiæ arcanis committendum est. *Homo proponit, Deus disponit: ut Aitzema ibid.* loquitur.

De libertate concessâ Venloæ, Ruremundæ, Trajecto ad Mosam, facile responderetur, totum hoc respexisse Proceres & Magistratus decem Provinciarum, & quæ tunc agitabantur consilia de pace ac unione, etiam exclusis Hispanis, deque mutuâ & communi pacis sæcularis & religiosæ defensione. Et hunc in finem viam monstrantibus quibusdam istarum partium Proceribus, tanquam præambulum & caput bonæ spei, Trajectum in hostili solo petatum fuit, ibique oblata ac promissæ libertatis specimen à fœderatis exhibitum. *Scriptori Theologi Paradoxi pag. 162* more suo calidis ex ingenio conjecturis nimis indulgenti contra factorum lucem dictare libuit: *Mosæ-Trajectenses vi & armis eam libertatem Superioribus Belgii fœderati extorsisse, cum eâ demum conditione se dedere voluerint, adeo ut Magistratui intollerabilis necessitas hic pro lege fuerit. At trapezita nullis armis hoc ius sibi faciunt, &c.* Huc ergo necessitas mihi contradicendi & immane fœnus trapeziticum contra orbis Christiani judicium honestate donandi, scriptorem



rerā hunc adegit, ut armis Trajectensium coactos diceret foederatos ad di-  
ctæ libertatis concessionem. Quasi vero Trajectenses ad incitas redacti non  
fuissent, ut ultra sustinere non possent, cum dederent: nisi præsentissi-  
mam internecionem subire maluissent. Foederati jam sub ipsis muris eo-  
rum cuniculos agebant, nec ulla vel minima spes solvendæ obsidionis af-  
fulgebat. Quid aliud restabat animosissimo præfecto & præfidi, qui tam  
animosè & pertinaciter hætenus defenderant, quam prompta deditio. Quis  
vel alpha *μυθολόγων* diceret, foederatos à Venloensibus, Ruremundensibus,  
Limburgensibus, vi armorum compulso ad plenissimam Papismi liberta-  
tem ipsis concedendam; qui scilicet tam probè instructi erant, ut vix ad unius at-  
que alterius diei; aut ad paucorum dierum defensionem sustinendam suffi-  
cerent. Sylvæ ducenses anno 1629. quamvis pluribus mensibus à Kal. Maji  
usque ad 14. Septembr. non minus quam Trajectenses, & pari animositate,  
se defendissent, in *tractatu deditiois* cum libertatem illam postularent,  
minimè obtinuerant. Fortitudini & gloriæ armorum celsiss. herois & Prin-  
cipis Arauloniensis, ejusdemque præfectorum militarium, atque admi-  
randæ benedictioni divinæ, non parum detrahi videtur, cum diræ ne-  
cessitati & armis Trajectensium insolita illa concessio adscribitur. Cum  
spes illa unionis septemdecim Provinciarum contra quosvis hostes extra-  
neos, etiam contra præsidia Hispanica, decollasset, nullis civitatibus subactis  
(quales *Cataracta Gandavensis, Hulstium, Breda*), libertas illa quamvis po-  
stulata, concessa est: quidquid Galli in bello illo nobiscum arctissimè con-  
foederati, contra negatam Hulstensis libertatem quererentur. Ex quibus  
manifestissimè elucet, peculiari respectu supra memorato, foederatos tunc  
temporis *manifesto* suo (juxta *decretum* 21. Maji & 7. Septembris 1632.)  
promississe; & Trajectensibus, Venloensibus, Ruremundensibus, Limburgen-  
sibus re ipsâ concessisse libertatem; quam intentione, consilio, & spe unio-  
nis omnium Provinciarum jam evanidâ, *Cataracta Gandavensi, Hulsto, Breda*,  
quin & legatis Gallis anno 1644. intercedentibus, ut & delegatis Hispa-  
nicis pro agro Sylvæ-ducensi in *tractatu pacis* anno 1648. talem liberta-  
tem stipulari satagentibus, absolutè negârunt; & contra quam pace jam sta-  
bilitâ, in *articulis renovatæ unionis* anno 1651. in celebri *panegyri Hagien-  
si* unanimiter definierunt. De relicta ad tempus libertate illic antiquitus pos-  
sidente, nec unquam loco motâ, in agro Bredano, Bergenli ad Zomam,  
Cuyckerli, anno 1609. in *tractatu induciarum*, respondemus, particula-  
rem illam brevis temporis (12. scilicet annorum conniventiam) tanquam ex-  
ceptionem à regulâ, regulam confirmare: cum ejusdem peculiare fuerint  
rationes politicæ, judicio eorum qui in conniventium illam consensiebant,  
tunc urgentes. Quemnam fuerint, non est quod inquiremus: quandoquidem  
inter



inter arcana politica, eadē tunc haberi voluerunt; nec in *articulis induciarum* ulla indulgentiæ illius fiat mentio. Communiter ferebatur, Regis Galliarum petitionem intercessisse: & hoc postea editæ negotiationes *Jannini* manifestârunt.

X. *Rat.* Quia reformati in Belgio libertatem à Philippo 2. & Ordinibus Provinciarum petierunt; & cum non impetrarent, censuerunt iniquè secum agi. Iidem anno 1578. ab Archiduce Mathiâ & Ordinibus Provinciarum eandem cum peterent, obtinuerunt. Debebant ergo vicissim, ubi rerum potiuntur, eandem Pontificiis petentibus concedere: juxta regulam Math. 7. v. 12. *Quodcumque*, &c. & illud poëtæ,

*Non ignara mali miseris succurrere disco.*

*Resp.* Hoc argumento nostrates non tantum Pontificii, sed & medii, dubii, moderatiores, sæpe uti soleat. *Janninus* legatus Gallicus, cum tractatui induciarum Belgicarum, nomine Regis sui interesset, & illo absoluto a. 1609. mense Junio Ill. DD. Ordinibus commendaret, si non authorizationem Pontificiæ religionis per legem, saltem ejusdem permissionem per dissimulationem & tolerantiam: inter alias rationes hanc adferebat: Quod Ill. DD. Ordinis ipsi scirent, servitutem esse plus quam intolerabilem, non posse colere Deum secundum illam religionem, in quâ quis institutus est; & hanc fuisse ipsorum dominationibus principalem ac potentissimam causam, confugiendi ad arma, & omnia pericula contemnendi, ad se liberandos, &c. Quodque magna differentia esset inter Principem, qui nolit subditis suis libertatem alterius religionis præter eam, quam in regno suo receptam & approbatam repperit, permittere; & eum qui velit concivibus suis adimere eam religionem quâ gaudebant, antequam vestra ibi fuisset introducta. *Addit ibidem:* „ Sed vos, inquit, cum simul & in commune tam reformati „ (*ceux de la religion*) quam catholici, libertatem & supremum dominium „ quo in præsentī gaudetis, acquisiveritis, &c. æquum est, ut utrique ejus „ participes sint. Apprime durum esset, ut in re, cujus admodum sumus „ sensibiles, illi haberentur tanquam magistri & domini, isti vero ad sortem „ subditorum & servorum redigerentur, &c. Judicate igitur in vestrâ causâ, „ alterius causam, &c. Sed ad hæc aliaque quæ disertè & speciosè ibi commentatur (in *Negotiationibus* præsidis *Jannini* gallicè editis *part. 2. pag. 590. 597.* edit. in minori 8.) respondendum est, tacitè præsupponi & sumi, Pontificiæ & reformatæ religionis, respectu politiæ reformatæ, qualis hæc nostra, parem esse rationem. Nostram profitentes ex fundamentis ejus. 1. *Neminem* credunt aut tenent supremis Principibus & Magistratibus suis superiorem in spiritualibus aut temporalibus sive directè, sive indirectè; cui tanquam totius orbis, saltem totius Christianismi Monarchæ.



narcha & vicario Christi divinitus constituto, de necessitate salutis subesse debeant. 2. *Nec* talem Monarcham aut quenquam alium credunt in foro interiori conscientia posse absolvere à juramento fidelitatis, aut ab obedientia Principibus & Magistratibus suis sive fidelibus sive infidelibus, sive hæreticis sive orthodoxis debitâ ac promissâ. 3. *Nec* credunt, quoscumque sub nomine Christiano à se dissentientes sive hæreticos sive idololatrias, sive clericos sive laicos, sive literatos, sive idiotas, sub poenâ capitis & fortunarum ad receptionem & professionem religionis suæ (quam orthodoxam & salutarem esse defendunt) adigendam esse, ejusque conscientiam cogen- dam, & in eam inquirendum secundum formam inquisitionis Hispanicæ, aut Romanæ intra muros. 4. *Nec* credunt, sive infidelibus sive sub nomine Christiano hæreticis, idololatriis, blasphemis fidem non esse servandam. 5. *Nec* credunt se posse absque peccato, in testimoniis, juramentis, contra- ctibus sive in judicio sive extra judicium adhibere æquivocationes & men- tales reservationes. 6. *Nec* credunt esse quem in terris spirituales superiorem, cui cœca debeat obedientia. 7. *Nec* credunt esse quem in terris Monarcham spirituales, qui dispensare possit in promissis & jura- mentis suis, quique ex peccato possit facere non peccatum. Sed in contra- rium hæc omnia ex fundamentis suæ religionis & conscientia eâ informa- ta, tenent aut tenere debent Pontificii; hæc ipsis à Doctoribus & anima- rum curatoribus perpetuò inculcantur & inculcari debent. Vides ergo, quam diversissima sit ratio, admittendi in Republicâ Pontificiâ exercitii reformati, & admittendi in Republicâ reformatâ exercitii Pontificii. Hi si numero paulatim crescentes, tandem superiores evaderent, quid aliud Ma- gistratui aut Reipublicæ reformatæ expectandum, quam seditiones, rebel- liones, proditones, latrocinia, laniationes: indicium modo facientibus con- fessariis, aut ordinariis, aut brevibus, & bullis Pontificum; & præeuntibus exemplis Galliæ a. 1572. Hybernica a. 1643. Rhætica seu vallis Teline a. 1620. Pedemontii a. 1552. & 1655. 1661. Mitto nunc Belgium nostrum perfidiâ procerum Hannoniæ & Artesiæ, Comitum Renneburgii præfecti Gronin- gani, Comitum Egmondani, Nobilium aliquot (quos *male contentos* voca- bant) Wilhelmi Stanley præfecti Daventriensis, clericorum aliquot & lai- corum Trajectensium ad Mosam, & aliorum hic non memorandorum, ex fundamentis & conscientia religionis Pontificiæ ortâ, satis vexatum. Ex- ciperet forte quis, Pontificios nostrates hæcenus, & etiam esse, & fore fi- deles: quales eos loco citato laudat *Janninus* vir prudentia politicâ, in suo ordine maximus. *Resp.* Ill. DD. Ordines, qui eos propius nôrunt, longe aliter de iis censent: ut videre est in *responsio legatis Gallicis* anno 1641. dato. *Nec* ipse Rex Galliarum credidisse videtur Pontificios omnes in Bel- gio



gio esse catholicos status, quales in Galliâ distingui solent à catholicis curiæ (du cour), Romanæ scil. Quid sibi velint hæc verba Regis per Dominum de Villeroy 10. Januarii 1607. ad Janninum scripta (inserta sunt 1. part. negot. Jannini pag. 499.) lectori considerandum relinquo : „ quod, inquit, „ non mandasset legato suo, ut se adjungeret illis in negotio religionis Pontificiæ, cujus in Belgio fœderato restitutionem Archiduces in tract. pacis petituri erant; ad quod Regis auxilium postulabant) non factum esse defectu zeli & affectus, cum in utroque abundaret; sed quod sciret officium hoc suum minus gratum fore, & inutile Provinciis unitis. Quin ipsum prudentiss. Janninum haut paulo aliter in suis Pontificiæ religionis contra reformatos & ipsum Regem suum ac legitimum in regno successorem Henricum IV. ligæ Gallicæ confectaneis, deprehendisse arbitror; quamdiu ejus intimum ageret consiliarium: uti eum egisse refertur in vita ipsius Negotiis præmissa. Atque hæc omnia non ex privato Ligistarum sensu, sed ex oraculis capitis ecclesiæ, qualem ipse Pontificem appellat, & ex fabrica sedis Romanæ promanasse, tam evidens est, ac si solis radiis scriptum esset. Quæ ignorare nos non sinunt istorum temporum historiæ, & libri passim volitantes de ligâ Hispano-Gallica, Catholicom d'Espagne, decreta Academiæ Parisiensis contra libros Zwarez, Mariana, Santarelli, Becani illic publicè combustos, Arnaldi & Martelrie actiones in Jesuitas, &c. denique Jeremiæ Ferrier à religione reformatâ apostatæ tract. tit. *Catholiques d'Etat*. Ut hic præteream actiones Anglicanas contra proditores pulverarios, & eruditissima theologorum Anglorum scripta hæc occasione edita, alibi à nobis in 2. part. *sch. diss. tit. de sede Romanâ*, &c. indicata; ipsamque sereniss. ac potentiss. Regis Jacobi apologiam pro juramento fidelitatis.

XI. *Rat.* Alii nunc sunt Papistæ in Belgio, ac antehac: præsertim pace confecta, & juratâ in pace Monasteriensis Regis Hispaniarum omnis in Fœderatum Belgium prætensionis, renuntiatione. *Resp.* 1. Quantum mutati sint ab illis, quales describunt Ill. DD. Ordines in *ressonso* Legatis Gallis dato a. 1644 velim aut ipsi, aut alii nos certiores faciant. Alioqui logi illi tantum apud nos fidei invenient, quantum felis professio monastica, apud mures: *Qui fueram non sum, frater, caput aspice tonsuram*. Septem illa dictata supra à nobis indicata, ubi ex religione & theologiâ Romanâ exemerint, aut saltem ipsi sive volentibus sive nolentibus confessariis suis, animarum curatoribus, Episcopis, consistorio Cardinalium, Papâ, Concilio quovis Romano-Papali, eadem dictata ejurârint; & nihilominus pro genuinis Papistis ac fratribus in orbe Papali agniti fuerint: tum demum nostris deliberandum esset, an aliam de illis opinionem concipere debeant. Sed talem metamorphosim nondum vidimus. Quin contra præsumere licet, eos nunc longè  
ri-



rigidiores esse, & nunc magis metuendum, ne datâ quâcunque occasione cum extraneo quovis hoste Papismum professio, (quamvis Hispanus nihil auderet nec posset, aut amplius in rerum naturâ non esset), libertatem ipsis promittente conspirent: Voces eorum subinde erumpentes (quales anno 1629. cum hæc Provincia per irruptionem hostium in periculo versaretur) credulitatem & securitatem nobis excutiant.

*Est vindicta bonum vitâ iucundius ipsâ.*

Non frustra illorum vindicta metuenda, & acrior reformatorum persecutio, qui passim conqueruntur, se per præsens reformatorum regimen ab omnibus illis beneficiis & officiis excludi, quibus familiæ & majores ipsorum gaudere solent. *Resp. 2.* Quod ad pacem Monasterii conclusam, & ei præmissam Regis Hispaniæ renuntiaret Pontifex; uti Innocentius X. ante paucos annos pacem Germaniæ emissâ bullâ abrogabat? Vide *bullam* hanc examinatam à *Cl. D. Joh. Hoornbeek* antehac collegâ nostro conjunctissimo. Quid Rex Hispaniarum facturus esset, nostrum non est hariolari. Quia futurorum contingentium nobis non est determinata veritas. Si absolutam, quam dictus Vicarius Christi & Monarcha spiritualis postulat, obedientiam illi præstaret; affirmare non ausim, eum in gratiam Fœderati Belgii, aut Ill. DD. Ordinum, aut Principum Arausonicensis ac Nassovicorum (à quibus tot tantisque intolerandis injuriis, tot cladibus, tot Provinciarum ab Imperio suo avulsione, tot damnis se affectum credit) indignationem Papalem cum metuendis fulminibus & anathematis, adhuc aversionem suorum subditorum & procerum, aliorumque Principum Papismi zelatorum, fusque deque habiturum. Saltem confessarios conscientiarum possessores & Rhadamantos, aut clerum Hispanicum, aut sacræ inquisitionis præfectos, aut consistorium Romanum, aut Cardinales præsertim Hispaniæ alumnos & *δυσφύγας*, hoc Regi suasuros, non est verisimile. Sed quidquid illi suasuri aut dissuasuri essent, oculi piorum in Deum respiciunt, & ab ipso, in cujus manu corda Regum, pacem expectabunt; nec minus à potentissimo rege in tam præclare cœpto constantiam; ut consilio & conscientię Dei obedientiam Papæ postponat: exemplo Caroli V. progenitoris sui, qui invito Papâ, etiam insalutato, pacem sæcularem & religionis Anti-Papalis anno 1555. in Imperio firmabat. Quod idem fere imitatus Ferdinandus III. cum Imperii Principibus, & Rex Gallorum; quos hætenus Innocentii X. sub annulo piscatoris facta protestatio à recto dimovere non potuit. Deus veritatis & pacis omnibus Principibus hanc mentem non tantum servet, sed & insuper indat, ut aliquando illa impleant, quæ *Apocal. 17. & 18.* prædicuntur.

XII. Rat.



XII. *Rat.* Papa Romanus est neutralis respectu Belgii uniti : ita ut hac pacis tempestate a Pontificiis nostratibus quamvis Papæ ecclesiasticè subiectis, eique ut capiti suo adhærentibus in spiritualibus, nihil mali metuendum, nihil sinistri suspicandum sit? *Resp.* Memini tale quid exceptum fuisse pro profugo Wachtelario Archiepiscopi Rovenii vicario, communicationum cum Papa & legato Hispanico Romæ habitatum conscio ; cum ipsi crimen perfidiæ & perduellionis coram iudicio Ultrajectino intentaretur. Sed ad illud antehac respondi in *dispp. de Sede Romanâ incompatibili*, &c. Nunc addo ibi dictis, III. DD. Ordines Fœderatos anno 1644. in *responso* ad intercessionem petitionem legatorum Gallicorum, illam neutralitatem minimè agnoscere, cum disertis verbis declarant ; se hierarchiæ Papalis (*Pauselijke Hierarchie*) introductionem permittere non posse. Quid subditis suis sit Pontifex, & quid ipse sibi arroget, infra *part. 2. lib. 4.* in descriptione ejusdem exhibemus. Ipse Papa ostendit se non esse nec velle esse neutralem, cum per insidias & in tenebris non tantum politias reformatas tentare, turbare, quallare, suffodere, subruere conatur; sed insuper violenta arma palam circumfert aut pecunias nervum belli suppeditat. *Pi. V. epistola* latine (imprimis *lib. 4.*) & *Cardinalis Bentivogli* (qui in Galliâ & Belgio Hispanico Papæ nuntium egerat) Italica, nec non *epistola Cardinalis d'Offat* gallicæ. Cancellaria Hispanica lat. *Secreta Secretarum Turco Papistica*, Reges, Principes & Respublicas Protestanticas ac reformatas satis edocere queunt, quam Papa neutralitatem servet. Ubique ipse aut turbas suscitavit, aut aliunde suscitatis unguem in ulcere se prestitit. Qui historias gallicas jam inde ab Henrico II. usque ad Henricum IV. inclusè, & Anglicas jam inde ab initio regni Elizabethæ usque ad Carolum I. inclusè, & Germanicas à Carolo V. usque ad Ferdinandum 2. inclusè, cum *histor. Concil. Tridentini* percurrit, aut saltem unius *Thuani*, facile sine perspicillo translucentem neutralitatem videbit. Ut à Belgio nostro non recedam, meminerint aliqui nostrates rerum divinarum & humanarum æque periti scilicet, quam neutralitatem coleret Papâ Sixtus V. cum naves & copias suas admirandæ classi Hispanicæ anno 1588. ad excidium Angliæ & Belgii eunti adjungeret. *Michael Eytzinger* Austriacus (scriptus aliquor non incelebris) anno eodem Colonie in 8. classis illius navium, præfectorum, legionum militarium, &c. catalogum Germanicè editum hoc prosphonemate quasi prophetico ad Elizabetham Anglam, clauderat :

*Tu quæ Romanas voluisti spernere leges,  
Hispano distes subdere colla iugo.*

Sic neutralis ille Germanus, in neutrali Germaniâ, in neutrali urbe Coloniensi, neutralitatis classicum canebat. Clementis 8. neutralitatem refert

V u u

*Cambde-*



*Cambdenus in histor. rerum Anglicarum part. 4. ad annum 1600. pag. 750.*, ubi ejus bullam exhibet, quâ Comitem Tir-Oenium & exercitum catholicum in Hiberniâ ad rebellionem animabat. Et paulo ante ad *ann. 1599. pag. 743.* scribit eundem Papam spem rebellium Hibernorum promissis & indulgentiis aluisse, *Phœnicis plumâ premissâ.* Hinc est quod Principes protestantes, ne quidem literas à Papâ sibi inscriptas aperire voluerint, nec Fridericus Rex Daniæ, nec Regina Angliæ ejusdem legatum admittere. Quorum antehac mentionem feci in *disp. cit. de sede Romanâ incompatibili, &c.* Quibus addo factum Ill.DD Ordd. qui cum delegati ad tractatum pacis Monasteriensis adventum suum nuntiari curassent omnibus legatis Monasterii tunc præsentibus, & inter eos nuntio Pontificis; scribebant, ut in posterum ad eum non mitterent, nec etiam ab eodem visitationes reciperent: Et cum de indicio seu qualicunque nuntiatione seu communicatione nuntio Pontificis factâ inaudiissent, satis ostendebant sibi gratius futurum fuisse, si delegati ipsorum ad Nuntium Pontificis non misissent. Ita refert *L. Aitzema 2. part. histor. pag. 1.*

XIII. *Rat.* Aliis sectis etiam de novo succrescentibus, aut conniventia obtingit: cur minus Pontificiis, qui priores hic possederunt, & tantum numerum faciunt *Resp. 1.* Quod ad antecedens, respondemus, nullam libertatem communi fœderatorum lege, decreto, autoritate unquam concessam, multo minus stabilitam fuisse. *Secundo*, non fuisse vel nudam conniventia tolerantiam communem quarumvis sectarum; aut quarundam in omnibus Provinciis; aut quarumvis in civitatibus, oppidis, vicis usitatam. *Tertio*, tantus Papistarum numerus, quem tantopere *Janninus loco cit.* exaggerabat, (à nostratibus Papistis proculdubio ita persuasus) libram potius in oppositum inclinare faceret; & scrupulos proceribus nostris augeret, ut de impediendo eorum incremento magis magisque cogitarent. *Resp. 2.* Quod ad consequentiam, ea plane inconsequens est: ob dissimilem sectarum seu segregum coetuum (qui jam inde ab initio belli Belgici fuerunt Anabaptistici & Lutherani) & Papistarum rationem: hi enim & in typum idololatriæ, & septem illorum perfidiæ dictatorum traditi sunt; illi minimè. De Arrianis aut Socinianis non admissis aut admittendis, sequenti capite quæremus.

§. 3. Restat problema unum atque alterum consecrarium.

I. Probl. *An Belgii Fœderati, Synodi, classes, synedria per deputatos suos toties, & vel quotannis contra licentiam & excessus Papistarum monentes, ad perjuriam & datæ fidei ac pactorum violationem, & conscientiarum coactionem Ill. DD. Ordines & Magistratus suos incitent?* *Resp.* Jesuita *Rosweidus* cum in *tract. de fide hæreticis servandâ cap. 17.* Proceribus & Magistratibus Belgicis



cis reformatæ religioni addictis pactorum & datæ fidei violationem objicit, in *ministros flabellantes* (ut loquitur) hoc rejicere videtur, & per solitam ipsorum consequentiam, in religionem reformatam. Sanè tantum ab hoc absunt, ut in contrarium fidem hac in parte datam sanctè servandam serio semper monuerint, & in posterum monituri sint. Vide nostrorum contra Pontificios *de fide servandâ editas hæcenus dissertationes*; & *epistolam* ad Ill. Comitem Nassavium Johannem seniore, ducatus Geldriæ tunc præfectum, quæ exstat in *epistolis illustrium Belgarum & ad Belgas centur. 2. epist. 70. Remonstrantia deputatorum utriusque Synodi Hollandicæ anno 1632. Ill. DD. Holland. Ordinibus exhibita, & paulo post typis descripta, quamvis conqueratur de Papistarum excessibus Trajecti ad Mosam, minimè tamen petit, ut contra datam in articulis deditionis fidem, clerici & exercitia Papistica inde exigantur. Ne quidem Ill. & præpotentes Belgii fœderati Ordines hoc in animum induxerunt, post detectam anno 1638. clericorum & Papistarum quorundam Trajectinorum ad Mosam, horrendam perfidiam ac prodicionem.*

II. Probl. est, *An clerici tum regulares tum seculares ob necessariam à Pontifice dependentiam, & absolutam ac quasi cæcā obedientiam eidem debitam reliquaque, quæ ex vi religionis suæ tenent, axiomata, supra à nobis exposita, possint esse & haberi boni cives; atque adeo jus civitatis aut saltem communitatis, non minus ac aliis quibuscunque sive advenis sive indigenis, in Belgio fœderato illis concedenda sit?* Resp. 1. *Concl. in statu belli cum Hispano, nullo modo tali concessioni locus esse poterat: tum ob septem axiomata seu dictata supra enumerata: tum quod experientia Ill. DD. Ordines & Magistratus Belgicos multis modis docuisset, clericos illos assiduò partibus Hispanicis favisse ac studuisse, idque sermonibus, & factis suis, simulac occasio daretur, ostendisse. Reperant nostri ex historiis Belgicis, quomodo & quorum flabellatione (ita loquar) Artesia, Hannonia, Sylva ducis, à pacificatione Gandavensi avulsæ fuerint; quomodo Mechlinia, Groninga, Daventria, &c. in hostium potestatem devenerint? quid coëgerit Ill. Hollandiæ & Zelandiæ Ordines anno 1576. & Ill. Ordd. Ultrajectinos anno 1580. (inter quos tamen tam multi erant majorum suorum religioni tunc etiamnum addicti) omnia religionis illius exercitia abrogare. Quod sine sacerdotibus aliisque clericis, exercitia illa haberi non possent, & quod clerici illi hierarchiæ ac sedi Romanæ innexi, subditorum suorum conscientias per Papismi prædicationem, & sacramentorum (præsertim pœnitentiæ seu confessionis auricularis & absolutionis) administrationem possiderent, agerent, huc illuc impellerent. Accedebat, quod clerici illi ex partibus hostilibus maximam partem missi, quovis alio assumpto schemate*



formales tamen hostes & Hispanizati immediatè à mittentibus suis Hispanis dependentes, ubi per Provincias Fœderatas aliquamdiu discurrissent & inde caput unctive referentes ad nidos suos Hispanicos ut plurimum reverterentur, alii inde missi, ipsis succederent. Has hostis Romani per prius, & Hispani per posterius expeditiones & negotiationes, investigavit, pervestigavit, & deprehendit Anglia regnante Elizabethâ, & remedia contra eas pro viribus adhibuit: ut videre est in *edicto anno 1591.* & plurimis Anglorum theologorum scriptis, quæ caulam hanc tangunt, sub regno Elizabethæ & Jacobi editis. Quod ad clericos civium aut incolarum nostratium filios, quorum opera se tunc temporis etiam usos fuisse dicent: respondemus, plerosque illos in partibus hostilibus seu Hispanicis Lovanii scil. aut Duaci, quosdam Coloniae studiis theologicis operatos fuisse. Quales illi fuerint, & quid ab illis expectandum esset, *καὶ τὸ φλῶ δῆλον.* Nostros hoc minimè latere potuit. 2. *Concl.* hoc tempore pacis, non videmus quomodo tali concessione Reipublicæ & ecclesiæ nostræ saluti ac securitati consuli possit. Quamvis enim in præsentī, nec ab ullo hoste extraneo Pontificias partes secuto bellam nobis inferatur: nec pontificii haut facile quid movere possint, quamdiu proceres nostri armatâ militiâ pacem custodiunt: securos tamen eos non sinunt, specimina seditionum & rebellionum, præludia majorum aut universalium, ante annos aliquot in hujus provincie vico, dicto *Schalckwyck*, & in vico Noorthollandiæ dicto *Opperop* conspecta: In *Opperop* prætorem & secretarium edictorum executores minis suis præsentem mortem intentantibus ad abolitionem & rupturam syngraphæ cogebant. In *Schalckwyck*, Marechalco violentis armis, quæcumque furor ministrabat, resistebant, eumque oppressuri fuissent, nisi illico, auxiliares aliquot milites ex hac urbe submissi, tumultuantes dissipassent. Historias rerum gestarum habent acta, & sententiæ judicum; easdem more suo tradiderunt annui Mercurii.

Quamvis autem, nullo bello ab hostibus Pontificiæ religioni addictis petiti, hætenus in utramque aurem dormire possemus: quis securitatem nobis spondebit si rerum vicibus mutatis extranei ejusmodi hostes nos lacerassent! Papa nunquam neutralis est, consequenter nec clerici Papales; & quomodo illi suos laicos non concitabunt, ut arreptâ tali occasione, clam aut palam, pro re natâ hostium manus contra præsens regimen confirment: quamdiu fidem & conscientiam septem axiomatum seu dictatorum non deposuerint. Ubi Papæ primo orbis Romani motori visum fuerit *monitorio* aut *brevi* indicare vicario (uti vocant) apostolico in provinciis fœderatis, aut Episcopis Ultrajectino, Middelburgensi, Daventriensi, &c. & per eos omnibus confessoribus & clericis, præsentibus Ill. Ordd. & Magistratus civitatum,



tatum, non esse amplius Magistratus: quid inde de subditorum papismo addictorum fide sibi polliceri poterunt? Velle autem pontificem hoc facere, docet nos præter irreconciliabilem hostilitatem & prætensionem juris divini in politias reformatas, exemplum Angliæ, & scripta de jramento fidelitatis ultro citroque edita, alibi indicata. Breviter & acutè Bellarminus contra Barclayum unicâ distinctione totum hoc mysterium evolvit: Non potest, inquit, papa dicere, ne obedias Magistratui tuo (hoc enim repugnaret juri divino): sed potest dicere Magistratum aut principem illum, non esse Magistratum aut principem.

III. Probl. *An concionum, & missarum exercitiis, aliisque idololatricis solennitatibus, & ad ea conventiculis sequestratis; ad minimum nostratibus Pontificiis concedi debeat administratio sacramentorum, saltem illorum, quibus negant se in negotio salutis suæ posse carere: e. gr. absolutione, cum eucharistia & extremâ unctione; qua ipsis itineris extremi necessarium viaticum dicuntur; & an hunc in finem ad aliquorum sacerdotum, sed notorum ac civium, commorationem & hoc quaecunque ministerium; connivendum sit?*  
*Resp.* Sic aliquos ~~et~~ aut publico in munere constitutos, subinde disscere audias. Viros hos minimè malos, à neutralibus, aut à moderatoribus, (uti præ se ferunt) Pontificiis, cognatis, necessariis, familiaribus suis, hisce verisimilibus & coloribus præoccupatos arbitror. Quod si profunda Papatus penetrassent, aliter forte judicarent, aut saltem ampliarent. Considerent primo, sacerdotes civium filios & fideles cives in idea, & in Republicâ Platonis facilius fingi ac pingi posse, quam in Belgio foederato haberi: quamdiu scil. animæ ipsorum de necessitate salutis Pontifici Romano subjiciuntur; quamdiu à superioribus suis quod ad ortum & exercitium ministerii sui indissolubili vinculo proximè dependent; quamdiu cum reliquis Papatus membris tam clericis quam laicis in Belgio Hispanico, aliisque vicinis sive neutralibus sive confœderatis politiis communionem ac fraternitatem servant & colunt; quamdiu denique septem illa perfidiæ axiomata, aut absolutè, aut saltem quod ad praxin in Belgio foederato, non ejurârunt. Secundo, viatici administrationi in confessione auriculari minus quidem periculi respectu moribundorum videri subesse: cum enim accepto viatico plurimi, aut plerique hinc emigrent, parum ab hâc interiori jurisdictione sacerdotum in conscientias, incommodi metuendum esset, quidquid illis perfidiæ, rebellionis, conspiracyonis instillassent: quandoquidem credimus mortuos non mordere. Sed unde salvum conductum adversus confessionem auricularem animæ carnificinam (uti eam merito appellat Calvinus lib. 3. Institut. cap. 4. §. 17.) Belgis nostris procurabunt? An ex prodicione pulverariâ in Angliâ anno 1605. & Je-

V u u 3

suiræ



luitæ Eudamon Johannis Apologiâ , Sereniss. Regis Jacobi Apologiâ pro juramento fidelitatis , Coci actione in Garnetum aliosque proditores , & subsecutis scriptis Androsi episcopi Eliensis tit. Tortura Torti , Donni , Prideauxi , Cauboni , Cracanthorp , &c. ? Stat inconcussum ferale illud axioma Papatus , quæcunque conjurationum , & proditorum consilia sacerdotibus sub sigillo confessionis innotescunt , non esse revelanda. De quo vide scriptores citatos ; aut , si compendio studes , Rivetum ad 9. decalogi præceptum. Tertio , Necessitatem alicujus ministerii & alicujus cultus , qualem Pontificii secundum errantem suam conscientiam prætendunt , similiter ab Arrianis , Socinianis , Manichæis , Adamitis , Priscillianistis , Henric Nicolaitis , Circumcellionibus , Flagellantibus , Gentilibus in sacrificiis humanis , aliisque abominandis sacris , prætendi posse : uti *supra cap. 4.* ostensum est. Quin à Pontificiis libertatem idololatriæ missaticæ , pariter prætendi posse : quam tamen opposites concedendam negant.

Atque hæc hætenus nobis dissertata , non ex odio popularium & concivium nostrorum miserè seductorum ; sed partim ex odio Antichristianismi , quem perfecto odio odisse debemus , partim ex amore gloriæ divinæ , salutis , & incolunitatis ecclesiæ simul ac patriæ nostræ , præsentisque ejusdem regiminis. Caritatem & misericordiam , erga miseros illos non deponimus , cum Armino (*in disp. de secessione à Papatu supra aliquoties cit. & laudatâ*) : sic tamen , ut in ipsorum gratiam erga propria viscera nostra , erga oves fidei nostræ commissas , erga ecclesiam , patriam , politiam miserationes nostras nolimus esse crudeles , & luporum catulos libertate illâ paulatim adolentes , in propriam perniciem contra nos armare. Conservationem nostri ipsius absolutam quidem & supremam legem non facimus ; sed hypotheticam : cum potestas & potentia divinitus Senatui populoque reformatam religionem professis concessa est. Maxima erga Deum ingratitudo esset , donis & admirandis ejus liberationibus non uti , quâ absque juris divini aut naturalis violatione uti licet. Ecclesiæ in Hollandiâ à celssiss. Principe Mauritio a. 1588. (referente insigni Belgarum historico *Eyherardo Reydio*) evocati , ad casum propositum bene & prudenter respondebant , restitutionem exercitii Papistici statui Belgii foederati non convenire , non conducere ; quamvis condemnare nollent alias politias , utriusque religionis : (reformatæ scil. & pontificiæ) libertatem urgentes. Addo ego & repeto , Reipublicæ nostræ & procerum reformatorum conscientis , imponendum non esse , ut quâcunque rerum mutatione aut quacunque necessitate incidente , omnem postularam libertatem aut conniventiam negent : cum præceptum de idololatriâ & falso cultu inhibendo sit affirmativum , obligans semper , sed non ad semper. Extra tamen necessitatem , & quamdiu po-



potestas ac potentia adest, nec Reipublicę & ecclesię in Republicā salus aliud quid postulet, in bono illo perseverandum esse, & edictis antehac promulgatis insistendum. Hoc cum hætenus fecerint, & porro cum Deo facturi sunt, juxta articulum renovatę & confirmatę unionis anno 1651.; ex hætenus dictis concludimus nullius perfidię, inclementię, tyrannidis, injustitię, coactionis conscientiarum, violati juris divini aut naturalis, propterea suspectos esse posse. Hoc erat demonstrandum.

IV. Probl. *An ad clericos Papales Belgium fœderatum ex Belgio Hispanico intrantes peculiari ratione attendi possit magis, quam ad alios quosunque Regis Hispaniarum subditos; ita ut ipsis æquę, & obtemperius consensu Ill. DD. Ordd. aut Magistratuum localium, huc intrare, aut aliquo tempore ibidem commorari non liceat?* Resp. Aff. 1. Quia non sunt neutrales respectu Reipublicę fœderatę: sed jurati satellites Papę, hostis irreconciliabilis: uti paulo ante probatum est. 2. Quia non sunt subditi Regis Hispaniarum; sed Papę: uti hoc prætendebatur à delegatis Regis in tract. pacis Monasteriensis, cum ageretur de relinquendis aut non relinquendis clericis, cum exercitiis & bonis commendatis, in agro Sylvæ-ducensi. Hinc colligunt nostri absque violatione articulorum pacis, circa clericos Belgium fœderatum intrare ac frequentare cupientes jure merito sic statutum esse; cum articulus de liberâ frequentatione subditorum utriusque partis, fœderatorum scil. in ditionibus Regis, & regionum in ditionibus fœderatorum, ad clericos extendi non debeat: quippe quorum personę & bona regi subiecta non sint. Sed longè aliter se res habet in nostris concionatoribus, qui æque ac omnes alii cives, subiecti sunt, & tales judicio Ill. DD. Ordinum, & proprio suo censentur. Et hinc est quod absque ullâ exceptione libertate illâ fruuntur, ac frui debeant.

V. Probl. *An bellum à libera fœderatorum Republicā iam inde ab a. 1581. usque ad pacem Monaster. 1648. gestum sit & pax ibidem à parte fœderatorum conclusa, pro libertatis & potestatis politici pariter ac religionis reformatę stabilimento, conservatione, defensione; an vero pro sectarum quarumvis, specialiter Papismi libertate; si non tempore belli, saltem tempore pacis; si non omni, saltem majori, quam antehac?* Resp. Prius Aff. posterius Neg. contra nonnullos, qui simbras pacis Hispanico Belgicę ad pacem Romano-papam extensam velint. Sed longè falluntur. Ut enim nulla pax ecclesiastica, nec politica cum Romanâ sede & regno Antichristi fingi & fabricari debet: ecclesię enim nostrę & politię pro symbolo sibi adoptare debent titulum libelli a celebri theologo Anglo Jo: calbo Hallo Lat. & Angl. editi: *Roma irreconciliabilis*, Lat. *De peace with Rome*; Angl. id est, *nulla pax cum omni*.

De bello pro solâ liberâ Republicā, & religione reformatâ gesto, cum  
spe-



speciali exclusione papismi, supra ex decretis, edictis, manifestis, responsis, capitulationibus cum civitatibus, quamvis papismo addictissimis (quales Neomagum, Groninga, Sylva-ducis, Breda, Hulstum) tatis superque probatum est; quibus adde instructionem & juramentum gubernatorum seu præfectorum tum generalium tum provincialium. Ad quod juramentum à se in susceptione præfecturæ præstitum ritè provocabat celsiss. Princeps Arausoniensis Mauritius in responso Ill. DD. Ordd. Hollandiæ (quod ad potiora scil. suffragia) anno 1617. dato; cum à celsitudine ipsius postularetur defensio & executio decreti anno 1614. & anno 1617. contra puritatem doctrinæ & pacem ecclesiarum conditi. De pace, ejusque tractatibus nunquam aliter in deliberationem admissis, inchoatis, continuatis, conclusis, ratificatis, compendio cognosce 1. ex quæstionibus seu conscientie casibus, & ad eos responsis ministrorum anno 1588. à Principe Mauritio evocatorum; de quibus historici nostrates, inter eos *Evertb. Reindius*; nec negat *Joh. Wittenbogardus*, in sua *histor. ecclesiast. pag. 71.* 2. ex laudatâ aliquoties renovatâ *umone Hagienfi* anno 1651. 3. Ex epistolâ Ill. DD. Ordd. Hollandiæ ad Senatum Harleensem 12. Januar. 1630. A „bello piè (*Goddelijck*) liberari possumus, servando veram Christianam „reformatam religionem, nec quidquam vel minimum permittendo, quod „facere posset ad Romanarum idololatricarum superstitionem defensionem (*tot boozstant*) *L. Auzema part. 1. histor. pag. 85.*

In concepto circa id tempus decreto Ill. DD. Ordinum Hollandiæ (*Aitzema ibid. p. 93. artic. 1.* „ut omnia membra Ordinum Hollandiæ nomine suorum committentium & ab iisdem auctoritati solenniter & sanctè sub „juramento promittant, regimen, uti nunc in præsentì constitutum est, „& religionem prout nunc in publicis templis docetur & à *Synodo Nationa- „li Dordracenâ* (anno 1619.) confirmata est, se defensores, abique ullâ „mutatione in illo aut in istâ faciendâ aut permittendâ.

„*Artic. 4.* Ut omnes & singuli fungentes aut posthac functuri munere „aliquo regiminis aut jurisdictionis, dictæ religionis professionem faciant, „aut ad minimum illi addicti sint, & in ingressu muneris sui sub juramen- „to promittant se defensores dictum regimen & religionem, & edicta contra pontificia & Remonstrantica exercitia executioni duros.

Senatus Harleensis in responso ad epistolam Ill. Hollandiæ Ordinum „(*Ibid. pag. 88.*): religionem & regimen tanquam duo principalissima „tus fundamenta semper habita & defensa fuisse; & etiamnum habenda „ac defendenda? & religionem ac regimen jam stabilita esse, & stabilita „debere manere. Adde formulam juramenti religionis tum assertorii tum promissorii; quod consules, senatores, scabini in aditu muneris sui præstare



LIB. IV. TRACT. I. DE ECC. LIB. IMMUN. DIGN. CAP. VIII. 329  
stare tenentur & usque in hunc diem (*hæc scribo 8. Decembris 1664.*) præ-  
stare solent.

III. ac præpot. DD. Ordines fœderati Belgii Generales, in præliminaribus  
ad *tractatum pacis Monasteriensem*, tanquam prærequisitam conditionem de-  
clarant & decernunt, ut religio modo descripta, stabiliatur, & stabili-  
teneatur ac defendatur. Vide *L. Aitzema part. 2. pag. 285. 314. 346. &*  
*pag. 159.* ubi in considerationibus suis ad conclusionem pacis dicunt:  
„reformatam religionem esse *animam status fœderati Belgii*; esse fundamen-  
„tum super quo *florētissima hæc Respublica est fundata*; esse principale vin-  
„culum, immo unicum vinculum, quo *Belgica provinciæ in communi regimine*  
„status inter se manent unite.

Quid ultra facem in meridie accendo? Tu Deus veritatis & pacis tam  
bene cœpta ac posita confirma: serva præsentibus & successuris Proceribus  
hanc mentem: ne unquam sint, qui decretorum, confœderationum, pro-  
missionum, juramentorum ruptis repagulis particulari *ιδιογλωσσῶν*, profa-  
nitati, perfidiæ, avaritiæ, superbiæ, tantum indulgeant, ut stabilitæ reli-  
gionis mutationem, concussionem, si non subversionem, pruden-  
tes imprudentes moliantur. Converte, aut confunde ac detege, si qui  
inter munerarios sint Achitopheles, inter verbi ministros indocti & instabi-  
les; aut terrena sapientes, quorum Deus sit venter. Atque hæcenus satis  
superque ostendimus, quid majoris libertatis per statum pacis Papismo, aliis-  
que sectis acquisitum prætendi possit: nominatim Antitrinitariis Socinianis  
aut Arrianis; de quibus mox sequenti capite disquiremus.

#### C A P. IX.

*An sectis Antitrinitariis, Socinianis, Arrianis & similibus, aliisque fanaticis  
in Belgio fœderato aliqua exercitiis & conventiculorum libertas directè  
aut indirectè concedenda sit?*

**Q**Uæ & quales sint sectæ antitrinitariæ, & qui earum conatus in §. I.  
Belgio fœderato, hic præsuppono ex 1. part. *selectar. dispp. tit.*  
*de necessitate & utilitate doctrinæ de trinitate*; & 2. part. tit. de  
merito Christi, & de articulis & erroribus fundamentalibus; 3. part.  
tit. de notitiâ latentis ac serpentis hæresios antitrinitariæ.

Distinguo hæresion istarum libertatem aut tolerantiam in ecclesiasticam  
& politicam. De priori cœptum agi in dispp. modo indicatis, & rursus infra  
part. 3. de eodem ex professo agetur tit. de libertate prophetandi, de moderatio-  
ne & tolerantia, de syncretismo.

X x x

De



De posteriori hic propriè queritur, & quidem particulari ad Belgium nostrum respectu.

Quæstio est, *An Photiniani seu Sociniani, aut Arriani aut quibuscunque aliis Antitrinitariis civibus, incolis, advenis libertas aliqua exercitui in Belgio fœderato sive directè, sive indirectè concedenda sit.* Resp. De apertâ & directâ concessione, tolerantia, conniventiâ, Negatur, siquidem & quamdiu potestas ac potentia adest (uti per Dei gratiam adest) eam tollendi aut inhibendi.

Rationes de novo non moliar, sed ad præcipuas, quasdam partim theologicas partim politicas supra cap. 4. & in diss. modo citatis propositas, digitorum solummodo intendo.

I. Rat. Quia gloria Dei nostri, & unici mediatoris nostri postulat, ne sub sigillo libertatis, sub salvo conductu & patrocinio Procerum reformatorum, & in oculis eorundem, apertè & voce, & scriptis vomantur blasphemiarum, & in oculis eorundem, apertè & voce, & scriptis vomantur blasphemiarum. Atqui Socinismus, & Arrianismus, iudicio totius Christianismi, sunt blasphemia (uti vocant) hæreticalis: Confer commentatores decalogicos ad 3. præc. & Casuistas tit. de blasphemia. Memoratur factum Amphilocho Episcopi Iconii, ex *Theodoriti Histor. Eccles. lib. 5. cap. 16.*

„ Post Theodosii illinc reditum, Amphilocho ille admirabilis, cujus  
 „ sæpius à me jam facta est mentio, accessit oraturus Imperatorem, uti ex  
 „ urbibus Arianorum conventus ejiciat. At Imperator postulationem illam  
 „ nimis severam & inhumanam arbitratus rejicit. Sapientissimus igitur  
 „ Amphilocho re ad tempus tacita, aliam rationem ad id, quod volebat  
 „ obtinendum, eamque planè memorabilem excogitavit. Nam cum alio  
 „ tempore fortè intra palatium esset, videretque altantem Imperatori filium  
 „ suum Arcadium, qui nuper Imperator creatus fuerat, ipsum Impera-  
 „ rorem Theodosium (ut mos est) salutavit ille quidem, sed filium sine ho-  
 „ nore dimisit. Imperator autem ratus Amphilocho oblitos officii, ju-  
 „ bet ad filium accedere, eumque osculari. At Amphilocho respondit,  
 „ Satis esse, quod ei honorem habuerat. Itaque Theodosius rem acerbè &  
 „ graviter ferens, probrum filio objectum, injuriæ loco sibi ipsi illatè nu-  
 „ meravit. Tum sapientissimus Amphilocho, declarans Imperatori, quod  
 „ animo instituebat, contenta voce: Vides, inquit, ô Imperator, quam  
 „ ægrè ignominiam filii tui patiari: imò verò illis, qui in eum insultant, ve-  
 „ hementer succentes. Credas igitur mihi velim, hujus universitatis recto-  
 „ rem Deum, eos qui contra filium suum unigenitum loquuntur blasphe-  
 „ mias, itidem detestari, & tanquam ingratos erga servatorem & patro-  
 „ num suum odio prolequi. Cujus institutum cum hoc pacto intellexisset  
 „ Imperator, facta ejus dictaque simul admiratus, legem protinus conscripsit,  
 „ quæ vetabat conventus ab hæreticis agi.

II. Rat.



II. *Rat.* Quia removenda aut impedienda sunt, per quæ subditi à fide & pietate Christianâ abducerentur. Atqui exercitia Sociniana, aut Arriana cum appendicibus, sunt talia &c. *Vide part. 1. selectur. disp. tit. de necessitate doctrinæ de Trinitate.*

III. *Rat.* Quia libertas illa, statui Ecclesiæ & Reipublicæ nostræ minime convenit: *Non Ecclesiæ*, quæ contra odiosas adversariorum suorum Papistarum calumnias toties & tamdiu protestari debuit nihil sibi cum Arrianis, aliisque antiquis hæresibus commune esse. *Non politæ*, quæ perpetuo protestata est se pro libertate & religione reformatâ (non hæresibus Antitrinitariis) difficillimum illud bellum sustinuisse; in quo tam largâ benedictione, & tot victoriis, denique tam felici exitu à Deo coronata est. An concessione blasphemiarum & hæresium gloriæ divinæ, sanctissimæ religionis & politiæ stabilimento ac paci adversantium, Deo suo gratias agerent? An abominandis hæresibus fovendis politiam suam tanto fautorum, neutralium, hostium cæstimo, tanto Principum & Rerumpublicarum in Europâ favore atque applausu, tot tantisque auxiliis & fœderibus nobilitatam, foetidam redderent? Reges Gallorum, qui Christianissimi dicuntur, ob fœdera cum Belgis aliisque inita & auxilia submissa ab Hispanicis & Curialibus Catholicis traducuntur. Sed eos defendunt Archiepiscopi & Episcopi Galliæ anno 1625. peculiari libello latino contra famosos libellos tit. *mysteria politica*, & G. G. R. *Theologi ad Ludovicum XIII. &c.* admonitio. Idem præstitit anno 1626. Nicolaus Rigaltius libello latino tit. apologeticus pro Rege Christianissimo Ludovico XIII. qui inseruit decretum Acad. Parisiensis contra dictos libellos famosos. Idem Jeremias Ferrier libello gallico tit. *Catholique d'Estat* in 8. qui postea insertus est volumini in 4. plura istius generis scripta continente anno 1642. tit. *Recueil de diverses pieces pour servir à l'Histoire.*

Idem denique autor vindiciarum Gallicarum contra larvati Patricii Armachani, (revera Cornelii Jansenii regii in Acad. Lovaniensi Professoris Theologi) Martom Gallicum anno 1638. In omnibus illis apologeticis & in præsidis Jannini negotiationibus nulla mentio libertatis, nisi religionis reformatæ in Galliâ per edictum Nannetense permissæ, in Belgio nostro obtinentis. Sereniss. & potentiss. magnæ Britanniæ Rex Jacobus in *apologia* B. ij. B. 4. C. 3. D. 3. (edit. Belgicæ Middelburgensis 1612. ex gallicâ Londinensi apud typographum Regium Nortonum, expressæ) protestatur contra mutationem religionis reformatæ per Arminium ejusque assecclas, præsertim & Socinizantem Voetsium ad professionem Leidensem ab Ordinibus Hollandiæ tunc vocatum; allegatâ inter alias hâc ratione: Quod religio reformatâ sit gluten amicitia, inter Britannos & Belgas, & quod



ejus causâ atque intuitu tot tantaque subsidia & auxilia Belgis hæcenus submissa sint. Addebantur hæc compulsoria. Quod si DD. Ordines sibi non tantum, sed & universę ecclesię nollent satisfactionem dare (*contentement geben*) se propediem coram toto orbe declaraturum ipsorum apostasiam à fide & à verâ ecclesiâ Domini nostri Jesu Christi; apostasiam scilicet illorum, qui Ordinum favore, defensione, & gratâ acceptatione fruebantur. Idem dico, de regnis Danię & Suecię, cum quibus fœdera nostris intercesserunt, & etiamnum intercedunt. Idem de Principibus Germanię Protestantibus & reformatis, quotquot Reipubl. & causę fœderati Belgii hæcenus faverunt & favent. Quam grata ergo futura esset Europæis Principibus & politiis, Belgii nostri confœderatis, amicis, fautoribus, inaudita ejusmodi libertas, nemo non intelligit.

Anno 1628. cum deputati utriusque synodi Hollandię (quorum partem tunc faciebam) in Remonstrantiâ suâ Ill. DD. Ordinibus Hollandię tunc exhibitâ & eodem tempore typis expressâ, inter alias motivas, hanc suggererent, Quod hęc ratione toti orbi Christiano fœtidum redderetur fœderatum Belgium; reponebant Remonstrantes in libello remonstrantię opposito: oportere ergo ut *regnum Polonia* (ubi ipsorum opinione libertas Socinianis concedebatur) *admodum fœteat*. Sed infelices illi historici perperam præsupponebant, Regis & regni concessionem; quæ nulla erat, nec unquam fuerat: & paucis annis post satis ostendit regnum Polonicum quid istic libertatis cuiusvis sectę, & inter eas Socinianę concessum sit. Quærant modo ex fratribus suis *Sartorio*, *Jona Slichtingio*, aliisque, quo loco nunc sit libertas ipsorum. Legant nostri, quibus vacat, *Apologiam Slichtingii* in 8. editam, & de re totâ judicent.

IV. *Rat.* Quia communis consensus & praxis antiqui ac hodierni Christianismi hanc sententiam nostram comprobant. Vide *titulos Codicis de summâ Trinitate*. Atqui jus civile Romanum in fœderato Belgio in omnibus legis vim obtinet, ubi peculiaribus summarum potestatum decretis ac statutis illud abrogatum non est.

Quod nunquam in hoc casu factum. Ut enim *Jacobus Leëti* J. C. & syndicus Genevensis in refutatione calumniosę applicationis legum istarum factę in principio codicis Fabriani autore *Fabro* supremi dicasterii Sabaudici Præside, legum istarum fulmen à Genevensibus aliisque reformatis avertit: sic & nostrates J. Consulti pariter avertere possunt & solent. Nec ex decretis Principum Belgarum, & liberę Reipublicę anno 1581. constitutę, nec ex *Grotii Jurisprudentiâ Hollandicâ* ex decretis illis extructâ, quidquam adferri poterit, quod istarum legum Romanarum antiquationem indicet.

V. *Rat.*



V. Rat. Quia in Belgio fœderato, Ill. DD. Ordd. Generales anno 1598. *Ostorodum & Voidovium* Socinismi apostolos eum hic sparsuros, intra quindecim dies ex Belgio excedere jusserunt, omnesque libros Socinianos, quos secum attulerant, Hagæ comitis exurendos dederunt. Quibus apologiam suam typis editam dicti *Ostorodus & Voidovius* opposuerunt.

Et anno 1653. Ill. DD. Ordines Hollandiæ edictum contra Socinismum & Libros Socinianos, publicârunt: quod unâ cum monitione & petitione DD. deputarum utriusque Synodi Hollandicæ, & consilio seu responso DD. theologorum *Leidensium*, Examini apologiæ equitis *Polani* contra edictum Ordinum Hollandiæ à *D. Cocceio* insertum vide. Anno 1655. ampliff. Senatus Ultrajectinus simile edictum promulgavit.

Prætereo factum ampliff. DD. consulum Amstelodamensium, qui magnam partem exemplarium *Institutionum Volkelii* Amstelodami excusorum, quæ in manus ipsorum devenerant, ante animos aliquot in cineres redigebant.

Et ne quid desit, ipse Remonstrantium hyperaspistes & patronus *Hugo Grotius* in & cum collegio deputarum Ill. Hollandiæ Ordinum Remonstrantiæ factioni tunc nimis faventium librum *Adolphi Venatoris* Remonstrantici concionatoris Alckmariani anno 1617. proscripserunt, & autorem in insulam Gravesandam deportârunt: quod portenta Sarmatica saperet, & ipsius libri frontispicio præscriberet, tali libro *fundamenti*, seu *theologiæ veræ & meræ infantium & lactentium in Christo* (hic libri titulus) contineri doctrinæ formulam, quâ Christianismus 1400. annis caruisset, quæque nunc primum in lucem proferret amator liberæ unitatis &c.

Quin idem Grotius in Pietate Ordinum Hollandiæ apud Patium juratum Academiae Leidenfis typographum autoritate publicâ Senatus delegatorum ab Ordd. Hollandiæ anno 1613. excusâ pag. 81. sic loquitur: „Videmus, inquit, ut & his ipsis quas nos habemus, & aliis insuper contentionibus Germania distrahatur. Nunquam has turbas, qui fecere, component. Nisi Principum autoritas sequestram se pugnantibus præbeat; res desperata est. Hoc agunt illustrissimi Ordines: non convellunt antiquam fidem, non œcumenicarum synodorum dogmata rescindunt; non Pelagium resuscitant: non ad Sarmatica portenta connivent. Christiani sunt. Catholici manent. Reformati esse non desinunt. Ergo Remonstrantium partibus addicti, aut in segregibus ipsorum cœtibus religionem exercentes ac profitentes, si qui hodie *ἐν ἀγῶνι* aut publicis in muneribus constituti (quales esse nemo ignorare potest), non debent connivere ad Sociniana portenta: dictante *Grotio*. Quod autem de unico dissidiorum remedio satis confidenter ac superciliosè dictat, illud luci factorum & communi



muni experientia nimis manifestè repugnat. Quando ab ipsis Principibus, Proceribus, Magistratibus, exemplo Regum Israël à Jeroboamo usque ad postremum, & Regum Judæ Joasi, Athaliæ, Menassis, &c. corruptelæ & contentiones contra doctrinæ puritatem, morum sanctitatem, ordinis, regiminis, disciplinæ integritatem ac vigorem, oriuntur (ut sæpe ortæ sunt): an tum *has turbas, qui fecere, component? an nisi auctoritas eorum se sequestram pugnantibus* præbuerit, res futura est desperata? Ad populum Phaleras. Jeroboamus 1 Reg 12. & deinceps notatur, quod Israël peccare fecisset. Adde Constantium, Valentem, &c. Sed ut in transitu luxuriantes & mythologicas oratoris amplificationes amputem: intueri solummodo statum antiquissimæ trium primorum sæculorum ecclesiæ. An non fuerunt ecclesiæ ut crucis, sic & lucis? An ullæ sequiorum sæculorum ecclesiæ, usque ad sæculum decimum aut usque ad *seculum* Antichristianismi, & stabilitam novitatem Papatus, sub Christianis Principibus, doctrinæ puritate, morum sanctitate, ordinis, regiminis, disciplinæ integritate & vigore, salubri controversiarum compositione, hæresion aversione aut expulsione, pacis & concordie ecclesiasticæ conservatione aut restitutione, cum illis comparari poterunt? Atqui carebant ecclesiæ illæ sequestrâ Principum auctoritate: & tamen cum pluribus magnisque portentosis hæresibus, pugnandum illis erat; quas qui excitârent ex ecclesiâ non tollebant aut propulsabant, non magis quam hodierni Antitrinitarii aut Remonstrantes: sed ecclesiæ orthodoxæ, juxta potestatem & ordinem à supremo ecclesiæ magistro concessum. Descendamus ad nostra tempora & nostrum Belgium: ubi quæso contentiones in ecclesias injectæ, ubi lites ex litibus factæ, ubi scintillæ dissidiorum in flammam eruperunt, ubi potestas & disciplina ecclesiæ oppugnata, quasiata, luxata, pessundata magis; quam ubi Magistratus blanditiis, chrestologiis, falso nominatæ sapientiæ deceptionibus heterodoxorum & turbonum circumventi, aut quibusdam rationibus suis propriis, aut prætensis politicis seu sæcularibus ducti, novatores contra ordinationes correptiones, censuras ecclesiasticas defenderunt. Cur unus *Venator Aickmaria*, unus *Hermannus Herberts Goudæ*, unus *Cassparus Coolhaes Leidæ*, quamvis omnes non vulgariter heterodoxi, subsistebant; nec heterodoxia commendari, nec lites inde ortæ tolli, nec ecclesiæ ad unionem ac pacem revocari poterant? Quæ causa? Nulla alia, quam quod Magistratus istarum civitatum scintillas illas & primum erumpentes flammæ extinguere non paterentur; sed contra omnibus salutaribus ecclesiarum, classium, synodorum consiliis & remediis per abusum sæcularis suæ potestatis, exclusis aut oppressis, quoniam & ipsa Ill. DD. Hollandiæ Ordinum interpositione in Leidensi & Goudano negotio, posthabita; heterodoxos & *et ceteros* illos defenderent, eosque in re-



rebellionem erga ecclesiam & ordinem ecclesiasticum (cui in ingressu ministerii se subjecerant) tamdiu confirmarent. Vide hæc ex actis publicis tum ecclesiasticis tum politicis accuratè exposita in *historiis apologeticis nomine synodi Hollandicæ de causâ Caspari Coolhaes & Hermannii Herberts editis*; & in *histor. ecclesiasticâ Tringlandii*, ubi de turbis Alckmarianis. Ultrajecti, cum Hubertus Duyshuysen pastor segregis illius à publicâ ecclesiâ reformatâ, in templo Jacobeo cœtus, (cujus dubia in nonnullis erat religio, & regimen plane nullum, nec Papisticum, nec reformatum, nec medium participationis) ad unionem cum ecclesiâ reformatâ Ultrajectinâ in doctrinâ & disciplinâ adductus esset; eique favente & comprobante Senatu se conformasset; atque ita scisma illud sublatum videretur: non tulit illud proximè succedens senatus per tumultum popularem, & armatam manum intempestâ nocte, dejecto priori senatu, ecclesiæ reformatæ ejusque ordini tunc faventissimo, constitutus. Is cum majorem partem Jacobæ neutralitati seu majoris confusione & ataxiæ addictus esset, atque ante unionem modo memoratam, non exigua ejus pars fuisset, primum Ecclesiæ reformatæ ministris omne ministerii exercitium interdixit, post seniores & diaconos depoluit, ministros neutrales (ita habent acta) se requirere declaravit, neutralem seu miscellam ecclesiam in publicis templis molitus est; regimen non regimen ecclesiasticum sibi vindicavit, sua solius autoritate (ita exferrè decernebant) absque ulla electione absq; ullâ exploratione & probatione ecclesiasticâ, ministros heterodoxos, dubios, probos, improbos huc accersebat; atq; ita dispersâ & profligatâ ecclesiâ reformatâ, aliam quam neutralem in publicis templis, ut potuit, collegit, recollegit, fovit; à communione, correspondentiâ; regimine ecclesiæ Papisticæ, simul & reformatæ ecclesiæ Belgicæ absolutam, separatam, independentem. Erant autem viris illis rationes peculiare, sed de hoc sæculo, cur neutralem, seu miscellam ejusmodi professionis & ecclesiæ formam ac faciem affectarent, eamque perpetuo à vicinis aliisque in Belgio fœderato ecclesiis divisam ac separatam servarent: inter alias istæ, odium disciplinæ, & affectata *negotia* ac *negotia* bonorum ecclesiasticorum. Vide eosdem rationes in epistolâ epistolis *Calvini*, p. 43. Subinde tamen ob commendationem & intercessionem vicinæ Provinciæ Hollandicæ, & quorundam, quibus hic melior sententia, & quia reformati ac defensores reformationis audire malebant quam neutrales, aut semi-Papistæ, aut Libertini, aut qualescunque soli ipsi sectarii scismatici; tentârunt, aut passi sunt tentari dispersæ ecclesiæ reformatæ recollectionem, in publica templa revocationem, & cum miscellâ illa conniventia seu tolerantia (ut neoterici cujusdam phanatici termino utar) ecclesiolâ, ejusque ministris reconciltationem. Sed arenâ sine calce ædificatum fuit, & genuini reformati antiquæ ac dissipatæ ecclesiæ



Ultrajectinæ, & orthodoxi theologi ad mali hujus curationem aliunde subinde huc accersiti, perpetuo fuerunt decepti: uti ex senibus didicimus, qui illa viderant, & pars magna eorum fuerant; & ex historiâ *Petri Bor Ultrajectini*, nec non ex epistolis summi theologi *Fr. Junii* quarum una comentar. in *Exodum* præfixa est, altera inter selectas epist. à *Simone Abbes Gabbema* a. 1663. edita est. p. 610. In civitate Heusdanâ patria mea *Gerardus Blockhoven* doctrinâ & moribus impurus ad brachium militare, hoc est ad superintendentem præsidii militaris, quævis proarbitrio (ut tunc erant tempora) istuc usurpantem & agentem, confugiebat. A consistorio sæpius monitus, cum non audiret, tandem non sine consilio & consensu clallis ab exercitio concionum tantisper abstinere jussus; & cum minimè parceret, templum ab ædilibus & Magistratu clausum fuit: & conciones tantisper habitæ in monasterio monialium. Quid interea hujus *ἀπειρε* patronus præfectus militaris? In arce, seu castello, quod incolebat, locum concionibus habendis dicto *Blockhorio* assignabat, & ad pulsationem tympani per plateas proclamari curabat, ut si qui *Blockhovii* conciones audire vellent, in arcem dictâ horâ venirent. Sed stylobate illo militari subtracto, hoc est, inde remoto, atque ab Ill. Ordd. & gubernatore Hollandiæ Ill. Comite Mauricio, exautorato, *Blockhovius* in *Synodo Delfensi* a. 1577. causam suam agente & prosequente *Synedrio Heusdano*, à ministerio depositus fuit. Pauci in Belgio nostro nominari poterunt, qui monitionibus, & correptionibus aut censuris ob doctrinam aut mores subiecti, easve metuentes, palam aut clam ad Magistratum, aut ad aliquem aut aliquos ex Magistratu non confugerint, ibique præsidium contra auctoritatem, *ἐνταξίαν*, censuram ecclesiasticam non quæsierint. Illustre exemplum appellationis ultra mare (ita loquar) vide relatum & examinatum a. 1642. à *Petro Cabbelianuw*, tunc ecclesiaste Leidenfi, *tit. apolog. rescr. pro libertate*, &c. An autem tale postulatum præsidium, provocantibus illis frequentius negatum, illiq; ad judicem *ἐκκλῆσιον*, & in illo genere competentem ablegati sint, an vero manus adjunctrices fuerint paratæ, non vacat nunc per singulas olympiadas enumerare. Quique ministri relegant acta sua consistorialia, classicalia, synodalia, aut saltem eorundem repertoria, & calculum ineant.

Remonstrantes nostrates a. 1610. apertè petebant per Ill. Hollandiæ Ordines protegi contra censuras ecclesiasticas. Quod ipsis concessum, atque unâ classibus prohibitum, ne ad ministerium vocatos examinarent in doctrinâ quinquarticulari. Mirabilis sane sequestræ auctoritatis intercessio, sine quâ de salute & pace ecclesiarum conclamatum esset. Ecclesiæ scil. jam & bene constitutæ, ordinatæ, stabilitæ, pacificæ, florentes, cogendæ sunt, ut *ἐνταξίαν* suam & doctrinam suam, aut deponant, aut diminuant, aut saltem tantisper sequestrent, donec heterodoxi aut *ἀπειροι*, sub sequestrâ Magistratuum



stratum autoritate ingrediantur, & aliquo numero aucti ecclesiam dividiis & innovationibus turbare, & tandem numero prævalentes publicam doctrinam in Socino-Remonstrantissimum transformare valeant. Cur in primo ortu Remonstrantismi ecclesiæ Roterodamensis, Hagæ-comitana, Goudana, Hornana, Alckmariana, Leidensis, Hagienfis, Brielana, Schoonhoviana infectæ & turbatæ fuerunt, magis, quam Dordracena, Enckhufana, Edamensis, Purmerendana, Schiedamensis; aut quam Amstelodamensis: ubi tamen ipse *Arminius* tot annis docuerat, eique per omnia ὁμόφρονος *Joh. Halsbergius*; ubi aliquot Arminii discipuli relictæ, eorumque seria tentamina non deerant; ubi in ecclesiâ Gallo-belgicâ ad Remonstrantissimum defecerat *Goulartius*. Nulla alia erat causa, nisi quod illic regimen consistitorum, & classium, Magistratus potentiâ suâ αἰτίας & αἰτίαις impedirent: Amstelodami vero, Dordraci, Enchuyse, &c. non impedirent. Et quæ causa, quod in Provinciis Zelandiæ, Frisiæ, Groning-Omlandiæ, Remonstrantiæ factiones & contentiones non æque grassarentur ac in Provinciis Hollandicâ & Ultrajectinâ? Nulla alia, quam quod in his fibulæ & claustra innovationibus illis ab Ill. Ordinibus & Magistratibus laxarentur; & contra piorum obnitentium conatibus, ac legitimo regimini ecclesiastico fibula imponeretur: sequestratâ hunc in finem annuarum synodorum in Hollandiâ, celebratione ab anno 1608. usque 1618. Eadem causa fuit cur in Ducatu Geldriæ Remonstrantissimus turbaret civitatem Neomagensensem, non æque Zutphanensem: & in dominiis particularibus, Buerensem, non æque Vianensem. Et hæc hæctenus de sequestrâ Magistratum autoritate: unicâ dissidiorum in ecclesiâ componendorum ratione: uti sine bibliis, sine codice, sine antiquo & hodierno jure ecclesiastico, *Grotio* dictare libuit. Sed laus Deo, quod Ill. Belgii Fœderati Ordines cum celsiss. Principe Arausoniensi Mauritio, ad jus divinum & ecclesiasticum antiquum ac reformatum in convocandâ Synodo Nationali, potius, quam ad temeraria ac juvenilia ejusmodi schediasmata attenderent.

Sententiâ nostrâ de exercitii libertate Socinismo, aut Arrianismo, aut §. 2. affnibus hæresibus negandâ, sic expositâ: videndum est, qui pro istâ libertate pugnent. Primo quidem ipsi hæretici Antitrinitarii: ut videre est in *Apologiâ Ostorodæ & Voidovii* contra decretum seu sententiam DD. Ordd. Generalium; & in *Apologiâ equitis Poloni*, contra edictum DD. Ordinum Hollandiæ anno 1655. à *D. Coccejo Theologo Leidensi examinatâ*. Horum tota dissertatio nititur falsâ istâ hypothesi: quod in Belgio fœderato quarumvis religionum libertas sit, fuerit, esse debeat: quippe pro quâ contra inquisitionis Romano-Hispanicæ tyrannidem à majoribus nostris pugnatum sit. Sed longè falluntur, confundendo libertatem conscientię cum libertate exercitii:

Y y y

exercitii:



exercitii : de quarum distinctione supra cap. 4. Socinianis hâc in parte se jungunt *Remonstrantes*, in libris supra cit. & in *Genuino Theologo Remonstrantico* Belgicè conscripto ab Episcopo in conclavi cœtus Remonstrantici Amstelodamensis communi Remonstrantismi Doctore, & quidem, ut libellus ipse satis innuit, communi nomine locietatis Remonstrantiæ edito; ubi inter alia pag. 161. coll. cum pag. 174. 176. commendant DD. Ordinibus libertatem illam, quam in regno Poloniæ, etiam Socinianis, concedi præsupponunt: *Quod nam regnum ajunt, pacatius & felicius est Polonico; quod hanc libertatem pro fundamentali lege habet, & in quo innumera religionum professiones (Belgicè Gesinthen) non tantum tolerantur, sed & publicè defenduntur (Belg. Gehanthaest worden)? Sint isti Reipublica vestra pharus, & imprimis Jesu Christi Servatoris vestri religio, &c.* Nec mirum, eos pro Socinianorum libertate & tolerantia in Republicâ nostrâ tantoperè zelare, cum paulo ante, & passim per totum libellum pro ecclesiasticâ unione, communione, & fraternitate cum iisdem Socinianis ineundâ contendant. Rationes seu mavis *πᾶσι* & amplificationes magni hujus postulati sui adductas, hic denuo non excutio: cum supra cap. 4. satis superque profligatæ sint; & Cl. Joh. Amos Comenius in *Sociniano Zwickero* Amstelodami hanc cramben recoquente, ad eas responderit in tertiâ ad dictum Swickerum admonitione anno 1662. pag. 49. & seqq.

§. 3. Accedamus nunc ad politicam tolerantiam, quâ in Belgio jam ab initio belli Belgici, & deinceps constitutâ jam liberâ Republicâ anno 1581. usque in hunc diem quam plurimis in locis fruuntur Anabaptistæ: & videamus, an Socinismus in cœtus illorum irrepens, aut Anabaptismus cœtum istorum paulatim in Socinismum transformatus, sub retento antiquo nomine, & titulo Anabaptistarum, à Magistratibus nostris veram Christianam reformatam religionem professis, dum per Dei gratiam potestas & potentia adest, sit tolerandus; eique sub Anabaptistarum titulo, schemate, & conventibus, delitescenti, eadem tolerantia aut participatio ejusdem tolerantia relinquenda; quæ antiquis & genuinis Anabaptistis in Belgio huc usque indulta fuit. Per antiquos & genuinos Anabaptistas intelligimus, qui nunc uniti *Flandri*, *Frisi*, *Germani* dicuntur: & quorum doctrina conceptu *Coloniensi* anno 1591. *Ramo olivæ* anno 1629. *Germanicâ confessione* 1630. *Dordracenâ confessione* 1632. explicatur. In Belgio foederato, nominatim in *Hollandiâ* & *Provinciâ Ultrajectinâ* Magistratus reformatæ religioni addicti passim libertatem exercitii, antiquis Anabaptistis, in primis persecutionum & armorum turbis concessam, etiam hodie continent: quos tamen in doctrinæ, prophetiæ, turbulentia phanatismis, tales non experiuntur, quales illi, qui in *Thuringiâ*, *Monasterii*, in *Frisiâ*, in *Hollandiâ* Amstelodami



1536., & in nupero intestino bello Anglico ab anno 1642. & deinceps armagesserunt; & quales à Melanthonē in *centuriâ epistolarum Joh. Schwebelii* epist. 63. ad Bucerum, & Simlero in *præfat. ad libros Bullingeri* contra Anabaptistas, & à Bullingero lib. 1. & 2. aliisque theologis, & vulgatis historicis describuntur; & quos antiqui reformationis theologi inhibendos, immo etiam pro re natâ puniendos censuerunt. Vide de iis judicia Zwinglii, Bullingeri, Lutheri, Melanthonis, Buceri, Brentii, Oecolampadii, Urbani Regii, Calvinii, Johannis à Lasco; & de hodiernis Anglicanis Honorium Regium lat.; Ephr. Pagit, anglicè; Gul. Prynne in *fulcimento gladii*, angl. & lat.; edictum Ordinum Rhetiaë anno 1570. contra Arrianos, & Anabaptistas; & edictum Groninganium anno 1601. cum apologiâ ejusdem. Quales phanaticos & turbulentos coërcendos, saltem non ita promiscuè admittendos, primi reformationis jam introductæ concionatores in Belgio, & proximè illis succedentes judicabant; & qualium Anabaptistarum, revera Arrianorum aut illis pejorum, blasphemias Scipio Lentulus Neapolitanus minister Clavennensis in præfatione ad responsum suum pro edicto Ill. trium fœderum Rhetiaë, describit.

His præsuppositis & præmissis, concludimus Socinianos, Arrianos, Enthusiastas, Tremulos seu *Quakeros*, *Quasitores*, aliosque Sceptico-Neutrales sive doctores sive discipulos, in cœtibus Anabaptistarum passim ex communibus doctrinæ formulis in Belgio nostro notorum, toleratorum non esse tolerandos; nec esse tolerandos ullos cœtus Anabaptisticos, qui tales hæreticos in communionem suam recipiunt, eosque nomine & professione suâ tegunt, aut volentes scientes absque ulla resistantiâ aut protestatione, iis tegi patiuntur.

Rationes generales & speciales præced. S. contra Socinismi aut Arrianismi, similiumque hæresion in Belgio nostro tolerantiam allatæ, huc applicandæ sunt.

Quibus istas nunc addimus I. *Quod* tolerati & genuini Anabaptistæ per hæresios Antitrinitariæ, aut phanatico-enthusiasticæ in cœtus suos introductionem, in præsentissimum ad abominandas illas hæreses seductionis periculum conjiciuntur; & consequenter, quod letifera illius seductionis culpa, etiam in Magistratus illos redundat, qui hæreses illas pro viribus, non impediunt aut coërcent.

II. *Quod* alios cujuscunque professionis subditos suos pro viribus non custodiunt ab infandis illis hæresibus, earumque seductione: & quod consequenter animarum per illas hæreses perditio, si quæ contingat, à manibus Magistratuum reposcenda sit. Huc analogicè applica *Ezech. 3. v. 18.*

III. *Quod* antiquos & genuinos Anabaptistas hâc novâ Socinizantium



permissione, cogunt ad separationem, & segreges à reipsa Socinizantibus nomine Anabaptistis, cœtus formandos: uti hoc anno 1664. fieri cœptum, Amstelodami & Ultrajecti.

IV. *Quod* consequenter tali permissione ac tolerantia novarum divisionum, distractionum, contentionum, sectarum, cœtuum, collegiorum multiplicatio promoveatur: cum potius de immunitione earum cogitandum esset.

V. *Quod* antiqui & genuini Anabaptistæ non levi capitis diminutionem & tolerati ordinis ac regiminis sui turbationem & jacturam pati videantur: cum tolerantia ipsis concessa, à Socinianis aliisque hæreticis à suæ confessionis ecclesiis sub reatu constitutis, rapitur; aut iisdem tradendo proficitur; qui progressu temporis numero, ambitu, factione Diotrephicâ prævalere possent, & possidentibus dicere τὸ :

*Hæc mea sunt, veteres migrate coloni.*

Prout prodromi aut præludii vice satis illustre specimen nuper Ultrajecti datum: ubi unus atque alter ex Socinizantibus Anabaptistis (quorum exercitium speciali Magistratus interdicto anno 1661. tunc adhuc suberat) in privato-publico Anabaptistarum oratorio seu auditorio, seris gazophylacii seu ἀρχαιοφυλάκις violenter ope fabri ferrarii à se cum in finem adducti, effractis & decussis, omnia acta, omnes chartas Anabaptisto-Ecclesiasticas inde ablatas asportârunt. De quâ vi sibi illatâ, cum Anabaptistæ apud hujus urbis senatum conquererentur, amandati sunt ad dicasterium, ut ibi de facto illo cognosceretur & judicaretur. An jure experturi sint, & quid de spolio illo in foro fore judicandum sit, dies docebit. Saltem fateor me non videre, quomodo hæc vis illata, Anabaptistarum theologiæ & professioni magis convéniant, quam grassatorum & ταραχέων. Dicent forte, si quid dici possit, se esse ecclesiam Anabaptisto-Ultrajectinam, & ad se pecunias & chartas ecclesiasticas in solidum pertinere. Scilicet ad aliquos sub reatu ab ecclesiis suæ confessionis & unionis, & sub interdicto Magistratus constitutos, pertinent pecuniæ & chartæ ecclesiasticæ. *En quo discordia cives abduxit miseros!* Merito genuini Anabaptistæ, quorum prædecessores in Belgio prius persecutionis, postea libertatis seu tolerantia aliquos fuerunt participes, exclamare possent, *En quæ consecimus agros.*

*Improbis hæc tam culta novalia Arius habebit. Sic vos non vobis &c.* Siccine libertatibus, chartis, pecuniis, oratorio, ordine, regimine, disciplinâ, titulo, per novellas quas Socinianas plantulas, heri aut nudiustertius in horto nostro natas spoliabimur!

Sic antiquos Arrianos, & Remonstrantes Belgicos non pudebat contra solem loqui: cum illi jactarent, se antiquos & genuinos esse catholicos, reliquos



quos Homoeusianos & Athanasianos; atque adeo eos pellerent, ubicunque possent: *isti* se esse antiquos & genuinos reformatos; reliquos, Calvinistas, scismaticos, novatores, novorum dogmatum & magistrorum Genevensium (*Calvini & Bezae*) sectatores, quæsito quovis prætextu pellendos, pulsos ubicunque modo brachium sæculare ad nutum sacerdotis extenderetur.

VI. Quod genuinis Anabaptistis contra blasphemias Socinianas & Arrianas invigilantibus, & causam Dei hæc in parte nobiscum & cum universo Christianismo agentibus, ab omnibus Christum diligentibus, pro dono vocationis suæ, succurrendum sit. Quod non fieret, si theologi pro suâ parte omni celestimate, consilio, auxilio non firmarent manus eorum, qui in his fundamentalissimis dogmatibus idem nobiscum oppugnare & propugnare parati sunt: & si Magistratus pro potestate & potentiâ sibi divinitus concessâ, lupos illos & lupinos ululatus à populo sibi commissos, non arcerent: specialiter ab Anabaptistarum cœtibus, qui nunc iis infesti esse cœperunt. Quibus eo magis hoc agendum est, quo paratiores & ferventiores vident Anabaptistarum cœtus cum antecessoribus suis ad expeditionem hanc cum universo Christianismi exercitu suscipiendam; & perpetuo minitans ab arce Ill. DD. Ordd. Hollandiæ & Senatus Ultrajectini, fulmen (juxta edicta a. 1653. & 1655. contra Socinismum,) à se & cœtibus suis hæcenus toleratis (alioquin in posterum non tolerandis, siquidem Socinismi aut Arrianismi latibula forent) averruncandum. Particulares ab illis gestorum Roterodami, Leidæ, Amstelodami, Ultrajecti, &c. historias, ipsis aliquando publicis scriptis exhibendas relinquo: contentus hic solummodo digitum intendisse ad fœdus unitatis unitorum Anabaptistarum (dictorum *Flandrorum, Frisiorum, Germanorum*, juxta pristinam separationem) renovatum Ultrajecti 9. Septembr. & 1. ac 2. Octobris anno 1664. Leidæ confirmatum, à plurimis subsignatum, & mense Decembri 1664. Roterodami typis publicatum.

Quo renovato unionis fœdere tanquam sepimento aut intergerino patrie, novatores Arriani & Sociniani, alique phanatici à communione & fraternitate eorum se exclusos videbunt; prout ipso facto istarum hæresium suspectos & auditoria hæcenus communia etiamnum infidentes, ac tenentes, externa ac locali separatione, & in peculiaria auditoria seu oratoria ad hoc comparata secessione, exclusissimos fecerunt; nihil sibi commune cum illis esse volentes, quamdiu à dictis hæresibus se non purgaverint, & ad receptas doctrinæ ac unitatis formulas supra nominatas, non redierint.

Sed rei aut suspecti nostrates Anabaptistæ eorumque patroni, quamvis alterius professionis Remonstrantiæ scil. aut reformatæ, contra omnia hæc à genuinis Anabaptistis Ultrajecti acta, excipiunt.



I. *Except.* Negârunt & etiamnum negant se esse Socinianos. *Resp.* Audiunt fautores ac patroni, responsum à Comenio in 3. admonitione pag. 49. datum Zwickero perneganti se esse Socinianum: *Vah*, inquit, *nos simplices, si perpetuum hoc hereticorum stratagemata necdum intelligimus. Legantur queso ecclesiastica historia, aut (quod compendii loco esse possit) Vedelii prudentia veterum: patebit nihil frequentia esse hominibus fidei corruptelam molientibus, quam induere vulpinam propositumque dissimulare quamdiu datur.* Antiquorum Arrianorum historia typus est novorum. Sed ne extra Belgium nostrum eamus, *Davidis Georgii, & Vorstii* inficiationes, simulationes, satis nos monere poterant. Illum vide depictum in *Basileënsium commentariolo historico*, & in *Epistola Acronii* medicinæ & mathematicum in Acad. *Basileënsi* Professoris quæ est 67. *centur. 1. Epistolarum illustrium clarorum virorum à Simone Abbes Gabbema a. 1663. editarum.* Davidis Georgii posteros & sectatores audacter negantes & simulantes *Ubbo Emmius* secundo suo scripto anno 1603. tam luculenter convicit, ut ad cumulum vix aliquid addi posse videatur. *Vorstium* tergiversantem, implicantem, agentem, negantem, concedentem, distinguentem, exstinguentem vide graphicè depictum in specimine pastorum *Leovardiensium*; Anonymi (*Johannis Latii*) refutatione responsi *Vorstiani* ad articulos ex Anglia transmissos; *Sereniss. & Potentiss. magnæ Britannia Regis Jacobi Apologia; Doctoris Eglisemii Crisi & Hypocrisi. Resp. 2.* Quidquid pernegent, aut ambiguis & dolosis verbis imponant imperitiis: re ipsa tamen eos ~~convincit~~ vel ex sola ipsorum confessione liquet, quam sui purgandi causâ ediderunt. Videat, quem hæc tangunt, & qui Belgica attingit *annotationes rever. collegæ nostri Cornelii Gentman* ad dictam quatuor nostratum Anabaptistarum Sociniantium confessionem, earundemque annotationum contra anonymum Socinianum subsecutam defensionem.

II. *Except.* Quâcunque in re antea defecerint quatuor Anabaptistici concionatores, Socinismi suspecti: tandem tamen anno 1664. plenissimè se purgârunt, quinque sequentibus articulis senatui exhibitis. *Resp. 1.* non purgârunt se apud ecclesiam suam, nec apud sexdecim à vicinis ecclesiis Anabaptisticis anno 1662. huc delegatos. Judicabant illi hos quatuor à communi doctrinâ & confessione Anabaptistarum defecisse. Idem judicat scriptum nuper Amstelodami editum tit. *lapis lydius* ubi in tabellâ exhibentur collata inter se dicta *scriptura, Socinianorum, Galenistarum* (sic istic appellantur Socinizantes Anabaptistæ,) & *Menonitarum*. Tandem *sincerum illud sædus unionis* nuperrimè à coëtibus Anabaptisticis in Hollandiâ contra Anabaptistas Socinizantes erectum, & publicatum: apud quos etiam purgatio instituenda fuisset, & ab iis judicium purgationis expectandum. Si enim

de



de doctrinâ ecclesiæ judicat ecclesia, & Anabaptistâ ecclesiâ in politiâ nostrâ sint toleratæ, cum suo ordine regimine, judicio, disciplinâ: pertinet ad libertatem ipsis politicè permissam statuere & judicare, quæ sit aut non sit genuina doctrina communi confessioni congrua, & quinam tanquam genuini filii, fratres, aut tanquam antecessores habendi ac recipiendi sint. Hoc ni fiat, jam abrumptur libertas, permissio, tolerantia.

Rex & regnum Galliæ libertatem concedit doctrinæ & ecclesiæ reformatæ, cum ordine & regimine suo. Si ergo quis concionator in doctrinâ aut moribus aberasse dicatur, de eo modo & ordine recepto prius ab ecclesiâ cognoscendum & judicandum est. Idem dico de Imperatore Turcarum, qui ecclesiis Græcis, aliisque in imperio suo & nominatim ecclesiis reformatis in partibus Hungariæ ab ipso occupatis, exercitii libertatem concedit, & consequenter disciplinæ & judiciorum ecclesiasticorum de doctrinâ & moribus tum membrorum, tum concionatorum, & in hunc finem ecclesiasticæ correspondentiæ & publicarum ac statarum synodorum, quas una cum ecclesiis in regno Hungarico extra ditionem ejus, & principatus Transsylvanici ditione collectis, celebrant.

Idem de cœtibus reformatorum in imperio Russico, & regno Polonico. Quod si Reges & politiæ istæ à doctrinâ & ecclesiâ reformatâ alieni, immediatum & peremptorium de membris aut concionatoribus judicium sibi sumerent, & aliquos doctrinâ aut moribus inculpato declararent, eosque ut tales contra ecclesiasticum judicium & censuras minores aut majores, ecclesiis invitis obtruderent recipiendos aut retinendos: jam tantundem facerent, ac si concessam hætenus permissionem, aut tolerantiam abrumperent. Quod si Magistratus aliquis confessionis & communionis reformatæ, & qui ejus approbationem in conscientia Dei, ac secundum eam confirmationem, patrocinium, & protectionem suscepisset & hætenus præstitisset ac publicè & constanter professus esset, tale quid ageret; quis non videt, hæc ratione illam approbationem, confirmationem, protectionem, in totum aut in tantum abrumpi. Et hoc si fieret absque ullâ restitutione, aut spe restitutionis, jam ecclesiis cogitandum esset de remedio illo, quod Synodus Hollandica Harlemonsis in Remonstrantiâ suâ ad Ill. Hollandiæ Ordines anno 1582. indicabat: cujus supra lib. 1. tract. 2. cap. 3. pag. 159. meminimus. Et si cœtus segreges privato publici non concederentur, exemplo antiquæ ecclesiæ, & hodiernarum aliquot, clandestina exercitia instituenda essent; & istis validè impeditis, ac dominante persecutione, de fuga & migratione cogitandum. Sponte non cedit ecclesia, coacta non resistit; arma ejus sunt preces & lachrymæ: juxta dictum Ambrosii, alibi à nobis laudatum.

Instet forte quis *Instantia I.* Utraque pars Anabaptistarum tam Sociniantium



zantium aut Arrianizantium quam Anti-Arrianorum est heterodoxa. *Resp.* Posterior in doctrinâ de trinitate, de satisfactione Christi &c. non est. In aliis quibusdam, ut de baptismo, de Magistratu, de juramento &c. heterodoxia eorum, seu potius ipsi cum istâ heterodoxiâ à Magistratibus hic & alibi politicè tolerantur. Sed hæresios Socinianæ aut Arrianæ nulla tolerantia hæctenus in Belgio nostro audita: quin contra præscriptionibus & præjudiciis publicis gravata est: uti supra ostendimus.

*Instant. II.* Non est quæstio, an tales hæreses alicubi in Belgio politicè sint tolerandæ: sed an designati aliquot concionatores Anabaptistici hæresi illi affines sint, aut meritò apud suos, & apud reformatos Doctores de eâ suspecti habeantur. Quæstio est status inficialis: uti *Grotius in Pietate Ordinum Hollandiæ* de *Conradi Vorstii* causâ loquebatur. *Resp.* Sit sane: sed ad hominum istorum audaces inficiationes, & dolosas incrustationes, non tam patienter attendendum esset, ac quidem factum in causâ *Conradi Vorstii*: ubi sex Remonstrantici collocutores in *colloquio Hagienfi* eorumque judicium secuti Remonstrantismo tunc faventes politici negabant se in *Vorstii libro de Deo culpanda* illa videre, quæ totus Christianismus professionis reformatæ, Lutheranæ, Pontificiæ se videre clamabat. Ad tales versipelles & crypto-hæreticos in lucem protrahendos operâ, indicio, & consilio exercitatorum theologorum opus est; imprimis eorum, qui in libellorum primorum & postremorum lectione versatissimi essent, insuper collatione libellorum cum eorundem suspectorum ante aut post motam litem disputatis, objectis, responsis, sive effutitis sive extortis, occultatum nunc venenum accuratius deprehendere possent. At tales non fuisse Proceres Hollandicos, maximam partem illiteratos, nec Academię curatores, nec advocatum magnum, nec syndicum unum atque alterum, qui in gratiam Remonstrantismi, *Vorstii* causæ tunc favebant, nemo dubitare poterit; qui modo scripta *Antivorstiana* tunc edita, & secutum a. 1619. *Synodi Nationalis Dordracenæ* iudicium sess. 152. absque præjudicio legerit.

*Instantia III.* Si ab Anabaptistis ejusdem confessionis sociis iudicium, & à theologis reformatis indicium ac consilium de Socinismo aut Arrianismo quorundam concionatorum Anabaptisticorum expectandum esset, viderentur Magistratus cœci iudiciorum istorum executores constitui: quod saperet hierarchiam Papisticam. *Resp.* minime. Vide latissimam differentiam inter sententiam Papistarum & reformatorum, supra lib. 1. tract. 2. Reformati omnibus sive Magistratibus sive subditis intonant illud 1 Cor. 10. v. 15. *Tanquam prudentibus, &c. judicate vos quod dico.* 1 Thessal. 5. v. 21. *Omnia probate; quod bonum est tenete.* 1 Cor. 2. v. 15. *Spiritualis homo dijudicat omnia, &c.* Sed hæc non tollunt ordinem & potestatem ante-



antecessorum divinitus constitutum : *Theß. 5. v. 12. Hebr. 13. v. 17.* Et si Principes, ac Magistratus in propriis & sæcularibus negotiis absque cœcæ obedientiæ atque executionis calumniâ, absque suæ autoritatis pro-  
stitutione, consilia consiliariorum (in quorum multitudine salus) & con-  
sulta prudentum seu Jureconsultorum petunt atque audiunt : quan-  
to magis illud fieri deberet, in intricatissimis illis hæreticorum nexibus  
& flexibus.

Hæreticos è latebris suis extrahere, & latentes eorum insidias detegere  
non est cujusvis quamvis fide & cognitione salutis, juxta promissionem  
*Act. 2. v. 17. 18.* præditi, docent nos exempla Arrianorum ; Davidis Geor-  
gii ; Neo-Arrianorum & Photinianorum, qui in ecclesias reformatas in-  
trabant tanquam fratres ; præterea, Vorstii & Remonstrantium. Vide-  
antur *Vedelii arcanorum partes quatuor.*

Ut in nostratibus Anabaptisto-Socinianis hoc ostendamus, quinque  
ipsorum articulos omnibus cujuscunque professionis theologis Christianis  
legendos, expendendos exhibebimus ; ut judicent an Socinismi antehac,  
nunc Arrianismi suspecti, satis superque se purgaverint.

„ *Artic. 1.* Est unicus, æternus, incomprehensibilis Deus, pater, filius  
„ spiritus s. : ita ut Pater sit Deus, Filius sit Deus, Spiritus S. sit Deus ; &  
„ tamen isti tres tantum sint unus & verus Deus.

„ *2. Artic.* Filius Dei non est demum factus (seu *non fuit demum*) cum  
„ ex Mariâ nasceretur, sed ante jacta mundi fundamenta, immo ante  
„ omnem æternitatem existit apud patrem suum : ita ut visibilis mundus  
„ per ipsum factus sit.

„ *3. Artic.* Per unum peccatum Adami universum genus humanum in  
„ mortem & condemnationem incidit, unde nec per seipsos nec per alias  
„ creaturas inde liberari possint : nisi Deus gratuitum liberationis medium  
„ per filium suum procurasset.

„ *4. Artic.* Christus non solum nobis fuit exemplar, & per dignam mor-  
„ tem suam non tantum euangelium & evangelicas promissiones confir-  
„ mavit, sed etiam per eandem & per perfectam obedientiam jus vitæ æter-  
„ næ nobis acquisivit ; ita ut nec per opera nostra, nec propter opera nostra  
„ nec ex operibus nostris tanquam meritoriis, quamvis non sine operibus ;  
„ sed ex solâ gratiâ justificemur : ita ut Christus unica meritoria salutis no-  
„ stræ causa sit.

„ *5. Artic.* Futura est universalis mortuorum resurrectio, bonorum &  
„ malorum, piorum & impiorum : & impii subibunt non tantum poenam  
„ damni, sed & poenam sensus : quippe adjudicandi æterno cruciatui, ubi  
„ vermis eorum non morietur, & ignis eorum non exstinguetur.

Z z z

Circa



Circa articulos istos,

I. *Primo* observandum, dictos Concionatores Anabaptistico - Socinianos singulari arte à Remonstrantibus hausta, plura de Christi divinitate nunc dicere, quam antea Socinizantes dixerant ac scriplerant: ut ita ictum editi contra Socinismum in Hollandiâ 1653. & hic Ultrajecti 1655. publicati declinarent, & absque mendacio quasi negare possent se non esse Socinianos. Quâ autem fide & conscientiâ χαλκεία χαλκείων mutaverint, hoc est Socinismum cum Arrianismo, Deus & dies indicabunt. An autem seposito tantisper Socinismo, ab Arrianismi, non magis quam Socinismi in Belgio nostro tolerati aut tolerandi, suspitione se liberaverint, ex solius τῶ ὁμοιοῦς aut vocis synonymæ omissione judicari potest. Hanc enim fiduciam latenti Arrianismo extorquendo *Concilium Nicenum*, & universus orbis Christianus usque in hunc diem adhibuit. Hanc quam maximè fugiunt, & subinde apertè perstringunt heterodoxi aut suspecti, ut e. *Curcelleus* Remonstranticæ theologiæ in privato Remonstrantium gymnasio Amstelodamensi professor. Quicumque ergo tam αὐθαδῆς & confidentes sunt, ut posthabito totius Christianismi exploratorio τῶ ὁμοιοῦς technologemate, peremptoriè de Arrianizantium orthodoxiâ statuere ausint, ii sane qualibuscunque verborum cothurnis, & fallacibus hæreticorum declarationibus circa fundamentalem articulum de trinitate, volentes aut nolentes se decipi patiuntur.

II. *Secundo* notandum, hanc declarationem quinquarticulanam, omnia non dicere, quæ scriptura sacra, universus Christianismus, Anabaptistarum confessiones, scripta Mennonis, de illis fidei capitibus tradidere. Uti id ostensum in consistorii Ultrajectini ad quinque articulos annotatis, inclyto hujus urbis senatui exhibitis.

III. *Tertio* notandum, quod in illis quinque articulis, longè aliter loquuntur ac in præcedentibus confessionibus & apologiis suis: uti ex collatione hoc ostensum à consistorio Ultrajectino, in dictis annotatis. Cum tamen ipsi nec in frontispicio articulorum nec in Remonstrantiâ suâ indicent, has esse δεινέρας suas curas, ideoque σοφιστέρας; aut se melius jam edoctos fuisse; aut priores suas confessiones & apologias, se hac postremâ declaratione, voluisse emendare ac supplere.

IV. *Quarto* notandum, primum articulum, quamvis speciosè positum, non tamen sufficere ad purgationem & liberationem à justâ suspitione Arrianismi. Cur cum antiquis Arrianis dicunt, *ante omnem aeternitatem*? Dei aeternitas non habet ullum *ante*. Si filii aeternitas est unius veri & summi Dei aeternitas, nihil ergo est ante eam. An forte hâc phrasi indicare volunt, filium ante mundum conditum, ante omnia tempora sæcularia à patre productum



ductum aut essentiatum esse? Deinde non declarant, quod filius & Spiritus S. sint unus idemque summus & ὁμοούσιος cum patre Deus. Cur cum Arrianismi suspecti sint, à termino abtinent? quem jam inde à Concilio Niceno totus Christianismus tanquam tesseram catholicismi contra ἁγίους Arrianos usurpavit?

Quæro insuper, cur ab Arrianis asserentibus mundum per filium esse conditum tanquam per instrumentum se non discriminant verbis Anabaptisticae confessionis, *quod mundus per filium conditus sit, tanquam per ipsum omnium rerum creatorem.*

Cur dicunt *mundum visibilem esse conditum*? An ergo invisibilis æque per ipsum non est conditus? (*Coloss. 1. v. 16.*) angeli scil. & cœlum beatorum, & mundus subterraneus: quandoquidem *omnia per hunc facta sunt, & abj- que eo factum est nihil, quod factum est Joh. 1. v. 3.* Ipsi Arriani invisibilia per Christum creata esse profitebantur. Cur denique amplius & distinctius fidem suam non declarant contra Socinianos unum Deum patrem (apud *Crellium in tract. de uno Deo patre*) & Spiritum S. Dei virtutem aut potentiam, aut potius bonam qualitatem seu motum animi in nobis, *certam scil. spem vitæ æternæ* (apud *Smalcium in tract. de Christi divinitate cap. 8.*) prædicantes; & contra recentiores Arrianizantes, qui Christum Deum essentiatum & Deum subordinatum statuunt. Rationes, inter alias, cur hoc facere debeant, sunt istæ. 1. *Quia* apud suæ professionis consortes, & apud omnes per orbem Christianum theologos, qui hos quinque articulos cum ipsorum ante bien- nium editâ confessione collaturi sunt, merito suspecti erunt symbolizationis cum hæresi Socinianâ aut Arrianâ. Priori edita anno 1661. peculiari fidei & doctrinæ suæ confessione se minimè purgârunt; sed potius se magis suspectos reddiderunt mutatis præsumptionibus, in probationes: uti à Re- ver. collegâ nostro *Corn. Gentman tum notis ad dictam confessionem*, tum ea- rundem notarum contra anonymum Socinianum defensione luculenter ostensum est. 2. *Quia* postmodum, ob instantem necessitatem, & ob publi- ci contra Socinismum edicti metuendum fulmen, versâ velificatione suâ, si non prolapsus à Socinismo ad Arrianismum, saltem simulatione Arria- nismi, se ejusdem suspectissimos reddiderunt. Quasi scil. lupo in leonem transformato, oves in posterum indemnes fore, spondere quis possit. 3. *Quia* aliter & uberius ac distinctius loquuntur Anabaptistarum editæ confes- siones, & sexdecim Anabaptistici concionatores ex vicinis eorum coëtibz huc missi ad controversiam à quatuor Socinizantibus Ultrajecti motam cogno- scendam: quippe qui filii, ac Spiritus sancti à patre & inter se distinctorum (*Belg. Onderscheyden*) *unicam deitatem* cum patre, & unicæ deitatis *sum- mitatem* ac *perfectionem*, & *unitatem in attributis divinis*, & *cultu ac honore*



divini contentur. 4. Quia Anabaptistæ Anti-Sociniani quatuor hos devios, quos hætenus ad meliorem mentem adducere requiverunt, quique se legitime non purgârunt, nihilominus ministerium prædicationis ausi fuerunt resumere, & ejusdem usurpationem continuare: jam res suas habere jussunt, nec conciones ipsorum frequentando, nec ad conciones in cœtibus suis habendas admittendo.

V. Notandum, in tertio articulo, quod se non satis purgent ab antiquo Pelagianismo & hodierno Socinismo; qui statuunt Adæ peccatum fuisse primum, & posteris dedisse imitationis exemplum: cum confessio Anabaptistica veteri ipsorum Martyrologio præmissa artic. 7. dicat: *Adamum & Evam per peccatum suum morti temporali & æterna, cum omni posteritate in ipsis, factos esse obnoxios.* Et Menno Simonis in summar. part. 2. fol. 79. Nos plane peccaminosos, immundos, infectos, impotentes in Adamo factos esse.

VI. Notandum ad 4. artic. quod non declarant contra Socinismum, cujus suspecti erant, Christum tanquam sponsorem passionis & obedientiæ suæ pro debito peccatorum nostrorum, loco nostro, seu vice nostrâ, satisfecisse.

VII. Notandum ad 5. artic. Quod contra Socinianos non declarant, eadem corpora piorum & impiorum suscitanda; & poenas infernales impiorum fore æternas.

VIII. Notandum dictos quatuor Socinizantes, seu mavis per subdolum schematis mutationem & *καίριον αἰρέσιν*, nunc Arrianizantes (saltem in artic. de Trinitate), promittere quidem se confessionem Anabaptisticam docere & promovere velle, hæc tamen sub conditione, ut confessio verbo Dei subjecta sit, & probæ ejusdem subordinata. Atqui ut vera pax ecclesiastica sincerè ineatur & servetur, oportuisset eos declarasse, quod in conscientia sentiant & convicti sint, confessionem Anabaptisticam in fundamentalibus illis dogmatibus Anti Socinianis, & Anti-Arrianis cum verbo Dei per omnia convenire. Hoc ni fecerint non magis tali suâ promissione se liberant à Socinismi aut Arrianismi suspitione, quam Neo-Arriani, *Socinus* uterque, *Alciatus*, *Gribaldus*, *Valentinus Gentilis* alique Itali; qui primum unionem & communionem cum ecclesiis reformatis colebant, earumque confessionem & communem doctrinam profiteri ac promovere velle videbantur (aliter enim non fuissent in ecclesias recepti & in album fidelium seu membrorum relati): sed hæc simili mentali reservatione aut expressâ conditione, uti exitus docuit. Ita proclive ipsis erit, prima quacunque opportunitate vulpinam pellem deponendi, &c., & cum Arrianâ aut Photinianâ in lucem prodeundi affulgente, prætexere *τὸ dies diem docet*; & promissam professionem & promotionem doctrinæ Anabaptisticæ, quæ hæc  
in



in parte eadem cum reformatâ & totius Christianismi, sed cum subjectione ad verbum Dei, præstandi : dicendo , nunc cum videam verbo illo Arii aut Photini doctrinam tradi , eam docere & promovere teneor , & silentium omne, si cui per dissimulationem antehac prudenter studuissem, abrumper. An ecclesiæ nostræ reformatæ , & Belgicæ , ministros & candidatos ministerii Socinismi suspectos tali cum promissione reciperent & à lepra Socinismi factis mundatos declararent? Non arbitror. Longè aliter sonat *formula* consensus in doctrinâ , cui omnes ministerii candidati , ministri , seniores , Diaconi , scholarum rectores , & ludimagistri tenentur subscribere. Vide eas formulas in *Post actis Synodi Dordracenæ anno 1619.* vernaculâ linguâ conscriptis & anno 1663. primum excusis.

III. *Except.* Tolerare quatuor illos , non vero ab iisdem se separare debuissent dicti Anti-Socinizantes Anabaptistæ Ultrajectini. *Resp.* Idem in ecclesiis Belgicis prætendebant Remonstrantes. Sed distinguenda & explicanda est tolerantia , nec in genere terminis illis , verè occultis dedecoris , illudendum. Dolulus versatur in generalibus. Professi Sociniani alique omnes heretici , Libertini , Enthusiastæ , fanatici idem prætere possent. Scriptura commendat quidem tolerantiam ignorantium , atque infirmorum ; *Hebr. 5. v. 2. Philipp. 3. v. 15. 16.* sed non absolutam atque indefinitam quorumvis. Eadem enim laudat angelum ecclesiæ Ephesinæ , quod non toleraret malos *Apoc. 2. v. 2.* & reprehendit angelum ecclesiæ Pargamentis , quod toleraret Nicolaitas *Ibid. v. 14. 15.*

Et Apostolus *1 Cor. 5. v. 2.* graviter incessit Corinthios quod tolerarent incestuosum. Dehortatur jugi tractionem cum infidelibus *2 Cor. 6. v. 14 - 18.* Hortatur ut declinarent à *diffidorum & offendiculatorum autoribus* , contra doctrinam , quam dedicerant *Rom. 16. v. 17.* idque Apostolus proprio exemplo comprobavit *Actor. 19. v. 9.* Vide quæ infra *part. 3. titulis de libertate prophetandi , de tolerantia , de moderatione , & lib. 3. Desperata causa Papatus sect. 2. de secessione & separatione ecclesiasticâ* , docemus. Remonstrantes factionem suam in ecclesiis Belgicis , objectâ separatione alicubi ab orthodoxis factâ , pariter tegere studebant. Sed illis responsum fuit à Theologis exteris in *Synodo Dordracenâ sess. 26.* Ubi vide. Judicium vero de necessariâ hâc non tolerantia & separatione , non penes quatuor hos Socinizantes ; sed penes ejusdem politicè toleratæ professionis socios , hoc est ; penes Anabaptistarum cœtus eorumque Antecessores in Belgio esse debebat.

IV. *Except.* Siquidem ita ageretur , cum quatuor illis Socinizantibus , uti anno 1661. agi cœptum erat : videretur libertas conscientie in Belgio concessa violari & tantopere exosa apud Belgas *Inquisitio* revocari. *Resp.* Minimè. Causæ ecclesiasticæ cognitio , & examen sive à Politicis sive ab



ecclesiasticis instituatur, nec inquisitio est, nec conscientiarum coactio: uti supra pluribus explicatum est; nec hic repetimus.

Quid si in toleratos cœtus Anabaptisticos successive irreperent furiosi Thomæ Munteri & Johannis Leidenſis Regis Monasterienſis ſectatores, aut tremuli ſeu *Quakeri* Anglicani, & tandem potioribus ſuffragiis in *unus* ſui fanatiſmi in Belgio minime tolerati & tolerandi, traducerent; an ſine tyrannide in conſcientias, Hiſpano-Romanâ inquisitione aut ejus prole, Magiſtratibus adhæc attendere non liceret?

Sed neſciunt, qui ſic loquuntur, quid ſit Hiſpanica inquisitio, quid ſit hierarchia Romana. Faxit Deus ne aliquando ob faſtidium ac contemptum veræ religionis, & ordinis eccleſiaſtici à Chriſto inſtituti, dictæ inquisitionis & hierarchiæ tyrannidem experiantur! Conferatur ad ſolutionem hujus exceptionis in 3. parte ſelect. diſſp. tit. *Notitia latentis & ſerpentis hæreſeos antitrinitaria.*

V. *Except.* Atqui ſufficit quod coram delegatis Magiſtratus, qui Sociniſmum minimè cogitat tolerare, ſatis ſuperque ſe purgaverint per quinque propoſitos articulos. *Reſp.* Pariter *Vorſius* cum ſuis pyraulæ gaudium gaudet, poſtquam quibuldam politicis Remonſtrantiſmi fautoribus, & quæſtionum ac technarum Socinianarum minimè peritis, morbidis & ſtupidè conſutis apologiis gnaviter illuſiſſe ſe putabat. Bene monuerat *Sibrandus* in præfat. commentarii ad 99. errores: „Quanto autem ſatius feciſſent „Ordines Hollandiæ, ſi cum illum perorantem audirent, adhibuiſſent viros „harum controverſiarum peritos, qui de hujusmodi hæreſibus, tergiverſationibus, contradictionibus, & æquivocationibus rectè judicare potuiſſent. Si non voluerunt Doctoribus & paſtoribus indigenis hoc judicium permittere, potuiſſent viros orthodoxæ & de hæreſi minime ſuſpectos ex Germaniâ, Britanniâ &c. Hic poſſet quis dicere, Ordines eſſe „cuſtodes utriuſque tabulæ. Rectè. &c. *Ibid. fol. ſequ.* Huc accedit illos, „qui Reipublicæ præſunt, sæpe aberraturos eſſe, ſi de prophetiis, jure, „veſtibus, calceis, metallis, morbis, monetis, rebus nauticis &c. per ſe „reſpondendi morem ac jus ſibi ſuſceperint. Omnes enim illi harum rerum „periti non ſunt. De re vero incognitâ nemo rectè judicaverit. Ut igitur „ordini congruenter faciunt, cum per Jurifconſultos reſpondent de jure, „per ſutores de calceis, per ſartores de Veſtibus, per aurifabros de auro, per „medicos de morbis eorumque remediis &c. ita non ſolum hunc ordinem „obſervabunt, ſed etiam legi Dei obtemperabunt, ſi de prophetiis judicandi „jus ac morem relinquant prophetis. Equidem Chriſtiani Monarchæ & Reges, „quamdiu ſtetit libertas eccleſiæ, ita fecerunt. Quod ibidem multis „exemplis probat. In eadem præfat. pag. 27. refert quomodo *Vorſius* theologos



logos Heidelbergenses *nequiter deceperit*. Non mirum si ajendo, negando, distinguendo, exstinguendo homonymiis ludendo. Ordines Hollandiæ, maximam partem tunc idiotas, minimam literatos; omnes tamen in questionibus Vorstianis & Socinianis de Deo, ejusque attributis, de personâ & satisfactione Christi, &c. imprimis in effugiis, tergiversationibus, cothurnis, homonymiis circa statum controversarum inficalem, nec perspicaces, nec exercitatos. Integra concilia, & eruditissimi Pastores ac Doctores ad sudorem & vel usque ad sanguinem laborantes, in *λογισμοῖς* & Proteis Arrianis aliisque hæresiarchis in lucem protrahendis, vix tanto negotio sufficere potuerunt. Quo monemur, ne tantum de nobis præsumamus, ut ex tempore aut in jactu oculi, Satanæ profunda penetrari posse putemus. Scientia si neminem inflare debet, multo minus *ἀπειρία* & ignorantia: Quam symbolo suo in controversis quinquarticularis, aliisque materiis theologice, non obscure profitebatur Joh. Oldenbarneveldius in istâ tragœdiâ choragus & *Roscius*, vir alioquin in sæculari politicâ exercitatissimus & oculatissimus (utinam semper scientiâ illâ & perspicacitate bene usus fuisset!): *Nil scire tutissima fides*. Sic ille in *manifesto* seu *apologia* suâ a. 1617. editâ. Hæc occasione agitatæ hujus causæ Anabaptisto-Socinianæ, ad abundantem cautelam, quæ nunquam nocet, hic monenda duxi.

## CAP. X.

*De Remonstrantium Belgicorum libertate, & tolerantia tum politicâ tum ecclesiasticâ.*

**A**ctenus de libertate exercitii Anabaptisto-Socinianis non concedendâ: restat aliquid addamus de Sociniantibus aut nunc per *ἡγεμονίαν* *ἐπιπόρευσιν* Arrianizantibus in Belgio Remonstrantibus. Qui quales sint, quis ortus, quis progressus, quis occasus, quæ ex ruinis affectata suscitatio, alibi fortè *ὡς ἐν τύπῳ* exhiberi poterit.

In præsentī ista solummodo de illis præcognoscenda & præsupponenda.  
 1. *præcogn.* Quod ultra quinque articulos in *collatione Hagienſi* anno 1610. explicatos & defensos, plures heterodoxias à formula doctrinæ reformatæ recedentes primum tectè foverint, sparserint, postea palam professi sint. Quarum periodus erat ab anno 1610. usque ad 1618. inclusè: quarumque indicium factum fuit in Orthodoxorum *secundâ contra-remonstrantiâ* Ordinibus Hollandiæ exhibitâ, secundæ Remonstrantium remonstrantiæ oppositâ, & anno 1617. latinè editâ. Sed crescentibus eorum libellis & expecto-



peccorationibus, haut paulo excrevit errorum & paradoxorum catalogus quem sub finem anni 1618. in gratiam potissimum exterorum latinè confectum edebat *Festus Hominius* ut. *Specimen*, &c. Post habitam Synodum Dordracenam & omni spe victoriæ decollante, magis se prodiderunt in variis scriptis vernaculis imprimis in suâ *Apologia*: ubi heterodoxias suas liberius aperiendo, eique tanquam appendices & glossas ad textum submit-tendo *Responsum ad excerpta Professor. Leidenſium*, & *Vindicias* seu *Vedelium Rhapsodum*, videntur ſciographiam theologiæ suæ crypto-Socinianæ & Libertinicæ delineasse.

Quod ostendere coeperant theologi Leidenſes in *cenſurâ confessionis Remonstrantica* a. 1626. & in *præfat. Walai ad cenſuram* ex latino in nostrum idioma à se converſam, anno 1627. in *Excerptis eorundem professorum ex apologetâ Remonstrantium & præfatione iisdem præmiſſâ*. Hos ſecutus *Vedelius*, qui ex professo Socinizantem & Libertinizantem ipſorum theologi-  
 am in lucem protrahebat editâ anno 1631. *primâ parte Arcanorum Arminianiſmi: cum publicâ theologorum Leidenſium Polyandri, Riveti, Walei, Thyſii approbatione*. Huic primæ parti poſt editum à Remonstrantibus *Vedelium Rhapsodum* a. 1633. adjunxit *partem 2. anno 1633. & partem 3. anno 1634. denique partem 4. anno eodem*. Ex his quatuor partibus idem *Vedelius* anno 1636. principales aſſertiones extractas libello gallico (ſed nomine ſuppreſſo) quaſi in tabellâ exhibebat; hunc libellum in nostrum idioma traductum, & facultatis theologiæ Ultrajectinæ (quam *D. Meinardus Scho-tanus* ò *μὲν αὖτις*, mecum tunc conſtituebat) teſtimonio atque approbatione munitum, hic excudi curabam anno 1637. Cui libello Remonstrantes per *Simonem Episcopium* ſocietatis Remonstrantiæ Amſtelodami tunc communem Doctorem ac theologiæ profeſſorem, anno 1638. opponebant *Genuinum Remonstranticum theologum belgicè*, & intortam in ipſos haſtam Vedelianam profundius adigebant. Hic terminus eſto: nihil enim aliud, quod ſciam, contra arcanorum detectorem moliti ſunt. Quo enim plura pro *Apologia* ſcribebant, eo pluribus arcana ſua prodebant: uti ego in doctrinâ de trinitate & perſonâ Chriſti, indicatis locis *Genuini Theologi Remonstrantici præſertim pag. 86. 87. ad oculum hoc demonſtravi in diſp. de Neceſſitate & utilitate doctrinæ de Trinitate* anno 1639. quæ poſtea inſertâ fuit 1. *part. ſelectar. diſſp.*) Et in *præfat. ad Catechizationem Catechiſmi Remonstrantici*, & in ipſâ catechizatione ad quæſt. 11. & 12. Poſtquam Remonstrantes editâ catecheſi ſuâ anno 1639. de novo arcana ſua, quomodocunque velata, prodidiſſent, data fuit orthodoxis occaſio, de novo dogmata eorum examinandi & detegendi. Veneranda *Provincia Ultrajectinæ Synodus* cum intellexiſſet me privatim diſcipulis meis examinis alicujus ſkeleton dictaſſe,



dictasse, anno 1640. mense Septembr. scilicet 8. artic. 4. decernebat per quosdam suos deputatos à me petendum esse, ut catechesios Remonstranticæ & similium scriptorum, quæ magis magisque ostendunt, quomodo ad Socinismum prolabantur, aliquod examen instituerem. Huic postulato morem gerens, catechizationem anno 1641. edidi, eâ methodo, quam putabam heterodoxis eorum detegendis apud nostrates, rerum hæcenus gestarum non ignaros, sufficere: ubi una tum idiotis tum literatis antidota errorum in reformatis aliisque præstantibus scriptoribus partim belgicè partim latinè editis, indicavi.

Eodem anno ejusdem catechesios examen & refutationem dedit *Abrah. Heidanus* theologus Leidenfis. Cui cum defensionem, sed satis virulentam ac petulantem pro more gentis, opposuissent Remonstrantes, peremptoriè ipsis ab *Heidano* responsum fuit justo tractatu tit. *Causa Dei*, &c. Et hic itidem terminus fuit. Postremo editis jam scriptis *Episcopi* & successoris in eâdem cathedrâ theologicâ *Curcellei*, nec non volumine *selectarum epistolarum, impuram*, & die diem docente impuriorem theologiam Remonstrantium nobis anno 1661. libello quodam delineavit *Leonardus Ryssen* Theologiæ Doctor, locis in Scriptis eorum diligenter annotatis: contra quem nondum ab illis exceptum video. Tali ergo in statu theologia ac societas Remonstrantica considerari debet, ac de eâ quæri, *an ecclesiasticè aut politicè libertas prophetandi ipsis magis, quam Socinianis aut Arrianis concedenda sit*. De libertate & tolerantia ecclesiasticâ satis superque determinatum fuit in *Synodo Dordracenâ* anno 1619. & *Synodis Zuythollandicis* anno 1623. 1627. 1628. Quibus insistens synedrium Ultrajectinum anno 1656. declaravit modum tolerantia, moderationis, & oblata receptionis tum privatorum cœtus Remonstrantici membrorum ad nostram communionem; tum ministrorum ad publicum ministerium. Acta hæc cum typis edita prostant, omnium ecclesiarum Belgicarum & extranearum examini & judicio libenter subjicimus: non dubitantes, quin veritati ecclesiæ nostræ & aliarum in eâdem unione, nec non Christianæ paci, moderationi, tolerantia, pro viribus *ὡς θεῶν* consuluerimus. De tolerantia politica in Belgio nostro, quæ hic propriè spectatur, haut necesse est, denuò multis disceptari: cum contra Socinismi & Arrianismi libertatem supra conclusum sit. Atqui ipsorum societatem & cœtus esse heresim & hæreticorum storum receptacula ac latibula, res ipsa clamat, & Ill. Hollandiæ Ordinarius anno 1653. hoc significatum à theologis Leidenfis his verbis: *Constat os (Socinianos) semper quasivisse recipi apud reformatos; & apud Mennonitas & Remonstrantes eis janua patet*. Hæc vide apud *Cl. D. Cocceium* in *apologia quædam Poloni examinata*. Post illud tempus, usque in hunc diem (hæc

A a a a

scribo



554      POLITICÆ ECCLESIASTICÆ PARS I.  
 scribo 21. Januarii 1665.) strenuè laborârunt Anabaptistæ ut cœtus suos à Sociniantibus expurgarent, aut si per temporum injuriam alicubi hoc assequi nequirent, ab illis se separarent. Sed Remonstrantes hactenus nihil tale tentârunt, ne quidem hoc agendi desiderium publico societatis aut alicujus particularis cœtus nomine declarârunt: cum tamen sciant se suspicionibus per tot annos gravari non tantum, sed etiam publicè ac privatim ejus culpæ accusari. Tandem liberent ecclesias nostras ab hoc metu, Rempubliacam nostram ab hâc molestiâ & infamiâ apud exteros; ne unquam quarumvis, præsertim damnatarum ejusmodi, heresison sentina & novorum monstorum Africa audiat. Ipsi audiant *Parei* verba quibus *Conr. Vorstium* in epistolâ 7. Novembr. 1612. compellabat: „ Quid ni igitur hoc tandem „ agis ne tot *exegesibus*, *apologiis*, *defensionibus* tibi sit opus, ut vel candide & palam in castra illa, unde armaturam tuam habes, tranleas: vel candidè & palam illis renunties. Vide brevem quidem sed nervosam hanc epistolam subjunctam *part. 1. scholasticæ disceptationis Math. Sladi cum Vorstio a. 1612.* Audiant prophetam 1. Reg. 18. v. 21. *Uſquequo claudicatis in duas cogitationes. Si Dominus est Deus; ire post illum: & si Baal, ire post eum.*

Probationes cur talibus, quamvis sub alieno schemate & titulo indulgenter Sociniantibus aut Arrianizantibus, libertas in Belgio nostro concedenda non sit, ex superioribus, & ex 1. *part. disp. tit. de necessitate*, &c. *dogmati de Trinitate.* & ex 3. *part. disp. tit. Notitia latentis & serpentis heres. antitrinit.* hic repetendæ sunt. In disp. posteriori suggero methodum, Socinismum è latebris protrahendi. Annis his postremis coeperant aliqui Remonstrantes in publica templi restitutionem sperare, per moderationem & syncretismum ecclesiis nostris à brachio sæculari obtrudendum. Vir eruditus ex cœtu Remonstrantico Ultrajectino, quem tamen ab hæresi antitrinitariâ alienum esse confido, Ill. hujus Provinciæ Ordines in *præfat. dedicatoriâ ad historiam ecclesiasticam* anno 1659. hortabatur ut pacem ecclesiæ restituerent (hoc est ut præsentibus hujus Provinciæ ecclesiis & ministris cum societate & cœtibus Remonstrantium, & vice versa unirent), exemplo prædecessorum suorum anno 1612. qui in *Æmyn* dominantis tunc Remonstrantismi sub nomine suo edebant constitutiones ecclesiasticas, & ad subscriptionem earundem ministros volentes nolentes compellebant; uti anno 1618., affulgente libertate, aliqui ex ministris apertè profitebantur, se illa moderatione & cum Remonstrantibus communione, diutius nolle teneri.

Idem a. 1614. Ill. Ordd. Hollandiæ (porioribus scilicet suffragiis) intendebant, edito decreto pro pace ecclesiarum. Decretum hoc ab eodem autore *part. 2. historia eccles. pag. 560.- 597.* cum aliis quibusdam excerptis, potestatem &



& usum regiminis ecclesiastici tangentibus, exhibentur. Sed quidquid excerpta illa dicant aut dicere videantur, nulla tamen istic aut alibi comparet ex patrum & conciliorum consensu (cui historię *autor in pref. pag. \*\*\** tantum tribuit) demonstratio, pacem & unionem ecclesiasticam catholicorum cum Atrianis, Photinianis, Samosatensianis, Monochelitis, Nestorianis, Eutychianis, Pelagianis, eorumque similibus, solorum Principum aut Magistratum *δικαίω, ὑπερνοῦν*, peremptorio iudicio definiendam. & ecclesiis, ministris, conciliis volentibus nolentibus, præscribendam atque imponendam. Hoc ni fiat, multa dicendo nihil dicitur, præsertim communia illa, *quæ dici ex utraque parte possunt; quamvis veraciter dici ex utraque parte non possint*: ut loquitur *Augustinus lib. 1. c. Julian. cap. 1.* De hodiernis Remonstrantium cœtibus & pastoribus cum ecclesiis reformatis Belgii in unum corpus compingendis, & quidem ad maiorem veritatis, pacis, pietatis, *εὐαγγελίας* in dictis ecclesiis promotionem, non magis consuli potest; quam de Socini, Arii, Pelagii placitis eodem fine in ecclesias nostrates hætenus unius fidei professionem, & pacem Christi, per Dei gratiam, tum inter se tum cum omnibus ecclesiis reformatis, servantes, introducendis. Excipi non potest, Remonstrantium cœtus & ministros ab hæresibus illis immunes esse: ipsi enim hætenus, quamvis & hic & in universo orbe Christiano ac reformato suspecti, & publicis multorum scriptis accusati, minimè se purgârunt, & ipse eruditus hujus historię scriptor nobis hoc spondere nollit; quem tamen ab hæresibus antitrinitariis, alienum credimus, & experti novimus. Meræ confusionis esset de talium unionem ecclesiasticâ deliberare, de quorum theologiâ aut hæreticâ, aut dubiâ, an quod ad fundamentalia, sit Christiana, nobis in antecessum non constaret. Aliqui inter ipsos, quorum conscientia forte melioribus imbuta ab hæresibus Antitrinitariis & Pelagianis abhorret, non magis cum societare & cœtibus Remonstrantium unionem nobis suadere possent; quam *Erasmi, Cassandri, Modrevii, Contareni, Pauli Scharpi* aliorumque sub Papatu & in communione ejusdem viventium orthodoxia in multis, unionem cum Papatu aut ecclesiâ Romanâ. Sequestra Procerum nostrorum autoritas, ad quam *Grotius supra cit.* & eruditus hujus historię scriptor confugit, frustra & minus decorè huc advocatur. Ipsi enim meminerunt se reformatam religionem in communione ecclesiæ nostræ constanter profiteri; insuper amplissimi consules, Senatores, Scabini hujus urbis, se in susceptione muneris sui, ad religionis reformatæ, prout in *Synodo Dordrac. a. 1619.* cum heterodoxiarum Remonstranticarum rejectione, de novo explicata ac stabilita fuit, defensionem juramenti religionem obstrictos esse; præterea renovata Hagæ-comitis a. 1651. solenni omnium fœderatarum Provinciarum unionem, religionis reformatæ in *Synodo Dordracenâ 1619.* explicatæ



ac stabilitatē defensionem fuisse promissam ac decretam: Denique ab Ill. Hollandiæ Ordinibus a. 1663. conservationem & defensionem veræ religionis reformatæ (prout ea a. 1619. in *Synodo Dordrac.* explicata, stabilita, recepta & hætenus in ecclesiis Belgicis communiter tradita fuit) cum protestatione contra quorundam susurros, decretam ac promissam fuisse. Qui contrales protestationes, confederationes, promissiones, ab Illustr. ipsorum dominationibus expectare & publicè iisdem consulere auderet, *Synodi Nationalis Dordracenæ* abrogationem, omniumque decretorum, promissionum, protestationum revocationem, & propriæ fidei ac professionis suæ, cum quâ ad communionem ecclesiæ nostræ recepti sunt, insuper iuramenti sui rescissionem: næ is parum honorificè de iis sentire videretur.

Ut reverramur ad exemplum Ill. hujus Provinciæ Ordinibus ab erudito scriptore commendatum, hypothesios explicandæ gratiâ, his sequentibus historiam factorum illustramus; atque una *Synodi Nationalis* salutarem medicationem, ejusdemque per summas Belgii, & hujus Provinciæ potestates, confirmationem ac defensionem hætenus vi pacti & fœderationis a. 1651. continuatam, defendimus.

Erant anno 1612. Ill. hujus Provinciæ Ordines, & Senatus urbis, quorum exemplum instar cynosuræ proponitur, profundè rerum istarum, ut & artium hereticarum ignorantia immergi; & turbidi factionis Remonstrantiæ ædificatoris, promotoris, directoris *Joh. Wittenbogardi* olim Ultrajectini tunc concionatoris Hagæ-comitani constitutionum istarum ecclesiasticarum fabri, & in *Synodo Ultrajectinâ* constitutiones illas per compulsoriam Ill. Ordd. auctoritatem recipiente (quamvis non deessent à Remonstrantiâ theologiâ alieni utia. 1618. patebat) præsidis *Христова*, partim immediatè, partim mediatè per unum atque alterum ipsorum ministrum seu munerarium (e. gr. advocatum & secretarium Ordinum) Remonstrantismo addictos, miserè seducti. Erant glaucomata præjudiciorum & calumniarum contrareformatam doctrinam, & simulacra seu spectra politica de publicâ potestate atque auctoritate factâ testâ conservandâ oculis eorum ab eorum *Wittenbogardo*, & ministris Remonstrantibus, tunc rerum in ecclesiâ potentibus, objecta: uti ego ex nobilissimo & insigni politico maximæ tunc in Illustri Ordinum panegyri auctoritatis, & in infelicis illius temporis gestis principilo, *Adolpho van Wael* toparchâ Moersbergenfi, satis percipere potui: cum anno 1636 & seqq. partem ædium, quas à fratre ipsius conduxeram, quoties ex agro huc diverteret, inhabitaret, quotidianis non raro ad horas aliquot protractis colloquiis me dignaretur, & ut plurimum ad ea & ad familiaritatem suam me invitaret. Ubi cum frequenter de status sui præsentis & præteriti per rerum in hac Provinciâ anno 1618. mutationem, in-

qui-



quitate; deque molestiis & periculis quæ sibi hac occasione obtigerant, differeret, inter alia referebat: *Joh. Witenbogardum à se aliquando post convivium aliquod reprehensum, quod novâ suâ doctrinâ Arminianâ tantas concitaret turbas*: tribuebat autem Arminianis sententiam illam, quam illi reformatis per calumniam affingebant, de prædestinatione scil. absolutâ & immutabili, quæ Deum faceret autorem peccati, quæque homines abolveret à bonis operibus; ita ut sive quid boni sive quid mali facerent aut facturi essent, nihil referret; cum alii ad salutem alii ad damnationem necessario pervenire deberent. Tunc à *Joh. Witenbogardo* hanc sententiam ab Arminianis remotam fuisse, & ostensum, nostram sententiam esse eam, quæ tam enormia & absurda assereret, aut ex quâ illa necessario sequerentur. Ita ego, ajebat, uno illo pomeridiano colloquio, primum factus sum Arminianus; & exinde pro causâ illâ fleti & egi quæ hic acta sunt; atque ita tandem, mutato hic anno 1618. rerum statu, omnibus illis molestiis & miseriis (quas mihi sæpe narraverat) implicatus fui. Hæc, Deo teste, ita gesta esse affirmo. Hinc colligere licet, si nobiliss. hic vir literatus, & in juris scientiâ haut vulgariter versatus, prudentiâ insuper, fortitudine, dexterritate, constantiâ in agendis politicis excellens; & inde inter alios sui ordinis, Proceres maximâ pollens autoritate; præterea religionis reformatæ à puero consecratus: si, inquam, in cognitione reformatæ religionis, ille tam puer fuerit, (quod etiam coram in ipso sæpe expertus sum) & tam ceceus in aliam religionem flecti, ut uno illo post conviviali colloquio, absque ulteriori deliberatione aut veritatis ex scripturis inquisitione, aut cum aliis quibus hæc sententia imputabatur, collatione, aut utriusque partis auditione, ex tempore ad cantum dulcis fistulæ Witenbogardicæ, Arminianissimum amplexus sit, & contra reformatos pro Arminianis omnium malè hic actorum quasi architectum & ducem se præbuerit: quid de reliquis cogitandum erit? Accedebat, quod ab anno 1588. usque ad annum 1608. ecclesia reformatà à Jacobeis neutralibus hic dissipatâ & pressâ, plerique Proceres in dubio illo & vacillante religionis statu educati aut adulti erant, aut eidem longo usu assueverant; & quod hujus urbis ac Provinciæ ecclesiæ ab aliis fœderati Belgii ecclesiis separatæ absque omni mutuâ per jus adæquationis dependentiâ & correspondentiâ perpetuò manerent: ut jam non dicam de ministris quibusdam heterodoxis quales, *Blockhoven*, & *Bergerius*. Ita ut vix solidâ aliquâ religionis reformatæ cognitione imbui potuerint: & multo minus id fieri potuerit, postquam ab a. 1608. deformatio Remonstrantiismi priori superaddi aut eidem substitui cœpisset, uti olim titulinæ Jeroboami, Baalitica Achabi Quid ergo boni ab ejusmodi mixturâ, an neutralitate, verè reformatæ religioni atque ecclesiæ expectandum



dum erat ? Et quā prudentiā præsentes Proceres ab exoptatissimā à anno 1619. harum ecclesiarum & religionis in iis reformatione, & ordinatione politicè & hic & in universo Belgio comprobata atque hætenus defensā, pacificè possessā, apud Principes & populos fœderatos ostentatā, & in præliminaribus ad Monasteriensem pacis tractatum præsuppositā, denique per solennem unionis & confœderationis Belgicæ renovationem anno 1651. ad abundantem cautelam, denuo stabilitā; ad miseras illas in hac & Hollandiā anno 1612. & 1614. quassationes revocarentur ? quasi quis à certā pace ad civile bellum aut ad dubiam & insidiosam pacem, à sanitate ad morbum, à tutissimā statione ad capharea saxa, revocaretur. *O navis referent in mare te novi fluctus, ô quid agis, &c.* Connexa & ad mixta erant tunc temporis controversiis religioni reformatæ per Remonstrantes motis, considerationes & agitationes politicæ; quibus Proceres quippe ad forum suum pertinentibus, in hac & vicinā Provinciā tunc potissimum impellebantur ad Remonstrantismi patrocinium, & orthodoxæ doctrinæ atque ecclesiæ & ordinis ecclesiastici depressionem; & quidem specioso moderationis, mutuæ tolerantia, & pacis ecclesiasticæ (de quā alibi nobis agendum) prætextu. Nos politica illa controversia, à causā veritatis, pietatis, reformationis, & *evangelii* ecclesiasticæ semper distinguenda dicimus: & hoc nobilissimo ac & modo laudato illi Toparchæ, aliisque pro virili inculcare studebamus, ac etiamnum studemus. Dicant, agant, consulant de illis, ad quos hoc spectat: modo per turpissimam *πετάσσειν* eis *ἀπὸ τοῦ γένους*, terram cœlo, placita jura & gesta politica simplicitati fidei, regnum Christi regno hujus mundi, *ἐκκλησίᾳ* ecclesiasticæ dignitates & catalogos gloriæ mundi, ministeriali & spiritali clavium potestati jurisdictionem cum imperio & jus gladii non substituant, aut heterogenea illa misceant. Ut regnum Christi non est de hoc mundo *Joh. 18.* sic regnum mundi non est de regno Christi mediatoris unici regis spiritualis: quamvis Christi sit in hoc mundo tanquam continente, & ecclesia in Republicā: ut rectè *Optatus Milevitanus*. Quod cum eruditus historiæ ecclesiasticæ scriptor *part. 2. in appendice* non satis observaverit & à nonnullis aliis hodie minus observetur, fieri non potest quin, instar frigoris in his sublunariibus, congregent heterogenea, & ex admixtā hac confusione magni fiant errores in fine. Nos supra *lib. 1. tract. 2.* errorem hunc deteximus. Hæc hætenus à nobis dicta & testata de gestis nostri temporis, nemo ægrè feret, nisi manifestus aut clancularius religionis reformatæ & *Synodi Nationalis* 1619. (ubi orthodoxia contra Remonstrantium heterodoxias de novo stabilita est,) adversarius. Ex dictis collige, quo judicio factum prædecessorum, a. 1612. 1614. posterioribus curis a. 1619. hic & in Hollandiā emendatum



datum aut potius annullatum (ita loquar) nunc scriptoris hujus præconio imitandum commendetur: quod sine magnis in hac ecclesiâ & politiâ & in communi provinciarum unione ac confœderatione anno 1651. renovatâ, mutationibus fieri non posset.

Fateor equidem fieri posse, ut quis animo & intentione non malâ ex merito pacis Christianæ studio, & profundo super religionem contentionum tædio ad vota & consilia pacis se converteret. Sed animo in solius finis obtutu defixo absque mediis, hoc agitari, suaderi, tentari non debet. Nemo turrim ædificare, nemo proelium capeßere debet, ut prius non computet, &c. aut consultet, &c. uti monet servator *Luc. 14. v. 28. 31.*

Soli Remonstrantes imminutionem errorum & sectarum sive extra sive intra Christianismum, & consequenter quorumvis salutem non desiderant. Idem desiderarunt Apostoli, & Patres; primi reformationis Doctores, martyres, confessores; idem perpetuo desiderat ecclesia Christiana, cum publicè orat pro *conversione infidelium, & confirmatione fidelium* (uti *Augustinus in argumento pro causâ gratiæ contra Pelagianos*, loquitur): idem desiderant omnes, quotquot orare didicerunt, *sanctificetur nomen tuum, veniat regnum tuum*. Qui tamen nōrunt hæc ubique & semper & de omnibus facilius optari, quam sperari posse; quod necesse sit sectas & scandala esse *1 Cor. 11. Math. 18.*, & quod sacer chorus Apostolorum, & ecclesia Apostolica, & post-apostolica, illud ab omni parte beatum assequi nequiverint, ut omnes Christiano nomine gloriantes unum essent ovile sub uno Principe pastorum Christo. Medium ergo conveniens pacis intentioni ac zelo non est, unio ecclesiastica cum Gentilibus, Judæis, Muhammedistis, infidelitati suæ inhærentibus; ut illud celebris hoc sæculo Poëtæ, olim in Acad. Leidenfi commilitionis & amici nostri, obtineat?

*Et fidei pietas disparis ista placet:*

Loquitur de dispari fide, Remonstrantis, & Doctoris Judæi. Quod excussum vide in *Vedelii* Deo synagogæ. Nec medium conveniens est unio & syncretismus cum hodiernis Socinianis, quem Remonstrantes haut obscure probare clamat *Genuinus Remonstranticus theologus*: aut cum Romanâ ecclesiâ, ut nunc est; quem *Grotius* postremis quibusdam scriptis agitabat, ab *Andræâ Riveto* refutatus: aut cum Francisco Davidicis: aut cum Cornhertistis, aliisque neutralibus & Libertinis, qui quasi solius interni: hominis & pacis studio nulli externæ professioni & ecclesiæ se adjungunt. Si Remonstrantes retineant suum quasi quarto modo proprium, mutuam scil. tolerantiam & moderationem, & si hypothesibus in *Apologiâ*, *Vedelio Rhapsodo*, &c. dictatis inhæreant; deberent non tantum Socinianos, sed & alias sectas ad communionem suam admittere, & cum novis illis hospitibus  
lætum



lætum in publicas ecclesias (quæ nunc sunt reformatæ), procurante & compellente sequestrâ Magistratuum autoritate, aliquando serius aut citius parare. Non posset non esse paradoxus, qui ista vel de solis Socinizantibus, Ill. Ordd. suadere, eos ad opus hoc excitare, sollicitare; eorumque auctoritatem implorare satageret: non obstante, quod dominationes eorum ecclesiæ reformatæ membra, nutritii, defensores & sint & audire velint; ac de hoc in domino glorientur: non vero membra & nutritii sint, Papismi aut Socinismi, aut neutralismi, aut Remonstrantismi, aut cujusque alterius sectæ hic stabilitæ, quæ reformationi nostræ adversatur. Grata fuerit Proceribus nostris libri dedicatio ob laudabilem in digerendâ historiâ Ecclesiasticâ collocatam operam: sed consilium de procurandâ hic unionem ecclesiasticâ, ad exemplum prædecessorum anno 1612., idque ad majorem veritatis, pacis, & *in laudibus* in ecclesiâ & tranquillitatis in Republicâ promotionem, iisdem Proceribus tot vinculis & præjudiciis modo memoratis pro præsentis religionis & Reipublicæ statu & quidem contra adversantem Remonstrantismum, in conscientiâ obligatis, non magis gratum esse posset; quam si quis consilium iisdem suggereret, de imitandis prædecessoribus suis, qui anno 1576. celsiss. Principem Arausonensem Wilhelmum I. ad præfecturam hujus Provinciæ non admittebant, nisi cum exclusione reformationis, & omnium concionatorum reformatorum, etiam ab ipsius Principis reformationem jam profitentis, comitatu & familiâ: uti habent *acta publica*, & ex iis refert *Petrus Bor*, laudatus Belgarum historicus, domo Ultrajectinus. Ista de præsumptâ sectarum, etiam Socinizantis, cum reformatis ecclesiis Belgicis unionem hoc loco monenda duxi: ne exteri rerum nostrarum ignari ex historiæ hujus *part. 2. supra cit.* & epistolæ dedicatoriæ lectione occasionem sumant de Ill. hujus Provinciæ, & Hollandiæ Ordinibus: aut de synedriis, classibus ac synodis Belgicis, sine stre suspicandi: quasi illi suæ professionis fidei, suæ confœderationis, suorum decretorum, & isti suæ subscriptionis, & tor suarum contra Remonstrantismi audaciam, querelarum oblivisci inciperent. Dico, de Illust. Ordinibus, deque synedriis, classibus, synodis. Nam si forte unus atque alter in tanto Procerum, senatorum, munerariorum, concionatorum, seniorum Belgicorum, aut Hollandicorum numero intercurreret Remonstrantismo, aut Papismo, aut Socinismo, aut Libertinismo, aut neutralismo, sive in totum sive ex parte clam addictus: is numerum non facere censendus, nec hoc tam illustri panegyri aut inclyto senatui, aut venerandæ classi aut synodo imputandum esset. Ne nunc dicam, de occultis non judicare ecclesiam, & tamdiu quem præsumi bonum, donec probetur malus.

Hanc spem admissionis in publica templa, aut in publicas ecclesias à Remon-



LIB. IV. TRACT. I. DE ECC. LIB. IMMUN. DIGN. CAP. X. 561  
monstrantibus nonnullis ob nonnulla, quæ alicubi minus grata acciderunt,  
nimis facile conceptam, nunc prudentiores inter ipsos ex propiori confide-  
ratione eorum, quæ secuta sunt, decollasse vident. Quamvis enim amantes  
haut raro sibi somnia fingant: quid tamen de Illustribus Hollandiæ, & hu-  
jus Provinciæ Ordinibus, deque ampliss. hujus urbis senatu, hâc tempe-  
state, verisimiliter polliceri sibi poterunt? Cum Ill. Hollandiæ Ordines  
a. 1663. non sine protestatione contra omnes in contrarium suspiciones  
& susurros, de novo & ex abundanti decisionem *Synodi Dordracenæ* a. 1619.  
contra Remonstrantismum, & stabilitam ibidem publicæ doctrinæ formu-  
lam confirmârint: & omnes ac singuli hujus urbis Consules, Senatores; Sca-  
bini, in eandem formulam jurati sint, nullique de novo in senatum adopten-  
tur, nisi ad similis juramenti præstationem parati. Hoc ergo spei ostio apud  
Ill. Ordines & Magistratus præcluso, nihil ipsis restare videtur, quam cogi-  
tationes inanes.

Quod prudentiores inter ipsos jam sibi videntur videre. Et hinc versa  
a. 1664. velificatione, à primo refugio (quod à primis Remonstrantismi in-  
cunabulis fuit brachium sæculare) ad secundum, id est, ad ecclesias & theolo-  
gos Belgicos se contulerunt: si quo modo ipsis præsumtam pacem & unio-  
nem persuadere possent. Ab aliquo eorum concionatore, sed de facie & nomi-  
ne mihi ignoto, initio anni 1664. privatim super hoc negotio compellatus,  
inter alia & post alia respondebam, me quæcunque consilia pacis audire &  
expendere velle, à quocunque mihi proponantur: juxta vulgare nostratum  
proverbium, *Malum est, non posse aut non velle audire*. Addebam de modo  
receptionis & unionis Remonstrantium in hâc urbe, synedrii nostri declara-  
tionem typis descriptam exstare. De unionem aut syncretismo ecclesiarum  
Belgicarum, cum universâ societate Remonstranticâ, non debere à synedrio  
nostro, ne quidem à classe aut synodo nostrate quidquam concludi. Repo-  
nebat tam salutare deliberationes à nobis pro nostrâ parte inchoari posse,  
& apud alios idem negotium promoveri. Respondebam, ubi conditiones  
unionis aut saltem syncretismi, ministris, & theologis Ultrajectinis pro-  
poni contingeret, iis lectis & expensis omnia collaturos & acturos & me  
cum ipsis, quæcunque per conscientiam Dei conferri & agi possent. Ita  
discessum. Nuper rumore, an certo nescio, ad me delatum, eodem anno  
1664. per aliquem aut aliquos alibi quosdam ex nostris tentari atque invi-  
tari ad eandem aut similem cum Remonstrantibus unionem ac pacem. Sed  
quia *fama tam certi pravique tenax, quam nuntia veri*, lubrico isti fundamen-  
to vix aliquid inædificari potest. Accedo ergo ad literam scriptam, quæ di-  
citur manere; ad libellum scil. anonymi Remonstrantis a. 1664. nostrate  
„linguâ editum in 4. hoc titulo: *Judicium multorum præstantium theologo-*  
*rum,*

B b b b

rum,



rum, ecclesiarum, & Academiarum de controversis religionis inter

Remonstrantes & Contra Remonstrantes

Quo declarant, dicta controversa non esse fundamentalia, nec ledere salutem, & consequenter non debere scisma excitare

Impressum Ultrajecti

apud **Lieve de Vrede** sub intersignio columbæ cum ramo olivæ.

In ipso libello pag. 12. 13. titulus uberius explicatur, hæc judicia esse Ecclesiarum & Academiarum immo omnium reformatorum & Protestantorum regnorum, Principum, Rerum publicarum. Non examinabo singula & πόντος sed solummodo Remonstrantibus, & omnibus piis ac prudentibus lectoribus à studio partium alienis, hæc considerata suggero:

I. An fraternitatem pacem, unionem, & explicitam ac perfectam cum ecclesiis nostris communionem, aut saltem syncretismum (ad exemplum syncretismi reformatorum cum Lutheranis, in concordato Sendomirensi anno 1570.) petant atque offerant, qualitate quâ, hoc est, ut nunc sunt Remonstrantes, eorumque societas; & quales à Belgicis, aliisque omnibus ecclesiis reformatis extra Belgium haberi se sciunt. Quod si hac qualitate, & salvâ ac servatâ præsentî: Remonstrantiâ theologiâ, sine ullâ præcedente emendatione & meliori professione, pacem prætendant: considerandum, quâ fide, quâ conscientiâ, quâ prudentiâ, quo pacis studio & conservatione ecclesiæ nostræ hoc agere possent, ut eo ipso omnibus in orbe ecclesiis reformatis, repudium pacis non mitterent: quin etiam ab ecclesiis Lutheranis & Pontificiis longius non abirent: cum quibus alioquin hætenus in fundamentalibus de trinitate, de personâ & satisfactione Christi, de resurrectione carnis hujus, &c. ipsis contra Arrianos & Socinianos convenit; quæque ideo nobiscum, à generali nomine Christianorum Socinianos excludunt? An consultum esset, ut tanti emeremus dictam pacem Remonstranticam? Si exciperent à Remonstrantibus damnata Arriana ac Sociniana procul haberi: responderemus, ipsos jamdudum religionis & doctrinæ reformatæ naufragium passos esse in pertinaci defensione quinque articulorum Synodo Dordracenâ anno 1619. exhibitâ, nec Reformatis, nec Lutheranis, nec Pontificiis probandâ: in adoptione theomachiæ Vorstianæ ab reformatis, Lutheranis, Pontificiis proscriptæ & tandem in Synodo Dordracenâ sess. 152. unanimi provincialium & exterorum consensu rejectæ ac damnatæ; in variis Remonstranto-Socinianis & scepticis theologematis, quæ apologiæ & subsecutis scriptis Latinis, ac pluribus libellis Belgicis insparsa comparent, & à *Vedelio* aliisque supra laudatis indicata. In quibus ullam mutationem, aut profectum in melius, aut *δωτέρας φροντίδας σωφωτέρας* quocunque tubo optico adhibito nemo hætenus videre potuit. An *oliva* nostra  
pin-



LIB. IV. TRACT. I. DE ECC. LIB. IMMUM. DIGN. CAP. X. 563  
pinguedinem suam, hoc est communem doctrinam reformatam ex se & suâ naturâ omni solidâ consolatione, & amoris divini ac genuinæ pietatis stimulis exuberantem defereret, aut manifesto periculo, & infamiæ exponeret, sentibus & spinis illis se immittendo? *Pax optima, quæ pax Christi*, juxta *Hilarium*. Apostolicum est, *Ephes. 4. v. 15. ἀληθεύειν ἐν ἀγάπῃ*. Pacem cum hostes Romano-Hispani (ut in *tract. Bredano, Coloniensi, Bourburgico*) ostentare viderentur: symbola ista inter Belgas jactata, *pax patet insidiis: & bellum tutius pace dubiâ*.

II. *Insuper considerandum* de ipsis Remonstrantibus, an & quomodo pacem, fraternitatem, & unionem colere possint, cum reformatis præsertim Belgicis; quorum doctrinam tanquam Manichaicam, Turcicam, diabolicam, omni veræ consolationi ac pietati inimicam, & quorum *Synodum Nationalem*, anno 1619. ordinem, regimen, communionem, catechesim, confessionem, liturgiam, & ipsum nomen jamdudum apertè rejecerunt: uti videre est in eorum scriptis post annum 1619. partim vernaculo partim latino sermone editis, & supra indicatis: inter quæ excellunt *Episcopii* tum proprio tum communi societatis nomine edita; & *Danieli Tileni præfatio notis in canones Synodi Dordracenæ* præmissa; ejusdemque libellus ex Gallico in nostrum idioma à Remonstrantibus traductus, & à me eodem idiomate a. 1628. refutatus. De quo in *disp. de Trinitate 1. part. select. disp.* insertâ, & in præfat. ad catechizationem catechismi Remonstr. & supra pag. 464. Hæc profunda Remonstrantismi, hæc tam malè dictata, si eruditus & diligens historiæ ecclesiasticæ scriptor penetrasset: non arbitror eum præsumtam hanc pacem tanto cum zelo Proceribus nostris commendaturum, & tot politica & ecclesiastica decreta ac dicta, ad præsentem causam nihil facientia, congesturum fuisse. Quamvis enim à reformatorum sententiâ quinquarticulanâ se planè alienum & sexto (uti in Hollandiâ à ministris appellari solet) articulo Remonstrantium de ecclesiasticâ potestate in Magistratum translatâ, inherere se ostendat: syrma tamen illud, omnium aliorum dogmatum, extra sex illos articulos, ab illo minime probandum credo: si modo historicam de statu inficiali cognitionem capeßere dignaretur. Quod si illi hætenus, & nos mutati non sumus; quæ pacis Christianæ via hic excogitari? quâ conscientiâ, quâ sinceritate, quo judicio, quâ justorum prudentiâ, quo ecclesiæ ædificandæ studio, quo fidei, pietatis, caritatis, *εὐταξίας* profectu tractatus pacis inchoari, promoveri, concludi posset? De hoc serio cogitandum & nobis proponendum, ab illis, qui pacem cum Remonstrantibus petunt aut offerunt. Si verè & in conscientiâ sentiunt, theologiam & ecclesiam, ejusque politiam, regimen, disciplinam reformatam in Belgio esse talem, qualem publicis scriptis, præsertim communi societatis nomine

B b b b 2

editis,



editis, proclamârunt, quâ conscientiâ cum tam pestiferâ, tam impiâ, tam intolerandâ doctrinâ & ecclesiâ malignantium fraternitatem, & unionem colerent?

III. *Considerandum* ergo, & in antecessum declarandum, an velint, ut reformatæ ecclesiæ se & doctrinam ac regimen suum prius transforment atque ita in unum corpus cum ipsis coeant. Si negent; jam rursus cogitent, quâ fide & conscientiâ, societas ecclesiâ reformatam, quam scismaticam & Calvinisticam vocant, (haut aliter ac apostatica ecclesia Romana protestantes & reformatos apostasiæ & schismatis accusat; & Arriani olim orthodoxos seu catholicos *Athanasianos* & *homoeousianos* appellabant) in suam communionem reciperet, aut ipsa communioni nostræ sese incorporaret? *Si affirmant*, ultra declarent, an reformatæ ecclesiæ in τύπον doctrinæ, professionis, & politiæ Remonstrantiæ, ut nunc est, se tradere debeat; an vero in τύπον aliquem medium sive participationis sive negationis. In τύπον Remonstrantismi ecclesiæ & ministros reformatos transfundendos, & in eo formandos, non dicent ut opinor: quia tunc prætenlæ eorum tolerantia, moderationi, libertati prophetandi, tanquam mediis ad unionem & pacem servandam unicè necessariis (secundum ipsos), quod ad reformatos in Belgio possidentes, nullus daretur locus. Et talis pax non pax, nunquam apud reformatos, sat scio, in deliberationem ventura est. *Si medium negationis* intelligant, jam quæro, quænam ex totâ theologiâ Christianâ fundamentalia, residua sint futura, uno animo uno ore in novâ unitâ illâ ecclesiâ publicè privatimque tradenda. Hæc prius accuratè & candidè designanda essent; & sola eorum necessitas ex verbo Dei, reliquorum omnium non necessitas ex eodem perspicuè demonstranda. Hoc verè esset *θεολογείν*. Sed tale quid Remonstrantes non tantum hætenus non effecerunt, sed ne quidem tentârunt. Nos contra ex verbo Dei generales eorum hypothesas de paucis articulis necessariis, deque plerisque problematicis in theologiâ, de uno atque altero termino simplici (Deo scil., Christo, scripturâ & similibus) retinendo, absque scripturâ ex propriâ affirmatione dictatas, profligare conati sumus in *2. part. sel. disp. tit. de articulis & erroribus fundamentalibus*. Sed quid de isto medio negationis in solâ doctrinâ quinquarticulanâ, quod antehac anno 1612. & 1614. ministris in Hollandiâ, Transfulaniâ & hâc Provinciâ, cœptum imponi, ecclesiæ reformatæ sentiant, ex *historiâ ecclesiasticâ Triglandii*, aliisque eruditis scriptis cognosci potest. Et certè nihil est iniquius quam ministris reformatis silentium à brachio sæculari imponi, aut ab ecclesiastico aliquo tanquam necessariam pacis servandæ conditionem ilico postulari: simulac alicui aut aliquibus ministris visum fuerit à doctrinâ hætenus communiter, etiam ab ipsis cothurnis, habitâ

&amp;



& traditâ, ad aliam opinionem aut alias opiniones sive in dogmaticis sive in practicis per ἀπαγωγὴν & in stabilitatem (2 Petr. 3. v. 16.) aut per sophisticam aliorum seductionem, aut per rationes de hoc sæculo transire, aut eandem saltem simulare ac præ se ferre. Sed dices, nisi hoc fiat: non poterit concordia & pax inter ministros & in ecclesiâ servari. Itane? Ergone in cothurni, aut simulatoris, aut ἀνθρωπαρέσκης, aut curiosi sophistæ cujusvis potestate erit, doctrinas, theses, hypotheses hæcenus in ecclesiâ sonantes, facere problematicas, aut quodlibeticas sive perpetuo sive προσωκαίρια silentio involvendas: dum Ecebolii, cothurni, Protei, ἀνθρωπαρέσκοι, novatores, antiquum limitem moventes interim opiniones suas clam susurrare, aut scriptis anonymis spargere, aut etiam publicè, arreptâ occasione, protrudere non verentur? Veritatem ergo vendent, aut suppriment fideles ministri, qui ex conscientiâ vocationis suæ conscientias suorum eadem informare tenentur, juxta Act. 20. v. 27. Hoc si fieret, non potior, sed longè deterior esset conditio possidentis orthodoxiæ, quam irrepentis aut irrumpentis paradoxix. Paradoxo potius, aut dubitare occipienti aut fluctuanti, suum illud ἥττημα silentio premendum esset: cui etiam satis esse deberet, si ipse ignorans, aut indoctus aut instabilis tantisper toleretur Hebr. 5. v. 2. cum Philipp. 3. v. 15. 16. Sed orthodoxus possidens, & hæc in parte perfectio, secundum eandem regulam pergere debet, Gal. 6. v. 16. Philipp. 3. v. 16. Galat. 3. v. 1. 3. Sin medium participationis intelligant, juxta commendatam à Vorlio in præfat. Antibellarmini & passim à Remonstrantibus prophetandi libertatem: jam ab omnibus pacis & concordix ecclesiasticæ amatoribus, penitus considerari velim, an hoc esset ἀληθεύειν ἐν ἀγάπῃ, & auditores in fide, pietate, concordia promovere, si concionatores Sociniani aut Arriani, ut Cornherti, Serveti, Francisci-Davidis, Davidis Georgii, Sebastiani Francki, Weigelii, sectatores (quales inter protestantes & reformatos aliquando ex surrexisse novimus) unâ in ecclesiâ, uno die, etiam eadem horâ ubi in pluribus templis conciones habentur) suam doctrinam, & reformationem suam analceuasticè & cataceuasticè, pro libertate prophetandi proponerent. An hæc Babylonica linguarum confusio, unionem in ædificatione ecclesiæ, an potius dispartitionem ab ædificatione & ex ecclesiâ paritura esset? An alius dicat ego sum Socini, alius ego sum Arianus, alius ego sum Francisci Davidis, an non esset Afdodica aut Babylonica linguarum divisio? Vide Corinth. 1. 11.

Dicent forte tantum de Remonstrantibus uniendis cum reformatis sive er silentium, sive per liberam utriusque partis prophetiam hic agi. Respondeo, prætentam & postulatam pacem & unionem eadem consequentiâ ab Remonstrantibus aliisque pacis tubam eorum intuitu instantibus pariter de-



bere postulari atque urgeri, pro Socinianis, Arrianis, Cornhertistis, Francisco Davidicis. Sunt enim, ex ipsorum sententiâ; pars dissecti Christianismi; cujus unio ab ipsis prætenditur. Illorum controversiæ sub nomine Christianismo agitantur, (neque enim inter Judæos, aut Gentiles, aut Muhammedistas ab ipsis numerantur), & consequenter non sunt fundamentales, seu problematicæ; in quibus mutuam tolerantiam, libertatem prophetandi, & unionem ac syncrétismum locum habere contendunt, in *Responsio ad excerpta profess. Leidenf.*, in *Vedelio Rhapsodo*, in *genuino Remonstrantico theologo*. Quod si Franciscum Davidis à Socino rejectum hinc excludere velint; jam probent, illum aut ipsius sectatores absolute esse damnatos, & à salute exclusos, extra Christianismum & nomen Christianismi positos, tanquam ab omni fide Christianâ alienos. Nôrunt suas hypotheses, & rationes pro Socinianis adductas: eas ergo Francisco Davidi applicent.

IV. *Considerandum*, An si de pace & unionem agendum esset, omnes in Belgio ministri, Doctores, seniores, diaconi, Rectores scholarum, hypodidascali, Ludimagistri, proponentes prius rasæ tabulæ fieri deberent; revocatâ, aut saltem pro illo tempore, sequestratâ aut depositâ tantisper promissione & subscriptione suâ ad ingressum muneris præstitâ. Quale quid requirere videbantur Remonstrantes in Synodalibus Dordracenis, quos ad solius moderationis & tolerantia consultationem, non ad controversiarum ex scripturis decisionem convocatos aut saltem convocari debuisse præsupponebant. De quo eorum commento, vide judicia theologorum exterorum in *actis synodi sess. 26. - 30.*

V. *Considerandum*, an *Synodus Dordracena*, ejusque circa controversiam Remonstrantiam decreta, pacis conciliandæ causâ prius sint tollenda, & à „paucis piis, eruditis, pacificis, &c. ad hoc evocatis canones synodales, ex „scripturis *revidendi*, & quantum fieri posset, lenissimè (seu mollissimè) „secundum veritatem formandi, omnibus offensivis inde sublati; per quæ „multi inquietantur & animæ eorum redduntur vacillantes, &c. Tale consilium anno 1626. Celsiss. Principi Arausoniensi, Ill. Ordd. Generalibus, & Ill. Provinciæ Ultrajectinæ Ordinibus Remonstrantiâ aliquâ suggerebatur ab *Ant. Hoornhovie* ministro in hac Provinciâ prius Remonstrantico, sed post annorum aliquot ab omni ministerio cessatione ad ministerium reformatum positis ponendis, denuo admissio & jam aliquamdiu eodem functo in pago *Emen-es* Provinciæ Ultrajectinæ. Inconsultum hoc consilium quomodo à theologis & politicis acceptum sit, discet lector ex *judicio theologorum Leidenfium* (*Polyandri, Riveti, Walei, Thyssii*; ) de mandato Ill. DD. Ordinum Generalium 24. Maji 1626. conscripto, & paulo post typis descripto: nec non ex *epistolâ* eodem anno 1626. & alterâ anno sequenti 1627.

ab



ab Ill. Hollandiæ Ordinibus, ad civitates, toparchas, præfectos, satrapas missa: quibus edictorum contra Remonstrantium conventicula perennitas, observantia, & executio sanciebatur: adhuc ex præliminaribus ad tract. pacis Monasteriensis, & ex actis renovatæ Provinciarum unionis & confederationis anno 1651., denique ex decreto Ill. Ordinum Hollandiæ a. 1663. quibus omnibus inviolabilis doctrinæ in *Synodo Dordracenâ* anno 1619. ecclesiasticè stabilitæ conservatio & defensio promittitur. Unde patet viam pacis per Synodi Dordracenæ abrogationem, & qualemcunque revisionem aut mutationem tum ecclesiis tum Reipublicæ visam tunc fuisse periculosam, immo & perniciosam. Qui harum rerum curiosi sunt, aut quorum interest, consulant *acta synodorum Hollandicarum & Ultrajectinarum* a. 1626. & 1627. 1628. Celsissimi Principis, Ill. DD. Ordinum Generalium & Ill. Ordinum Hollandiæ judicia exhibent acta & scripta modo indicata: quæ omnia in latinum translata, prolixitatis vitandæ causâ, hic non infero, contentus indicium eorum fecisse. Quibus addo decreta præliminaria Ill. Hollandiæ Ordinum ad colloquia de pace, *artic. 2. 3. 4. 5. in 2. part. historiarum L. Autzema pag. 93. legenda.*

VI. *Considerandum*, an de solis quinquarticularis Remonstrantibus ad unionem cum ecclesiâ reformatâ, à quâ separati sunt, reducendis deliberationem hoc tempore institui necesse sit, aut deliberatio institui possit. Nos nullam necessitatem, nullam potentiam videmus. Quandoquidem nulli hodie, quod sciam, supersunt, ministri qui ministerio in ecclesiis Belgicis ante a. 1619. functi, & inde post habitam Synodum Dordracenam aut sponte discesserunt, aut inviti sunt depositi. Ministri qui hodie coetibus eorum præsunt, & societatem repræsentant, catechesi & doctrinâ reformatâ nunquam fuerunt imbuti, aut in eâ à teneris educati; sed solâ corruptâ, miscellâ & dubiâ theologiâ Remonstrantâ; quam à communibus præceptoribus *Episcopo*, ejusque successore *Curcelleo*, in privato *Gymnasio* theologico Amstelodamensi hauserunt. Tales autem, uti ex nobis non exiverunt, quia nunquam nostri nec realiter aut nominaliter fuerunt; sic ad nos reduci, & ex separatione suâ quasi postliminio priori unioni & incorporationi restitui non possunt: non entis enim nulla est affectio. Dicent forte se esse successores eorum, qui cathedras publicas in ecclesiis reformatis tenuerant, quique ob solum in doctrinâ quinquarticulari dissensum, cetera tamen reformati, aut easdem deseruerant, aut per synodos Provinciales proximè post synodum Dordracenam habitas depositi erant. Respondendum est, dato aliquos fuisse tales (uti fuisse concedo, sed admodum paucos), jam nomine societatis prius declarandum esset, se non omnium sed solum paucorum istorum successores audire velle: quorum aliqui ad gremium ecclesiæ postea redierunt,

&



& ministerium in eâ partim susceperunt, partim ad susceptionem paratos se ostenderunt; aliqui abstinencia à ministerio per subscriptionem formulæ ab Ill. DD. Ordinibus præscriptæ, promissâ, ad alias vitæ occupationes se converterunt; & societati Remonstrantiæ quod ad missiones ad prætensa si-ve aperta si-ve clancularia ministeria renuntiârunt. Præcognoscendum hic, vocem successionis esse ambiguum: notare enim posse successionem aut localem & personalem, aut realem. Quam distinctionem nos exposuimus in *Desperatâ causâ Papatus*. Hodierna apostatica ecclesia Romana, cum episcopis, presbyteris, doctoribus suis succedere se dicit ecclesiæ apostolicæ cum apostolis eorumque euangelistis; & postapostolicæ cum patribus græcis & latinis: Sed & acetum succedit vino, & tenebræ luci & tyrannis monarchiæ, & morbus sanitati, & hæresis integritati fidei, & bellum paci, & mors vitæ, & mala bonis, & pseudoprophetæ prophetis Dei, Papiasmus catholicismo, Antichristianismo Christianismo, Remonstrantismo, ut hodie est, succedit proximè quinquarticulo in Synodo Nationali proposito, propinquè quinquarticulo in *collatione Hagienfi* exposito, remotè quinquarticulo Remonstrantiâ anno 1610. Ill. Hollandiæ Ordinibus exhibito, remotissimè doctrinæ reformatæ confessione & catechesi contentæ. Ita dies diem docuit. Solymannus Turcarum Imperator dixisse fertur: se esse successorem Constantini Magni, ideoque suum esse Imperium Occidentis. De ministris purè quinquarticularis, cætera reformatis, ad unionem nostram & ministerium denuo recipiendis, antehac in Synodis Hollandicis (præsertim *Brielanâ* anno 1623.) satis superque determinatum fuit. Quæ ad præsentis ministros sed analogicè applicanda sunt: hi enim nunquam fuerunt nostri, nunquam ex nobis exiverunt.

Quod ad privatos auditores cœtus Remonstrantium frequentantes, ex vicenis aut tricenis vix unus superstes est, qui ante annum 1619. in communionem ecclesiæ fuerit; & ab eâ se separârit. Propter unum atque alterum in plerisque cœtibus superstitem, tantæ molis tractatum de pace & syncretismo, ad sanationem scil. scismatis, & coalitionem corporis divisi (uti loquuntur) instituere, haut necesse est. Privatim quilibet auditorum ex verbo Dei informari possunt, ac debent, & ab errore viæ ad veritatem, ejusque in ecclesiâ reformatâ professionem converti. Et fideles quique pastores hic & alibi occasionem non negligunt, Deo ipsorum laboribus benedicente. De corpore societatis in ecclesias nostras traducendo in generali, vix statui potest, nec etiam conducit: cum omnes non sint unius ingenii, nec sensus, nec parisi à reformatione discessus, aut elongationis. Si tota ministrorum societas ad communionem nostram, & ministerium in eâ, per legitimam vocationem, se offerret (quod magis optari, quam sperari posse arbitror), jam  
ilico



ilico audienda esset : & expendendum nostris, quali fidei suæ confessione, qualique apologiæ & sequentium scriptorum (*Responsi ad excerpta, Vedelii Rhapsodi, Genuini Remonstrantici theologi*) sive rejectione, sive revisione, ecclesiis satisfacturi essent : ut vel ad communionem, vel insuper ad ministerium tutò admitti possent. Diversa enim requisita sunt privati membri, & publici ministri : sæpe in illo *ἡρώμεια* toleranda sunt, quæ in isto non toleranda. Quomodo autem privatos auditores ad unionem nostram admitti conducatur, ut & ipsorum conscientiæ ac salutis, & totius ecclesiæ ædificationi, & doctrinæ secundum pietatem communiter receptæ atque obtinentis conservationi ac propagationi, quam optimè & tutissimè consulatur, à synedrio nostro accommodatè ad nostrates declaratum fuit. Quod aliæ ecclesiæ, sed accommodatè ad populi sui & Remonstrantium istic viventium statum imitari poterunt. Præter eruditionem, & zelum domus Dei, ac salutis animarum, prudentiâ hic opus est, quæ versatur circa *τὰ ἐνδοξα*. Singularia autem & facta sunt infinita : quæ transiri non possunt. Sufficit in genere apud omnes determinatum esse, τὸ minimum quod non : hoc est, ne cum publicâ & formali doctrinæ quinquarticulari, uti à Remonstrantibus explicatur, professione, ejusdemque professionis stipulatione, ad communionem nostram invitentur aut recipiantur : sed prius probè in viâ domini instituantur, & tanquam oves Christi, vocem ejus audiant. Hęc optima & tutissima via à synodis Hollandicis post diligentem ac seriam discussionem & collationem a. 1619. 1626. 1627. 1628. complanata, & ipsâ praxi probata. Fuerunt pauculi aliquot in Hollandiâ ministri secus sentientes qui astu quorundam imprudentes circumventi erant : aut non satis animadvertabant distinctionem inter peremptoriam errantium & profitentium errores quinquarticularios, cetera tamen reformatorum, exclusionem ab omni spe salutis ; & inter immediatam ac promptam eorundem illo rerum statu non receptionem, ad communionem suæ cujusque ecclesiæ in Hollandiâ, à quâ aliquamdiu se separârunt, & contra quam non pauci eorum dictis, consiliis, factis suis ea perpetrârunt, quæ ecclesiæ filiis minimè conveniebant.

Sed Capys, & quorum melior sententia menti odorabantur motivæ isti ortæ ex non satis intellectâ distinctione (quam nos in 2. part. sel. dissp. tit. de articulis & erroribus fundamentalibus, explicare studuimus) ad non negandam petentibus receptionem, aliud quid subesse stratagema : ut scilicet tali receptione semel admissâ & datis exemplis, omnes aut plerique professi Remonstrantes, aut illis pejores, qui ex curiis & muneribus publicis anno 1618. ob rationes status dimissi erant ; decorè magis ex suâ separatione primum unioni ecclesiasticæ, sub stipulatione professionis quinquarticulariæ restituerentur ; deinde etiam cathedræ in curiâ : atque ita

C c c c

pau-



paulatim & quavis occasione, clam palamve novas in ecclesiâ dividias cum reliquis Remonstrantibus eodem modo receptis, molirentur: & tandem aliquando suffragiis superiores facti *acta Synodi Dordracenæ* anno 1619. omniaque secundum ea in ecclesiis jam bene posita interverterent; atque ut recidiva priori morbo, & novissima prioribus deteriora evaderent. De his & similibus apud prudentiores quosque tum politicos tum ecclesiasticos non vanum tunc temporis fuisse metum, nec iniquas de dimissis senatoribus & munerariis conceptas suspiciones, nôrant illi; qui viros illos sexto Remonstrantium articulo de *Hierarchia Politicâ* impactos, & Contra-Remonstrantibus (uti tunc appellabant) tantoperè infestos, adhæc vindictæ studio usque ad rupturam turgentibus, ob ea, quæ ipsis in politiâ a. 1618. acciderant; qui insuper nonnullorum (quales *Psal.* 17. v. 14. describuntur) *παρανομῶν* religionis & ecclesiæ juxta cum collegis tunc defensorum vacillationes; qui denique clandestinas variorum molitiones, & dicta ac facta subinde erumpentia, aliaque hic non memoranda haut ignorabant. Et quamvis viris illis tantum animi ad tantæ molis mutationem capeßendam non fuisset, an nefas esset præsumere, eos à Remonstrantibus concionatoribus opportunè importunè ad *Israëlis restitutionem* ex stimulandos? ut omnia fierent ad exemplar & modulum in *Nullitatibus synodi*, in *Achabi jejunio*, in *Remonstrantium libero religionis exercitio*, alique istius facinæ libellis demonstratum. Quo de politiâ & rectoribus ejus post annum 1618. æstimo *Henricus Slatius*, alique ipsius in eadem causâ commilitones ad tam nefaria ausa devenerint, ex actis judicum, & historiis cognosci potest.

Sed missis nunc illis politicis, an si soli privati cives, ex tempore & quasi per saltum, sub oblatione & stipulatione liberæ professionis quinquarticulari, cum superpondio Hierarchiæ Politicæ (juxta *Joh. Wittenbogardi*, *Corvini*, *Grotii*, *Barlei* novellam, & causæ novarum convenientem theologiam) tunc ad communionem nostram admissi fuissent: an putandum est hoc ad majorem concordiam, pacem, mutuam amorem, & ad cognitionis spiritualis, ac pietatis in ecclesiâ incrementum, futurum fuisse? Rationes aut experientiam hæcenus non vidi, quæ hoc suadeant. Facile est viris istarum rerum inexpertis sub umbrâ & quasi in Republica Platonis in ideâ de talibus philosophari aut declamare: sed non tam facile hoc agere, ut per Pelagianas multorum pravitates in ecclesiam admissas, plurimi per contagium, non inficiantur, aut non turbentur, aut non scandalizentur. Ergone studio quorundam foris recipiendorum alios fortè longè plures ex domesticis fidei periculo seductionis, aut scandalizationis exponemus? Comparetur præsumtum ecclesiæ lucrum, cum damno hoc emergente, aut metuendo. Cogitetur non minorem, sed majorem rationem habendam orbis quam urbis,



urbis; unitatis quam unius; communitatis, quam aliquorum. Insuper *ἡμεῖς* ac retrocessionem non exiguam esse, si in ecclesiam aliquam, ubi omnes sunt labii unius, ubi multitudinis unum est cor una anima, quod ad hanc cœlestem veritatem; divisio animorum & labiorum introducatur. Præterea ipsum illum unum, aut illos aliquos ad perfectam salutaris doctrinæ de omnimodâ Dei gratiâ cognitionem ac sensum, consequenter ad solidæ & ineffabilis consolationis (*catechesi nostrâ quæst. 1. 25. 54. propositæ,*) & ad uberius ac fortioris divini amoris (juxta *Luc. 7. v. 47.*) praxin, non ita excitari ac promoveri; constituto generali decreto, & secundum illud concessâ per intercedentem stipulationem libertate, Remonstrantium doctrinam quinquarticularnam coram *Synodo Dordracenâ* explicatam retinendi ac profitendi. Non esset profectus, sed insignis defectus ecclesiæ, si à tam saluari multitudinis credentium *ὁμολογία* ad dissensum, & ad sectas prolaberetur; si alii dicerent, nos sumus ecclesiarum reformatarum & Synodi Dordracenæ, omniumque Provincialium Belgicarum; alii dicerent, nos sumus in sententiâ Remonstrantium à theologis exteris, ab ecclesiis Belgicis in synodo illâ anno 1619., & à sequentibus synodis Provincialibus, omnibusque classibus, synedriis, verbi ministris, senioribus, &c. ad ingressum ministerii solenni subscriptione rejectâ, & condemnatâ. Ne dicam de periculo, cui posteriores exponerentur; quippe qui à quinquarticularis ad alios vicinos & peiores errores sensim prolabi possent: uti experienciâ in Remonstrantibus tum ministris tum auditoribus abundè edocti sumus. Ut enim quivis error plerumque errorem trahit: sic in erroribus quinquarticularis omnimodâ gratiæ divinæ inimicis animo profundè infixis vix subsistitur; ut veritates de gratiâ novi fœderis & justificationis, de Christi satisfactione & meritis, de certitudine salutis, de peccato originali, & totali hominis extra Dei gratiam corruptione, cum tempore non quassentur aut sollicitentur. Nemo repente factus est pessimus. Sed dices, Ergone nulli tolerantia, *συγκαταβάσεις*, moderationi, circa ignorantes, infirmas, laborantes conscientias, tunc anno 1619. & seqq. & hodie locus in ecclesiis reformatis? Absit. Contrarium enim in dictis synodis, & communi praxi, ab Hollandicis ecclesiis, synedriis, classibus Remonstrantiæ contentioni obnoxii, abundè ostensum est; ubi maximâ cum edificatione tanta multitudo ad communionem nostram successivè reducta fuit, & quotidie non pauci adhuc reducuntur. Plerique per plenam & perfectam veritatis, in *Synodo Dordracenâ* stabilitæ convictionem ac susceptionem; aliqui etiam communionem ecclesiæ nostræ serio petentes, & usum cœnæ ad animæ suæ consolationem, ac fidei confirmationem desiderantes; modo à reliquis Remonstrantium heterodoxiis alienos se ostendant, doctrinæ reformatæ catechesi



techefi noſtrâ contentæ aſſentiantur, & quod ad controverſias quinquarticularas ſummam doctrinæ de omnimodâ Dei gratiâ amplectantur; & ſi in hoc aut illo puncto adhuc dubitent, aut vacillent, aut diſſentiant, illud tantisper ſibi ſervaturos & ſe dociles fore promittant; donec per Dei gratiam ad plenum ac perfectum conſenſum adducantur. Hæc ſumma decreti *Synodi Hollandicæ Leidenſis* anno 1619.; quod idem occasione novæ motionis & molitionis quorundam, confirmatum fuit in *ſynodo Delfenſi* anno 1628. utrobique paribus ſuffragiis, ne uno quidem, quod ſciam, (utrique enim ſynodo interfui) diſſentiente. Huic tam piæ & ſapienti ſententiæ inter extremas mediæ, poſt non exiguam diſquiſitionem & ſententiarum collationem anno 1619. conceptæ, & anno 1628. & ſeqq. confirmatæ, tantoque cum applauſu à ſynedriis, claſſibus, miniſtris, piis quibuſque, & Ill. Hollandiæ Ordinibus tunc acceptæ; ſynedrium noſtrum Ultrajectinum ante annos aliquot datâ occasione bene & prudenter inſtituiſſe, eamque conformiter explicatam, ad Remonſtrantes in hâc urbe applicaſſe mihi videtur. Lector qui Belgica attingit, *decretum ſynedrii* typis editum inſpiciat, & judicet. De purè ignorantibus aut dubitantibus aliter ſtatuumdum: illi enim cum ſimiles ſint ræſæ tabulæ, cui inſcribi poteſt, in viâ domini prius inſtituendi ſunt. Aliter etiam de illis ſtatuumdum, qui in actuali communionem eccleſiæ exiſtentes & etiamnum in eâdem permanere cupientes à miniſtro deprehenduntur ad errores quinquarticularos inclinare, aut iſdem infecti eſſe: nihilominus ſilentium ac docilitatem promittunt; nec aliis, ſaltem vulgo, hoc ita notum ſit, conſequenter abſit periculum ſcandali. Tales putarem tantisper ſpiritu lenitatis tolerandos eſſe, non neglectâ interim fideli monitione & inſtitutione; donec ab erroribus liberentur. In iſtis & ſimilibus caſibus particularibus, conſilia prudentiæ à quovis capi & dari poterunt, qui dogmata de fundamentalibus, de moderatione & tolerantia, de officiis caritatis erga proximum peccantem, de correptione fraternâ ritè perceperit. Nos prima in 2. *part. ſel. diſſp.* ſecunda in *diſſp. de moderatione & tolerantia* infra politicæ eccleſiaſticæ, ſi Deus velit, inferendâ; tertia in *exercitiis pietatis* diſtinctè pro modulo explicata dedimus. Abſque illis diſtinctionibus, fruſtra de unione, communionem, pace eccleſiaſticâ, moderatione, tolerantia, in genere & confuſè diſſeritur: quia per perpetuam fallaciæ *ἐπερολήθησι* commiſſionem, multa dicendo nihili dicitur.

VII. *Conſiderandum*, an ſerio & bonâ intentione pax atque unio cum eccleſiâ reformatâ nuperis libelliſ partim anonymis partim ſub nomine civis cujuſdam Leidenſis *J. de Bye* Remonſtrantiſmum profitentis prætendatur. Deo cordium inſpectori fateor judicium de intentione relinquendum:



dum : interim ex factis, dictis, scriptis, & ipsissimis illis Irenicis, non variè præsumitur, aliud quid istis stratagematis quæri. Dum enim Sociniani per *Zwickerum medicum Irenico Irenicorum* cum sequentibus libellis Amstelodami editis verum Deum, Deum Christianorum blasphemare, & exercitui Dei viventis, omnibusque ecclesiis & Doctoribus Christianis insultare non desinunt; & Remonstrantes in suis libellis *Irenicis* ne verbulo quidem indicant, se ab istorum hereticorum aliorumque *ἑτεροχρήστων* sententiâ & fraternitate quam longissimè recedere velle; & aliam sibi nunc esse mentem, quam cum *apologiam*, *Vedelium Rhapsodum*, *Genninum Remonstrantium theologum* scriberent: quid animi nobis esse credunt? Ad quid ultra tinnientibus pacis verbis aliisque inaniis miseris chartas conscribillant? An non utrique sectæ verbis Jehu analogicè huc applicatis merito responderi deberet; *Que pax? Adhuc fornicationes Izebel matris tue, & veneficia ejus multa* 2 Reg. 9. v. 22. Apage pacem illam, omnesque ejus tractatus; à quibus nihil præter dolosas circumventiones, sinistras suspiciones, judiciorum divisiones, infelices contentiones, animorum alienationes bene constitutis, & in unâ fide & professione conspirantibus ac per singularem Dei gratiam confirmatis ecclesiis, expectari posset. Prætensa contra veritatem pax cum ecclesiâ Romanâ vix unquam fuit agitata, sine novis turbellis, & aliquâ ecclesiæ jacturâ. Inductione exemplorum hoc suo loco tit. de syncretismo, me probaturum confido. Ut aliis præteritis, de Remonstrantibus dicam; probè meminimus quæ difficultates ecclesiis & ministris per Remonstrantium in nostras ecclesias cum stipulatione, &c. (de quâ supra) admissionem, objectæ fuerint. Nimis metuebant prudentiores, qui profunda istorum dierum criticorum propius inspexerant, de summa rei agi, hoc est, de annis 1612. & seqq. usque ad 1617. inclusè restituendis. Alii omnia tuta timebant, ne propriis quidem orthodoxis pastoribus fidentes. Ita ut annus unus atque alter jam inde a 1626. multis consultationibus, ambigentibus dissertationibus, non sine suspicionibus, contentionibus, distractionibus, transigeretur, ab illis, quos in Hollandiâ imprimis hæc cura tangebat. Quas molestias, curas, & difficultates in immensum augebant aliqui ardeliones, de Diotrephis familiâ domi suæ nihil aut parum agentes, foris satagentes & alienis se immiscentes, aut per turpissimum ambitum ac prensationem qualicunque mandato ac titulo obtento, malorum per mala, si non longè deteriora, curationem capeffentes. Per quos à sacrâ illâ vigiliâ submovebantur, qui solidâ scripturarum eruditione, pietate, fidelitate, candore, prudentiâ, agendi & differendi dexterritate, forti caritate, errantes convincendos ac reducendos, veritatem fugientem retinendam, ecclesiam turbatam tranquillendam, luxatam restituendam arbitrabantur: non Diotrephicis garritis & imperiis, non sermonibus



nibus otiosis, non ridiculis & nugationibus, non pravis artibus, quibus artes malorum deludantur, non rumusculis & fufurris, quibus detrahatur viris se melioribus & ad operas illas instructioribus.

Novæ istæ motiones atque agitationes in ecclesiis primum sui ortum non debebant ministris, sed viris quibusdam politicis; quorum alii anno 1618. ex publicis muneribus & dignitatibus dimissi erant, alii adhuc politici in herbâ ostium sibi clausum putabant, non sine præambulâ clave ecclesiasticâ aperiendum: ut tunc erat sensus & zelus promotorum, qui Rempublicam viris à religione & ecclesiâ alienis committi nolebant. Per illos politicos, aut eorum instinctu per alios ministri aliqui sollicitati & in hanc scenam protrusi; plerique tamen, ut arbitror *αὐτοφύκτοι* solius ecclesiasticæ gnari, intentionis politicæ ignari. Nolo dicere omnes politicos illos intendisse Ecclesiarum & ministrorum molestias, distractiones, divisiones, scismata; per quæ major ecclesiarum ædificatio, & plurium ex Remonstrantismo liberatio & ad ecclesiam aggregatio impediretur. A plerisque intenta fuisse arbitror *τὴν ἰδίαν*, restitutionem scil. in senatum, in priorem dignitatem, & aditum ad publica munera; cui restitutionem in communionem ecclesiæ tanquam medium seu causam sine quâ non (ut tunc erant tempora) subservire posse putabant. Hanc adhibendam moderationem aliqui ex politicis reformatam religionem professis, politicæ coalitionis & concordie studio non improabant: aliqui forte ex privato erga cognatos, amicos, necessarios jam extra dignitates & munera constitutos studio optabant: Politicis in civitatibus quibusdam *ἐν ἀρχῇ* a. 1618. relictis, sed Remonstrantismo quinquarticulo etiamnum addictis eadem perplacebat. Reliqui vero politici reformatæ religionis zelotæ omnino improabant; tanquam præsentī ecclesiæ, & politiæ statui ac paci nimis periculosam. Concionatores plerique in unâ Zuydhollandiæ classē, à Remonstrantismo semper intactâ, atque adeo difficultatum & periculorum inexperte, cum nonnullis aliis sed numero paucioribus in duabus classibus insigniter à Remonstrantismo exercitatis ab animo suo impetrare non poterant, ut talem moderationem repudiarent: non per rationes politicas sibi ignotas aut in medio relictas ad hoc inducti, sed per hanc unicam, quod communio nostra petentibus illis hic & nunc negari non posset, quin eosdem ob errores quinquarticulos ab omni spe salutis exclusissimos statuerent. In quâ connexionē & consequentiâ gravissimè errabant: uti multis coram mecum conferentibus, nonnullis per literas me consulentibus ad oculum tunc demonstrabam. Omnes alii in decem Zuyd-Hollandiæ, & in sex Noort-Hollandiæ classibus contrariam sententiam sollicitè & fortiter tuebantur. Sed cum aliqui ex illis privato suo iudicio indistinctè contenderent, quinque articulos coram *Synodo Dordracenâ* explicatos

tos



tos per se absque annexis & consequentibus esse fundamentales ; alii esse fundamentales prout jacent, hoc est, ut tum accipiebamus, prout in Remonstrantiâ ad Ill. Hollandiæ Ordines a. 1610. propositi erant : multæque inter fratres (uti Actor. 15. v. 7.) disceptationes orirentur : metuendæ erant majores in ecclesiis turbæ & animorum abalienationes, si non schismata ; dum Moderatores, uti tunc appellabantur, hypothese suæ malè fabricatæ malè applicatæ inhærent, de absolute negatâ omni spe salutis non tantum dictis Remonstrantibus cætera piis & professione reformatis, quibus in præsentî communionem negarent ; sed & aliis omnibus, qui extra communionem ecclesiarum reformatarum hic aut alibi doctrinam quinquarticulam canonibus Synodi Dordracenæ propositam non amplecterentur. Ex adversâ parte quidam, sed pauci agitantes de dictis moderatoribus ex albo orthodoxorum expungendis, iisdemque præcipitandis, aut ad ministerium alicubi non recipiendis, consilia agitabant. Hinc factum, ut classes Zuydhollandicæ suis ad instantem Synodum Delfensem delegatis de tempestivâ hujus negotii compositione mandata darent. Inter eas classis Gorinchemensis, cujus tunc partem faciebam, paribus suffragiis prætensam erga Remonstrantes moderationem rejiciebat, & illi reductionis modo insistendum decernebat, qui in istâ classe, imprimis in meâ ecclesiâ (quæ morbo illi maxime infesta fuerat) tanto cum fructu per Dei gratiam, observatus fuisset. Insuper injungebat, ut omni modo ageremus, ne fratres qui aliam à nostrâ sententiam de moderatione antehac prodidissent, aut etiamnum foverent, ideo à synodo tanquam bonæ causæ desertores & inutiles servi judicarentur ; atque ita plebe ab illis alienatâ, exturbarentur (de quo unius atque alterius Diotrephis susurri audiri erant) ; neve indiscreto aliquo rigore, occasio novi schismatis daretur, & duabus partibus, reformatorum scilicet & Remonstrantium, accederet tertia, dicta neutralium seu moderatorum : scilicet a scilicet parte reformatorum Remonstrantibus erroribus adversantium in duas. Mandabat denique, ut si præter mentem classis aliquid tentari contingeret, ne in suffragia iremus, sed limitatum hæc in parte mandatum obtenderemus, & ad classem referremus. Rationibus communibus tunc in classe allatis, accedebat hæc particularis, quod inter secus ac nos de hæc moderatione sentientes viri essent. quorum præclara de ecclesiis merita ; & plurima pro causâ Dei contra Remonstrantium machinationes præstita officia, & hinc æstimatio atque autoritas in ecclesiis tanta essent ; ut minimè dubitandum, quin hæc peculiaris ipsorum opinio in iis toleranda sit : modo eam sibi habeant, nec pro eâ contendant, aut contra communia synodorum judicia in praxin deducant. Hæc cum in synodo fideliter exequeremur, in eum finem privatim delegatos plerarumque classium obeundo, & si qui in aliquo dissentientes

repe-



reperirentur, iis fontes dissensus aperiendo; ab unâ parte paucorum, qui sibi agitadores esse videbantur, satis infelicem & indoctè consulam bonæ causæ defensionem; ab alterâ parte, dictam hypothesim occasione tam infelicitis quorundam defensionis malè conceptam, & præsentis causæ applicatam. Tandem post multas disquisitiones & anxias deliberationes synodales, decretum fuit conditum, in quod omnes consentiebant: atque ita à contentionibus, & metuenda divisione, (quæ res passim ecclesiasticos, & Ill. Hollandiæ Ordines tunc temporis comitia celebrantes, non parum sollicitos habebat,) ecclesia & Respublica liberata fuit: omnibus classibus, ad quas decretum hoc relatum, acquiescentibus, ut & Ill. Hollandiæ Ordd. admodum hoc probantibus, cum delegati aliquot à synodo in illorum ipsorum confesso hoc referremus; & accuratè inquirentibus, an delegati unius atque alterius classis consensissent, responderemus omnes & singulos, & τὸν δῆμον consensisse. Hæc prolixius hic referre visum, ut cogitent difficultatum & laborum istorum inexperti, in halcyoniis nati, educati, promoti, non esse hæc post varios casus post tot discrimina rerum bene posita tam facile animi causâ & quasi sub umbrâ loco movendâ, si non ridendâ; nec patens ostium Remonstrantibus cum armaturâ quinquarticulari, commonstrandum: Nec tam facile ad consilia, conceptus, tractatus ostentatæ aut oblatae pacis attendendum, aut talia intentione pacis temerè capeßenda, quæ bellis novis & dissidiis inter ipsos veritatis promachos in visceribus ecclesiæ occasionem præberent: nec terminos illos à præcedentibus synodis positos, ad illicias hujus aut illius removendos; nec alicubi Remonstrantes, aut qui illorum doctrinæ favent, ad communionem admittendos, quos alibi ecclesia non admittit. Quid hoc aliud esset, quam unionem, ordinem, & disciplinam ecclesiarum, & communem pacem prætextu pacis turbare: haut aliter ac olim appellantes trans mare, & appellationem illam admittentes. De quibus *historia ecclesiastica*, & *Concilium Carthaginense*.

Hoc insuper cogitent ecclesiarum ministri, non esse unius aut alterius de pace & unionem cum Remonstrantium societate, deque modo Remonstrantes ad unionem admittendi, novas deliberationes, communicationes, novos tractatus cum domesticis aut alienis instituere; multo minus desultorios suos conceptus chartis illinere. Huic temeritati *Synodi Hollandicæ*, & reliquæ provinciales, nominatim hæc nostra *Ultrajectina* a. 1627. 1628. 1629. pessimum obdebant: etiam formulis conscriptis, quibus aut secundum quas omnes ministri à temerariis istiusmodi ausis constringeretur abstinere. Ita in herbâ oppressa periculosa illa consilia à Politicis Remonstrantismo implicitis concepta & quibusdam tum politicis tum ecclesiasticis, sed orthodoxis in ecclesiæ communione constitutis inspirata, primum erumpentia in Provinciâ

Ultra-



Ultrajectina, non longè post initium anni 1616. & inde in Hollandiam eodem anno & seqq. promoveri cœpta: quamvis ex Hollandiâ in hanc provinciam inde prius injecta; juxta methodum non tantum tempora, sed & loca ad agendum maximè opportuna captandi, à Remonstrantibus ab anno 1608. usque 1618. inclusè observatam. Non enim omnis fert omnia tellus. Hic fegetes alibi veniunt felicius uvæ. De Socinianis unionem reformatorum pariter petentibus, non est deliberandum: Illi enim extra omnem Christianismum apertè saltârunt; & vix unicam post naufragium tabulam, ne quidem scripturæ autoritatem intactam reliquerunt: uti tum ex aliis tum imprimis ex *responsio* eorum dato anno 1607. in *colloquio Racovien-si*, ubi ad objectum locum *Luc. 16.* pro statu animarum post mortem, respondent, Christum se accommodare ad vulgi opinionem; qui statuebant animas defunctorum superesse & vivere sive in loco gaudii sive pœnarum. Similem compendiosam (uti metuendum est) ad scepticismum, aut Libertinismum viam hodierni quidam terræ rotatores ingredi videntur, cum ad loca *Jos. 10. Psal. 19. Eccles. 1.* de motu solis & quiete terræ, excipiunt, spiritum S. in locis illis scripturæ loqui secundum errorem aut opinionem vulgi. De Remonstrantium & Socinianorum symbolizatione in dogmate de autoritate scripturæ vide indicium factum à Doctore *Riissenio* in *synopsi Impuræ theologiæ Remonstrantium cap. 2.* & in reliquis doctrinæ Christianæ corruptelis ab eodem *Riissenio* per totum, & *Festo Hommio*, Professor. Leiden-sibus, *Vedelio*, &c. supra cit. Quibus adde *Johannis Hoornbeeck apparatus tom. 1. contra Socinianos præmissum coll. cum tom. 3. lib. 5. cap. ult. pag. 637.* ejusdemque *Summam controversiarum lib. 8.*

Addamus nunc aliquid de libello *anonymi Remonstrantis* anno 1664. ubi §. 2.

I. Notandum, non satis candidè in titulo scribi, esse *Judicia, &c. de controversiis inter Remonstrantes & Contra-Remonstrantes controversiis inter Remonstrantes & Contra-Remonstrantes*: cum nulla eorum meminerint Remonstrantium, exceptis *Molinei & Josephi Halli pag. 45*; qui cum ista scriberent, explicationem quinque articulorum Synodo Dordracenæ à Remonstrantibus exhibitorum non viderant, multo minus *confessionem Remonstranticam cum apologiâ*. Ostendant, vel istorum vel aliorum testium, qui in libello adducuntur, de tali theologiâ quinquarticulanâ sic judicasse.

II. Notandum, nec in titulo nec in toto libello candidè & distinctè explicari, an per controversia illa, sola quinquarticulana, an vero omnia alia, quæ in *secundâ Contra-Remonstrantiâ*, in *Festi Hommii specimine*, in *excerptis professorum Leiden-sium*, in *mâ catechizatione super catechismo Remonstrantico*, in *Vedelii quatuor partibus arcanorum* notantur. Et si tantum controversia quinquarticulana intelligant, an ea prout jacent in quinque articulis, quos III.

D d d d

Hol-



Hollandiæ Ordinibus anno 1610. exhibebant: an prout 1611. ab illis explicata sunt in *collatione Hagienfi*: an prout à *Nicolao Grevinckhorio*, aliisque istius temporis scriptis defenduntur: an denique, prout coram *Synodo Dordracenâ* eadem explicata a. 1619. & scriptis Anti synodalibus, ita dictis, anno 1620. tit. *Acta & scripta Synodalia Dordracena Ministrorum Remonstrantium in fœderato Belgio*, universo orbi Christiano communicata sunt.

III. Notandum, falsò pag. 5. accusari Synodum Dordracenam, quod Synodus Dordracena *rejecerit antiquissimam sententiam*, quinquarticulanam scil. Contrarium docent *Augustinus in scriptis Anti-Pelagianis*; *Bradwardinus de causâ Dei*, *Johannes Latius de Pelagianis*, *Vossius* de iisdem, *Usherus* de iisdem, & in eccles. Britannicarum antiquitatibus, *Corn. Jansenius* in suo *Augustino*, *Chamierus* aliique controversiarum scriptores.

IV. Notandum, absurdè asseri, Synodum Dordracenam potuisse aut debuisse suam sententiam simpliciter declarasse, & tanquam indifferentem potuisse, aut euangelicæ veritati propiorem; & alteram sententiam (*Remonstrantium* scil.) non tam temere seu inconsulto (belg. *soo onbedacht*) rejecisse. Hypothesi hæc ad thesin translata, quæstio erit, *An concilia aut synodi, motâ ecclesiis ab aliquo, aut aliquibus contra receptam veritatis doctrinam controversiâ, non possint aut debeant ex scripturis veram sententiam explicare, determinare, stabilire, & errores & hereses oppositas rejicere*. Quod paradoxum ex solâ propriâ affirmatione dictatum, non probatum, satis superque refutari poterit, ex inspectis scriptoribus de conciliis; & nos infra part. 3. tit. de synodis idem perstringemus. Unam tantum quæstionem ipsis considerandam offerimus, *An solius supremi Magistratus sit religionis controversias decidere, & quidem judicio antecessorio, peremptorio, & supremo, in suis terris*. Si negent, jam sibi contradicunt, & constantem doctrinam suam ab Episcopo, *Wittenbogardo*, *Grotio*, &c. tanto cum strepitu assertam, funditus tollunt. Sint affirmant, rursus quæro, *An Magistratui illi liceat aut competat, præter veræ sententiæ declarationem, oppositam falsam rejicere*. Sin negent, jam quæro, *An rectè factum, quod Ill. Hollandiæ Ordines Remonstrantibus tunc apprimè faventes, anno 1611. 3. Decembr. decreto suo haut obscure rejicerent, omnes sententias, doctrinâ in ecclesiis Belgicis receptâ de peccato originis, de justificatione, de satisfactione Christi, &c. easque in ecclesiis moveri ac doceri prohiberent*. Hæc sane Anonymi hujus judicio, si secum consentiat & extra prolopolesiam sit, malè consulta rejectio deberet dici. Nulla restat exceptio, quam ista, Magistratui politico hæresion aut errorum rejectiones competere, non synodis ecclesiasticis; quæ convocata & rogata à Magistratu solummodo consilia suggerunt. Regero, dato hoc non concessio, debuisse ergo & potuisse declarationi veritatis, rejectiones opposita



LIB. IV. TRACT. I. DE ECC. LIB. IMMUN. DIGN. CAP. X. 579  
sive sententiæ à Synodo Dordracensi, exemplo synodi Apostolicæ & omnium  
antiquarum subijci; si non per modum iudicii decisivi, saltem per modum  
iudicii & consilii. Jam vero iudicium illud & consilium synodi (loquar nunc  
stylo, & ex hypothesi Remonstrantium) ab Ill. & præpotentibus Ordd. Ge-  
neralibus approbatum in decisionem abiit. Quid ergo restat? Declaravit  
& rejecit Synodus; & Ill. DD. Ordines Generales (à quibus tanquam *sum-  
mis suis Magistratibus*, plenam totius causæ suæ cognitionem Remonstrantes  
petebant, in *actis & scriptis synodalibus* pag. 448.) iudicium & consilium sy-  
nodicum approbando deciderunt, decidendo approbârunt, jure majestatis  
circa sacra ipsis (juxta Remonstrantes) competente.

V. *Notandum* pag. 15. malè consequentiam duci à syncretismo cum Lu-  
theranis, quem probant omnia illa in dicto libello ostentata testimonia, ad  
unionem & fraternitatem reformatorum Belgicorum cum Remonstranti-  
bus. Lutherani omnia *βελόγματα* Neo Arrianorum & Socinianorum,  
semper detestati sunt, & etiamnum detestantur: uti patet ex libro concor-  
diæ, & tot scriptis Doctorum contra hæreses illas editis. Remonstrantes  
nihil tale hætenus fecerunt; nec quomocunque suspecti, accusati, pro-  
vocati adduci potuerunt, ut se purgarent: quin contra societas editis suc-  
cessivè ab *Episcopo*, & *Curcelleo*, posterioribus scriptis haut melioribus, pro-  
fundius luto illi impactam se ostendit. Compendio se liberare posset, si re-  
jectionibus illis à me in 3 part. *sel. dispp. tit. Notitia latentis & serpentis  
hæresios antitrinitaria*, propositis, cum universo Christianismo calculum  
adjiceret. Sed hoc hætenus obtineri non potuit. Necesse est, præcogno-  
scatur doctrina eorum & omnia dissensus ac consensus capita, de quorum  
unionem, communionem aut syncretismo consultatio admittenda & instituenda  
esset. Illi totum hoc susque deque habent, quasi de harâ Scepticâ & Pyr-  
rhoniâ ædificandâ ageretur. Vide *Rysseii syno. in cap. 2. & 11*. Cum Anti-  
trinitariis, Neo Arrianis, Socinianis, si conspirent Remonstrantes, aut ab  
iis in antecessum se non separent, jam nulla petitio eorum, aut consiliorum  
de unionem communicatio admittenda: non magis quam in *Colloquio Thoru-  
niensi* 1644. (vide *acta colloquii*) Pontificii, Lutherani, reformati eam  
admiserunt; & soli reformati in Poloniâ anno 1612. de quo vide com-  
pendium historiæ universalis *Johannis Lati* pag. 713.

VI. *Notandum*, antecedentis probationem institui ibidem à minori ad  
majus: Si reformatorum syncretismus cum Lutheranis ab exhibitis illis te-  
stimoniis, inter ea facultatis theologicæ Ultrajectinæ, probatur; ergo multo  
magis unio & communio cum Remonstrantibus & eorum societate pro-  
banda. Ratio est, quia reformati in tribus capitibus aut articulis à Luthe-  
ranis dissentiant: sed in uno solummodo dissentiant à Remonstrantibus.

D d d d 2.

Ad



Ad quod respondeo *Resp. 1.* aut dolosâ æquivocatione hoc ita referri, aut apertâ falsitate. Per unum illud caput aut unum articulum, si intelligant unum *συνοδική* seu aggregatum & collectivum, concedo: prout una est *Institutio theologia Episcopii*, una *catechesis Racoviana*, una *Moscoviorii*, unum *syntagma Polani*, una *Doctores Rysseni synopsis impure theologia Remonstrantium*, una *confessio*, una *apologia Remonstrantium*, unum *systema theologia Keckermanni*, unum *Essenii*, una *synopsis Leidenfis*, &c. quia unum illud extenditur & pervadit per totam confessionis Belgicæ ab articulo primo usque ad 37. seu ultimum inclusivè. Si negent se æquivocatione simplicioribus aut historiæ Remonstrantismi plane ignaris illudere: jam aut falsitatis aut crassissimæ ignorantie manifesti sunt. De simplici ignorantia non ausim suspicari: neque enim quenquam ignorare arbitror primos professi dissensus ab ecclesiis Belgicis articulos numerari quinque; quibus ilico accessit sextus, de hierarchiâ politica, hoc est de suprema Magistratus potestate ecclesiasticâ ordinationis, regiminis, jurisdictionis: qua illi tribuitur, quod in Papatu, Episcopis, Archiepiscopis, primatibus, Patriarchis. Nôrunt etiam peculiari suâ confessione cum Apologia, & catechesi cum liturgiâ plura se explicuisse in quibus à reformatis dissentiant, quam quinque illos præmissos velites *πρωτόθετος*, cum protectore dicto sexto, de hierarchia politicâ. *Resp. 2.* præter veritatem dici, Remonstrantes in uno illo, in quo à nobis se dissentire profitentur, consentire cum Lutheranis. Nos negamus, & negant Lutherani. Vide supra *cap. 2. pag. 392*. Sed, ut compendio hæc questio historica decidatur, mittant explicationem quinque articulorum Synodo Dordracenæ exhibitam ad unam solummodo facultatem theologicam Wittebergensem, aut Jenensem, aut Helmstadianam, aut Tubingensem, aut Rintelsensem, &c. & responsum suis ac nostris communicent.

## C A P. XI.

*De libertate exemptionis seu immunitatis ecclesiastica.*

§. 1. **H**Actenus de libertate securitatis. Restat paucula addamus de libertate immunitatis: quæ in genere dicit res liberas & ab omni onere atque obligatione vacuas. Strictius notat exemptionem & vacationem munerum atque onerum publicorum. Consideratur vel communiter in omnibus fidelibus seu ecclesiæ membris, vel specialiter in ecclesiæ ministris: & in utrisque vel ratione personarum suarum, vel ratione bonorum mobilium & immobilium. Nos strictim præcipua hic notanda sequentibus problematis expeditimus.

I. Probl.



I. Probl. *An & quæ exemptio fidelibus seorsim consideratis, competat. Resp. 1.* A jurisdictione Magistratus tum in civilibus tum in criminalibus nemo jure divino aut naturali, vi fidei & libertatis Christianæ exemptus est. *Rom. 13. v. 1.* ; non magis quam liberi à potestate patriâ, aut uxor à potestate mariti. Quod est contra errorem Anabaptistarum; qui potestatem & munus Magistratus sub N. T. inter ea, quæ in foro conscientiæ illicita, numerant. 2. *Concl.* Nec etiam à muneribus & oneribus publicis, quæ à Magistratu imponuntur *Rom. 13. v. 6. 7.* coll. cum *Matth. 22. v. 21.* Nisi aliqui excusentur per privilegium & beneficium Principis, idque ex justa causa, & ad tempus: de quo videndi Jureconsulti. Sed hoc ipsis communiter cum quibusvis aliis civibus contingere potest: ita ut ipsis non sit proprium, jure divino, aut civili, quâ fidelibus. Quamvis caritas, æquitas, & prudentia Christiana postulet, ut Princeps fidelis, ejusdem fidei consortibus subditis, aliquam exemptionem præ aliis concedat; ubi scil. pauci sunt & admodum contemti. 3. *Concl.* Dubium est, an à servitute ejusque officiis & oneribus, ad quam jure belli reducti, aut per justam Magistratus sententiam condemnati, aut etiam in quâ nati sunt fideles, jure divino, & in foro conscientiæ se eximere, & sic invitis aut insciis dominis se subtrahere possint? *Resp.* Ex exemplo Onesimi in *epist. ad Philemonem*, quem ad herum remittit Paulus, & ex ejusdem præcepto *1 Cor. 7. v. 20. 21.* in genere videtur negandum. Sed regeri posset, apostolum patientiam illam in servitute præcipere tum propter scandalum (ne scil. malè audiret religio Christiana, quasi servos contra dominos concitaret): tum, ne liberationis jus aut factum in fide & gratiâ Christi fundaretur: tum denique propter periculum, quod tunc fugâ majus malum sibi accersivissent secundum mores & leges Græcorum & Romanorum, per quæ dominis jus vitæ & necis in servos competebat. Dici ergo posset, servum injuste ad servitutem condemnatum; aut injusto bello, immo & justo ad servitutem reductum, sicut prece aut precio, sic etiam fugâ libertatem suam rectè repetere: sed hoc non facere ex vi fidei, aut spiritualis libertatis in Christo (quo respectu talem liberationem improbat apostolus), sed ex vi communis juris naturalis. Altioris indagationis est, de fuga licita servorum, qui tales nati sunt; & an fidelis ab hostibus. & quidem infidelibus injustè captus & ad servitutem abreptus, herum suum à quo emptus est, siquidem aliter evasio nulla daretur, occidere posset, non minus quam injustum bellatorem aut bellatores (e. gr. prædonem & latrunculatorem, aut quem Tartarum) manus ipsi injicientem, aut eum in captivitatem abducentem, Turcicis mercatoribus ad perpetuam servitutem venditurum. Sed istæ alięque istius generis quæstiones, non sunt præsentis considerationis: ut nec illæ, an Christiani debeant omnes Christianos servos manumittere, & An



promiscuè quosvis servos ære suo mercari possint, aut jure belli integras nationes, provincias, &c. servituti subicere, Aut in vernas jus civile Romanum, aut jus Gentium (quod vocant) exercere, &c. De quibus ad quintum Decalogi præceptum ex professo agendum. Sufficit hic tenere, ut dominia rerum inanimatarum, sic & servorum non fundari in fide & gratia Christi; consequenter nec exemptiones aut libertates servorum, quas debite sibi procurare possunt: sed in lege & jure quodam fidelibus & infidelibus communi.

II. Probl. *An Persona ecclesiastica, seu clerici (qui ita vocantur) cum familiaribus & domesticis suis, & cum bonis & prædiis omnibus ecclesiasticis omnibusque aliis piis (quos vocant) domibus, pauperum, leproſorum, &c. à jurisdictione politica, item muneribus & oneribus publicis sint exempti, jure divino?* Resp. Neg. contra Pontificios apud Bellarminum in controversi. de Clericis. In Concil. Trident. sess. 25. cap. 20. Extrav. de immunitate ecclesie. Et apud Zypeum Jur. Canonico lib. 3. & Caluistas in voce, Immunitas; imprimis Choquier in tract. de libertate ecclesiastica, hoc asserentes. Quamvis non desint, qui disputent, An exemptiones clericorum, quod ad forum, sint juris humani an divini. Vide autores indicatos in Remissionibus Augustini Barbosa ad Concil. Trid. sess. 25. cap. 20. Quod ad exemptiones quasdam à muneribus quibusdam sive honorariis sive vilibus, item ab oneribus quibusdam ex privilegio reali aut personali peculiariter concessas, aut concedendas; eas extra limites cujusque politiæ se non extendere, credendum est. Hinc sequitur politiæ alicui ab alterius cujusunque politiæ liberalitate atque indulgentiâ non præjudicari; nec exemptiones & immunitates clericis conferendas illi præscribi, quæ ob instantem necessitatem, aut ob alias rationes bonum & statum Reipublicæ concernentes, idem nec potest nec vult præstare.

III. Probl. *Quid de privilegiis studiosorum (de quibus tract. Rebuffi & Horatii Lucii) quos in Papatu promiscuè clericos antehac appellare solent.* Resp. Illa à summis potestatibus concedi studiosis quibusvis, non qua fidelibus, aut ecclesiasticis, aut qua ad ecclesiastica ministeria præparandis; sed qua rerum divinarum aut humanarum studiosis, & in luce Academiarum verfantibus.

IV. Probl. *An totum corpus seu collegium ecclesiasticum inter infideles aut hæreticos, à Principe fideli, supra omnia alia collegia civica, privilegiis & exemptionibus quibusdam, ornari possit?* Resp. Aff. Sic tamen, ne putetur hoc esse juris perpetui, & immutabilis, immo & divini. Tales enim possint incidere mutationes, ut bono publico hæc aut illa exemptio minimè conveniret. Et hæc sub distinctione causas fidelium in Imperio Romano olim Gen-



Gentilibus iudicibus subductas, & Episcoporum audientiam introductam, forte & potestatem temporalem à Carolo Magno, aliisque Principibus in Germania, & Belgio Episcopis tributam, excusare possumus. De quo supra cap. 1. §. 2. Probl. 3. Pari ratione Valentinianus, & Valens eximebant pauperes Christianos, ne plus æquo frumenti, & cogerentur emere, aut ne immodico pretio. L. negotiatores C. De episcop. audientia. Cujus legis genuinum sensum à se primo apertum putat *Duarenus lib. disp. annivers. cap. 57.* Unde tamen perpetua potestas Episcoporum coactiva, & jura ac libertates clericorum accersi non debent: quod faciunt Pontificii. Si quis decreta, quæ sita, controversa de clericorum tum sæcularium tum regularium libertatibus exemptionum atque immunitatum, indultorum, concessionum, privilegiorum (hæc ipsorum technologemata) lustrare cupiat, is adeat *Augustini Barbosa collectanea bullarii*, & decisionum SS. congreg. Cardinal. per totum ubi exemptiones ab episcopi jurisdictione, ab ejusdem visitatione, à processione, item exemptio prædiorum, &c. *Privilegia* canonicis concessa vacandi æstivo tempore ab ecclesiâ, &c. Vide imprimis voces *Exemptio*, *privilegium*.

Monachalium privilegiorum collectio vocatur ibid. *mare magnum*. *Emanuel Rodericus* novam collectionem privilegiorum & immunitatum anno 1623. dedit 2. tomis distinctam; ubi Pontificum bullæ, brevia, oracula vivæ vocis exhibentur. Infinitum esset recensere particularium quorumcunque Ordinum religiosorum, ecclesiarum, episcopatum, & sedium episcopalium, templorum, monasteriorum, abbatiarum, altarium, reliquiarum, Confraternitatum, Equitum seu militum sacrorum, Academiæ & scholarum, domuum piarum (ut vocant), &c. exemptiones, indulta, privilegia: de quibus alibi. Quæ in bullario, decisionibus SS. Congr. Cardinalium, in historiis singulorum lustrari poterunt; ab his, quibus vacat, aut quorum oblatâ occasione, aliquid aut aliqua istorum scire interest.

Unum atque alterum in transitu hic indico, *Privilegia ecclesiæ & episcopi Cantuariensis ab anonymo collecta*, Hanoviæ a. 1605. excusa in fol. *Johannes Chenu in chronologiâ historicâ*, Episcopatum Galliæ pag. 25. notat Anicenis sive Avicenis (*le Pen*, vulgo *le Puys*) exemptionem & immediatam subjectionem ad Pontificem, ejusdemque privilegium dignitatis & præcælentia. Super ejusmodi privilegiis motas controversias inter Turonensem & Dolensem; ab eodem indicatur pag. 172. *Zypæus lib. 3. Juris canonici novi* ag. 132. singulare privilegium refert clero Ultrajectino ab Imperatore & papa concessum, ut liceret natis ex concubinâ quantum haberet relinquere: & similia cleri Namurcensis quondam fuisse privilegia.



## CAP. XII.

## De dignitate Ecclesiæ.

*Temporalia Ecclesiæ strictè accepta revocavimus ad hæc tria, Libertatem, Dignitatem, Peculium. De Libertate actum est: proximè sequitur agendum de Dignitate.*

S. r. **D**ignitas Ecclesiæ est, quæ ex ipsius relatione ad Christum & mutuâ confœderatione spirituali, nec non ex rebus & agendis sacris, & ex scopo ac consequente effectu beatitudinis exurgit. Dignitas hæc spiritualis est, quippe fundata in bono spirituali; non ex aut de hoc mundo, nec fundata in bonis animi naturalibus & civilibus, multò minus in bonis corporis aut fortunæ: quamvis sit in hoc sæculo & mundo; ubi Ecclesiæ militat. Utenim pulchritudo Ecclesiæ est interna, *Psal. 45. v. 14.* & regnum Christi non est de hoc mundo, *Joh. 18. v. 36.* & πολιτεύμα nostrum in cœlis est, *Philipp. 3.* sic gloria ejus spiritualis, splendor cœlestis, & laus apud Deum, *Rom. 2. v. 29.* Sed distinguenda est dignitas seu honorabilitas in se spectata, quæ intrinsecè & necessariò ex excellentiâ rerum aut personarum fluit: à dignitate ab aliis actu internè agnitâ, aut æstimatâ, & externè verbis, signis, operibus testatâ. Illa est verè fidelibus, & veræ Ecclesiæ fidelium propria quarto modo: quia sunt ἀπαρχὴ creaturarum, Dei primogeniti, gens sancta, genus electum, pupilla oculi Dei, Prophetæ, Reges, Sacerdotes. Ista respectu Dei itidem inseparabilis est, quia Deus genuinos filios suos diligit, commendat, honorat, juxta illud *1 Sam. 2. v. 30. honorantes me honorabo*, &c. sic tamen ut pro sapientissimo suo beneplacito dispenlet externa signa, effecta, & opera amoris & honoris, erga eos, ad suam gloriam, & ipsorum salutem. Eadem respectu Ecclesiarum & partium ac membrorum inter se itidem actualis est secundum legem communionis Sanctorum: sed magnâ cum distinctione. Primo, quia Deus perfectè videt interiora & exteriora hominis, & infallibiliter judicat, æstimat, ponderat corda, *Psal. 26. v. 2. Prov. 16. v. 2.* Fideles autem vident aliorum exteriora, & ex iis morali certitudine & judicio caritatis colligunt interiorem excellentiam. Secundo, Deus perfectè cognoscit excellentiam fidelium ut est in se, & sic justè laudat atque honorat eam: sed fidelium æstimatio admodum imperfecta est, quod ad partes, gradus, durationem. Ut enim fideles imperfectè in hac vitâ cognoscunt & credunt, sic diligunt ac honorant tum Deum, tum fratres. Respectu corrupti mundi, quamvis esse debebat, ordinario tamen aut nulla est, aut non est sincera



LIB. IV. TRACT. I. DE ECCL. IMMUN. DIGN. CAP. XII. 585  
 cera & constans : sed loco ejus plerumque odium, & contemptus. Vide  
 1 Cor. 4. v. 9. Joh. 15. v. 19. 1 Joh. 3. v. 2. Et ratio est, quia animalis homo  
 non percipit ea, quæ sunt spiritus Dei, 1 Cor. 2. v. 14. Et nemo novit nomen  
 illud novum, nisi qui accepit, Apocal. 2. v. 17. Porro dignitas ecclesiæ consi-  
 derari potest, vel *absolutè*, vel *comparatè* cum aliis. Comparatio illa est vel  
 homogeneorum, vel heterogeniorum. Illa est ecclesiæ cum ecclesiâ; ut ve-  
 teris testamenti cum novo testamento; Ecclesiæ novi testamenti cum aliâ,  
 antiquæ cum nova; orientalis cum occidentali; orientalis Constantinopo-  
 litanæ cum orientali Nicenâ, aut Antiochenâ, &c. Comparatio hodiernæ  
 reformatæ ecclesiæ Genevensis cum Heidelbergensi, Amstelodamensis cum  
 Middelburgensi, &c. Comparatio heterogeniorum fit, cum quæritur, utrum  
 sit major dignitas hujus politiæ, an hujus ecclesiæ. In Papatu peculiari quâ-  
 dam ratione & appellatione episcopatus & episcopi, ut istic à presbyteris &  
 parochis distinguuntur, dicuntur *dignitates*; & supra illos Archiepiscopi, Pa-  
 triarchæ seu Primates, Cardinales: quo titulo omnes etiam ecclesiastici  
*gubernantes* vocantur, oppositè ad *ministrantes*, *adjuvantes*, *supererogantes*.  
 In capitulis canonicorum archidiaconi, primicerii seu præcentores, thesau-  
 rarii specialiter contradistinctè ad alios canonicos & ad munerarios seu offi-  
 cium habentes canonicos dicuntur dignitates.

Quæstiones aliquot, ad uberiores hujus rei explicationem, subijcimus. §. 2.

I. *Quæst. An dignitas spiritualis Ecclesiæ, sit politica seu mundana; & vice versa?* Resp. Neg. Non magis quam Ecclesia & potestas Ecclesiastica quâ ta-  
 lis, est politia, & politica, & bona ac dona spiritualia sunt naturalia & civi-  
 lia; aut vice versa.

II. *Quæst. An ecclesiæ cujusque particularis sub N. T. major sit præstantia, beatitudo, dignitas; quam cujusque synagoge sub V. T. Resp. Aff.* Idque analo-  
 gicè colligitur ex Math. 11. v. 11. ubi minimus in regno cælorum major di-  
 citur Johanne Baptistâ omnibus prophetis majore. Et ex Haggei 2. v. 10. Ubi  
 major dicitur gloria templi posterioris, quam prioris: quod ad illud vene-  
 rit dominus templi Christus.

III. *Quæst. An ratione solius antiquitatis aut prioritatis temporis, aut di-  
 gnitatis & excellentiæ loci in quo est ecclesia, aut amplitudinis, ecclesia aliqua  
 dignior aliâ aut aliis haberi & dici possit?* Resp. minimè. Hæc peristatica & ex-  
 trinseca sunt: in quibus dignitas aut dignitatis gradus fundari nequit. Re-  
 dolet ergo typhum sæculi, cum in Papatu ecclesias aut sedes episcopales ob  
 externa illa accidentalialia insignes appellant. Nos dignitatem ex insigni co-  
 gnitione spirituali, fidei professione ac confessione, exercitiorum sacrorum  
 frequentia, zelo pietatis, doctrinæ puritate, morum integritate, regiminis &  
 disciplinæ curâ atque *ἀρετῆς*, antecessorum excellentiâ æstimandam di-  
 cimus.

E e e e



cimus. Sic e. gr. tempore dominantis corruptionis Papalis, *insignes* & sacræ seu ecclesiasticæ dignitate præfulgentes erant ecclesiæ Waldenses, Bohemicæ, Pedemontanæ. De illis vide historiam *Joh. Pauli Perrini de Albigenf. & Albigenfibus*; & de *Merindolensi*, & vicinis ecclesiis *martyrologium Gallicum, Thuani historiam ad annum 1550*. De Bohemicis, Moravicis, & Polonicis ejusdem unitatis & confessionis, *Joach Camerarii historicam narrationem, &c. a. 1605*, à Philippo Camerario editam; *Johannes Lasicius equitem Polonum de iisdem; Præfationem ad confessionem fratrum unitatis Bohemicæ a. 1612. Johannis Amosi Comenii præfationem & notas ad disciplinam eorundem fratrum unitatis*. De Pedemontanis occasione persecutionis anno 1655. & 1661. ali- quæ notitiæ prodierunt: sed plenior commentarius de earum origine & sta- tu adhuc expectatur

Ecclesia Genevensis cum *Calvinus, Farellus, Beza, &c.* in eadem docerent, & disciplina vigeret, erat & poterat dici inter centenas alias *insignis*. Idem ajo de ecclesiâ Londino-Belgicâ, præfidente illic *Joh. A. Laico*. Hodierna- rum ecclesiarum comparatio nimis odiosa esset: quamvis Apostolus non veritus fuerit excellentiam & dignitatem ecclesiæ Romanæ deprædicare *Rom. 1. v. 8*. Cum his conferri debent, quæ infra *part. 2. lib. 2. tract. 1. de di- gnitate ministerii & ministrorum commentamur*.

IV. *Quest. An cum in uno subiecto sive distributim sive collectim conside- rato, hoc est, in cive aliquo, aut in populo, aut in collegio civili utraque digni- tas, cum fundamentis concurrat: tertium aliquod inde exurgat, tanquam com- positum per se?* Resp. Neg. Per hanc heterogeneorum mixtionem, seu po- tius monstrosam confusionem, Ecclesia in sæculum paulatim transformata est, & spiritali dignitate exuta gloriam suam posuit in ignominia. Exem- plo sit Ecclesiæ antiquæ per hierarchias Episcopales, Metropolitanas, Pa- triarchales descensus: unde tandem in præcipitium Antichristiani prima- tus & hierarchiæ Romanæ in partibus occidentalibus deturbata est. Per eandem Spagyricam, orta & stabilitâ jam reformatione, nonnulli ab uno illo præcipitio in alterum nihilo melius, forte longè deterius, miseram Ec- clesiam detrusam velint: dum hierarchiam ecclesiasticam, cum politicâ, primatum Ecclesiasticum cum Politico, & Monarchiam spiritualem ac for- maliter Ecclesiasticam cum Politicâ Regum & Principum in unum tertium coalitam, aut saltem posteriorem cum priori *ἀρχαίῳ* conjunctam, atque ex eâ immutabili jure divino consequentem ac dependentem, comminiscun- tur: ut scil. dicendum sit de quocunque ad potestatem Politicam evecto, quod in naturalibus dici solet: Qui dat formam, dat consequentia formam. Sed fallaciam hanc accidentis & compositionis ac divisionis alibi ex pro- fesso deteximus: Est primas, est monarcha in Republicâ, & est in Ecclesiâ  
(tan-



LIB. IV. TRAGT. I. DE ECCL. LIB. IMMUN. DIGN. CAP. XII. 587  
 (tanquam pars ejus aut membrum): ergo est primas & Monarcha in Ec-  
 clesiâ, & habet sub Christo capite supremo, in his terris primatum aut  
 monarchiam formaliter Ecclesiasticam. Φύλαξ & ἀρχιεπίσκοπος! Vide supra lib. 1.  
 tract. 2.

V. *Quæst. An in Ecclesiâ ad imitationem Reipublicæ aut Imperii mundani  
 eminentiæ & dignitates Ecclesiasticæ, earundemque tituli, ac ritus sint effor-  
 mandi. Resp. Neg.* Non oportet enim nos sapientiores esse Christo, qui ex-  
 ferre hoc vetuit, Matth. 18. v. 14. Luc. 22. v. 25. 26. Frustra ergo hic eccle-  
 siastica statuta, aut Principum placita, aut mores antiqui, aut conservatio  
 unitatis in ecclesiâ, aut status regiminis Politici, atque utilitas conforman-  
 di ecclesiastica cum eo prætenditur. Eventus etiam ostendit in ecclesiâ  
 Romanâ, quam malè cedat prudentia humana in rebus divinis. Ibi nunc  
 veritate & pietate perditâ, præter exuvias mundi, & spolia Clericorum ni-  
 hil fore relictum. Ibi resonant, divinæ Majestates Pontificum, eminentiæ  
 Cardinalium, Principatus Episcoporum, dignitates quorundam in capitulis  
 (e. gr. Archidiaconi, Archipresbyteri, &c.), Prælaturæ Priorum & Abba-  
 tum inter Monachos; addo & defensorum, Provincialium, Generalium,  
 quamvis ascito titulo *Ministrorum*, id dissimulare conentur. Sed hoc tan-  
 tundem valet, ac titulus quem Papa sibi tribuere solet: *servus servorum*  
*Dei.*

VI. *Quæst. An dignitas spiritualis Ecclesiæ, aut cujusque fidelis, ut ut di-  
 stinctissima à dignitate seculari, saltem possit esse motivum Ecclesiæ nutritiis  
 aut fautoribus, propter quod in collatione dignitatum secularium, aliis præfe-  
 rantur, cæteris scil. paribus, aut non admodum imparibus? Resp. Aff.* Ex Gal. 6.  
 v. 10. Psal. 16. v. 3. & 101. v. 4. -- 8. Accedant exempla piorum Principum  
 ac Magistratum. Ita ut merito hypocrisicos suspecti illi nominales refor-  
 mati, qui ad dignitates & munera promoveri malunt à veræ religionis pro-  
 fessione aut à pietate alienos, quam ejusdem fidei consortes, cætera ad di-  
 gnitatem aut munus illud æque, si non magis idoneos. Professo vero profa-  
 nitatis, aut Epicureismi, aut hostilitatis ergo reformatam religionem & ec-  
 clesiam, plus quam suspecti esse debent, qui electioni & symptioni omnium  
 eorum ob causam aut zelum religionis obsistunt, quos Libertinica aut Epi-  
 cureâ suâ phrasi nimium ecclesiasticos, hoc est ecclesiæ addictos & vernaculè  
*al-te Kercks & Kerck-Dylen*, appellare solent. Illis consulerem ut le-  
 gant Psal. 14. & 94. & ubi moveri coeperint, Psalmos Poenitentiales.

VII. *Quæst. An Ecclesiæ aliqua, aut Collegium ecclesiasticum, Synedrium  
 scil. aut Classis, aut Synodus, indignè verbis, aut operibus malignantium exce-  
 pta, dignitatem & honorem suum contra calumnias tueri possit, iustâ Apologiam,  
 aut vindictam per opem Magistratus à se imploratam? Resp. Aff.* servatis ser-  
 vandis.



vandis. Considera exempla Christi, & Pauli provocantis ad Cæsarem, & Apologiam instituentis, *Actor. 26.* Adhæc, *Apologias antiquas, Athenagora, Justin, Tertulliani, & recentiores* Ecclesiæ Gallicæ *Gentileti, Anglicanæ Juelli.* Sed de hoc pluribus ad 9. Decalogi Præceptum. Et infra *part. 3. tit. de confessionibus & Apologiis.*

VIII. *Quæst. An immunitates, libertates, potestates, privilegia, indulta, sive à Papis aut hierarchia Romano-Papali antehac rapta & usurpata, sive ab Imperatoribus & Principibus secularibus emendicata, aut sponte & motu proprio ab iisdem collata, ita relinqui & conservari debeant à Principibus & politiis, præsertim reformatis; an vero auferri aut minui possint?* Resp. 1. *Concl.* De purè illicitis irrationalibus Antichristianis, status politici & ecclesiastici libertati, ac potestati directè repugnantibus, aut saltem graviter præjudicantibus, absolute aff. si modo præter potestatem adsit potentia, mala illa tam diu & tam bene (ita loquar) posita tollendi, aut saltem minuendi. Quod est contra disputationem *Joh. de Choquier in tract. de libertate ecclesiasticâ.* Mala enim malè & indebitè introducta tolli possunt & debent, ab iis, quibus jure divino & naturali potestas competit ecclesiam & politiam ab illis malis liberandi. Nullus præscriptionis prætextus, nulla generalia & dolosa axiomata, de jure *quæsito memini auferendo, deque iustâ possessione omnium, quæ volente prætoribus possidentur,* hic quidquam valere debent. Quid si Papa secundum famosam donationem Constantini, plurima ad Imperium pertinentia, & vel totum Imperium sibi usurparet, electionem Imperatoris sibi tribueret, regnum Anglicanum tanquam feudale aut tributarium (moribus antiquis) sibi vindicaret, atque adeo alia pleraque regna enumerata in Barchionensis Cancellariâ Apostolicâ, quin & supremam potestatem in totum orbem terrarum sive directè juxta Canonistas, sive indirectè juxta theologos, sibi tribueret? An omnia illa à Principibus & politiis conservari & defendi deberent? Quid si clerici abominandis flagitiis Dei iram in Rempublicam provocent, pacem publicam perturbent; an Magistratus, cui jure divino in aliorum punitio imposita est *Rom. 13. v. 1. - 6.* ob prætentam exemptionem clericorum, nudum spectatorem ageret? Nota est controversia anno 1605. 1606. 1607. inter sereniss. Rempubl. Venetam, & Paulum V. quomodo excommunicationis fulmen in eam vibratum sit, inter alia, ob Abbatem & Canonicum infandorum flagitiorum reos carceri commissos. Vide Tragicocomædiam hanc septem libris descriptam & editam, *Mirandula sermone Italico, & ex eo in Gallicum traductam, editam anno 1625. in 8.* Quæ his verbis inchoatur: *Papa Paulus V. ab adolescentiâ (de sa jeunesse) se dedit studiis, & in iis fuit enutritus; quæ alium scopum non habuerunt quam Papæ totius mundi monarchiam spirituales & temporales acquirere, & per promotionem*



tionem ordinis Clericatus omnibus Principibus potestatem & jurisdictionem subtrahere, usque ad exaltationem ejusdem ordinis supra ipsos Reges, & subjectionem secularium ad omnis generis servitutes & commoditates. Addi possunt varia scripta theologorum & Jureconsultorum pro sereniss. Republicâ: inter quæ instar omnium esse possent septem theologorum Venetorum, & *Marsilii* ac *Pauli Scarpi*: quæ potissimum *Bellarminus* oppugnanda sibi sumit. Hæc una cum *Antonii Quirini* Senatoris Veneti; & quorundam JCCtorum Venetorum scriptis Latinè excusâ *Frankofurti* per *Contr. Nubemium* anno 1607. in 4. lectu dignissima. Quid si Papa classicum canat, & Principibus cruciatas expeditiones sive extra sive intra orbem Christianum imponat, pacem abroget à Principibus Christianis præsertim Romanæ religionis conclusam (vide bullam *Innocentii X.* qua pacem Germaniæ anno 1648. abrogatum ibat), quid si regna transferat, etiam infidelium terras & regna liberaliter distribuat (uti factum ab *Alexandro VI.*), an *Choquier libertas ecclesiastica*, & *Gretseri Principum* in ecclesiam seu sedem Romanam (*Apostolicam* vocat) munificentia omnium Principum ora, manus, gladios contineret, solâ obediendi gloriâ ipsis relicta? 2. *Concl.* Si exemptiones, privilegia, indulta antehac ecclesiis, & clericis, ante aut post *apulo* Papatus, per Principes concessa aut collata talia sint, ut ad adiaphora & licita, aut saltem tolerabilia referri possint: nefas tamen non erit Principibus eadem tollere, aut imminuere; necessitate aut bono publico ita postulante, ipsâ insuper meliori ecclesiæ ædificatione. Regula est notissima, per eandem potestatem quid destrui posse, per quam constitutum est. Inconditi isti theologorum & Canonistarum Papalium clamores de libertatibus, privilegiis, exemptionibus, indultis Imperatorum, Regum, Principum facilè comprimì possunt, ipsius *Concilii Tridentini* decretis de abrogandis aut minuendis privilegiis, indultis, exemptionibus ecclesiasticis, quæ ipsa ecclesia, seu mavis Pontifices & prælati antehac concesserunt, quæque longi temporis præscriptione & consuetudine obrinuerunt. Vide *sess. 25. cap. 18.* & *l. 24. cap. 11.* & *l. 5. c. 2.* & *l. 6. c. 2. 3. 5.* & *l. 7. c. 7. 8. 10. 14.* & *l. 14. c. 1. 8. 11. 13.* & *l. 21. c. 8.* & *l. 22. c. 4. 9.* & *l. 23. c. 1. 6. 8. 12. 15. 18.* & *l. 24. c. 4. 9. 15. 18.* & *l. 25. c. 6. 8. 9. 13.* Privilegia multa ab hoc, aliisque conciliis, aut à Papis abrogata sunt, aut aliquid iis derogatum est; alia post abrogationem suscitata ac restituta, denuo abrogata. Si quæras quo jure, respondebunt, quod ejusdem potestatis sit auferre, cujus est conferre. Quædam, inquit *Zypæus* lib. 5. tit. *de privilegiis & excessibus privilegiatorum* pag. 363. *Quædam aliquando privilegia apparens ratio extorsit, quæ hodie ecclesiastica disciplina officiant, &c.* Hæc applica multis privilegiis, exemptionibus, libertatibus cleri per Principes concessis. Nostri qui mare hoc privilegiorum circumnavigare



nolunt, legant modo ex recentioribus Canonistis *Zypeum loc. cit.* ubi etiam alii scriptores indicantur.

Porro de prætenſis exemptionibus & privilegiis perſonarum ſeu clericorum, bonorum eccleſiaſticorum & clericalium tam mobilium quam immobilium, ut agrorum, templorum, domuum, &c. unus *Zypeus* ſufficienter te inſtruet, *lib. 3. Juris Canonici tit. de Immunitate eccleſiæ p. 374.* Cum quo in caſu neceſſitatis conferri poterunt, *Sylveſter in ſummâ*, alii qui Caſuiſtæ & Canoniſtæ in vocibus *clericus, privilegium, exemptio, immunitas.* *Reginaldus in praxi fori pœnitentialis pag. 179. & 709. Buſeus de ſtatibus hominum p. 46. 47. Claudius Solerius de juridiâ poteſtate conſeſſariorum. Tholoſanus lib. 3. politica.* Contra exemptiones & privilegia regularium, pro autoritate epiſcoporum ante annos aliquot acre bellum, ſed chartaceum, inter Jeſuitas & Sorboniſtas geſtum meminimus. Ab illorum parte *Daniel à Jeſu, Smitheus, Rubiſindus, Loemelius*; ab iſtorum parte *Franciſcus Hallier, Nicol. le Maiſtre, Aurelius* in aciem prodibant. Meminit ejuſdem certaminis celeberrimus *Grotius in epiſtolis ad Gallos, epiſt. 146.* Ortum illud bellum ex propoſitionibus regularium in Hiberniâ agitatis, quas Sorbona condemnârat. Contra exemptiones clericorum à jurisdictione Principum ſecularium per jus divinum *Bellarmino lib. 10. de Clericis cap. 28.* fatente diſputârunt celebres in Papatu Doctores *Medina & Covarruvias*: De iſdem & ſimilibus clericorum exemptionibus ac privilegiis plurima diſſertata invenies in libris 4. *Petri à Marca, de concordia ſacerdotii & Imperii, ſeu de libertatibus eccleſiæ Gallicanæ*, edit. anno 1641. & in *Rubardei Jeſuitæ Optato Gallo* benignâ manu ſeçto, autore anonymo anno 1641. in 4. Ad clericorum privilegia referri debent caſus reſervati, Papales ſcil., Epiſcopales, Abbatiales: quos peculiaribus tractatibus explicuerunt *Joh. Chapeaville Vicarius Leodiensis*, & *Fr. Coriolanus Capuchinus.*

Nec prætereunda privilegia piæ, quam vocant, cauſæ; qualia numero 167. tract. aliquo *Tiraquelli* explicata reſert (ſi bene memini) *Joh. Molanus* in libro de piis teſtamentis.

De privilegiis & immunitatibus, quæ eccleſiis aliſque piis locis data ſunt ab Imperatoribus, infra tract. 4. tit. de Templis dicendum erit.

Ex his ita explicatis, educimus ſequentia Conſectaria. I. *Conſectar.*

- §. 3. Tranſitum fieri *εις αὐτὸ τοῦ*, & comparationem in diverſo genere inſtitui, cum dignitas Clericorum in Papatu præfertur dignitatibus in hoc ſæculo, Regum ſcil., Principum, Magiſtratum, & quidem in negotiis & gradibus hujus ſæculi. II. *Conſectar.* Eâdem ineptâ ſophiſticâ contendî à Clericis, præfertim Epiſcopis, ſibi vi dignitatis Epiſcopalis *ἐπὶ τῷ* & poteſtatem, &



& hâc hominibus extortâ, Præcedentiam in rebus, actionibus, negotiis hujus sæculi competere; adeò ut in regimine hujus sæculi, si quam partem humano arbitrio aut indulto obtinuerint, semper velint esse Primi: quamvis non rarò potentia eorum, census, tributa, officia & merita in Rempublicam sint postrema, aut mediocria, aut nulla. Hæc enim eorum perpetua compositionis & accidentis fallacia: Hermachus est primus & antecessor in Ecclesiasticis, aut Prior, aut Abbas in Monachatu, in monasterio: ergo est primus in Republicâ aut in Senatu; ubi aliqua pars ipsi concessa est.

III. *Consectar.* Hinc patere, quo jure Canonistæ Papam soli, Imperatorem lunę in sæculo, seu in Imperio Romano comparârint. Nam ratione aut respectu Ecclesiæ & rerum, negotiorum, causarum, personarum Ecclesiasticarum comparationem illam non instituunt: sed ratione & respectu rerum, negotiorum, causarum, personarum politicarum atque imperialium. In ecclesiasticis enim Imperatori (quippe laico) nullam potestatem, nullum dominium concedunt. Consequenter nulla comparatio hoc respectu inter Imperatorem & Papam institui potest, nulla quæstio moveri, Utri superior gradus & potestas in ecclesiasticis tribui debeat, Papæ an Imperatori. Præterquam quod nemo respectu primatus aut monarchiæ in ecclesiâ, soli comparari possit, nisi Christus, qui est sol justitiæ & fons omnis lucis ac gratiæ salutaris.

IV. *Consectar.* Hinc etiam constare, quid censendum de συγκατάβασις literatiss. & celeberrimi Grotii, qui lib. 2 de Jure Pacis & Belli cap. 9. §. 11. electionem Caroli Magni in Imperatorem factam dicit à populo Romano, ac pronuntiatam voce primi civis, id est, Episcopi sui (quomodo & in Judaicâ Republicâ Rege non existente prima erat summi Pontificis persona) Paulo post subditur: Populum Romanum jus approbandæ aut improbandæ electionis sibi reservasse: quæ approbatio per Episcopum edici & solenniter testata fieri peculiari coronatione solebat. Et paulò post: Unde illud quoque intelligi facile potest, quo jure Episcopus Romanus vacante Imperio investituras tribuat feudorum Imperii Romani, quia scilicet in populo Romano tal tempore libero, primas obtinet. An ergo qui & quia jure humano primas obtinet in Ecclesiâ Romanâ, pariter jure divino, aut humano, aut utroque primus erit in Republicâ, in universo Imperio Romano? An verò hæc vera erit juris usurpatio? Sed quid sub titulo primi civis, præsertim vacante Imperio, latere possit temporalis potestatis Pontificum, viderint Politici & jurisconsulti Germaniæ, & conferant Grotii appendicem ad notas in Evangelistas, quæ est de Antichristo pag. 831. edit. in fol. Nos alibi hæc attigimus part. 2. select. Dissp. de Translatione Imperii. V. *Consectar.* Nec vice versâ minori ineptiâ ac sophisticâ, à dignitate sæculari ad spiritualem & ecclesiasticam, & olim & etiamnum hodie à nonnullis transitum est hoc modo.



do. Hermachus est primus in sæculo, divitiis scil., aut potentiâ, aut potestate: ergo est Primus, aut Princeps, aut etiam primas in ecclesiâ & in ecclesiasticis. VI. *Consectar.* Viri de ecclesiâ alienam dignitatem, *κρομικλὺ* scil., aut ei conformem in ecclesiâ & in spiritualibus maximè quærentes atque affectantes, in verâ spirituali dignitate, ejusque genuino fundamento apud Deum minimi sunt: 1. *Petr. 5. v. 5.* VII. *Consectar.* Ecclesiam Romanam, quod ad agenda sua seu res (quas vocant) sacras, personas, actiones tum regiminis, tum jurisdictionis esse transformatam in mundum, hoc est in historioniam, ostentationem & pompam mundanam; in regnum seu mavis subdolan tyrannidem mundanam: quæ à mundo incipit, per mundum proficit, in mundo desinit. Vide ex nostris *Edwinum Sandis de Statu ecclesiarum in Occidente Angl. & Gallicè*: ex Pontificiis *Isidor. Mosconium de Majestate Ecclesiæ militantis*; *Lalium Zecchum de Republica ecclesiasticâ*; *Barthol. Chassanaum in Catalogo gloriæ mundi*; *Caramuelis Lobkowitz tract. de Præcedentiâ, &c. ubi alii plures indicantur*; *Gretserum de munificentia Regum ac Principum erga sedem Romanam*; *Joh. à Choquier de Libertate ecclesiasticâ*; *Ceremoniale Romanum, Pontificale, Episcopale*, aliosque tractatus de Cardinalibus, Episcopis, Abbatibus, Capitulis & Canonicis, &c. alibi indicatos. Nec prætereundi sunt Monachi (qui mundo mortui dicuntur), ne quidem mendicantes. De quibus *Rodericus in tomis questionum de Regularibus*, & in tract. de privilegiis Regularium supra cit. & *Barthol. Miranda in Manuali Prælatorum Regularium tom. 2. quæst. 41. - 48.* *Augustinus Barboza* in collectione ex Bullis Pontificum & decisionis SS. congreg. VIII. *Consectar.* Ut meritò omnes pii dolent typhum sæculi olim in Ecclesias & Episcopales sedes ingressum, tanquam abominationem vastatricem (vide Historias Ecclesiasticas variorum, & *Plessier mysterium sæculo 2. 3. 4. 5.*); & ut detestantur hodiernas carnales ac stolidas de præcedentiis contentiones Ecclesiarum, Capellaniarum, Monasteriorum, Abbatiarum, Capitulorum, Episcoporum, aliorumque Clericorum, tum sæcularium, tum regularium, & domuum piarum ac confraternitatum in Papatu: sic probare non possunt, tacitè serpentes alicubi prætensiones primitatis, aut præcedentiæ, aut exemptionis, aut independentiæ Ecclesiarum, aut Ministrorum quorundam præ aliis. Ex parvis illis initiis olim Episcopatus, Archiepiscopatus, Patriarchiæ, Ecclesiæ Cathedrales & Metropolitanæ, verè fundi Ecclesiastici calamitates, exortæ sunt. IX. *Consectar.* Ad mundi & carnis typhum, immo & typhonicum referendum esset, si quis Minister magis exemptus, aut in negotiis, causis, & *ἐκκλησιαστικῇ* ecclesiasticâ magis independens haberetur, aut eidem in functione Ministerii & regimine ecclesiæ primitas aliqua seu *ὑπεροχή*, si non quasi primatus vindicaretur: quod



ex nobili, aut patriciâ familia, aut honoratoriâ familiâ civicâ, aut patre notario Cæsareo (quales omnes notarii in Imperio Germanico), aut judice seu prætore vicano oriundus sit, aut lautiori patrimonio gavissus sit, aut propriis suis parentumve (non publicis ecclesiæ, aut Reipublicæ, aut aliorum Mecænatum) expensis studuerit. Tales exemptionum & privilegiorum fictiones vanitati & typho sæculari & sæcularizato Papatui magis convenirent, quam simplicitati Apostolicæ *Luc. 22. v. 25. X. Consect.* Quod idem dico de ministris & ecclesiis, si qui in civitate aliquâ majori, aut in metropoli, peculiare exemptiones à visitatione aliâque subjectione & dependentiâ classicâ aut synodicâ, & peculiare dignitates ac præcedentias inter & supra reliquos ministros earumque ecclesias, sibi vindicare vellent. Nullus in simplici, Apostolico, presbyteriali regimine (quale in nostro Belgio) locus, nullum vestigium cathedralibus, aut insignibus ecclesiis, earumque ministris relinqui debet: nulla etiam conformitas, nulla connexio, nulla mixtio, cum politiâ & potestate civili insignis & eminentis civitatis, aut toparchiæ affectanda, introducenda, fovenda, retinenda est. Hoc enim esset hierarchiæ per reformationem hic abolitæ & profligatæ arenoso fundamento, politiam ecclesiasticam ad sæcularis cujuscunque potestatis & eminentiæ modulum conformandam, denuo inædificare. Qualis abusus olim Papalem hierarchiam, & Papæ monarchiam ecclesiasticam infelici partu edidit. Nobis stare debet illud Belgicarum ecclesiarum sapientissimum decretum: *Nulla ecclesia supra aliam ecclesiam, nullus verbi minister, nullus senior, nullus diaconus alter supra alterum dominium geret: sed quisque ab omni suspitione, & illicio ad dominandum sibi cavebit. Constit. Synodi Embdane 1571. artic. 1.* Quod idem repetitum in seqq. synodis Nationalibus, usque ad *Hagiensem* anno 1586. & *Dordracenam* 1619. artic. 84. cui adde artic. 36. *Eadem potestas classis supra synedrium seu consistorium, quæ Synodi particularis supra classem, & Synodi generalis supra particularem.* Secundum ista tam bene constituta, & in ac cum primâ Belgii nostri reformatione ab ecclesiis & theologis crucis introducta, hortor omnes & singulos, ut verbis *Concilii Niceni can. 6.* perpetuò contra omnes insidiantes Diotrephicos constanter protestentur: *τὸ ὄν ἀρχαία κρατία*, id est, *Mores antiqui obtineant. XI. Consectar.* Pessimè facere illos, qui ut imaginarias illas dignitates, prærogativas, præcedentias sibi de novo acquirere, aut si antehac usurpatæ sint, invitis ecclesiis, & receptis canonibus conservare queant, ad brachium sæculare confugere, eique hierarchiam politicam & vel Pontificatum politicum sive apertè & theoreticè sive tacitè, & practicè non verentur tribuere. Aureum enim hoc victoriæ compendium, substituere sibi illos, qui habent arma realia; eosque cum fratribus suis armis verbalibus & cla-

F f f f

ve



ve spiritali ac precatoriâ solummodo instructis committere; eosque in oves Christi immittere. Tales momentaneo triumpho exultantes sentient aliquando, *Malum consilium consultori esse pessimum*. Christus Rex & vindex ecclesiæ suæ non irridetur. Atque hætenus de dignitate ecclesiæ: quæ uberius amplificari & extendi potest, ex Cantico Canticorum, *Psal.* 45. & 87. & 122. *1 Timoth.* 3. v. 15. *Ephes.* 4. v. 16. *1 Cor.* 3. v. 9. *Galat.* 4. v. 26. 27. *1 Cor.* 12. Est civitas, est domus, est palatium Regis Regum, est pupilla oculi ejus, Israël est primogenitus, *Exod.* 4. v. 22. cum *Jac.* 1. v. 18. Est pretiosissimus ejus thesaurus (Hebr. סגולה) *Exod.* 19. v. 5. Est mysticum corpus ejus, est amor & deliciae ejus, est sponsa & uxor ejusdem. Quæ omnia per præcipua attributa sua in sæcularibus explicata, per comparisonem analogicè ecclesiæ applicari possunt. Ut verbo dicam, uxor in hoc sæculo fulget radiis mariti. Omnes filii ecclesiæ sint gens sancta, sunt prophete, sacerdotes, reges, castrorum acies ordinata. Ministri & antecessores ejus sunt viri Dei, sunt amici & paronymphi cœlestis sponsi, sunt legati Regis Regum, sunt sal mundi, currus Israël & equites ejus, &c. Confer infra *part. 2. lib. 2. de ministerii dignitate*. De immunitate, privilegiis, dignitate ecclesiarum nostri ex professione non agunt; nisi forte in titulo de ministris ecclesiarum, de eorum exemptione, privilegiis, dignitate aliqua attingant. Nos infra *part. 2. lib. 2. tract. 1.* opportunè de iis aliquid disquisitioni sumus.

De ministrorum politicorum usque ad apparitores, cursores, curiæ aut tribunalis janitores, caminopurgos, focarios, &c. adhæc gregariorum quorumvis militum & tyronum dignitate & præcedentiâ in sæculo, præ verbi ministrorum & theologorum dignitate civicâ & sæculari, quæstio & comparatio commodè vix institui potest. Quia ministri verbi nec munerarii nec ministri sæculares sunt: ideoque cum & re & nomine destituantur, non debet quæri an gradum excellentiorem & digniorem in muneribus & ministeriis sæcularibus aut politicis obtineant. Qui ergo & quales sunt in hoc sæculo? sunt cives privati secundum censum, aut annos, aut hæreditarias dignitates, aut potestates, juxta cum aliis ejusdem qualitatis comparandi atque æstimandi. Ut enim gratia non tollit jura naturæ aut civiæ; sic nec ministerium sacrum. Quod autem minister jure possidens, temperamentum ali-quod adhibet in usu jurium & privilegiorum sæcularium, id prudentiæ & caritati ejus in usu adiaphorum tribuendum.



## LIBRI QUARTI

## TRACTATUS SECUNDUS.

D E

## Peculio Ecclesiæ, seu de bonis Ecclesiasticis.

Tractatus hic  
continet sex  
quæstiones  
principales.

- I. Quid & quotuplicia sint bona Ecclesiastica.
- II. An sint, & possint esse.
- III. De origine, fundatione, & acquisitione eorum.
- IV. De eorum administratione, & custodiâ.
- V. De eorum usu, erogatione, & dispensatione.
- VI. De eorum alienatione, secularizatione, vindictis, restitu-  
tione.

## C A P. I.

De nomine, definitione, & divisione bonorum Ecclesiasticorum.

**B**ona Ecclesiastica, seu bona Ecclesiarum, à scriptoribus §. 1. vocantur bona sacra, peculium sacrum seu Ecclesiæ, patrimonium sacrum seu Ecclesiæ, patrimonium Christi, aut Dei. Vox patrimonii *strictius* aut *latius* apud Jureconsultos accipitur; qui iidem peculium distinguunt in profectitium & adventitium, paganum & castrense, paternum & dominicum, &c. Sed hæc distinctiones ad rem nostram non faciunt. Nos per patrimonium, peculium, uti ab aliis bona illa appellantur, intelligimus quæcunque bona & possessiones ecclesiarum, eorumque fructus seu redditus. Quomodo recentior Theologus Sorbonicus libri sui 2. 1636. editi titulum facit, *Illustratio sacri patrimonii, seu de bonis & possessionibus Ecclesiarum*.

Quæstiones de appellationibus istis audiavi à nonnullis moveri: non quod circa verba, quæ usu valent, alias tam morosi sint critici: sed ut abusus bonorum istorum, si non in totum, saltem in tantum excusare & palliare possint.

F f f f 2

I. Quæst.



I. Quæst. *An bona ecclesiastica sive mobilia sive immobilia cultui divino acquisita & dicata propriè & formaliter sint ac dicantur sacra?* Resp. Nos appellationem illam non introduximus, nec eam usurpare solemus: sed ab antiquis & recentioribus adhibitam referimus. Quod ad propositam quæstionem, resp. de bonis & utensilibus V. T. qualia templum, altare, vasa sacra, vestes sacræ, &c. Aff. De bonis, utensilibus, & vasis sub N. T. Neg. uti antehac in 3. part. sel. dispp. tit. de benedictionibus & sacramentalibus explicuimus, & infra tract. 4. tit. de templis repetemus. Quod autem patres, theologi, ac Jureconsulti antiqui & recentiores vasa & quævis bona ecclesiæ appellant *sacra*, accipiendum est non formaliter, sed objectivè & finaliter: quia in exercitium & promotionem sacrorum seu cultus divini impenduntur, & impendi debent, atque in hunc utum acquisita, dicata, & ordinata sunt. Quod si templa, vasa, &c. sub N. T. non nisi objectivè, & per extrinsecam denominationem *sacra* dici debent; quanto magis ecclesiarum agri, nummi, census, &c. non nisi sub hâc distinctione *sacri* dicendi sunt. Hæc tamen distinctio non absolvit eos à furto, nec à specie illâ furti, quæ *sacrilegium* dicitur, si qui vasa, utensilia, bona templorum nostrorum, aut utensilia & pecunias pauperum, Orphano-trophei, nosocomii, &c. fraudulenter contrectarent. Quousque enim & quo sensu distinctionis causâ ab objecto & fine appellantur *sacra* & *pia*, eousque & eodem sensu harpax quis aliqua istorum rapiens dicitur sacrilegium committere: sicuti peculatum committere dicitur, qui bona civitatis, aut ærarii publici in privatos suos, aut aliorum quorumcunque usus convertit: cum tantum in usus publicos fundata, acquisita, dicata, ordinata sint.

Rationes quæ pro justitiâ conservationis & legitimi usus bonorum istorum contra abusus & sacrilegia apud Jureconsultos & theologos passim adferri solent desunt à sacris vasis, à gazophylacio, à templo, à primitiis, à decimis, à censu seu siculo sanctuarii, à *cherem*, id est, anathemate: tanquam analogicè & quod ad genus, solidè tamen concludentes, accipiendæ sunt. Haut aliter ac argumenta ab usu ignis peregrini, & altaris contra altare, pro tuendâ integritate & puritate divini cultus sub N. T. à theologis adferri solent. Pariter intelligenda sunt argumenta quæ pro officio pastorum sub N. T. contra vitia eorundem adferuntur ex regulis & probatis exemplis Patriarcharum, Prophetarum, Apostolorum, Evangelistarum, sacerdotum & Levitarum V. T. Ignavum pecus contra argumenta illa excipere non potest; illa se & ordinarios N. T. ministros non tangere non movere; quod non sit Patriarcha, Propheta, Apostolus, Evangelista, Sacerdos sacrificans, Levita. *Eadem*, immo multo majori ratione, ipsi non tantum, sed & quivis homines rejicere possent argumenta ab exemplo Dei aut Christi ad debitum cujusque offi-



officium compellentia dicendo, *hoc me non tangit, alia ratio est Christi, Ego non sum Christus* mediator, nec teneor ad officii prophetici, sacerdotalis, regii (qualia erant Christi) diligentem & fidelem executionem. Quasi scilicet locum nullum apud nos haberet, illud Apostoli: *Imitatores mei estote sicut ego sum Christi.* 1 Cor. 11. v. 1. De quo in 4. part. selectar. disp. tit. de Exemplo boro, ejusque imitatione, &c. & infra ad sextam principalem questionem, in vindiciis argumenti ex exemplo Achani Jos. 7. contra sacrilegos passim deduci soliti.

II. Quæst. *An bona Ecclesiastica sub N. T. aliqua ratione ab antiquis & recentioribus dici potuerint bona Dei aut Christi, patrimonium Christi.* Resp. Scriptor theologi paradoxii anno 1649. in me emissi pag. 184. acerbè hoc infectatur, & odiosis nonnullis fabricatis consequentiis refutare conatur. Quo judicio, & quo cum antiquorum ac nostrorum consensu, infra videbitur. Quod ad appellationem patrimonii, ego eam non excogitavi, nec tanquam meam, eandem præstare teneor. Citavi in scripto vernaculo tit. *Theologisch Advys* Jus civile, & Canonicum, & Jureconsultos Protestantes & reformatos, etiam theologos, à successoribus minimè hoc nomine traductos & infamatos? Autoritates illas ad hominem contra usurpationem & abusum bonorum istorum potissimum allegare volui: ut illi, qui inter utriusque juris Doctores, conquistis quibusdam ex jure & Jureconsultis allegationibus, de justâ possessione, quæ fiat volente prætore, & de crimine sacrilegii cum disputatur de principali potestate, deque bonis Gentilium sacrorum in fiscum redactis, hodiernos bonorum ecclesiasticorum abusus exculare solent; & propriis suis contra se adductis, aliquo modo sufflaminari possent. Ista tamen & omnia alia autorum dicta, scripta, consilia, facta allegavi, cum protestatione (in 12. disp. de selectis problem. disp. 9. & in præfat. ad 2. part. consilii theolog.) me nolle omnibus & singulis, rationibus, exceptionibus, responsionibus, sententiis, phrasibus, autorum istorum teneri: sufficere quod abusum bonorum istorum communi consensu improbârunt; ita ut nihil novi aut paradoxii à nobis prolatum fuisse dici possit, cum anno 1645. judicium ab inclyto hujus urbis senatu rogati, in eandem sententiam determinaremus. Quod autem phrasi in consilio nostro usurpatâ *bona ecclesiastica*, (inter quæ juxta receptam in antiquâ ecclesiâ & à nobis ibidem admissam divisionem) numerantur bona pauperum, fabricæ templorum, parochorum, lectorum, ædituorum, theologiæ Doctorum, &c.) Autor Theologi paradoxii substituit, *bona pseudo-ecclesiastica*; quasi patres, & theologi cum Jureconsultis reformatis, à nobis cit. bona pseudo-ecclesiastica contenderent esse *bona Dei, & patrimonium Christi*: id ipsi relinquendum est.



Si candidè dixisset, suo iudicio esse bona pseudo-ecclesiastica: hoc longe aliud esset. Nos robur istius consequentiæ non videmus, nec viderunt omnes theologi, politici, Jureconsulti, qui jam inde ab initio reformationis de bonorum ecclesiasticorum usu & abusu scripserunt, in consilio nostro citati. Sed de hoc infra *cap. 2.* proximè sequi. Quam iniquè reformatæ religioni & ecclesiæ sententias adscribant adversarii, quas pro suis non agnoscunt, sed ipsis per fabricatas consequentias impinguntur, piè & eruditè monuerunt Theologi Heidelbergenses in scripto quodam Germanico tit. *Aussführlich berichte / was die reformirte in Deütschland gleüben oder nicht gleüben /* &c. anno 1607. Eiusque appendice anno 1609. Et passim antagonistæ Remonstrantium in Belgio eos simili arte & candore sententias reformatorum referentes detexerunt: inter quos Triglandus in *defensione doctrinæ & honoris ecclesiarum*, &c. belgicè.

Malam ergo fidem ostendit scriptor Theologi paradoxo cum ait, *me disertè ac sæpius monere, maximè ex autoritate juris canonici, id est, Papalis, illa bona pseudo-ecclesiastica Papatus patrimonium Christi constituere: & citat ibidem meum M. S. (hoc est, consilii theol. part. 1.) in secundâ ratione secundi membri. Falsum est, me loco cit. asserere bona pseudo-ecclesiastica Papatus constituere patrimonium Christi. Refero solummodo quid dictum sit à Jureconsultis Protestantibus Carpzovio, Mathia Stephani, &c. quos sciebam variis Jureconsultis nostratibus in manibus esse & æstimari: refero inquam, hoc ab illis dictum de bonis, non pseudo-ecclesiasticis Papatus, sed de bonis ecclesiasticis à Papatu injusta possessione, per Reges, Principes, Magistratus reformatos & Protestantes in Europâ passim liberatis. Qualia omnia esse pseudo-ecclesiastica, tantum per horrendam idololatriam sub Papatu partim ante, partim post annum millesimum fundata, & consequenter specie & forma usibus ecclesiasticis destinata, citati Jureconsulti, & cum illis alii omnes theologi, politici, Jureconsulti à nobis adducti ignorârunt: quippe qui semper ea appellant bona ecclesiastica; & contra eorum tanquam talium rapinas & abusus pugnant, adversus declamationes, quarum fumo lux veritatis imperitis forte obfuscarî videretur. Quod ad ineptas & odiosas censoris amplificationes, dico *Falsum* esse me id de patrimonio Christi monere, maximè ex autoritate juris canonici. Refero solum, hodiernos quosdam Jureconsultos illa bona *patrimonium Christi* appellantes loqui cum jure canonico in textibus per eosdem annotatis. Quanta vero apud me sit autoritas juris canonici, abunde ostendi supra *lib. 1. tract. 2. cap. 14.* Quod aliqui doctores, etiam ex iis, qui pro bonorum ecclesiasticorum alienatione, secularizatione, & in privatos œconomico-sæculares usus conversione contendunt, autoritatem aliquam juri canonico tribuunt; id ipsis relinquendum est.*



LIB. IV. TRACT. II. DE PEC. ECC. SEU DE BON. &c. CAP. I. 599  
est. Cum ante annos aliquot Nobiliss. ordo equestris & inclytus hujus urbis  
Senatus, junctim super casu alienationis aliquot bonorum ecclesiastic. per ca-  
pitulum seu capitulares quosdam, suffragium & consilium suum scripto  
comprehensum exhiberent, non abstinebant à frequentibus juris canonici  
allegationibus: Proculdubio, quod in capitulis circa præbendarum acqui-  
sitionem, resignationem, emolumenta, turnos, &c. bonorumque & redi-  
tuum capitularium curam, conservationem, dispensationem, denique circa  
dignitates & munera capitularia multæ leges juris canonici adhuc obser-  
ventur ac vigeant. Nervos earum, si qui esse putentur, incidi in *Consil.  
Theolog. part. 2.* & infra locus erit de iisdem denuo aliquid dicendi.

Hic solummodo in transitu defendendos mihi sumam theologos no-  
stros, qui cum phrasi illâ de patrimonio Christi usi sunt, odiosis & iniquis  
illis consequentiis ac dictis per meum latus feriuntur.

Inter eos occurrunt *Bucerus* in defensione reformationis Colonien-  
sis nomine Archiepiscopi *Hermanni* contra antididagma Colonien-  
se conscri-  
pta, de bonis ecclesiasticis in genere & in specie de bonis quæ a. 1542. erant  
in diocesi Colonien-  
si, sic loquitur cap. 122. Omnia bona ecclesiastica sunt  
„ Domini Jesu Christi, unde etiam *patrimonium crucifixi* appellantur. Qua-  
„ re cum constituimus, ex mandato Christi, ut communia bona ecclesiasti-  
„ ca collegiorum & monasteriorum in nostrâ diocesi, &c. Quæ nostro tem-  
„ pore magnâ ex parte ad falsum cultum, vel alioquin inutiliter absumun-  
„ tur, ad juventutem piè & Christianè erudiendam impendantur, jam non  
„ de alienis bonis largitionem facimus, sed administramus ac dispensamus  
„ bona Jesu Christi, juxta placitum ac voluntatem ejus. In quo nec faci-  
„ mus malum, ut aliquid boni sequatur: sed bonum facimus, & quod à  
„ Domino præceptum est, ut mala tollantur & annihilentur. Neque ullum  
„ altare Christi nudamus, ad operiendum alterum: sed opera, quæ  
„ propriè ad altaria Christi pertinent, ab altaribus Antichristi auferimus,  
„ quibus contra jus & fas opera fuerunt, iisque rursus Christi, *cui soli de-*  
„ *dicata & sanctificata fuerant*, operimus.

*Ibid. paulo post pag. 407.* ait Monachorum collegia (quod idem de ca-  
nonicorum collegiis cap. 129. asseritur) multas ecclesias parochiales in-  
corporasse, earum decimas aliaque bona & quidem contra canones, possi-  
dere: debere itaque ecclesiis Christi sua bona, quæ illi contra Christum &  
ecclesiam ejus *absumunt ac dilapidant*, merito ab episcopis & aliis magistrati-  
bus, restitui. Idem *Bucerus* lib. 2. de Regno Christi ubi leges quasdam con-  
cipit, juxta quas regnum Christi restitui possit cap. 13. pag. 74. quintę le-  
gis hunc facit titulum: *De vindicandis Christo Domino bonis ecclesiasticis, ac  
pro illorum usu.* Intelligit autem bona ecclesiastica, quæ in Angliâ tunc e-  
rant



rant sub Eduardo VI. *Salvianus lib. 4. de avaritiâ* disertâ & suavi oratione ostendit quomodo Christus hominum munificentiam indigeat, mendicet, assistat morientibus ac testantibus, accipiat ab hominibus, quæ ipsis commodavit; & homo Christum in miseris atque egentibus faciat heredem, cum illis bona sua derelinquit. Verba ipsa, quia multa, hic non exhibeo. Ad hunc Salviani locum notat *Rittershusius* præclare à Chrylostomo dictum, paupertatem esse quandam personam seu larvam, sub quâ latent Deum ipse atque occultetur, & dum mendicus manum extendit, Deum ipsum accipere eleemosynam. In *Novellâ Manuelis Commeni* (apud Photium in *Nomocan. tit. 1.*), quod nonnulli homines in extremis suis dispositionibus procuratores sive executores eorum quæ præscriperunt, relinquunt, illique Christi dulci illo ac mundo salutari nomine, heredem scripto, rerum suarum dispensationem atque administrationem injungunt. Et mox subiungitur: hoc autem videntur facere, quum pauperibus substantias suas dividi præcipiunt. Quum enim mendicans accipit, astat Christus, ac una cum illo manum vacuat. Lutherus commentar. in *Genes. 47. v. 22.* dicit bona ecclesiastica Deo & Christo dari, & Christum ea tollere, aut accipere. Ante eos Tertullianus apologet. cap. 39. vocat *deposita pietatis*: ubi notat Desider. Heraldus: *Deposita pietatis* appellat Tertullianus elegantissimè, pecunias in pietatis usus repositas, & veluti ecclesiæ sanctius erarium. Et Salvianus lib. 4. contra avaritiam: si substantiam tuam miseris atque egentibus derelinquens, Christum in illis facies heredem. Et post: *Das res tuas cuicumque fortasse perdit, & negas Christo?* Ne autem hæc istorum temporum fuisse dicantur, indico autores, qui in *ἡμεῖς* reformationis testati sunt. Notæ Belgicæ in *Apocal. 9. v. 21.* furtum commissum à clericis Papalibus interpretantur, de possessione & abusu bonorum ecclesiasticorum.

*Robertus Abotus in defensione catholici reformati Perkinsi, ad epistol. dedicat. Bishopi S. 9. 31. 36.* dicit bona ecclesiastica à Papistis in Angliâ injustè usurpata, à reformatis ex donatione divina justè possideri secundum intentionem donatorum. *Gualterus in cap. 2. Roman. homil. 12.* dicit tum Papistas tum Evangelicos suo tempore spoliantes bona ecclesiastica spoliare sanctuarium. Idem in *Malach. 3.* dicit, Christum spoliari, cum in profanos aut supersticiosos usus convertitur, quod inservire deberet sustentationi ministrorum & pauperum. Calvinus in lib. de scandalis, sub finem, vocat *bona sacra*: & alienationem aut abusum eorum sacrilegium. Et in epistolâ 285. ad Knoxum, vocat *sacros redditus* ecclesiarum. Et de necessitate reformandæ ecclesiæ pag. 67. edit. opusculorum in fol. anno 1617. bona ecclesiastica à Papatu possessa & eidem à Principibus & Magistratibus erepta, vocat *patrimonium Christi & pauperum*. Daneus lib. 3. politic. Christianæ tract. 1. cap. 2. pag. 176.



LIB. IV. TRACT. II. DE PEC. ECC. SEU DE BON. & C. CAP. I. 601  
pag. 176. 177. edit. in 8. dicit hodiernos Principes & Respublicas bona ecclesiastica sibi vindicantes, aut in alium usum convertentes. *Christi bona fraudare, intervertere, & ipsi Christo eripere.* Et quod sint *Christi ipsius, non iam hominum bona.*

Abrah. Sculterus in annalibus Euangelii renovati ad ann. 1525. pag. 331. bona monasteriorum in Anglia ab Henrico VIII. in ipsius aliosque sæculares usus conversa, vocat *res Deo consecratas.*

Lavaterus in Josuæ 7. argenteas & aureas imagines, capsas, pateras, cruces, &c. vocat *opes sacras*; & Principes ac Magistratus, qui ista in suos usus converterunt, à sacrilegio, cujus à Papatu accusantur, excusare non vult.

Nunc videndum an & quomodo appellatio illa Jureconsultorum & Theologorum contra criminationem adversarii defendi possit.

Præsupponimus eos per bona Dei & patrimonium Christi nihil aliud intelligere, quam bona ecclesiæ Christi propria, quæ intuitu Christi ac piæ causæ eidem collata atque acquisita sunt.

1. Rat. Defensionis est, quia in scripturâ exsertè dicuntur *δῶρα τὰ θεοῦ* dona Dei, Luc. 22. v. 4. *quæ Deo data & appropriata (aut dedicata) sunt, & in gazophylacio custodiuntur*: uti explicant notæ Belgicæ. Math. 22. v. 22. de iisdem bonis dicitur, quod Deo dentur, & Dei sint: *reddite ergo Deo, quæ Dei sunt.* Malach. 3. v. 8. 9. sacrilegi dicuntur, & non tantum Levitis & sacerdotibus eripere portiones suas (uti vocantur *Nehem. 13. v. 10.*) sed & ipsi Deo. *Quia oportuit Deo servari quasi proprium, quidquid ad eum colendum spectabat*: ut loquitur Calvinus in commentar. *Rapiunt ad se decimas & oblationes quæ mihi debebantur, & ad profanos usus transferuntur, quæ mihi consecranda erant*: ait Polanus ibid.

Unde hunc usum elicit: sceleratum sacrilegium est nihil offerre Deo, de opibus suis &c. sceleratius sacrilegium est, quum bona ecclesiæ dicata, à Magistratibus politicis rapiuntur & in profanos usus convertuntur: quia qui ecclesiastica bona rapit, Deum ipsum, cui fuerant sacrata, spoliat.

Dicuntur ergo bona Dei & patrimonium Christi, quia juxta scripturam peculiari ratione Dei sunt propria; (non tantum generali ratione uti omnis plenitudo terræ est Dei *Psal. 24. v. 1.*) ob specialem usum & finem. Dei enim cultui & spiritali regno Christi in terris promovendo, dicata, appropriata & acquisita sunt.

2. Ratio defensionis est, quia fideles sunt membra Christi, & sunt unum cum illo corpus mysticum. *Eph. 1. v. 11. cum 1 Cor. 12. v. 12. sicut corpus unum est, & membra habet multa: ita Christus.* Christus ergo & Ecclesia constituunt *unam personam mysticam*: ut loquitur Thomas ad *Coloss. 1. v. 24.*

G g g g

Et



Et hinc est quod bona ecclesiæ aut membris Christi collata, Christo collata dicantur Matth. 25. v. 40. *quatenus id fecistis uni ex fratribus meis minimis, mihi fecistis.* Sicuti contra mala fidelibus & ecclesiæ illata. Christo illata dicantur Act. 9. v. 4. *Quid persequeris me?* Coloss. 1. v. 24. *reliquias afflictionum Christi adimpleo: non quas Christus sustinuit in corpore proprio; quia nihil ibi restat implendum: sed quas ad finem usque sæculi patietur in corpore mystico; & sic restant multarum passionum reliquiæ adimplendæ: ut exponit Lyranus ad loc. cit.*

S. 2. Quid rei sint bona ecclesiastica, ex hæc eorum descriptione patebit: *Sunt bona externa mobilia aut immobilia ecclesiæ instituta ex Dei mandato collata, acquisita, appropriata, ad explicitæ communionis ecclesiasticæ, & divini cultus in eâ conservationem, exercitium, promotionem.*

I. Dicuntur bona externa &c. ut distinguantur à bonis & donis ecclesiæ, in genuinis suis membris, internis ac spiritualibus: & ab externis ac necessariis bonis organicis, qualia verbum & sacramenta: ut & à bonis, sine quibus non, qualia libertas tum securitatis, tum immunitatis. Quorum illa ad esse, ista ad bene esse communionis & exercitiorum ecclesiæ institutæ pertinet.

II. *Objectum* cui istorum bonorum est ecclesiæ, & quidem visibilis, instituta, particularis. Ecclesiæ enim invisibili & mysticæ bona illa directè conferri & acquiri non possunt: ut nec visibili œcumenicæ quam vocant. Quæ eadem *subjectum* cuius eorundem dici potest. Quia sunt bona ecclesiæ, eorumque possessio & proprietas pertinet ad ecclesiæ: non ad privatum quemvis hominem, qui sit intra aut extra ecclesiæ; nec ad alia collegia civica, nec ad ærarium politicum. Quomodo autem dici possint, esse Dei aut Christi bona, præcedenti §. explicatum est.

III. *Causa* efficiens prima est Deus, qui voluit ut ecclesiæ prospectum sit de necessariis bonis ac redditibus. *Causa* secunda est legitima acquisitio, collatio, & fundatio bonorum. De cuius speciebus & modis infra cap. sequ. agemus.

IV. *Finis* est, ut explicita communio ecclesiastica, & cultus divinus in eâ conservari, exerceri, & promoveri possit. Quod quomodo fiat, infra pluribus explicabitur: ubi de usu & erogatione istorum bonorum.

S. 3. Sequitur nunc quæstio. *An sit:* An scil. ecclesiæ possideat, aut acquirere, accipere, possidere possit bona externa. Nos affirmamus: idque ex jure divino & naturali. *Jus* divinum elucet primo ex decimis, primitiis, spontaneis oblationibus, anathematis, gazophylaciis sub V. T. de quibus cognosci potest ex Gen. 15. & 28. Exod. 13. Levitic. 27. 2. Paralip. 24. Nehem. 13. Luc. 21. Compendiosâ manu ductione si quis uti velit adeat Menochii de Re Publ. Hebræorum librum 2.

Sæ



LIB. IV. TRACT. II. DE PEC. ECC. SEU DE BON. &c. CAP. I. 803

*Secundo* ex oblationibus, contributionibus, & collectis in ecclesiâ apostolicâ. *Actor.* 2. & 4. *1 Cor.* 9. *2 Cor.* 8. *Galat.* 6. *Philipp.* 4. Confer *tract.* 3. proximè sequentem, qui est de *stipendiis ministrorum*.

*Tertio* jus divinum & naturale probatur: Quia ecclesiarum Concilia, Legationes, Missiones extraordinariò; & ministeria prædicationis cum appendicibus & accessoriis ordinariò, ut & cura pauperum, afflictorum, fratrum captivorum, aut exulantium, sunt necessaria: atqui illa requirunt expensas. Sequitur ergo debere suppetere ecclesiæ, unde expensæ faciendæ sint. Sed quæri & excipi subinde audias ab absurdis & *evangelicis* hominibus.

I. *Quæst.* An sub N. T. aque ac sub V. T. Ecclesia bona externa acquirere, accipere, possidere possit? *Resp. Aff.* nec probari potest sub N. T. sine cibo, potu, medicamentis, vestibus, domibus, viatico in protectionibus, &c. homines magis posse vivere quam sub V. Test.; adhuc pauperes, ministros vacantes sacris magis posse sustentari, oratoria ædificari, conventus institui, correspondentias & Synodos haberi, legationes & missiones Evangelicas, Ecclesiarum plantationes, instaurationes, reformationes curari, vexas & libertatem ac pacem externam (ubi necessitas ita postulaverit) redimi magis posse, sine ullis redditibus sub N. T., quam sub V. T. Pluribus absurdissimum & desperatissimum hoc commentum non persequar. Audivi virum aliquem, qui tale quid effutierat, effugium postea captasse in distinctione inter nummos & bona mobilia, & inter immobilia. Sed videre velim, quomodo ex theologiâ & jurisprudentiâ probaturus sit, ecclesiam aut eleemosynarios, aut pias domos minus possidere posse agros, quam nummos aut mobilia nummis æquivalentia. Huc scil. adiguntur homines, qui abusus bonorum ecclesiasticorum palliare conantur. Vide quæst. proximè sequ.

II. *Quæst.* An Ecclesia sub N. T. possit habere bona immobilia, & statos ac certos redditus, uti sub V. T.? *Resp. Aff.* quamvis in specie per agros certos ac designatos Levitarum, per urbes refugii, per primitias, decimas, dimidium siclum Sanctuarii, partes Sacrificiorum pro peccatis, & pacificorum, bona & redditus jure divino consecratos non habeat: habet tamen & habere potest, quod ad genus & analogicè, bona temporalia, idque ex designatione & dedicatione sive per tributum justitiæ, sive per spontaneam oblationem, sive pecuniis & redditibus per contributionem & donationem collectis, mediante legitimâ emtione acquisita. Jam verò bona temporalia, unde & privati quilibet, & communitates redditus suos recipiunt, & necessarias expensas faciunt, sunt vel mobilia vel immobilia; nec in acquisitione, possessione, & usu eorum ullum discrimen est.

G g g g 2

est:



est: modo sint legitima. Sic tempore N. T. donabant pretium agrorum venditorum *Actor. 2. & 4.* quod illo rerum statu paratâ pecuniâ ecclesiæ opus esset. Aliàs potuissent eque agrum aut domum donare, ac pretium eorum. Ars œconomica docet, utrum absolutè, aut hoc vel illo rerum statu, sive privato sive communitati magis conveniat, agros aut census, aut paratos nummos possidere. Ita ut terque quaterque futilis sit per talem distinctionem exceptio; quod possit habere ac tenere pecunias indies in gazophylacium immittas aut collectas: non vero agros, aut statos ac recurrentes redditus eorum, aut decimarum, &c. quasi omnes N. T. ecclesiæ ad peculiare & arbitrarium institutum Rechabitarum (*Jerem. 35. vers. 9.*) redigendæ sint: aut quasi votum ex quotidie emendicatis eleemosynis in diem vivendi cum Capucinis fecissent, aut facere tenerentur.

III. *Quæst. An ubi Magistratus sit Christianus, & consequenter Ecclesiæ nutritius, patronus, tutor, Ecclesiastici redditus per piorum spontaneas oblationes amplius fundari, aut antebac fundati retineri possint: an potius tali in casu omnes ilico alienari, & dominium aut ususfructus eorum primis occupantibus cedere ac permitti, aut saltem in erarium Reipublice inferri, & sic discrimen omne inter bona publici erarii aut fisci, & inter peculium Ecclesiæ tolli debeat.* Resp. Aff. pr. Neg. poster. *Quia* jus quæsitum nemini auferendum, ut habet axioma Jurisconsultorum. Sed suum cuique tribuendum. Ergò etiam Collegiis licitis, non minus quam civibus quibusque privatis, & collegiis artificum aliisque in Republicâ permittis. & quidni Ecclesiæ? 2. *Quia* tantam vicissitudinem nemo admitteret in partem illam patrimonii Ecclesiastici, quæ pauperibus alendis, aut oratoriis ædificandis peculiariter destinata est: & cur magis in reliquas partes? 3. *Quia* sub Magistratu religionem amplectente & patrociniū ac tutelam Ecclesiæ capeffente, certius & securius bona & jura Ecclesiæ collocata esse debebant, quam sub Magistratu Ethnico, aut religionis adversario. Imprimis caritas Christi, consortium unius fidei, communio Sanctorum, officium tutoris ac patroni fortius conscientiam ejus, ad usum supremi sui dominii & ad exercitium justitiæ in suo quibusque (etiam Ecclesiæ, Ecclesiasticis, pauperibus) jure conservando ac tribuendo constringere deberet. 4. *Quia* ut Ecclesiæ & Politia, potestas & regimen hujus & illius manent distincta sub quocunque Magistratu fideli aut infideli: sic etiam publica bona Ecclesiastica & Politica, quæ nullius in bonis; ita ut illa non magis in ista (casus exceptos infra explicamus) otiosè transformanda seu sæcularizanda (uti dici solet), quam ista in illa transformanda, seu ecclesiasticizanda sint. 5. *Quia* hodie Magistratu aut Principe, Ecebolii exemplo, religionem amplectente & cras abnegante,

aut



aut infideli in principatum succedente, qui nutritioni Ecclesiæ renuntiaret, non restituerentur bona ablata; & sic Ecclesia omnibus destituta esset. Quod incommodum spontè malè feriat ejusmodi disputationibus Ecclesiæ accersendum non est. Nam si fideli Principi ipso jure dominii supremi seu superioritatis & jurisdictionis super homines & bona omnia tum collegiorum, tum privatorum, dominium utile aut proprietatis tribuitur: quomodo id infideli negari poterit; cum secundum Theologiam reformatam Papisticæ oppositam dominium non fundetur in gratiâ? & cur æque dominium proprietatis in omnia bona quorumcumque collegiorum, familiarum, privatorum sive civium sive advenarum ipsi non tribuitur?

IV. *Quæst. An bona Ecclesiastica, sive mobilia sive immobilia, cultui divino dicata, imprimis vasa (quæ vocant) sacra, & templa cum utensilibus, propriè ac formaliter sint sacra, ab aliis omnibus bonis & utensilibus communibus ac secularibus distincta?* Resp. Distingue cultum œconomicum Vet. Test. à cultu N. Test. Hujus respectu tale sacrum, & talis consecratio Neg. Quod autem à Patribus & reformatis Theologis sacra & consecrata dicuntur, id objectivè non formaliter accipiendum est: quod scil. donata aut tributa sint ad usum cultus divini, ejusque requisitorum; h. est ad usum sacrorum & sacrum: non ad alium quem usum, quamvis cætera non illicitum. Sicuti bona ærarii publici fundata sunt ad usum Reipublicæ; non ad usus privatorum privatos; & bona senum & pauperum quorumvis, ut & egrotorum, orphanorum, exposititiorum, &c. quæque ad usus suos peculiares. Rationes autem & amplificationes quæ pro justitiâ conservationis & usus bonorum ecclesiasticorum apud antiquos & recentiores, à sacris vasis, primitiis, decimis, dimidio siculo, cherem seu anathemate, desumuntur; tanquam analogicè & quod ad genus concludentes accipiendæ sunt. Haut aliter ac argumenta desumpta ab igni peregrino, ab altari contra altare, &c. pro tuendâ integritate & puritate cultus sub N. T. ab iisdem adferri solent. Accedit, quod stylo juris Romani partim sub Ethnicismo partim sub Christianismi *παράκλησις* in Imperio Romano compositi, in hac materiâ usi sunt. Vide *Institut. lib. 2. tit. 1. §. sacra*. Sed de explicatione & distinctione sacri, ex professo egimus in 3. part. select. dissp. tit. de *Benedictionibus & sacramentalibus*; & infra tract 4 tit. de *Templis*.

Quæritur *An & quomodo bona ecclesiastica, ab aliis quibuscunque bonis* S. 4. *distinguantur?* Resp. 1. sine, & cujus & cui. Ille est spiritualis regni Christi, quod non est de hoc mundo, seu ecclesiæ ejus & cultus divini promotio ac propagatio. Jam vero finis in ejusmodi relativis est quasi forma seu ratio formalis; quâ posita res ponitur; & per quam ab aliis sub eodem genere constitutis specificè distinguitur.



*Iste*, seu finis cui, est tota ecclesia; aut proximè & distinctè pars aliqua ecclesiæ ut ministri, aut Doctores, catechistæ, lectores, pauperes. 2. *Subiecto*: quod hic cum fine cui coincidit; acquiruntur enim, offeruntur, donantur, appropriantur, soli ecclesiæ, sive toti, sive distinctæ & designatæ alicui in ecclesiâ parti: non Principi aut Magistratui sive fidei sive infidei, ejusve fisco; non politiæ aut civitati in quâ est ecclesiâ, ejusve ærario; non bonorum istorum curatoribus aut administratoribus e. gr. diaconis, ædilibus, præfectis nosocomii, orphanotrophæi, &c. eorumve questoribus.

Ita ut penes nullum sit dominium particulare seu proprietatis seu utilitatis (quocunque termino illud appelletur); non penes privatum quodvis ecclesiæ membrum, aut penes episcopum, aut penes bonorum curatores, inspectores, administratores, aut penes Principem aliumve supremum Magistratum: cui tamen dominium supremum & directivum, haut aliter ac in omnia bona civium, nobilium, dynastarum, collegiorum, domuum piarum, pauperum, tribuendum est. 3. *Opposito*: quia bonorum ecclesiasticorum fraudulentia contrectatio est & specificè dicitur *sacrilegium*: bonorum fisci aut ærarii publici defraudatio, *peculatus*. Per sacrilegium ipse Deus dicitur spoliari. *Me spoliatis. Malach. 3. v. 8. 9. Mea rapitis Malach. 3. v. 8. 9.* ut transfert *Pagninus*. in Hebr. est אָרָב, id est, *me*. Sed de aliorum bonorum spoliatione tale quid non dicitur. 4. *Actuali separatione* aliorum quorumcunque bonorum sive privatorum, sive publicorum, à bonis ecclesiasticis; fisci aut ærarii Reipublicæ, à gazophylacio; per distinctam administrationem, diversos ministros, quæstos, &c. 5. Appellatione distinctâ, qua omnes confitentur bona illa esse distincta, ab omnibus privatorum, collegiorum civicorum, fisci aut ærarii publici bonis. Vocantur enim bona ecclesiastica, spiritualia, sacra in genere; aut juxta appropriationem partium aliquarum ad templa, scholas, domos pias particulares, curas pastorales, in specie vocantur bona templorum, scholarum seu Academiarum, orphanorum, leproforum, pastorum, ædituorum, &c. Sed alia quæcunque bona nec in genere nec in specie sic vocantur.

- S. 5. *Queritur* de divisione bonorum. Dividuntur I. Ut totum universale, speciei in individua. II. ut totum integrale in partes. III. ut subiectum per adjuncta, objecta, fines & usus proprios ac proximos. IV. ut subiectum per circumstantias locorum. V. ut subiectum per circumstantias temporum. VI. ut effectum per causas efficientes.

I. *Divisio* est, in bona ecclesiæ veteris, & in bona ecclesiæ novi Testamenti. Et hæc rursus, in bona ecclesiæ particularis sive topicæ, ut Hierosoly-



Iolymitanæ, Antiochenæ, Ephesinæ, &c. sive regionariæ aut nationales, ut Judaicæ, Macedonicæ, Galaticæ, &c. De quibus *queritur, an bona V. & N. T. formâ, essentiâ & specie sint eadem: an vero essentialiter & prædicatis essentialibus differant?* Resp. Aff. pr. Neg. post. Quia utrobique specificatio est ex uno fine & uno genere objecto; Quod est vel *cui ecclesia; vel cuius*, cultus divinus institutus. Circumstantiæ temporis, & loci, aut cultus ceremonialis œconomicus, aut distincta causa efficiens, seu distincta ratio foundationis, non facit distinctam rei essentialiam, formam, speciem: utrobique enim sunt eadem prædicata essentialia. Sicuti diversitas efficiendi & producendi Adamum, Evam, Christum, quosvis alios homines, non infert specificam, aut ullam attributorum essentialium distinctionem. Sic vinum in Canâ Galileæ *Joh. 2.* miraculosè & immediatè ex aqua productum erat verum vinum, formâ, specie, essentiâ idem cum alio. *Sed obijci:* bona V. T. erant & dicebantur sacra: quod pleraque immediatè à Deo designata & data essent ecclesiæ & ministris ad cultum Dei seu ad usus sacros. *Resp.* Si ab hac Dei immediatâ donatione & ordinatione bona V. T. denominas sacra, non repugnamus: quamvis inde potius divina dicerentur. Sed talis diversitas producendi, fundandi, & conferendi bona, nullam facit distinctionem specificam. Sicuti vinum in Canâ miraculosè productum (quod forte quis illo respectu divinum diceret, fere ut manna dicitur frumentum seu triticum cœlorum seu cœleste *Ps. 78. v. 24.*); & vinum naturaliter in Judæâ productum & ex uvis expressum essentialiter non differunt. Utrumque rectè dicitur verum & essentialiter vinum, habens omnia vini essentialia. Sic diversus modus producendi & fundandi bona, non facit istorum bonorum essentialem & specificam distinctionem: quæ ab objecto & fine *cuius & cui* petenda est. Jam vero essentialiter & specificè unum est objectum & finis *cui*, ecclesia; & unum objectum ac finis *cuius*, cultus Dei institutus. Præsuppono hic contra heterodoxos, unum utrobique cultum fuisse, unam fidem, unam legem, unum Evangelium, unam viam salutis substantialiter: quamvis modaliter & circumstantialiter differant. Non desunt inter reformatos præstantissimi theologi qui cum Pontificiis Canonistis & theologis, statuunt, decimas jure divino, naturali, immutabili immediatè pertinere ad ecclesiam. De quâ quæstione, infra tract. proxime sequ. (qui est hujus libri tertius) videbitur.

II. *Divisio* est, in cuiusque ecclesiæ particularis & topicæ, bonorum partem eam, quam vocant bona immobilia; qualia fundi, domus, templa: & in partem eam, quam vocant bona mobilia; qualia nummi, suppellex templorum, &c.

III. *Divisio* est, 1. In bona fabricæ & sustentationi templi, & rerum inde

de-



dependentium propriè destinata ac dicata. 2. *In* bona ecclesiasticis ministris, studiosis, scholis, seminariis sustentandis, synodis celebrandis, missionibus ad fidei propagationem & ecclesiarum plantationem, legationibus ecclesiasticis, & correspondentiis curandis, &c. dicata. 3. *In* bona pauperibus alendis, & captivis, exilibus, & quacunque aliâ ratione afflictis juvandis, dicata. Communiter dividi solent in quatuor partes, juxta juris canonici c. 27. *Quatuor* 1. 2. qu. 2. *Quatuor autem tam de redditu, quam de oblatione fidelium, prout cuilibet ecclesia facultas permittit (sicut dudum rationabiliter est decretum), convenit fieri portiones: quarum una sit Pontificis, altera clericorum, tertia pauperum, quarta fabricis applicanda.* Partes illæ rursus pro arbitrio ecclesiæ cujusque particularis, bona sua possidentis, in alias partes subdividi; & acquisitio, custodia, administratio, & erogatio quarumcunque portionum communiter aut seorsim institui & haberi potest.

IV. *Divisio* ratione locorum & continentium est, 1. *In* ea, quæ sunt ecclesiæ in politiâ Christianâ & ejusdem religionis. Ubi ecclesiæ in omnibus rebus, negotiis, & causis maximâ libertate & securitate (supra præcedenti tractatu descriptis) frui semper debebant: juxta illud, *Erunt reges nutritii tui, & reginæ eorum nutrices tuæ.* Jesa. 49. v. 22. Sed contrarium sæpè; si non plerumque evenire, docet nos historia & communis experientia. 2. *Quæ* sunt ecclesiæ, quam politiâ à religione aliena certo ordine & quasi lege, permittit. 3. *Quæ* sunt ecclesiæ magis minuscule clandestinæ. Quo in statu ut tota administratio verbi, sacramentorum, regiminis, disciplinæ, sic etiam bonorum acquisitio, custodia, administratio, erogatio clam habetur, & habenda est. Quod præsertim locum habet in iis ecclesiis, contra quas persecutio exercetur. Celebre est factum Laurentii ecclesiæ Romanæ diaconi (de quo *Baronius*, alique historici ecclesiastici *ad ann. 261.*) negantis præfecto thesauros ecclesiæ indicare. De quo forte infra per occasionem quærendum erit.

V. *Divisio* ratione temporum, 1. *In* ea quæ acquisita, & possessa sunt ab ecclesiis apostolicis in Judeâ, Samariâ, reliquisque universi orbis partibus; quæ scilicet erant viventibus & ministrantibus Apostolis, eorumque Evangelistis & adjutoribus, qui per immediatam missionem & directionem Apostolorum, aut alicujus ex Apostolis ministrabant. Quam primam periodum anno Christi 79. finiri arbitror. II. *In* ea quæ acquisita & possessa sunt in ecclesiâ post-Apostolica, usque ad Constantinum Magnum; seu usque ad *Concilium Nicenum*, annum Christi 325. III. *In* ea, quæ jam inde à *Concilio Niceno* usque ad *Augustini* ætatem inclusè, seu usque ad annum Christi 500. acquisita & possessa sunt. IV. *In* ea quæ inde usque ad Carolum M. & post eum usque ad annum Christi 800. & deinceps usque ad annum



**LIB. IV. TRACT. II. DE PEC. ECC. SEU DE BON. & C. CAP. I.** 609  
 annum 900. acquisita & possessa sunt. Per Carolum, ejusque filium Ludovicum, & nepotem Carolum Calvum magna eorum accessio facta est, præsertim in Gallia, Germania, Belgio: uti constat ex viris eorum, aliisque historicis, & exemplis donationum. Nec segnius hoc agebant multi Reges, Principes, Proceres Angliæ, Scotiæ, Hiberniæ, Daniæ, Sueciæ, Poloniæ, ad fidem Christianam conversi. V. In ea quæ ab anno 800. usque ad 1000. acquisita & possessa sunt. VI. In ea, quæ post annum 1000. & deinceps usque ad annum 1200. in Ecclesiis sive Occidentalibus, sive Orientalibus Græcis, Armenicis, Ibericis, Syriacis, Ægyptiacis, Abassinis, Russicis acquisita & possessa sunt. VII. In ea quæ in ecclesiis Christianis per orbem universum acquisita & possessa sunt ab anno 1200. usque ad annum 1517. Eaque aut in ecclesiis tunc publicis tum Orientalibus tum Occidentalibus; aut in ecclesiis separatis Waldensibus, & Hussiticis.

VI. *Divisio*, est secundum causas efficientes seu modos acquirendi: Ita ut alia sint acquisita per spontaneas oblationes seu donationes: alia per tributum justitiæ. De quo infra dicendum.

Subjiciamus nunc aliquot quæstiones.

I. Quæst. *An bona pauperum sint & rectè dici possint ecclesiastica?* Resp. Distinguo bona à fidelibus data, & acquisita ecclesiæ in usus pauperum istius ecclesiæ: à bonis datis & acquisitis communitati alicui politicæ, regionis scil., civitati, oppido, vico,) in usus pauperum istic degentium aut advenarum istic peregrinantium. De illis affirmatur: de istis negatur. Ibi enim politia aliena est à religione, bona donata pro pauperibus istius loci incolis, cujuscunque religionis, non possunt dici ecclesiastica; quamvis ecclesiæ civibus ibidem habitantibus pari cum reliquis incolis jure, ex intentione fundatorum, ex bonis illis succurri debeat. Sicuti ex bonis in alimoniam & subsidium solorum pauperum ecclesiæ fundatis, vicissim occasione & necessitate ita ferente, succurritur pauperibus ab ecclesiâ alienis.

II. Quæst. *An omnia bona ecclesiastica à tempore apostolorum, usque in hanc diem in usum pauperum fidelium à fidelibus donata; sint primum secularizata aut secularizanda, deinde in usus communes & seculares convertenda; aut sive volente, sive permittente, sive connivente Magistratu, à divite aliquo, saltem non indigo aut paupere, multo minus paupere eleëmofynario, in usus suos proprios convertenda?* Resp. Esse secularizata, & ab usibus pauperum in usus prophanos quosvis conversa, aut æquo animo à Principibus & Magistratibus permessa converti, Negatur. Si qui tamen abominando hoc sacrilegio alicubi se polluisse, deprehendantur: saltem talem conversionem faciendam aut permittendam, juri divino & naturali repugnare certissimum est.

H h h h

Sed



Sed obijcitur. I. *Obiect.* Princeps aut Magistratus habet potestatem in omnes subditos, & omnia bona sive subditorum sive extraneorum, quæ in Republicâ aut territorio ipsius reperiuntur. Sequitur ergo, posse eum de bonis pauperum disponere pro arbitrio; eaque in totum aut ex parte auferre, transferre, & in suos suorumve usus proprios; aut aliorum quorumcunque usus convertere. *Resp.* Memini simile portentum montes aliquando peperisse: ut laboranti causæ & conscientiæ de abliguriendis bonis ecclesiasticis seu de fruitione beneficii ecclesiastici sub ementito & abusivo titulo clericatus & officii Romano ecclesiastici, absque opere absque officio sive reformato - ecclesiastico sive Romano - ecclesiastico, quâcunque curâ palliativâ subveniretur. Verè hic evenit illud: *Uno absurdo dato, multa sequantur.* Necesse est omnes, in has absurdorum angustias cogi, quicumque in gratiam hominum, qui nocere aut prodesse possunt, contra universalem Christianismi consensum, in foro poli & conscientiæ licitum faciunt abulum bonorum ecclesiasticorum & fœnus ab attenuatis & pauperibus pro mutuo exigendum: modo scil. prætor velit, aut magistratus concedat, aut permittat. Sed de hoc & de jure utriusque fori, (poli & soli) alibi egimus, & denuo propediem cum Deo agemus. Quod ad præsentem objectionem, Antecedens negamus: neque enim subditi omnes, saltem non hujus liberæ nostræ fœderatorum Belgarum Reipublice sunt servi aut proprii homines. Opponentibus ipsi consensum suum nobiscum non dissimularent, si modo Magistratus omnia ipsorum bona mobilia & immobilia fisco addiceret, aut pro absolutâ potestate & arbitrio suo sibi suæve familiæ vindicaret, aut nepotulis & favoritibus suis bona illa rapienda concederet; modo debitam fisco aut ærario publico portionem inde exsolverent. Dato antecedenti, non concessio, consequentia nihilominus neganda est. *Cur enim non facimus discrimen inter res divinas & humanas? & quare non competens prerogativa cœlesti favori conservetur?* ait imperator L. 18. *Sancimus. Ut inter divinum publicumque jus & privata commoda competens discretio sit: sancimus, &c.* Ibid. L. 19. *C. de sacros. eccles.* Discant sic ratiocinantes à Jureconsultis quænam & quanta piæ causæ, nominatim pauperum privilegia sint. Discant ex iisdem quantum crimen sit sacrilegium, à Deo punitum ac juxta humanas leges puniendum. Compendium & indicium hic præstabit *Tholosanus lib. 33. capp. 13. -- 17.* Sed quidquid sit, stolidâ nec minus scandalosa ejusmodi ratiocinatio, pro arbitrario Magistratuum hæc in parte, si fidem & locum apud populum inveniret, non putarem notarios posthac piis legatis inter reformatos scribendis occupandos.

II. *Obiect.* Bona pauperum non sunt vera bona ecclesiastica, & divina  
(de



LIB. IV. TRACT. II. DE PECC. SEU DE BON. &c. CAP. I. 611  
(de qualibus Imperator *tit. cit.*) quia cum respectu & conscientia idoli atque idololatriæ aut abominandæ hæresios de satisfactionibus & meritis humanis, deque purgatorio & liberatione ex illo per suffragia viventium, bona pauperum non in ecclesiâ Christi, sed in apostatico grege Antichristi, antehac fundata sunt. Ergo absque ullo peccato, multo magis absque ullo crimine sacrilegii, Principes & Magistratus ea in alios usus publicos aut privatos, convertere, aut ut ab aliis convertantur, bonâ conscientia statuerere aut concedere possunt. *Resp.* Sic dictare si quem audias, eum ad theologos sine bibliis, Jureconsultos sine codice, philosophos sine ratione, historicos sine historiis, absque ullo alio responso ablegare ne dubites. Ex quo quælo jure naturali, divino, civili tum Romano tum municipali, ex quâ factorum luce, ex quibus historiis probant, quod intendunt?

III. Quæst. *An bona fabricæ templorum & stipendia pastorum, aliorumque minorum (uti vocant) clericorum, h. e. lectorum, præcentorum, janitorum, adituorum, &c. dicata sint & recte dicantur ecclesiastica?* *Resp.* Aff. Quia ipsis competit descriptio supra posita. Unde sequitur, bona illa absque sacrilegio ecclesiis eripi non posse, & in privatos usus converti.

Sed forte quis excipiat 1. *Except.* pastorales redditus alicubi tam opimi possent esse, ut dimidia aut etiam tertia eorum pars sufficeret ad honestam pastoris & familiæ pastoralis sustentationem. Ergo licet alicui privato, illud superfluum immo & totum assumpto pastoris, aut parochi, aut curati seu curionis titulo (absque re & opere pastoralis) sive palam sive clam in suos usus convertere: volente præsertim aut permittente ecclesiæ patrono, aut domino loci, aut quovis Magistratu, cujus ditioni bona illa subjecta sunt. *Resp.* Idem si dicatur de redditibus quæstorum, & quorumcunque aliorum munerariorum politicorum ac militarium, deque redditibus orphanotrophei, nosocomii, gerontodochei, xenodochei, diaconia ecclesiasticæ: quid responderent, quorum interest?

*Instantia* 1. Atqui si ipse Princeps, aut Toparcha, aut consul quis, aut senator permittentibus collegis, sibi aut alicui ex filiis aut nepotibus sub assumpto titulo pastoris, Rectoris, parochi, curati ecclesiæ N. aut sub titulo vicarii seu vicecurati (absque tamen opere & curâ pastoralis, aut vicepastoralis), redditus illos pastorales, aut saltem partem illam superfluam vindicaret: an theologi absque crimine seditionis, rebellionis, sacrilegii, turbata pacis publicæ hoc illicitum esse judicarent, in foro poli & conscientia, quod νόμος καὶ χάρις in foro soli & politico non tantum licitum, sed & Reipublicæ perquam utile, immo & pro præsentis rerum statu, necessarium esse judicaret? *Resp.* Tali schemate si titulares Abbates, Priores, Sacerdotes missifici, vicarii, Decani christianitatis, Archiepiscopi, Episcopi



ſcopi in politiis reformatis haberentur qui abſque re & opere, ſub illo titulo redditibus gauderent; quibus Sacerdotes, Archiepiſcopi, Epifcopi, Abbates, Priores tempore Papatus illic gaudebant: quem tandem eccleſiæ & politiæ reformatæ faciem haberemus? Pari autem jure tales titulares ſeu nominales quod ad officium, ſed reales quod ad beneficium, à Principibus aut Magiſtratibus conſtitui aut approbari & confirmari poſſe certum eſt; ac Canonicos, Decanos, Scholaſticos, Archidiaconos, Præpoſitos, Sacerdotes Vicarios, Sacerdotes animarum, cum reliquis capitulorum appendicibus *Reſp.* 2. Toparcharum, Prætorum, Magiſtratum, voluntas ſive ordinans ſive permittens non eſt regula conſcientiæ; & conſequenter non poſſunt illi de jure contra jus diſpenſare, nec ex peccato quodammodo facere non-peccatum, nec cum ſeiſis circa aſſumptionem tituli paſtoralis, & ſub illo titulo fruitionem reddituum paſtoralium, diſpenſare. Oppoſita theologia curiæ Romanæ paraſitis, & Canoniſtis ac theologiſ Papifticis relinquitur. Si quis Toparcha, Præfectus, conſul, ſenator ſit, dignitas & poteſtas non faceret eum ἀναιδέτην: non magis quam ſi filiam alicujus ex ſubditis ſtupraret, aut ſe inebriaret, aut pugno civem quem cederet, aut honeſtum virum convitiis & calumniis peteret, aut mordentibus uſuris tenuiores & pauperes exſugeret, aut ærarium publicum ſpoliaret, aut in præliatoris pro ſacrilegiis & uſuris mordentibus bona, indiſtinctâ cauſâ, involaret.

2. *Except.* Reditus paſtorales cujuſque eccleſiæ parochialis, fundati ſunt in eccleſiâ Anti-Chriſtianâ, ad miſſarum celebrationes (in quibus tunc potior pars muneris paſtoralis conſiſtebat), ad fovendas & exercendas hæreſes ac ſuperſtitiones orationum pro defunctis, ſatiſfactionum humanarum, &c. Ergo non ſunt bona eccleſiaſtica ſed pseudo-eccleſiaſtica; & poterit quis abſque ullo ſcrupulo in foro poli & conſcientiæ, (aſſumpto modo titulo paſtoris & volente prætorē) eos omnes aut ſaltem partem eorum in proprios uſus convertere. *Reſp.* Antecedens quam verum ſit, infra ſuo loco videbitur. Conſequentiam falſam eſſe, vel inde patet, quod terminus à quo & terminus ad quem in hac bonorum paſtoralium translatione non coincidunt, nec reciprocentur. Detur huic aut illi paſtorali curæ, parochiæ, eccleſiæ, bona quæ dominante Papatu poſſedit, ob cauſas memoratas auferenda aut non relinquenda eſſe: inde tamen non ſequitur Titium aut Mævium ſub aſſumpto & e mentito titulo paſtoris eccleſiæ N. (volente aut permittente toparchâ, prætorē, conſule) bonâ conſcientiâ frui poſſe redditibus paſtoralibus.

3. *Except.* Bona paſtoralia non tantum malè fundata fuerunt ſub Papatu, ſed iis quamvis in totum aut magnâ ex parte legitime fundatis abuſi ſunt parochi ſive non reſidentiâ ſuâ, ſive ignavo otio non docendo ſcil.,  
ſive



sive malè docendo, sive cultu idololatræ. Adeo ut sacrilegio suo (de quo notæ Belgicæ ad *Apoc. 9. v. ult.*) bonâ illa profanârint; & quidni ex ecclesiasticârint. Ergo poterunt Principes, Toparchæ, Magistratus illa pro arbitrio suo vel in publicos & sæculares vel in suos proprios & domesticos usus convertere, vel aliis concedere ut assumpto & usurpato pastoralis curæ illius, ad quam bona illa pertinebant, titulo iisdem utantur fruantur ad vitam; & si nolint, aliis volente prætore commendam eorundem & titulum pastorem numerato pretio vendere. *Resp.* Quo jure probabitur per abusum & crimina eorum, qui bona ejusmodi commendata possederunt, aut administrârunt, bona illa legitimè abalienari: ut non pari consequentiâ probaretur, bona pauperum ecclesiastica, quibus diaconi aut viventes ex eleemosynis abusi essent, bona quarumcunque piarum domuum (e. gr. nosocomii, gerontodochei, orphano-trophei, &c.) bona quorumcunque collegiorum civicorum, immo & bona ærarii publici esse auferenda, dispargenda, & in privatos usus dominorum & Senatorum urbis aut provinciæ illius convertenda. An non potius sublato abusu & remotis aut impeditis abutentibus, legitimus usus esset revocandus? Hoc certè esset reformare, non tollere, aut deformationem deformationi addere.

4. *Except.* Posset Magistratus pro arbitrio suo bona pastoralia prius secularizare: & sic quilibet sine sacrilegii vel minima specie, eorum possessionem (volente scil. prætore) & usum sibi vindicaret: saltem Magistratui jus & fas esset ea inter se partiri; aut, si cui ipsorum vices suas in adeundâ commendâ pastoralis sub assumpto titulo pastoralis ecclesiæ N. servare non placeret, eandem commendam cum titulo & juribus ac privilegiis annexis alicui paratâ pecuniâ, vendere. *Resp.* Siquidem ipso jure Magistratus hoc competat omnibus & singulis in ordinem illum adsumtis: utique idem de bonis collegiorum civicorum, de bonis templaribus, de bonis piarum domuum; de omnibus bonis eleemosynariis tum diaconorum tum mensæ spiritus s. (uti in Papatu appellant), tum distributionum quarumcunque hebdomadalium, menstruarum, annuarum; & nominatim de præbendis Buchelii, concludendum esset. Si hæ consequentiæ, te non terrent, addam duas alias. Posset Magistratus bona Ploni Almoni pro abominando bonorum & titulorum ecclesiasticorum abusu contra orbis Christiani consensum disputantis, prius explonizare, & cuilibet pro beneplacito possidenda concedere aut permittere: qui tunc absque ullâ furti, injuriæ, scandali specie in foro poli & conscientie, eorum possessionem ac usum adiret. Posset Magistratus Aligeriensis aut Tunetanus, volente Imperatore Turcico, omnia bona Christianorum in mari deprehensa prius ex-Christianizare, ut ita pyratæ Aligerenses cum dominis & patronis suis

H h h h 3

absque



absque ullâ pyriticâ labe aut specie, in foro conscientiæ, justè in eorum possessionem & usum mittantur: juxta regulam, *Qui volente pratore possidet, justè possidet*. Venit mihi aliquando in mentem narrationis, de monachis quibuidam Carthusianis; qui cum per conscientiam Carthusianam carnibus vesci non possent, ad omnem scrupulum eximendum lutram amphibion prius baptizabant, hac vel simili formulâ, *fiat piscis*: atque ita serenâ conscientia, pisce vesciebantur. *Suetonius* in *Tiberio cap. 61.* refert: immaturas puellas, quia more tradito nefas esset virgines strangulari, vitiatas prius à carnifice, deinde strangulatas. Similiter bonis ecclesiasticis pastoralibus, si prius profanata & sæcularizata sint, absque ullâ sanctionis in sacrilegos violatione frui & gaudere poterunt; quibus id datum aut permissum.

5. *Except.* Posset Magistratus omnia bona pastoralia in fiscum redigere, aut aliquo in casu in publicos & necessarios usus impendere: Ergò possunt ea pro arbitrio sæcularizare, & sibi aut suis, aut aliis quibuscunque otiosis hominibus sub titulo pastoralis, commendare & utenda concedere. *Resp.* Antecedentis membrum prius absolutè nego, cum Jureconsultis, in *Jure Orientali*, seu *Græco-Romano tom. 1 pag. 147. 149. 160. edit. Leuclavii* in fol. & apud *Anton. Peregrinum lib. 5. de Jure sibi pag. 481. & lib. 4. pag. 335. edit. in 8. Tholosan. lib. 31. syntagm. c. 31. §. 8. 17. 18. 19. Besoldum de Majestate cap. 7. §. 3. Althusium lib. 2. dicalogicæ cap. 8 §. 33.* Posterius membrum concedo in casu extremæ necessitatis; cum Respublica, ecclesia, bona privatorum, aliter præsentis periculo eximi non possunt hac tamen conditione, ut ad eorum restitutionem aut aliam quamcunque æquivalentem compensationem Respublica obligetur. Et quod hic de bonis pastoralibus cum distinctione concedo, pariter de bonis privatorum domuum & pauperum, & privatorum quorumvis, præsertim bene nummatorum, statuendum est. Sed consequentiam nego: & similem negaret quilibet abusus bonorum ecclesiasticorum patronus, si ab ipso à patrimonio & nummis inter concives suos melius instructo inciperent Magistratus, hoc argumento: Magistratus potest in casu necessitatis, Titii agros effodere aut inundare, domos & villas diruere aut incendere, omnes nummos ex arcâ ipsius aut ex arcâ trapezitæ ad exolvenda militum stipendia, & cœmenda arma bellica, tollere: ergo possunt pro arbitrio extra calum necessitatis, absque ullo crimine & merito Titii aut trapezitæ, omnia ipsius bona in fiscum redigere, aut sibi & suis vindicare, aut aliorum usurpationi & prædæ exponere. Quid ad hoc argumentum responderet Titius, aut larvatus trapezita, ut de principali potestate disputando crimen sacrilegii non incurreret?

6. *Ex-*



6. *Except.* Bona ecclesiastico-pastoralia, assumpto titulo pastoris aut parochi ecclesiæ N., possidet Mævius (volente prætore); si modo vice-pastorem in ecclesiâ illâ constituat: aut pastori constituto & verè ecclesiam curanti stipendium aliquod ex bonis illis persolvat, aut ad justum stipendii supplementum ex iisdem bonis contribuat. *Resp.* De vicariis, & pastoribus non-residentibus, hoc est, mutis canibus, Asdodicus & peregrinus sermo est in ecclesiis reformatis. De offiâ aliquâ ex bonis pastoralibus genuino pastori tanquam mendico stipem petenti objiciendâ, nescio quid aliud dicendum sit, quam de manipulis prædonum mercatori ex propriis nummis vi ablatis, aliquod viaticum restituentibus; aut de pyratibus Aligeriensibus, navem exspoliata, quam avehere tunc ipsis haut commodum, uni aut alteri vectori relinquentibus; aut de militari illo heroë, quem ajunt opulentissimo alicui rustico potiorem bonorum partem abstulisse, relictâ tali portione, quam dicebat rustico pro statu suo sufficere. Ergone volente prætore justè possident; & quidem in foro poli? Dices, tali in casu non fuit voluntas prætoris: Regero, fuisse. Quia potestas superior, si quam agnoscunt, hæc probat aut permittit: Quin & ipsi qui hoc agunt, & penes quos tunc summa istius potestas, & potentia, sunt prætor, sunt omnia: breviter sunt id, quod Buchananus de Beza canebat quem suorum carminum censorem constituerat:

*Beza est curia, censor, & Quirites.*

Quam promptè autem, quam libenter, quam largè stipendium genuinis & pso officio atque opere pastoribus ex proprio beneficio exoluturi essent, pastoralium reddituum harpages, expositum est Ill. provinciæ alicujus Belicæ Ordinibus, & Illustri ejusdem Provinciæ præfecto à Synodo Groningolandica & Drentanâ, libello supplice anno 1605. Groningæ typis edito, & annis aliquot post in dialectum Belgicam transfuso, ac Middelburgi denuo edito. Quidquid autem ex non suo se largiri aut largituros præendant, nunquam tamen efficient, ut bonâ conscientiam residuo fruantur. Minus malum esset (malum tamen) si pastor possidens bona pastoralia tanquam commendata ex iisdem vulturi alicui non-pastori sive re sive titulo, præstimonium aut pensionem aliquam (utor terminis Canonisticis, de quibus infra tract. sequ.) exolvere cogeretur. Imperator Turcarum patriarchæ cuilibet Constantinopoli inthronizando satis ingentem summam exorquet: dictum charatsum & thespesium (de quo infra part. 2. lib. 3. tit. deocatione & jure patronatus): sed redditus patriarchales ipsi, & redditus ecclesiasticos Græcis ecclesiis relinquit.

III. Quæst. An bona scholarum vulgariarum & literatarum, majorum & minorum, stipendiis docentium & subsidiis discipulorum dicata, sint ecclesiastica. *Resp.* Distinguo, si ab ecclesiis aut à fidelibus in ecclesiis hunc in finem

ap-



appropriatè ecclesiis sive mediatè, sive immediatè data sint aut alio quocunque modo legitimè acquisita: aff. Ita verè sunt & dicuntur bona ecclesiastica, quæ in ecclesiis Belgicis extra Belgium, & in Wallonicis seu Gallo-Belgicis in ipso Belgio colliguntur, & antehac legata sunt aut legantur ad studiosorum sustentationem. Sin vero absque speciali intuitu ecclesiæ, aut tradendæ & propagandæ religionis, ipsis scholis immediatè sint data, aut secularibus & politicis scholarum præfectis & curatoribus, ad communes scientias atque artes tradendas, Neg. Prioris generis bona si quis subtrahat & in privatos usus convertat, committit *sacrilegium*. Posterioris generis bona si quis fraudulenter contrectat, reduci posset ad illam furti speciem, quam *peculatum* appellant.

Exceptiones & objectiones, quæ pro justificatione sacrilegii ab Achanibus & Ananiis bona scholarum, & stipendia Magistrorum hic intervertentibus, & quidem volente prætore, hic forte adferri possent, magistris quorum interest, refutandas relinquo: qui rerum divinarum & humanarum peritissimi, sibi & scholis suis non deerunt.

IV. Quæst. *An bona Episcoporum & Archiepiscoporum sint ecclesiastica?*  
*Resp.* præmissâ distinctione Lutheri inter Episcopum purè ecclesiasticum & Episcopum Principem: dicimus bona episcopatus ecclesiastico dicata esse ecclesiastica; tum ea quæ in primâ antiquitate Episcopo solâ ordinis primatè & præsentia à reliquis ejusdem ecclesiæ presbyteris distincto, collata sunt: tum ea, quæ postea Episcopo supra reliquos presbyteros jure & more humano ecclesiastico, majori & extensiori potestate utenti tributa. Quod ad Episcopi Principis bona, quæ principatus temporali sustentando & exequendo, collata sunt, quamvis communiter dicantur ecclesiastica, per concomitantiam scil.: propriè tamen non sunt ecclesiastica; Ideoque bona illa, ut & ipsa munera ecclesiastica accuratè semper distinguenda sunt. Et quod illa etiam, vel ipso Papatus tempore, separari potuerint, docuit exemplum Episcopatus Ultrajectini, cujus sola ecclesiastica potestas & jurisdictio jam inde ab Henrico Bavaro (Episcopo 58.) remansit, temporalitate in Carolum V. anno 1528. à dicto Henrico Bavaro, approbante Pontifice Clemente VII. translata. Quo jure ab Episcopo & Pontifice translatio hæc facta sit, alibi & ab aliis disquiri potest.

Historiam translationis & de eâ judicium nostratis historici Lamb. Hortensii vide lib. 7. rerum Ultrajectinarum pag. 172.-280. Ubi ad finem exhibetur bulla Clementis VII. quam miror in Laertii Cherubini bulario non inveniri.

Fortè quis excipiat, bona quorundam purè episcopatum tanta fuisse, ut succedentibus aut substitutis protestantibus aut reformatis sive Episcopi,  
 five



sive superintendentis, sive pastoris titulo, decorè relinqui, ac commendari non possent, nec ab illis recipi: ne in reformationem aliquando quadret antiquum dictum: Religio peperit divitias, & filia devoravit matrem. *Resp.* Grotius in annotatis ad Cassandri consultationem cap. 16. „Pessimè „autem officium faciunt Principes, qui ea quæ olim Deo, id est, piis usibus data sunt; ad suos & quidem profanissimos sæpe usus vertunt hoc „obtentu, quod nimis multa possideant Episcopi. Si nimium multa habent Episcopi, detur quod superest presbyteris, & diaconis: detur ecclesiis ædificandis, aut instaurandis: detur pauperibus popularibus: & si „desint, externis, sicut olim ab Achajâ & Macedoniâ missæ sunt in Judæam pecuniæ: redimantur qui apud Barbaros sunt captivi; quam ob causam multi Episcopi vasa ecclesiæ, etiam jam consecrata vendidere quidam „semetipsos dedere pignori. Hoc consilium si audiant usurpantes sibi bona ecclesiastica, non amplius de metamorphosi eorum per sæcularizationem in Parnasso suo somniant, nec pro perpetuando & justificando bonorum istorum scandaloso & turpi in mediâ reformatione abusu, per interrogationem objicerent. *Quid ergo de bonis illis fieret, in quos usus impenderentur?* Si non sufficiunt illa quæ Grotius indicavit, addam ego, tot Belgii ecclesiis in pagis & vicis, de pastoribus prospiciendum esse, quæ proprio pastore destitutæ aliquas vicini pastoris conciones subinde audiunt: plerisque ludimagistris ibidem augenda stipendia: plures pastores in civitatibus constituendos: missiones ad Euangelii inter Gentiles, Muhamedistas, Judæos, errantes Christianos plantationem & propagationem certatim instituendos. Et si omnibus illis pro rato curatis, adhuc nimium superesse videbitur, necessitati Reipublicæ, & ærarii publici egestati aut tenuitati inde potius succurrendum esse; quam concedendum aut permittendum ut sub e mentito titulo aliquo ecclesiastico, sive reformato sive Romano, homines otiosi, præsertim divites, saltem non-pauperes, sine opere aut curâ ecclesiasticâ, bona illa in privatos usus impendant: eaque dicta beneficia cum titulis & imaginariis officiis, gradibus, dignitatibus pseudo-ecclesiasticis emant & vendant.

V. Quæst. *An bona canonicorum & capitulorum sive cathedralium sive minorum sint ecclesiastica?* *Resp.* Aff. Quia collegia illa primum fuerunt presbyterorum & ministerii candidatorum in pietatis & studiorum exercitiis sub inspectione & directione Episcopi operantium: unde ad curas pastorales in populo Dei obeundas, & ad plantandas ac colligendas inter extraneos ecclesias mittebantur. Ergo bona sustentandis illis collegiis collata ecclesiæ & religioni Christianæ conservandæ ac propagandæ, data, dictata, acquisita fuerunt; & consequenter sunt ecclesiastica. Augustini etate



dicti antea & post canonici, etiam *monachi* vocabantur: ut & tempore Pipini & sequ. Vide diploma donationis apud Hedam pag. 34. ubi in *stipendia seu in luminaria monachorum vel canonicorum* bona aliqua donari dicuntur. Quia collegia illa cum Episcopo, dicta fuerunt *ecclesiæ & casæ Dei*, (per repræsentationem scil.), Ibid. in eodem diplomate.

Et quamvis collegia illa ut & Episcopi, alique extra cœnobia & collegia clerici minores (uti vocabant), imprimis etiam parochi, in *παρακλή* ecclesiarum in occidente magis ac magis in eruditione, theologiæ Christianæ puritate, vitæ sanctitate deficerent: non desierunt tamen Christiani Principes, alique Principes, & opulenti benefactores, ecclesiastica bona in capitulis illis tanquam scholis theologicis & ecclesiæ seminariis, ac ministrorum seu presbyterorum collegiis fundare: uti patet ex donationibus Belgicis *Auberti Mirai*, Eiusdemque *tract. de Canonicis*. Et quamvis diplomatum, donationum, historiarum fidei à nemine ex proprio ingenio detrahi debeat, adducimus testes aliquot ex nostris. *David Cythreus* in oratione de scholarum in ecclesiâ Dei necessitate & successione perpetuâ habitâ 1574. pag. 329.

„ Publicis enim legibus quæ in Ansegisi volumine adhuc extant, Carolus  
 „ pater & Ludovicus pius filius, scholas in omnibus Galliæ, & Germaniæ  
 „ provinciis, à provincialibus, ad suos filios & ministros Ecclesiæ erudien-  
 „ dos & educandos, in congruis regni locis, ad multorum utilitatem &  
 „ profectum (hæc enim verba legis sunt) institui sanxerunt. Singularem  
 „ etiam consilio, natos in nobilibus familiis, Carolus & Ludovicus pius,  
 „ in collegiis Canonicorum, partim in vera pietate & literis institui, par-  
 „ tim ad officia & ministeria beneficiis adjuncta adhiberi voluerunt, ut mi-  
 „ nisterii Evangelici & studiorum doctrinæ existimationem & authorita-  
 „ tem apud rude vulgus augerent, & feram eo tempore nobilitatem Ger-  
 „ manicam, ad amorem pietatis & reverentiam erga Ecclesiam & ministe-  
 „ rium Evangelii adfuefacerent: ac ut Nobiles Reip. gubernaculis destina-  
 „ ti exculsi in collegiis doctrina & literis, majori usui & ornamento esse  
 „ Reip. possent. Sicut in Leodiensi collegio, Caroli magni ætate, 24. Prin-  
 „ cipum & Regum filios in studiis pietatis & literarum vixisse in historiis  
 „ memoratur, & Henricum II Imperatorem in collegio Hildesensi educa-  
 „ tum & eruditum esse legimus. Cum autem opes collegiorum & vete-  
 „ rum D. Benedicti monasteriorum, posterioribus seculis studiorum cau-  
 „ sa potissimum, ex Regum ac Principum donationibus auctæ, in immen-  
 „ sum crevissent: accidit, quod Bernardus inquit: Religio peperit divi-  
 „ tias, & filia devoravit matrem. Nam Canonici & Monachi opulenti,  
 „ regiæ dominationi, luxui & ocio dediti, studia doctrinarum & alios la-  
 „ bores Ecclesiæ necessarios prorsus abjecerunt.

Bu-



LIB. IV. TRACT. II. DE PEC. ECO. SEU DE BON. & C. CAP. I. 619

Bucerus in *defensione reformationis in diœcesi Coloniensi* per Hermannum Archiepiscopum intentâ cap. 125. pag. 426. 427. probat omnia collegiorum seu capitulorum membra ex primo instituto & canonum præscripto, presbyteros quidem ad animarum curam, verbi prædicationem, sacramentorum administrationem; diaconos vero & subdiaconos & ad elemosynarum dispensationem teneri. Capitulum Coloniense in suo antididagmate, quod Archiepiscopi sui Hermannii deliberationi de reformatione tunc opponebant, novitatem & morem Papatus defensuri, agebant proprium seu peculiare presbyterorum canonicorum in capitulis cathedralibus officium esse, sacras scripturas diligenter peruestigare, & in Synodis una cum Episcopo easdem (dissensione aliquâ dogmatum incidente) explicare; & aliàs etiam cum Episcopo in causis synodalibus, velut assessores decernere. Presbyterorum vero minorum ecclesiarum (h. e. capitularum non cathedralium) aut scripturas sacras in collegiis suis profiteri & docere, aut in eis assiduo exercitio aliter versari: sed & Episcopum eorum operâ in prædicationibus nonnunquam uti posse; quanquam non sit istud proprium eorum officium.

Unde videmus, qualiacunque collegia illa fuerint in initio, in progressu, in declinante ecclesiarum occidentalium ætate, in novitate Papatus, in novissima post exortam reformationem novitate Papatus, semper fuisse collegia ecclesiastica, aut theologica seu scholastica, aut utraque: & consequenter bona capitularia esse ecclesiastica.

Idem Bucerus in scriptis Anglicanis tit. *de reformatione collegii canonici* (Argentinenfis scil.) pag. 192. „Reformatio alicujus rei, est ejus ad primam suam formam & rationem restitutio. Cum ergo agendum sit de reformatione Collegii clericalis, ante omnia perspicendum est, quæ sit ejusmodi Collegii primæva, vera, & nativa forma & ratio: & deinde via ostendenda, qua Collegium tale cum ab illa sua vera ac propria forma demutatum & vitiatum est, quam commodissimè, quoad ejus fieri queat, restitui valeat.

„Constat vero Collegium nostrum clericorum Canonicorum esse debere, hoc, Clericorum viventium secundum canones. Horum est *servire Ecclesie ad pascendum oves Christi, ad curam animarum. Et in eo differt à monacho Clericus*, teste Hieronymo, ut hujus sit pascere oves Christi, illius pasci, Vide Hieronymum ad Heliodorum & Nepotianum.

„Collegium itaque Clericorum, si Canonicum sit, est ejusmodi cœtus & congregatio Clericorum, qui sub certis prælatis, & Canonica disciplina, atque societate, qua à prælatis & à se invicem ad officia Clericorum, instituantur, excitentur, regantur & urgeantur. Hæc est natura &



„ratio hujusmodi Canonici Collegii clericorum. Nihil enim aliud est hujusmodi Collegium, quam parva & præstantior ecclesia sacro ministerio peculiariter consecrata. Quare quæcunque ecclesiæ sunt, eas in hisce Collegiis existere oportet, & excellentiore quadam ratione.

„Hujusmodi igitur Collegiis Canonicis proprium est, primum, ne quis in ea admittatur nisi probè examinatus & probatus. Neminem enim in ordinem Clericorum Canones admittunt, nisi examinatum & exploratum, & tanquam idoneum comprobatum: hoc est, ejusmodi, qui ecclesiæ, hoc est, toti congregationi fidelium gratum & frugiferum valeat præbere famulatum, idque recidiat se studiosè curaturum, & perfecturum. Nam & in ecclesiam Catholicam nemo adultus recipitur, nisi exploratus, & qui se in obedientiam ecclesiæ Christo consecret.

„*Et pag. 196.* Jam ut de ratione & viâ constet, collegium nostrum S. Thomæ reformandi, hoc est, ad hanc primævam & veram formam canonici Collegii revocandi, primum omnium de eo convenire inter nos oportet, ut velimus illud esse Collegium clericorum, qui curam animarum, & ædificationem ecclesiæ per ministerium doctrinæ & sacræ discipline propositam habeamus, & universi & singuli, quisque pro sua sacri ministerii parte; totaque collegii societas, disciplina & emolumenta, ad hoc unum spectent, & adhibeantur, quo quisque injunctum sibi munus bona fide, ad certam ecclesiæ Christi utilitatem, & maximè hujus nostræ Argentoratensis Ecclesiæ perficiat, & vita inculcata atque vere religiosa ornet & fructuosius reddat.

*Johannis Schwebelius* ex primis in Ducatu Bipontino reformatoribus, in *epistolis*, epist. 36. ad canonicos Hornbacenses. „Ministros Christi vos gloriamini, Christi agatis negotium, sat servitum est Antichristo, &c. „Primum officii vestri vos meminisse convenit 1. Cor. 4. Paulus ait, „sic nos existimet homo, ut ministros Christi, & dispensatores mysteriorum Dei, hoc quid aliud est, quam evangelii prædicatione Christi gloriam animarumque salutem quærere; idque in mandatis acceperunt Apostoli, quibus *Marci* 16. ait euntes in mundum, &c.

*Melanthon* & Academia Wittebergensis in responso ad articulos ab Illustriss. Principe Electore propositos (apud *Melanth. part. 1. consil. pag. 15.*) Itaque vetera collegia, cœnobîa, & diœceses fuerunt scholæ juvenum Christianorum, usque ad Augustini, imo Bernhardi ætatem. Ad hunc finem omnia bona, facultatesque ecclesiasticæ legatæ & donatæ fuerunt, ut inde stipendia, & quasi præmia laborum darentur pastoribus doctoribusque ecclesiarum; & sustentarentur tenues scholastici, alique pauperes: quod veterum historiarum monumenta perspicuè indicant.



„dicant. Recentes vero foundationes collegiorum aut cœnobiorum ab  
 „annis 400. aut 500. fere omnes missarum & cantionem usitatarum cau-  
 „sâ constitutæ, Magnificèque (quod apparet) auctæ sunt.

„*Idem ibid. p. 427.* Magistratus politicus efficere debet, ut quisque  
 „suum teneat. Jam hi redditus non impiorum canonicorum: sed sunt veræ  
 „ecclesiæ. Quare & Magistratus reddere eas ecclesiis veris debet & pœ-  
 „nam sumere ab impiis tanquam prædonibus. Magna certe necessitas est,  
 „acerrimè hanc causam agi. Nisi enim facultates restituantur ecclesiæ,  
 „boni pastores & pauperes scholastici fame peribunt, studia exstinguentur,  
 „deerunt ecclesiæ & Reipublicæ literati. Ideo opitulari & juvare studia  
 „honestorum adolescentum debent Magistratus. Nam præterquam quod  
 „Deus eos facere hoc jubet, etiam canones ipsi hoc flagitant.

„*Pezelius argum. & resp. theologic. parte 7. pag. 318.* „Certum est à piis  
 „Regibus & Principibus initio donatas esse ecclesiis has opes, quas nunc  
 „tenent propter hanc causam, ut ad sustentationem docentium ac discen-  
 „tium stipendia conferrentur. Nec fuerunt collegia canonicorum, immo  
 „& monasteria olim aliud, &c. postea tanti abusus accesserunt, &c.

„Similiter fere *Cythraus* in oratione habitâ in funere Henrici Ducis Me-  
 „gapolensis anno 1551. pag. 110. „Hoc consilio collegia sacerdotum  
 „initio ecclesiis Episcoporum adjuncta fuerunt, ut quasi in schola veræ  
 „doctrinæ custodiam sibi commendatam tuerentur. Cumque nunc mul-  
 „torum Collegiorum & Monasteriorum opes injustè teneantur, & devo-  
 „rentur à fucis, ignavis, & indoctis & hostibus euangelii: transferendæ  
 „erant à gubernatoribus ad conservationem studiorum doctrinæ: ad alen-  
 „dos pios pastores & Diaconos, ne cum conjugibus & liberis fame per-  
 „eant: ad danda stipendia docentibus in scholis: ad præbendum medio-  
 „crem victum pauperibus scholasticis, qui cum rectè didicerint cœlestem  
 „doctrinam, postea Ecclesiis præficiantur. Hæc summa beneficia, quæ  
 „ab impiis Monachis & sacrificulis negliguntur, cum Principes nostri sua  
 „liberalitate, harum regionum ecclesiis præstare instituerint, omnium  
 „piorum & posterorum voce & judiciis celebrabuntur.

„*Chemnitius* in consilio de reformatione canonicorum (apud *Himmeli-um*  
 „tract. de *Canonicatu*, &c. cap. 10. p. 438.) „Quod si vero canonici ho-  
 „dierni nullam reformationem, & ad pristinum usum reductionem suo-  
 „rum collegiorum admittere voluerint, sed usui abusum præponere per-  
 „rexerint, cogitent quâ conscientia redditus illos amplissimos possideant,  
 „& quid aliquando iudici iustissimo responsuri sint.

„*Calvinus* lib. 4. Institut. cap. 5. §. 10. Quod si canonici, decani, ca-  
 „pellani, præpositi in Papatu, tam duram legem ferre nequeunt, ut se



„Christi regulæ subjiciant, patiantur saltem hanc causam ex autoritate  
 „primæ ecclesiæ decidi. At nihilo melior erit ipsorum conditio, si ex ve-  
 „tustis canonibus de eorum statu judicetur. Qui in Canonicos degenera-  
 „runt, *presbyteri esse debuerunt, ut fuerunt olim qui ecclesiam cum Epi-*  
 „scopo in commune regerent, & veluti collegæ ejus essent in munere  
 „pastorali.

*Confessio Helvetica artic. 28.* „Opes habet Ecclesia Christi ex munifi-  
 „centiâ Principum, ac liberalitate fidelium, qui facultates suas ecclesiæ  
 „donârunt. Opus enim habet ecclesia facultatibus, & habuit ab antiquo  
 „facultates, ad res ecclesiæ necessarias sustinendas. Ac verus usus opum  
 „ecclesiæ quondam fuit, & nunc est, conservare doctrinam in scholis &  
 „coetibus sacris, cum universo cultu, ritibus, & ædificio sacro, conser-  
 „vare denique doctores discipulos atque ministros, cum rebus aliis ne-  
 „cessariis, & imprimis pauperibus juvandis atque alendis, &c. Doce-  
 „mus itaque reformatas esse scholas, & collegia (capitula scil.) corrupta,  
 „in doctrinâ, in cultu, & in moribus, ordinandamque esse piè, bonâ fide,  
 „atque prudenter pauperum subventionem.

*Liber statutorum & privilegiorum Ecclesiæ Trajectensis* (qui M.S. in curiâ aut  
 bibliothecâ asservatur & quem Gisberrus Lappius J.C. ejus tunc possessor,  
 mihi aliquamdiu utendum dederat) fol. 16. „In ecclesiâ nostrâ esse de-  
 „bent novem canonici sacerdotes, & decem Canonici diaconi, & de-  
 „cem subdiaconi, & novem acolythi. Et si contingat istum numerum  
 „minui, proximus ordinis inferioris senior promotione tenetur ad supe-  
 „riorem ordinem, in quo defectus est, promoveri: & ad hoc decanus &  
 „capitulum possunt illum per subtractionem beneficii compellere.

Adde quæ de reformatione Canonorum statuta sunt in *Concil. Trident.*  
*sess. 24. cap. 12. & 15.* Et quæ habet Jesuita *Adamus Contzen lib. 6. politica cap.*  
*18. & Joh. Molanus* in tract. de Canonicis, de capitulorum potestate, jurisdi-  
 ctione, munere, opere ecclesiastico: unde constat non tantum antiqui-  
 tatis institutione, sed & mediæ ætatis ac declinantis ecclesiæ, immo &  
 novitatis Papisticæ postremis ante reformationem sæculis, & post stabili-  
 tam in *Concil. Trident.* deformationem, sensu, canonicos fuisse eccle-  
 siasticos, & clericos sive majores sive minores, & consequenter bona ca-  
 pitulorum esse ecclesiastica.

VI. Quæst. *An bona monachorum, qui hodiè à Canonicis distinguuntur,*  
*sint ecclesiastica? Resp. Aff.* Quia non sunt sæcularia; nec monachorum  
 collegia à prima eorum origine, (de quâ infra *part. 2. lib. 4.* agendum)  
 per succedentia antiqua, media, nova sæcula pro civilibus aut sæcularibus  
 collegiis habita sunt. Fatemur, primo ascetas, & proximè succedentes  
 titulo



LIB. IV. TRACT. II. DE PEC. ECC. SEU DE BON. & C. CAP. I. 623  
 titulo monachorum, inter laicos fuisse deputatos, & à clericis seu mini-  
 stris ecclesiasticis distinctos: sed non diu hoc duravit; nec quorumvis or-  
 dinum monachi ac cœnobitæ tanquam privati & laici sibi tantum vivebant  
 ac serviebant, absque curâ studiorum & ecclesiarum. Quod imprimis de-  
 prehendes in illis monachis seu cœnobitis, qui canonici regulares dicun-  
 tur; quales Benedictini, Augustiniani (qui ab Eremitis Augustinianis, ex  
 genere mendicantium distinguuntur), Præmonstratenses seu Nortbertini,  
 Cisterienses seu Bernardini. Quos imitati sunt Dominicani, Franciscani,  
 alique mendicantes. Quorum omnium monasteria dicta sunt *studia regu-  
 laria*; ut à generalibus studiis, hoc est, universitatibus seu Academiis di-  
 stingerentur. Quæ supra ex *Melanthone*, *Bucero*, *Cythrao*, &c. viris  
 antiquitatum istarum & historiarum peritissimis de ordine & collegio ca-  
 nonicorum citavimus, monachis & monasteriis eorumque bonis appli-  
 canda sunt, & ab iisdem ibidem applicantur. Ne dicam tempore Augu-  
 stini, & diu post, tempore Willebrordi (quem primum Episcopum Ultra-  
 jectinum indignant) canonicos tunc adhuc cœnobitas, hoc est, presby-  
 teros, qui in conversione Gentilium laborabant, dictos fuisse monachos, &  
 domus eorum monasteria: uti supra ex diplomate Pipini ostensum est.  
 Imprimis observandum, cum *Bucero in Defensione Reformat. Coloniensis*  
*cap. 122.* monasteriis varias ecclesias & curas parochiales, cum rediti-  
 bus suis incorporatas & decimas pastorales ab iis possessas; & monachos,  
 præter primorum & antiquorum monachorum purè talium & propriè sic  
 dictorum institutum ac morem, ecclesiasticis & scholasticis quibuscunque  
 ministeriis certatim defunctos fuisse, ac etiamnum defungi: Adeo ut illam  
 bonorum monasterialium portionem, quæ curæ animarum & scholarum  
 dicata est, ecclesiasticis bonis annumerandam, utrinque in confesso sit.  
 Et dato, aliquod fuisse monasterium, quod nullas parochiales curas im-  
 pratonasset, aut incorporasset, & cujus monachi nullam ministerii ec-  
 clesiastici partem obissent: inde tamen non sequeretur bona illa non esse  
 ecclesiastica: quod ecclesiæ & religionis intuitu monachis illis, tanquam  
 nobili ecclesiæ parti, & exercitio pietatis atque officio divino peculiariter  
 vacantibus, & consequenter tanquam ecclesiasticis supererogantibus (uti  
 eos appellat *Possevinus in Biblioth. sel.*) redditus illi sint donati: non autem  
 hominibus aut collegiis sæcularibus, ad usum quem sæcularem. *In histor.*  
*Ecclesiarum Slavonicarum lib. 2. cap. 15. pag. 229.* refertur *Nicol. Oleśni-*  
*cium* coram Rege & senatu regio accusatum, quod monachis Pinczo-  
 viciensibus propter flagitia inde dilapsis redditus & monasterium non resti-  
 tueret; respondisse: „Se scire majores suos claustrum in oppido Pinczo-  
 „viâ, non ad libidines desidioforum hominum, sed in pios solius Dei  
 vero-



„verorum cultorum usus crexisse, annuisque vectigalibus donasse. Ecce bona ecclesiastica.

*Basiliius M.*, (teste *Nazianzeno* in ejus vitâ) in cœnobium secessit, ut contentionibus & turbis se subduceret: & ibidem fit mentio Ascetarum & Nazareorum. *Augustinus* (apud *Possidonium* in ejus vitâ cap. 5. & 11.) eundem in collegio seu monasterio fuit, ex quo ecclesiis rogantibus idoneos Presbyteros & Episcopos dabant. Post turbata studia doctrinarum per irruptionem Gothorum in Italiam, *Benedictus* post ann. 500. collegia, asceteria, & monasteria erigere cœpit; quas eruditionis, exercitiorum, & theologiæ Christianæ officinas fuisse, non tantum omnium temporum historici, sed & nostri tum historici tum theologi agnoscunt. Vide *Micralium* in syntagm. histor. Ecclesiæ pag. 540. *Hospinianum* lib. 3. de templis cap. 4. & lib. 4. de Monachis cap. 22. & *Melanthonem*, *Cythraum* supra cit. Quod subinde collegia theologorum, & capitula clericorum in monasteria, & vicissim transformata sint; quodque nævi quidam huic instituto & his institutoribus adhælerint, quodque sequioribus sæculis collegia canonicorum & monachorum paulatim mutata sunt; & tandem ignorantie, otii, improbitatis, heterodoxiæ, superstitionis asyla iisdem successerint; id omnem bonum & antiquum ipsorum usum non tollit: Non magis quam Episcopatus seu Presbyteratus, à collegia Academica & Academia per & propter supervenientes corruptelas tolluntur, & reditus ipsorum exscholasticizati & tanquam profani ac polluti, privatorum quorumvis otio, arbitrio & abusu relinquuntur; qui iis absque ullo opere aut munere scholastico, titulo scholastici, aut professoris, aut gymnasiarchæ, serenâ conscientia & justè justissime in foro poli utantur fruuntur: sed volente aut permittente prætore. *Lutherus* in colloquiis mensalibus ab *Henrico Petro Rebenstock* Ministro *Escherheimensi* collectis in voce monasteria, monachi, fol. 70. b. Monasteria, inquit, bonam habuerunt originem, quia fuerunt scholæ, sed superstitia & fiducia operum est index omnium malorum. Ita ut applicari illis possit illud *Augustini* epistol. 137. sub finem. Quomodo difficile sum expertus meliores, quam qui in monasteriis profecerunt; ita non sum expertus peiores, quam qui in illis ceciderunt. Hic autem notari velim antiqua monasteria & collegia in Occidente admodum differre, ab illis, quæ excitata sunt sæculo undecimo, quod ferreum appellant: cujus descriptionem vide in *Clariss. Hottingeri* Histor. Eccles. part. 1. cap. XI. Quamvis autem in doctrinâ, ritibus, regimine, moribus Episcoporum, presbyterorum, monachorum, canonicorum, theologiæ & ministerii candidatorum, eorumque collegiis, cœtibus, cœnobiis, conventibus, non exigua esset mutatio, si tempora *Augustini* cum temporibus *Gregorii*



LIB. IV. TRACT. II. DE PEC. ECC. SEU DE BON. &c. CAP. I. 625

Gregorii Magni, & hæc rursus cum temporibus Caroli Magni, ejusque filiorum comparemus; absit tamen ut ἀντιχρῖστος Antichristi & sæculum ferreum in ista incidisse, & nullam tunc ecclesiam in Occidente, nullum sacrum ministerium, nullam religionem Christianam fuisse dicamus; omniaque bona tunc ecclesiis, episcopatibus, ministeriis, pastoralibus curis, collegiis dictorum canonicorum & monachorum collata; idolis, dæmonibus, Antichristo collata esse.

Longè aliter senserunt *Illyricus*, *Plessæus*, *Usherus* & quotquot successionem ecclesiarum ante ἀντιχρῖστον Papatus, & sub eâ demonstrârunt. De bonis quamplurimis fundatis, (de quo *Eginhartus* in ejus vitâ) facile judicium fieri potest ex religione Caroli M. & consequenter religiosâ in illis foundationibus intentione. De ejus religione, quamvis non esset sine defectibus, non tamen Antichristianâ aut formaliter Papisticâ, videri poterit *Gul. Stuckii* comparatio inter Carolum M. & Henricum IV. Galliæ Regem tum reformatæ religionis consortem ac fortissimum ejusdem defensorem; & *Goldasti replica pro Imperio c. Jesuitam Gretserum capp. 12. - 19.* Nos compendiosè ostendimus Carolum M. non fuisse Papistam, in 2. part. *sel. disp. tit. methodus elidendi antiquitatem, catholicismum, successionem, &c.* De bonis sæculi 10. quamvis longè discedentis à sæculo Caroli M., per Imperatorum ac Principum quorundam liberalitatem collatis, operæ pretium est audire *Illyricum* in catalogo testium lib. XI. in principio p. 160. „Memorable autem est, quod in hoc seculo propagationes doctrinæ divinæ factæ sunt, in Suetiam, Poloniam, Sclavoniæ partes, & in Ungariam. Episcopatus constituti sunt illustres, Magdeburgensis, Misnensis, & alii non pauci: ut ex istis veluti scholis, vox divina in vicinas gentes personaret. Flagrarunt enim Imperatores Germani eximio zelo promovendi gloriam Dei. Quod autem in sumptuosa ædificia & largas profusiones in monasteria (quæ tum temporis erant studiosorum Theologiæ Collegia, non inertium hominum latibula) nimium impenderunt ex eodem zeli fonte promanavit: licet aliud cogitaverint Romani Pontifices, nempe ut his rationibus sibi commodius prospicerent. Minimè dubium est tamen, quin Deus per sacrorum librorum lectionem & explicationem, tum in templis, tum in Canonicorum & Monachorum collegiis, in illa quantumlibet magna & operosa confusione rituum & superstitionum, aliquas sibi elegerit & sanctificavit credentium in Christum Ecclesias, à quibus vera fide agnitus & celebratus est, licet numerosissima pars hominum quasi spinis superstitionum sit suffocata.

De Carolo Magno reformationem rei Christianæ & ecclesiæ ab abusi-  
bus intendente ac moliente testatur *Plessiacus in Mystero*; sed pervicacia  
K k k k abuten-



abutentium, & politicarum ac propriarum rerum respectus successum impediverunt. *Micraëlius in syntagm. histor. eccles.* quamvis corruptelas istius temporis agnoscat, non veretur tamen magnum in optimo imperatore *zelum pietatis* prædicare, pag. 633. & quod in variis synodis de ipsius mandato celebratis, hoc intenderit atque egerit, ut *dissolutos ecclesiasticorum mores corrigeret, & quantum potuit, sanitati doctrine subveniret, quam obscurare ceperant Pontificii.* pag. 73. Diplomata donationum & fundationum collegiis ac monasteriis jam inde à Carolo M. & deinceps per aliquot sæcula, minime indicant, idololatricas, vitiosas, Antichristianas esse fundationes. Sed de hoc pluribus *cap sequ.* Finem faciet iudicium Principum Protestantium de bonis capitulorum & monasteriorum, in responso anno 1540. dato delegatis Imperatoris, conceptum à Melanthe, & Consiliis ejusdem part. 1. pag. 376. insertum. „ Quare de his facultatibus capitulorum „ & monasteriorum, quæ reliquæ sunt, offerimus nos, si in aliqua pia Synodo aut conventu concordia constituatur, nos ea bona ad Ecclesiæ, „ scholarum, & cæteras publicas utilitates in nostris territoriis non gravatim translaturus esse, ut tunc Synodus aut conventus constituet. Nam „ facultates Ecclesiarum præcipuè pertinent ad conservationem ministerii „ Evangelii, scholarum, & alios usus Ecclesiasticos, ut testantur dicta juris, & vetustæ Synodi, ac veteres Canones.

VI. Quæst. *An bona confraternitatum sint ecclesiastica?* Resp. Distingui-  
mus confraternitates in sacras seu religiosas, & informaliter civiles seu sæculares. De illarum bonis Aff. De istarum bonis, Neg. De hac distinctione, & de religiosarum fraternitatum origine, naturâ, proprietatibus, ex professo agetur part. 2. lib. 4.

VII. Quæst. *An bona sacrorum (quos vocant) militum seu equitum, sint ecclesiastica?* Resp. Talia habentur & dicuntur sub Papatu. Nos negamus propriè talia esse: ut & ipsos ordines equitum seu militum ecclesiæ. De quo antehac peculiari discepti infra 2. part. lib. 4. inferendâ actum est.

VIII. Quæst. *An bona monacharum, præsertim nobilium, & dictarum canonicarum, tertiarum, beguinarum, &c. sint ecclesiastica?* Resp. Si in ecclesiâ à fidelibus ecclesiæ donata sint, ut filiæ nobilium illic alantur & piè instituantur, aut ut pluribus liberis gravatæ familiæ per ea sublevantur, ad speciem illam seu partem bonorum, quæ juvandis pauperibus, aut sustentandis scholis (puellarum scil.) dicata sunt, referri possunt.

*Articuli conventus Smalcaldici anno 1537. part. 2. artic. 3.* „ Collegia „ canonicorum & cœnobia olim optimâ intentione majorum fundata ad „ educandos viros doctos, & castas ac modestas fœminas, debebant rursum



sum converti in talem usum, ut pastores, concionatores, & alii ecclesi-  
rum ministri haberi possent, &c. hunc usum non retineant, consultum  
est ut vasta deferantur, aut diruantur potius, &c. Contentum hujus  
articuli fusè explicat Zepperus lib. 2. polit. eccles. cap. 13. de reformatione  
monasteriorum.

C A P. II.

*An bona ecclesiastica post pertendentem in Ecclesiis Europæis reformationem  
superiori & hoc nostro sæculo reperta, sint bona ecclesiastica?*

**H**anc quæstionem movent in genere, sacrilegii & abusus bono-  
rum ecclesiasticorum patroni, atque in negantem partem de-  
terminant. Nos communi Protestantium & reformatorum  
theologorum & Jureconsultorum consensui inherentes, de bo-  
nis in genere, & de bonorum speciebus ac partibus, *preced. cap. de-*  
*signatis*, affirmamus. Consensum docebit nubes testium ex parte *supra*  
*preced. cap. adductorum*, & plurium infra adducendorum: qui omnes  
vocant bona ecclesiastica, & tanquam talia in pios usus reservanda atque  
impendenda contendunt: & oppositos abusus graviter incessunt. Addi-  
mus nubi testium antehac in nostro consilio theologiæ exhibitæ, *confess.*  
*Helveticæ cap. 28.* Sententiam & praxin Philippi Hassiæ Lantgravii,  
apud Conradum Matheum J. C. Acad. Marpurgensis Syndicum in oratione *fu-*  
*nebri*; aliosque complures infra suo loco nominandos.

Probamus assertionem nostram.

I. Quia per tributa aut per spontaneas oblationes acquisita sunt eccle-  
siæ Christianæ in quoscunque usus suos ecclesiasticos generaliter & com-  
muniter; aut in speciales usus sive pauperum & piarum domuum; sive fa-  
bricæ templorum; sive collegiorum theologicorum & scholasticorum;  
sive episcoporum; sive parochorum, & pastorum, sive presbyterorum,  
diaconorum, lectorum, aliorumque majorum & minorum (ut vocant)  
clericorum. Minor probari poterit per partes ex historiis, monumentis  
& registris, ipsisque donationum instrumentis, per totum Christianis-  
mum. Recludantur modo piarum quarumcunque domuum, templorum &  
facellorum, eleemosynariorum & mensarum spiritus s. sedium episco-  
palium, parochiarum & curarum pastoralium, Capellaniarum, vicaria-  
rum seu vicecuratuum, ædituorum, collegiorum quorumcunque sive ec-  
clesiasticorum sive scholasticorum, sive mixtorum, archiva: & nullum  
reperies dissimile exemplum; nec ullum hætenus prolatum est, nec pro-

K k k k 2

ferri



ferri potuit nec in æternum poterit, ab abusus bonorum ecclesiasticorum patronis. Quod ad Belgium nostrum, quamvis nunc collegia aliqua titulo & specie ecclesiastica, sed absque munere & opere ecclesiastico, archiva sua quam arctissime quasi observata custodiant, nec extraneos ullos sacrorum suorum epoptas admittant, nec quidquam istorum revelare velint, quippe juramento constricti: sero tamen sapiunt Phryges. Qui historias episcopatum, abbatiarum, capitulorum, ordinum monasticorum scribunt, jampridem ista detexerunt. Si quis, quod ad Belgium nostrum compendio uti velit, is perlustret modo *Aubertum Miræum* Canonicum Antwerpianum, qui instrumenta foundationum undique conquisita & communicata edidit anno 1628. titulo diplomatum Belgicorum, & anno 1629. tit. Donationum Belgicarum, & anno 1630. tit. Notitiæ Ecclesiarum Belgicarum. Quod ad Episcopatum Ultrajectinum, quæcunque in eo aut intuitu ejus, jam inde à tempore Willebrordi acquisita & donata sunt ex historiis *Beka & Heda* (quas jussu capitulorum ex eorundem archivis & chartis olim conscripserant) facillimè cognosci possunt: accedente præsertim notarum eximii antiquarii & JC. *Arnoldi Buchelii* illustratione; cui diplomata aliæque chartæ (quamvis, nunc incluse) ante complures annos communicata & lecta erant, ut ipse mihi retulit. Contra hanc probationem nihil excipi potest, quam vitiosè illa bona fundata esse, & consequenter esse pseudo-ecclesiastica. Quod mox examinaturi, dicimus saltem conclusum esse, nullam foundationem istorum bonorum factam ad privatos & profanos usus hominum titulo & specie ecclesiasticorum, sed absque reali munere & opere ecclesiastico; idque volente aut permittente prætore.

II. *Quia* saltem omnia bona, quæ primis sex sæculis per tributa & spontaneas oblationes in Christianismo fundata & acquisita sunt, agnoscent abusuum patroni esse ecclesiastica. Inter quæ etiam numeranda bona collegiorum ecclesiasticorum seu theologicorum; quorum incolæ titulo clericorum, aut presbyterorum, aut cœnobitarum, aut canonicorum, aut monachorum appellabantur. Illa ergo assumpto aut ementito aliquo titulo ecclesiastico, sed sine reali munere & opere, possidere, retinere, usurpare non possunt; ex propriæ hypotheseos & conscientie dictamine. Quid ergo cessant ea separare, & ad veros usus ecclesiasticos restituere rum communes, tum speciales (supra explicatos) justè restituere; eo modo, quo privato cuique agros, aut domos, aut census aut quoscunque alios redditus, injustè hætenus possessos & usurpatos, restituere deberent.

III. *Quia* saltem bona specialiter piis domibus, pauperibus, templorum & sacellorum fabricæ, parochiis & pastoralibus curis, & adjutoribus pasto-



pastorum (diaconis scil., vicariis, lectoribus, præcentoribus, ædituis) dicata & acquisita, post sæculum sextum, etiam post sæculum decimum (non negantibus quibusdam abusuum patronis), sunt habenda & dicenda bona ecclesiastica. Illa ergo separanda sunt, & usibus illis, quibus dicata, justè restituenda: haut aliter ac privato alicui privatus quis bona usurpata restituere tenetur. Quodsi prætendant incorporationes parochiarum & bonorum parochialium, templarium scil., pastoralium, æditalium, scholasticorum: responderi ipsis posset incorporationes & translationes istorum bonorum non ecclesiasticè sed vitiosè factas, & consequenter non fuisse bona illa ecclesiastica, nec ut talia à prædecessoribus eorum possessa fuisse. Audiamus, quid *Bucerus in defensione Reformationis* nomine Archiepiscopi Colonienfis, dicat de illis incorporationibus *cap. 122. pag. 406.*

„ Omnes Canones volunt Monachorum Collegia, non debere, vel Parochias, vel Parochiarum bona possidere. Quare Cistercienses cum Reformationem suam auspicarentur, quemadmodum Sigebertus Gemblacensis in suo Chronico testatur, omnes Parochias, decimas, aliàque Ecclesiastica bona à se amoverunt; ut quæ tantummodo ad sustentationem eorum, qui populo in cura animarum, & salutari doctrina præsunt, egentiumque impendi & erogari debeant. Fatentur Monachos debere ex agris suis & pecoribus, proprio labore manuum victum suum quærere. Hoc est antiquum jus Ecclesiarum, Monasteriorum, quemadmodum etiam in magno Concilio Chalcedonenfi decretum est, omnesque SS. Patres, ut Basilius, Hieronymus, & Augustinus, monasticam vitam descripserunt. Jam ubi non Monachi, sed inutiles, nulliusque frugis homines, qui nullo jure, vel infimum, inter Ecclesiasticas personas, locum tenere possunt, sub nomine Monachorum interdum multarum Ecclesiarum decimas, & alia bona possident, eaque contra Christum Dominum, & Ecclesiam ejus absumunt, ac dilapidant. Ibi meritò debent Episcopi, & alii Magistratus in tempore providere, Ecclesiisque Christi, bona sua restituere. Porro quod Liber Reformationis hanc ob causam, Scholam Theologicam meritò aperiendam dicit, quod etiam Apostoli, eorumque discipuli, apud Ecclesias suas peculiare lectiones, scholasticas theologicas habuerunt, quòdque tales scholæ, primò Collegia ac Monasteria fuerint, id calumniantur adversarii, primò quod verbis Libri rursus suum (tantum) apponunt, quod in Libro non habetur. Is enim dicit Scholas Theologicas, quas Apostoli, & eorum discipuli, juxta Ecclesias suas habuerunt, fuisse prima Collegia. Ipsi verò dicunt Librum docere, quod Collegia fuerint tantum scholæ: ac postea longam narrationem texunt, quomodo olim Ecclesiæ fuerint appellatæ, Dominicæ,

K k k k 3

minicæ,



„minica, & inde apud Germanos *Thum*, & Canonici *Thumherrnen*. Verum Liber non habet quod Collegia quæ nunc sunt, omnia tantum Scholæ fuerint.

Videamus nunc, quid pro bonorum ecclesiasticorum, tempore reformationis repertorum ex ecclesiastizatione adferri solcat.

I. *Object.* Quæ fundata fuerunt per foundationes idololatricas & vitiosas, ad animas liberandas ex purgatorio; illa ad pios usus non sunt obligata; consequenter non sunt bona Ecclesiastica.

Sed bona reperta tempore reformationis, sunt fundata, &c. Ergo.

*Respondeo* 1. *Majoris* Consequentiam negamus, cum omnibus Protestantibus & Reformatis Theologis, Jureconsultis, Politicis, Principibus, infra suo loco indicandis: qui omnes contendunt ad pios usus applicanda tanquam ecclesiastica & sacra; quia ad tales usus fundata erant. Nemo autem eorum ignorabat multa eorum, (non omnia), non absque erroneâ & vitiosâ intentione à donatoribus fundata esse: præsertim in *ἀντὶ* Papatus à sæculo undecimo usque decimum quintum. Quod de casibus quibusdam conjugalibus jureconsulti dicunt, Aliquid in origine suâ vitiosè & *ἀνέκλως* fieri? quod tamen cum factum est tenet: idem in hoc casu dicendum est. Vitium enim quodcumque adhærens in primâ origine, & acquisitione, non semper tollit rei essentiam, aut totum effectum. Intentio donatorum fuit dare illa ad pios usus, ad cultum & honorem Dei: & illa intentio immo & expressa stipulatio donantium & legantium attendenda est. Quod si in speciali applicatione ad liberationem ex purgatorio erraverint, putantes hoc etiam pertinere ad honorem ac cultum Dei, animarumque salutem, illud transiens relinquendum est; & si alicubi in usu bonorum sic fundatorum, aliqua abusu istorum sit conscientia aut praxis, illud per reformationem & expurgationem, tollendum est ab illis, penes quos potestas & potentia.

*Resp.* 2. Si hæc consequentia teneat, tum pariter de omnibus bonis piarum domuum (gerontodoch. orphanotroph. pestifer. nosocom. xenodoch. Leprosiar., &c.) adhæc mensæ spiritus s. aliarum quarumcunque distributionum annuarum, menstruarum, &c. templorum, parochialium & pastoralium curarum, idem pronuntiandum esset.

*Resp.* 3. Hoc si negare ausint, ilico ad oculum ostendi poterit multas ejusmodi donationes sine additâ conditione liberationis animæ, aut satisfactionis alicujus factas esse. Sin minorem negando, negent esse absurdum si bona omnia in pios usus modo indicatos fundata ob vitium illud foundationis sub ementitis, titulis in proprios privatorum, & quidem divitum saltem non pauperum, usus convertantur: verbum non

ad-



LIB. IV. TRACT. II. DE PEC. ECC. SEU DE BON. &c. CAP. II. 631  
 addam. Vel lapides loquentur conclusionem, Non fieri elenchum: Quia  
 quæstio est, *An aliquis bona illa ecclesiastica in reformatione reperta absque*  
*scrupulo aut gravamine conscientia, sub assumpto titulo sive ecclesiastico sive*  
*pseudo-ecclesiastico, sive Romano-ecclesiastico, sed sine reali munere & ope-*  
*re ecclesiastico titulis illis ac beneficiis respondente, in privatos & profanos*  
*usus convertere possit.* Hic Rhodus hic saltus. Hic vires intendant patroni:  
 non per sophisticam abductionem & elenchi fugam (non ignorantiam),  
 de miseris majorum erroribus, & defectibus dissertent. Novimus hoc;  
 nec est quod de eo verbum ultra faciant. Sed cum tam manifestos abusus  
 bonorum ad id invitati (nolo dicere, munus à manu, aut à linguâ, aut  
 ab obsequio intervenisse aut secutum fuisse) à viris genere, virtute, eru-  
 ditione nobilissimis, defendere se gloriantur; hoc ergo, quod in quæstio-  
 ne est determinatum ex jure divino, naturali, humano solidè probent:  
 addito ad cumulum communi consensu patrum, conciliorum, Docto-  
 rum reformationum. Si in usus ecclesiasticos non impendenda censeant,  
 ostendant ergo an juri testamentorum, & donationum intuitu piæ cau-  
 sæ, & voluntati testantium ac donantium satisfiat abusu illo, quem no-  
 tavimus.

*Respondeo ad Minorem*: Negamus omnes foundationes & donationes  
 esse idololatricas & vitiosas: ita ut non essent bona ecclesiastica seu pia  
 ad pios usus obligata: & consequenter posse ea sub assumptis & usurpa-  
 tis ecclesiasticis aut qualibuscunque piis titulis, sine re, sine munere, sine  
 opere, serenâ ac bonâ conscientia Dei, à reformato quolibet Christiano  
 in privatos usus converti atque impendi: volente modo, aut permitten-  
 te prætore. Et instantiam do in bonis templorum, pauperum seu mensæ  
 spiritus s., distributionum præbendarum annuarum, menstruarum, heb-  
 domadaliū pauperibus legatarum, pastoralium curarum, ædituorum,  
 piarum quarumcunque domuum, xenodochiorum, orphanotroph., ge-  
 nontodoch., nosocomior., &c. Hic pedem figant adversarii, & ob vi-  
 tium foundationibus seu originibus istorum bonorum à donatoribus in inten-  
 tione commissum, determinent contra universum Christianismum, immo  
 contra honestos quosque Gentiles, Muhammedistas, clarè, inquam, & di-  
 stinctè determinent ac pronuntient, nulla istorum bonorum esse pia, ad  
 pios usus dicata; aut si ex voluntate, intentione, & exsertâ declaratio-  
 ne à donatoribus dicata sint, immo & à curatoribus pauperum, orpha-  
 notrophejorum, nosocomiorum, &c., parochiarum, pastoralium bono-  
 rum, scholarum, recepta & longi temporis præscriptione possessa sint,  
 & quidem volente jubente prætore; nullitatem tamen eorum jure divino,  
 naturali, civili ex eo constare, quia intentiones donatorum & donationes  
 vitio



vitio non caruerunt. An autem illud vitium fuerit elementum in istâ dōnatione prædominans, aut forma & actus specificans, aut peremerit totam rei essentiam : ἔδδ', μέλει ἱεροκλείδῃ. Sufficit malæ causæ patronis, si modo aliquid invenire possint adjunctum aut circumstantiale, aut intentionale ; quod modulo scripturæ & theologiæ reformatæ non conveniat.

*Resp.* 2. De quibuscunque bonis sive communiter alicui ecclesiæ, sive specialiter pauperibus, & piis domibus, templis & scholis, pastoribus & ædituis, peregrinis & captivis, per tributa ecclesiastica & liberales donationes acquisitis ; ajo ea nec per tria sæcula priora, nec per sequentia sæcula usque ad Augustinum inclusè, ne quidem usque ad Gregorium Magnum seu annum 600 inclusè per idololatriam sic vitiata fuisse, talique ecclesiæ & à talibus & in talem Dei cultum collata ; ut nullus, propter obstantes nævos & stipulas, fuisset Christianismus, nulla fides, nulla Dei ecclesia, nullum ministerium ecclesiasticum, nulla salus, nulla ratio & spes salutis. Quasi scilicet fideles fuissent, sine Deo, spem non habentes. Hic pedem figant patroni, & clarè ac distinctè hoc determinent ac pronuntient : si causæ suæ desperationem nolint prodere. Quod si tale quid nec audeant, nec per conscientiam possint ; alterutrum ipsis dicendum, aut bona ecclesiastica istis sæculis non fuisse fundata ; aut si fundata fuerint, omnia periisse. Posterius ipsis probandum est. Quod quomodo ex merâ affirmatione & imaginatione suâ facturi sint, videbimus. Prioris oppositum probamus 1. Ex acquisitis & partis in ecclesiis apostolicis : de quo supra ex *Actor.* 2. & 4. & 5. 2. *Cor.* 8. 1. *Cor.* 16. *Galat.* 6. *Philipp.* 4. 2. Ex acquisitis sæculo post-Apostolico, & proximè sequentibus, usque ad Concil. Nicenum, idque per totum orbem. Hic *primum* origines & propages ecclesiarum ex *Baronii annalibus*, aut ex quâcunque universali historiâ, aut quâcunque historiæ epitomâ cognoscendæ sunt : & quia illo tempore caritas magis fervebat ; nec deerant pauperes, captivi, exules, aliiq; afflicti juvandi ; nec quicunque ministri ecclesiastici stipendiis decorandi, nec oratoria cum utensilibus curanda ; nec legationes evangelicæ, aut communicationes seu correspondentiæ ecclesiasticæ : utique concludendum est, ubicunque principalia ecclesiastica, ibi & accessoria. *Deinde* legendum edictum Constantini apud *Eusebium lib.* 10. *cap.* 5. *pag.* 289. ubi domus conventuum Christianorum, omniaque alia bona antehac ab ecclesiis possessa, sed tempore persecutionis erepta, mandat iisdem restitui : „ Ac quoniam ipsi Christiani non solum ea loca in quæ convenire solent, sed alia etiam habuisse cognoscuntur, quæ non privatim ad singulos, sed ad jus totius ipsorum communitatis, id est, Christianorum specta-



LIB. IV. TRACT. II. DE PEC ECC. SEU DE BON. &c. CAP. II. 633

„spectabant: singulis qui ea possident, mandes velim, ut omnia per legem,  
„quam suprâ posuimus, absque ulla controversia Christianis, id est, socie-  
„tati ipsorum & conventui reddant: modò ratio ipsa antè demonstrata  
„sedulò conservetur, nimirum ut illi qui sine repetitione precii, sicutian-  
„tea diximus, ea restituant, suas res & facultates absque damno à nostra  
„beneficentia compensatas fore pro certo expectent.

*Ibid. pag 289.* „Est hæc nostræ clementiæ ratio & modus Aniline ho-  
„noratissime, ut illa quæ ad alienum jus pertinent, non solum non pertur-  
„bare, sed etiam cuique restituere quam maximè cupiamus. Quare volu-  
„mus, ut simulac hæc literas à nobis acceperis, si quæ ex his possessi-  
„onibus, quæ ad catholicam Christianorum ecclesiam in quibusque civita-  
„tibus aut aliis locis pertinent etiam adhuc à civibus, aut ab aliis quibus-  
„dam retineantur, eas quàm primum iisdem Ecclesiis facias restitui. Quan-  
„doquidem animo instituimus, ut ea quæ ecclesiæ antea possederunt, ad  
„ipsarum jus denuò revertantur.

*Cyprianus epist. ad Eloquentium Puppianum* (quæ est 64. in edit. Pamelii  
& 9. lib. 4. in edit. Manutii, & 66. in editione, quâ *Nic. le Maître* theo-  
logus Paris. usus se indicat in Illustratione sacri patrimonii lib. 1. pag. 88.)  
„Persecutio, inquit, me proscriptionis onere depressit, cum publicè le-  
„geretur, *Si quis tenet vel possidet de bonis Cæcilii Cypriani Christianorum*  
„*episcopi*; ut etiam qui non credebant Deo episcopum constituenti, vel  
„diabolo crederent episcopum proscribenti. Hoc autem intelligendum  
„esse non de Cypriani patrimonio, sed de ecclesiæ Carthaginensis peculio,  
„cujus custodiæ & distributioni præfectus erat Episcopus, colligitur ex  
„ritâ Cypriani à Pontio diacono scriptâ: ubi legitur, eum, antequam ad  
„baptismum pervenisset, propria prædia ad usus pauperum dispensasse.

Præterea ex epistola ad presbyteros & diaconos Furnitanos (quæ in  
edit. Pamelii est 66.) & in epistol. ad Clerum & plebem de Clerino lectore  
(quæ est 34.) colligitur, fuisse tunc temporis bona ecclesiastica: quia cle-  
ricis & Presbyteris sportulæ dividebantur, hoc est, certæ pensiones men-  
struæ; & episcopis suum obringebat stipendium, seu cætera & satis larga  
portio ex iisdem bonis. Jam vero verisimile non est clericorum & episcopo-  
rum certas pensiones ex incertis & spontaneis fidelium oblationibus potuisse  
haberi; & simul oratoria exstrui aut instaurari, pauperes, peregrinos, in-  
carceratos ad metalla damnatos juvari; ecclesiasticas missiones curari; vexas  
persecutoribus & tyrannis redimi: de quo postremo Tertullianus, & nos  
infra, ubi de usu bonorum. Non potuisse, constat ex Tertulliani apologet.  
ap. 49. ubi sic loquitur: *modicam unusquisque stipem mensuat die, vel cum*  
*elit & si modo possit, apponit: nam nemo compellitur, sed sponte confert.*

L I I I

Hæc



Hæc ergo bona non negabunt patroni abusus bonorum ecclesiasticorum, esse ecclesiastica tum communiter ecclesiæ, tum specialiter pauperibus, oratorii sive templis, stipendiis pastorum seu episcoporum, presbyterorum, aliorumque clericorum dicata; atque adeo ad tales usus obligata; nisi una negare velint Christianos contribuentes & donatores fuisse Christianos, religionem & ecclesiam fuisse Christianam; atque ullam salutis eternæ, veri Christianismi, salutaris cultus divini tunc temporis fuisse rationem. Hoc si nec velint, nec audeant, dicant ergo omnibus in orbe Christiano totam aliquam massam bonorum ecclesiasticorum hodie possidentibus, eos justè non possedisse, nec possidere: quod ad illam partem. Excipient forte nihil ex illis bonis superesse: ad quod respondeo; *primum* eos id certâ scientiâ affirmare non posse; nec consequenter in conscientiâ tutos ac securos esse. *Deinde*, dato, certo constare, omnia illa esse illegitimè alienata, aut dilapidata sæculis sequentibus sive ante *an. 1517* Papatus in partibus occidentalibus, sive post eam: tenerentur tamen bona illa usurpantes, aut in ea post reformationem quocunque titulo, quocunque astu succedentes, & de omnibus illis tanquam bonis sibi commendatis respondentibus (sive nolente sive volente prætore), hanc partem ex æquo & bono æstimatam ac supputatam, separare à totâ massâ, & restituere aut relinquere illis, quibus ab initio collata & acquisita sunt: idque secundum patronorum suorum nuperrimè ortorum hypothesein & conscientiam.

Et certe jus divinum, naturale, civile ita agendum censerent in bonis fisco adjudicatis; quibus admixta essent aliqua, nullâ ratione pertinentia ad eos, quorum bona meritò aut immeritò per iudices fisco adjudicantur. Inter alias crudelitates & injustitias Ferdinandi de Toledo Ducis Albani Belgicarum Provinciarum nomine Philippi II. præfecti, numerant Belgæ, quod agros, domos, census, bona mobilia suspectorum de religione & tyrannidem ejus fugientium, universaliter fisco addiceret; nullâ ratione habitâ privatorum creditorum, quibus profugi illi debebant, ne quidem orphanorum, pauperum, domuum piarum, &c. quibus agri & domus profugorum jure hypothecario obligata erant.

2. A Constantino M. usque ad Gregorium M. (annum scil. 600.) aut saltem usque ad constitutum corpus juris Romani per Justinianum (an. 533.) bona fundata & acquisita fuerunt ecclesiastica: non obstante, quod plura tunc vitia in ritibus & in doctrinam irreperent, quam ante Constantinum: inter quæ imprimis numeranda suffragia pro defunctis, & status ac locus animarum tertius, qui nec cœlestis nec infernalis esset; quod tempore Gregorii M. plenius & apertius explicabatur: ut videre est in ipsius dialogis. Quod si nuperi de bonis ecclesiasticis tempore reformationis re-

pertis



peritis & Papatui subtractis disputatores, concedant, hæc esse ecclesiastica; ut per vitium errorum & abulum tunc publicè in ecclesiis grassantium, aut per vitium particularis intentionis ac stipulationis donatorum, essentiam & formam piorum bonorum non perdidissent: & consequenter ad usus ecclesiasticos communiter, & specialiter ad usus episcoporum, presbyterorum, parochorum seu pastorum particularium, aliorumque clericorum, aut ad fabricas templorum, aut ad usus pauperum & piarum domuum, aut ad usus scholarum, collegiorum tum scholasticorum tum clericalium obligata essent ac manerent: jam conscientiam suam liberent, & omnes datâ quâcunque occasione publicè & privatim, vivâ voce & scriptis à possessione & usu istorum bonorum dehortentur; atque una ad restitutionem adhortentur: eo modo, quo de bonis ante Constantinum aut ante annum 325. modo dictum est.

Ne autem excipiant talia bona aut non superesse, aut paucula fuisse: Repono *primum* quod modo num. præced. De abolitione aut perditione eorum ne probabiliter quidem constare: contra magis de eorum successivo augmento: ut tunc erat zelus benefactorum in largiendo, & piorum quorumcunque episcoporum vigilantia atque autoritas in custodiendo. Sic noti sunt *Athanasius, Hilarius, Basilus, Nazianzenius, Epiphanius, Ambrosius, Nyssenius, Chrysostomus, Augustinus, Synesius, Cyrillus, Alexandrinus, Theodoretus, Eucherius, Chrysologus, Prosper, Salvianus*, aliique ipsis *ἐκκλησιαστικοί*, qui ab anno 400. usque 500. floruerunt. Ex quibus conjunctim cum Doctoribus sæculorum præcedentium nostri antiquitatem & Catholicismum suum, & novitatem Papatus demonstrare solent. Deinde in memoriam ipsis revoco, quanta bona Constantinus M. & *seqq.* aliqui Imperatores, aliique principes ad fidem conversi donaverint. De Constantino Gentilium templa & bona templaria ac sacerdotalia ad Christianas ecclesias transferente, lege historiam ecclesiasticam: & confer *epistolas Ambrosii ad Valentinianum*: ubi talem translationem defendit.

Nec prætereundum, quod cum Constantinus quibuscunque permisisset bona sua ecclesiis testamento relinquere, L. 4. C. *Theod. de Episcopis & clericis*, idemque confirmasset Theodosius L. 28. C. *Theod. de Episcopis*, & post eum Marcianus & Justinianus L. *Generali C. de Episc. & Cleric.* agros ecclesiasticos immunes fecisset à pensitatione tributi: hæc occasione multa liberaliter fuerint donata. Quod etiam patet ex prohibitionibus aliquoties à sequentibus nonnullis Imperatoribus factâ, fatente *Baronio ad ann. 321. §. 17.* Quandoquidem ergo illis temporibus fuit religio & ecclesia Christiana, non obstantibus nævis & vitiis, quæ successive succrescebant, & bona tunc fundata, & quidem amplissima, erant ecclesiastica; serio mo-



neant adversæ causæ patroni suos clientes bonorum istorum usurpatores; non posse conscientias ipsorum exceptione hæc de pseudo-ecclesiasticis tranquillari; ut ergo hæc bona à reliquâ massa separent & usibus ecclesiasticis, pauperum, piarum domuum, pastorum, lectorum, ædituorum, scholarum, collegiorum theologicorum, missionum ecclesiasticarum & conversionis infidelium atque hereticorum, ædificationis & instaurationis templorum, restituantur.

3. Ab a. 500. usque 600. fundata, fuerunt bona ecclesiastica: erat enim tunc religio atque ecclesia Christiana; quamvis stipulæ opinionum & dationum non defuerint, super fundamento ædificatæ; quales e. gr. de signo crucis, de intercessionibus sanctorum, de statu animarum fidelium post hanc vitam, de orationibus pro defunctis, de altaribus, de imaginibus, &c. Hæc cognosci possunt ex historiis ecclesiasticis, aut compendio ex *Perkinsi problemate catholico*. Non dubium ergo est, quin de bonis illis statuendum sit, quod de aliis *num. 1. & 2.* indicatis. Forte contendat quis propter stipulas modo indicatas, nullam tunc fuisse religionem & ecclesiam Christianam; sed merum Papatum aut Antichristianismum; & bona quæcunque in pios & ecclesiasticos usus fundata dicuntur, fuisse falsæ religioni, & idolorum cultui (consequenter dæmoniis non vero Deo, non Christo) dicata; non esse itaque sacra, aut pia, aut ecclesiastica dicenda; sed pseudo-ecclesiastica, idolica, polluta, vitiosa ab origine & ex particulari intentione donatorum; rectè ergo, justè, piè absque vitio aut peccato, in foro conscientiæ, posse τῆς ἀρχόντου sub assumpto titulo, sine reali munere aut opere, sacerdotis seu presbyteri, diaconi, lectoris, ostiarii, archidiaconi, præpositi, vicarii, sacerdotis animarum, scholastici (hoc est, lectoris theologi) vicarii, canonici in ecclesiâ cathedrali N. aut N. Canonici in ecclesiâ collegiatâ communi N. aut N. possessionem & usum bonorum ecclesiasticorum à canonicis plerisque otiosis ventribus, collegiis, capitulis sub Papatu ante reformationem injustè & vitiosè possessorum, capeffere, adire, continuare. Cui repono, & bona ab anno 325. usque ad annum 450. aut 500. sine stipulis fundata non fuisse: & consequenter idem ferè de illis affirmandum. Videbimus, an patroni hoc concessuri sint.

4. Ab anno 600. usque ad annum 790. quo Willebrordus cum sociis ex Angliâ protecti in quibusdam Germaniæ & Belgii partibus euangelium prædicare & propagare cœperunt. De Christianâ religione, & ecclesiarum in Gallia, Anglia, Germania, &c. tunc temporis *παράκλησις*, & statu declinante, ex historicis cognosci potest: & compendio ex *Hottingeri part. 2. cap. 7. & 8.* Inde tamen hæcenus nemo conclusit, bona omnia circa illud  
tempus



tempus usque ad annum 800. immo usque ad 900. ab hominibus ad fidem conversis, imprimis ab Imperatoribus Regibus, Principibus tam liberaliter collata, diabolo, aut idolis, aut Antichristo, aut meræ superstitioni & idolatriæ, exsertâ aut implicitâ intentione ac stipulatione donatorum data & dicata fuisse: neutiquam vero Deo, aut Christo, aut ecclesiæ Christianæ, ad fidei propagationem, ad conversionem Gentilium, ad alendos ex Gentilismo conversos, ad sustentationem pauperum, ad stipendia episcoporum, parochorum, presbyterorum, diaconorum, lectorum, aliorumque minorum (uti vocant) clericorum, ad sustentationem scholarum, & collegiorum sive theologicorum sive ecclesiasticorum.

Velim videre quanam historici & theologi reformati, asserant hæc bona non esse ecclesiastica, & non peccari in foro conscientiæ, si quis ea sub ementito aliquo titulo ecclesiastico (sine reali munere & opere ecclesiastico) in privatos suos usus, permittente aut volente prætore, convertat; aut ea tanquam commendata possideat; præterea condemnet omnes theologos fratres suos, rebellionis, ἀλλοτρίωσις, perturbatæ pacis publicæ, criminis læsæ majestatis, & cujus non; quod cum communi, uti credunt, Christianismo talem bonorum ecclesiasticorum abusum in foro poli illicitum esse, in conscientia sentiunt, & datâ occasione profitentur.

Sed contra bona circa istud tempus usque ad annum 800. aut 850. in his Belgii partibus Deo aut ecclesiæ, intuitu piæ causæ donata, excipitur.

1. *Except.* Quod omnes foundationes fuerint idololatricæ, superstitionis, vitiosæ, pro animabus è purgatorio liberandis; adeo ut pro nullis habendæ sint: hoc est, ut bona illa non sint vere ecclesiastica, nec ad ecclesiasticos aut pios usus obligata. *Resp.* 1. Hoc quidem dicitur: sed eo ipso non probatur, posse ea in foro poli sub assumpto titulo eorum ecclesiasticorum quibus tunc donata erant (e. gr. canonicis), à quibuscumque otiosis hominibus vel gratis, vel mediantibus illis (volente prætore) possideri & in privatos ac sæculares usus converti. *Resp.* 2. Idem pariter de bonis pastorum, pauperum, piarum domuum, templorum, scholarum, illo tempore fundatis dicendum esset. Categoricè hoc dicant patroni; si ausint. Quin & de omnibus bonis ecclesiasticis sæculo tertio, aut quarto, aut quinto fundatis, idem dici posset. Ecclesia tunc non erat sine vitiis, infesta erat multorum episcoporum hæresibus, aliorum scismatis & contentionibus, populorum superstitionibus, presbyterorum aliorumque clericorum ignorantia, morum corruptelis, typho sæculi, potestatis ecclesiasticæ & ὑπεροχῆς affectationi, usurpationi, abusibus: inter hos excellebant Episcopi Romani.



Historiam compendio cognosces in *Mornai Plessiaci mysterio*. Quam idolatrica & corrupta sæpe erat ecclesia Israelis sub Regibus Juda & Israel, cum fidelis civitas facta esset meretrix, *Jes. 1. v. 21*. Quam vitiosa tempore Christi! Tantum autem abest, ut ideo bona per tributa siclorum sanctuarii, decimarum, primitiarum, votorum atque anathematum, & per spontaneas populi oblationes collecta, fundata, acquisita fuerint profana, & non-ecclesiastica, usurpationibus & abusibus quorumvis exposita aut exponenda possidenda, utenda, fruenda (adsumto scil. titulo ecclesiastico, & volente prætore): ut contra Christus ea vocaverit dona Dei *Luc. 21. v. 4*. Et Apostolus sacrilegii accusarit eos, qui in proprios suos aut profanos usus aliquid istorum convertissent. *Rom. 2. v. 22*. Et tamen fides ac religio superstitionibus & traditionibus majorum (*Math. 5. & 15. & 23.*) hæresibus Phariseorum, & Sadduceorum atheis in signiter corrupta; ex quibus multi primas in ecclesiâ, aliqui etiam Pontificatum obtinebant.

Compara nunc statum ecclesiæ Judaicæ sub Regibus Joramo, Achafo, Menasse, & sub Imperatoribus Romanis, ante adventum Christi, & ipso tempore Christi; cum statu ecclesiarum in occidente anno 600. anno 700. usque ad Carolum Magnum, ejusque filium & nepotem inclusè, compara pseudo-prophetas, levitas, sacerdotes, Principes sacerdotum; Pontifices nominatim Uriam 2. 2 *Reg. 16. v. 11*. Matthanem 2 *Reg. 11. v. 18*. postremos Pontifices ex Hasmoneis, & Cajapham, Annam, &c.): cum clero, Episcopis, Episcopis Romanis in occidente, & post comparisonem institutam justè judica, an ratio aliqua religionis, salutis, ecclesiæ ministerii sacri fuerit in corruptâ & viciatâ ecclesiâ Judaicâ: in ecclesiâ vero Christianâ istorum temporum non fuerit: ita ut de illâ adhuc dici posset *salus est ex Judæis*, *Joh 4. v. 22*. De istâ dici non posset, *salus est in aut ex Christianismo*, aut ecclesiâ Christianâ. Et consequenter ibi fundata & acquisita fuerint bona sacra, bona ecclesiastica, ad pios, ecclesiasticos, sacros usus obligata; hic non fuerint: sed omnia, ob vitium donationibus adhærens, non-ecclesiastica, profana, idololatrica, maledicta, supersticiosa, diabolica ab omni usu sacro aut pio removenda, ne contactu suo ecclesiam, religionem, sacra ministeria reformatorem fœdent: juxta textum scil. quem aliquando allegari audivi ex 1 *Corinth. 10. v. 20. Quæ immolant gentes, demoniis immolant, & non Deo: nolim autem vos consortes demoniorum esse.*

Gaudeant ergo, quicunque bona tunc fundata cum totâ massâ bonorum (quamvis prioribus Christianismi sæculis ante sextum aut septimum fundatis) sub assumpto titulo ecclesiastico (sive verè ecclesiastico, sive pseudo-ecclesiastico,



stico, sive Romano - ecclesiastico, sive adiaphoro, seu tolerabili) possident; permittente, aut volente, quin & partem faciente prætor; nec de bonis meliori statu & ætate ecclesiæ fundatis, separandis, atque ab iis manus abstinendo, scrupulos non - necessarios conscientis suis à reformatis seu Præcisistis theologis moveri sinant; quia facile excogitato hoc quodam commento, conscientiam suam tranquillare poterunt. Quod illa bona quamvis per se nec idololatrica, nec diabolica, per concomitantiam tamen talia postmodum transformata & facta dici possent; præsertim, si potior pars sit idololatrica, aut superstitiosa, aut Papalis, aut quâcunque aliâ ratione vitiata aut corrupta. Ut in naturalibus aliquid denominatur ab elemento, qualitate, humore in corpore humano, & complexione prædominante: sic etiam de his bonis judicandum. Deinde etiam dici posset per possessionem & abusum pseudo-cleri in dominante post sæculum duodecimum Antichristianismo & Papatu ab anno 1200., usque ad annum 1500. & deinceps, fuisse omnia profanata, ex ecclesiasticata, deformata, Papizata, demonizata, & quid non! Ultimus enim actus specificat. Quod mox examinabimus, Interim tota summa summarum usurpantium & abutentium huc rediret: non committere se, nec posse se committere aliquam sacrilegii speciem; quia non sunt bona sacra aut ecclesiastica. *Ὁππεύει δὲ τοῦ θεοῦ.* Tenet argumentum in materiâ & formâ, non minus quam illud Pontificiorum: Clerici non committunt, nec committere possunt *crimen læsæ majestatis*: quia majestati non sunt subjecti.

II. *Except.* Willebrordus & Bonifacius fuerunt Apostoli sedis Romanæ, & idem simplicium Christianorum perverterunt; Papæ tyrannidem, idolomaniam & errores propinando, & Germanos magis ad Antichristum quam ad Christum convertendo. *Resp.* 1. Pariter hoc dici posset de Augustino à Gregorio M. in Angliam ablegato, deque multis aliis, qui ab anno 600., usque 750. aut 800. alicubi inter Gentiles ecclesias primum plantarunt, aut plantatas irrigarunt, resuscitarunt, propagarunt. Sed jam conclude: Ergo in Angliâ, in Germaniâ, in Belgio, in Daniâ, & alibi tunc temporis, & ibi eo tempore nullus fuit Christianismus, nulla fides, nulla ecclesia Christiana, nulla ministeria ecclesiastica; & consequenter nullæ fuerunt fundationes, nulla bona ecclesiastica: gaudeant ergo, quotquot sunt usurpantes & abutentes. Conclusum est adversus theologos Præcisistas, immo & adversus totum Christianismum, nominatim adversus testium Protestantium & reformatorum theologorum ac Jureconsultorum infra indiandorum nubem. Quid si ærarium & bona civitatis dicat quis pseudo-politica, & à peculatoribus ea in privatos suos usus converti posse concedat, hoc argumento: Quod non sint bona politica, sed pseudo-politica  
immo



immo anti-politica: quia magnam partem collecta, fundata, acquisita, & admodum aucta, tempore corrupti status Reipublicæ & dominantis tyrannidis: immo multa ad tyrannum ejusque fautores, satellites, milites contra bonum Reipublicæ, sustentandos, fovendos, & animandos collecta, tributa, & acquisita sunt *Resp. 2.* Quamvis Doctores tunc pallim docuissent purgatorium & animarum liberationem ex eo per preces & eleemosynas viventium; quis dicet omnes donatores hæc ita credidisse, & consequenter non nisi intentione liberandi animas ex purgatorio, ad suffragia & missas pro defunctis has donationes fecisse. Intentio & secundum eam obligatio istorum bonorum ad idololatriam & superstitionem explicita in diplomatis donationum ostendi deberet. In Galliâ, in Britannia, in Belgio, &c. tunc hoc obtinuisse, ex diplomatibus, & antiquitatibus istarum ecclesiarum si non probetur; conjecturæ ex ingenio tam facile diffantur, ac adferuntur. Nos quod ad Belgium nostrum, de amplissimis donationibus Caroli M. & filiorum istâ ætate factis contrarium probamus ex confirmatione Pipini apud *Hedam Historicum Ultrajectinum* anno 1643. non sine publicæ autoritatis approbatione hic reculum in fol. ubi pag. 36.

„ Pipinus Rex Francorum vir Illuster, si petitionibus sacerdotum in  
 „ omnibus non negamus Dominum exinde retributorem habere confidimus: Ideoque venerabilis vir Bonifacius Archiepiscopus nobis expetiit,  
 „ ut confirmationem de rebus Ecclesiæ suæ S. Martini, quæ est extructa in  
 „ vico, qui dicitur Trajecto, super fluvium Rheni, ea quæ Pipinus donavit S. Martino, seu Karolus vel Karolomannus, renovare vellemus.  
 „ Ideoque quicquid Pipinus Rex Francorum ad casam Dei concessit, vel ad  
 „ illum Episcopatum, ut omnem decimam de terris seu de mancipiis, aut  
 „ de teloneis, vel de negotiis, aut undecunque à partibus Fisci census spectare videbatur, sicut diximus, omnem decimam partem ad ipsam casam Dei S. Martini, in qua D. Bonifacium Archiepiscopum custodem præesse concessimus & confirmamus, in luminaribus seu in stipendiis Monachorum vel Canoniorum, qui ibidem gentiles ad Christianitatem convertunt, & Domini misericordiâ ipsos, quos habent convertos, docent, juxta  
 „ quod alii Christiani, eorum Christianitatem conservant, & eorum præceptionibus contineri videtur, quæ antecessores nostri sæpè dicti Pippinus & Karolus Karolomannus ad ipsam casam Dei per eorum instrumenta condonaverunt justè & rationabiliter nos per nostram confirmationem, ei gratanti animo concessimus vel confirmavimus. Eadem habet confirmatio Caroli M. apud *Hedam* pag. 39.

Quod donationes quædam adhibent formulam, pro animâ suâ, (uti & in capitulis Caroli M. apud *Goldastum* tom 3. *constit. Imper.* pag. 145.) id necessario



cessario intelligi non debet de liberatione animæ ex purgatorio : sed de eo, quod Carolus M. in quodam diplomate de donatione Lifidunâ, factâ basilicę seu ecclesię Ultrajectinę dictę S. Martini apud Hedam pag. 41. *Si enim, inquit, quę divina pietas nobis largiri dignata est, locis venerabilibus concedimus : hoc nobis ad æternam beatitudinem pertinere confidimus.* Breviter synonymum est illi formulę, *ad animę salutem.* Et dato non concessio, apud antiquos etiam ante annum 600. orationes factas fuisse pro defunctis; inde tamen purgatorium concludi non potest. Pontificiorum opinio est, preces pro defunctis, & purgatorium tam arctè conjuncta esse, ut uno posito necessario alterum sequatur. Sed hoc negant omnes theologi reformati. Vide *Perkinsum in problemate catholico, Sutclivium, Laurentium* aliosque antagonistas Papatus in controversia de Purgatorio. Imprimis etiam sed vernaculę *Robertum Abotum in defensione Catholici reformati Perkinsi anno 1611., & Jac. Usherum in responso ad Jesuitam Hibernum anno 1631.* qui ibi dicit, *Pontificios hic rationes subducere sine hospite.* Idem in discursu de religione quam antiquitus professi sunt Hiberni & Britanni cap. 3. Et quidquid opinati sint multi Doctores : fides tamen & communis sententia ecclesiarum, ne quidem Occidentalium inde non concluditur : multo minus fides & particularis intentio omnium & singulorum donatorum, quotquot in suis donationibus ecclesiasticis illud non exprimunt : sed alios & longè diversos donationum fines : uti Carolovingiorum diplomata modo citata hoc satis probant. Adde & donationes Caroli M. apud Goldastum. Conferantur scriptores de successionibus ecclesiarum, qui non obstantibus erroribus plerorumque Doctorum, etiam tunc pertendentibus & communiter obtinentibus (quantum ex scriptoribus colligi potest) contendunt fuisse adhuc religionem & ecclesiam Christianam.

Witebergenses delecti ab universitate in responso ad institutionem ex aulâ electoris ablatam longè aliter tempora distinguunt : *Recentes, inquit, foundationes, collegiorum aut cœnobiorum, ab annis quadringentis aut quingentis serè omnes missarum & cantionum usitatarum causâ constitutę, magnificęque (quod apparet) auctę sunt.* Subscripserant *Justus Jonas, Phil. Melanthon, Nicol. Amstorf, Joh. Doltz à Veltkirch.* In *Consil. Melanthonis part. 1.* Quin ipse adversę causę hyperalpistes in *apologiâ* pro aliquot reformatę ecclesię membris, qui ingressi erant & juraverant in confraternitatis cujusdam Marianę anno 1318. institutę observationem & defensionem; non veritus fuit asserere pag. 41. Quin etiam ante furores Mariolaticos (anno scil. 1318.) fuit instituta; cum nondum insanus ille morbus esset *en acmé*: ut si primævam ejus originem spectemus, sit longe infra sodalitatem rosarii ---- Veteres illius leges nihil habent, quod formaliter famulatum

M m m m

&amp;



„ & adorationem sonet B. Virginis. Rusticula adhuc erat superstitio: & te-  
 „ terrimum hoc idolomania monstrum, vagiebat adhuc in cunis; necdum  
 „ adultum erat. Istius generis collegia, quo sunt antiquiora, eo etiam sunt  
 „ minus impura. Id malum vires acquisivit eundo, &c. Quæ quamvis pla-  
 „ nè αἰσθητὰ sint, & αἰσθητὰ, reformatis Doctoribus & historicis hætenus in-  
 „ cognita; ad hominem tamen ipsi obverti possunt, ad probandum, mul-  
 „ tò magis rusticulam fuisse superstitionem, & idolomaniam vagiisse in cu-  
 „ nis, nec infanum illum Papatus morbum fuisse in αἰσθητὰ ab anno 600 us-  
 „ que ad 800; quo tempore tam multa bona ecclesiastica, imprimis in his  
 „ partibus Belgii, specialiter Ecclesiæ & capitulo Ultrajectino donata sunt.  
 „ Quæ omnes donationes non possunt judicari specie & forma idololatricæ,  
 „ aut superstitiosæ, aut Antichristianæ & consequenter nullæ; ita ut bona  
 „ illa nullo modo fuissent ecclesiastica, ad ecclesiasticos & pios usus obli-  
 „ gata.

Sed religionis & ecclesiarum statum post annum 600. usque 700.  
 in Britannia (unde *Winesfridus*, *Willebrordus*, &c. tunc profecti, in Bel-  
 gio & Germania plantarunt aut irrigarunt) quamvis non - integrum, non  
 tamen formaliter Romano - Papisticum, aut Antichristianum, satis su-  
 perque ostenderunt. *Wilb. Cowperus* in hebdomadali collatione; *Robertus*  
*Abotus* in defensione catholici reformati contra *Bishopum*, *Usherus* in tract. de  
 religione antiquorum Hibernorum & Britonum: qui tres tractatus linguâ  
 vulgari conscripti. Idem *Juellus* contra *Hardingum*; *Usherus* in tract. lat.  
 cui tit. de Britannicarum ecclesiarum primordiis; & *Job. Forbesius* lib. 3. in-  
 structionum historico - theologic. cap. 30. Ex postremo hæc verba exhibeo cap.  
 „ cit. §. 12. Ex his, inquit, quæ commemoravimus, liquere arbitror, primi-  
 „ tivam *Scoticanam* ecclesiam per totos quingentos & tredecim annos (sup-  
 „ putando scil. ab anno Christi 203. ad annum 716; *Ibid.* §. 11. & 14.)  
 „ fide catholicam, Christianâ pietate florentissimam, & sanctissimorum  
 „ virorum feracem, multisque laudibus abundantem, & Deo dilectam,  
 „ & veteres etiam *Britonum Pictorumque* ecclesias, cum Scotis in religio-  
 „ ne Christianâ consentientes, solas propheticas, euangelicas, & Aposto-  
 „ licas literas agnovisse pro regulâ fidei vitæque Christianæ: ac in rituum  
 „ observatione & sacræ scripturæ interpretatione; ignorasse & negasse, abs-  
 „ que salutis jacturâ, autoritatem & infallibilitatem ecclesiæ Romanæ,  
 „ neque ejus judicio acquievisse, neque ei subjectas fuisse. Quæ lecta,  
 „ probata, commendata (uti arbitror) ab ipso excipiente, ejusdem exce-  
 „ ptioni opponi possunt. Hæc enim ejus verba in commendatione ope-  
 „ ri *Forbesiano* præmissa: „ Hic enim, inquit, videre est, quantopere ab-  
 „ horruerit antiquitas catholica (à quâ absolute & totaliter excludi non  
 „ debet



,,debet juxta Forbesium loc. cit. antiquitas usque ad annum 700.) ab idolola-  
 ,,triâ multiplici. Romanensium, ac eorundem meritis, opere operato,  
 ,,transsubstantiatione, purgatorio, Papatu, ac aliis id genus, in quibus  
 ,,ne quidquam de veteris ecclesię consensu gloriantur.

Denique, dato Willebrordum & commilitones ipsius nimium tribuisse  
 Episcopo Romano, & orationibus pro defunctis, atque adeo figmento illo  
 de purgatorio occupatos fuisse: non tamen dici potest, ab ecclesiis Britan-  
 nicis, unde huc missi, & à Gallicis, ibique à Regibus Francorum Carolo  
 Magno, & filiis, aliisque omnibus istorum temporum per Occidentem  
 donatoribus, hæc ita recepta & hausta fuisse, ut omnia fundamentalia  
 fidei in ipsis suffocârint, ipsique formaliter Papistæ & Ecclesia Anti-Chri-  
 stianizata, habendi & dicendi sint; & non aliâ, quam Papalitatis formâ  
 & Papali conscientia, non alio quam Papæ, Antichristi, idololatriæ, su-  
 perstitionis intuitu, imprimis purgatorii, & liberationis ex eodem per-  
 missas, bona illa donasse. Hæc distinctè & perspicuè explicanda, proban-  
 da ei, si quis pro abusibus bonorum ecclesiasticorum, isto tempore fun-  
 datorum belligerari, non bellum cauponari velit.

III. *Except.* Bona plurima, si non pleraque tunc temporis donata sunt  
 ad sustentandos monachos, ad erigenda monasteria, ad monachatum pro-  
 movendum: atqui monachatus est malus, non est pium & Ecclesiasticum  
 quid: ergo bona illa ad vere pios & ecclesiasticos usus fundata, & ad eosdem  
 obligata non sunt. *Resp.* 1. Qui & quales fuerint istius temporis monachi,  
 & qualia tunc monasteria, & quanta inter ea, & formaliter Papistica mona-  
 steria fuerit differentia, ex historiis & antiquis scriptoribus discendum est;  
 non ex ingenio conjectandum, aut ex proprii cerebri imaginatione hauri-  
 endum *Bucerus, Melanthon, Witebergensis Academia, Cythraeus supra cit.*  
 in antiquitatibus & historiis minimè hospites aliter sanè de istius temporis  
 monasteriis loquuntur. Adeat, qui hæc, nosse cupit, *Hospinianum de Mo-  
 nachis lib. 3. cap. 13.* ubi enumerat errores & abusus, qui in vitam mona-  
 sticam paulatim irreperunt. Et *lib. 4. cap. 4.* ubi regulam ordinis Benedi-  
 ctini: sub quo ordines 22. aut 23. militare dicit. Et passim, ubi di-  
 sputat contra Bellarminum. Hinc discant monachos antiquorum non  
 fuisse eosdem cum iis, qui posterioribus sæculis sub novitate Papatus reli-  
 gionem & ecclesiam corruerunt. Adde & antagonistas Bellarmini. Or-  
 dines monachorum maxime multiplicati fuerunt, & monasticum vitæ  
 genus corruptionis suæ ἐντελέχεια, id est, perfecti habeam & formam ac-  
 quisivit post illa tempora, circa annum 1000. & deinceps. *Resp.* 2. mo-  
 nachi, & clerici seu canonici hoc est presbyteri ab initio distincti fuerunt:  
 postea cum clerici aliqui seu presbyteri ad instar monachorum vitam com-

M m m m 2

munem



munem sub inspectione episcopi amplecterentur, dicti sunt *κονόβιος* seu cœnobitæ, immo & monachi: quod in hoc monachis essent similes. Cura vero monachis concederetur ut ex ipsorum ordine presbyteri ordinarentur, qui sacra in monasteriis celebrarent, mox etiam aliis ecclesiis ex cœnobiis presbyteri darentur, non raro etiam ad evangelium inter infideles prædicandum aliqui inde mitterentur (quod ante Gregorium M. obtinuisse, ex *Gregorio M. & decreto Gratiani ostendit Hospinianus lib. 4. cap. 10.*): facti sunt paulatim clerici, & monasteria ipsorum collegia clericorum, quæ presbyteros, & rerum divinarum studiosos continerent; in quo monachi clericis aut dictis canonicis magis magisque similes evadabant. Adeo at bona circa illa tempora monachis & monasteriis donata, rectè à nostris theologis hætenus citatis, & infra citandis dicta fuerint ecclesiastica & sacra, ecclesiasticis & piis usibus dicata, & ad eisdem obligata. Sequentibus sæculis, cum canonici ita dicti abjectâ communi vitâ, & laxatis regulis ac tepescentibus magis ac magis studiis, exercitiis, & ministeriis, curisque ecclesiasticis, admodum degenerarent; & monasteria passim, præsertim Canonorum regularium ita dictorum studia theologica, & presbyteria seu ministeria ecclesiastica capefferent: magis evidens & palpabile discrimen inter Monachos & Canonicos servatum fuit; ut hi dicerentur canonici irregulares, & clerici sæculares; disparate à Canonicis regularibus (quales Augustiniani, Benedictini, Præmonstratenses, Cistercienses,) & ab aliis clericis regularibus, seu ecclesiasticis supererogantibus. Unde consequitur, etiam bona monasteriis donata, imprimis ab a. 700. usque ad 900. esse ecclesiastica (ex hypothesi opponentis): quippe ecclesiæ, & collegiis de conservandâ & propagandâ fide ac studiis doctrinarum, & supplendo ministerio ecclesiastico donata; & sic manere obligata. Quamvis autem monachi æque ac canonici bonis tunc temporis fundatis non bene usi essent: eo tamen non tollitur intentio donatorum & inde orta obligatio; non magis quam bonorum ad pastorales curas parochorum, episcoporum, lectorum; aut ad alendos pauperes, ad fabricam templorum ad scholas & studia, &c. donatorum. Opponens saltem de illis bonis hoc negare non poterit, quæ absque intentione & stipulatione suffragiorum pro mortuis, aut liberationis animarum ex purgatorio, donata legimus. Doceantur ergo ii qui totam massam bonorum capitularium aut monachalium ab anno 400. aut 500. usque ad an. 1000. fundatorum sub titulo pseudepigrapho, ementitorum sive monachorum sive canonicorum sibi vindicant, & de iis in proprios usus disponunt; ut de emendatione, restitutione, reformatione, conscientię suæ liberatione in tempore cogitent; dum hodie nominatur. Deus non irridetur; nec ficulnea subligacula, quæ ab

uno



LIB. IV. TRACT. II. DE PEC. ECC. SEU DE BON. &c. CAP. II. 645  
uno atque altero ipsis parantur, contra ictus & plagas in perpetuum eos  
munire poterunt.

*Instantia*: Quidquid boni post annum 600. usque 800. monachi aut  
canonici retinuerint aut in propaganda fide Christianâ egerint: manet ta-  
men bona illis temporibus data & fundata esse pseudo-ecclesiastica, idque  
ex vitiosâ intentione donatorum, qui specialiter & tantum ad animas suas  
ex purgatorio per suffragia monachorum & canonicorum liberandas, bona  
illa donârunt. *Resp.* 1. Transeat hac vice consequentia majoris; quæ talis est,  
ubique tale vitium de opinione purgatorii in donationibus, intercurrit;  
ibi nihil bonæ, Christianæ, piæ, ecclesiasticæ intentionis, donationis, dedica-  
tionis adesse potest, nullusque ejusdem effectus; ut bona scil. illa sint aut di-  
cantur, si non absolute, propriè, univocè, saltem quodammodo, & ana-  
logicè sacra atque ecclesiastica, ad pios usus obligata. *Resp.* 2. minor negatur.  
De maximis ab anno 600. usque 800. & ultra, donationibus monachatus  
& canonicatus factis, contrarium supra evicimus, ex diplomate.

Adde nunc diploma Imperatoris Lotharii fil. Ludovici (apud *Hedam*  
*pag.* 52.) in quo nullius purgatorii, nullius liberationis ex eo, nullius sacri-  
ficii propitiatorii missatici pro defunctis, nullius monarchiæ Papalis, inter  
causas donationis, fit mentio: sed *amoris cultus divini*; & ut in perpetuo tem-  
pore ad peragendum Dei servitium, augmentum & supplementum fiat; Ut epi-  
scopus Ultrajectinus, pro incolumitate nostrâ, conjugis, ac prolis, seu etiam  
imperii à Deo nobis collati, & clementissimâ miseratione per immensum con-  
servandâ una cum clero & populo sibi subiecto domini misericordiam exorare  
posset. In donatione Ludovici Pii anno 818. factâ Canonicis Tornacensibus  
(apud *Mireum in donat. Belgic. pag.* 7. in dilatandis & ampliandis claustris  
canonicorum, in suâ elemosyna, concedere se dicit terras aliquot, pro mercedis  
sue augmento, & reverentiâ ipsius sancti loci. *Ibid. pag.* 10. Lotharius in con-  
firmatione donationum ecclesiæ Aquilgranensi factarum anno 844. dicit,  
oportere ut Imperialis sublimitas ecclesiarum ac sacerdotum utilitatibus be-  
nignitatis sue munere faveat, &c. & talibus semper negotiis studentem cre-  
dit proculdubio & temporalem gloriosius transiurum vitam, & eternam feli-  
cius obtenturum.

*Ibid. pag.* 22. in donatione anno 918. factâ monasterio S. Gerardi Bene-  
dictinorum in agro Namurcensi. „Ego in Dei nomine Gerardus cogitans  
„de Dei timore, & æternâ retributione, dono, &c. aliquas res meas ad ec-  
„clesiam, ubi cupio construere monasterium, ac me ipsum in servitio omni-  
„potentis Dei militaturum, &c.

*Ibid. pag.* 23. donatio Othonis 2. anno 968. facta Metensi episcopo, nihil  
de liberatione animæ ex purgatorio.

M m m m 3

Pag.



Pag. 34. Confirmatio donationum Imperatoris Henrici, facta anno 1003. monasterio Bavonis Gandensis, nullas causas allegat, nisi *ob amorem Dei, & premium aeternæ retributionis: & spe beatitudinis aeternæ, ut ad salutem animæ meæ in aeternâ quiete proveniat.* Et, quatenus ipsos servos Dei ibidem famulantes, pro me atque statu regni à Deo mihi concessi, iugiter misericordiam Dei exorare delectet.

Idem Mireus in notitiâ ecclesiarum Belgii pag. 3. ex testamento Remigii Remorum archiepiscopi (qui anno 525. obiit) exhibet, donationem duarum villarum, factam à Ludovico Rege Francorum (Clodoveo Magno fil. Childerici) ecclesiæ Atrebatensi, *in alimoniis clericorum.*

Ibid. pag. 5. (ut & in Fastis Belgicis & Burgundicis pag. 104.) exhibet donationem Chilperici I. Francorum Regis factam anno 575. ecclesiæ cathedrali Tornacensi: in quâ nulla purgatorii, idoli, idololatriæ, fit mentio: *Quanto alios, inquit, regiâ celsitudine præcellimus, tanto Christum honorare & ejus ecclesiam impensius volumus. Et in Christi repensiomibus sacerdotum & Pontificum, vel servorum Dei, quæ pro eorum utilitatibus pertinent, libenter præstamus, vel concedimus.* Et postea: *in stipendiis canonicorum nostrâ gratiâ plenè visi sumus concessisse.*

Ibid. pag. 7. exhibet Dagoberti Francorum Regis donationem a. 639. ad ædificandum monasterium, quod hodie S. Amandi vocatur: ubi dicitur Amandus episcopus Tungrensis *quasdam ecclesias seu monasteria ad augmentum divini cultus construxisse ac bene disposuisse.*

Ibid. pag. 9. Clotarii 3. Regis Francorum donatio anno 662. facta monasterio Corbejensi; dicit se præcepisse illud monasterium *adificari pro aeterni numinis intuitu.* Et, quod ad mercedem suam in Dei nomine crederet pertinere, quidquid pro anima salute loci sanctorum conferret, nec ibidem perenniter proficiat, & gloriam auxiliante Deo habere mereatur.

Nota in his aliisque donationibus vocabula *mercedis & meriti, mereri,* non significare meritum Papistarum de condigno; sed nihil aliud quam *consequi, acquirere, obtinere* gr. *παραλαβειν.* Patres, apud quos eadem aut synonymæ voces leguntur, sic accipiendos esse, docuerunt antagonistæ Belarmini, & Mortonus in tract. *peculiari de Merito cap. 3.*, qui in epist. nuncupatoriâ pronuntiat *eos in hac controversiâ nostros esse, & ipsissimos patronos nostros esse,* usque ad Gregorium M. inclusè, quem dicit *totum nostrum esse.* Quibus auctarii vice adjicit Bernardum, Bedam, Anselmum. Nos alios insuper post sæculum ferreum XI. sub ἀντιχριστιανισμῷ & novitate Papismi gementes veritatis testes indicavimus in 2. part. select. diss. tit. *Vis veritatis, &c.*

Idem Mireus in libris diplomatum Belgicorum pag. 248. exhibet Chil-  
deberti



LIB. IV. TRACT. II. DE PEC. ECC. SEU DE BON. & C. CAP. II. 647  
deberti Regis Francorum donationem factam anno 705. monasterio S. Dionysii; ubi dicit, quod quæ ad loca sanctorum seu monasteria, præstaret vel concederet, hoc sibi ad laudem & æternam retributionem, in Dei nomine futurum consideret.

Mireus ibid. pag. 250. exhibet donationem Caroli M. Regis Francorum, quâ anno 780. donabat ecclesiæ cathedrali Ultrajectinæ Lindiniam Bataviæ villam absque ullâ mentione liberationis ex purgatorio, aut idolorum, aut idololatriæ, &c. Tantum, quod si de suis bonis locis venerabilibus concederet, hoc sibi ad æternam beatitudinem proculdubio pertinere consideret.

Ibid. pag. 285. Fretehdus in donatione anno 993. factâ Ultrajectino cathedrali canonicorum collegio nullius alterius intentionis aut stipulationis meminit, quam quod amore Dei salubriter instigatus, nil dubitans cum transitoriis acquirere perennis vitæ gaudia, omnem sui juris hereditatem, &c. ad stipendialem videlicet usum fratribus in Trajecto commorantibus.

Ibid. pag. 287. magna illa donatio Othonis 3. Imperat. facta anno 999. ecclesiæ cathedrali Ultrajectinæ, sic loquitur: Si loci cultui divino mancipatus alicujus honoris seu proprietatis supplementum præbere studuerimus, in nostræ animæ & (hic lacuna est in Mirei libro, quam manu suâ in exemplari suo, quo comparato in auctione nunc utor, eximius antiquarius Arn. Buchelius suppleverat carnis) felicitate nobis divinitus remunerari proculdubio credimus.

Ibid. pag. 288. In Radulphi viri nobilis donatione anno 1036. Aicuriensi canonicorum collegio factâ, nulla alia causa memoratur, quam ut facerent sibi amicos de transitoriis, qui eos in æterna tabernacula recipiant; & servos Christi, immo ipsum Christum Dominum nostrum heredem suum designarent.

Idem Mireus in notitiâ ecclesiarum Belgii pag. 26. habet epistolam Bonifacii archiepiscopi Ultrajectini & Moguntini, ad Zachariam episcopum Romanum anno 750. scriptam, in quâ de monasterio Fuldensi à se fundato sic scribit: monachos constituimus sub regula sancti patris Benedicti viventes, viros strictæ abstinentiæ, absque carne & vino, absque sic erâ & servis, proprio manuum suarum labore contentos.

Ibid. pag. 29. Pipinus brevis Rex Francorum in dotatione Epternacensis monasterii anno 752. causam & intentionem donationis hanc indicat: quatenus inibi Deo famulantes pro nostrâ succedentiumque regum salute jugiter Deo delectet supplicare.

Idem Mireus fastis Belgicis & Burgundicis pag. 81. inserit testamentum Amandi anno 621. conditum: in quo refert, se longè latèque per universas  
pro-



*provincias seu gentes, propter amorem Christi, seu verbum Dei annuntiare, vel baptismum tradere volentem, discursum habuisse.*

Ex his aliisque quamplurimis donationibus ab anno 600. usque 800. immo 900. factis apparet omnia monasteria & capitula, omnes dictos presbyteros, episcopos, clericos, monachos, canonicos, non propagasse aut tenuisse doctrinam, regulas, religionem, quales hodierni in Papatu: nec omnes donatores (quamvis sine erroribus & vitiis non essent) dedisse tunc sua idolo, aut dæmoniis, aut Antichristo ad meræ idololatriæ & falsæ religionis exercitium & propagationem. Similia quamplurima adferri possent: sed hæc sufficiunt ad instantiam contra præsentam universalem ministrorum, collegiorum, ecclesiarum, & donationum in orbe Europeo, nominatim in Belgio anno 700. & duobus sæculis proxime sequentibus, factarum, condemnationem, idolizationem, Antichristianizationem: atque una ad Bucerii, Melanthonis, Cythraei, &c. supra cit. longè aliter de bonis capitulorum & monasteriorum illo tempore fundatis judicantium, defensionem.

IV. *Except.* Bona post ann. 600. usque ad 800. aut 900. in partibus Occidentalibus, & in Belgio data episcopis cum presbyteris, capitulis seu collegiis dictorum monachorum aut canonicorum; non sunt data ad curas animarum: Ergo non sunt ecclesiastica, & ad ecclesiasticos aliosque pios usus obligata. *Resp. 1.* Quicquid comminiscantur, non tamen inde concludere poterunt; uti etiam vix unquam concludere audent, Ergo possunt *οἱ πύχυντες* reformatam religionem professi, (permittente scil. aut volente prætore) in foro poli seu conscientię bona illa ab anno 600. usque ad ann. 800. aut 900. tam liberaliter, si non profusè, (integra scil. telonia, integras agri aut territorii alicujus decimas, immo & integra quasi territoria, aut integras provincias) donata, in privatos & sæculares suos usus convertere, sub assumtis titulis canonicorum, decanorum, archidiaconorum, præpositorum, scholasticorum, vicariorum, sacerdotum animarum: sed absque ullo reali munere aut opere ecclesiastico, sive Romano-Papali, sive reformato, sive tali, quale obtinebat, cum bona illa post annum 600. usque 800. & ultra donarentur. Hoc concludendum erat; hic enim est casus conscientię, theologis propositus, & semper ita proponendus. Hoc ipsum est quod perpetuo jam à primâ reformatione, usque in hunc diem in Belgio nostro fuit materia scandali tum Pontificiis tum reformatis. Hoc ipsum est, in quo genuini & pii reformati ibi locorum, ubi talis negotiatio etiamnum viget, tantum semper invenerunt scrupulum: ut maluerint ipsi cum liberis suis in re tenui manere, quam hoc modo rem familiarem augere, aut inde vitæ hujus subsidia accipere. Sed frustra hoc ostium pulso:

non



non desinent, ut opinor, hujus causę patroni ad instar Posthumi de perjurii Barbari furoris, de idolomaniā & superstitione Papatus, de corruptā religionē, de oblationibus dæmoniorum, &c. declamare: ut tenebras aut fumos lectorum oculis objiciant. *Resp. 2.* Donationum diplomata & historię testatur, bonā illa data esse ad Christianę fidei prædicationem & propagationem, ad ecclesiarum & collegiorum ecclesiasticorum, candidatorum ministerii & ministrorum (dictorum scil. episcoporum, presbyterorum, canonicorum, seu monachorum, aliorumque minorum clericorum) sustentationem; ad templa ædificanda & instauranda, ad omnis generis pauperes, exules, captivos, afflictos in corporalibus necessitatibus juvandos. Ergo data sunt ad curas animarum. In istos usus data, & impensa fuisse bona ecclesiastica, non tantum in antiquā ecclesiā, sed etiam ab anno 600. usque 800. & paulo ulterius, quamvis à priori puritate & integritate haut parum tunc recessisset ecclesia, communis nostrorum sententia est: quam præstantissimi theologi, & communes quasi reformatorum præceptores, *Lutherus*, *Melanthon*, *Bucerus*, *Bulingerus*, *Calvinus*, *Beza*, *Martyr*, &c. eorumque successores infra citandi, tenuerunt.

*Instantia:* Atqui distinguuntur in jure canonico, & hodierno Papatu beneficia in curata, & non-curata, hoc est, quę curam animarum annexa non habent: ergo etiam bona ecclesiastica distingui deberent, in ea quę ad curam animarum, sic dictam, fundata & obligata sunt; & in ea quę absque tali intuitu donata, & consequenter ad talem curam obligata non sunt. *Resp. 1.* Imperitus est Theologus & antiquarius ecclesiasticus, qui res & terminos in ecclesiā primorum trium aut quatuor sæculorum, cum rebus & terminis sequentium sæculorum (septimi, octavi, noni) confundit. Sed longè imperitior, qui res & terminos in ecclesiā sub novitate Papatus & Antichristianismi ἀντιχριστιανισμὸς pressā (ab anno scil. 1100. & 1200. usque ad reformationem, & inde usque in hunc diem) confundit, cum rebus & terminis in ecclesiā primorum sæculorum, usque ann. 400. aut 500., & rursum inde usque ann. 800. Imperitissimus, qui res & terminos sub novitate Papatus usitatos, applicat rebus & terminis in antiquā ecclesiā, aut in medię ætatis ecclesiā (ab anno 600. usque 800. aut usque 900. annum) usitatis; & ex posterioribus illis priores exponit, aut priores obtorto collo ad posteriores tractos, novā illā formā induere conatur. Ut si e. gr. monacho, presbytero, episcopo, pastori, parochio, sacerdote, canonico, diacono, sacrificio seu oblationi, altari, merito, satisfactioni, missæ, memorię seu commemorationi defunctorum, honori sanctorum, Papę, imaginibus sacris, &c. quę in antiquā aut medię ætatis ecclesiā sonabant, definitiones nominis & rei,

N n n n

ex



ex novitate Papatus desumtas, aptare velint. Quo nihil imperitius & absurdius fieri posset: uti ex illis, qui controversias Pontificias, tractârunt (*Bucero, Martyre, Juello, Chemnitio, Plesseo, Usserio, Blondello, Aubertino, Wutke-ro, Raynoldo, Mortonio, Sutclivio, Molineo, Forbese, Johanne Gerardo, Chamiero, Hosfiniano, Jacobo Laurentio, &c.*) abunde cognoscent, quos hoc tangit; & juniores compendio ac quasi in tabella ex *Perkinsi Problemate Catholico*; & nostrates ex *Apostasiâ Papatus* nuper vernaculo sermone conscriptâ ab eruditiss. *M. Andrea Lamsman* ecclesiastæ Amstelodamensi. *Resp. 2.* Episcopis, Presbyteris seu sacerdotibus, dictis clericis monachis & canonicis, ad fidei & ecclesiarum ædificationem, & curas animarum data & fundata esse bona primis sex sæculis non negabunt, uti opinor, adversarii. Illa ergo pars bonorum sunt ecclesiastica, & ad tales usus obligata; consequenter à malsâ, quæ vitiosa, idololatrica, Antichristiana, ad destructionem fidei & ecclesiæ (quorundam opinione aut potius fîctione & prætextu) fundatâ, ilico secundum conscientiam Dei separanda, & restituenda est. Qui enim possidet & detinet aliena, restituere tenetur: juxta vulgatum illud Augustini Juri canonico insertum: *Non remittitur peccatum, nisi restituatur ablatum.* Idem dico, de bonis amplissimis, quæ Episcopis, cum Presbyteris seu sacerdotibus, canonicis seu monachis (quippe tunc cœnobitis & in commune sub inspectione & præsidio episcopi viventibus) passim in Europâ, & in Belgio nostro donata sunt. Diplomata donationum sonant peractionem & incrementum cultus divini, conversionem Gentilium, fidei propagationem, &c. Atqui ista nihil aliud dicunt, quam curam animarum. Hic nullum restat effugium, quam ut intuentes *μόρφωσιν* plerorumque, fere omnium, episcoporum, parochorum, presbyterorum seu sacerdotum, canonicorum sub novitate Papatus; dicant animas curare, pascere oves Christi, prædicare euangelium, convertere Gentiles, conversos sustentare, inque eum finem legere & meditari scripturam, exercitiis pietatis incumbere, & in collegiis sive scholasticis sive ecclesiasticis ad ministerii functionem præparari, reipsâ nihil aliud fuisse anno 600. 700. 800. & paulo ulterius (quando largissimæ illæ, & regales donationes in Germaniâ & in his Belgii partibus factæ sunt): quam titulos sine re, Episcopos sine opere verè ecclesiastico; sacerdotes sine prædicatione euangelii, ædificatione ecclesiæ, & curâ animarum; canonicos sine iisdem. Quia tales scilicet fuerant sub novitate Papatus, & tales candidè describit *Isidorus Clarius* „in notis ad 1 *Timoth. 3. v. 1.* Manifestè, inquit, significat, se non de dignitate Episcopi verba facere sed de labore, &c. Quum vero episcopatum „cogitas, ne referas animam ad hæc tempora, quibus episcopi nihil minus „nórunt, quam eas partes, quæ illis à Paulo assignantur; neque quidquam aliud



„aliud nunc intelligitur appellatione episcopi, quam fructus & vectigalia,  
 „& immanes honores. Memini me in *commentar. Didaci Stella in Lucam*  
 aliquando legisse, scopticè perstringi episcopos in *Concilio Tridentino*, tan-  
 quam iudices illic controversias determinaturos, qui theologos suos adduxe-  
 rant. Quales & quam idonei fuerint iidem episcopi, ex *Andr. Dudithii* epi-  
 scopi *Quinqueecclesiensis*, ex *Concil. Trid.* (cujus partem fecerat) reducis,  
 epistolâ ad Maximilianum II. quæ *histor. concil. Tridentini* jam quintò La-  
 tinè apud *Paulum Vinck* bibliopolam Gorinchemensem excusæ præmissa,  
 legi potest. *Presbyter seu sacerdos* in novitate Papatus sacerdotium affe-  
 ctans, otium Erasmo, (in colloquio tit. *Echo*) affectare dicitur. Et sane es-  
 sentiale ipsius munus consistebat, in officio missæ per se aut vicarium cele-  
 brandæ, in administrandis baptismi, pœnitentiæ, extremæ unctionis, ma-  
 trimonii sacramentis. Prædicatio euangelii nullum illic faciebat requisitum,  
 nullam partem necessariam aut integram. *Canonicus* sive cathedralis sive  
 alterius collegiatæ (uti vocant) ecclesiæ, constituitur, per duo essentialia,  
 stallum scil. in choro & vocem in capitulo: docente celebri canonistâ Au-  
 gustino *Barbosa in tr. de canonicis*. Quorum *illud* dicit obligationem ad ho-  
 ras canonicas seu officium divinum in choro recitandum ac peragendum.  
 Quid & quale sit illud officium, explicuimus in *3. part. sel. disp. tit. de Ro-  
 sariis, Litanis, &c.* *Isud* dicit comparitionem in ordinariis & extraordi-  
 nariis capituli conventibus, ad deliberandum & suffragandum super nego-  
 tiis capituli, quæ tam spiritualia sunt, ac negotia episcopalia, de quibus mo-  
 do *Isid. Clarium* ad *1. Tim. 3.* audivimus. Prius necessarium & essentialia o-  
 pus, quas dispensationes, per non-residentias, per pluralitates beneficiorum  
 seu canonicatum, per vicariatus, aliasque inventiones admittat, docet ex-  
 perientia; nec ignorare nos sinunt ipsorum Casuistæ. De *scholasticorum* in-  
 ter capitulares, deque curatorum seu parochorum pinguis & bene dotatæ  
 curæ officii & laboribus ecclesiasticis tantundem credendum est. Pro bent  
 nunc, si possint, episcopos si non omnes, saltem plerosque, nominatim  
 Willebrordum, Bonifacium, aliosque eorum socios, & proximos eorum  
 successores, tales fuisse episcopos, presbyteros seu sacerdotes, canonicos  
 seu clericos irregulares, scholasticos, parochos seu Curatos aut curiones,  
 ecclesiarum parochialium rectores & pastores. Et dato, non concessio, aut  
 omnes, aut plerosque, aut saltem multos, fuisse tales titulares & sæculariza-  
 tos, absque reali labore & opere ecclesiastico titulis illis respondente: pro-  
 bent ut talibus, ex speciali intentione Regum, Principum, Procerum, quo-  
 rumvis benefactorum, bona illa fundata & liberaliter donata esse; conse-  
 quenter non esse ecclesiastica, ad ecclesiasticos & pios usus obligata.  
 Nos ex abundanti probare possumus, ne quidem talem omnium donato-



rum intentionem, nec talem dictorum ministeriorum conditionem ac legem fuisse sub ipsâ corruptissimâ corruptione Papatus: quamvis plerumque facta, & tyrannica consuetudo à lege divortium facerent. Remanserunt semper in ipsis publicis agendariis aliqua, quæ convincere eos possint unde discessum sit, & quænam reformationem postulerent. In Pontificali tit. de ordinatione presbyteri, adhuc comparent verba antiqui instituti, ordinis, & moris vestigia exprimens, quibus utebatur episcopus in ordinatione sacerdotum: oportet sacerdotem offerre: benedicere: præesse: predicare, & baptizare. Resp. 3. Si ex corruptione officii sub novitate Papatus, de beneficiis & bonis ecclesiasticis olim ad pios usus & talia officia fundatis concludendum esset, bona illa aut initio fuisse, aut postmodum sub Papatu per transformationem facta esse non-ecclesiastica, profana, vitiosa, idololatrica, diabolica: jam non minus hoc dicendum esset de bonis omnibus pastoralibus seu parochialibus, templaribus, scholasticis seu collegialibus (qualia quam amplissima sunt in Academiis Angliæ, Scotiæ, & alibi), episcopalibus. Resp. 4. Distinctio illa Papistarum inter beneficia curata & non curata, nullo modo tollit ab officio aut beneficio aliquo ecclesiasticum, sacrum, clericale; aut religionis, fidei, cultus divini impletionem, promotionem; aut ecclesiæ ædificationem, conservationem. Sed tantum ostendit, esse ecclesiasticos, qui comparati cum aliis, peculiari aliquo ordine, modo, & gradu, proximè & immediatè magis, ecclesiæ in fide & pietate instructionem, ædificationem, regimen, consequenter animarum salutem curant. Et tales hodie sunt ac dicuntur in Papatu Episcopi, & parochi seu pastores parochiarum, & capitulum cathedrale suo modo: quia regit ecclesiam cum episcopo, imprimis in suo archidiacono; cui dignitas (non officium, uti distinguitur apud *Barbosam de canonicis*) & jurisdictio spiritualis tribuitur. Quodnam vero regimen, & quæ jurisdictio capitulo in totum competat, tempore vacantis sedis episcopalis, ex eodem *Barbosâ* cognoscendum. Sed ex novitatibus illis sive juris sive praxios Papalis, non est judicandum de ordine & praxi sæculi sexti, aut septimi, aut octavi. Neque enim episcopi, Willebrordus, Bonifacius, &c. & presbyteri sive cœnobitæ sive non-cœnobitæ, specialiter ex Angliâ huc profecti, alique juxta aut post illos ab episcopis tunc ordinati, erant tales, quales tempore triumphantis novitatis Papalis; qui vel non-residentes, vel localiter residentes sed incitiâ, aut ignaviâ, aut utrâque torpentes maximam partem per vicarios episcoporum in sacris, & per parochorum vice-curatos, & vicarios capitulorum, contra jus divinum, contra antiquas, etiam istius temporis, leges ecclesiasticas (quas exhibent capitularia Caroli M., Ludovici, Caroli Calvi) quique onera & opera mune-

ris



ris sui exequabantur. Et dato tunc temporis tales aliquos fuisse episcopos, parochos, presbyteros, clericos seu canonicos regulares, immediatè animas non curantes, ecclesiam non pascentes, verbi & sacramentorum administrationem non obeuntes: nunquam tamen probabitur, opimas istorum temporum donationes à Regibus, Principibus, proceribus, ditioribus, ut talibus factas, ad eosdem in otio, absque labore sacro & ecclesiastico alendos. Distingui enim debet intentio donatorum eorumque fundatio (quæ hic spectanda) à facto, ab usu hominum bonis illis abutentium. Illud dat speciem & formam bonis sacris, seu ecclesiasticis: non istud. Alioquin omnia bona pastoralia seu parochialia, presbyteralia, episcopalia (intelligo ea, quæ ad episcopatum ecclesiasticum, non ad temporalitatem data), item ædituorum, lectorum, &c. deberent dici non-ecclesiastica; quia omnes aut plerique sub novitate Papatus, illis abusi sunt.

V. *Except.* Propagatio fidei tunc temporis fiebat, per arma, & copias militares: in illos ergo usus, ampla illa bona fundata ac donata sunt; consequenter non sunt ecclesiastica, nec ad usus pios & ecclesiasticos obligata. *Resp.* 1. Conceptuales sane historici, nec vulgares critici, qui ex ingenio, absque historiis, absque testibus, absque archivis, hæc ita conjectant. Quæ tamen tam facile rejicienda sunt, ac ab illis adferuntur. Contrarium ex historiis; & diplomatis supra indicatis ostensum est: fuisse scil. tam immensa (ita loquar) bona à Carolovingiis fundata non in stipendia militum pro Republicâ & incolumitate populi Christiani contra Gentiles pugnantium; sed in stipendia presbyterorum & clericorum (qui canonici & monachi vocantur) Gentiles convertentium, & conversos docentium. *Resp.* 2. dato hæc ita fundata esse (uti revera non sunt); an idem dicent de bonis ecclesiasticis jam inde ab Apostolorum excessu usque ad annum 700. aut 800. per orbem, præcipuè Europeum, & per Galliam, Germaniam, Belgium, Angliam fundatis! Non arbitror. Videant ergo ut conscientias rectè informet & serio hortentur, cogitandum esse de justâ bonorum tunc fundatorum separatione & ad pios usus restitutione.

VI. *Except.* Opimis, & regalibus quasi bonis, circa ann. 700. & 800. per orbem, speciatim in Belgio, & hic Ultrajecti fundatis immixtus fuit politicæ jurisdictionis & dignitatis splendor; qui usus prædominabatur: consequenter non sunt bona ecclesiastica, nec ad pios atque ecclesiasticos usus obligata. *Resp.* 1. Unde factum probant excipientes: ex historiis istorum temporum? an ex donationum diplomatis? An vero ex propriâ affirmatione, & cerebri sui commento? Quia scil. hoc ita velint, & quia volunt, cogitant? Dent historias; dent tabulas donationum. Hoc facient, ut opinor, ad Kal. Græcas. Nos, quamvis non teneamur, ex temporum



historiis, & diplomatibus contrarium probare possumus. Quo splendore, quâ potestate & potentiâ sæculari Willebrordus, Bonifacius, cum sociis emicuerunt; qui fidem Christianam & ecclesiam in Gentilismo plantantes aut rigantes, periculis & persecutionibus caput suum objecerunt, quidam etiam martyrio affecti sunt?

Probent canonicos in Belgio, sive simul sive seorsim tunc instructos & usos fuisse dominio, potestate, splendore sæculari. Et nominatim illud probent, de Willebrordo cum sociis & proximis successoribus, quorum opera & labores donationum istarum potissimam dedere occasionem. *Resp.* 2. & dato ab initio unâ cum ecclesiasticâ potestate sæcularem canonicis & clericis tunc cœnobitis fuisse collatam, possessam, & usurpatam (uti revera non fuit): unde probabunt, sæcularem potestatem fuisse formam aut elementum prædominans, atque inde formam ac complexionem bonorum temporalium, non vero ecclesiasticorum, ex intentione donatorum fuisse inditam. Quasi ἐξουσίη & potestas, si quæ tunc accessisset ecclesiasticis presbyteris & canonicis, fuisset essentielle aut principale: munus vero & ministerium ecclesiasticum fuisset accidentale aut accessorium: & intuitu prioris, ut talis, bona illa donata fuissent; non vero intuitu posterioris, hoc est ecclesiastici & sacri. Quidquid hic mixturæ incidisset, vident sibi necessitatem impositam conscientias informandi, & stimulandi, ut justam separationem & restitutionem capebant, dum hodie nominatur. Dandum est Deo quod Dei est, & Cæsari quod Cæsaris. *Nunquid homo rapiet, quæ sunt Dei?* Malach. 3. v. 8. *Maledicti estis, & mea rapitis gens omnis.* Ibid v. 9. Quid dicemus de conscientia eorum, qui tanquam pseudo-clerici & titulares canonici (sine ullo reali munere & opere ecclesiastico sive Romano sive reformato) tot ecclesiarum parochialium decimas capitulo suo incorporatas, tot annis post exactos parochos Romanos, in proprios suos usus sine restitutione converterunt: ecclesiis illis interim ministerio verbi carentibus, aut pastoribus reformatis sine stipendio cum paupertate conflictantibus. Conquirant sibi alicubi patronum, qui hæc tanquam in foro poli licita defendat. *Resp.* 3. Negamus potestatem ac jurisdictionem temporalem Episcopis, Præsertim Germanis circa illa tempora collatam, fuisse penes capitula sive in totum sive majori ex parte. Episcopi sequentibus sæculis vocati sunt principes imperii: non tamen capitulum. Negamus bona Episcopalia fuisse canonicalia, & vice versa. Multò magis distincta semper fuerunt bona ecclesiastica canonicorum, à bonis temporalibus episcopi, tanquam domini temporalis.

VII. *Except.* Bona capitulorum fundata & donata sunt à Regibus & Principibus, ut essent in libero commercio: ergo non sunt ecclesiastica, nec



nec ad ecclesiasticos usus obligata. Antecedens memini in libello quodam supplice ad Senatum N. à quodam titulari, aut potius pseudo-titulari canonico, propositum fuisse: cum Senatus ille ad summam aliquam in sustentationem ministerii ecclesiastici in suâ urbe quotannis tribuendam, capitula compelleret. *Resp.* 1. Antecedens ubi ex historiis & diplomatis donationum probaverint, videbimus quid respondendum sit. Hactenus in historiis, aut donationum & diplomatum collectaneis à *Miræo* editis, nihil occurrit, quod chimericæ ejusmodi foundationis indicium faceret. Contra horrendæ execrationes, in variis donationibus inveniuntur, in illos evibratæ, qui bona illa alienare aut in alios usus convertere præsumerent. *Resp.* 2. dato aliquam donationem sic factam (quod tamen in æternum non probabitur): indetamen non sequeretur fundata esse, ut quivis officium cum beneficio, hoc est titulare canoniatum (sine ullo reali munere & opere ecclesiastico), & sub illo titulo proprietatem annuæ præbendæ ac distributionum quotidianarum, sibi emere posset; atque ita per successionem collegia canonicorum à Willebrordo, & proximis successoribus instituta, constituere ac perpetuare.

VIII. *Except.* Bona capitulis donata & fundata sunt, ad depauperatas nobilium familias juvandas & sustentandas: Ergo non sunt bona ecclesiastica ad usus ecclesiasticos obligata. *Resp.* 1. ubi ex donationibus probatum fuerit antecedens; tum demum partem illam bonorum (omnia enim ubique & semper sic fundata esse non dicent) ad tales usus separandam esse concedemus, & suum cuique tribuendum, ac restituendum. Illa ergo bona sic fundata, ex intentione donatorum & tenore istarum donationum, quæ prætenduntur, neutiquam in libero commercio esse debebant, ut quibusvis pretium solvere valentibus ac volentibus venalia sint. Nec debebant cum massâ totâ capitularium bonorum à canonicis sub ascito titulo Romano-capitulari (sine ullo reali munere atque opere ecclesiastico Romano, & sine ullo munere & opere ecclesiastico-reformato; quod Romano substitutum dici posset) prædecessoribus suis canonicis Romanis, in capitulum succedentibus, illudque constituentibus, possideri: sed omnia illa in subsidia attenuatorum aut depauperatorum nobilium, & quidem primo istius districtus civium atque incolarum nobilium, ubi fundatio talis facta esset, impendenda essent. Nam si promiscuè quivis bene nummati nobiles, cives, advenæ, incolæ, extranei; aut bene nummati milites, aut rustici, aut mercatores, aut medici, aut advocati, aut tabelliones, aut quæstores, sive cives, sive incolæ, sive extranei, præbendas illas mercari possunt (cum per institores in foro seu bursâ mercatorum, in *ἐγχευαρίοις*, in tabernis, venales exponuntur): quid spei & subsidii hinc aliquando



quando capiendi restaret depauperatis nobilibus? qui cum nummatis illis certare non possent; aut per conscientiam veræ & reformatæ religionis subsidia ejusmodi vi foundationis (uti fertur) sibi debita, titulo ac modo nunc recepto, subsidia quærere, & capitulum cum reliquis canonicis nominalibus sub præstito juramento, constituere nollent. *Resp.* 2. dato tales esse foundationes: per illas tamen reliqua bona canonicalia sic non fundata, ex-ecclesiasticari & eorum abusus hodierni sanctificari non possent. Frustra ergo hic effugium quæritur, in subsidiis depauperatorum nobilium. Videant, si qui nobilium attenuatorum fulcimenta ex chimæricis quibusdam foundationibus, suæ negotiationi atque abusui bonorum prætexunt, dum interim nulla debita subsidia iisdem inde conferri nōrunt; ne ipsis in judicio Dei & conscientię applicari possit illud Johann. 12. v. 6. *Dixit autem hoc, non quod pauperum ipsi cura esset, &c.* *Resp.* 3. Quod si omnia, aut pleraque, aut aliqua bona clericalia, & canonicalia sæculo septimo & octavo sic fundata essent, uti prætenditur: hinc tamen de bonis ante illa tempora, melioribus ecclesię sæculis, per orbem fundatis hoc concludi non posset: multò minus, eorundem & omnium bonorum ante ac post fundatorum, & in unam massam hujus aut istius capitali coagmentatorum, usus & possessio hodierna.

IX. *Except.* Donationes donatorum æstimandæ sunt, non ex generali naturâ donationis, & generali intentione donatoris: sed ex ejusdem speciali intentione & determinatione ad superstitionem: quia ultimus actus specificat. Probatur, quia eadem ratio est donationum & intentionum altarum; quæ est votorum Deo factorum: & utraque æstimanda sunt ex particulari & proximo fine, objecto, & opere, ad quod, & medium quo Deo dantur. Atqui vota Deo facta, quibus persona aliqua se obligat in cultu superstizioso, non valent, & irrita habentur apud reformatos. Par ratio est intentionis & votorum, quibus bona ad cultum superstitiolum Deo dicantur. *Resp.* hic peremptorius discursus ex petitionibus principii, ex pseudographematis ex propriis affirmationibus, ex falsis hypothesibus contra universalem Protestantium & reformatorum consensum conflatus. Nos eum in partes secabimus, & nudas hypotheses ac theses ab opponente probandas, lectorum oculis solummodo hic exponemus: siquidem talia detegere, est refutare.

1. Omnia bona ecclesiastica, quorum massa post inchoatam reformationem, à nostris superiori sæculo reperta est; & quorum massa etiamnum sub potestate Papatus detinetur, ex vitiosâ supersticiosâ, aut idololatricâ, Antichristiana seu Papistica tum donatione, tum speciali ac particulari donatorum intentione; esse vitiosa, idololatrica, superstitiosa.

2. Consequenter talia neutiquam Deo, aut Christo, aut ecclesię Christianæ donata esse: sed diabolo, aut Antichristo, aut ecclesiæ Papisticæ.

Non



3. Non esse itaque bona ecclesiastica, ad ecclesiasticos & pios usus obligata: sed pseudo-ecclesiastica.

4. Quæcunque quis donat ex amore Dei & proximi, ad Christianæ religionis, aut pietatis promotionem & incrementum; aut ad vitiorum extirpationem; aut ad Gentilium, Judæorum, Muhammedistarum, Arianorum, aliorumque hæreticorum conversionem; aut ad pauperum, captivorum, ægrotorum, peregrinorum, viduarum, pupillorum, solamen; ea omnia donata & eas donationes, esse toto genere vitiosas, immo nullas; ideoque bona illa juxta donationem inter vivos aut causâ mortis factam, non esse bona ad dictos usus obligata: ob adjunctum scil. vitium, superstitionis, particulari intentione & determinatione donatoris expressum.

5. Parem rationem esse voventis Deo supersticiosum aut idololatricum cultum, e. gr. tot preces pro defunctis, aut tot missas suis expensis celebrandas: cum eo qui donat bona, ad alendos pauperes: ad templum hic aut alibi ædificandum, ad pastorem curam & ministerium pastoris hic aut alibi instituendum; si scil. in ipsa donatione, meritum beatitudinis coelestis, aut satisfactionem pro peccatis suis, aut preces pro defunctis, secundum errorem suum particularem, aut secundum communem & currentem sui temporis errorem, immiscuerit.

6. Sicuti ergo in votis & promissis illicitis fides rescindenda est: sic etiam à donatoribus, donationes ejusmodi revocandæ; aut si hoc non fecerint post decursum tot sæculorum, à præsentibus magistratibus, rescindendæ sunt & pro arbitrio ipsorum omnia illa bona templaria, canonicalia, pastoralia, scholastica, æditalia; & orphanorum, leproforum, pestiferorum, senum, captivorum, peregrinorum seu hospitalia, otiosis hominibus sub assumpto seu e mentito aliquo pastoris, æditui, captivi, peregrini, leprosi alteriusve morbidi titulo in particulares ipsorum usus relinquenda, permittenda, concedenda.

7. Intentio quæcunque donationis & donatorum sive principalis, sive minus principalis, hic non respicienda; sed solum vitii particularis, adjunctum seu accessorium, quod in donatione aut donatore fuisse probari potest: hoc enim solum est ultimus actus, qui rem specificat.

8. Ab omnibus donatoribus, proprii qualiscunque meriti, aut propriæ satisfactionis pro pœnâ peccati, aut liberationis animæ ex purgatorio, aut alterius superstitionis, in donando intentionem per omnia sæcula quibus bona ecclesiis donata sunt, particulariter & explicitè intentam, ac declaratam fuisse.

9. Aut si explicitè donatores illud non declaraverint aut stipulati sint;

O o o o

sal-



saltem implicitè illud intendisse, & in donationibus contineri, easque sic debere intelligi: quia pertendens istorum temporum doctrina, non erat sine stipulis precum pro defunctis; sine opinionibus aut dubitationibus de statu animarum post hanc vitam nondum plenè beato, de efficaciâ sacramentorum, de nimio honore sanctorum, templorum, reliquiarum, de Episcopi Romani præ aliis, &c.

10. Esse ergo in foro poli & soli nullas donationes pauperibus; piis domibus, parochiis & parochis, templis, scholis factas; nullaque istarum donationum effecta, nulla scil. bona ecclesiastica, ecclesiis & piis domibus, quibus ea donatores dedicarant, obligata.

X. *Except.* Canonico munus, inventum, institutum totum est Papisticum & Antichristianum: Ergo bona canonicis aut capitulis donata ad dicata, non sunt ecclesiastica; & consequenter possunt sine ullo conscientie scrupulo, eo modo possideri & usurpari, quo illud hodie alicubi fieri videmus. *Resp.* distinguenda sunt tempora. Presbyteri, clerici, Monachi, canonici tempore Augustini sub præsidio & inspectione episcopi in commune viventes, & in sacris se exercentes; ut inde ad ministeria sacra & curas ecclesiarum mitterentur: non sunt iidem cum monachis & canonicis sub *αρχή* Papatus. Ne quidem illi qui anno 700. & 800. cum magnæ illæ foundationes à Carolo M. & Carolovingiis in Germania & Belgio factæ dicuntur. Ita distinxerunt antagonistæ Papatus in controversiis de monachis, clericis, sacerdotibus, & in quæst. de successione ecclesiarum; imprimis Bucerus, Melanthon, Cythraus, alique antiquarii supra cit. & *infra citandi*. Ne procul abeam quamvis inter canonicos dictus *scholasticus*, nomine in scripturâ ignotus sit, rem tamen ipsam scripturario termino *Doctōris* (*Ephes. 4. v. 11.*) designatam, omnino non evanuisse inchoato infelici illo sæculo, quo floruit Berengarius, hoc est, anno 1035. ex nostris concedunt.

*Usserius de Ecclesiarum successione cap. 7. S. 24. 25. pag. 196.* „Fuit autem Berengarius *Andegavensis Archidiaconus, Thesaurarius, Scholasticus*: „qui honores gravibus duntaxat doctisque viris olim deferantur. ut in 3. libro „Annalium Francorum confirmat Papirius Massonus. In maximis enim „ecclesiis (ut addit idem) *Scholastici munus erat clerum docere*: idque nomen in „*Ecclesiâ Andegavensi* adhuc retinetur; quem honorem quisquis habet *Academia* „*Cancellarius est*.

25. Et eâ certè tempestate Berengarii nomen inter sectatores divina philosophiæ celeberrimum habebatur: quemadmodum ex Floriacensis historiæ fragmento (quod cum aliis Francorum historicis à Pithæo est editum) intelligimus. Platina inter viros sanctitate & doctrinâ insignes, eum connumerat.



„merat. Andreas Thevetus ex vetere codice Ms scientiâ excelluisse &  
 „Grammaticum cognominatum esse notat. Sigebertus, *liberalium artium*,  
 „& amplius *Dialecticæ peritiâ insignem* fuisse asserit. De eodem Hildebertus  
 „Cenomanensis:

„ *Quicquid Philosophi, quicquid cecinere Poëta,*  
 „ *Ingenio cessit eloquioque suo.*

„ *Sanctior & major sapientia maius adorta*  
 „ *Implevit sacrum pectus & ora Deo.*

Ipse opponens extra has partes & hujus disputationis fervorem, alio in fervore constitutus in *Exegesi confessionis Belgicæ ad artic.* simile quid habet, de Berengario canonico, & inter canonicos scholastico, archidiacono, thesaurario Andegavensi; ejusque munus scholasticum analogum facit muneri Doctoris & professoris theologi.

XI. *Except.* Magistratus potestatem habet de bonis omnibus, dictis ecclesiasticis, nominatim canonicalibus, tempore reformationis repertis pro arbitrio suo disponendi: hoc est, ea vel fisco addicendi; vel in privatos suos usus convertendi; vel liberis & nepotibus suis, aut aliis ex civium & subditorum numero distribuendi; vel relinquendi ea, quibus visum fuerit hominibus tum extraneis, tum civibus, tum incolis cujuscunque sortis, ordinis, status, conditionis, nobilibus ignobilibus, literatis illiteratis, militibus, advocatis, mercatoribus, senatoribus seu consiliariis, questoribus, nummulariis, fœneratoribus, aut fœneratorum filiis, &c. qui vel prece vel precio per donationem aut emptionem, titulum & locum aliqujus gradus, seu officii aut dignitatis Romano ecclesiasticæ (canonici scil. communis aut cathedralis, præpositi & archidiaconi, scholastici, thesaurarii, &c.), & cum ac sub eo possessionem istorum bonorum seu beneficiorum sibi acquirunt. *Resp.* 1. In Magistratus factum & potestatem ultima prudentioribus totius causæ est analysis: nam quidquid aliunde huc adfertur, dicendo nihil dici sciunt, nec ipsi iis fidunt. In quo haut ab similes videntur disputatoribus Pontificiis, qui magnâ prius factâ multorum ostentatione cum *Campiano*, unicum suum supremum & infallibilem judicem Papam tantisper dissimulant Quasi scil. 1. sacre literæ. 2. earum sententia. 3. natura ecclesiæ. 4. concilia. 5. patres. 6. firmamentum patrum. 7. historia. 8. paradoxa. 9. sophismata. 10. Omne genus testium per se rationes fuissent *Campiano*, aut ipsi certitudinem fidei contulissent: & non solus Papa Romanus; sine quo reliqua omnia sunt instar corporis sine animâ. Ubi autem ad triarios res rediit, unum Papam commonstrant. Minus simulatè egisse videtur *Toletus*, qui *lib. 4. de Instruct. sacerdotum cap. 1.* apertè quidem nominat Papam, sed juxta eum, scripturam, Patres, Concilia,



cilia, traditionem, omnia ea, quæ per argum. infallib. ex uno eorum deducuntur. Candidè hic egit *Gregorius de Valentia in Analyfi fidei catholica*, qui *part. 8. pag. 308. & seqq.* eam in solidum tribuit Papæ. Et hoc deberet ab omnibus Pontificiis fieri, si hypothefibus fuis confona dicere vellent. Disputatores pro abusu iftorum bonorum, fimili compendio & candore uti deberent: ut pietatis, iuftitiæ, honeftatis (omiffis reliquis phaleris) caufam & fundamentum ponerent in folâ Magiftratus voluntate five ordinante five permitte: juxta purum putum illud, fine Brocardicis, axioma ex jure Romano ad forum poli & confcientiæ translatum, *Justè poffidet, qui volente prætorè poffidet*. Ita tacite fubftituere fibi in hoc certamine videntur Dominos ſæculares; quibus longæ manus, & arma realia, qui leges figere & decreta condere poſſunt: ut adverſarii ipſorum cum illis committantur, & in illos incurrere, ac conſequenter crimen læſæ majefſtatis committere dicantur. An hoc fit cauponari bellum rationarium, an belligerare; judicent ſapientes.

Variant autem in effugio hoc, dubitantibus aut *ἀντινομιστῶν* uſurpatorum atque abutentium confcientiis, paradoxæ ſuæ opinioni prætexendo. Sunt qui fiſcum & poteſtatem fiſco adjudicandi huc advocârunt. De facto, qui per ſomnium quid narraſſe videbantur, poſtea evigilantes deprehenderunt fuiſſe ſomnium. Nuſquam enim in Belgio tale quid factum, nuſquam tale quid decretum.

Nec etiam iidem cauſæ hujus hyperaſpiſtæ pro juſtè continuatâ poſt ejectum Papatum maſſæ bonorum *χρήσι* & *κλήσι* dicere poterunt, eo quod ex acquiſitis per donationem, aut emtionem, aut ſucceſſionem de novo præbendis aliquid inferatur in ærarium publicum (e. gr. quadrageſimus nummus), ideo rectè dici fiſco addictas, & in eum illatas fuiſſe. Quia pariter hoc dici deberet de bonis privatorum per venditionem, aut donationem in alium translatis, non ſine quadrageſimi nummi ſolutione. Quod abſurdum eſt.

Absolutam poteſtatem pro arbitrio, fiſco adjudicandi, bona privatorum, aut licitorum collegiorum, aut piarum domuum, aut eleemoſynariorum & diaconorum; ſine juſtâ ratione: non arbitror à quoquam ſano & ſobrio deſenſum iri. Si quis hoc auſit, is ad Jureconſultos & politicos ablegandus eſſet.

Alii poteſtatem absolutam, non quidem de bonis privatorum, aut licitorum collegiorum; ſed de bonis omnibus, piis, ſacris, eccleſiaſticis (ita dictis) pro arbitrio diſponendi, Magiſtrato aſſerunt: ſpecialiter etiam de omnibus bonis pauperum. Tale quid in diſceptatione de uſurpatione & abufu bonorum eccleſiaſticorum conceſſum fuiſſe, hiſce auribus audivi. Quod quam ſcandalofum ſit, & quantus obex omnibus in poſterum dona-



donationibus & piis legatis positus esset (si Magistratus hoc crederet & potestatem hanc sibi tribueret) vident proculdubio misericordes, & Christi imitatores. Cedant ergo & sileant, sacræ literæ, omnes leges divinæ & humanæ, omnes rationes, omnia consulta prudentum, omnes historiæ, omnia exempla iustorum: & ex facto aut arbitrio (si quod alicubi sit, aut concipiatur) solius Principis aut Magistratus alicubi *αρχόντος*, ratum, determinatum, fixum sit & licitum, honestum, pium, & quidem in foro poli, & conscientię. Quid ergo restat veritatis, pietatis & iustitiæ assertoribus, quam ut ad Christi capitis ecclesiæ & iudicis omnia iudicaturi, tribunal provocent. Posset hic dubium moveri, An soli Papæ à Canonistis ad *dist. 40. c. 6. Si Papa* peremptorium & irrefragabile iudicium in casibus & causis conscientię tributum; & de solo Papa (apud *Bellarminum c. Barclayum*) credendum proponatur, Quod *quodammodo ex peccato possit facere non peccatum*. Certè, ut video à quibusdam, ad casuum in foro poli & conscientię determinationem trahi decantatum illud *qui volente prætore possidet, iuste possidet*; & exsufflari omnem distinctionem inter forum poli & soli: metuendum est ne tandem, quarumcunque potestatum sæcularium sensa, dictata, consilia, facta, concessionibus, permissiones fiant suprema & adæquata conscientię regula; & omnia tandem in Ethnicam aut Romano civilem honestatem, si non in Machiavellicum aut Libertinicum neutralismum, in Republicâ desinant. Prodiit nuper a. 1664. liber anonymus à pseudo Jureconsulto quo malarum causarum patrono conscriptus, quem nonnulli in hac urbe excusum putant, tit. Considerationes super Remonstrantiâ synedrii Hornani, &c. ubi pag. 38. hæc verba leguntur: „Nihi-  
„lominus verum est, nullum concionatorem, aut alium quem incolam,  
„quâcunque occasione unquam posse Magistratum ut magistratum taxare,  
„reprehendere, aut iis contradicere super concessionibus & decretis sive  
„equis sive iniquis, *non magis quam creatura se opponere potest creatori suo*,  
&c. Quam blasphemiam alibi in *tract. de Exercitiis pietatis*, datâ illic occasione *cap. 24. à pag. 760. - 770.* penitus excussimus: ubi legat cui vacat.

Exceptionem hanc in Magistratum potestate, arbitrio, facto fundatam supra *cap. 1. pag. 613. 614.* etiam attigimus.

Restant ergo duæ postremę hujus exceptionis, instantiæ denuo examinandæ.

I. *Instantia*. Magistratus Reformatus, & quidem perfectè reformatus, talem usum bonorum ecclesiasticorum viris sub assumpto & ementito titulo Romano - ecclesiastico, per donationem aut venditionem in monasteria aut capitula succedentibus, & eadem sine reali aliquo mune-



munere aut opere ecclesiastico constituentibus permittit, aut concedit. Ergo in foro poli & conscientię licet viris tales titulos & sub illis tales prębendas affectare, & sive per donationem, sive per emtionem acquirere. *Resp. 1.* Majoris consequentia non valet. Imperii Principes Protestantes poterant a. 1555. in foro poli & conscientię, pacem religionis inire, & secundum eam, libertatem & exercitium Papisticę religionis cum appendicibus non tantum permittere aut concedere, sed insuper permissionem & concessionem illam tueri: ergone poterunt Pontificii episcopi, clerici, populus in Bavariā, diocęsibus Coloniensī, Moguntino, &c. in foro poli & conscientię Papisticam religionem tenere & exercere? Non sequitur. *Resp. 2.* Accurata religionis reformatio, ejusque professio & defensio, non laxat conscientias magistratuum, sed magis astringit ad virtutem, pietatem, ἀρετήν (*Ephes. 5. v. 15.*) in omnibus actionibus & consiliis suis sectandam; & vel omnem mali occasionem & speciem sollicitę evitandam. Nōrunt aut nosse debent Magistratus tum Protestantici seu Euangelici tum reformati stricte & proprię ita dicti, quo nomine à Pontificiis traducantur, Quod religionem non quęsiverint aut quęrunt, sed regionem: non reformationem, sed bona ecclesiastica. De quo vide apud *Sleidanum* gravissimam pręsumtionem, si non accusationem Caroli V. per Granvellianum. Et *Melanthonis consilia part. 1. pag. 378.* ubi Principes Protestantes se sollicitę excusant, & si quid in tantā rerum mutatione peccatum esset, emendationem promittunt. *Resp. 3.* In Papatu à Papisticis episcopis, canonicis, presbyteris, pastoribus seu parochis, abbatibus & monachis, nihil ferę ecclesiastici agentibus aut malę & perversę agentibus ad destructionem magis, quam ad ædificationem, furtum commissum censent interpretes Belgici in notis ad *Apocal. 9. v. ult.* Reformatio talem abusum bonorum tollere debet; non bona: sicuti religionem & ecclesiam Christianam non sustulit; sed purgavit & emendavit. Si abusus bonorum sub corruptione Papatus, in alium quem æque malum aut longę pejorem mutaretur (qualis ille, quem jam sæpe descripsimus), non esset reformatio. Magistratus reformatę religionis consors & defensor, ex reformatione, secundum reformatam conscientiam, non habet privilegium supra Magistratus Papismum, aut doctrinam Protestanticam, sed non tam perfecte reformatam, profitentes, bona ecclesiastica pro arbitrio in proprios & privatos suos usus convertendi, aut filiis & consanguineis suis donandi, aut quibuscunque maximum pretium offerentibus vendendi, & pretium illud in privatos & proprios suos usus convertendi. Nec ex professione & defensione perfectę reformationis privilegium habent supra alios magistratus sive Pontificiam religionem, sive reformatam sed minus perfecte, professos, tales abusus bonorum sub assumpto titulo, & falsā



LIB. IV. TRACT. II. DE PEC. ECC. SEU DE BON. & C. CAP. II. 66;  
falsâ imagine, & μορφῶσαι clericali prædecessorum suorum sub Papatu, in  
Republicâ suâ permittendi aut concedendi: siquidem potestas & potentia  
ipsis adsit ea tollendi aut emendandi.

Aliter judicabat Melanthon in consilio ministris anno 1540. dato, quod  
totum ex Consil. part. 1. pag. 427. hic exhibeo.

„ *Utrum redditus donati Ecclesiis ad Euangelii ministros alendos, & ad stu-*  
„ *dia conservanda eripiendi sint otiosis, impiis & oppugnantibus*  
„ *Euangelium? Anno 1540.*

„ Primum ne id fiat, grave argumentum est: *Non licet ministris Euan-*  
„ *gelii, quenquam vi cogere, juxta illud: Arma vestra non sunt carnalia. Impii*  
„ *non possunt sine vi excuti ex possessionibus. Non sunt ergo eis eripiendi Eccle-*  
„ *siarum redditus, quos tenent.* Sed diversum Augustini tempore factum est.  
„ Imperator iussit redditus, quos habuerunt Ecclesiæ Donatistarum, trans-  
„ ferre ad orthodoxos. Idque defendit Augustinus rectè factum: Nam et-  
„ si ad ministros Ecclesiæ Evangelicæ non pertinet gubernatio Imperii mun-  
„ dani, tamen Magistratus politicus efficere debet, ut quisque suum teneat.  
„ Jam hi redditus sunt non impiorum Canonicorum, sed sunt veræ Ecclesiæ.  
„ Quare & Magistratus reddere eas Ecclesiis veris debet, & poenam sumere  
„ ab impiis tanquam prædonibus.

„ Magna profectò necessitas est, acerrimè hanc causam agi. Nisi enim  
„ facultates restituantur Ecclesiæ, boni pastores & pauperes scholastici fame  
„ peribunt, studia extinguuntur, deërunt Ecclesiæ & Reipublicæ literati.  
„ Ideò opitulari & juvare studia honestorum adolescentum debent Magi-  
„ stratus. Nam præterquam, quòd Deus eos facere hoc jubet, etiam Ca-  
„ nones ipsi hoc flagitant, videlicet eis opem ferre ex Ecclesiarum opibus.

*Instantia 2.* Posset alicubi Magistratus impediri à tali mutatione &  
emendatione circa usum istorum bonorum. *Resp.* Rectè: sed inde non sequi-  
tur in foro poli & conscientiæ licitum esse, aut senatori aut privato sive civi  
sive advenæ, & quidem religionem perfectè reformatam (ita loquar cum  
opponente) professo, sub assumtis Romano-clericalibus titulis bonorum  
istorum possessionem & usum capeßere, & una cum lociis collegium titulo  
& imagine Romano-clericale, absque reali munere & opere ecclesiastico  
ac clericali, constituere, ac perpetuare. In Germaniâ Principes & Status  
Protestantici non habent potestatem juxta conventionem & pacem reli-  
gionis anno 1555. hierarchiam Papisticam cum toto clericali, eorumque  
annexis dignitatibus, immunitatibus, bonis ecclesiasticis mutandi, emen-  
dandi, mutandi. Inde tamen non sequitur, in foro conscientiæ licitum esse  
sacer-



sacerdotibus, parochis, monachis, abbatibus, episcopis Papalibus, in Imperio Germanico talem statum subire, & annexis bonis ac beneficiis frui. Si excipias, sed si reformati sint aut Expapizati quod ad religionem ejusque professionem & exercitium, liceret illis professione, officio, opere sæcularibus, & Ecclesiæ reformatæ membris, titulo quovis Romano-ecclesiastico adsumto possidere & usurpare bona, antehac sub Papatu, clericatui illi (e.gr. sacerdotio, aut curæ pastorali seu parochiali) annexa. *Resp. Neg.* Quidni pariter reformati, (si modo prætor, hoc est, Reges, Principes, Magistratus permittere, aut ordinare, aut defendere velint) sub assumtis titulis Papæ, Cardinalis, Patriarchæ, Generalis aut Provincialis ordinis alicujus monastici, inquisitoris, monachi canonici regularis, monachi eremitæ, monachi mendicantis, Franciscani, Dominicani, &c. confessorii regii, pœnitentarii Romani, &c. bonis, dignitatibus, privilegiis, emolumentis cuique muneri antehac annexis, serenâ conscientia uti frui possint. Et hoc si concedatur, quomodo solidè refutari poterunt dicti Nicodemitæ, omnisque idololatria & superstitio indirecta? de qua nos in 3. *part. select. disp.*, & infra *part. 2. lib. 1. tit. de confessione & martyrio*. De dictis Nicodemitis videantur judicia *Calvini, Bucerii, Martyris, Tigurinorum, in Calvinii opusculis*.

*Instantia 3.* Nemo debet votum illicitum implere, sed illud rescindere: Ergo, donata Deo & Ecclesiæ ad superstitionis & idololatriæ exercitia, sunt *addog. dōg.*; & consequenter non debet donatio illa rata esse, sed rescindi & revocari. *Resp.* Longè dispar ratio est voti illiciti e. gr. monachatus, aut idololatriæ cultus: & donationis pollutæ aut peccato inquinatæ, uti prætenditur. 1. *Quia* votum est tantum promissio Deo facta: donatio autem est actualis impletio & præstatio. De illo nunquam dici potest, quamvis vitiosè promissum; tamen promissio tenet: de hoc aliquando dici potest, quamvis vitiosè factum; tamen cum factum est, tenet. 2. *Quia* illud quod promittitur, seu objectum malæ promissionis est malum, quod nunquam eligi, promitti, fieri debet: sed objectum donationis non est in se & per se malum; e. gr. ager aut domus, quam quis iusto titulo possidet, & quam legitimè donare potest. 3. *Quia* votum tale est in se, per se, & objectivè mala; sed aut subjectivè, aut per accidens, ob particularem aliquam malam dispositionem & intensionem in donante: Quæ malitia non transit in effectum donationis, seu in ipsum donum, nec tollit generalem & ultimam intensionem donantis. 4. *Quia* vota illa necessariò rescindi debent, nec unquam impleri: sed donationes vitio tali pollutæ, non debent necessario rescindi, nec bona collata repeti, nec ecclesiæ bene & piè, absque malo superstitionis & idololatriæ, iisdem utentes, privari; multo minus ea usur-



usurpationi & abusu titularium clericorum, sub umbrâ & fictione illius tituli, bona illa realiter possidentium, eamque cum titulis & titulari jure ementium, vendentium, per turnos (ut vocant) aut per donationes acquirunt. 5. Quia si par est ratio effectus malarum promissionum, & vitiosarum donationum Deo factarum: tum omnia bona pauperibus donata, à donatoribus generalem rationem salutis animarum, & honoris Dei, ut & misericordiæ erga pauperes & afflictos in diplomatis donationum præferentibus; deberent necessariò rescindi, & bona illa pauperibus auferri: quod donationes vitiatæ fuissent, stipulatione precum pro animabus donatorum à pauperibus & in piis domibus habendarum. Aut quod innotuerit, tempore istius donationis, donatorem aliquem fuisse Epicureum, aut hæreticum Arrianum, aut scismaticum Donatistam, aut adoratorem sanctorum, aut cultorem imaginum; aut generali & bonæ intentioni donationis, junxisse particularem intentionem placendi hominibus, aut placendi Arrianis, aliisve hæreticis.

Velim scire, an patroni abusus istorum, de donationibus Regum Persicorum religione Gentilium (Ezræ 1. v. 4. 7. & 6. v. 4. 8 - 11.) judicent eas fuisse vitiosas, ideoque nullum earum effectum; & consequenter bona illa non fuisse sacra, nec ad sacros usus ex intentione donatorum obligata, neque in eosdem impendenda.

## CAP. III.

*Secunda quæstio generalis est, de origine & acquisitione bonorum ecclesiasticorum. Ubi hæc sex puncta distinctè consideranda 1. qui & quibus acquirant. 2. Apud quos. 3. per quod, seu quomodo. 4. quale. 5. quantum. 6. quo fine & effectu.*

**A**cquirunt bona ecclesiastica, Ecclesiæ sive communitates ecclesiasticæ: sive immediatè integer cœtus alicujus Ecclesiæ aut ecclesiolæ particularis hoc agat; sive antecessores aut synedrium illius Ecclesiæ; sive variarum Ecclesiarum per correspondentiam propius unitarum collegium repræsentativum; sive unus quis præles aut præfectus antecessorum, jure & mandato humano aut delegatione ecclesiasticâ ad id constitutus, (Patriarcha scil. Episcopus, superintendens, inspector, &c.) sive Magistratus Ecclesiæ patronus ejusdemque fidei consors; sive denique Magistratus à fide alienus, qui tamen Ecclesiæ libertatem conventuum & exercitiorum, prece aut pretio inductus, permittit ac tolerat, & hanc suam permissionem ac concessionem autoritate suâ defendit. Per  
P P P P quos-



quoscunque autem, & quocunque modo (per petitionem, commendationem, collectam, sponte oblatis receptionem, tributis impositionem atque exactionem) hoc fiat; saltem quidquid acquiritur, nulli privato aut in privatos usus acquiritur, sed communitati Ecclesiasticæ, & in publicos ejusdem usus sive communiter & quod ad totum sui; sive specialiter & appropriatè, quod ad partem sui: sicuti e.g. in V. T. primitiæ & primogenita tantum tribuebantur & cedebant sacerdotibus, non Levitis. Haut aliter ac bona Reipublicæ seu communitatis politicæ & licitorum quorumcunque collegiorum in Republicâ acquiruntur. Adeo ut nullum Ecclesiæ membrum, nullus antecessor, nullus curator, nullus patronus & protector, aliquid inde palam aut clam sine injustitiâ abalienare, decerpere, subtrahere, & in privatos suos suorumve usus convertere queat: non magis quam privatus civis aut senator quivis ærarii publicos redditus sine peculatu, aut curatores pauperum (ut eleemosynarii civitatis, diaconi Ecclesiæ, curatores & præfecti nosocomiorum, brephotrophiorum, gerontodochiorum, &c.) sine sacrilegio redditus pauperum intervertere, aut æquis oculis videre possunt, ut ab aliis intervertantur. Problemata ad puncti hujus majorem elucidationem hæc sunt.

1. *An Ecclesiæ, aut antecessores, aut ad illud delegati ab Ecclesiis, aut quicunque alii Ecclesiarum filii & fautores, nomine earum & pro iis possint petere donationes, seu ad eas existimulare ac cohortari quoscunque? Resp. Aff.* Indigentia Ecclesiæ illud postulante. Secus indecorè & avarè petitur: cum tantum ad opes accumulandas, & potentiam temporalem augendam petitur. Vide quid de *πλεονεξία* pronuntiet Apostolus 1. *Timoth. 6. v. 6 - 12.* Et passim scriptores Ethici & Theologi in titulis de avaritiâ, de divitiis earumque contemptu, de *ἀνταρξία*. Nec immunes sunt ab avaritiâ, si dicant se pro Ecclesiâ, pro Christo ejusque Regno hoc petere. Immo tanto excellentius hoc peccatum peccant, quod regnum spirituale, quantum in se est, transformare videantur in temporale, & nervos ac robur hujus ad hoc vel transferre, illudque huic mundo conforme reddere, aut à mundo & mundanis suspendere.

2. *An, quidquid à quibuscunque donatur, Ecclesiæ acceptare possint, aut debeant? Resp. Neg.* Uti mox infra §. 4. explicabitur.

3. *An bona specialiter & appropriatè fundata, atque acquisita pauperibus ecclesiæ, aut fabrica templi, aut filiis prophetarum, aut scholarum magistris, aut stipendiis ministrorum, aut stipendiis lectorum, cantorum, edituorum, aut cuicunque speciali statui & usui in ecclesiâ, possint in commune ærarium ecclesiasticum conjici, aut ab uno statu atque usu speciali ad alium transferri. Resp. Quidni! rebus Ecclesiæ sic exigentibus; aut urgente aliquâ necessitate.*

4. *An*



4. *An quis in foro poli aut soli aut utroque possit decimas non solvere, aut quocunque modo de redditibus ecclesiasticis subtrahere, aut in privatos usus eodem non vertere; eo quod ecclesia aut antecessores ejus per avaritiam, aut impudentem mendicationem, aut quasunque alias blanditias & fallacias eos acquiesiverint?* Resp. Neg. hoc enim non esset emendare aut abusus reformare: sed peccata præterita, alijs peccatis præsentibus & futuris compensare; aut peccata peccatis addere, aliorumque peccata in eodem aut in diverso genere imitari. Quasi licitum esset furari bona fœeneratorum, aut quorumcunque divitum, quorum aliqua bona à majoribus ipsorum malè parta essent aut dicerentur.

*Acquiri possunt redditus ecclesiastici, & colligi apud homines cujuscunque ordinis, & status.* Sunt enim 1. *divites*, mediocres, tenuiores: à quibus acquiritur sive per tributum justitiæ: sive per liberalem donationem. Ita in V. T. census capitalis (dimidius scilicet sicut sanctuarii), decimæ, primitiæ, primogenita, anathemata pendebantur à tenuioribus non minus, quam à divitibus. Similiter spontaneæ oblationes aut liberales quæque donationes quorumvis, etiam tenuiorum acceptabantur, *Exod. 35. vers. 24. 25. 2 Paralip. 24. vers. 10. cum Luc. 21. vers. 1. 2.* Idem dici potest de tenuioribus in N. T. quos verisimile non est in collectis Apostolicis (2 *Corinth. 8. & Philipp. 4.*) præteritos fuisse; aut dona eorum non fuisse acceptata. 2. *sunt homines* vel solitariè considerati, vel in societate politicâ, collegiali, ecclesiasticâ. Bona ecclesiastica tribui aut donari possunt à privato quovis, à civitate aliqua, aut provinciâ, aut à quâvis Republicâ, cujuscunque formæ regiminis, aut ab aliâ quavis ecclesiâ, aut à civili quovis collegio. 3. *sunt religionis & ecclesiasticæ communionis consortes, & exsortes.* De illis indubium est. De istis constat ex *Ezra 1. & 6.* Ubi de donationibus regum Persicorum. Conferri potest *Josephus lib. 12. antiquit. cap. 3. 4. Sunt probi atque improbi.* Ab utrisque legitime tribui & donari potest. Problemata sunt.

1. *An per donationes infidelium, & idololatrarum (quales reges Persici), item Pontificiorum, Arrianorum, Anabaptistarum, &c. ab Ecclesiis bona acquiri possint?* Resp. Quidni? servatis servandis, ne accipiendo libertatem vendant, aut aliquid in præjudicium ecclesiæ concedant, admittant, recipiant, probent; quod alioquin sponte & extra illam donationem non concederent aut probarent, ne quidem per conscientiam concedere aut probare possent. Sic non gravatus fuit Salomon, Gentilium artem & operam in constructionem templi impendere 1 *Reg. 5.* Nec gravati sunt Ezras & Nehemias accipere dona Regum Persicorum, & in usus sacros convertere *Ezra 1. & 6.* Quos imitati sunt Judæi, qui è rege Antiocho receperunt

P p p p 2

pretia



pretia pecudum mactandarum, vini, olei, thuris, & similam, salem, ligna ad templum ædificandum, quæ Rex Antiochus pietatis ergo (ut ipse loquitur in *epist. suâ apud Fl. Josephum lib. 12. antiquit. cap. 3.*) donabat. Nec horruerunt reformati in Belgio, collectis suis pro afflictis fratribus in Hybèrniâ, Pedemontio, &c. institutis, dona ab aliis extra nostras ecclesias oblata adungere.

2. *An infidelitas, hæresis, idololatria donatorum reddat ipsorum donationes & acceptationes ecclesiarum in foro poli aut soli aut utroque illegitimas; quod ex & cum fide ac conscientia Gentili, aut idololatriâ, aut hæreticâ Deo & ecclesia Dei dona sua contulerint?* Resp. Minimè quia peccatum donantis non transit in donum, aut in accipientem illud donum: non magis quam peccatum jurantis per falsos Deos transit in rem juramento confirmatam, aut in eum, cujus gratia juramentum præstatur.

3. *An à pauperibus qui ex eleemosynis vivunt, ecclesiastica bona sive per contributionem, sive per spontaneam oblationem acquirenda sint?* Resp. talibus parci potest. Si tamen spontè amoris sui, & gratitudinis erga Deum, pietatis & zeli in promovendâ religione, aliosque exemplo suo excitandi ergo, de quotidiano suo dimenso, ex Eleemosynis acquisito, aliquid largiri velint, ad instar viduæ pauperculæ *Luc. 21.* non videtur aspernandum.

4. *An à meretricibus ex turpi questu, aut à sceneratoribus ex lucro usura mordacis, aut à pyratibus, grassatoribus, prædonibus, ex rapto ecclesiis oblata acceptari possint, atque ex iis peculium Ecclesiæ, & pauperum augeri?* Resp. De actu meretricium, aut pyratum, aut latrocinia exercentibus; *Neg. 1. Quia* non donant de suo. 2. *Quia* viderentur Ecclesiæ meretricum aut furum esse socii, (*Psal. 51. v. 18. Jes. 1. v. 23.*) eosque in illis flagitiis confirmare: illique putarent, se apud Deum & homines, in tantum, si non in totum, magis excusabiles, aut minus intolerabiles esse. Quidquid sit, ab omni occasione & specie peccatorum à nobis aut ab aliis committendorum, nos alienos esse oportet. Sed de furibus, pyratibus, meretricibus, qui antehac fuerunt, & jam conversi ac præstitâ satisfactione & restitutione (qualis & quanta fieri potuit) in foro poli & soli; si in residuis bonis suis hæredem scribunt Ecclesiæ, aut partem bonorum eidem donant, *Aff.* Quod idem dicimus de illis posteris, quorum majores bona sua injustè olim acquisiverunt. Neque enim putamus omnia bona à regibus Persarum aut eorum parentibus & prædecessoribus justè acquisita fuisse; ut nec Regum ac Principum aliorum donatorum Christianorum sub N. T. Zacchei (*Luc. 19. v. 8.*) oblationes, si quas fecerit; non puto rejectas fuisse. Quin *Daniel. 4.* magno illi prædoni Nebucadnezari con-



consulebat ut peccata sua abrumperet iustitiâ, & benignitate erga pauperes. De iis, quæ hodie eleemosynarii, diaconi, orphanotropheja, gerontodochia, hospitalia, &c. recipiunt à donatoribus, non satis constat, an ex bene partis ea largiantur. Objici forte posset ex *Deuter. 23. v. 18.* de mercede meretricum & pretio canum. Sed ad prius responderem, meretrices conversas, aut cessantes ab illis abominationibus non intelligi: uti modo distinximus. Ad posterius vero de canibus, subesse ibi quid ceremoniale: Quia canes inter animalia immunda Deo neutiquam offerenda, numerabantur, *Jesâ. 66. v. 3.*

5. *An si Pontificii, aut alii heretici, brachio seculari aliquando prævaleant licitè in foro poli & soli, redditus diaconorum nostrorum, & reliquarum domuum piarum in Belgio fœderato ab usibus suis, ad quos fundati sunt, stante reformatione; avertere, & in privatos otiosorum hominum, nec tamen inopum aut ex eleemosynis viventium, usus convertere possint: aut permittere, ut pretio aut prece cum & sub ementito pauperis aut alumni diaconalis, leproarii, eleemosynarii, &c. titulo, redditus illos & bona commendata acquirant: quotquot ea hoc modo acquirere per conscientiam auderent: & per gratiam, favorem, conniventiam, permissionem, aut etiam approbationem Principum aut Magistratum, possent. Resp. Neg.*

*Per quod seu quomodo Ecclesiæ legitimè acquirant, explicatur, præmissâ S. 3. sâ distinctione acquisitionis in primam seu immediatam, & in ortam à primâ seu mediatam. Primæ acquisitionis duo sunt modi generales, ad quos omnes modi revocari possunt: per tributum scil. iustitiæ, & donationem caritatis, seu spontaneam oblationem. Ad priorem modum pertinent in V. T. primitiæ, decimæ, census capitalis, redemptio primogenitorum, sacrificia pro peccatis, anathemata, spontaneæ oblationes. In novo Testamento modus acquirendi obtinuit, per tributa & donationes: in ecclesiis antiquis, intermediis, novis sub Magistratibus Christianis. Quo referri debet *κεκτημεν* h. e. tributum ab Imperatoribus Græciæ sumariis impositum. Et jam inde à primâ reformatione obtinuit, ut in ecclesiis reformatis clandestinis, etiam toleratis sub Magistratibus Pontificiis, aut sub patrocínio Regum Angliæ, Principum & urbium Germaniæ (ut Franchothaliæ, Hanoviæ, Argentorati, Francofurti ad Mœnum) singulis Ecclesiæ civibus pro facultatibus imponatur taxa quorannis ordinariò, aut data occasione extraordinariò in usus ecclesiasticos exsolvenda. Hoc enim docet jus naturale, cujusque communitatis aut collegii onera, à membris & consortibus illius esse ferenda. Quin & Apostolus ex jure divino dictat *Gal. 6. ὁ κειμενός*, &c. Cum quo confer *1 Cor. 9.* aliaque tract. proximè sequenti de stipendiis ministrorum adducta. Ad posteriorem*



*riorem* modum pertinent omnes donationes: quę sunt postulatę; vel donationes seu oblationes spontaneę. Quarum illę in tantum liberę & spontaneę sunt, quod ad quantitatem scil. aut qualitatem donandorum; non tamen in totum, quia fiunt ad postulatum aliorum. Postulatum illud est vel publicum, ecclesię scil. aut antecessorum, aut Magistratus ecclesiarum nutritii: vel privatum. Respectu *publici* postulati, & ordinis, communiter dicitur *collecta*. De quā *Exod.* 35. 2. *Corinth.* 8. & *Aretius part.* 3. *problematum*. Oblationes *spontaneę* sunt, vel simplices, absolutę, communes, nudę, merę, directę: vel mortis causā. Illius generis in V. T. erant, *mincha*, & oblatio in gazophylacium, & in N. T. oblationes *Actor.* 2. & 4. & quęcunque purę donationes, quas intermediā ætate & sequentibus sæculis communiter vocarunt *elemosynas* fidelium, & *oblatas*. Istius generis sunt hereditates & legata, quę ecclesiis per testamentarias dispositiones aut codicillos obtigerunt. Et hæc quidem acquisitio *prima*: à primā orta est, cum Ecclesiā acquirit agros, domos, utensilia, census hæreditarios nummorum, frumenti, vinei, olei, &c. per emtionem, mutationem, contractum mutui lucratorium, &c. Problemata sunt.

1. *An testamenta & diplomata donationum inter vivos, aut causā mortis; quorum vi Ecclesiis obtigerunt hereditates & legata, minus sint valida, & magis violabilia: quam ea, per quę Reipublica, scholę, aliis licitis collegiis, pauperibus, domibus piis, privatis quibusque civibus, & advenis talia obtigerunt. Resp. Neg.* Videantur Jureconsulti de Testamentis; specialiter *Job. Molanus* de piis Testamentis.

2. *An omnia ejusmodi testamenta & donationes, insuper obtestationes, dirę, execrationes iis additę, & factę & jure non tantum in foro soli, sed & poli nulla sint; & consequenter Ecclesię, ac quivis pauperes pięque domus omnibus suis redditibus ilico exciderint, & in possessionem eorum venire possint quicunque otiosi viri professione aut affectu dicti reformati: modo & simulac Magistratus aut in totum aut ex parte annuerit, aut saltem factum tale toleraverit. Resp. Neg.*

3. *An omnia in primis, & intermediis, & postremis sæculis Christianismi N. T. per tributa justitię, & donationes collecta bona ecclesiastica, jure divino & humano, nihil minus sint quam sacra & ecclesiastica; & consequenter integra eorum massa in privatos usus distribui, aut privatis quibusdam, quorum conscientia & culina hoc fert, possidenda ac dissipanda relinqui possint aut debeant? Resp. Neg.* Vide supra *cap. proxime præced.*

4. *An hæc sententia de illegitimā fundatione omnium istorum bonorum, & plerorumque diabolicā, Antichristianā, & obrepticiā fallaci ac furace fundatione; & consequenter de omnium istorum possessione & usu per homines sæculares*



LIB. IV. TRACT. II. DE PEC. ECC. SEU DE BON. & C. CAP. III. 671  
culares beneficiis absque ullo annexo aut præsupposito officio gaudentes; sit congrua  
sacris literis, antiqua & reformatæ Ecclesiæ, ejusque Doctorum consensui. Resp.  
Neg. vide supra cap. præced.

5. An certo modo & formâ semper sint acquirenda : & an jure divi-  
no ac naturali ad decimas, aut primitias, aut simile quid, per tributum ju-  
stitiæ ecclesiis pendendas, homines in perpetuum obligentur? Resp. Inclina-  
mus in negantem, de decimis. Vide tract. proximè sequ. de stipendiis mi-  
nistrorum.

6. An possesores agrorum aut coloni, siquidem in negantem sententiam de-  
terminetur, eo ipso à decimis pendendis liberi constituentur; & Ecclesiæ, aut  
domus piæ jure decimarum suarum excidant. Resp. Neg.

7. An bona pauperibus, prius domibus, adituus, fabrica templi, lectoribus theo-  
logiæ, pastoribus seu parochis sub tenebris Papatus donata, omnia illegitimè  
donata & acceptata sint: quia non sine opinione satisfactionis aut meriti, nec  
sine honore & cultu sanctorum, quibus illa & se & piæ domos consecrabant, &  
quia cum exsertâ stipulatione precum pro anima sua post mortem ab illis, qui-  
bus redditus illos fundabant. Resp. Neg.

8. An dato hac ita illegitimè, hæreticè, idololatricè fundata esse, heredi-  
bus sint restituenda? Resp. Neg.

9. An vero privatorum (nec pauperum, nec Ecclesiasticorum, nec scholasti-  
corum) privatis usibus sint relinquenda; quò posthabitâ omni idololatriâ &  
hæresi tantum titulos proximè prædecessorum suorum sub Dominio Papatus  
assumant, & hoc titulo in possessionem, & commendam illorum bonorum  
se mittant. Titulos intelligo eosdem sub quibus prædecessoribus illa bona sunt do-  
nata, & illi ea possederunt; quales sunt parochorum, cantorum, adituorum in  
Ecclesiâ; adhuc lectorum theologiæ in scholâ, pauperum, senecionum in geron-  
todoxiis, orphanorum in orphanotrophiis, &c. Resp. Neg.

10. An denique; dato ita fundata esse, omnia ideo tam vitiosa & immunda  
sint ut à Papatu purgari non possint, nisi aut simul & semel in fiscum redigan-  
tur, aut pro derelictis habeantur, quæ primi fiant occupantis; sed intercedente  
donatione aut numerato pretio; & assumptione tituli pseudo-clericalis: ut saltem  
hac ratione videantur magis homogenei prædecessoribus in eodem collegio, aut mo-  
nasterio, aut quocunque alio clericali, à quibus bona illa tempore Papatus possessa  
sunt. Resp. Neg.

Qualitas bonorum variè spectatur: sunt enim alia mobilia, alia immo-  
bilia. Mobilia sunt nummi, vasa ex pretioso aut viliori metallo, vestes,  
lapides pretiosi, quæcunque utensilia. Vide Exod. 35. Immobilia sunt  
agri & domus Act. & 4. & 5. Qualia autem bona ecclesia sibi confer-  
ri velit non est donatoribus in specie præscribendum: cum non sit  
tri-



tributum jure debitum, sed spontanea & libera donatio. Sint Problematæ.

1. *An conveniat Ecclesiis donari, & ab iis acceptari aut retineri servos & proprios homines ita dictos: quales à Regibus, Principibus, & proceribus Christianis quamplurimi cum agris & mansis olim donati sunt.* Resp. Aff. hoc fine scilicet ut servos illos in fide ac pietate Christianâ instituunt, & institutos libertate donent; & è vestigio duram ac crudelem servitutem mitigent.

2. *An ecclesia conveniat servos illos quibusvis emtoribus maximum pretium offerentibus vendere; an potius in totum aut in tantum libertate donare;* Resp. Pr. Neg. poster. dist. uti jam dictum est.

3. *An eidem conveniat à potentibus petere aut emendicare ejusmodi bona regalia, quæ potestatem politicam, si non supremam, saltem supremam proximè subordinatam, connexam habent: qualia sunt dynastia, ducatus, principatus, comitatus, baronia, toparchia?* Resp. Neg. Hoc enim & periculosum est, & pauperes, ecclesiam, ecclesiasticos sæcularizat: illam transformando in societatem mundanam; istos in dominos temporales & viros de hoc mundo: filiâ matrem devorante.

4. *An conveniat ecclesia emere ejusmodi bona regalia, & in iis fundare regalia, quæ vocant, sacerdotia;* Resp. Neg.

5. *An, si talia bona ipsi olim obtigerint, ea nunc alienare conveniat per venditionem, aut permutationem, aut donationem?* Resp. Ego maximè convenire arbitror ut aut vendant, aut permutent, aut protectores ac patroni ecclesiæ optimè de eâ meritis donent: retentis iis bonis, quæ ipsis sufficiunt.

6. *An agros, fundos, pradia sua retinere possit; insuper & plura emere, si quidem facultas suppetat?* Resp. Quidni?

7. *An jura patronatus laicalia, aut clericalia in aliis Ecclesiis sibi acquirere, aut si olim acquisita fuerint, retinere possit?* Resp. Absolutè, Neg. Vide infra part. 2. lib. 3. tit. de Jure Patronatus.

8. *An telonia, gabellas, jura venationis, piscationis, aucupii?* Resp. Quamvis absolutè non esset illicitum; non tamen conducit, nec ædificat  
1. Cor. 10. v 23.

9. *An, si quidem talia olim munificentia Principum ipsi obtigerint, eadem retinere conveniat; an potius vendere, aut permutare; aut viris Principibus, dominis territorii, particularibus toparchis, quibus talia conveniunt, donare; aut heredibus restituere debeat.* Resp. Aff. poster. Pro re natâ & bono ecclesiæ donari possunt, aut vendi, aut permutari.

§. 5. *Quantitas bonorum ad honestos usus particulari alicui Ecclesiæ, aut consociatis*



fociatis aliquot Ecclesiis acquirendorum positivè & præcisè ita determinari nequit. Sicuti circa quantitatem corporum animatorum physici distinguunt inter maximum & minimum quod sic, & quod non: quorum istud determinant, illud in quâque specie indeterminatum relinquunt: sic in hâc materiâ nobis agendum. Attalicas ergo aut Croesi opes, regios thesauros, & inde consequentem ac sustentandum splendorem hujus sæculi Ecclesiæ sibi nec desiderare, nec petere, nec acceptare debent: siquidem ab Imperatoribus & Regibus offerantur. Neque enim convenit Ecclesiæ, regium splendorem ostentare, aulas, satellites, exercitus, alere, regalia sacerdotia, hoc est, conjuncta cum principatibus & dynastiis hujus mundi erigere: cum tota Ecclesiæ pulcritudo, totus splendor sit interior *Psal. 45.* & spirituale regnum Christi non sit de hoc mundo *Joh. 18.* Si nulli homines privati debent velle ditari; multo minus Ecclesia debet inhiare divitiis, inque eum finem instar mendicorum semper petere, semper instar avari indigere, juxta illud: *tam deest avaro quod habet, quam quod non habet.* Huc confer meditationes ad *Matth. 6.* *1. Timoth. 6.* *Hebr. 13.* Certè in ruborem dedisse debuisset mendicantes & avaros clericos, ethnicus Aristoteles in suis Oeconomicis, qui contendit *οἱ κληρικοί* non esse studendum colligendis pecuniis, adducto argumento ex etymologiâ nominis *κλήμα* pecunia, à *κλῆμα*. 1. ab utendo. Usibus ergo ecclesiasticis, quos infra explicamus proportionata & mensurata debent esse bona, quæ aut per tributum exigit, aut à ditioribus, occasione urgente, petit, aut sponte oblata acceptat Ecclesia. Quod si Ecclesia aut Ecclesiæ hominum certatim ac confertim donantium immodicam liberalitatem non sufflaminent, Magistratus auctoritatem suam interponere debet exemplo *Exod. 35.* Ubi etiam in medio Papatu factum à Carolo V. per legem amortizationis, & anno 1607. à Serenissimâ Republ. Venetâ, lege latâ de non alienandis bonis immobilibus sine Senatus consensu. Quæ lex una fuit ex tribus causis propter quam Paulo V. fulmen excommunicationis in Sereniss. Rempubl. vibrare visum fuit. Cujus tragico-comœdiæ descriptionem disce ex historiis, & procellâ libellorum tunc super hâc causâ scriptorum. Videatur de lege Amortizationis *Zypeus lib. 2. jur. canon. tit. de foro competenti, Hospinianus lib. 4. de monachis c. 20.*

Ab altera tamen parte, τὸ minimum quod non sic determinandum, ne Ecclesia abstineat à petendis, acquirendis, acceptandis ad necessarios usus. Ne solummodo in diem, & quotidie de novo mendicare, pium & supererogatorium ducat, instar mendicantium Capuchinorum. Sed imitetur potius Christum *Joh. 6. v. 12.* qui exemplo suo patres familias & œconomos docuit, residua colligere & in futurum reponere: ut iis in ordinaria aut extraordinaria necessitate uti possint. Problemata sunt.

Q q q q

Am,



*An, non tantum in ævū Papatus, sed etiam in intermediā etate, sæculo scil. octavo & nono, nimis multa bona ab Ecclesiis, earumque antecessoribus nimium mendicando aut subrepticè se insinuando, aut nimis cupidè acceptando, sint acquisita? Resp. Aff. Historia facti colligitur ex diplomatis & donationibus supra indicatis: ubi non raro indicatur ad Episcoporum, aut Abbatum, aut capitulorum, aut monasteriorum petitiones & supplicationes, talia aut talia bona fuisse donata.*

*An si hoc concedatur, de omnibus aliis acquisitis bonis hoc statuendum sit; quæ iisdem scil. sæculis, quin etiam sæculo, sexto, quinto, quarto acquisita sunt. Resp. Neg. Omni historiæ, & omni juri hoc repugnare evicimus.*

*An consequenter omnia illa bona ideo pro derelictis habenda; aut in privatos homines & usus otiosos distribuenda; aut ab iis, qui primi occupare atque in ea involare possunt, quæsito & mendaciter assumpto aliquo verè aut abusivè ecclesiastico titulo, suis liberis ac nepotulis conferenda; aut magno & parato pretio quibuscunque licitatoribus vendenda? Resp. Neg.*

*An hæc sit genuina reformatio abusuum & sacrilegiorum Papatus (Apocal. 9. vers. ult. cum notis Belgicis), si bona omnia ecclesiastica ante Papatum, & sub Papatu Ecclesiæ & cultui divino (qualis tunc erat) dicata, relinquuntur aut donentur hominibus sub titulo Romano ecclesiastico, quasi successoribus cleri Papalis, nihil tamen ecclesiastici sive Romani sive reformati agentibus? Resp. Neg. Et patet ex supra dictis & infra dicendis.*

*An hæc doctrina & praxis deduci possit ex jure divino, naturali, civili; adhuc ex communi doctrinā Protestantium & Reformationum? Neg. Quia oppositum inde deducitur.*

§. 6. *Finis & effectum acquisitionis bonorum, est vel primum immediatum & proximum, vel mediatum & consequens, vel remotum seu ultimum, in illo scil. genere. Primum est dominium, hoc est, jus constitutum in illis bonis, quorum commoda & incommoda ad Ecclesiam pertinent. Secundum est geminum, possessio & distinctio. Possessio, est ipse dominandi actus, seu exercitium & usus dominii. Distinctio, bonorum illorum ab aliis bonis habetur ex dominio. Sunt enim & dicuntur bona non sæcularia ad usus communes & sæculares, sed sacra & ecclesiastica. Non quod in se & per se talia sint, aut dicantur; sed extrinseco quodam respectu & per denominationem extrinsecam: quia ad usus ministerii & cultus divini, ex voluntate & institutione contribuentium & donantium, approbante, aut permittente lege & Magistratu tunc obtinentibus (si qui donationum aut contributionum istarum conscii sunt) Ecclesiæ appropriata sunt. Ultimum effectum est ædificatio Ecclesiæ. Problemata sunt.*

1. *An dominium utile seu proprietas omnium bonorum, quæ cives in Republica*



*blicâ legitimè possident, sit penes Regem, Principem, Magistratum?* Resp. 1. De illis civibus, qui armis subjugati, non fuerunt coacti dominium proprietatis, quod ipsis hactenus competebat, cedere victori; ut extremam internecionem redimant. Esse tamen temperamentum victori, etiam in iustissimo bello, tali in casu adhibendum, alibi docetur non tantum à Theologis, sed etiam à Jureconsultis & politicis. Vide *Grotium lib. 3. de Jure pacis & Belli cap. 13. Neg. 2.* de illis, qui delictis suis meriti non sunt ablationem bonorum per modum pœnæ. Talium enim bonorum dominium proprietatis est penes fiscum. *Neg. 3.* de illis civibus, quorum agros inundari, immo & in gurgitem aquarum converti, domus dirui aut incendi, thesauri in publicum impendi non debent, in præsentî Reipublicæ periculo, aut extremâ ejusdem necessitate. Novimus bonum universale prævalere particulari, & istud illi cedere debere: sed damni istius compensationem à Republica, simulac potuerit, esse præstandam. *Neg. 4.* de illis civibus, qui exemplo Ægyptiorum *Genes. 47. v. 19. 20.* bona sua Principi aut Magistratui, non vendiderunt.

2. *An bona pauperibus Ecclesiæ donata, aut domibus piis, sint diaconorum, & curatorum.* Resp. *Neg.* Non magis, quam bona pupillaria sunt tutorum.

3. *An sint Principum aut Magistratuum, tanquam universalium & supremorum tutorum?* Resp. *Neg.* de dominio, dicto particulari, aut utili, aut proprietatis.

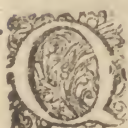
4. *An sit crimen læsæ Majestatis dicere, bona templi esse templi, orphanotrophei esse orphanotrophei, nosocomii esse nosocomii?* Resp. *Neg.* Non magis, quam dicere, gazophylacium sub administratione diaconorum esse ecclesiæ, aut peculium collegii cujusvis liciti (e. gr. mercatorum, medicorum & chirurgorum, pictorum, bibliopolarum, fabrorum, &c.) esse peculium istius collegii.

5. *An, siquidem victori omnia parent, pietati, caritati, aequitati Christianæ conveniat templa Christianorum, cum omnibus bonis ecclesiarum, scholarum, orphanotropheorum, nosocomiorum, &c. suorum prädationi & vastationi exponere, aut in fiscum redigere, aut in domesticos suos usus convertere; aut luxui & pompæ hominum de hoc sæculo, nihilominus *μαρτύριον* pietatis se ostentantium, devovere?* Resp. *Neg.* saltem in foro poli. Jureconsulti & politici dicerent ne quidem in foro soli hoc decorum esse. Videatur inter alios *Grotius lib. 3. de Jure Pacis & Belli cap. 12.*



## CAP. IV.

*De Curâ & administratione bonorum Ecclesiasticorum : Ubi duo consideranda. 1. per quos. 2. quomodo curentur & administrantur. De priori facta referuntur, & quæstiones aliquot determinantur.*

S. 1.  Uod ad prius, curam bonorum in V. T. gerebant tum sacerdotes & Levitæ; tum Magistratus, iudices, Reges, Principes; & utrorumque munerarii ac præfecti ab illis ad hoc delegati. Vide 2. Paralipom. 24. v. 11. 14. cum 2. Reg. 12. v. 4. --- 17. Ezra 8. v. 24. -- 31. & v. 33. 34. Nehem. 12. v. 44. & 13. v. 4. 5. 10. -- 14. Levit. 27. v. 11. -- 24. Josua 6. v. 24. In N. T. eorundem curam susceperunt Apostoli Actor. 4. v. 35. 37. & 5. v. 2. qui crescente Ecclesiâ, ejusque negotiis & causis, sui sublevandi ergo Hierosolymæ constituerunt diaconos Actor. 6. quorum ordo etiam in aliis Ecclesiis autoritate apostolicâ introductus & cum perpetuo Ecclesiæ regimine continuatus est. Phil. 1. v. 1. cum Rom. 12. v. 8. 1. Cor. 12. v. 28. Sic tamen, ut Apostoli & Evangelistæ & presbyteri, comparato hoc subsidio, omnem illam curam absolute non deposuerint: uti patet ex Actor. 11. v. 30. cum 24. v. 17. Rom. 15. v. 25. 26. 28. 31. 1. Cor. 16. v. 1. 3. 2. Cor. 8. v. 6. 16. - 23. & cap. 9. v. 1. - 6. Post excessum Apostolorum à collegio presbyterorum & in eo præside, ac postea nomine aliorum ab episcopo (pro ratione crescentis potestatis) bona custodita & administrata sunt. Quod constat ex Concil. Antiocheni Can. 24. & 25. ex Cypriani epistol. 62. ex Gangrensis Concil. Can. 7. & 8. anathemate firmatis. Nec cessavit hoc postquam Imperatores, Principes, Magistratus fidem amplexi essent. Plurimi enim ex illis, qui magis pii fuerunt aut videri voluerunt, in suis erga episcopos officiis magis excessu quam defectu laborasse videntur. Non est ergo, quod hic quidquam probationis moliamur. Novitate Papatus jam constitutâ tota hæc cura ad episcopos tracta fuit, non minus quam tota potestas ecclesiastica. Curam episcopalem temporalium constituit Lelius Zechus de Republ. ecclesiast. cap. 1. num. 8. in 20. actibus, illic recensitis. Exortâ reformatione, quamvis aliqui Doctores reformati, inter quos eminet Calvinus (vide ejus vitam, & insignem epistolam ad Cardinalem Sadoletum) exemplo Pauli, recusantis stipendia & honoraria Ecclesiæ Corinthiæ 1. Cor. 9. ob graves rationes, ne minimum quidem curæ aut custodiæ ullorum bonorum (ne quidem pastoralium) se cum collegis immiscere voluerint, idemque in hac provinciâ, aliisque quibusdam Belgii partibus, imprimis in Hollandiâ & Zelandiâ, imitati sint nostrates: non tamen diaconi, aut



LIB. IV. TRACT. II. DE PEC. ECC. SEU DE BON. & C. CAP. IV. 677  
aut piarum domuum præfecti, aut Pastores, aut collegia scholastica, aut  
ædiles catholicè (hoc est, omnes, semper, ubique) suæ cujusque commen-  
datæ portionis curam & administrationem abjecerunt; aut à se in Magi-  
stratum transtulerunt; nec Principes & Magistratus eam ipsis abstulerunt.  
Ut alia nunc præteram, saltem de curâ bonorum pastoralium (de quibus  
antiquitatum juxta ac novitatum ecclesiasticarum ignari subinde imperitè  
blaterant) id notissimum est in Scotiâ, Borussîâ, Poloniâ, Germaniâ, An-  
gliâ, Daniâ, Sueciâ, Hungariâ, Transylvaniâ, Helvetiâ, Rhætiâ, & aliquot  
Belgii Provinciis. Quid quod ordo ecclesiasticus Ecclesiarum Belgicarum  
ab anno 1578. (cum Ecclesia jam esset publica & Magistratuum protectio-  
ne frueretur) usque ad annum 1619., in hac aliisque quibusdam vicinis  
Provinciis supremorum Magistratuum autoritate munitus, exsertè decernit  
à synedriis seu consistoriis, tanquam Ecclesias representantibus, debita  
ministeriorum suorum stipendia procuranda esse artic. xi. Quod sine curâ  
temporalium Ecclesiæ fieri non potest. Et ubicunque Magistratus consisto-  
ria ab illo onere non liberat, reipsâ hoc præstant: ut Londini, Sandwici,  
Nordwici, Colchestriæ, &c. in Angliâ, & in quibusdam Germaniæ parti-  
bus ubi Ecclesiæ Belgicæ collectæ fuerunt, & etiamnum sive palam sive  
clam habentur. Atque hæc facti historia. Quid de jure sit aut non sit,  
mox in problematis quæremus. Præter ecclesias earumque antecessores, &  
œconomos, sequioribus sæculis, cum per donata prædia & vectigalia auge-  
rentur bona clericorum, in partem curæ adhibiti potentiores, qui tutelam  
& defensionem alicujus collegii ecclesiastici susciperent: qui speciali no-  
mine *advocati ecclesiarum* dicebantur; ut distinguerentur ab advocatis civi-  
tatum aut pagorum seu vicorum, qui & *protectores* dicuntur & munus  
seu dignitas eorum *advocatia*; & honorarium ob defensionemtribuendum,  
*advocattium*. De hoc scriptores politici. De advocatiâ ecclesiasticâ agunt  
Canonistæ ad tit. *de rebus Ecclesiæ alienandis* cap. 2. in 6. ubi exhibetur con-  
stitutio Gregor. x. in *Concil. Lugdunensi*: quâ limitat has advocatias, ne  
scil. episcopi eas instituunt absque capituli sui consensu, & speciali sedis  
Apostolicæ licentiâ. Sed jam diu ante illum Gregorius M. Januario episco-  
po Caralitano, autor fuerat ne curam patrimonii ecclesiastici sæcularibus  
viris committeret, sed probatis clericis: propter graves abusus ibi relatos.  
Exstat hæc *epistola Gregorii* lib. 7. num. 66. eamque decreto suo inseruit *Gra-  
tianus* dist. 89. c. *Indicatum*. Dicta advocatia seu *mundiburdium* (barbarâ vo-  
ce Longobardorum) describitur quod sit *tutela & defensio sacerdotalis ali-  
cujus collegii laico Principi aut nobili commissa*. Hinc Imperatores tanquam  
summi advocati & protectores Ecclesiæ, cæterique Reges & Principes, co-  
mites, nobiles, quibus hæc cura commissa, Ecclesias & collegia ecclesiastica



ab injuriis defendebant; quin & Ecclesiæ, *defensores, advocati, conservatores, protectores, patroni*, dici haberique volebant. *Joh. Molanus lib. 2. de canonicis c. 46.* refert Godefridum Buillioneum, cum post expugnatam Hierosolymam Rex salutaretur, contempto Regis titulo se *sepulcri domini advocatum* vocasse. Hæc referre se dicit *Molanus* ex epist. Ducum sacri belli additâ Mariano. Ipsæ Ecclesiæ tales advocatias ab Imperatoribus postulabant, tum ut contra potentiorum injurias se & sua tuerentur, tum ut res politicas circa oppida, territoria, arces, pagos, sylvas, aquas, &c. à Principibus donata administrarent, ne clerici spiritualibus negotiis omissis ad sæcularia traherentur. Priorem usum habet *Concil. Carthagin. can. 9.* quem Gratianus decreto suo inseruit cap. *Ab Imperatoribus 23. qu. 3.* Ab Imperatoribus, inquit, universis visum est, postulandum propter afflictionem pauperum, quorum molestiis sine intermissione fatigatur Ecclesia, ut defensores eis adversus potentias divitum cum episcoporum provisione delegentur. Petitioni Ecclesiarum respondent decreta imperialia Car. Magni an. 786. Othonis I. an. 967. Othonis II. an. 967. quæ vide apud *Goldastum tom. 3.* Posterior usus illis sæculis introductus videtur, cum bonis regalibus modo memoratis episcopatus, monasteria, capitula dotarentur: quæ à delegatis clericis, aut privatis quibusdam œconomis ac quæstoribus, præsertim quod ad regimen politicum & jurisdictionem, ita administrari, & contra potentiores vicinos defendi non poterant. Fuere ergo à pinguibus illis episcopatibus, capitulis, abbatibus cooptati, ex sæcularibus potentes advocati ac protectores & quidem non sine præmio aut mercede feudi aliqujus; quod distinctionis causâ *feudum ecclesiasticum* dicebatur. De quo consulendi Jureconsulti, & Canonistæ ad tit. de *feudis*, qui est 20. lib. 3. *decretal.* Habebant advocati illi nonnunquam *subadvocatum*, aut *subadvocatos*. Uti colligimus ex diplomate Othonis I. (apud *Mireum in notit. ecclesiar. Belgicar.*), quo confert Lamberto I. Comiti Lovaniensi advocatiam abbatæ Gemblacensis, ut vice, inquit, nostrâ adjutor eorum sit ac defensor. Illud etiam statuit, ut Comes Lovaniensis nunquam præter unum *subadvocatum* habeat. Notat ibid. *Mireus* tunc (anno 1630. quo notitiam edebat) abbatæ Gemblacensis *subadvocatum* fuisse Comitem de *Walhain* in Gallo-Brabantiâ; eundemque Marchionem Bergizomensem, & comitem Herenbergensem in agro Zutphanienfi. Sed de universâ hac advocatorum historiâ & pragmatiâ videndi *Joh. à Choquier* vicarius Episcopi Leodiensis in *Vindiciis libertatis ecclesiasticæ part. 2. cap. 6. 7. 8.* Et *Joh. Molanus lib. 2. de Canonicis cap. 44. 45. 46. 47.* ubi de conservatoribus, protectoribus, advocatis, patronis ecclesiasticis in genere, & in specie Ecclesiarum collegia-



legiatarum seu capitulorum. Ex nostris *Hospinianus lib. 3. de Templis cap. 6.* *Joh. Choquier loco cit.* indicat inter alios autores peculiarem tractatum *Martini Mageri de Advocatâ armatâ*. Gloriosus illè titulus postea clericis exosus esse coepit, postquam præsidia, defensiones, protectiones in rapinas, expilationes, vexationes degenerassent. Adeo ut ecclesiasticis petitionibus & decretis partim exemptio ab illis advocatiis, partim earum cum scriptio quæsita & sancita; quin etiam feuda retracta sint, & episcopi sub juramento promiserint, se neminem de novo in feudaturos de bonis Ecclesiæ; (vide tit. decretal. *de Feudis*); insuper donatores & fundatores quorundam monasteriorum exferre advocatias illas prohibuerint; & lege Imperatoris *Conradi IV.* statutum sit, ut *Cisterciensibus* ne quidem volentibus unquam darentur advocati. *Fridericus II.* dictus *Barbarossa* anno 1257. monasterium *Fabriense* in diocesi *Churiensi* ab onere advocatiæ Baronum de *Saxen* liberavit. *Carolus V.* an. 1549. graviter interdixit advocatis & protectoribus per totum imperium, ne tutelâ seu protectione suâ abuterentur; aut Ecclesias, monasteria, loca pia contra formam & naturam protectionis usurparent, opprimerent, gravarent. Vide *Caroli diploma ad finem tom. 3. constitutionum Imperialium Goldasti.*

Affines advocatiis quodammodo sunt in Papatu dictæ *literæ conservatorie*, per quas obtinentur certi deputati judices, qui clericos à molestiis & injuriis tueantur, & in possessione bonorum, rerum, jurium suorum mutant. Quarum frequentes abusus contra concedentis mentem occasionem dedisse dicuntur *Concilio Trident. Sess. 14. cap. 5. reform.* easdem haut parum limitandi: quamvis *SS. cong. Cardinalium* suis interpretationibus illam reformationem, ut & plerasque alias, satis laxare videatur. Sed de his advocatiis fortè nimium: cum magis ad antiquitatum Ecclesiasticarum & novitatum Papalium historicam cognitionem pertineant, quam ad regimen Ecclesiarum nostrarum, & hodiernam praxim. Talium enim advocatorum apud nos nec usus, nec vestigium.

Quæstiones circa curatores bonorum moveri possunt.

I. Quæst. *An repugnet juri divino aut naturali; ut aut Ecclesia in suis antecessoribus per se, aut per munerarios & quæstores ab ipsis constitutos; aut Magistratus Christianus per se aut per munerarios à se constitutos curet & administret bona ecclesiastica?* Resp. Neutrum: uti constat ex modo dictis.

II. Quæst. *An aliquando extra Magistratus omnem curam; immo & cognitionem, bona illa haberi & curari possint aut debeant?* Resp. Aff. de priori, ubi Ecclesiæ privato publicè tantum tolerantur; ut e. gr. in ducatibus *Juliacensi* & *Bergensi*, in *Gallia* ac *Bearnia*. Idem dicimus de Ecclesiis Christianis in imperiis *Turcico* & *Persico*. Et de hodiernis



nis Ecclesiis Belgicis in Angliâ. Aff. de utroque; ubi Ecclesiæ sunt clandestinæ: \*\*\* Et sic olim antiquæ Ecclesiæ primis sæculis, peculia sua Principes suos eorumque præfectos studiosâ celabant: uti liquet ex illustri exemplo Laurentii diaconi Ecclesiæ Romanæ, ab omnibus communiter prædicato. Vide *Ambrosium lib. 1. offic. cap. 41. & lib. 2. cap. 28.* Cui consentiunt *Augustinus, Maximus Taurinensis, Leo, Chrysologus, Prudentius,* alique: & inter nostros *Melanthon in consiliis part. 1. Job. Latius, Gutberlethus, &c.* in epitomis historicis, una cum martyrologiis reformatis. Hinc est quod tanquam traditores censurâ ecclesiasticâ notarentur, qui Magistratui infideli, aut ejus præfectis bona ecclesiastica tradidissent aut indicassent. De quo vide, ut compendium facias, *Baronium ad an. 314. 63. & 103. 8.*

III. Quæst. *An Magistratum sive Christianum & Ecclesiæ defensorem, sive extraneum à fide & Ecclesiâ, sed tolerantem Ecclesias, in foro conscientie ab omni curâ excludere liceat, aut ipse sponte eandem curam deponere possit?* Resp. de curâ supremâ & directivâ, absolutè Neg. Cum enim omnium hominum & bonorum in Republicâ curam communem gerat, ex vi dominii superioritatis & jurisdictionis, non potest talem curam circa collegia & bona collegiorum in Republicâ suâ, nec consequenter circa bona Ecclesiarum deponere, etiamsi velit. Ubi tamen observanda cautela *1. Cor. 6. v. 1 - 6.* ne Ecclesiæ, aut eorum antecessores nisi in casu necessitatis, negotia & causas circa bona ecclesiastica ad regimen & jurisdictionem Magistratuum à communione ecclesiasticâ alienorum deferant. Quod de curâ hâc directivâ & supremâ dicimus, ad curam particularem in dominio proprietatis & possessione bonorum commendatorum fundatâ, pariter extendi nolumus: ne antiquas Ecclesias in imperio, & sub Regibus Christianis jam inde à Constantino M. usque ad *ἀντιχρίστῳ* Antichristi, & novas ab initio reformationis in plerisque Europæ partibus constitutas temere condemnare videamur.

IV. Quæst. *An convenientius & commodius sit, ut ipsi antecessores Ecclesiæ sub Magistratibus Christianis & Ecclesiæ nutritiis, curâ & administratione bonorum graventur?* Resp. Aliquot conclusionibus nos explicamus. *1. Concl.* Propter inconvenientia, quæ curam illam aliquando, aut sæpe comitantur aut per accidens consequuntur aut olim consecuta sunt; omnes ecclesiastici simpliciter ab omni quorumvis bonorum, aut cujuscunque illorum bonorum portiois curâ particulari & propriâ sive immediatâ magis sive magis mediatâ semper & ubique excludendi non sunt: quasi scilicet quæcunque eorum cura esset nefanda *ἀλλοτρίοις πρὸς τὸν νόμον* juri divino aut naturali repugnans. *2. Concl.* Inconveniens erat ut dictorum episcoporum jam



jam inde à temporibus Constantini & deinceps, magis ac magis dilatata & stabilita potestas ecclesiastica, cum exclusione presbyterorum & diaconorum: sic etiam immediata cura & proxima administratio omnium bonorum in sua diœcesi. Quidquid enim de eo statuerint synodi *Aurelianensis an. 512. cap. 27. & Aurelian. 3. an. 539. cap. 23. & Aurel. 4. cap. 11. Agathensis cap. 36. Moguntina an. 868. cap. 6. & 55.* (Vide hæc & plura in *tomis Concil.* aut in *Summâ Caranzæ*, & in *Bocchelli decretis Ecclesiæ Gallicanæ*): prudentius tamen hunc morem, improbavit *Chrysostomus homil. 86. in Mattheum*; ubi conqueritur episcopos hoc modo in dispensatores, caupones, procuratores, publicanos, quæstores, transformari; & *Chalcedonense Concilium Can. 26.* statuit, ne Episcopi facultates Ecclesiasticas tractent, sine œconomis; *qui res ecclesiasticas, dispensent, secundum sententiam proprii episcopi.* Hinc factum, ut passim œconomis seu dispensatoribus, quos ex presbyteris aut diaconis, aliisve minoribus clericis eligebant, immediatam illam & particularem curam committerent. De quo *Sozomenus lib. 8. c. 12. Euagrius lib. 3. c. 32. & lib. 4. c. 35.* Et *Gregor. M. loco supra cit. 3. Concl.* Inconueniens esset, si reformati pastores ecclesiarum, quibus sua quæque post introductam reformationem sub Principibus & Magistratibus religionis consortibus & Ecclesiæ nutritiis, Ecclesia parochialis, aut particularis in pagis aut civitatibus commissa est, particularis curæ & administrationi quorumcunque bonorum, quæ Papæ, episcopi alique clerici Papales ecclesiasticis accensere suæque curæ subijcere solent (exceptis ad pastorem curam & pauperes Ecclesiæ pertinentibus) implicarentur. Sunt autem bona illa præter regalia sacerdotia & beneficia Episcopo-principatum, omnium Abbatiarum & monasteriorum tum Principum & nobilium, tum vulgarium utriusque sexus, Equitum sacrorum (quos ita vocant), ecclesiarum cathedralium, omniumque aliarum collegiatarum seu capitulorum, scholarum & Academiarum & quorumcunque collegiorum scholasticorum, templorum, publicorum hospitalium, nosocomiorum, leprotorum, orphano-trophiorum, aliarumque piarum domuum. Horum administratio & cura advocatis, patronis, curatoribus suis tum superioribus tum inferioribus relinquitur. 4. *Concl.* Aliiter tamen judicandum est de Ecclesiis sive clandestinis, sive sub Principe à religione alieno toleratis: ubi antecessorum cura & administratio, sive immediata sive mediata, ad quascunque bonorum suorum ecclesiasticorum partes in quoscunque usus impendendas se extendit. Aliiter etiam judicandum de Ecclesiis protestanticis & reformatis, ubi ordo aliquis episcoporum, aut superintendentium, item collegiorum scholasticorum, adhæc capitulorum aut monasteriorum in collegia theologica converforum, (e. gr. in ducatu Wirtenbergenfi) post introductam reformationem obtinuit,

R r r r

aut



aut etiamnum obtinet; aut ubi bona monastica & capitularia ad ærarium partim pastorale partim scholasticum redacta sunt. Illic enim superintendentibus, Abbatibus seu præfectis, collegiorum præsidibus, scholarum curatoribus eorumque œconomis & quæstoribus major cura imposta est. 5. *Concl.* De bonis pauperum cujusque Ecclesiæ constat, ab eorum curâ antecessores (ubi regimen presbyteriale obtinet) exclusos non esse: quamvis propria, particularis, & immediata eorum administratio diaconis incumbat. De quorum munere vide infra *part. 2. lib. 2. tract. 2.* & ecclesiarum Belgicarum liturgiam & constitutiones ecclesiasticas. 6. *Concl.* Quod ad bona pastoralia, strictè ita dicta, uti cura & administratio eorum in Ecclesiis reformatis variat, sic & opiniones de curatoribus. Sunt qui putant expedire, ut pastoribus ab omni pragmatia circa pastorales reditus suos plane vacuis & liberatis, per quæstores seu œconomos, aut ædiles, aut toparchas seu magistratus municipales, aut alios quos advocatos seu patronos, aut per presbyteria, aut per præfecturas & cameras rationarias bonorum in districtu, diœcesi, regione, provinciâ, &c. bona stipendiis pastorum, lectorum, cantorum, ædituorum, seu janitorum destinata administrantur. Rationes sunt potissimum duæ. *Prior* est, ne pastores per agrorum culturam aut locationem, decimarum collectionem, aggerum refectionem, fossarum ductionem, &c. à studiis & cura Ecclesiæ tum privatâ tum publicâ abducantur. *Posterior* est ne exactione pretii locationis, venditione fructuum, & collectione decimarum, odium subditorum incurrant; neve cum infidis colonis debitoribus suis jure experiri & sic illorum odia ac contentiones sibi cogantur accersere. Econtra alii putant tutius esse, si ipsi pastores quique bona sua commendata administrant; nec aliis tradant, aut ab aliis expectent, quod per se facere possunt. Et si alicubi uberiores redditus pastorales ipsorum studia & curam ecclesiasticam aliquo modo impedirent, ut per uxorem, aut familiulum, aut alium quem procuratorem, œconomum, mandatarium, negotia hæc sæcularia exequantur. Rationes sunt duæ. *Prior*, quia toparchæ, advocati seu patroni, quæstores seu œconomi ab aliis constituti & dependentes sæpe, immo plerumque inventi sunt sua quæsisisse; non pauca ecclesiasticis redditibus subtraxisse; bona illa tractasse tanquam sibi commendata, immo tanquam sibi propria, ne dicam tanquam sibi in prædam data. Quæ enim *Choquier & Hospinianus loc. cit.* alique theologi alibi (in consilio scil. theologico de bonis ecclesiasticis) citati, de Principum, nobilium, &c. sive advocatorum, sive non advocatorum practicâ conqueruntur, pœne catholica sunt plerisque temporibus, locis, statibus hominum applicanda. Nec desunt pastores in Belgio, qui cum curam suæ commendæ depositam in unum aliquem quæstorem illius districtus transfulissent, ut

lautiori



lautiori & promptius exolvendo stipendio fruerentur; postea sæpè conquesti sint, quod instar mendicorum eleemosynam petentium subinde haberentur, cursitando defatigarentur, exiguas particulas plerumque domum referrent, nonnunquam vacui dimitterentur. *Posterior* est, quia cum redditus pastores extra omnem curam antecessorum & presbyteriorum in manibus toparcharum, patronorum, ædilium, municipalium Magistratuum conclusi sunt; magnis sæpè concussionibus & periculis libertatem ecclesiasticam electionum, concionum, judiciorum ac suffragiorum, clavium ecclesiasticarum hâc occasione exponi contingit. Quid enim familiarius & prius, quam comminatione claudendi ærarii, aut præsentis prohibitionis exolvendi stipendii fideles ministros, presbyteria, Ecclesias tentare, vexare? Experientia nos docuit consilio & suggestionis ministri seu officarii (advocati scil. aut secretarii) supremarum potestatum in unâ atque alterâ Belgii provinciâ tales machinas adhibitas atque intentatas, cum res Remonstrantiæ itarent. Atque hæ rationes utriusque partis. Ego quamvis priorem opinionem & praxim ob rationes allatas præferrem, ubi supremæ potestates tanquam Ecclesiarum nutritii ex thesauro reddituum ecclesiasticorum honesta stipendia pastoribus, & subsidia extraordinaria, necessitate ita postulante, procurant: nolim tamen diversæ praxi plerorumque in Ecclesiis reformatis pastorum, eorumque opinioni quidquam præjudicare. Nam cum determinatio τῶν βελτίων magnam partem dependeat à particulis circumstantiis; illud præferendum est, quod minimis incommodis urgetur: quandoquidem in rebus humanis nihil ab omni parte beatum. Videndum etiam in talibus, non quid quis velit, sed quid cum pace Ecclesiæ fieri possit.

V. Quæst. *An particulares toparchæ, aut alii quicunque advocati, tutores, patroni, curatores, æconomi, &c. bona pastoribus, eorumque vicariis, adhuc ecclesiasticis cantoribus, lectoribus, edituis, aut omnium istorum vicariis dicata, & partim ex donationibus partim ex tributis fidelium antehac collecta, tanquam sibi commendata usurpare possint, & frui beneficio absque officio, sub titulo tamen pastoris, vicarii, editui, primicerii, præcentoris ecclesiastici, sacerdotis animarum. Resp.* In foro conscientie planè injustum est: juxta legis naturalis & divinæ immota axiomata, *Suum cuique tribuendum, Quod tibi fieri velis alteri faciendum.* Vide Matth. 7. v. 12. Si enim theologi & Jureconfulti nonnulli ex Matth. 7. 12. peremptoriè expugnatam putant usucapionem tanquam in foro conscientie injustam (quorum sententiam in præsentis in medio relinquo); certè non minus talem bonorum ecclesiasticorum usurpationem ex iisdem principiis in eodem foro convictam censendum est. Ita ut nulla prætenfa voluntas prætoris, nulla hominum consuetudo,

R r r r 2

nulla



nulla consilia, arbitria, statuta, jura sive Romana, sive municipalia, sive realia sive imaginaria, sive facta sive ficta, nulla magistratuum permissio, conniventia, concessio, nulla pulvillos axillis consuetis & jus divinum ad facta trahentis atque interpolantis theologi, usurpatorum & abutentium istorum conscientiam coram Deo à peccato, & coram hominibus à scandalo liberare possint: Quamvis nullas leges humanas ex corpore juris, nulla statuta antiqua aut nova Principum & Magistratuum Christianorum, sive in Belgio sive extra illud hactenus producta viderimus; sed tantum mera facta. Quin contra de vicariatum & pastoralibus bonis contraria decreta produci possent.

VI. Quæst. *An liceat iisdem talia bona commendata, quâcunque ratione usibus suis propriis ac privatis vindicata, aliis maximum pretium offerentibus cum & sub titulo pastorum, vicariorum, adituorum, sacerdotum animarum, &c. vendere, & his rursus aliis in infinitum: donec vel per viam ordinariam, zelum scil. & potestatem Magistratum, aut per extraordinaria Dei serius aut citius metuenda judicia mensa illorum venditorum & collybistarum subvertantur?* Resp. Neg. in foro scil. conscientiæ.

Sed excipitur. 1. *Except.* Magistratus ex venditione istorum redituum non minus ac ex venditione aliorum bonorum vectigal infert in ærarium publicum. Hinc ergo colligitur statutum publicum, & autoritas Magistratus pro dictâ usurpatione & venditione; & consequenter salvus conductus pro conscientia apud Deum. *Resp. Neg.* salvus conductus ille non magis absolvit conscientias apud Deum, quam vectigalia ex domibus & vino ac cerevisiâ cauponum in ærarium publicum illata compotores & aleatores, quotidie illic & tempus, & rem familiarem & mentem sanam, ac conscientiam dilapidantes cum suis cauponibus, immunes à peccato constitunt; aut quam salvus conductus an. 1609. libello quo vernaculo promulgatus à Jesuita Johanne Davide, curiosos spectatores idolorum ab idolatriâ indirectâ absolvebat.

2. *Except.* Quid si Magistratus ipse aut donaret, aut venderet illas commendas, aut præbendas, aut vicariatus, tanquam census corporales aut vitales (uti vocant,) & quidem cum ac sub illis titulis? *Resp.* à posse ad esse non valet consequentia. Posset vendere, quid si venderet, &c. Ergo bona & reformatâ conscientia bonis illis commendatis sub assumpto illo ementito titulo (sine officio, sine opere) quilibet uti frui potest. Non sequitur. Quasi quis probaturus jure & quidem in foro conscientie, se pastoralis curæ, aut vicariatus sive pastoralis, sive sacerdotalis, aut orphanotrophei aut diaconie, aut nosocomii, aut templi & redituum templi sub & cum assumpto cujusque titulo legitimum in foro conscientie possessorem esse; hanc



hanc rationem alleget, quod Magistratus posset aut potuisset templum, pastorem curam, orphanotropheum, vicarium sacerdotalem cum omnibus redditibus confiscare, aut jure belli in potestatem suam redigere, aut sibi & suis in privatos usus ex mero arbitrio, pro plenitudine potestatis, conferre, aut in ærarium publicum inferre, & inde in usus publicos depromere ac vendere. Pari ratione harpax quis domum Hermachi aut Titii tanquam suam inhabitaret, aliis venderet aut locaret; obtrendendo miseræ & noxiæ conscientiæ contra *Matth. 7. v. 12.* jura nova, in potestate & potentiâ Magistratus fundata: quamvis Magistratus nunquam actu domum illam fisco addidisset, aut jure belli, aut quâcunque aliâ ratione pro mero arbitrio, privatim sibi aut ærario publico acquisivisset: non magis quam vicariatuum commendas sibi aut publico unquam acquisivit; quarum ne quidem curam & administrationem habuit aut habet.

*Instantia*, Magistratus habet absolutum & supremum dominium in omnes subditos, omnia collegia, omnia eorum bona: Ergo potest de iis statuere quod vult. *Resp. 1.* à potestate ad factum non valet consequentia: ideoque actualis quæcunque possessio & usurpatio bonorum, tanquam in foro conscientiæ legitima, in absoluto dominio immediatè fundari non debet. *Resp. 2.* antequam in bonis modo memoratis, & pauperum piarumque domuum, aut aliorum civium privatis bonis hoc exequatur Magistratus, specimen prius edat in bonis advocatorum & theologorum illorum si qui Magistratus dominium superioritatis & jurisdictionis in dominium proprietatis transformant, aut cum eo, conjungere, aut confundere fatagunt, sive ex *ἀρεσκείᾳ* sive ex affectu. Et videbimus an judicium eorum hactenus sepultum, ad distinctionem & meliorem explicationem excitari possit. Sin minus, fiet ipsis secundum propriam fidem & conscientiam: nos contra non cessabimus credere, tueri, protestari cum Ill. Ordd. Belgii an. 1581. tale arbitrarium dominium Principi non comperere. De casu necessitatis ob bonum publicum & de dominio jurisdictionis infra dicemus.

3. *Except.* Venditio ejusmodi bonorum, commendarum, præbendarum, reddituum sub & cum tali titulo, fit ex intentione tum donatorum, tum Ecclesiarum, qui & quæ olim contribuerunt, & ex tributis bonâ illa fundarunt. Ita ut sint illa & semper fuerint in libero commercio. *Resp.* Nunquam, nusquam factum: nisi fictio, aut imaginatio, aut crassum mendacium hominum *ἀπορρηγμένη*, pro reali facto habeatur; & hic valeat illud principium quorundam: *Quidquid clarè & distinctè percipio, hoc verum est.* Sed excipientibus, hoc est, affirmantibus incumbit probatio; quam non tantum hactenus non præstiterunt, sed ne quidem conati sunt.

R r r r 3

VII. Quest.



VII. Quæst. *An tales bonorum aut commendarum venditiones in privatos usus venditorum, in foro conscientie justificari possent, si pastoribus pastorales, studiosis theologiae vicariales, æditui ædituales redditus pretio sive mediocri sive summo vendantur; quos primâ quâque occasione, aut absoluto cursu theologico, aut cessante curâ pastorali, aut æditali, emtores illi aliis cujuscunque sortis & status hominibus sive cum lucro sive cum jacturâ vendere queant?* Resp. Neg. Velum hoc turpi avaritiæ tegendæ quæsitum, eandem coram Deo cordium inspectore turpiorem facit. Siquidem simulata æquitas duplex iniquitas; juxta Augustinum.

VIII. Quæst. *An antecessores Ecclesiarum de talibus abusibus, querelas ad Magistratum deferre possint, absque crimine Læsæ Majestatis, perturbatæ pacis publicæ seditionis, sacrilegii, &c.* Resp. Aff.

IX. Quæst. *An cum opportunum & tutum non est tales querelas deferre; aut illæ delatæ non exaudiuntur, quin immo malum bene positum, quasi per ἀντιπρόστατον magis confirmatur: ministris verbi, omnibus illis tentatis, porro ab omni informatione conscientiarum circa hos abusus cessare liceat, & aliis collegis autores esse, ut Harpocrates agant.* Resp. Neg. Non magis quam ab informatione conscientiarum contra ebrietatem, aleam, choreas, sabbathi profanationes, vanitates in vestibus, palliata & indirecta quælibet furta contrâ 8. præceptum, &c.

## C A P. V.

*Probatur curam & administrationem bonorum consistere 1. in custodiâ seu conservatione. 2. in dispensatione seu erogatione.*

S. I. **Q**UOD ad custodiam & conservationem, cui opponitur alienatio, illa est vel *superior, universalis, communis*, tum Dei tum Magistratus: quorum ille absolute, iste suo modo gentis humanæ pater atque custos dici debet: vel *inferior, particularis, propria*. Posterior, de quâ hic agitur, consistit potissimum in his. 1. *Ut accipiantur, & in ætærnum ecclesiasticum, sive unum, sive dispersitum (templi sc. pastoralis curæ, cum appendicibus vicariatus, æditui, lectoris, cantoris; collegii theologici, aut seminarii & scholæ tum minoris tum majoris; nosocomii, hospitalis, gerontodochii, &c. fideliter inferantur, quæ per donationes spontaneas offeruntur, aut per tributa ex familiis istius Ecclesiæ aut Ecclesiarum combinatorum in unam dioccesim seu correspondentiam, colliguntur.* 2. *Ut fructus & redditus bonorum suo quique tempore exigantur & recipiantur.* 3. *Ut repetantur, siquæ per domesticos Ecclesiæ aut per extraneos*



neos subtracta & alienata sunt. Et hic curatores, advocati, ephori æque ac omnes privati cives aut subditi, tali in casu, ad supremam potestatem & jurisdictionem Magistratus confugiunt. Neque enim putandum est Ecclesias, pastorales curas, collegia, pias domos, &c. magis prædæ quorumvis raptorum expositas, & omni juris prosecutione ac Magistratus defensione debere destitutas esse, quam privatas qualque subditorum familias. Ne quid hic dicam de piarum causarum privilegiis de quibus JCC. & canonistæ. Nobis sufficit ad conscientias informandas, jus divinum & naturale in immotis illis Principiis (*Neminem ledere, Suum cuique tribuere, Quod tibi fieri nolis alteri non facere*) fundatum.

*Conservationi opponitur alienatio*: cujus modi numerantur c. *nulli liceat*. tit. *de rebus eccles. alienand.* (qui est 13. lib. 3. decretal.) 1. conditio, res immobilis scil. immutata, hoc est, quando status, causa, natura prædii immutatur, e. gr. cum quis facit illud tributarium, aut annuâ pensione gravat. 2. donatio. 3. venditio. 4. permutatio. 5. emphyteuticus perpetuus contractus, 6. ex d. tit. cap. *ad audientiam*, locatio prædii in perpetuum idque in damnum Ecclesiæ, aut piæ domus, &c. Nos distinguimus alienationem in impropriad, & propriam. *Impropria* est cum venditur, aut mutatur, aut in perpetuum locatur prædium, vel ex necessitate, sive ordinariâ, ad exolvenda debita; sive extraordinaria ad redimendos captivos, aut ad alendos pauperes tempore famis, aut ad dirutum aut incensum templum ædificandum, aut ad vexam hostium, aut tyrannorum redimendam; vel ad majorem Ecclesiæ, aut domus piæ utilitatem. Et talis alienatio jure humano sive ecclesiastico sive civili, prohiberi non debet. Et quamvis Canonistæ ad dictum titulum rigidè contra alienationem quamvis videantur disputare: ibidem tamen cap. *ut super*, concedit Celestinus 3. episcopo liberam facultatem *possessiones Ecclesiæ minus utiles pro aliis utilioribus de fratrum suorum & sanioris partis consilio & assensu alienandi seu commutandi*. Adderem venditioni, aut annuæ pensionis impositioni, donationem; per quam alienari posset prædium ad redimendam apud aggressorem Ecclesiarum vexam seu immunitatem, aut ad comparandam potentis aliqujus advocatiam ac defensionem; quæ aliter haberi non posset. *Propria* alienatio fit, vel cum non dantur, sed retinentur bona, quæ ex jure danda aut tribuenda sunt, ut *Malach.* 3. v. 8. 9. 10. cum *Actor.* 5. 3. 4. vel cum nec ex necessitate, nec ad majorem Ecclesiæ aut domus piæ utilitatem, à particularibus curatoribus, advocatis, ephoris, œconomis, aut à communibus & supremis tutoribus, patronis, protectoribus, conservatoribus h. e. à Principibus & Magistratibus auferuntur & alienantur, aut alienari conceduntur sive per venditionem, sive per donationem, sive per permutationem.



tationem, sive peremphyteusim, &c. ad privatam ac propriam suam suorumve utilitatem; & ad Ecclesiarum, pastoralium curarum, templorum, ærarii pauperum, collegiorum theologicorum, domuum piarum, &c. damnum ac depauperationem. Alienatio hæc propriè dicta est vel partialis & temporaria, vel totalis & perpetua. Illa est cum commendæ, redditus, fructus, usus bonorum sive mobilium sive immobilium, ad tempus possidentur & percipiuntur ab ipsis tutoribus & protectoribus, aut aliis hominibus otiosis possidendi ac percipiendi conceduntur. Ista est, cum prædia, domus, census, pecuniæ, utensilia Ecclesiarum, aut pauperum, aut scholarum, aut collegiorum, aut domuum piarum totaliter & in perpetuum quocumque ex modis supradictis alienantur.

S. 2. De conservatione & alienatione possunt istæ quæstiones moveri.

I. Quæst. An ares & structura templorum, aut lapides, ligna, tegula, vitra, utensilia e. gr. mensæ, subsellia, calices, candelabra, patina, libri, &c. ad hæc hospitalia, aliaque pia domus per venditionem, aut permutationem alienari possint? Resp. Pontificii Caluistæ (Bonacina, Azorius, Navarrus, &c.) hic anxie laborant de prærequisito consensu Papæ, aut Episcoporum, & de debitis solemnitatibus servandis. Insuper distinguunt inter materiam & formam structurarum, templi scil. aut monasterii; ut & inter utensilia & utensilia, eorumque materiam & formam. Fingunt enim talia bona formâ & specie per solemnem consecrationem esse sacra; haut aliter ac tabernaculum, & templum, cum altaribus, vasis, vestibus in veteri Testamento. Nos post habitis & alibi refutatis (infra tract. 4.) ejusmodi figmentis dicimus legitimè ad usum Ecclesiarum, pauperum, domuum piarum, omnia illa quocumque modo ex supra memoratis alienari posse, per illos, penes quos eorum potestas & cura est. Argumenta nulla pro hac determinatione adferam, nisi ex ipsis Canonistis & Caluistis Pontificiis: Quatuor causas assignant, propter quas alienatio bonorum ecclesiasticorum licitè & validè fieri potest; videlicet necessitasurgens, pietas, utilitas evidens Ecclesiæ, & quando prælatus credit subesse legitimam causam. Sic illi apud Bonacinam tom. 1. fol. 1052. num. 1. Confer & Navarrum in Manuali cap. 27. §. 149. imprimis & Concil. Trident. sess. 25. cap. 11. & ibi remissiones cum decisionibus SS. congr. Bonacina loco cit. num. 30. cum absurdè determinasset, lampades argenteas & his similia, non posse alienari, ut earum pretium convertatur in fabricam necessariam Ecclesiæ, aut in alium usum: addit, *seclusâ in contrarium consuetudine*. Ergo licet, ubi consuetudo ita fert. Inde elicio, ergo non est illicitum, ubi consuetudo nondum obtinet. Factum enim & consuetudo hominum, non fundant jus in foro poli. Possem & aliud argumentum ad hominem ipsi opponere; Quia licita est permutatio



LIB. IV. TRACT. II. DE PEC. ECC. SEU DE BON. & C. CAP. V. 689  
mutatio beneficiorum ecclesiasticorum : uti hanc negotiationem peculiari  
libro explicatam dedit: *Joh. à Choquier*, postea factus vicarius Episcopi Leo-  
diensis tit. *De permutationibus beneficiorum* anno 1616. Quidni ergo licita  
esset alienatio bonorum modo designatorum per permutationem?

II. Quæst. *An agri, domus, decimæ, census annui seu pensiones ex agris  
aut domibus, ad curas pastorales, aut templorum fabricam, aut orphanotro-  
pheia, aut nosocomia, aut monasteria; aut diaconias (quarum analogum mentæ  
spiritus sancti sub Papatu dicuntur), legitimè alienari possint, & sine scrupulo  
conscientiæ à quovis emi?* Resp. Aff. in casu scil. necessitatis aut majoris utili-  
tatis. Sicuti enim bona privatorum à tutoribus ipsorum tali in casu legi-  
timè in foro conscientiæ vendi atque emi possunt, nec non bona publica  
civitatis, aut collegiorum in illa civitate: sic & bona Ecclesiæ, diaconia, nosocomii, &c. Et sicuti emtores frumenti, olei, vini, pomorum, &c. ex agris pastoralibus, nosocomii, orphanotrophei, gerontodochii, diaconia, &c. dici non possunt redditus ecclesiasticos, aut eleemosynas pau-  
perum sacrilegè devorare; ut nec locatores domuum aut agrorum, aut de-  
cimarum ad pastorem curam, orphanotropheium, nosocomium, diaconiam, &c. spectantium, ex mercede pastorum aut ex eleemosynis vi-  
vere: sic peculatus, & sacrilegii vel minimam speciem non committunt  
venditores domuum pastoralium, templorum, aut nosocomiorum, alia-  
rumque piarum domuum, aut prædiorum, domuum, censuum, &c. ad  
Ecclesias, diaconias, orphanotropheia, nosocomia, aut ad Rempublicam,  
civitatem, collegium pertinentium; cum ex necessitate, aut ad majorem  
utilitatem talia legitimè venduntur ab iis, ad quos jure hoc pertinet; & pre-  
mium ad usum istius civitatis, collegii, Ecclesiæ, piæ domus; & non ad  
usum privatum venditoris aut venditorum, impenditur. Quomodo non  
deborat domos viduarum, aut pupillorum, qui agrum aut domum eorum  
à tutoribus legitimè venditam, pretio emit, in usum viduæ aut pupillo-  
rum convertendo.

III. Quæst. *An remaneat scrupulus quis conscientiæ, aut saltem scandalum  
letur, si homines reformati, præsertim ministri publicas domus pastorales, aut  
agros pastorales, aut agros mensæ spiritus sancti, aut nosocomii, aut leproforum  
manant? & an aliqui ex nostris ideo difficulter adducantur ad tales domos  
aut agros emendos?* Resp. Neg. Difficultas enim & minor æstimatio illorum  
bonorum aliunde non oritur, quam ex damno metuendo: si quidem Pa-  
tatus aliquando rerum potiretur; qui omnia illa bona vendita vindicaret in  
priorem statum: absque ullâ pretii restitutione emtori & possessori fa-  
ciendâ.

IV. Quæst. *An Princeps aut Magistratus, ipso jure Magistratus, & ex*  
S I I  
pi



*vi* Dominiū superioritatis ac jurisdictionis posset omnia bona pastoralium curarum reliquaque Ecclesiarum, pauperum, piarum domuum, diaconiarum, pro arbitrio sibi appropriare, aut aliis vendere, aut donare; atque ita ab ecclesiasticis ad sæculares, à publicis ad privatos (sive suos, sive suorum, sive quorumvis aliorum) usus transferre? *Resp.* Neg. Nec apud sanos sobriosque hoc pluribus probandum est: qui tenent se esse bonorum suorum legitimos & bonæ fidei possessores, non obstante Principum ac Magistratuum legitimo in corpora & bona subditorum dominio: quo uti debent ad conservationem & defensionem subditorum, non ad destructionem. Et cur hoc templis, communitatibus, collegiis & ministeriis ecclesiasticis, pauperibus & piis domibus minus applicaretur, quam privatis incolis ac civibus. Nisi dicas Ecclesias, pias domos, pastores, pauperes, orphanos non esse in Republicâ, & consequenter vitæ ac bonorum suorum defensione juxta cum aliis incolis & advenis non posse frui. Quod ad Principum arbitrias bonorum Ecclesiis, pauperibus, piis domibus collatorum rapinas ac dilapidationes; nulli eas tuebuntur, nisi obnoxia & venales animæ: aut animæ crassa historiarum, atque unâ elementorum ethicæ, politicæ, theologiæ, naturalisque æquitatis ignorantia sepultæ. Addimus si jure dominiū superioritatis hoc Principi competit; etiam bonis Ecclesiarum, domuum piarum, diaconiarum, in mediâ reformatione per reformatos collectis aut donatis eadem arbitria ejus potestas applicanda est. Quod quin absurdissimum sit, si videre nolunt, qui videre debebunt: saltem metuendum est, ne attendant in posterum, si qui donationibus inter vivos aut mortis causâ curas pastorales, templa, diaconias, orphanotropheia, nosocomia, &c. augere cogitant. Meo consilio si uterentur, non donarent, quæ Princeps, aut Magistratus pro mero arbitrio suo auferre possent; quæque filii & nepotuli Principum, procerum, ditiorum, aut alii quicunque otiosi homines, præcipuè inutilia terræ pondera, luxu, crapula, luxuriâ absumerent.

V. Quæst. *An in ærarium Reipublicæ aut ad fiscum Principis, omnia prædicta bona redigenda sint: & Ecclesiis pastoribus, pauperibus, templis, nosocomiis, orphanotropheis, diaconiis (quibus propriè donata sunt) à solo Principum & Magistratuum arbitrio necessaria petenda & expectanda sint?* *Resp.* 1. Patroni hujus causæ, prius quique sua bona Principibus & Magistratibus offerant, eosque in possessionem eorundem mittant & recipiant; & ab illis petant sibi necessaria: si ad hoc in foro conscientia teneri se putant. Ubi aliquamdiu novam hanc methodum & artem æconomicam experti fuerint, nobisque & omnibus aliis familiis, societatibus mercatorum; collegiis tum civicis tum ecclesiasticis, diaconiis, nosocomiis, orphanotropheis, ædilibus, &c. omnia fausta, commoda, *sealova*, quæ experti essent, retulerint:



LIB. IV. TRACT. II. DE PEC. ECC. SEU DE BON. &c. CAP. V. 69  
 rint : opportunè deliberabitur , quid facto opus sit. Sed hoc facient ad Ka-  
 lendas Græcas. *Resp.* 2. In ærarium publicum quævis quorumvis privato-  
 rum aut collegiorum , nedum Ecclesiarum , pauperum , piarum domuum  
 bona inferenda non sunt sine justâ causâ ; quæ ordinariò nulla esse potest  
 (extraordinarium , aut extremum necessitatis casum hic non tango ,) nisi  
 onerum & subsidiorum , majorum aut minorum , quæ omnium subditorum  
 bona ferre & conferre debent ad necessarios usus publicos sive in pace sive  
 in bello. Hæc tamen subsidia sive ex bonis privatorum per vectigalia , te-  
 lonia , tributa , sive ex bonis publicis Ecclesiarum , piarum domuum , paupe-  
 rum in ærarium collecta , inde distribui non debent , multo minus rapi in  
 usus privatos & œconomicos Magistratuum ; nec rapienda relinqui priva-  
 tis quibusvis prece aut precio commendæ ac fructus eorum , quocumque  
 specioso titulo hoc fiat , occupantibus , & ignavo otio vitam transigentibus.  
*Resp.* 3. Nullo modo consultum est , ut Ecclesiæ , pastorales curæ , templa ,  
 gerontodochia , hospitalia , diaconia , orphanotropheia legitimæ suæ &  
 bonæ fidei possessioni renuncient , & omnia bona sua , sine coactione aut  
 necessitate , ærario Reipublicæ cedant ; & cum per Dei & piorum homi-  
 num beneficentiam ex bonis suis res suas agere , panem suum edere , ac  
 succo suo vivere queant , contemnunt illâ benedictione divinâ & abdicatis ac  
 repudiatis suis bonis , aliunde necessaria mendicent & spe dubiâ expectent :  
 quasi religionem & regulam quatuor ordinum mendicantium professi essent.  
 Quid si enim Principes & Magistratus fiant infideles , aut hæretici , aut  
 utrisque peiores Epicurei ; an bona in bona Principis aut Reipublicæ  
 transformata , aut arbitrariæ dispensationi Principum & Magistratuum  
 commissa restituent , atque inde necessaria Ecclesiis , pastoribus , ædituis , præ-  
 centoribus , ægrotorum consolatoribus , orphanotropheis , nosocomiis ,  
 scholis & collegiis studiosorum , pauperibus , &c. suppeditabunt ? An  
 mercenarii , aut serviles , usurpationum & abusuum patroni , præstito va-  
 dimonio suo , securas reddent Ecclesias ? An vero , siquidem cessent aut  
 tardent Principes , tali in casu satis pressas Ecclesias & familias fidelium  
 de novo gravandas censebunt ? An audebunt deinceps Ecclesiæ , quid col-  
 ligere & reponere in futurum ; quod scilicet Principes & Magistratus jure suo  
 (secundum novam theologiam , Jurisprudentiam , œconomicam) de die  
 in diem in ærarium suum inferri curent ? *Resp.* 4. Confiscari nihil potest  
 per potestatem jurisdictionis , nisi justa sit causa. Sed quid Christus , quid  
 Ecclesia Christi , quid sacra ministeria , quid pauperes Ecclesiæ filii & ab  
 Ecclesiâ alendi commiserunt , cur bona ipsis donata & in usus ipsorum col-  
 lecta , contributa , dicata , fisco adjudicarentur ? Quid fiscus sibi vindicabit  
 in alienâ pietate & calamitate ? Jureconsultis hæc monstra injustitiæ debel-  
 landa



landa relinquo. Mihi sufficit ex jure divino & naturali (*neminem ledere, suum cuique tribuere, quod tibi fieri non vis, &c.* Matth. 7. v. 12.) in foro poli & conscientiæ ea traduxisse. Talia enim detegere, est refutare.

VI. Quæst. *An curatores, patrom, tutores, advocati, conservatores possint saltem eorum commendas & fructus possidere, nomine & titulo curæ ac protectionis suæ?* Resp. Neg. Nam vel ex pio & nobili officio caritatis iis protectionem suam addixerunt; vel intercedente feudo, aut quovis alio honesto salario ob advocatiam & curam ipsis promisso. Si illud, jam nihil illis expectandum præter mercedem magnam (*Genes. 15. v. 1. Matth. 5. v. 12.*) Sin istud, contenti debent esse remuneratione aut salario constituto. Quod si fructus honorum, quæ in prædictos usus impendi debent, intervertunt; non minus peccant, quam tutores, qui pupillorum suorum bonis utuntur tanquam suis.

VII. Quæst. *An Episcopi, pastores, eorumque vicarii, aditui, &c. possint bona sibi ob curam & officium commendata, vel ex parte vel in totum quocumque modo alienare?* Resp. Neg. quia non sunt allodialia, nec patrimonialia, nec privata ipsorum bona; sed non obstante simplici commendâ temporaria (in custodiam scil. & in titulum) manent nihilominus publica, ecclesiæ usibus & ministeriis dicata, collata.

VIII. Quæst. *An vitiosa sit alienatio, si bona aliqua à domibus piis, Ecclesiis, ministeriis, in civitate, aut provinciâ, aut regno contentis, ad alias domos, aut Ecclesias, aut alia ministeria ibidem transferantur?* Resp. Neg. si analogia & parilis usus, quantum fieri potest, spectetur; & indigentia istorum, atque abundantia illorum hoc suadeat: idque consensu & nutu eorum, penes quos potestas est. Et hoc in foro conscientiæ licitum, immo aliquando necessarium esse, suadet communio sanctorum. Ita ut operose & nimis carnaliter subtiles illæ disceptationes de bonis Benedictinorum in Germaniâ à Protestantibus tot annis jam inde à *conventionem Passaviensi* anno 1555. possessæ, sed armis Ferdinandi 11. iisdem ereptæ, hic finem habere deberent: siquidem Papæ & Imperatoris autoritas apud ipsos valeret; per quam illa bona Jesuitis donata erant. Videri possunt ab illis, quibus vacat, adversa scripta; *Pauli scil. Laymanni Jesuitæ*, contra tres adversarios, justam defensionem anno 1631. Et oppositum Laymanno scriptum *Gasparis Schioppi pro Benedictinis tit. Astrologia ecclesiastica & additum Astrum inextinctum* anno 1634. idemque denuò evulgatum per *Romanum Hay Benedictinum*: quem utrumque excepit *Joannes Crusius* Jesuita; approbantibus theologis, Canonistis, Jureconsultis in Acad Duacenâ tit. *Astri inextincti eclipsis seu deliquium* anno 1639. In libris illis, dum utraque pars litigantium pro Mammonâ seu Pluto omnes ingenii nervos intendunt, multa



LIB. IV. TRACT. II. DE PEC. ECC. SEU DE BON. & C. CAP. V. 693  
multa occurrunt, quæ aut per se non malè dicta, aut saltem ad hominem  
causæ reformationis alicubi inservire possunt.

I X. Quæst. *An illi, quorum custodia, conservationi, præfectura bona com-  
missa sunt; ea petentibus & injustè ablaturis atque alienaturis tradere debe-  
ant?* Resp. determinamus istis conclusionibus. 1. *Concl.* privatus si petat  
à conservatore aut avvocato, jurisdictione cum imperio, seu potestate co-  
activâ instructo, ei non sunt tradenda: sed talis petitor, si vim faciat, re-  
pellendus ac coercendus; non minus, quam alii quicunque aggressores &  
prædones. 2. *Concl.* Princeps aut Magistratus si injustè petat, & quidem  
armatâ manu, à protectore publica potestate sive superiori sive collaterali  
munito; secundum jus divinum & naturale injusta petitio & vis intentata,  
repellenda est. 3. *Concl.* Princeps superior, si à Principibus aut Magistra-  
tibus inferioribus, Ecclesiarum suarum in districtu, territorio, civitatè pro-  
tectoribus, eadem petat, adhibitâ armorum violentiâ: utique ipsis facere  
licebit, quod in aliis quibuscunque justis causis, pro quibus bellum defen-  
sivum contra superiorem suscipitur, fieri potest ac solet. Cum enim prin-  
cipatus est pactonatus non absolutus, resistantia illa fit secundum pacta  
& conventiones. Addi posset, quod jure divino & naturali, etiam dictis  
subalternis seu inferioribus Magistratibus competat jus gladii, & ejusdem  
in casu necessariæ defensionis, usus contra superiorem. Ab eo enim, qui  
jus gladii habet, gladius frustra non geritur, sed ad subditorum defensio-  
nem. *Rom. 13.* Hæc à nobis in thesi non dicuntur, nec in hypothesi re-  
spectu harum aut illarum politicarum, ubi aliqua inter Reges seu Principes  
& inter Magistratus hoc nostro & præcedenti sæculo orta est controversia:  
sed tantum ut cum reformatis theologis & politicis contra theologos Pon-  
tificios ostenderemus, ad causam belli Belgici contra Regem Hispaniarum,  
& Germanici contra Ferdinandum II. ab anno 1633. defendendam, pa-  
cta, conditiones, leges fundamentales principatus, jure merito, obtensa  
fuisse. Quomodo *Philippi Parei* pietas, innocentiam *patris sui Davidis Pa-  
rei in comment. ad Rom. 13.* peculiari tractatu rectè, solidè, prudenter,  
defendit. Sed de his nos alibi in 2. *part. select. disp. tit. de sede Romanâ in-  
compatibili cum politis reformatis; & tit. de Papæ potestate temporali.* Tan-  
tum hic notandum, Electori Saxonie & confœderatis Principibus 1633.  
specialem tunc occasionem belli defensivi contra Ferdinandum II. suscipien-  
di datam fuisse per repetitionem bonorum Ecclesiasticorum, quæ in *pace  
Passaviensi* anno 1555. protestantibus adjudicata erant, ut ea scil. secun-  
dum suam, in religione, conscientiam in usus pios & sacros impenderent.  
4. *Concl.* Privatus à privato bonorum præfecto & curatore, aut collegio  
clericorum, aut pastore, ædili, diacono, œconomo, &c. si petat, &  
S i s s 3 quidem



quidem vi intentatâ, aut rapacem manum in ea injiciat : eo in casu aut tutelâ Magistratus ; aut dum & quamdiu illa præsto non est , moderamine inculpatæ tutelæ ut licet : haut aliter ac à privatis quibusque in se suisque defendendis fieri solet ac potest. 4. *Concl.* Si Magistratus, aut alii ipsorum nomine petant ab illis, qui potestate publicâ & coactivâ armati non sunt: sponte, nedum promptè prodenda, aut tradenda non sunt. Si vim intentent, resistendum non est, resistantiâ scil. positivâ, juxta *Rom.* 13. v. 2. coll. cum *Matth.* 26. v. 52. Et huc facit *Ambrosii* exemplum, laudatum *Calvino* lib. 4. *Institut.* cap. 11 §. 8. & 15. cujus verba ex homil. de basilicis non tradendis ibid. §. 15. citantur: *Volens, inquit. locum mihi commissum (templum intelligit) non deseram: coactus repugnare non novi: arma enim nostra preces sunt & lachrymæ.* Quod ad resistantiam negativam, quâ scil. quis Magistratui imperanti bonæ suæ curæ commissâ indicare aut tradere recusat, non sine periculo suo; laudatur ea communiter in *Laurentio* diacono Romano: nec ego eam ausim improbare. Quid quod exemplum *Nabothi* negantis Regi *Achabo* privatam suam possessionem pretio aut agro æqui valente vendere aut permutare, non improbatur: sed factum Regis illius jus regium (revera tyrannicum) in possessiones subditorum usurpantis. Quod tangimus in 4. *part. select. disp. tit. de Jure Regio Hebraeorum.* Calus tamen talis incidere posset, ut avertendæ persecutionis ergo, aut obtinendæ libertatis sive conscientiæ, sive exercitii, præstaret Magistratui & potenti legitimè aut illegitimè tunc obtinenti, & indicium ac traditionem bonorum imperanti, eadem tradere, quæ novit aut nosse posset ab Ecclesiâ possideri; quam frustra tergiversari ac contendere. Hoc enim nihil aliud esset, quam minus malum triste pati atque admittere, ut majus avertamus. Et non potest non laudari pietas ac prudentia tum ministrorum tum Ecclesiarum in aliquo districtu occupati Palatinatus, quem præsidii suis infederant præfecti *Leopoldici*; qui cum reditus bonorum pastoralium harpyis illis cederent annis aliquot, per conniventiam illorum, ubique per Palatinatum fugato religionis *Reformatæ* exercitio, gavisi sunt. Si enim ministros reformatos de facto expulissent, in Ecclesias & bona pastoralia successissent sacrificuli; nec ulli militares præfecti caput unctius inde amplius retulissent. Hæc scil. heroum istorum *Papisticæ* religioni addictorum prudentia mammonica.

- S. 3. Atque hætenus de bonorum custodiâ & conservatione: *sequitur eorundem dispensatio & erogatio.* Vulgatum est illud de quatuor partibus in quas olim distributa, episcoporum scil. fabricæ templi, minorum clericorum, pauperum. Ad has omnes expensæ ordinariò sustinendæ referri possunt. Nos distinctius ita proponimus. Expensæ sunt vel ordinariæ seu perpetuæ, vel



LIB. IV. TRACT. II. DE PEC. ECC. SEU DE BON. & C. CAP. V. 695  
 vel extraordinariæ seu occasionatæ. Illæ fiunt I. In stipendia pastorum, &  
 viduarum pastoralium; adhuc præcentorum, consolatorum, catechistarum,  
 ædituorum, theologiæ & ministerii candidatorum, Doctorum & Magi-  
 strorum in collegiis & scholis cum appendicibus bibliothecarum, ædifi-  
 ciorum, &c. Hic in transitu notamus cum *Mireo in notit. Ecclesiar. Belgic.*  
*cap. 26.* & *Hospiniano*, *Cythreo*, *Melanthone*, *Bucero supra cit.* in domibus  
 antiquorum episcoporum, & in Ecclesiis cathedralibus, nec non monaste-  
 riis, præsertim Benedictinis, celebres olim fuisse scholas seu gymnasia. De  
 stipendiis Doctorum & Ministrorum sacrorum, pluribus agendum erit *tract.*  
*sequ.* II. In fabricam templorum, cum appendicibus. III. In subsidia  
 converſorum ad religionem ex infidelitate, aut hæresi; quos sæpe propter  
 receptam religionem à suis deferi, aut patrimoniis, muneribus, stipendiis,  
 negotiationibus privari, aut turpes artes, quibus antehac quæstum facie-  
 bant, deferere contingit. Hoc innuunt diplomata quarundam donatio-  
 num, ut Ludovici apud *Hedam p. 45.* *Qualiter præsul ipsius Ecclesiæ, &c.*  
*Gentiles, qui ad Christianitatem convertuntur, alere & docere possit.* *Cy-*  
*prianus epist. 61.* ad Euchratium de histrione histrioniam non quidem in  
 theatro exercente sed alios adhuc docente ad communionem non reci-  
 piendo scribens, hanc prolepsin subjungit. „ Quod si penuriam talis  
 „ & necessitatem paupertatis obtendit: potest inter cæteros, qui alimen-  
 „ tis Ecclesiæ sustententur, hujus quoque necessitas adjuvari; si tamen con-  
 „ tentus sit frugalioribus, sed innocentibus cibis. Nec putet salario se esse  
 „ redimendum, ut à peccatis cesset, quando hoc non nobis, sed sibi præ-  
 „ stet; cæterum quantum vult inde quærat. *Paulo post*; Quod si illic Ec-  
 „ clesia non sufficit, ut laborantibus præstet alimenta, poterit se ad nos  
 „ transferre, & hic quod sibi ad victum & vestitum necessarium fuerit,  
 „ accipere. Et huc reducitur *περίουσιον* beneficii ecclesiastici fruitio, quam  
 Calvinus, & synodus Gallica indulgent clericis Papalibus reformationem  
 amplectentibus. De quibus in nostro consilio theologico. IV. In sustenta-  
 tionem viduarum, pupillorum, captivorum, exulum, naufragantium, se-  
 num, ad metalla damnatorum, in insulas deportatorum; infirmorum alio-  
 rumque pauperum. V. In exolutionem tributorum, quæ ad Reipubl. ad-  
 ministrationem & defensionem necessaria exiguntur. VI. In honoraria  
 & stipendia advocatorum, protectorum, œconomorum, cum appendici-  
 bus. Huc pertinent feuda ecclesiastica, de quorum origine & conditio-  
 nibus *Nicol. le Maître part. 3. lib. 1. cap. 8.* Feudorum illorum exfertè me-  
 minerunt nonnullæ donationes. Vide *Miræi notitiam Eccles. Belgicar. p. 102.*  
 VII. In visitationes ecclesiarum, synodos & conventus, missiones, pe-  
 titiones, &c. Huc pertinebant procurationes, & circati, Episcoporum ca-  
 the-



thedratice, synodaticæ & obventiones ex consecratione templorum, personarum, ordinatione presbyterorum, &c. Quæ apud nos una cum episcopatu defuerunt. De his *Nicol. le Maître part. 2. lib. 2. cap. 1 - 6. VIII. In mutuum gratuitum: ne fratres tenuioris fortunæ à Danistis & foeneratoribus exedantur. Confer part. 4. select. disp. tit. de Usuris. Extraordinariæ expensæ fiunt vel domi vel foris. Priores in bellorum, famis, captivitatis, inundationis, incendii necessitates, in redemptionem vexæ & Pacis, in tyrannorum placationem Le Maître part. 1. lib. 1. cap. 17. & part. 2. lib. 2. cap. 3. Huc in Papatu pertinebant caritativa subsidia episcoporum: quorum 14. à Canonistis enumerantur casus. De quibus casibus necessitatis ex Canonistis. Nicol. le Maître part. 2. lib. 2. cap. 3. Posteriores in plantationes Ecclesiarum inter infideles aut hæreticos; in receptionem peregrinorum & exulum; in subsidia exteris ecclesiis mittenda, quæ stipendiis ministrorum exolvendis, alendis, pauperibus suis, aliisque oneribus non sufficiunt.*

§.4. Quæstiones circa dispensationem bonorum sunt istæ.

I. Quæst. *An omnia bona ecclesiastica debeant esse exempta ab oneribus & subsidiis, quæ quique pro ratâ ex bonis suis Reipublicæ debent.* Resp. pro Aff. disputant Pontificii apud Bellarminum lib. 1. de Clericis cap. 28. 29. 30. Cum quo conferri possunt Canonistæ ad titulos & textus ibid. citatos. Nos *Neg. Ratio*, 1. ex *Rom. 13. v. 1.* cum 6. Sunt enim ecclesiastici in Republicâ tanquam subditi, membra, partes ejus. 2. *Ratio*: quia ipsi cum bonis suis defenduntur à Republicâ & Magistratibus, æque ac alii subditi. Ergo onera ferre, & subsidia ad defensionem necessaria conferre debent. 3. *Ratio*, ab absurdo consequenti: quia, cum bona talia sufficiunt, immo abundant ad ecclesiastica onera sustinenda, dicimus exemptionem talem, quâ alii subditi nimis gravantur, repugnare justitiæ & æquitati naturali, explicatæ 2 *Cor. 8. v. 13. 14.* *Non enim dico, ut aliis sit relaxatio, vobis afflictio: sed ut pari conditione, quod vobis superest, &c. ut fiat equalitas.* 4. *Ratio*, quia in subsidia municipalia & rustica, ad aggeres extruendos, vias complanandas, fossas ducendas, &c. que contribuunt agri ecclesiastici, ac omnes alii. Ergo. 5. *Ratio*, quæ est ad hominem, quia subsidia ab ecclesiasticis in Galliâ, Hispaniâ & alibi Regibus suis justè aut injustè (de quo peremptorium judicium ipsis non relinquitur) bella gerentibus suppeditari solent: teste nostri temporis historiâ, & *Nicolao le Maître theologo Sorbonico part. 2. illustrationis sacri patrimonii lib. 2. cap. 3.* Quem confer *part. 1. lib. 3. cap. 3.* ubi de agris tributibus.

II. Quæst. *An Magistratus in foro conscientiæ & conformiter juramento suo ararium publicum in privatos suos usus impendere; aut inde pro arbitrio filiis, amicis, necessariis suis depromere, aut otiosis aliquot hominibus nec pauperibus nec in munere publico constitutis diripiendum exponere queant?*  
Resp.



LIB. IV. TRACT. II. DE PEC. ECC. SEU DE BON. & C. CAP. VI. 697  
Resp. Neg. Sed hoc Jureconsultis de crimine peculatus agentibus explicandum relinquimus.

III. Quæst. An meretrices, pyrata, fœneratores, histriones, lenones; ad veritatem & pietatem conversi, sub titulo & specie illarum artium illicitarum permanere; aut alii, qui artes illas nunquam exercuerunt, tales titulos, tales species, talia simulacra, affectare, aut talibus larvis lucri causâ, se induere possint, ut sub iis in bonorum ab infamibus illis partorum ac possessorum, commendam ac *κρήσιν* succedant? Resp. Neg. Quis enim ab opere & exercitio fœneratoris, pyratae, meretricis, lenonis, histrionis alienus, lucri causâ, infamibus titulis designari, quis aut quæ honestè in lupanar & locietatem meretricum & lenonum, quis in navem & locietatem pyratam vel umbraticè immatriculari vellet, ut portione, aut præbenda, aut pensione aliquâ ex bonis per pyratam aut lenoniam partis, frueretur?

#### C A P. VI.

De usu & abusu bonorum. 1. præmissis præcognitis. 2. quæstiones aliquot proponuntur. 3. τὰ πρότερον τῆς ἀρχῆς deteguntur & remouentur.

**U**ox usus uti vox causæ, notare potest vel usum potentiâ, vel *S. r.* usum actu. *Usus potentiâ* philosophis aliquando stricte notat, finem rei minus principalem atque accessorium, à fine proprio ac principali, qui communiter generali voce *finis* significatur, distinctum: aliquando laxè quemcunque finem tum operis tum operantis. *Usus actu*, est ipsa rei tanquam mediis & instrumenti applicatio atque adhibitio, ad aliquid producendum, aut impediendum: ut cum e. gr. aliquis numeratâ pecuniâ quid emit; aut sumto & adhibito calamo, actum scribendi exercet, aut gladio stricto ferit, ut hostem aggressorem arceat. Hic est actualis usus pecuniæ, calami, gladii. Sed quamdiu in arcâ domi servatur pecunia, est & dicitur nihilominus *κρήμα* à *κρήσθαι* utendo, ejusque usus est potentialis, quia ex hominum instituto apta nata est ad utendum. Porro acceptiones vocis *usus* apud Jureconsultos, & distinctiones ab *usu-fructu*, hic non spectamus; sed potius philosophorum, ut & medicorum apud quos celebris est in contemplatione corporis humani appellatio *usus partium*.

Distingui autem potest ut finis, sic & usus, cujusque rei, in eum qui est *φύσις*; & in eum qui est *θεσις*, seu ex instituto sive divino sive humano. Quod ad bona Ecclesiæ, aut diaconiae, aut piæ domui, aut ærario Reipublicæ, aut collegio alicui civili in Republicâ, aut scholæ, aut peculiari  
T t t t  
cathe-



cathedrę in scholâ sive per spontaneam oblationem & liberalem donationem, sive per tributum aliquod iustitię ex conventionem collata, ea proprium quęque usum habent ex instituto & jure divino, secundum quod suum cuique tribuendum; & quo ad suum seu proprium legitimis modis transferendi & acquirendi rei alicujus dominium ac proprietatem, definitur. Eadem bona proprium suum usum habent ex instituto, voluntate, intentione, dispositione, applicatione & designatione particulari sive donatorum, sive contribuentium & colligentium. Quomodo conjugium, & ordo politicus fundantur in instituto divino: hoc verò conjugium Titii cum Sempronîa particulariter & proximè in mutuo utriusque consensu. Sic forma regiminis hic & nunc, consulatus, &c. & hujus consulatus applicatio ad personam Titii aut Mævii, fundatur in voluntate & designatione ejus aut eorum, penes quos potestas & jus est talem formam regiminis, aut hunc consulatum constituendi & huic personę applicandi. Quod idem dicendum est de possessione, & usu hujus domus, aut vestis, &c. Dico illa directè, particulariter, & proximè derivari ex legitimâ emtione, quâ Titius sibi illam domum, aut vestem acquisivit: Consequenter secundum jus divinum & naturale, eam & κτήσεαι & χεیرهαι esse Titii, non alterius. Ita ut ineptum esset si raptor aut usurpans diceret Titio, profer aliquem scripturę textum, ubi Deus aut tibi soli istius vestis usum in foro conscientię concesserit, aut mihi prohibuerit. Pariter dicere possent liberi parentibus, subditi Magistratibus hoc vel illud mandantibus, nullo scripturę textu tali rei mandata exequendę potius quam alteri sese astringi.

His præmissis, distinguimus usum bonorum Ecclesiis, scholis, pauperibus, nosocomiis, aliisque piis domibus collatorum in eundem formam & specie specialissima, à collatoribus & fundatoribus præfixam; & in homogeneum seu ejusdem generis, aut saltem analogum, similem, parilem. Prior usus rursus est, vel idem quod ad speciem seu substantiam tantum: vel etiam idem quod ad omnes conditiones & circumstantias. *Illius* usus exemplum est, cum eleemosynę hebdomadatim, aut quotannis distribuuntur, quamvis non tot definitis portionibus inter tot pauperes, aut non die designato, juxta voluntatem fundatoris. *Istius* exemplum est, cum donatoris voluntas in designatione loci, ubi palam statutis diebus, eleemosynę distribuendę, accuratè servatur. Quod in hac luce reformationis etiam apud nos fieri videmus in templis Nicolai, Jacobi, &c. Quomodo hoc conveniat cum *Math. 6. v. 3. 4.* prudentibus expendendum relinquo. Sunt & alia apud nos designata tempora, quę incidunt in anniversarium (uti Papatus loquitur) defunctorum donatorum, aut in diem aliquem patronis eorundem donatorum sacrum: quibus eleemosynę, donaria, recrea-



recreationes erogantur. Hæ Papales circumstantiæ à nonnullis accuratè servantur; juxta formam scil. donationis eleemosynas & preces pro animabus stipulantem; qui tamen totam substantiam immo & totum genus atque omnem analogiam aliarum piarum, sacrarum, & ecclesiasticarum donationum tollunt, quod scil. non sine superstitione factæ sint. Quasi vero hæc cura quietos sollicitaret. En teneritudinem talium conscientiarum. *Posterior* usus rursus duplex est: *Unus* cum manetur in eodem genere univoco e. gr. cum donatio vel fundatio designat, hanc speciem pauperum, ut leproforum; & à tutoribus ac curatoribus redditus illi non sine urgente ratione applicantur usibus peste laborantium, aut universalis alicujus nosocomii. Aut cum redditus in specie fundati ad fabricam templi, ex parte applicantur ad stipendia pastoris, æditui, ludimagistri; & viceversâ. *Alter*, cum manetur in genere analogico, & usus, occasione ita postulante, servatur parilis, e. gr. cum redditus donati pauperibus hujus Ecclesiæ, aut hujus civitatis, à curatoribus ac tutoribus ex parte, necessitate ita postulante, in usus pauperum vicinæ Ecclesiæ, aut exulum expenduntur: Aut cum redditus olim donati monasterio & clericis regularibus, applicantur ad sustentationem pastorum, studiosorum, professorum, præceptorum, aut ad apertionem scholarum; aut ad erectionem nosocomii, orphanotrophei, gerontodochii, hospitalis.

*Usus legitimus* bonorum quæ Ecclesiis, scholis, orphanotrophæis, nosocomiis, leprosis, peste laborantibus, Xenodochiis, &c. donata sunt, cum eorundem legitimâ dispensatione (de quâ supra cap. præced. egimus) coincidit. Non est ergo, quod hic repetam. Usui opponitur bonorum istorum abusus, qui multiplex esse potest, tum ratione erogantis, tum ratione accipientis.

1. *Quando* sc. nimium erogatur, & vitium largitionis profusæ aut prodigalitatis incurritur. Historiæ Paparum, Cardinalium, Episcoporum, aliorumque minorum clericorum infinita exempla suppeditant. Mitto, quantum ex bonis ecclesiasticis ad meliores usus magnam partem olim fundatis, in suos profuderint, Leo X. Urbanus VIII. Innocentius X. & qui hodie *τρυφῶν* Alexander VII. Tantum referam mendicabuli illius Franciscani Sixti V. prodigalem vocem, quâ Dominico Fontanæ architecto ad obeliscum Vaticanum transferendum atque erigendum difficili ob immensas, quas prævidebat, expensas, animum addebat: *Ne tibi curæ sit sumtuum magnitudo: si unus milio non sufficiat aureorum, addantur duo, aut quot eorum opus fuerint; dummodo quod imperamus, executioni mandetur* Ita refert Jesuita Kircherus tom. 3. *Oedipi Ægyptiaci syntagm.* 2. p. 372. Huic addo exemplum luxus episcopalis ex *Erancisci Goodwini commentario*



de Præsulibus Angliæ, ubi de Episcopi Eboracensis Guil. Nevillii a. 1466.  
intronizati convivio sic scribit pag. 65.

*Obsonia ad convivium hoc preparata.*

Tritici quartaria 300. Habet autem	Grues	200
quarterium pondus circiter quin-	Hædi	200
gentarum librarum.	Pulli gallinacei	2000
Cerevisia tonna 330	Columbæ	4000
Vel dolia 1200	Cuniculi	4000
Vini tonna 104. Dolia 416	Butiones 204. Bittours.	
Vini aromatici Pipa Dolia 2	Anates.	4000
Boves saginati 80	Ardeolæ 400. Hernfewes.	
Tauri silvestres 6	Fastiani	200
Verueces 1004	Perdices	500
Porci 300	Gallinagines 4000. woodcocks.	
Vituli 300	Upupe 400. Plovers.	
Anseres 3000	Curlini 100. Curlewes.	
Capi 3200	Coturnices	100
Porcelli 300	Asteriades 1000. Egrets.	
Pavones 100	Rees 200. Quid sit non conjicio.	
Cervi } plusquam	Streblitæ 400. Tarts.	
Damæ } Roes.	Artolagani qui refrigerant 4000.	
Capreoli }	Custards.	
Artocrea ex ferina calentes 1506	Calentes	2000
Quæ refrigerant 4000	Lupi fluviatiles	300
Dishes of Gelly (coaguli) par-	Praseni 300. Breames.	
ted 4000	Vituli marini	8
Dishes of Gelly plaine 4000	Phocena	4

Ibidem recensentur ministri & officarii munera sua obeuntes in hoc con-  
vivio pag. 66.

Comes Warwicensis Seneschallus Archiepiscopi.

Comes Bedfordiensis Thesaurarius.

Hastings Baro Censor sive Contrarotulator.

Willoughbaus Baro Dapifer.

Joannes Baro Buckinghamius Pincerna.

Richardus Strangewayes eques auratus Pragustator.

Walte-



Walterus Morley eques auratus Aula Martialis cum aliis octo equitibus auratis eodem munere persunctis, præter Armigeros & servientes.

Serviens ad Pelucem Regi, hic etiã à pelui.

Joannes Graystocke, & Joannes Nevil argenti calati custodes.

Joannes Braynocke Supravisor Aulae.

Conclavium, Mentarum, ferculorum, convivarum numerum ac qualitates, volens omitto.

Magnatum, famuli duabus vicibus in solario excepti erant 400

In aulâ nobiles & plebei 412

In aliis locis

Officarii & famuli 2000

Coqui 62

Lixæ & Coquinæ ministri. 515

II. Quando minus erogatur in necessitates Ecclesiarum, ministrorum, pauperum, exulum, scholarum, &c. Et in vitium contrarium avaritiæ declinatur: cui prætexitur subinde parsimonia, & studium augendi peculii Ecclesiarum, scholarum, pauperum, nosocomiorum, templorum, &c.

III. Quando, ab Ecclesiis, pauperibus, ministris, collegiis, scholis, nimium petitur; ad abundantiam scil. luxum, ἀσυνέτεια, splendorem, magnificentiam. Quod repugnat τῇ αἰσχροφροσύνῃ fidelibus commendatâ 1. Tim. 6. v. 6. - II. Quo vitio non tantum laborarunt clerici Papales, postquam Venenum Antichristi in ecclesiam infusum jam pervaderet, tantum non exstingeret, Christianismum; sed etiam clerici qui ante ἀρετὴν & victoriam Papatus prudentes imprudentes viam illi munierunt. Qui dum avidè & avarè petebant, & donatores magnificè largirentur, factum est, ut religio pareret divitias & filia devoraret matrem. Videantur historiae donationum à sæculo quarto usque ad decimum, apud historicos Ecclesiarum, episcopatum, ordinum monasticorum & monasteriorum, capitulorum; & apud Miraum in peculiaribus libris fastorum, donationum, notitiarum, diplomatum, Belgii; adhæc apud Joh. de Choquier de libertate ecclesiasticâ; denique apud Gretserum de Regum ac Principum liberalitate erga Romanos Pontifices. Reformatione introductâ, quamvis in oppositam partem ferè ubique peccatum sit: potuit tamen fieri, ut alicubi nimium petendo, corradendo, largiendo, reformationis priorem caritatem & faciem haut parum in proximis successoribus mutârint.

IV. Quando erogantur non tantum in cognatos clientes, necessarios, aut in equos, canes, Sybariticas delitias, crapulam, aleam, scorta, motiones, parasitos, ludos, comœdias, aliasque aulicas vanitates; sed etiam in bella, expeditiones, seditiones. De quo vide Illyrici catalogum testium

T t t t 3

Plesses



*Plessei Myſterium iniquitatis*, aliaque ſcripta de Cardinalibus, Epiſcopis, Abbatibus, ſacerdotibus, canonicis, monachis, infra *part. 2. lib. 4* indicanda. Ultrajectina hæc Provincia experta eſt quomodo epiſcopi non tantum per pompas, luxus, bella, ſed etiam per largitiones, quibus ſuos ditabant, Martini tunicam (uti diſterio hoc ferebatur) diſcinderent ac decurtarent.

V. *Quando* impenduntur in illos qui pauperes non alunt, ſed aut faciunt aut opprimunt; qui animas non curant ſed perdunt; Eccleſias non ædificant, ſed deſtruunt tum doctrinâ tum vitâ. Ob illum abuſum, reformati clericis Papalibus crimen furti (in foro ſcil. poli) attribuunt; in notis biblior. Belgicor. ad *Apocal. 9. v. 21*. Quamvis illi volente prætore, ſeu volente Eccleſiâ Papificâ & Magiſtratu juſtè in foro ſoli antehac poſſederint, & etiamnum poſſideant, non tantum in Hiſpaniâ, Italiâ, Galliâ aliſque politiis Papifticis: ſed etiam in politiis aut ſub Principibus Proteſtantibus & reformatis, e. gr. in Principatu Arauſonienſi, in Ducatu Clivienſi, in Comitatu Marcano, in Republ. Dantiſcanâ, in dominiis Rhæticis, in agro Bredano & Bergenſi ad Zomam uſque ad annum 1648. in civitate Trajectenſi ad Moſam, uſque in hunc diem.

VI. *Quando* à privatis clam ſubtrahuntur, & in proprios uſus convertuntur.

VII. *Quando* palam prætextu ſucceſſionis in titulos, beneficia, collegia prædeceſſorum Papalium, abſque ullo tamen reali onere, opere, labore, officio in Eccleſiâ Papali aut Reformatâ, bonorum eccleſiaſticorum ſive paſtoralium, ſive ſacerdotalium, ſive vicarialium, ſive quorumque clericorum regularium, irregularium, ſæcularium commendæ prece, pretio, turno acquiruntur.

VIII. *Huc* pertinet cacoëthes patronorum, tutorum, Principum, qui ſine juſtâ cauſâ, ex contemptu ſacrorum, pauperum, piarum cauſarum, aut ex merâ *πλεονεξία*, aulis, menſis, rei familiari ſuæ bona illa unquam applicarunt; aut cognatis, famulis, paraſitis ſuis nec pauperibus, nec eccleſiaſticis, nec ſcholasticis, immo nec munerariis politicis, ea largiuntur tanquam libera beneficia: & at tanquam titularia ſtipendia; abſque ullo debito, conveniente, homogeneo, aut ſaltem analogo labore & officio. Labyrinthus hic conſcientiarum, ex quæſtionum determinatione magis patebit. Principes & Magiſtratus culpandi non ſunt, quibus propter pacta aut alia impedimenta poteſtas aut potentia non adeſt à male feriatorum uſurpatione & abuſu ea vindicandi, & ad debitos uſus applicandi.

§. 3. Subjicimus nunc quæſtiones: inter quas generaliffima eſt, *An bona intuitu piæ cauſæ ſive per tributa fidelium collecta, ſive per ſpontaneas oblationes ac dona-*



*donationes fundata in nullos alios usus, quam illos ipsos in quos fundata sunt, aut illis proximos ac maximè analogos, impendi possint? Resp.* Præmittimus distinctiones. 1. Inter bona pauperum, nosocomiorum, hospitalium, templorum, pastorum, studiosorum, scholarum, collegiorum, prælatorum, monasteriorum, regalium sacerdotiorum, militum seu equitum sacrorum, uti vocant. 2. Inter bona ad omnes pios usus sufficientia; & inter plus quam abundantia. 3. Inter bona cum exsertâ hujus aut illius usus proximi aut analogici exclusione fundata; & inter bona absque tali exclusione fundata. His præmissis, sequentibus conclusionibus determinamus. 1. *Concl.* Negamus bona ecclesiastica aut intuitu piæ causæ fundata, nunquam ullo in casu in usus sæculares, publicos scil. civitatis, provinciæ, territorii, regni posse impendi. Extremo enim in casu necessitatis, cum ærarium publicum vacuum est, nec difficilia tempora, ac præsentanea pericula permittunt tributorum à subditis exactionem; applicari possunt redditus primò prælatorum, militum sacrorum, monasteriorum; & si hi non sufficiant, etiam collegiorum, scholarum, alique omnes, qui ad ordinarias necessitates, templorum, pastoralium curarum, scholarum, piarum domuum non requiruntur. Necessitas enim legem non fert; cum pax ab hoste redimenda, aut auxiliariis copiis intentata vis & perniciës à Republicâ & Ecclesiâ avertenda. Et hoc respectu non improbandum est exemplum Hiskie 2. Reg. 18. v. 15. 16. Ut nec earum Provinciarum in Belgio, quæ magnam partem reddituum istorum in stipendia militum, in comearum, alique in bello necessaria olim erogârunt. Hæc tamen conditio observanda, ut Respublica, ubi aliquando melius se res ipsius habuerint, redditus templis, Ecclesiis, scholis, piis domibus si non restituat, saltem in posterum, necessitate ita exigente, defectus eorum suppleat. 2. *Concl.* Quamvis proprius & primus usus bonorum in pauperum sustentatione, templorum edificatione, ministrorum stipendiis, Ecclesiarum inter infideles & hæreticos, plantatione, scholarum apertione, exulum obcausam Christi susceptione, Ecclesiarum alibi laborantium consolatione, expensis synodalibus, & similibus consistat: non est tamen abusus dicendus, cum ex reddituum illorum superfluo indigentia ærarii publici succurritur, aut onera subditorum, sæpe per varias calamitates satis attritorum, sublevantur, eoque bella geruntur, aut debita ex bello contracta exsolvantur, atque ita pax Reipublicæ (consequenter etiam Ecclesiæ, quæ est in Republicâ) redimitur, pericula præveniuntur aut avertuntur. Et hic secundas atque occasionatus usus, quamvis directè sit sæcularis, indirectè tamen & analogicè, tali in casu potest reduci ad usum pium: quia facit ad liberationem, levamen, solatium Ecclesiarum & fidelium in illâ Republicâ, qui aut



aut jam attenuati sunt, aut absque hoc magis ac magis depauperandi essent; siquidem debita quæ bello imprimis etiam pro causâ religionis & Ecclesiæ à Republicâ contra tyrannos gesto contracta sunt, aut contrahuntur; ex tributis subditorum exolvenda essent. Atque hoc extra extremum præsentis necessitatis casum fieri posse, suadet equitas naturalis; quam inculcat Apostolus 2. Cor. 8. v. 13. 14. Quidquid enim hic juris, quidquid privilegiorum & immunitatum in foro soli prætexitur: caritati & æquitati Christianæ in foro conscientiæ minimè convenit, si collegiorum, monasteriorum, domuum piarum, nonnunquam regiis opibus abundantium sublevatione & immunitate, subditi nimium graventur, aut gratium Reipublicæ penitus exhauriatur. „Principes Protestantes in *conventu Haganoico* anno 1540. respondebant se nullius bona ecclesiastica occupasse, „sed ea ad legitimos honestosque usus, quibus principio fuerant destinata sed ab ecclesiasticis postmodum interversa, denuo applicasse. Referente *Micrelino in syntagm. histor. eccles. lib. 3. sect. 2. quest. 32.* Qui ibidem addit. Didicerant hoc à Luthero, quâ abusum tolli, non bona ecclesiastica alienari jubet, ne avaritia, sed Christiana fides monasteriis sit adversa. „Idem passim in illos invehitur, qui prætextu emendationis ecclesiarum „Ecclesias bonis spoliant, quæ ad conservationem ministerii & scholarum conferenda erant: Quibus & paupertati si rectè prospectum sit, non „negat superflua in Reipublicæ commodum converti posse. Hæc perpetua nostra & nostrorum sententia: quam ab anno 1634. usque in hunc diem privatim & publicè in lectionibus locorum communium & aliâ quacunque occasione tradidi. Quin & ipsi clerici Pontificii, non absque Papæ consensu, in bella tum defensiva tum offensiva contra hostem Pontificium, qui victor religionem & statum ecclesiasticum mutaturus non esset, nedum ut Ecclesiam ipsorum extirparet, magnificè contribuunt. Recens est exemplum tributum clericalis in Belgio Hispanico, & milionum in Galliâ Regi contra Hispanos belligeranti concessorum.

Contra hanc determinationem excipitur.

I. *Except.* Male omitti nobilium aliarumque honoratarum familiarum ex bonis illis subsidia. *Resp.* Ea referimus ad usus primos, perpetuos, ordinarios, directè pios. Si enim indigentibus quibusvis necessaria ex bonis illis suppeditanda: quidni ejusmodi familiis per persecutiones, exilia, præsertim religionis causâ depauperatis, aut ad extremam indigentiam jam redigendis? Quod fieri debet & potest juxta antiquam & receptam illam bonorum in quatuor partes distributionem: absque corruptione munerum in Ecclesia, absque fictione & histrioniâ pastoralis, abbatiali, presbyterali, diaconali, absque titularibus ludibriis episcopatum, prioritatum, præpositura-



LIB. IV. TRACT. II. DE PEC. ECC. SEU DE BON. &c. CAP. VI. 705  
 turarum, canonicatum, vicariatuum: quomodo in Papatu titulos offi-  
 ciorum propter beneficia fingunt; ut divitum & potentum liberos rediti-  
 bus ecclesiasticis onerent, in otio & luxu abliguriendis. *Origenes homil. 31.*  
*in Matheum* ad illa verba cap. 24. v. 45. *Quis ergo est*, &c. „Multi opus  
 „habemus ut fideles simus pariter & prudentes ad dispensandos Ecclesiæ  
 „reditus, &c. Prudentes autem, ut unicuique secundum dignitatem uni-  
 „uscujusque subministremus, &c. ut prudenter intelligamus indigentium  
 „causas, propter quas sunt indigentes: & uniuscujusque dignitatem, quo-  
 „modo advocatus est: quantum necessarium est: vel propter quam causam  
 „indiget. Non ergo similiter agendum est in eis, qui ab infantiâ duriter  
 „sunt educati, & strictè: & in eis qui largè & delitiosè sunt nutriti, & po-  
 „stea ceciderunt. Nec eadem sunt ministranda viris, & mulieribus: aut  
 „multum senibus & juvenibus, &c.

II. *Except.* Malè omitti necessaria aut honoraria stipendia præfectorum,  
 militum, civium, qui pro Republica atque unâ pro religione & Ecclesia,  
 quæ est in Republica, fortiter pugnant aut pugnârunt. *Resp.* Minimè omit-  
 ti. Referuntur enim ad usus in casu extremæ necessitatis, & ad usus se-  
 cundò, indirectè, analogicè pios modo memoratos. Sic e. gr. Ploni Al-  
 moni, mihi cum liberis & nepotibus, cum viveret, noto, & in historia  
 Belgica satis celebri ob eximia officia periculosissimis temporibus circa  
 initia belli Belgici in Zelandia præstita, satis pingue prædium ex bonis  
 celeberrimæ abbatiæ Middelburgensis assignatum fuit ab Ill. Ordd. & celsiss.  
 Principe Auriaco; cum pecuniæ non suppeterent, quibus illi satisfacerent:  
 sed absque monachatus aut abbatialis præfecturæ fictione ac ludibrio. Nec  
 ille voluisset, titulari illa cappa indui, quum cappam in Papatu antehac  
 injectam pedibus conculcasset; præcipue cum gratis tanquam dives aut  
 otiosus mendicus prædium illud non acciperet. Similiter stipendia partem  
 aliquam ex redditibus ecclesiasticis coram militibus illo tempore exsoluta  
 sunt. Illi enim redditus ab Ill. Ordd. in necessarios hos usus tunc converteban-  
 tur: quippe otiosis ventribus tanquam perduellibus & cum hoste conspiran-  
 tibus erepti; aut quos ipsi sponte tanquam transfugæ unâ cum nidis suis de-  
 seruissent. Nec tamen milites conversi sunt in monachos, nec præfecti mi-  
 litares, aut consiliarii sive statuum sive Principis in abbates, priores, præ-  
 positos, archidiaconos, &c. Negotiosi enim illi heroës non indigebant  
 otiosè ementitis titulis, ut sub iis latentes stipendia & beneficia quasi ec-  
 clesiastica in ignavo otio magis decorè (scilicet) consumerent. Absit,  
 ut illi, qui tunc & vitam & proprias fortunas pro patria & religione  
 animosè impendebant, gloriam in ignominia sua posuissent *Phil. 3. v. 18.*  
 19. Similiter Ordines Flandriæ N. τῷ πάλῳ redditibus monasterii ali-  
 V u u u  
 cujus



cujus in agro Hulstano, ex parte solverunt, non tam pro ejus meritis erga Rempublicam, quam pro expensis ab ipso Reipublicæ causâ factis. Accipit ergo illud non è manu Ecclesiæ, sive Romanæ sive Reformatæ, nec possedit illa tanquam bona ecclesiastica, aut claustralia: nedum ut ipse aut aliquis ex ministris ejus ab illo substitutus abbas aut monachi titulum aut fictam pictamve cappam indueret. Ante paucos annos in unâ ex fœderati Belgii Provinciis vendita sunt bona monasteriorum, ut Respublica à debitis per exoluta stipendia militum aliaque onera bellica contractis se liberaret, atque unâ cives suos à majoribus tributis & oneribus alioquin imponendis. Quis reformatus negabit, tali in casu bona illa in istos usus, quamvis primò & directè nec pios (ita dictos) nec ecclesiasticos, debite conversa esse: siquidem nihilominus inde aut aliunde Ecclesiis, scholis, & pauperibus sufficienter prospectum sit, ac prospiciatur?

3. *Except.* Hac determinatione videtur tota causa usurpantium, otiosorum, titularium quorundam clericorum, sine opere sine reali munere ecclesiastico aut politico probari. *Resp.* Sic audio aliquando desperatam illam causam, argumento scil. ad hominem defensam fuisse. Nec puduit aliquos anonymos quilibet libellorum Belgicorum, ad concessionem hanc meam provocare; ut scil. sententiam meam ex propriis meis concessis destruerent. Sed geminus planè est futilis paralogismus  $\pi\phi$  usurario, non ita pridem à nobis theatrizato: quem 4. *part. selectar. disp.* inferuimus. Aliquis usus bonorum istorum sæcularis, saltem primò & directè nec pius, nec ecclesiasticus, in Reipublicæ necessitate, imprimis in extremo necessitatis casu secundum nos est licitus in foro conscientiæ: Ergo absolutè quivis usus sæcularis & privatus, in quocunque statu aut casu est licitus. Vel, ergo iste usus hic & nunc est licitus. Valida scil. consequentia à particulari, aut à dicto secundum quid ad dictum simpliciter. Qualis illa, Aliquod animal (homo scil.) est rationale; ergo omne animal, aut aliquod animal (e. gr. canis) est rationale. Aut qualis illa, Aliquo in casu, extremæ scil. necessitatis, pecuniæ templi, diaconiæ, orphanotrophei, nosocomii, pastoralium curarum, in redemptionem vexæ hostilis, aut in stipendia militum & commeatum bellicum, impendi possunt. Ergo magistratus pro arbitrio ubique & semper redditus templorum, pastoralium curarum, diaconiæ, piarum domuum in usus proprios convertere; aut nepotibus, cognatis, necessariis, famulis suis, nec pauperibus, nec ecclesiasticis, ne quidem politico munere fugientibus eisdem in formâ donare, aut saltem iis diripiendos relinquere potest. Addatur & aliud exemplum, si forte veternus pudendæ & parasiticæ contentionis excuti, aut pudor quis incuti possit. Magistratus potest aliquo in casu tales domos civium diruere aut incendere, hos

tos



tos & pomaria excidere: ut civitatis defensionem contra hostes obsidentes consulatur: potest etiam in casu obsidionis & extremæ necessitatis, à divite aliquo cive, aut mercatore, frumentum granario conditum, vinum ex cellis, salis, butyri, casei, lardi, &c. copiam, aut ejus reconditos nummos, auri & argenti acervos, auferre, & distribuere: Ergo semper & ubique quævis ædificia & pomaria, quosvis hortos, quævis bona rapere, perdere, diruere, in quoscunque usus publicos aut privatos. Quid si Magistratus non disputando scholasticè, nec anonymis & futilibus libellis velitando; sed politicè practicando à talibus disputatoribus hic & nunc inciperent: an petulantes sophistæ, consequentiæ suæ nexum tueri pergerent? Non credo. Sed tædet me tam ineptæ & vertiginosæ subtilitatis.

Sequuntur quæstiones particulares.

S. 4.

I. Quæst. *An quis nec pauper, nec senex, nec orphanus, nec agrotus, nec peste laborans, nec lue Hispanica, nec maniacus, nec extorris aut exul, portionem unam, aut plures annuas, aut distributiones quotidianas, pauperis in piis domibus aut cameris (vulgò Godts-Cameren), senis in gerontodochio, orphanis in orphanotropheio, egroti in nosocomio, peste afflicti in nosocomio, pestilentiali, tabescentis lue Hispanicæ in nosocomio luis Hispanicæ, maniacy in domo maniacorum, extorris in publico hospitali prece aut pretio sibi acquirere ac possidere possit, & quidem in foro conscientie? Et an si Magistratus hoc permetteret, aut ex plenitudine arbitraria potestatis, quæ hic fingi posset, contra jus de jure divino, naturali, humano (nominatim testamentorum, donationum intuitu piæ causæ, & tutela pauperum) pro arbitrio dispenseret; conscientia talis possessoris ab omni scrupulo coram Deo ilico liberaretur, & ex peccato fieret non peccatum, & ex abusu usus? Resp. Utrumque Neg. Probationem nullam molior: ne faculam soli in meridie accendere videar. Has enim inanias an insanias detegere, est refutare.*

II. Quæst. *An Magistratus, cui potestas & potentia adest pios illos redditus tuendi & genuinis pauperibus vindicandi, tales reddituum istorum portiones & distributiones otiosis ejusmodi usurpatoribus permittere, aut salvâ conscientia tales abusus quasi lege ordinare, atque approbare, aut etiam in privatos & proprios suos suorumque usus convertere, aut vendere possit? Resp. Neg. Quamvis enim nemo privatus ejus errori & abusui hâc in parte, ipso facto & vi externâ resistere debeat: ipsi tamen Deo supremo judici actus sui rationem reddituri sunt.*

III. Quæst. *Quid si sufficienter prospectum sit necessitatibus pauperum, an superfluum liceret hunc in modum erogare? Resp. Si instar Capuchinorum in diem viverent, in hunc diem, hebdomadam, mensem, annum dimensum aliquod huic aut illi sufficere quis putaret: non arbitror piam & justam esse omnium*

V u u u 2

reli-



reliquorum bonorum abjectionem aut alienationem. Quis enim casus necessitatis, quæ ratio, quod bonum publicum, quæ tutela pauperum hoc suadet? Et quis, siquidem donata ad pias causas ita curentur tum à propriis tum à generalibus & supremis ephoris ac tutoribus; quis, inquam, in posterum ærario pauperum & piis domibus denuò donabit, aut legabit; si residuo bonorum suorum exciderent?

IV. Quæst. *An in foro conscientie liceret laternario, equitoni, sænatori, atriensi, opifici, rustico, aut cuilibet homini otioso, aut hostili militi, urbem hanc occupanti, extra intentionem & susceptionem studii theologici bursas seu beneficia in hac nostrâ Academiâ à Nobiliss. & Magnifico Johanne Lucâ Francothalio, fundata cum & sub titulo studio,orum theologiæ; prece aut interveniente aliquo sive Xenio, sive pretio sibi acquirere & possidere usque ad finem vitæ? aut, ubi beneficio illo aliquandiu usus fuisset, alteri similis farina ignavo fuso non sine mediantibus illis resignare: modo Ephori & Magistratus concedant & velint?* Resp. Neg. In foro conscientie nemo sic acquirere & possidere, nemo talem acquisitionem concedere & velle potest: quamvis tolerare posset, quamdiu potestas & potentia deesset malum illud corrigendi.

Sed instaret forte quis 1. *Instantia.* Magistratus illas bursas, propter indignitatem & abusum bursalium, qui aliquando incidere posset, si fisco adjudicaret: an non prece aut pretio homines otiosi tales bursas acquirere possent, & quidem bonâ conscientia. Resp. Pensiones seu annuæ distributiones Bursalium & peculia aliqua inde reservata atque acquisita, ab ipsis bursis, & à redditibus ad bursas fundatis distinguenda. Illa ob delicta in fiscum redigi possunt. Ista indignis auferri & genuinis theologiæ studiosis conferri debent. Hæc fideliter ab ephoris & Magistratibus custodiri debent: quia beneficia non peccârunt, sed homines beneficiis abutentes. Tollatur ergo abusus, & maneat rerum substantia. Breviter talis fruitio, emptio, venditio bursarum cum & sub titulo studiosi theologiæ, cum conscientie integritate consistere nequit.

*Instant. 2.* Jam oppugnatur potestas Magistratus, siquidem talis emptio & venditio tanquam in foro conscientie licita non determinetur. Quod idem portioni pauperum, à non pauperibus, acquisitæ (de quâ præced. quæst.) applicari debet. Resp. Non magis oppugnatur, quam ab Apostolis Act. 5. & à fociis Danielis, aut ipso Daniele cap. 3. & 6.

*Instant. 3.* Si Magistratus aliquando fieret Pontificius, aut Remonstranticus, aut Libertino Scepticus, aut Epicureus, &c. aut si hostis quis extraneus hic rerum potiretur (quod Deus avertat), & redditus illos theologicos secundum suam errantem aut profanam conscientiam theologiæ reformatæ studiis impendi nolleret; adhuc redditus pauperum ac piarum domuum  
jure



jure gladii propriis suis & militum, ministrorumque suorum usibus appropriaret; aut pro arbitrio in fiscum redigeret, & inde cum & sub e mentitis ejusmodi titulis cuivis maximum pretium offerenti in suum commodum venderet, aut vendi concederet: utique videretur omnis scrupulus conscientiae tunc cessare, bonis illis prius in solidum secularizatis ac defecatis: ut utar usurpantium & abutentium technologicematis? *Resp. Neg.* Nec zelus Pontificius, nec cor profanum Magistratus seu Principis victoris illum à peccato purgaret; aut proxenetas illos atque emtores à crimine, avaritiae, & ludibrii piarum causarum.

V. Quæst. *An bona monasteriorum Pontificiis monachis sensim sine sensu erepta, ab hominibus à Papali superstitione reformatis, aut in religione neutralibus, saltem non Papistis successivè sub & cum titulo monachorum, Benedictinorum, Norbertinorum, Cisterciensium, &c. in monasteria sub clypeo Principis aut Magistratum Apapistcorum irrepentibus, & tandem numero superantibus, in non publicos usus sive ecclesiasticos sive seculares, sed in merè privatos converti possint: idque in foro conscientiae absque omni scrupulo?* *Resp. Neg.* Si hoc est abusus bonorum, clericorum & Ordinum à Papatus lordibus reformare: utique non video, quid sit deformare.

Sed fortè quis instabit. 1. *Instant.* Monachi sunt Ecclesie reformatæ inutiles, & abusi sunt bonis illis, iisque jure exciderunt. *Resp.* Sed novi illi e mentiti titulares monachi, ad quid utiles essent; quem locum & gradum in Ecclesiâ Reformatâ, aut Papisticâ, obtinerent?

2. *Instant.* Saltem abbates in Artesia, Brabantia, Ducatu Limburgico, Lutzenburgico, &c. primum membrum ordinum constituunt? *Resp.* Siquidem Ordines istarum Provinciarum formam illam regiminis tenere & tueri vellent, nec reformatos ab eo excluderent; an ideo reformatus quis simulatè, aut titulo tenus & larvâ externâ, absque scrupulo conscientiae, absque scandalo, monachus in illis monasteriis fieret: si forte ambitu prævalere vel in Abbatem eligi atque illâ qualitate in panegyri dictorum Ordd. comparere posset? An sic vim patitur regnum cœlorum? An sic inoffensa conscientia, coram Deo & hominibus servatur?

3. *Instant.* Quid si abbates illi in comitiis ordinum (e. gr. Brabantiae) decrevissent pro suâ parte, & pacti essent à duobus membris eorundem Ordinum, continuationem & defensionem sui status Monachó - Papistici & suorum conventuum, cum omnibus juribus & privilegiis; an in foro poli licitum esset non tantum à Papismo conversis monachis in ordine & monasterio suo manere, sequestratis scil. exercitiis Papisticis; sed etiam aliis hominibus secularibus in religionis sensu reformatis, aut quasi reformatis, seu mavis neutralibus, in eisdem conventibus assumpto monachi Benedi-



ctini, Cisterciensis, Noortbertini, &c. titulo & simulacro; idque ex intentione, ut ex redditibus monasterii otiosè vivere & paulatim aucto talium pseudo-monachorum numero; tandem potioribus suffragiis aliud collegium priori collegio Papistico substituere possint, in quod nemo nisi reformationi favens admittatur; ut sic pacta cum monasterio Papistico inita servari viderentur. *Resp. Neg.* Nam *primo* illicita & scandalosa est ventris causâ suscepta simulatio & jugi cum Papistis tractio. Huc advoca rationes, quas contra monachatum infra *part. 2. lib. 4.* congerimus. Quibus jungendæ, quas habent *Calvinus, Melanthon, Martyr, Bucerus, Tigurini* contra Pseudo-Nicodemitas. Vide in opusculis *Calvini* epistolas de vitandâ idololatriâ, & tract. de superstitionibus. Deinde repugnat bonæ fidei, dolosa illa pactorum elusio: ita ut turpis ac scandalosa simulatio monachatus ab illis se in monasterium & ordinem quem monasticum intrudentibus committeretur; non tantum ut eveniret bonum illud imaginarium (otiosi scil. ventris passio), sed etiam ut perfidiam in pactorum violatione tandem perficerent. Quid si tali methodo & *μεθοδῶς* otiosi aliqui ventres, *μορφῶς* reformatę religionis (seu mavis neutralismi) se ostentantes beneficia & collegia omnia clericorum Trajecti ad Mosam subrepticiè occuparent, & tandem facto decreto omnes Papistas sine ullâ aliâ causâ, quam quod Papistę sunt, excluderent, an ex, & cum scriptoribus nostris, de fide hæreticis servanda (alibi indicatis in *4. part. select. disp. ad 9. decalogum præceptum*) defendi posset, articulos conventionis, quos dediti anno 1632. pacti sunt, rirè & fideliter servatos esse? An tandem collegia illa, exclusis omnibus Papistis jam transformata, & ex meris sæcularibus reformatam religionem profitentibus conflata, continuationem & non interruptam successionem, in otiosâ bonorum, jurium, privilegiorum fruitione, sub antiquis titulis & simulacris Papisticis, ex vi dictę conventionis præterdere possent? An vero per solam permissionem, aut concessionem, aut voluntatem Magistratus (siquidem haberi posset) conscientia talium possessorum ab omni peccato purgata tranquillaretur? Quid si eadem methodo & eadem intentione in lupanaribus (qualia antehac sub publicæ auctoritatis concessione habuit Hispania) conversę aliquę meretrices manerent, ut ex redditibus & quæstu illius domus sub antiquo titulo, & simulacro in societate aliarum meretricum viverent, abstinentes tamen à prioribus flagitiis, quibus & alię puellę cætera castitatem professę successivè in lupanar irrepentes se adjungerent, donec tandem numero suffragiorum superiores omnibus inhonestis in posterum exclusis, lupanar illud in domum convertitarum transformarent; atque ita sub antiquo titulo & simulacro redditibus ex quæstu meretricio contractis otiosè gauderent, & in perpetuam lupanaris il-

lius



lius (nunc tamen transformati, quod ad actus meretricios) conservationem jurarent? An satis honestè & decorè in illa malè parta sub illà simulatione, succedere, & otiosè iis ex jure soli & poli frui viderentur? An verò permissio aut voluntas prætoris ex indecoro faceret decorum, ex turpi honestum, ex specie mali speciem boni? Similem casum propono, de conversis pyratibus permanentibus in societate pyratice Aligeriensi aut Tanetanâ, deque aliis honestis civibus in illam societatem de novo se ingerentibus, idque ut ex illis malè partis, otiosè viverent, & tandem potioribus suffragiis pyratice malum inde expurgarent. Duo hæc similia præsentī quæstioni optimè quadrant; quia spiritualis scortationis, & furti Papales clerici in scripturâ (*Apocal. 9. v. 21.*) condemnantur; & ipsi illi qui hodie abusus bonorum ecclesiasticorum contra universum Christianismum tueri conantur, duo illa crimina Papatus in immensum exaggerant; cum scilicet hypothese suæ illud interservire putant, alias nimis præcisitatis arguentes zelum aliorum circa talium sordium expurgationem. Confer *part. 3. sel. diss. tit. de superstitione, de idololatriâ, de cruce, &c.*

4. *Instant.* Hoc si tanquam in casu conscientie homini pio illicitum, determinetur: videtur præsens regimen politicarum in Galliâ, in Germaniâ, & alibi, & pax publica turbari. *Resp.* cum *Calvino* in Excusatione ad Pseudo-Nicodemitas (in *Opusculis pag. 519.*): „Credo autem, quicumque „guttam habent sani judicii, eos clarè perspicere nullam esse rationem, „cur accuser nimii rigoris: quod ea tantum à Christianis exigam, quæ „Christus illis præcisè injungit. Qui autem aures habent tam molliculas, „ut me ferre nequeant: respondeo, duram non esse meam doctrinam, „sed duriciem cordis ipsorum facere, ut talem judicent. Si difficile factu „est quod doceo, non sequitur propterea, quin officii nostri sit. Scio non „esse cujusque corrigere publicum regni statum: neque id requiro: sed tantum, ut se quisque reformet, à mali communione abstinendo. Si res est „ipsis molesta secundum carnem, nihil miror; sed si agnoscant verum „esse quod dico: potius veritati pareant, quàm ut, phreneticorum more, „medicum percutiant. Non oblector ipsorum mœrore. Si tamen eos ad „tristitiam possem adducere, de qua Paulus loquitur, hoc est, quæ poenitentiam in ipsis generet, non me poenitebit: nam illi cedit in salutem. „Si tristantur, ut fremant & resistant, doleo. Neque enim mihi cordi est „ipsorum exitium: nec mihi vellem ejus imputari causam: sed cum ipsi „in causa sint, quid facerem?

VI. Quæst. *Quis ergo legitimus esset usus monasteriorum?* *Resp. 1. Concl.* Saltem non est legitimus usus, si in nidos illos eorumque redditus, quocunque prætextu irrepant homines opulenti aut quicumque otiosi; quamvis  
abo-



abolitis exercitiis Papisticis, & substitutis reformatis. Non agnoscit enim nec requirit religio & Ecclesia reformata monachos reformationis, homines contemplativos, ab activis distinctos. Vide *Eph.* 4. v. 28. cum 2 *Theff.* 3. v. 10. 13. aliaque infra *part.* 2. *lib.* 4. *tit.* de monachatu à nobis adducta. Nec juvaret exceptio, de expurgatis votis, regulis, & exercitiis monasticis. Omnes enim protestantes, & reformati, monasticas superstitiones cum toto Papatu ejurârunt? An hoc singulis erit fundamentum legitimæ possessionis illorum bonorum? 2. *Concl.* proximus usus esset, ut in scholas majores, aut minores, aut in collegia studiosorum converterentur. In antiquâ Ecclesiâ erant collegia presbyterorum & candidatorum ministerii sub inspectione episcopi viventium, unde suppeterent Ecclesiis viri ad sacra peragenda idonei. Vide *Possidium in Vitâ Augustini cap.* 5. & 11. & *Hospitalian. lib.* 4. *de Monachis cap.* 24. & *lib.* 3. *de templis cap.* 5. Declinante Ecclesiâ & crescente superstitione, paulatim desierunt esse scholæ & receptacula eorum, qui ad ecclesiastica ministeria mittebantur. In ipso tamen Papatu aliqua antiqui moris vestigia manserunt & hinc monasteria distinctè dicta fuerunt *studia regularia*: ubicunque enim abbas, aut prior non plane erat Elpenor, aut pinguis Epicuri de grege porcus; semper habiti fuerunt aliqui philosophiæ ac theologiæ in monasteriis lectores. 3. *Concl.* Quod si Ecclesiæ & Reipublicæ, abundè de scholis & collegiis prospectum sit; analogus usus erit, si convertantur in gerontodochia, aut brephotrophia, aut Xenodochia &c. in quæ non recipiantur nisi veri pupilli, senes, pauperes, exules & peregrini; exclusis omnibus illis, si qui suo succo vivere cum possent aut deberent, titulos & externam fictionem pauperum, senum, exulum, infirmorum, leproforum, &c. assumere auderent, ne manifesti fures pauperum audirent; sed specie quasi honestiori in turpi otio bona illa abligurirent. 4. *Concl.* Sin nec talem usum Respublica requiret, nidi disturbari possent, & bono publico ædificia vendi, redditus primum ad pioſ Ecclesiarum, scholarum, pauperum, peregrinorum pietatis causâ exultantium, à pyratis aut infidelibus captorum; deinde quod ad superfluum in maximè necessarios Reipublicæ (quæ Ecclesias, scholas, pauperes fovet ac tuetur,) usus converti. Quem posteriore usum peculiari ratione obtinere velimus in bonis abbatiarum, prioratuum, aliorumque sacerdotiorum, uti vocant, regalium. De quibus infra. 5. *Concl.* Nullo autem modo, in prædam otiosorum hominum redditus illi à Magistratu, cui potestas & potentia adest, relinquendi; nedum ut nec indigentibus, nec pro publico Ecclesiæ & Reipublicæ bono laborantibus à Magistratu distribuendi essent: qui tanquam universalis & supremus tutor bona ærarii Reipublicæ per conscientia muneris & juramenti sui hâc ratione



tionem pro mero arbitrio suo dissipare nec solet nec potest. Rectè Bruschi-  
us in tract. de monasteriis Germaniæ (apud *Hospinianum* lib. 3. de templis  
cap. 5. pag. 421.) *monasteria non otiosis ventribus, sed literarum, sed pietatis,*  
*sed honestæ vitæ studiosis initio condita, ac tantâ principum liberalitate erecta &*  
*donata esse.* Ibidem citat ex *Mutii chronico Germaniæ*, Carolum Magnum  
non alio proposito tot fundasse monasteria, nisi ut juvenus in illis bene  
institueretur; & qui consensuere statuerent, *docerent morum probitatem,*  
*veramque religionem populum.* Ibidem ostendit fundata & magnificè dotata  
fuisse monasteria Lexoviense, Theolegiense, Hersfeldense, Fuldense, Cam-  
pidonense, Malmesburien- se, Hirsaugense, S. Galli, Renense, Stabulen-  
se, Prumiense, &c. Ut illustres scholæ illic aperirentur & juvenus institue-  
retur, imprimis viri ad pascendas Ecclesias illic formarentur. Subjicit ibi-  
dem collegia canonicorum (qui subinde nomine *monachorum & claustra-*  
*lium* veniunt, quod tunc cœnobitæ essent, hoc est, in commune vive-  
rent), circa illa tempora emeruisse, & fuisse scholas ecclesiasticas ac col-  
legia theologorum. De quibus alibi ex historiis & antiquitatibus ecclesia-  
sticis nonnulla.

VII. Quæst. *In quos usus apud reformatos, converti possint, bona equi-*  
*tum sacrorum seu militum Ecclesiæ?* Resp. Ut revera Ecclesiæ in terris mili-  
tantis nulla est militia sæcularis, nulla jurisdictio cum imperio, nulla po-  
testas coactiva. 2. *Cor.* 10. v. 3. cum *Luc.* 22. v. 25. 26. sic nec quod ad  
rem nec quod ad titulum haberi debent in Reformatis Ecclesiis, equites  
sacri seu milites Ecclesiæ, qui scil. ab Ecclesiâ aut ab ecclesiasticis præfectis  
dependere, independentes ab omni potestate sæculari, contra *Rom.* 13.  
v. 1. Non magis, inquam, tales milites apud nos audiri debent, quam  
Pontifices, Archiepiscopi, Cardinales, Patriarchæ, sacerdotes, archi-  
presbyteri, archidiaconi, monachi, eremitæ, abbates, canonici regula-  
res & irregulares, vicarii, sacerdotes animarum, inquisitores fidei, exor-  
cistæ, &c. Sed equites illi transformandi essent in equites Reipublicæ, qui  
primò & directè pro Republicâ Christianâ militarent, & consequenter ad  
nutum Reipublicæ pro causâ & incolumitate Ecclesiæ, quæ est in eâdem  
Republicâ, contra infideles, hæreticos, & quoscunque alios persecutores.  
Atque is usus bonorum istorum, quæ in Papatu ex falsâ hypothesi militiæ  
ecclesiasticæ habentur & dicuntur ecclesiastica, esset analogicus, conveniens  
eorundem foundationi, & regnis ac politiis reformatis; cum quibus forma  
antiqui & Papalis usus est *δουλεύειν*. Aut, statu Reipublicæ ita postulante,  
ærario Reipublicæ ea vindicanda essent, ut inde defensio ejus contra infi-  
deles, hæreticos, aliosque hostes præstetur, militibus ordinaria stipendia,  
bene meritis extraordinaria præmia & honoraria tribuantur, omnes deni-  
que

X x x x



que subditi levamen aliquod à necessariis oneribus sentiant. Et hic usus itidem esset parilis aut analogus, nec abluderet à generali intentione Imperatorum, Regum, Principum, qui tam magnificè ordines illos equitum dotârunt. Quocunque modo ad maximam Reipublicæ utilitatem bona illa erogentur; saltem portionem eam, quæ ad alendos sacrorum & animarum curatores equitibus illis peculiariter domi in pace, aut foris in expeditionibus bellicis inservientes fundata erat, in stipendia ministrorum, Doctorum aliorumque scholis & Ecclesiis inservientium impendendam dicimus; & aliam portionem locis & utensilibus sacrorum parandis specialiter dicatam, ad utensilia sacrorum paranda; specialiter in Ecclesiarum, scholarum, pauperum sustentationem & in fabricas templorum ac scholarum: non minus quam alios quoscunque pastorum, ædituorum, cantorum, templorum, domuum piarum redditus. Casus necessitatis Reipublicæ & superfluitatis bonorum ecclesiasticorum, semper excipio. Atque hæc sententia mea occasione litis super illis bonis in vicinâ provinciâ, causis odii & studii procul habitis, in *diatribâ de sacrâ militiâ Papatus an. 1643.* propositâ, & infra 2. part. lib. 4. inferendâ. In eâdem sententiâ pag. 281. partu 2. *consilii theologici* vernaculo sermone an. 1656. editi me perstare professus sum: uti etiamnum persto.

VIII. Quæst. *Quis usus sacerdotiorum, quæ vocant, regaliū, omniumque secularium bonorum, munerum, privilegiorum ad splendorem & potestatem secularē in regendâ ac defendendâ Republicâ, propriè pertinentium. Qualia sunt multorum episcopatum, abbatiarum, prioratum, primatum, archidiaconatum, prepositurarum, capitulorum.* Resp. sicuti bona, munera & privilegia illa directè ad animas & Ecclesias spiritualiter pascendas ac curandas donata non sunt; & si ex zelo absque scientiâ hoc fine donata essent, ad opus tamen illud nunc non faciunt, nec antehac fecerunt; sed potius ad Ecclesias inter & contra hostes politicè defendendas: magistratus ab errore & periculosâ illâ juncturâ, combinatione ac confusione politiæ cum Ecclesiâ, potestatis sæcularis cum ecclesiasticâ (contra *Johan. 18. v. 36. 2 Cor. 10. v. 3. 1 Petr. 5. v. 3.*) liberatus, tanquam Ecclesiæ nutritius, directè & primò ad publicum Reipublicæ regimen, ejusdemque defensionem, & consequenter ad fovendam & defendendam Ecclesiam quæ est in Republica, ac ad media tum personalia tum realia regimini sæculari conformia potestatem & potentiam illam adhibebit, retrahendo eam ab Ecclesiâ & ecclesiasticis ad Rempublicam ejusque rectores & officarios. Quomodo nunc approbantibus pariter cum Imperatore principibus imperii tum ecclesiasticis (ita dictis) tum sæcularibus (frustra obstrepente *bullâ Innocentii X.*) in pace Monasteriensis anno 1647. episcopatus aliquot in principatus



LIB. IV. TRACT. II. DE P. E. C. ECC. SEU DE B. O. N. & C. CAP. VI. 713  
cipatus sæculares transformati sunt; seu potius prioribus principatibus titulo ecclesiasticis, puri sæculares & re & titulo substituti sunt, illisque temporalis potestas & potentia, quæ olim fuerat Papalium episcoporum applicata.

Quod ad bona & munera splendoris & potestatis episcopo-regalis, eorum ad Rempublicam & Principes translationem, seu mavis justam ac ordinatam, per Imperatorem & Principes, à quibus olim concessa erant, retractionem, his, argumentis contra bullam Papæ probamus. 1. *Quia*, per quod ob aliquam rationem quid constituitur, per idem ob parem, immo longè majorem rationem mutatur aut destituitur. Sed per Imperatores, Reges, Principes, in bonum Reipublicæ (uti tempora illa tunc ferre, & rebus suis optimè consuli putabant) multi episcopi, abbates, alique prælati, & conventus ecclesiastici, potestate & potentia sæculari primus instructi, postea onerati, tantum non depressi sunt: Ergo per eodem hæc mutari possunt. 2. *Quia* potestas illa confertim collata, occasio fuit, ut illi paulatim ἐν τῷ spirituali posthabito, totos se παρέρχοντο mundano traderent, atque ita Ecclesiæ edificatio impediretur. 3. *Quia* cum toparchis, dynastis, Principibus, nobilibus, munerariis sæcularibus tacitè illa subtraherentur aut eriperentur quibus alioquin gavisi fuissent; plurimi eorum ex desperatione, Episcopatus, abbatias, prioratus, præposituras, &c. affectabant; non tam ut spiritualem Ecclesiæ curam, quam ut dominationes, pompas mundanas exequerentur, familiæ suæ splendorem sustentarent; imo & perpetuo æmulationis atque antipathiæ œstro agitati, cum Regibus & Principibus contenderent, bellis & seditionibus orbem Christianum implerent. Atque ita Ecclesia ad eum statum devenit, quem *Plessæi historia Papatus* (dicta *Mysterium iniquitatis*) nobis graphicè describit. Cum ergo episcopus illud potestatis & potentiæ sæcularis prælati ob rationes à Regibus & Principibus antehac adjectum esset; quidni ob longè majores rationes, temporibus & rerum momentis mutatis, ab iisdem auferri & Reipublicæ denuo, vindicari posset? 4. *Quia* sublato, ob rationes modo dictas, speciali illo fine & cessante illo opere & munere sæculari, atque ad Rempublicam ejusque rectores & officarios retracto ac translato, unà justè ab Ecclesiâ & ecclesiasticis transferuntur omnia bona, jura, privilegia, tituli dignitates illi operi & muneri tanquam, media, auxilia, effecta, consequentia, ἀπορίστας connexa. An autem temporalia munera & bona de facto alicubi ab ecclesiasticis separari possint, aut debeant, in genere determinari nequit: sed cujusque Reipublicæ est prudenter despiciere an & quæ sit separandi penes se potestas ac potentia. Saltem archiepiscopatum ecclesiasticum Ultrajectinum à temporali principatu anno 1528. separatum fuisse, X x x x 2 idque



idque probante Papâ nemo, nisi hospes in historiâ patriâ, ignorare potest.

IX. Quæst. *Quis usus bonorum illorum, quæ prelati tum seculares, tum regulares, ad recturam Ecclesiæ, & executionem ministeriorum sacrorum propriè applicare solent, quæque ad illud opus ecclesiasticum in specie donata & fundata erant?* Resp. Uti spiritualis seu ecclesiastica potestas episcoporum supra Ecclesias & presbyteros suæ diocesis legibus humanis ante fastigium & *ἀντὶ* Papatus Romani satis superque confirmata erat, sic & bona ad ejusdem exercitium & executionem satis liberaliter acquisita. De hâc bonorum ecclesiasticorum portione dicimus, quod de aliis bonis pastoralibus, illa cessante apud reformatos diocesiano episcopatu, primum impendenda in sustentationem pastorum; deinde & aliorum in ecclesiis & scholis istius diocesis ministrantium; adhæc in visitationes Ecclesiarum, conventuum ecclesiasticorum celebrationes; insuper, siquidem dictis necessitatibus satis prospectum sit, aut prospici possit, in sustentationem pauperum, piarum domuum, exulum propter fidem, ædificationem templorum, subsidia pauperum ecclesiarum extra diocesin, præsertim clandestinarum; denique præter & supra jam designata, si quod nimium abundans & superfluum ex portione ecclesiastica episcopatu alicubi restaret; illud, Reipublicæ statu ita exigente, ad levanda onera civium, præsertim fidelium, in illâ Republicâ, in ærarium publicum redigi posse.

X. Quæst. *An inter concionatores civitatis, ubi tempore Papatus sedes episcopalis fuit, aliquis titulo episcopi, non tamen potestate, insigniri posset; tantum ut vindicaret ex manibus peregrinorum redditus episcopales, usque sub titulo & simulacro qualitatis episcopalis, frueretur?* Resp. Neg. I. Quia non convenit *ἀντὶ* concionatoris reformati, tantis redditibus, & quidem præ collegis suis pari potestate in eadem Ecclesiâ præditis, parem laborem ibidem sustinentibus, gaudere; nedum ut opimos redditus episcopales, quibus tot concionatores, aliique minores (uti vocant) clerici sustentari possent, ipse sibi soli affectaret. Pius quisque concionator est operarius, dignus mercede suâ (*Luc. 10. v. 7. cum Galat. 6. v. 6. 1 Cor. 9. v. 5. 10.*): sed non est mercenarius: pro vacatione & labore justè accipit, dum totus Ecclesiæ vacat, nec aliquâ aliâ vitæ occupatione sibi & suis acquirit; sed non est φιλάργυρος, nec putat pietatem esse quæstum, nec vult discere (*1 Tim. 6. v. 5. - 11.*): honestè & frugaliter edit, bibit, vestitur, contra frigus se munit, ut vivat, ut ministerio ritè obeundo sufficiat; sed non vivit, ut edat, bibat, &c. ut luxui, crapulæ, aleæ indulgeat; aut ut rhedis, equis, canibus, famulis, parasitis, deliciis, spectaculis otiosè tempus fallendo peculium Ecclesiæ exhauriat: breviter, *ὁὐκ οἶκῃ καλῶς ποιεῖται*; sed non est παρουσῶς, *αἰχροκέρδης, αἰσχροδιδῆς*, &c. *1 Tim. 3. & Tit. 1.* Quod ad me, quamvis pro



pro aliis extra hanc urbem fratribus nostris ægrè familiam sustentantibus, verba publicè privatimque aliquando fecerim, nunquam tamen destipendio meo pro professione Academicâ, aut pro ministerio ecclesiastico cum quoquam mortalium hic pactus sum, aut conventionem unquam inivi: ne quidem de qualitate aut quantitate ejus directè aut indirectè ante aut post susceptionem professionis, nec ante aut post adjunctæ professioni vocationis ecclesiasticæ susceptionem, ex vocantibus quæsi: sed totum hoc illorum curæ & arbitrio reliqui, ad quos hoc pertinebat. Putabam enim meum esse in suscepto munere fideliter laborare: illorum vero, mihi ex æquo & bono de temporalibus prospicere. Quod etiam sponte sine meâ stipulatione fecerunt. Placuit mihi semper sententia Calvinī, quam profitetur in epistolâ, quâ impudentissimæ Cardinalis Sadoleti *δαβολῆ* luculenter respondet. Vide eam inter *Epistolæ Calvinī*, & seorsim in 4<sup>o</sup>. cum nonnullis *Sturmii*, *Melanthonis* aliorumque epistolis editam. Confer infra tract. 3. de stipendiis ministrorum. 2. Quia occasio nimis proclivis est, prolapsus illorum concionatorum in elationem supra fratres, in fastum & luxum mundanum, in remissionem laborum, in formationem & partum episcopalis *ὑπεροχῆς*: uti tristis experientia alibi hoc docuit. Vide illa detecta in libro, cui tit. *Historiâ rerum nuper in Scotiâ gestarum*. 3. Quia, admodum periculosa esset talis reddituum episcopaliū dispensatio. Quid enim prius expectandum, quam ambitus, prensationes, cursitationes, emendicationes, subreptiones, æmulationes, & contentiones eorum concionatorum, qui terrena sapiunt, & beneficium officio præferunt.

XI. Quæst. An potius reddituum episcopaliū possessio & administratio erepta Episcopis Papalibus, & episcopatu eorum in solidum abrogato, viris secularibus successivè sub titulo & simulacro episcopatus eam affectantibus relinquenda esset; qui commendâ illâ cum annexis quibusdam juribus & privilegiis episcopalibus gaudeant usque ad mortem; aut si ita visum, in alium quem, sed mediantibus illis, cum titulo & simulacro resignent, aut quasi sub hastâ, seu in bursâ mercatorum quantovis pretio vendant? Resp. Neg. Nulla species aut umbra juris pro hac simulatâ sub eodem titulo in eandem commendam successionē, aut abusivi episcopatus substitutione, & consequenter pro tali nundinatione fingi potest; nisi voluntas Magistratus ob rationes ipsi notas talia sive tolerantis, sive concedentis, sive etiam probantis. Sed hoc in foro conscientię efficere nequit, ut peccatum non sit peccatum. Non magis enim hoc honestum, licitum, decorum, quam si quis volente prætore seu Magistratu Aligeriensi aut Tunetano succederet in titulum & statum capitanei aut archipyratæ, non ut reipsâ pyratice exerceret, sed tantum ut collegio pyratice militari insertus commendam stipendii præde-

X x x x 3

cesso.



cessoris sui archypyratę ex bonis pyratice obtineret. Nec magis, quam ut quis in titulum & simulacrum lenonis, absque reali lenonię exercitio vero lenoni prædecessori suo succederet in lupanaribus olim alicubi publicā autoritate concessis, atque hoc titulo & schemate ex redditibus per artes ac operas meretricias illic partis portione suā frueretur, totamque hanc dignitatem suam cum titulis & emolumentis alteri, sive gratis sive interveniente pretio, cederet ac resignaret; & sic successivē usque ad finem mundi, aut usque ad *antichristi* illius disturbance. Non magis etiam, quam quis nec orphanus, nec pauper, nec senecio, nec leprosus, &c. titulos illos mentiri ac æmulari posset, ut ordini orphanorum, pauperum, senecionum, leproforum insertus, &c. præbendis & portionibus ex piarum istarum domuum redditibus, aut ex piis, munificis, celeberrimis apud Ultrajectinos legatis Buchelii & Pollionis, frueretur, & totum hoc titularum ordinum, dignitatum, emolumentorum choragium, ubi ita visum esset in filios, nepotes, cognatos, ante obitum transferret, aut aliis parato pretio venderet.

XII. Quæst. *Quid de redditibus vicariatuum statuendum? Resp.* ut ipsum officium & opus vicariatus apud reformatos abolitum; sic etiam titulus, simulacrum, & abusivus ordo, ac sub eo, beneficium cessare debet. 1. *Quia*, quod turpe est facere, turpe etiam est turpis lucri causā præ se ferre, dicere, ostentare, simulare, mentiri. In Papatu sunt Vicarii Episcoporum in sacris; Vicarii parochorum in officiis celebrandis, ex sacerdotibus missificis sunt canonicorum Vicarii in missis celebrandis; nominatim pro defunctis, qui ex hoc munere atque opere specialiter *sacerdotes animarum* dicebantur. In reformatā Ecclesiā nec Episcopi sunt nec Archiepiscopi, nec missifici sacerdotes; ergo nec Vicarii aut Capellani eorum: nam relatorum uno sublato tollitur alterum, & consequenter memoria, species, simulacrum, vestigium ejusdem; non minus, quam excelsa in V. T. 2. *Quia* munus Pastorum & concionatorum apud reformatos quamvis non tollatur, repurgatur tamen à pluralitatibus beneficiorum, & non residentiis tanquam pastoralium curarum pestibus: hinc est quod concionatores nostri non indigeant vicariis. 3. *Quia* munera pastoralia sunt ministeria, non dominia; consequenter carent potestate substituendi & constituendi vicarios: sicuti servus non potest constituere servum Vicarium, ut ipse instar Domini absque servitio & servilibus operis otietur, quamdiu aut quoties visum fuerit. Ob has ergo rationes cessant apud nos Vicarii. Sed *quid fiet redditibus Vicarialibus? Resp.* In ecclesiasticos, aliosque pios usus, maximè pariles, aut analogos impendantur. 1. *Quia* propriè ad opus, laborem, ministerium ecclesiasticum, regiminis ecclesiarum, prædicationis verbi, administrationis sacramentorum



LIB. IV. TRACT. II. DE PEC. ECC. SEU DE BON. &c. CAP. VI. 719  
 rum in Ecclesiâ, (sub quâ celebratio missarum), institutionis puerorum, &c. fundati sunt: Quædam etiam vicariæ collatæ fuerunt juvenibus ad subsidia studiorum, & præparationem ad officia ecclesiastica. 2. *Quia* reformatio nostra, ut opus ipsum & laborem regiminis, prædicationis, sacramentorum administrationis, prælectionis scripturarum, &c. ex ecclesiis non tollit, sed ad debitum objectum, finem, modum omnia revocat: sic nec necessaria, accessoria & connexa operis & laboris. Non enim est annihilatio, aut alia five minor five major deformatio, sed reformatio & repurgatio. Vide protestantium Principum, Jureconsultorum, theologorum contra calumnias Papistarum protestationes apud *Melanthonem*, *Binderum*, *Himmelum*, *Syringum*, *Caipzovium*, &c. in *part. 2. consilii nostri theologici pag. 57. 58. 67. 69. 88. 96. 97. 98.* Et consentit laudata praxis in Belgio fœderato, ubi portiones vicariales ab Ill. & præpot. Ordinibus General., ab Ill. Ordd. Geldriæ, Hollandiæ, &c. ad annos aliquot conferuntur studiosis, donec cursum in Academiis absolverint. In hac Provinciâ anno 1584. à verbi ministris petitum, ut vicariæ converterentur in stipendia ministrorum, quæ tunc in vicis admodum exigua, in quibusdam ferè nulla erant. Vide excerpta ex libello supplice seu *Remonstrantiâ eorum part. 2. consilii nostri theologici pag. 83.* Ab Ill. hujus Provinciæ Ordd. anno 1580. 6. Junii decretum, ut redditus vicariales in stipendia ministrorum, & educationem studiosorum converterentur. Sed avaritia, profanitas & valida oppositio Papisticorum capitulorum, pacificationem Gandavensem, pacem religionis, satisfactionem Principis Auriaci, propiorem unionem Ultrajectinam obtendentium, successum & executionem illius consilii impedivit. Vide excerpta ex decretis Ill. Ordd. Trajectinorum *part. 2. consilii nostri pag. 58. 59. 60.* Quamvis autem successus laudatæ intentioni tunc non responderit, non incurritur crimen sacrilegii, seditionis, perturbatæ pacis publicæ, &c. si etiamnum hodie melior heroum istorum sententia laudetur, saltem à sacrilegio, & iniquâ prædatione defendatur. Non enim suo aut suorum emolumento vicariales redditus querebant, sed publico Ecclesiæ ac Provinciæ bono. Prout idem publicum bonum intendebat inclytus hujus urbis Senatus, cum ante annos aliquot urgeret, ut augmentum stipendii pro ministris in agro Ultraject. justissimè postulatum concederetur ex tertiâ solummodo parte vicariatuum. Quod in honorem inclyti senatus sine seditione & sacrilegio, à me referri, immo & laudari posse opinor. Neque enim in angulo gesta sunt; nec talia sunt, quorum ipsos pudere ac poenitere debeat.

Sed excipiat quis. 1. *Except.* Quid si quis emat illos vicariatus, atque hoc sub titulo, hac sub specie & imagine, emptis à se redditibus otiosè fruatur. *Resp.* Si justè possidetur quidquid venditur & emitur, ergo & dæ-



dæmon familiaris in annulo, uxor viri cujusque in Angolâ, actio & portio pyratice in societate pyratice Aligeriensî aut Tuncetanâ, bona quævis furto ablata, pileus Cardinalitius, Abbatialis pileus, jus primi concubitus, & quid non. Ergo distinctione adhibita probandum est, venditionem & emtionem vicariatuum inter reformatos esse licitam. De quâ infra.

2. *Except.* Quid si diviti aut potenti alicui sive aperte, sive tacite donentur? *Resp.* Quid si pileus Cardinalitius donetur, aut sacerdotium, aut officium inquisitionis fidei, aut pileus abbatialis, aut pedum episcopale? Sunt *δωρε* quædam *ἡ δωρε*. Videndum an aliquid donari possit; & quid sit de dono & donante, an illud recipere debeas. Offeratur donum judici, Regis aut Principis consiliario, Legato, &c. Sed illi tam facile quam offertur, accipere non debent. Notum est virium *δωροφωγίας*: de quo alibi agendum. Quæro, An aliqui domini jure patronatus aliquot vicariatuum gaudentes, bonâ conscientia aliquem suum equisonem, atriensem, Dromonem, aurigam, &c. aut quemvis potentem ac divitem octo decemve vicariatus otiosè (absque ullo concomitante officio & opere in publicum Ecclesiæ bonum redundante) obliguriendis donare possint: non obstante Ecclesiarum, scholarum, Reipublicæ indigentia? Si cui tam valida fides an infidelitas, audiemus.

3. *Except.* Quid si vendantur vicariatus concionatoribus, theologiæ studiosis, ludimoderatoribus, ægrotorum consolatoribus, præcentoribus; in quorum usus proximè & primo reditus illi impendendi dicuntur. *Resp.* tantò pejus. An Curatores & Mecenates scholarum ac studioforum, & præfecti, ephori, œconomi seu quæstores bursarum, quæ piè ad subsidia studioforum fundatæ sunt, eas sine improbâ avaritiâ bonis ac dignis ingeniis Ecclesiæ ministerio consecratis, aut viris in Ecclesiâ jam laborantibus quantovis pretio vendent? An inter studiosos & ministros dignioribus indigniores, si non fucos, præferent? quia scilicet hi pretium offerunt; illi non offerunt, aut offerre nequeunt, saltem non tantum? Vah profanam hypocrisin! Deus tales Mercuriales nundinatores convertat, aut reprimat & confundat; ne tandem stipendia concionatorum, pastorales curæ, præsumptæ præsentationes ad ministerium, electiones & approbationes & quæcunque in rebus divinis & humanis suffragia Deo Pluto seu Mammonæ offerantur, & pereos fucis qualificatis, hoc est, nummatis conferantur. Ita redirent nobis illa sæcula Simoniaca, quibus conveniebat illud Mantuani:

*Venalia nobis, Tempia, sacerdotes, &c.*

*Et, Curia Romana non querit ovem sine lana.*

*Et, Dantes exaudit, non dantibus ostia claudit.*

Et,



Et, infinita istius generis ab *Illyrico in catalogo*, & *Morneo Pleshiaco in Myserio iniquitatis* exhibita. Venit nunc mihi in mentem hanc vicariatuum nundinationem, optimè comparari posse cum societate officiorum, quæ Romæ à Papa emissent: pro quâ bonus Casuista *Toletus* ad culinam, & consuetudinem Romanam non minus gratiosè determinat *lib. 5. de instruct. sacerdot. c. 40.* ac alii Casuistæ pro pensionibus, optionibus, lupanariibus & prostibulis Romanis. Rotunda sane & *πολύτροπον* Casuistica, quæ ex facto & voluntate hominum infert jus divinum.

4. *Except.* Quid si Papa aut Episcopus aut patronus in exolutionem debiti Titio reformato beneficia aliquot conferret; sacerdotia scilicet, parochias, capellanas seu vicariatus, canonicatus, episcopatus titulares, &c. tali in casu recipienda videntur. *Resp. Neg.* Nam officiis illis, quibus beneficia annexa, aut ipse Titius in communione Ecclesiæ Romanæ fungeretur; aut vicarios constitueret; aut ea venderet; aut saltem umbraticis illis titulis, & simulacris, instar episcoporum titularium, se indueret: ut illa specie ac *μυρρώσει* beneficio ritè & realiter frueretur. Sed nullum istorum est licitum: ut ex antedictis satis superque liquere arbitror. Primo repugnat necessaria separatio ab Ecclesiâ Romanâ: de quo nos *lib. 3. Deffer. causa Papatus sect. 3.* Secundo, repugnat regula juris: *Quod quis per alium facit, per se facere putandus est.* Tertio repugnat, communis sententia tum nostrorum tum Papistarum, de simoniâ. Quarto, repugnat scripturarum de superstitione indirectâ participatâ, de omnis specie & occasione mali, deque scandalo.

XIII. Quæst. *An commenda bonorum ad sustentandas scholas aut cathedras speciales in scholis, ibique explicationes scripturarum, aut linguarum Hebrææ & Græcæ, aut iurisprudentiæ, aut philosophiæ, &c. partim ante fastigium Antichristianismi Papalis, partim in tenebris Papatus exserte fundatorum, à reformatis patronis & tutoribus, sive propriis sive communibus & supremis pro arbitrio, sibi suisque, aut quibuscumque aliis prece aut pretio conferri possent sub titulo & simulacro lectoris, aut professoris in illius facultatis & cathedræ, absque ullo tamen reali munere, opere, labore, aut eodem, aut eidem proximè parili atque analogo: tantum ut ementitii & personati illi professores redditibus illis otiosè fruerentur?* *Resp.* Nego tale quid juri divino & naturali, nostræque reformationi convenire. Forte quis excipiat, si à tutoribus Turcis, Ethnicis, aut dictis Christianis omnis virtutis & eruditionis hostibus (qualis alibi nobis ex *Platina & Genebrardo* memoratus Papa Paulus II.) cum titulo & simulacro illo professorali commenda donaretur, aut satis magno pretio venderetur; à quovis illiterato & otioso homine licitè tunc accipi aut emi posse. *Resp. Neg.* neque enim quævis oblata aut venalia à quovis

Y y y y

semper




semper accipienda aut emenda; eo ipso quod gratis offeruntur, aut venundantur: uti ad præced. quæst. notavimus. Et sanè mira illa & literarum studiis ignominiosa esset histrionia, si in Academiam quam paulatim succederent, eamque constituerent homines otiosi, qui abrogato omni opere Academico & Professorio titulos professorum, aut Doctorum, aut lectorum, aut decanorum in omnibus facultatibus sibi sumerent, eosque tanquam honorarios ostentarent; sub iis possiderent atque administrarent omnes Academiae reditus; unde tum annua professorum stipendia tum sportulas seu præmia pro togis, vinalibus, disputationibus, examinibus, promotionibus, comparitionibus, in conventu Academico antehac à veris professoribus prædecessoribus suis percepta, perciperent, quique ad hoc (ut choragium constaret) Cancellariis, Rectoribus, secretariis, promotoribus seu prætoribus, ostiariis, cursoribus seu pedellis, aliisque officiariis Academicis uterentur; Qui denique umbraticos ordines, & titulos illos Academicos cum stipendiis & emolumentis resignarent nepotulis suis, aut quibuscunque peregrinis ex futorum, sartorum, mercatorum, nautarum, militum, pragmaticorum, rusticorum, fœneratorum seu Danistarum, &c. ordine, maximum pretium offerentibus in propatulo, & quasi in foro venderent; indigentibus interim scholis, ecclesiis, pauperibus, En Academiam Platoniam!

*Spectatum admissi risum (fletum) teneatis amici?*

## C A P. VII.

*Deteguntur occulta dedecoris; & inter abutentium apologetica I. parallogismus à particulari excutitur: quo fere solo tanquam argumento ad hominem negotium hoc confici posse putatur. II. Exceptio de consensu Magistratus rejicitur.*

§. I.  Um tam variæ sint, & pleræque inter se pugnantes apologiæ, & exceptiones, & quotidie novas aut saltem nove interpolatas fœcundus venter magister artis, ingeniique largitor, tanquam hydræ capita, pullulet: operam dabimus, ut eas, quæ in circulis, compitis, & privatis super hanc pragmatiam colloquiis audiri solent, breviter excutiamus. Ubi ergo Achillem cujusque; in quem discere potui ultimam hujus aut illius abutentis conscientie analysin fieri, aut factam esse. Subinde enim tales plusquam straminei Achilles in hanc aciem educuntur, ut nemo scriptorum eos victuris in chartis pingere, & oculis eruditorum subjicere dignaretur. Nos tamen hac vice hoc agemus.

An-



Antequam ad effugia, exceptiones, palliationes, objectiones accedo, operæ pretium facturum mihi videor, si prius pseudographum seu paralogismum pro turpi & miserando bonorum abusu in tenebris & susurris serpentem, detegam & refutem: talia enim apud literatos detegere est refutare. Est autem pseudographa hæc ratiocinatio plane similis illi, quam ante annos aliquot scœnori-trapetizico obtenderat magnus quis philologus, peculiari diatribâ à nobis delumbata: non ut virum illum nunc defunctum & de literis humanioribus plurimum meritum exagitarem; sed ut fastum scœnatorum cum patronis suis, prætenso hujus Pythagoræ oraculo ecclesiis, synodis, & theologis reformatis protervè atque ignominiosè insultantium refunderem. Uti autem scœnatorum patronus, ex duabus assumtis & præmissis hypothesibus, quas volebat utrimque in confesso esse, theologos quasi ex *idiis* confutatos, & sic nullo negotio totam causam confectam somniabat: sic nonnulli sive abutentes sive abutentium patroni in eodem bicipiti Parnasso somniare videntur. Hæc enim aut similis deberet esse illatio.

1. Bona ecclesiastica possunt in foro conscientiæ alios in usus, quam formaliter, directè, immediatè pios (supra indicatos) impendi. Hoc pariter concedunt tum abutentium, tum ecclesiarum, scholarum, pauperum, &c. contra quosvis abutentis, patroni.

2. Magistratus tanquam nutritius, tutor, patronus Ecclesiæ, usum illorum bonorum curare atque ordinare potest ac debet. Hoc itidem utrimque conceditur.

3. Magistratus potest aut posset ordinare (prout alicubi simile quid ordinasse aut ordinare dicitur) ut bona pastoralia, claustralia, bursalia (e.gr. fundata hic Ultrajecti ab Halleto & Joh. Lucâ) cathedrarum seu professionum, templorum, piarum domuum, commendata relinquerentur, aut in commendam concederentur viris nec pauperibus, nec ecclesiasticis, nec scholasticis, nec opere ullo beneficiis illis propriè aut analogicè, directè aut indirectè respondente fungentibus; qui modo prece, aut pretio in monasteria tanquam monachi in abbatias tanquam abbates, in cathedras tanquam professores, in pastorales curas tanquam pastores, in capitula tanquam clerici canonicales, in archidiaconatus tanquam archidiaconi, in scholastrias tanquam scholastici, in bursas theologicas tanquam studiosi Theologiæ, in domos pias & beneficia pauperibus fundata tanquam pauperes, leprosi, sed absque paupertate, aut leprâ, &c. Papalibus monachis, pastoribus, theologiæ & ministerii candidatis, professoribus, pauperibus, leprosis, canonicis, &c. prædecessoribus suis succederent.

4. Ergo licitum est cuique reformato in foro conscientiæ, tali titulo & modo monasteriis, curis pastoralibus, bursis theologis, piis domibus, cathe-

Y y y y 2

dris



dris Academicis, cathedralibus & communibus capitulis, se inferere; & bona omnia tanquam commendata otiosè possidere atque administrare, quin & eadem commendas cum & sub ementitis titulis alteri otioso gratias, aut per venditionem, quasi in foro aut bursâ Mercatorum, resignare: ὅπερ ἰδεὶ δεῖξαι.

*Respondeo ad 1. hypothesein.* illam nullo modo causæ, an scenæ, huic inferre vire posse, nisi sit universalis. Nam particularis si sit, aut indefinita equipollens particulari, jam exibat paralogismus à particulari, in hunc modum:

„ Aliquis usus bonorum directè aut formaliter, nec pius nec ecclesiasticus, „ aliquo in casu, in foro conscientiæ est licitus.

„ Sed usus bonorum num. 3. & 4. expressus, est aliquis usus.

„ Ergo usus num. 3. & 4. expressus in conscientia est licitus.

Ut αἰ. 2. & αἰ. 3. miseriam hujus paralogismi quasi manibus palpare queant, en tibi similem.

Aliqua bona trans mare vecta, & in portum delata justè possidentur.

Bona pyratarum Aligeriensium & Tuncetanorum sunt aliqua bona per mare vecta & in portum delata.

Ergo illa bona justè possidentur.

Pluribus miserum hunc paralogismum non persequar: præsertim cum socium ipsius in diatribâ de pseudographemate Usurario satis prostituerim; & qui utrumvis nôrit, ambos noverit. Forte quis indefinitam propositionem mutari vellet in universalem, hanc aut similem: omnia bona pauperum, templorum, pastoralium, collegiorum monasticorum & canonicalium, piarum domuum, possunt in foro conscientiæ, in quovis alio usus, quam pios aut ecclesiasticos, ad quos olim fundati sunt, à privatis otiosis hominibus rapi; aut sub ementito titulo ecclesiastico, scholastico, paupere, leproso, &c. commendæ eorum, sive prece sive pretio intercedente, accipi; & sic pastorum, presbyterorum, canonicorum, piarum domuum collegia ac successiones honesta specie perpetuari. Sed præterquam quod horridum & Cyclopicum hoc dictatum vix à quoquam venditandum putem; reponimus, apud nos, illud in confesso non esse; & consequenter nihil contra nos inde, quasi ad hominem, concludi posse.

*Resp. 2. Ad hypothesein secundam.* Magistratus potestate à Deo acceptâ debet bona hæc curare, sicuti & veram religionem atque ecclesiam tanquam tutor & nutritius; debet semper bonos tueri, & malos coercere; debet supremâ suâ potestate disponere de vitâ, famâ, bonis, subditorum: Et cum hoc facit, non est tyrannis usurpans seu titulo, quamvis Ethnicus, aut malus *Johan. 19. v. 11.* cum *Rom. 13. v. 1. 4.* & *1 Petr. 2.* Et hæc hypothesis utrimque in confesso est. Sed minimè cauda & extensio ejus, quam patroni abu-



abutentium tacitè subintelligere & sibi sumere videntur : Quandocunque & quomodocunque Magistratus potestate suâ utitur, nunquam abutitur nec abuti potest, h. e. ne quidem Achab, Manassè, Pilatus, Nero, Julianus, Johannes Basilides Imperator Russorum, &c. fuerunt tyranni abutentes seu exercitio ; eo ipso quod non essent tyranni usurpantes seu titulo. Pariter philosophantur Pontificii de supremâ & infallibili potestate Papæ, qui tamen tyrannus est & usurpans & abutens : sive, inquiunt, diligentiam adhibeat sive non adhibeat, quandocunque in rebus fidei & conscientiæ determinat, semper rectè & verè determinat ; & consequenter omnium conscientiæ in eo acquiescere possunt ac debent : quippe cum etiam ex peccato facere possit non peccatum. Non dubito quin conscientiæ pyratarum Algeriensium simili fulcro nitantur : Magistratus enim ipsis non tantum permittit, sed etiam concedit atque ordinat homines & merces in mari interceptas, advehere, partiri, possidere, vendere, &c. Ergo conclusum est pro bonâ conscientiâ pyratarum, contra querelas, oppositiones, & turbationes mercatorum, ac nautarum per totam Europam. Sit ergo hoc secundum pseudographema :

Quod Magistratus pro potestate suâ curare atque ordinare debet ac potest, illud in foro conscientiæ, sine ullo scrupulo, honeste, piè, justè possidetur.

Sed bona quævis sive publica sive privata, sive politica sive ecclesiastica, &c. intuitu pauperum, scholarum, pastoralium curarum, aliarumque piarum causarum fundata, curare atque ordinare debet.

Ergo, &c.

Major propositio est falsissima : Omnia quæ rectè curare atque ordinate debet ac potest Magistratus, eo ipso non sunt licita in conscientiâ agere, aut possidere. *Aliquando* enim ordinat malum aliquod, quod permittit & tolerat, quia tollere non potest : idque *vel* quia potentiam non habet, & periculum eversionis Reipublicæ, aut gravissimæ concussionis metuitur (uti in casu Davidis tolerantis homicidium Joabi) : *vel* quia jus & potestatem tollendi non habet, aut per pacta aliasve causas exercitium potestatis impeditur ; quomodo & Ill. & Præp. DD. Ordines officia cum beneficiis & bonis Romano-Ecclesiasticis Trajecti ad Mosam supremâ suâ potestate curant & ordinant, & possidentes clericos contra quosvis defendunt : illi tamen nec sua officia bonâ conscientiâ retinere atque exercere, nec beneficia propter illa officia possidere, ne quidem titulos & ordines illos ostentare queunt. *Aliquando* Magistratus negligenter potestate suâ utitur : & hoc in casu ab harpyis bona privatorum, aut publica pauperum, pastorum, scholarum, &c. honestè non possidentur, quæ & quia è manibus eorum à Ma-

Y y y y 3

gistratu



gistratu non vindicantur. *Aliquando* Magistratus suâ potestate turpiter abuti bona privatorum, aut ærarii publici, aut pastoralium curarum, aut scholarum, aut pauperum, in culinam suam inferendo, aut otiosis hominibus, quibus visum est, prece pretiove intercedente, eadem sive sub ementitis titulis commendando, sive dominium eorum planè alienando & ad illos transferendo. Inde tamen in foro conscientiæ bonorum illorum legitima possessio non extruitur. E. gr. Si Achab Nabothi agrum sibi vindicet, an bonâ conscientiâ eam possidebit? Si vicino Nabothi, aut otioso alicui ex famulatio suo totam hæreditatem viventi Nabotho sine justâ causâ ablatam concederet: an hic sine scrupulo conscientiæ justè in eam succederet? Si divitibus aliquot inhiantibus orphanorum, aut pauperum, aut pastoralium curarum, aut burfarum à nobiliss. Halleto & Joh. Luca Francothalio, ad studia theologica, aut ante tempora reformationis ad quævis studia eruditionis fundatarum bonis, Magistratus in eadem involare, & successivè ex iisdem otiosè cuticulam & culinam suam curare permetteret, aut etiam vellet ac juberet: an ideo justè & piè sub ementitis & simulatis piarum causarum, conditionum, functionum titulis omnia illa bona possiderent, atque administrarent? Quid si quis ementito titulo familiæ, successionis, hæreditatis Nabothi, permittente aut volente Rege Achabo (extra calum criminis & justæ pœnæ) possessionem vineæ ejus adiret? An prætensâ regis potestate satis consultum esset conscientiæ talis possessoris? Sed de potestate Magistratus mox rursus dicendum erit.

*Resp. 3. Ad tertiam propositionem, Primo*, physicè aliquid potest Rex aut Princeps, quod ethicè non potest; quia iniquum est e. gr. potest Nero aut Basilides Moscorum Imperator occidere quemlibet ex subditis. potest uxorem ejus rapere & stuprare, potest bona ejus pro arbitrio auferre, in usum suum, aut aliorum quorumvis, ad quos ea transferre voluerit. Sed inde non sequitur, in conscientiâ hoc licitum esse. *Secundo* à posse ad esse non valet consequentia. Dato enim potuisse aut posse bona omnia pastoralia, claustralia, scholarum, templorum, leproforum, exulum, egrotorum, peste laborantium, lue Hispanicâ laborantium, orphanorum, aliorum quorumvis pauperum, cum & sub ementis ejusmodi titulis & simulacris commendata relinqui hominibus, nec pastoribus, nec monachis, nec professoribus, nec studiosis, nec leprosis, nec peregrinis, nec exulibus, nec pauperibus, nec leprâ, nec lue Hispanicâ laborantibus, saltem in propatulo illud non profitentibus; qui modo ordinibus & titulis illis vel prece vel pretio se induerent, & sic prædecessoribus suis verè pastorem, aut monasticum & ecclesiasticum statum atque ordinem in Ecclesiâ Romanâ antehâc profitentibus, aut verè leprâ laborantibus, & cum crepitaculo, pro more istorum temporum, stipem

men-



mendicantibus, aut verè luc Hispanicà in Nosocomio S. Jobi (quale in uno suburbium nostrarum satis celebre fuit) laborantibus, succederent. Inde tamen non sequitur hoc à Magistratu ubique aut alicubi, aut ubivis, ubi abutentes aliqui inveniri possent, sic factum esse: nedum ut ex fictione ejusmodi parabolicà, aut factò imaginario, aut dubitatione, aut vanà conjecturà, aut quodlibeticà & otiosà disceptatione (quam forte unus atque alter in gratiam abutentium subire auderet) actuale jus in foro p<sup>ro</sup> actualis legitima possessio accersi, & sic ex mero abutente, bonæ fidei & conscientiæ possessor repente fieri posset. Si hoc esset inoffensam conscientiam servare coram Deo & hominibus (*Actor. 24. v. 16.*) utique fateor me nescire, quid sit inoffensa conscientia. Sed ne procul abeamus, dentur decreta, statuta, diplomata, instrumenta, declarationes, apologiæ Principum & Magistratum Protestantium & Reformatorum, quibus talem usum (abusum scil.) bonorum profiteantur, approbent, defendant, tanquam pium, & juri divino, secundum suam religionem & conscientiam, maximè convenientem. Vel unum si proferre possint, utique factum agnoscam; sed illud juri divino & naturali (de civili viderint Jureconsulti) repugnare mox ad oculum ostendam. Sed nullum proferri posse, sat scio. Si quis paralogismis, pseudographematis, *sophismatis abductionis, ignorationis elenchi, plurium interrogationum*, à dicto secundum quid ad dictum simpliciter incautos decipere velit, (qualibus artibus hic agitur), is apud mediocriter ingeniosos & doctos, desperatam causam proditurus est. Tertio, Facta quævis particularia Magistratum *αὐτεξουσία* quid omittentium aut committentium non sunt leges: uti constat ex definitione legis apud Theologos, Politicos, Jureconsultos. Et dato esse leges, non tamen sunt regula conscientiarum, nec licitum quid faciunt jure divino. Uti apud Theologos illud in confesso est, & ex Jureconsultis celeberrimus Grotius illud agnoscit *lib. 1. de jure belli & pacis cap. 4. §. 3.* ubi de jure Regum Israëlitarum. *Non est, inquit, locus 1 Sam. 8. v. 11 - 19. de jure vero intelligendum, id est, de facultate honestè & justè aliquid agendi: longè enim aliter præscribitur Deuter. 17. v. 14. Neque nudum factum indicatur, &c. sed factum, quod effectum aliquem juris habeat, &c.* Quod nos alibi examinamus in *4. part. select. disp. tit. de Jure regio Hebræorum.*

Resp. Ad quartam propositionem, eam tanquam conclusionem, non sequi ex præmissis; non magis quam ex istis hypothesibus: *Conjunctio maris & fœmina est licita jure divino & naturali; & Magistratus est dirigere atque ordinare istam conjunctionem*: sequitur hæc conclusio, Ergo Herodes bonâ conscientia cum & sub titulo mariti, fratri suo succedit, ejusque uxorem habet, tenet, possidet. Unde altera conclusio, seu conspectarium hoc educeretur:



ceretur: Non tenetur ergo eam dimittere: juxta textus juris canonici & civilis, *Gaudeant possidentes*, Et, *justè possidet*, qui volente pretore (rege) *possidet*. Hactenus videre aut audire non potui unum ex abutentibus, aut eorum patronis, qui unico argumento artificiali, aut inartificiali, seu testimonio (ex scripturâ, patribus, reformatis doctoribus) adducto, aperte & in terminis concluderet quæstionem propositam, ut plus aut minus non inferretur in conclusionem. Quod an signum sit bonæ causæ, & confidentiæ in eâ, piis & prudentibus æstimandum relinquo. Qui veritatem & piam conscientiæ informationem ex animo coram Deo querit, non debet statum quæstionis fugere, aut turbare: non debet aliam quæstionem determinandam sumere, ne tacuisse videatur. Saltem Pontificiis pro misâ suâ, pro religiosâ invocatione imaginum sic argumentantibus, desperatam causam, & *æspiciam* aut malam conscientiam objicere solemus.

§.2. *Exceptio* & palliatio, quæ quasi universalis, directiva, subsidiaria, & quasi omnium aliarum succedanea, & vicaria, si non subsistant; desumitur à potestate & voluntate Magistratus. Hoc ipsis est instar eucharistii Archimedei, quo vel terram moveant. Sed facile removetur, si legitime demonstranti *ἐξ ἀλλο γένος*, ex foro soli ad forum poli non transeundum cogitemus. Queritur de licito in foro conscientię; an scil. pius & reformatus Christianus, sine scrupulo conscientiæ bonis pastoralibus, claustralibus, scholasticis, canonicalibus, aliisque piis in usum ecclesiarum, ministrorum, collegiorum, pauperum, antehac, partim ante Papatum, partim sub Papatu fundatis (quamvis non sine intercurrente errore, peccato, defectu fundatorum) sub talibus ementitis titulis, & tali modo otiosè, ut jam dictum est, uti ac frui possit; eaque aliis, unâ cum titulis, simulacris & larvis illis resignare ac vendere: non obstante ecclesiarum, scholarum, pauperum, peregrinorum, exulum (præsertim propter Christum), ministeriorum & missionum inter infideles, Pontificios, aliosque errantes Christianos, indigentiam.

Huic effugio de potestate & voluntate Magistratus I. *Repono* potestatem Magistratus circa corpora & bona subditorum tum privata tum publica, tum ecclesiastica tum politica, non esse absolutam & arbitrariam; sed legibus fundamentalibus, pactis, juratis promissionibus circumscriptam ac limitatam: saltem in Belgio nostro, uti constat ex decreto Illustr. DD. Ordd. anni 1581. quo principatum abrogabant Philippo II. Belgarum tunc Principi, *Althusii politica*, *Philippi Parei disceptatione*, cum *Davidis Parei commentar. in Rom. 13. Magdeburgensium scripto de jure Magistratus in subditos*, *synopsi professor. Leidens. tit. de Magistratu*. Non est ergo, quod à me in libertate federati Belgii nato & educato plures hic indicentur; cum pro clypeo sufficiat



ciat decretum Ill. Ordd. modo cit. Quod si quis ad tantam lucem oculos claudat, ei nullum aliud collyrium restat, quam ut Toparcha, aut Magistratus urbicus, aut oppidanus, aut vicanus, cui subest, omnia bona ipsius auferre, & ad suum nepotulum, aut cognatum, aut quemcunque alium otiosum hominem pro arbitrariâ potestate, gratuito favore aut numerato pretio intercedente, transferre tentet. Si ne tunc quidem oculos aperiat, utique morbo incurabili illum teneri credam. 2. *Repono*, Potestatem & voluntatem legitimi Magistratus sive permittentem, sive approbantem, non posse in foro conscientiae licitum cuiquam reddere, quod in se & per se illicitum est. Alioquin incestus nuptiae, polygamia, simplex fornicatio, concubinatus, magia candida, pyratia, religio Ethnica, Turcica, Papistica, Sociniana, usura mordax, lusus aleae, choreae, &c. in foro conscientiae essent licita: quia omnia illa Magistratus aliquis infidelis, quaedam etiam Christianus, immo & reformatus, vult voluntate aut approbante, aut saltem permittente & ordinante.

*Except.* Sed contra responsionem & distinctionem nostram excipitur, idem esse forum soli & poli, & quidquid illic licitum est, hic etiam esse licitum. *Resp.* Si haec distinctio rejicitur, pariter etiam rejicienda erit distinctio inter tolerantiam mali, & ejusdem patrationem aut approbationem. Quod longè absurdissimum est. *Illa* enim secundum scripturas, aliquo in casu est licita Reipubl. rectoribus & Ecclesiae antecessoribus *Matth. 19. v. 8.* ubi de libello repudii. Et *Hebr. 5. v. 2.* *Galat. 6. v. 1. 2.* ubi de tolerantia alieni peccati. *Ista* vero nemini unquam est licita. Nec juvat, si quis ad politias reformatas, aut ad accuratè reformatas, qualis est Belgii foederati, hanc adaequationem fori utriusque restringat: quia in politiis Ethnicis, Turcicis, Papisticis aequè legitimus est Magistratus, aequè supereminens potestas, aequè jurisdictio cum imperio, & jus dominii externi (quod in gratiâ & fide non fundatur) ac in reformatis. *Deinde* in Belgio duo illa fora non coincidunt, nec sunt adaequata ac reciproca. In uno enim cuilibet licet esse Papistam, Anabaptistam, Remonstrantem, Antitrinitarium, Libertinum, &c. quin & Deum in familiâ suâ, eo modo colere ac orare, quo cuique visum est, juxta decretum Ill. Ordd. General. contra conventicula Remonstrantica editum anno 1619. In altero vero talis libertas aut licentia nemini conceditur. Licet præterea otiosè totos dies aleâ, confabulationibus, & computatiunculis sive domi suae sive in tabernis seu pandocheis comburere; licet mendaciis officiosis, & jocosis uti, quotiescunque visum fuerit; licet cullis & poculis salutis & haustibus conditionatis proximum urgere, torquere, inebriare; licet verba otiosa effutire; licet, immo cuidam hominum generi hoc decorum & maximè conveniens videtur, moderatè seu tepidè

Z z z z

pium,



pium, religiosum esse, ministerium verbi & ministros Christi parvi facere, conciones eorum, quas ad emendationem & consolationem ruminari & applicare debebant, carnali criticâ examinare, & exagitare; trapezitis licuit, & licet fratres attenuatos, quin & pauperes ex elemosynis viventes fœnore 32½ aut 21. aut 16. flor. premere, eorumque necessaria pignora detinere ac vendere, & lucro illo gaudere cum hæredibus suis, absque ullâ restitutione. Sed nihil istorum licet in foro conscientiæ. Sexcenta ejusmodi adferri possent, in quibus forum politicum & externum ab interiori conscientię foro, & τὸ legitimum seu *ἐννομον* in utroque distingui necesse est. Accedit consensus theologorum non tantum nostrorum, sed & Pontificiorum, qui inter forum interius conscientiæ & forum exterius tum politicum tum ecclesiasticum (quod contentiosum appellant) sollicitè distinguunt. Nec deest Jureconsultorum, qui hanc distinctionem inter licitum in foro conscientiæ & jure divino ac naturali, & inter licitum in foro externo & jure civili, haut obscurè agnoscunt, ad L. 4. C. de malef. & Math. Ubi de magiâ beneficâ seu albâ, ita dictâ. Vide *Tholosanum lib. 34. cap. 18. §. 1.* Idem concubinatum jure antiquo (apud *Tholos. lib. 10. c. 1. & Althuf. lib. 1. c. 79.*) etiam canonico (*c. Is qui dist. 34.*) obtinentem, damnant & damnare debent, siquidem Christiani sunt: quod tamen fieri nequit absque distinctione inter jus divinum & humanum, inter leges Christi & Cæsaris, inter jurisprudentiam Pauli & Papiniani, inter concessum in Republicâ, & in foro conscientiæ licitum ac probatum. Applica hoc sententiæ *Amesii lib. 5. Casuum c. 41. qu. 3. 8. 19. 23.* & quorundam Jureconsultorum & Canonistarum (contra quos disputat *Azorius part. 3. theol. mor. lib. 1. c. 16. Tholosanus lib. 40. c. 11.*) de jure acquirendi dominii per usucapionem, quæ Romanis aliarumque gentium & hodiernis Christianarum politiarum, nominatim Belgii nostri legibus ac moribus obtinet & probatur. Vide *Grotii lib. 2. Jurisprud. Holland. sect. 7. coll. Althufii lib. 1. dicaiol. cap. 41. & Tholosani lib. 40. c. 11.* qui ibid. asserit eam esse juris gentium, nec repugnare naturæ. Et *Balthasaris Conradi Zahn. J. C. de jure & jurisdictione municipiorum cap. 6. & 80.* Adde & *Eustathium de temporalibus intervallis tom. 2. Juris Oriental. Græc. p. 241.* Ejusdem justitiam defendunt Canonistæ & theologi Pontificii apud *Lessium lib. 2. de Just. & jure c. 6. Azorium part. 3. lib. 1. c. 16.* aliosque Casuistas; ex professo apud nos egit hoc ex JCCtis. *Hugo de Roy, lib. 3. de eo, quod justum est tit. 3. 4. 5. 6.* Opinionem usucapioni oppositam, quamvis torrenti legum, morum, & doctorum adversantem (quam meam non facio) autores ejus, suo judicio à crimine sacrilegii, seditionis, rebellionis, perturbatæ pacis publicæ purgasse putarent, se satis adhibitâ distinctione inter jus divinum & naturale (*Matth. 7. v. 12.*) & inter



ter jus humanum; inter forum soli & poli: quod scil. acquirentibus per usucapionem, in illo foro & secundum illud jus, injustæ possessionis non condemnent; sed tantum in isto foro & secundum istud jus. Hæc ita, & non aliter, à se intelligi, judicari, & absque dolo malo asseri, tantum ut conscientia suæ satisfaciant, veritati, & justitiæ & conscientiis Christianorum consulant, si dicant theologi, aut Jureconsulti, quotquot ita sentiunt: non video cur excusationi illi acquiescendum non sit; & error, qui hic à communis ac politicæ satis superque præjudicatæ sententiæ assertoribus notatur, moderatè non tolerandus. Ex *Grotio de jure pacis & belli supra cit.* distinctio justi in foro poli & soli satis evidenter elicitur. Illam distinctionem nos alibi ex professo docuimus, in 4. part. *select. disp. tit. de foro poli & soli.*

Sed forte quis instet. *Instantia.* Si Magistratus & quidem Christianus, immo & reformatus, justus, pius, omni exceptione major, talem usum bonorum ex certo decreto, aut lege latâ constitueret ac probaret tanquam adia-phorum, in conscientia licitum, & juri divino ac naturali conformem: videretur tunc præsumtus abusus ille plane sublatus, & ab omni conscientia scrupulo liberatus. *Resp.* Non magis, quam Magistratus Pontificius, qui Christianus & pius audit, approbando atque autoritate suâ muniendo hæ-resim & idololatriam Papisticam in foro conscientia licitam facere potest. Rationes sunt. 1. *Quia*, totus Christianismus in rebus fidei & conscientia infallibilitatem negat quibuscunque Principibus & Magistratibus. 2. *Quia*, protestantes & reformati omnes negant infallibilitatem conciliis, etiam universalibus. 3. *Quia* reformati communiter claves regni coelorum, potestatem ecclesiasticam publico, antecedente, directivo judicio discretionis ex verbo Dei determinandi de iis quæ & quatenus ad fidem, conscientiam, & mores vivendi pertinent, tribuunt Ecclesiæ, non Magistratui. De quo supra lib. 1. tract. 1. fusè egimus; & docet communis praxis in synodis aliisque Belgii conventibus. 4. *Quia*, quidquid potestatis Magistratui in ideâ; ab aliquibus tributum sit: nunquam tamen diplomatis, judiciis, decretis, declarationibus publicis Regum, Principum, Magistratuum Protestantium & reformatorum in Imperio, in Galliâ, Magnâ Britannia, Daniâ, Sueciâ, Hungariâ, Transsylvaniâ, Poloniâ, Helvetiâ reformatâ, Belgio foederato, pro tali abusu in casu conscientia & ex jure divino determinatum vidi. Proferantur, si quæ sint: nos in nostri *consilii theologici part. 2.* contrarias plurimorum declarationes produximus. Si quæ particularia facta, à decretis & protestationibus diversa huc adduci possint, illa sententiæ & protestationi ipsorum præjudicare non debent. Siquidem etiam piiissimi in multis labuntur *Jacob. 3. v. 2.* & malum quod nolunt,

Z z z z z

lunt,



lunt, faciunt *Rom.* 7. v. 15. 16. 19. Facta omnia Noachi, Abrabami, Davidis, Afa, Petri, &c. non sunt nobis lex, & norma conscientiæ: multo minus facta quorumvis Principum & Magistratuum jam inde à reformatione anno 1517. usque in hunc diem. 5. *Quia*, dato non concesso, alicubi Principem aut Magistratum reformatum (quod tamen non credo) in casu conscientiæ ex jure divino, uti prætenditur, hoc ita determinasse: ego verè, piè, convenienter juri divino, naturali (de civili viderint Jureconsulti), & communi doctrinæ reformatorum, contrarium determinarem; eosque graviter errasse aut errare dicerem, non minus ac Protestantes & reformati in Imperio Germanico, in Regnis Galliæ, Poloniæ, Hungariæ, contra Imperatoris, Regum suorum Papismo addictorum sententiam sine rebellionem, seditionem, sacrilegio, in casu & foro conscientiæ, determinare solent. Quis theologus aut Jureconsultus non fatebitur cum magno & πολυμερές Raynoldo præf. 207. in libb. apocryphos, Constantinum, Theodosium, Justinianum, quamvis Christianos, orthodoxos, pios, pessimè determinasse, cum ab omni criminatione liberandos censent eos; qui incantationibus ad salutem cuiusquam hominis utuntur, L. 4. C. de malef. & mathem. Possem hic quibusdam abutentium patronis argumentum ad hominem opponere, desumptum ex legibus, decretis, statutis, factis, dictis, Imperatorum, Principum, Magistratuum, contra sceneratores; quæ omnia abutentium patroni pro autoritate suâ, atque una antiqui & hodierni Christianismi & synodorum universalem consensum, diffilare solent, errorem illis impingendo: & nihilominus huic aut illi facto particulari, si quod quærendo invenire potuerunt, tanquam Caucaſo nos alligatos volunt. Sed differo hoc in aliam occasionem.

*Quæres* ergo quid faciendum, si legitimus Magistratus potestate suâ abutens, aut extraneus terras invadens ecclesiis, pauperibus, &c. omnia bona eripiat? *Resp.* ferendum est, & ipse misericordiæ Dei ad respiciendam, aut justitiæ & judiciis ejus relinquendus. Applicandum huc illud *Ambrosii epistol. lib. 5. ep. 32. pag. 147.* „Sed quid & ipse mandaverim potuistis ad-  
 „vertere, deferendę ecclesiæ mihi voluntatem subesse non posse, quia plus  
 „dominum mundi quàm seculi hujus Imperatorem timerem. Sanè si me  
 „vis aliqua abduceret ab ecclesia, carnem meam exturbari posse non men-  
 „tem. Paratum me esse ut si ille faceret quod solet esse regiæ potestatis,  
 „ego subirem quod sacerdotis esse consuevit. Quid ergo turbamini? Vo-  
 „lens nunquam ius deseram, coactus repugnare non novi. Dolere potero,  
 „potero flere, potero gemere: adversus arma, milites, Gotthos quoque  
 „lachryme mea arma sunt. Talia enim munimenta sunt sacerdotis.  
 „Aliter nec debeo nec possum resistere, Fugere autem & relinquere eccle-



LIB. IV. TRACT. II. DE PEG. ECC. SEU DE BON. &c. CAP. VII. 733  
,, ecclesiam non soleo , ne quis gravioris poenæ metu factum interpre-  
,, tetur.

*Except. 2.* Princeps aut Magistratus est Dominus & possessor illorum bonorum : potest ergo dominium eorum transferre in quoscunque ipsi visum fuerit ; idque per venditionem aut donationem : consequenter justè acquirunt, & justo titulo possident, qui eadem sic emerunt, aut dono acceperunt. *Resp. Neg.* Dominium utile seu proprietatis esse penes Principem aut Magistratum : alioquin & diaconia, omniumque pauperum & piarum domuum bona eorundem possessio essent. Opponentibus, si de suo patrimonio, quod aliunde in Belgium intulisse se gloriantur, in specie hoc primum statuerent ; & Magistratus facerent ipsis secundum fidem ipsorum : tum de-  
mum occasio nata mihi videretur de potestate & dominio Magistratus plenius disceptandi.

Interim novam hanc jurisprudentiam æque ac absolutam & arbitrariam Principum suorum potestatem ignorabant Illi. & pot. Belgii Ordines, cum anno 1581. inter actus tyrannidis & causas ablati Philippo II. principatus, numerabant translationem aliquot bonorum monasterialium ad novos episcopatus, hoc est, à clericis ad clericos. Quid dixissent, si suis domesticis, aut præfectorum, nobilium, militum, hominum otiosorum non-clericorum, sed titulos clericales induentium, usibus eadem pro arbitrio applicasset ? Quæ sint bona Principis propria, quæ bona fiscalia, quæ bona Regni & Reipublicæ, &c. à politicis & Jureconsultis discendum & præcognoscendum est illi, qui de his disceptare velit. Definitiones eorum ubi istic inspexerit, facile eorum distinctionem à bonis ecclesiæ, & pauperum perspiciet. Videatur, compendii causâ, *Althusius Politica cap. 24. & 35. & 37.* qui idem conferri potest *lib. 1. dicaiolog. cap. 32. & 81.*

#### C A P. VIII.

*Octo effugia usurpantium & abutentium tolluntur.*



**V**T naufragio in mare ejecti arripiunt proximum quodque illic §. 1.  
fluitans, quamvis minimè protecturum : sic desperata abuten-  
tium causa refugium quærit in quovis, quamvis cum aliis in hâc  
causâ effugiis, aliisque eorundem causis, thesibus, & hypothe-  
sibus strenuè pugnet.

Quæritur ergo primum effugium, in magno quodam postulato : Bona, de  
quorum usu jam inde à primâ reformatione laboratum fuit, & quorum abusum  
Pontificii nostris objiciunt, non fuerunt intuitu piæ causæ & ad religiosos aut  
ali-

Z z z z 3



aliquos pios usus sive per tributum iustitiæ sive per spontaneas oblationes Christo & Ecclesiæ Christianæ collecta ac fundata : sed diabolo , idolis , Antichristo , in usus merè idololatricos & Antichristianos. Ergo sunt impura , diabolica , idololatrica & Antichristiana , idololatriæ dicata & appropriata. Hac prima conclusio & consequentia. Quid inde ? Ergo sequitur , inquiunt , ea non esse bona ecclesiastica , nec ecclesiasticis ac piis puræ reformatæ religionis usibus propriè & primo applicanda ; sustentationi scil. pauperum , piarum domuum , plantationi ecclesiarum , edificationi templorum , apertioni scholarum , stipendiis ministrorum , lectorum , studiosorum , &c. Reservato residuo aut superfluo ad necessitatem Reipublicæ , & levamen subditorum. In hac consequentiâ convenit patronis abutentium cum Anabaptistis & Brownistis : uti infra tract. 3. de stipendiis ministrorum , citatis ipsorum verbis , ostendam. Resp. 1. datâ , non concessâ hanc consequentiâ , quomodo jam inde concludetur ista thesis controversa : Ergo „ bona illa possunt sine scrupulo conscientiæ possideri ab otiosis , quamvis „ religione reformatis aut neutralibus , ordines tamen & titulos Romano „ ecclesiasticos ( sacerdotum episcoporum , abbatum , parochorum , monachorum , archidiaconorum , decanorum , scholasticorum , vicariorum , „ &c. assumentibus , simulantibus : ut hoc titulo & simulacro prædecessoribus suis sub Papatu , pastoribus scil. seu curatis , vice-curatis , professoribus theologis , theologiæ & sacerdotii candidatis , Episcopis eorumque „ vicariis in sacris , Archiepiscopis , Cardinalibus , cantoribus , lectoribus , „ monachis ( Benedictinis , aut Norbertinis , aut Cisterciensibus , aut Augustinianis , &c. ) eorumque abbatibus , prioribus , Guardianis , patribus „ item seu rectoribus nonnarum , archidiaconis , diaconis , scholasticis , &c. „ speciosè succedant ; & secundum jus & morem antiquum , sub dictis titulis eadem bona ac beneficia privatis usibus suis vindicent : non obstante „ indigentia ecclesiæ in sui ipsius ædificatione , ad externos missionem , infidelium & errantium conversionem , aliarum ecclesiarum laborantium auxilio „ ac solatio ; non obstante etiam scholarum , templorum , pauperum , exulorum , Rerum publicarum necessitate ; quæ ad publicos ac magis necessarios usus bona illa impendenda clamat. Resp. 2. ad postremam hanc consequentiam : me velle videre qui hanc candidè sine ambagibus , tergiversationibus , involucris , deducat , eamque contra Pontificios convenienter juri divino , & communi reformatorum doctrinæ defendendam sumat. Sed non arbitror hoc quenkum facturum. Et si hoc non fiat ; ajo controversum calum non tangi : sed ipsum statum controversiæ vitari aut mutari , aut involvi ; & consequenter ipsos proponentes in conscientia trepidare , & aliorum conscientias informandas in bivio relinqui , aut abduci.

Sed forte excipiat quis 1. *Except.* Saltem hoc ex antecedentibus sequetur,



retur, posse etiam alios in usus, quam directè ecclesiasticos aut pios impendi. *Resp.* Detur hoc sequi, quid tum? An hæc est principalis controversia? an nos hoc negamus? Minimè. Quin supra extertè hoc asserimus. Sic tamen ut concludendum erat, ergo in usum illum converti possunt, quem modo descripsimus, quemque nos cum universali Christianismi antiqui & hodierni consensu (quamvis consensus non sit nec requiratur in omnibus & singulis rationibus, quibus thesis probari solet) in conscientia illicitum esse contendimus. Quod si quis ex antecedentibus ita concludat (uti opponens categoricè affirmare & concludere, nostræque conclusioni neganti contradicere deberet: aut eidem, hoc est, veritati, locum dare); jam committet paralogismum à particulari, aut pinget pleudographum à genere ad speciem, aut à specie ad individuum affirmative, hunc in modum: Aliquis usus aliquorum bonorum, seu alicujus portionis bonorum, directè & formaliter nec ecclesiasticus nec pius, est licitus; uti nos concedimus: ergo omnis bonorum usus, etiam iste (scil. controversus) est licitus. Vel sic, Usus bonorum non-pius, aut non-ecclesiasticus est licitus. Ergo controversus ille usus (qui nec pius nec ecclesiasticus est) in foro conscientia licitus est. Quasi inferas, est animal, ergo est equus; est equus, ergo est bucephalus.

2. *Except.* Saltem datis antecedentibus, sequeretur, Magistratum idolatriæ & Antichristianismo profligato, posse ea bona dissipare, corruptæ Ecclesiæ auferre, & usibus seu abusibus controversis modo descriptis, relinquare. *Resp.* 1. *Quicquid* posset, vellet, permetteret, ordinaret, quicquid ageret aut non ageret Magistratus: inde tamen non infertur, posse quem sine scrupulo conscientia bonis illis sic uti. Neque enim aut cessatio, aut voluntas aut noluntas Magistratus circa res quasunque est adæquata conscientia norma: ut præcedenti paragrapho ostensum est. Nec puto quemquam hanc thesin defensurum. 2. *Aliud* est auferre aut impedire Antichristi ejusque satellitum iniquam & usurpantem circa bona ecclesiastica potestatem: & aliud est bona illa transferre, aut permittere, ut à privatis hominibus transferantur in usus illos modo descriptos. Prius docet & probat doctrina reformatæ: posterius minimè; hoc enim esset mutare abusum alio abusu. Quasi reformati Principes ac Magistratus, remoto Papa cum suo satellitio, alium Papam, hoc est, monarcham ecclesiasticum, professione reformatum, aut libertinum, aut neutrum, saltem non-Papistam, permetterent aut substituerent, & similes Cardinales, archiepiscopos, Monachos, sacerdotes illi adjungerent, qui sub titulis & simulacris illis redditus ecclesiasticos quasi prædecessorum suorum successores legitimi, sibi vindicarent.

3. *EX-*



3. *Except.* Saltem lequeretur, si bona illa diabolo, antichristo, idololatriæ devota atque appropriata essent, fisco adjudicanda, aut saltem in ærarium publicum à Magistratu redigenda. *Resp.* Quidquid esset de jure fisci, & de illatione in ærarium publicum (de quo infra); non sequitur tamen ærarium illud publicum sine scrupulo conscientiæ, sub illis Clericorum Papalium simulacris ac titulis, ab hominibus otiosis expilari, & in usus privatos converti posse; aut à reformato Magistratu otiosis hominibus talenti ærarii expilationem & scandalosum abusum deferri posse: siquidem jus, potestas, potentia non desit bona illata in ærarium, in meliores, publicos, ac magis necessarios usus impendendi. Huic responsioni nihil opponi potest, quam cujuscunque supremi Magistratus potestatem esse absolutam ac mere arbitrariam, cumque nullâ lege divinâ aut naturali, nullis etiam pactis ac juramenti circumscriptam; eique licere quodlibet, &c. Sed istæ *κατάκων* an *καρζώνων* aulicorum quorundam insanix, geminæ planè furoribus Canonistarum de Papâ suo philosophantium, refutationem non merentur; & jam satis superque ab aliis explosæ sunt. Libet hic quære, an si Magistratus permitteret, aut concederet bona à Protestantibus & reformatis in usum pastoralium curarum, templorum, pauperum, scholarum, studiosorum theologiæ, conversionem fidelium & errantium, in redemptionem captivorum, in hospitium peregrinorum, in solatium egrorum, in dotem pauperum virginum, in præbendas honestarum familiarum ex eleemosynis non viventium (quales hic sunt præbendæ Buchelianæ) pie, legitime, reformatè fundata, sub ementitis titulis uti dictum est, possidere; An inquam homines otiosi nec tamen verè pauperes, aut pastores, aut studiosi, aut professores, &c. nec opus tale aut parile ex præscripto donationis curantes atque intendentes, sine scrupulo conscientiæ titulis illis ludere & redditibus gaudere possint? Et, quod si tale quid fieret, an culpa esset tantum aut præcipuè penes Magistratum, an penes abutentem? *Resp.* 2. ad penultimam consequentiam: eam ab Anabaptistis propositam refutat *Bullingerus*, à nobis infra tract. 3. de *Stipendiis ministrorum* cit. Eadem etiam refutatur à Brownistarum antagonistis (inter eos *Pageo*) & à nobis infra part. 4. tit. de *Templis*; ubi disceptatur de templis idolorum, usui ecclesiæ reformatæ applicandis, absque ullâ idololatriæ participatione ac pollutione. *Resp.* 3. ad primam conclusionem seu consequentiam, bona illa formaliter diabolica, idololatrica, Antichristiana non esse dicenda: quamvis non sine intercurrente aut accedente donatorum superstitione Christo & Ecclesiæ Christianæ ad cultum Dei & fidei propagationem fuissent donata. Quod si quis per extrinsecam denominationem talia vocare velit, sicut civitas, regio, Judea, Hierosolyma possunt vocare idololatrica; inde tamen non sequitur



tur magis fugienda esse aut minus à nobis ad meliores usus adhibenda, quam aërem, aquam, naves, domos, agros, fruges, poma, ligna, lapides, &c. Adjunctus enim abusus in ortu, dedicatione, possessione, unicum & innocuum illorum bonorum usum non tollit: sed una cum ipsâ superstitione, errore, tollendus est; & genuinus ejus usus unâ cum fidei Christianæ veritate solummodo retinendus aut restituendus. Hæc de communi sententiâ reformatorum, est genuina ac necessaria fidei & Ecclesiæ Christianæ cum adjunctis reformatio & purgatio; non ejusdem annihilatio aut everfio. *Resp. 4.* ad primam hypothesin, seu primum antecedens, de bonis illis non Christo, non ecclesiæ Christianæ ad fidei propagationem, ad cultus divini incrementum datis & dicatis, sed tantum, aut per se & principaliter diabolo & Antichristo, ad idololatriæ & Papatus, quâ talis, propagationem, incrementum, exercitium: Eam esse falsissimam; utpote subnixam duabus falsis hypothesibus, quas Protestantes & reformati communi consensu contra Pontificios strenuè semper negarunt. Prior est. Quod Papatus seu Papalitas jam inde post tempora Apostolorum in toto orbe, nominatim in Romano, & consequenter in Germaniâ, Belgio, Galliâ, Angliâ, &c. omnia occupaverit, & in interruptam habuerit successionem tum realem tum personalem; & nulla illic ante Lutherum unquam fuerit vera Ecclesia, extra Papalem; nulla itaque bona esse, quæ præsentibus Ecclesiis, pastoralibus curis, scholis, pauperibus reformatorum ex intentione donatorum per sæcula 2. 3. 4. 5. 6. (multo minus per sæcula 7. 8. 9.) aliquo jure competere. Hanc hypothesin subversam vide à Juello, Plesseo, Raynoldo, Rob. Aboto, Molineo, Usserio, Bachofio ad catechesin Palatinam, Sculteto in medullâ patrum, Perkinso in Problemate catholico, Polano in symphoniâ, Gerh. Job. Vossio in dissp. theologicis, Joh. Gerardo in confessione Catholicâ, Forbesio in instructionibus, Chamiero in panstratia, adhuc Dalleo, Blondello, Mortono, Sutlivio aliisque theologis quamplurimis, qui in particularibus quibusdam controversiis, religionis reformatæ, antiquitatem, successionem, catholicismum, & novitatem Papismi abunde demonstrarunt. Nos in *desper. causâ Papatus* methodum religionis nostræ successionem, quod ad fundamentalia, probandi indicavimus. Videri poterit in *Prideauxi Operibus lect. 9. de visibilitate Ecclesiæ*. Cum ergo multa bona à primâ ecclesiarum origine ante natum Antichristum (an. 607.) & plurima ante *ἀντι* Antichristi (quæ incidit post annum 1000. ut probat pereruditus Usserus in tract. de successionem, &c. nuper recuso) multa etiam ante idololatriæ missaticæ canonizationem (anno 1214.) fundata sint; uti constat ex donationibus & diplomatis, quorum partem exhibet *Mireus*, aliæque particulares historiæ ecclesiarum: saltem pro bonorum istorum abusu apologia hæc opponentis parum valeret. Vide apud *Mireum*

A a a a a

cap.



cap. 1. 27. donationes anno 525. 575. 639. 654. 662. 714. 780. factas à Chilperico, Dagoberto, Clotario, Pipino Herstallo, Carolo M. &c. De bonis quæ sub ipso Papatu postremis sæculis fundata, in consilio nostro satis superque communem reformationum sententiam explicuimus, & nube testium munivimus. Quod lectores remitto.

II. Secundum abutentium effugium queritur in avaritiâ, injustitiâ, & fraude acquirentium & primò possidentium; unde sic argumentari videntur; Bona veris heredibus dolose subtracta, malè parta, acquisita, & possessa sunt ab Ecclesiis aut earum Clericis: Ergo templa, pastorales curæ, scholæ, præ domus, eadem retinere & possidere non debent, nec velle, ut sibi vindicentur aut restituantur, quippe dolo, & furto acquisita. Resp. 1. Quid si totum daretur, quid jam inde inferretur pro conscientia abutentium sub titulo monachi, in monasterio, canonici in capitulo, Episcopi in sede episcopali, Pastoris in pastorali curâ, Professoris aut lectoris Theologi in cathedrâ Theologicâ, leprosi in domo & præbendâ leprosi, Abbatis aut Cardinalis in pileo abbatiali aut cardinalitio succedentis? Tales ergo otiosi ex lege & formulâ reformationis justè ac piè ex rapto vivere poterunt & bonis injustè partis, furto & fraude corrahis (uti hoc exaggeratur) tranquillâ conscientia frui? contrâ Ecclesiæ reformatæ, veri pauperes, leprosi, exules, scholæ, magistri, lectores, cantores, pastores, æditui, monasteriorum, aut episcopatum advocati & patroni portionibus inde solvendis frui non possunt? Quare? quia Deus noluit quæstum meretricium & pretium canum in sanctuarium inferri: uti subinde hoc allegari solet. Ergone soli simulati aut ementiti clerici sub titulo monachi, abbatis, pastoris archidiaconi, decani, canonici, &c. in bona turpiter parta succedere possunt? Per quam legem? Excipientibus propono hanc quæstionem. An quia Deus quæstum fœneratorum Exod. 22. Levit. 25. prohibet, bona ipsorum injustè parta, & possessa, alii fœneratores, aut manifestarii fures, aut potius homines otiosi nec mensarii nec saccularii sub assumpto & ementito fœneratorum seu mensariorum titulo occupare, & usurpare possent, & genuinis mensariis prædecessoribus suis in beneficio, non tamen in officio, succedere. Hoc quidem esset justa & efficax providentiæ divinæ gubernatio, quæ sæpe peccata peccatis punit, ita ut malè parta malè dilabantur, juxta textus Psal. 109. v. 11. Illaque & fœnerator omnia, quæ sunt ei, & diripiant alieni laborem eius. Jesa. 33. v. 1. Væ prædanti, &c. cum consummaveris prædam, patieris, &c. Sed inde non sequitur homines, per quos Deus vindictam sumit de peccatis, omnia in foro conscientie rectè agere. Vide Jesa. 10. v. 8. Habac. 2. v. 8. 14. Ita etiam Papatus propter oppressionem, vexationem, & fraudulentam fidelium expilationem, in suis, præsertim in monachis, canonicis aliisque clericis non rarò à Gentilibus, Sarracenis, etiam Christianis



à Papatu alienis, sed peccatoribus, tristissimas oppressiones & exspoliatio-  
 nes pati debuit: ubi tamen peccatores opprimentes & exspoliantes à pec-  
 cato in conscientia non absolvuntur. Lege modo expeditiones Ziskæ in  
*Ænea Sylvy historicâ Bohemicâ*, & militum in bello Belgico, nominatim gesta  
 comitis Lumæi Brielæ & Leidæ, apud accuratiss. Belgarum historicum *Petrum*  
*Bor. Resp. 2.* Idem in conquirendis piarum domuum redditibus accidisse negan-  
 dum non est, cum homines sub Papatu à pastoribus suis decepti credebant, se  
 per donationes illas pauperum & beneficiatorum preces pro animabus suis,  
 post mortem juvari in purgatorio, & sic heredes suos injustè defraudabant.  
 Conclude ergo, si audes, omnia illa bona otiosis hominibus nec leprosis,  
 nec orphanis, nec lue Hispanicâ aut peste laborantibus, nec senibus pau-  
 peribus, nec pro animabus benefactorum more & modo prædecesso-  
 rum suorum orantibus; iisdem tamen sub ementito titulo in fruitione  
 reddituum succedentibus relinqui aut concedi posse; & quidem absque  
 ullo scrupulo conscientia tam abutentium, quam abulum concedentium;  
 quibus scil. potentia & potestas adesset abulum illum emendandi. Si quis  
 tam latam portam conscientia aperire ausit, me non habebit *ισόψυχον*.  
*Resp. 3.* Dato aliqua bona sub Papatu non sine avaritiâ, injustâ subreptio-  
 ne & turpi emendicatione, quin etiam falsatis testamentis aut codicillis,  
 acquisita & legitimis hæredibus prærepta; qua conscientia omnia bona  
 templis, pastoralibus curis, monasteriis, capitulis, episcopis, scholis, &  
 studiosis, piis domibus partim ante Papatum in antiquis, & mediæ ætatis  
 ecclesiis, partim sub novitate Papatus fundata, *ἢ τίχοντες* otiosi in titulos,  
 ordinem, & collegium Papisticorum suorum prædecessorum succedentes  
 pari jure commendata, sibi sument, & in privatos suos usus administrabunt?  
*Resp. 3.* Quidquid ex bonis illis furto, aut dolo manifesto & crimine falsi  
 acquisitum, ac legitimis hæredibus substractum probari posset; illud omne  
 alio quopiam dolo à privatis & otiosis hominibus non esset invadendum,  
 sed potius hæredibus restituendum, si quidem noti essent: aut, quia vix hæ-  
 redes tales demonstrari possent (nisi forte in bonis regalibus imperio, re-  
 gno, coronæ, principatui, civitati, per Papas, aut Episcopos substractis),  
 in ærarium pauperum & Reipublicæ ad publicos & necessarios usus infe-  
 rendum; aut ad concives nostros captivos ex manibus Turcicorum pyra-  
 tarum & miserâ servitute redimendos. *Resp. 4.* sit ad hominem: Quidquid  
 vitii multorum (non omnium, uti malâ fide nonnunquam prætenditur)  
 bonorum origini & foundationi adhæsisset; unde probabitur Principum &  
 Magistratum, tunc temporis sic volentium, & sæculorum aliquot succe-  
 dentium, imprimis hæredum, quorum intererat, concomitantem & subse-  
 quentem approbationem, non potuisse ea ab adherente illo vitio liberare.



Hic enim succurrere deberent pro abusu bonorum istorum digladiantibus, duæ illæ regulæ. *Qui volente prætore possidet, justè possidet. Et, volenti non fit injuria.* Ergo nec hæredibus parentum aut majorum suorum donationes (quamvis non sine fraude, & damno suo procuratas) sive probantibus, sive susque deque habentibus. *Deinde*, dato hæredem quem constanter illum modum, illosque fines donationum improbasse; unde constabit illos minus improbasse, aut improbaturos fuisse illum abusum inter reformatos, de quo nunc disceptamus.

*Denique*, quidquid erroris, aut superstitionis, aut injustitiæ circa donationes commissum fuisset, saltem non sequeretur, genuinam fore reformationem si tota massa tam bene quam malè partorum, Papisticis scholis, templis, pastoralibus curis, monasteriis, capitulis, piis domibus ablata, ab hominibus otiosis ementitostitulos partorum, monachorum, canonicorum regularium, aut irregularium, leproforum, pauperum, &c. præferentibus, invaderetur. Propono simile: Sint bona volente prætore nunc possidentium, quæ à parentibus aut majoribus ipsorum magnam partem olim per usuras mordaces (100. scil. aut 80. aut 50. aut 3 2½) plerumque tenuioribus & pauperibus eleemosynariis extortas, aut per fraudulentas & furaces cessiones (vulgò bancas ruptas), & secutas compositiones cum creditoribus, aut per pyraticam, non sine publicâ autoritate Magistratus, acquisita sunt: quæro, an tales hodierni possessores justum & æquum putarent, si alii quidam privati & otiosi homines; propter fraudes & in justitiam majorum, omnia ipsorum bona olim tam justè quam injustè parta, & per successiones volente prætore ad se devoluta, invaderent; & quidem sub assumpto titulo hæredis legitimi in bona illa pyratarum, fallitorum, fœeneratorum succedentis: idque permittente ac concedente Magistratu. An nullum scrupulum conscientiæ in vasoribus illis, præsertim religione nec Papistis, nec Libertinis, nec Socinianis, sed reformatis, objicerent? An hanc dicerent esse bonorum injustè olim partorum defœcationem, aut piam restitutionem? An potius dicerent, bona sic parta in fiscum redigenda, aut in ærarium Reipublicæ per Magistratum inferenda; ut scil. Magistratus ea in proprios & privatos suos suorumque usus impendat, aut otiosis hominibus quasi ex manu suâ & ex ærario publico utenda fruenda concedat? Velim casum, quem hic pono, ab illis possessoribus aut ipsorum patronis, in foro poli & soli, ex jure divino & humano determinari. Audiamus nunc *Buceri responsum ad secundum hoc effugium lib. 2. de regno Christi cap. 13.* cujus titulus est: *Lex quinta, de vindicandis Christo Domino bonis ecclesiasticis, ac pio illorum usu.* Ubi pag. 79.

„ Objicitur autem à nonnullis & illud, Bona Ecclesiarum magna ex parte esse



esse impiis dolis & imposturis conflata, adeoque cumulata, hominibus, scilicet falsò persuasis, liberationem è purgatorio, & sedes cœlestes, istis, quibus ditata Collegia sunt & cœnobia, largitionibus redimi, & comparari. Ut ergo rebus publ. & honestis familiis plurima sunt hac sacrilega fraude erepta: ita justum esse, vel aliqua ex his Ecclesiarum malè partis rebus, rebusp. & nobilibus domibus restitui: nec enim ferre Dominum rapinam, in sacrificio: ergo nec fraudem.

Ad hanc objectionem satis liquet quid sit respondendum. Primum enim, reipublicæ usibus bona ista nec posse servari certius, quàm sub sanctione juris divini: nec impendi utilius, quàm dum impenduntur ad conservandam augendamque Christi religionem, & alendum fovendumque Dominum nostrum Jesum Christum in suis minimis. Deinde, quòd ad familias attinet eorum, à quibus pseudoclerici pleraque Ecclesiarum bona impiis suis suasionibus & pollicitationibus abstraxerunt, quot quæso de his familiis supersunt? & si supersint, eoque opus habeant, juvari debent Ecclesiarum benignitate, præ aliis. Cæterum, eam censent juris prudentes habere vim donationes factas rebuspublicis, etiam in usum profanum, ut si quis legasset aliquid civitati cuiuspiam, pro impuro aliquo spectaculo, quod jam ea civitas propter Christi religionem nolit suis civibus exhiberi, legatum tamen illud haud debere propterea cedere lucro heredum, sed in jure manere publico civitatis, cui esset legatum: primateque civitatis adhibitis hæredibus dispicere, in quam rem converti debeat fidei commissum, quo memoria testatoris alio, & licito genere celebretur. Quanto itaque magis, quæ donata sunt Christi Ecclesiis, debent in earum relinqui jure, sed in pios usus converti: etiamsi pro impiis Missis, & aliis falsis cultibus, ex errore donantium, per pseudoclerum obtruso, sint Ecclesiis donata.

III. *Tertium effugium quæritur in donatione & acquisitione s. nimii & superflui: quia ad usus suos Ecclesia tantum petere aut sponte oblatum recipere, nec donatores donare debuisse.* Resp. Dato hic peccatum esse, uti non negamus (vide supra cap. 4.), quâ consequentiâ non tantum superflui à necessariis redditibus separati, sed totius massæ pastoralium, claustralium, canonicalium, &c. bonorum, prout sub Papatu ea possessa fuerant, ab otiosis hominibus sub ementitis pastorum, collegiorum monachalium, aut canonicalium, leproforum, ægrotorum, peregrinorum & exulum, &c. titulis, successione in ea bona præseferentibus, commenda & administratio hinc deduci poterit? Quid si privatus quis, permittente Magistratu, involaret in omnia bona civis aut rustici, aut mercatoris, à cujus parentibus aut majoribus opes quasi regales acquisitæ essent, ut etiam posterius hinc titulo parvi



*Regis* vulgò indigitarentur (qualem mercatorum filium gente Lusitanum, circa ann. 1612. Antwerpiæ floruisse meminimus): An privatus ille non tantum exuperans istud longe supra conditionem privati civis, sed & totam hereditatem (e. gr. *parvi Regis*) sine scrupulo conscientię possideret? fortè quis excipiat, longè aliam esse rationem superflui in publicis bonis pauperum, templorum, piarum domuum, pastoralium curarum, monasteriorum, scholarum; quam superflui in bonis privatis civium: illud absque scrupulo conscientię possideri posse, immo & totam massam propter adjunctum illud superfluum; hoc non posse. Nihil aliud repono, quam discrimen illud ex jure divino in foro poli, & ex jure humano in foro soli demonstrandum esse: alioquin tam facile rejiciendum, quam adfertur.

IV. *Quartum effugium*, *Quia usus & necessitas pauperum, ecclesiarum, scholarum, &c. tantam bonorum exuperantiam non requirit*: Ergo homines otiosi totius massæ commendam & administrationem sine ullo conscientię scrupulo tali schemate & titulo falsissimo sibi vindicare possunt, & prædecessoribus suis Papis succedere, atque ita simulacra illa collegiorum usque ad diem judicii continuare. Resp. 1. Consequentia nulla est: nititur enim istâ falsâ hypothesi, Quod alios honestos in usus ex vi donationum, & intentione donatorum impendi nequeant. Æquipollet ergo hæc consequentia isti: Hic pallet; ergo amat. Libri studiosorum non habent usum in cibo & potu, nec in colendo agro, &c. ergo relinquendi sunt primo occupanti. 2. Antecedens non habet plenam enumerationem partium: & frustra quærunt, quid tot tantisque bonis e. gr. abbatiarum in Belgio, exactis monachis Papisiticis, fieret? in quos usus impenderentur, si per monachos & abbates succedaneos & simulatos, religione tamen Apapistas, eorum successiones & collegia non continuarentur; quibus scil. commenda & cura illorum bonorum relinqueretur. Facile est respondere, si in eleemosynas pauperum, in publicum mutuum gratuitum tenuiorum & pauperum, in sustentationem scholarum, inque iis studiosorum & magistrorum, in ædificia templorum, in missiones ad infideles & errantes & in plantationes ecclesiarum, in captivorum redemptionem, in exulum ac peregrinorum subsidia impendi nolint, aut forte non sit necesse: Reipublicæ necessitas sive præsens sive futura bona illa potiori jure sibi vindicaret, ad sublevanda onera subditorum; quam privatorum hominum venter, otium, luxus, *Bucerus lib. 2. de regno Christi cap. 13.* Quamvis rigidè contra bonorum istorum alienationem, aut alios in usus conversionem agat & inter alia confirmet verbis authentica 3. sub finem: *Non vero per patrocinia & hominum studia in locupletes distribuant ea*: non tamen subsidia in publicos Reipublicæ usus & necessitates condemnat. „Quemadmodum enim, ait, pag. 74. omni animæ præceptum est divinitus,



tus, ut subdita sit potestatibus gerentibus gladium: ita etiam ab omni anima requiritur, tam sacerdotum quàm reliquorum hominum, ut tributum pendat ei, cui tributum debetur: vectigal, cui vectigal: honorem deferat, cui honor competit: reverentiam, cui reverentia.

Ex hoc itaque jure religiosi Imperatores, fiscales pensitationes, & canonicam illationem de prædiis requirebant, quæ vel Ecclesiæ, vel clerici possidebant: idque tam severiter, ut si quando ecclesiæ Fiscalia debita, nulla alia ratione possent dissolvere, concesserint, immobiles quoque ecclesiarum possessiones, ad horum debitorum faciendam solutionem alienare: quod alias fieri sanctissimè prohibuerunt. Ad instructiones quoque itinerum & pontium, ecclesias adscripserunt: sicut etiam ad functiones repentinæ sarcinæ, ex adventicia necessitate provenientes.

V. *Quintum effugium est in abusu priorum possessorum sub Papatu: quibus iuste auferri poterant per confiscationem, aut translationem in ædificium publicum, aliosve in usus meliores. Resp. 1.* Hinc tamen non sequitur homines otiosos posse in vacuum illam possessionem venire, modo ac fine jam aliquoties explicatis: hoc enim esset peccatum abusus alio peccato abusus unire velle: quasi quis furtum proximi furto, adulterium uxorati pollutione uxoris ipsius puniret. *Resp. 2.* An propter abulum personarum quandam, bona corporum, collegiorum, communitatum, ordinum ac statum in ecclesiâ, aut scholâ, aut piis domibus fundata, abalienari, & in fiscum edigi possint, non vulgaris quæstio est. Quia non huic aut illi personæ, sed ordini, corpori, collegio, communitati bona donata sunt; & indigni atque abutentes iuste privatione beneficiorum & ejectione ex illis collegiis, aut atter puniri possunt; non tamen propterea integra collegia eorumque bona tolli: nedum ut prætextu fisci aut ærarii publici, ab aliis non tantum abutentibus, sed & usurpantibus ementitâ specie aut formâ occuparentur. Applicetur hoc ad abutentes senes in gerontodochiis, ægrotos in nosocomiis, leprâ aut peste infectos in nosocomiis, peregrinos & exules in hospitalibus, orphanos in orphanotrophiis, pastores in muneribus pastoralibus, studiosos & magistros in bursis, scholis, & collegiis scholasticis atque Academicis: fiat conclusio ad omnium illorum redditum, beneficiorum, collegiorum abolitionem atque in otiosos abutentium (modo & fine jam expositis) cœtus conversionem; qui scilicet ex prioribus illis pari jure, quod ad fruitionem redditum, secundum leges (scilicet) perfectæ reformationis, quasi phœnices ex cineribus renascerentur, ac illis ritè substituantur.

VI. *Sextum effugium est: Abolito in politiis reformatis papistico monachatu, aut monichatu; bona monasteriorum aut capitulorum in illo statu conservanda non essent,*



essent, sed aut in fiscum redigenda, aut in ararium publicum à Magistratu inferenda, & in pios, aliosve necessarios usus impendenda. Jam vero inter publicos sive pios, sive alios usus necessarios numerari etiam deberet monachatus, presbyteratus, vicariatus, canonicatus, archidiaconatus, &c. abusivus & titularis, quem volente Magistratu induerent homines reformati aut neutrales, (saltem non Papista, quod ad apertam professionem) ut in interruptâ successionem tanquam legitimi successores suorum prædecessorum in eodem monasterio aut capitulo in commendas bonorum claustralium aut capitularium succederent, & titulares suos monachatus cum annexis emolumentis, juribus, privilegiis in privatum suum luccrum, aliis venderent, aut alio quocunque modo resignarent. Sunt autem tituli monachales, quibus à se invicem quod ad statum, ordinem, dignitatem emolumenta, distinguuntur, abbatis, prioris, Guardiani, sive prioris Provincialis, prælati religiosi, novitii, religiosi professi, monachi ordinati (h. e. subdiaconi, diaconi, sacerdotis), monachi confessorii, monachi lectoris theologiae in monasterio, (aut scholastici in capitulo), monachi concionatoris, monachi diffinitoris sive vocalis, qui mittitur ad capitulum provinciale aut generale, monachi ministri generalis, monachi commissarii generalis, monachi commissarii particularis seu provincialis, monachi custodis mittendi ad capitulum generale, qui discretus discretorum dicitur, monachi vicarii conventus, monachi discreti qui mittitur ad capitulum provinciale, monachi confessoris seu vicarii monialium, monachi Benedictini, Norbertini, Cisterciensis, &c. Ergo à reformato & pio viro bona claustralia eo modo possideri possunt. Resp. Primo antecedente concessio, & secundo dato (minime tamen concessio), hoc à Magistratu alicubi sic permitti & concedi, aut concedi posse; negamus consequentiam, æque stramineam, ac omnes aliæ. Monachatus, & monasteria inter reformatos abolentur, & bona præsentibus monachis eripiuntur, aut alimentis ad vitam relictis (uti factum in urbe & agro Sylvæ-ducenti non tantum monachis & canonicis, sed & variis pastoribus seu parochis) successio illorum abrumpitur: Ergo alii dicti monachi, abbates, priores, sub priores, guardiani, &c. ad hæc sacerdotes, parochi seu pastores religione reformati aut neutrales, nihil Romano-monachale aut pastorale agentes, nihil etiam ecclesiasticum reformatum, possunt serena conscientia exclusis illis monachis, canonicis, sacerdotibus, parochis, eorumque vicariis in eadem monasteria & capitula, in eosdem titulos, easdem dignitates, cum redditibus & portionibus otiosè absumendis succedere: ut ita monasteria, capitula, sacerdotia, illa perennent & nunquam intermorianur, nec bona eorum in pios ecclesiarum, scholarum, pauperum, aliosve publicos ac necessarios Reipublicæ usus convertantur. Quærerem hic, an redditus pastorum, seu curatorum, vicectorum, sacerdotum, eodem modo à Papatu averti, & in usus seu



LIB. IV. TRACT. II. DE PEC. ECC. SEU DE BON. & C. CAP. VIII. 745  
meioratos sub ementitis pastorum, sacerdotum, &c. titulis in singulis civi-  
tatibus & vicis converti possint?

VII. *Septimum effugium est, Bona fundata sunt, non tantum ad usus eccle-  
siasticos & pios, sed præcipuè aut saltem quod ad magnam eorum partem, ad  
secularem splendorem jurisdictionis ac potestatis politicæ sustentandum, ad bel-  
la gerenda, ad fidem armis tuendam ac propagandam. Ergo potest quis abs-  
que scrupulo conscientie bona ecclesiastica jam inde post Apostolorum tempora  
ante Papatum, & sub Papatu usque ad tempus reformationis, in quâque Repu-  
blica, regione, provinciâ, per tributa iustitiæ & subsidia caritatis collecta,  
modo jam dicto usurpare. Resp. 1. Neg. antecedens, primo de bonis parochia-  
libus seu pastoralibus, vicarialibus, sacerdotalibus: sive ad curas quæque  
suas separata manserint, sive monasteriis monachorum seu capitulis cano-  
nicorum regularium & irregularium incorporata fuerint. Nominentur pa-  
storaes curæ, vicariatus, sacerdotia, in vicis, oppidis, civitatibus, quorum  
reditus aut omnes, aut potiore partem, ad usus sæculares fundati sint; &  
reliquis ecclesiæ ad usus pios relictis, applicentur, ex intentione fundato-  
rum, ad splendorem sæcularem, ad armaturas & expeditiones militares.  
Neque enim jus in utroque foro & tranquillitas conscientie fundari potest  
in variis atque incertis conjecturis; nedum in verbis mendacibus (Jerem. 7.  
v. 4. 5.) Ostendantur notitiæ donationum & secundum eas habeat sibi  
Respublica ad publicas splendoris politici atque armaturæ militaris necessi-  
tates: reliqua relinquat usibus ecclesiarum, ministeriorum sacrorum, schola-  
rum, pauperum, &c. Secundo, idem dicimus de monasteriorum, aliorumque  
collegiorum clericalium, seu ecclesiarum collegiatarum (uti vocant) rediti-  
bus. Omnes illos aut potiore illorum partem fundatos esse ad præsumptos  
sæculares & militares usus, si ex notitiis donationum per tot sæcula probari  
possit, utique publicis usibus Politicis & militaribus vindicentur. Sed cer-  
tum est neminem ex sæculis antiquitatis, & mediæ ætatis, hoc probaturum  
aut saltem tentaturum: uti hætenus nemo tentavit. Atqui tunc temporis  
magna, immo in quibusdam locis longè major pars reddituum istorum fun-  
data fuit. Quomodo ergo istos redditus jure foundationis ad sæcularem  
splendorem, & militiam pertinere, verbis mendacibus; sive per culpandam  
ignorantiam (Judæ v. 10.) effutitis; sive contra scientiam & conscientiam  
fabricatis, gloriari quis poterit? Fatemur sub ἀντιχριστιανισμῷ Antichristianismi jam  
inde post sæculum decimum usque ad tempora reformationis, περίρρητον illud  
sæcularis regiminis in monasteriis, & collegiis ecclesiasticis quibusdam (quæ  
per repræsentationem ecclesiæ collegiatæ dicebantur) adjectum fuisse, ut  
bovi clitellæ imponuntur: sed hoc de omnibus dici nequit; nec de ullis do-  
nationibus per sequiora & corruptissima illa sæcula affirmari, quod donato-*

B b b b b

res



res tales usus expresse-  
 & περιεργον seu accessorium opus in ἐργον principale mutaverint. Hic pedem  
 figant quotquot sunt abutentes, & donationum notitias exhibeant, ac se-  
 cundum eas portionem seu portiunculam illam à totâ massâ separatam, usi-  
 bus sæcularibus adhibeant, & juxta principium juris naturalis, suum cuique  
 tribuant; non vero totam massam hoc prætextu sibi vindicent. Sed certus  
 sum eos nunquam tale quid tentaturos. Manent ergo οὐ τινος τὴν ἐκείνου. Deus  
 ipsorum aliquando misereatur? *Tertio*, Nego episcopatum strictè ita dicto-  
 rum, redivus ad sæcularem splendorem, jurisdictionem politicam, armatam  
 militiam fundatos fuisse, per septem priora sæcula. Hoc nemo dicet, qui ec-  
 clesiasticas antiquitates modo inspexerit. Percurrantur capitulorum, mona-  
 steriorum, episcopatum origines in suis foundationibus & redditibus in Italiâ,  
 Hispaniâ, Galliâ, Angliâ, Scotiâ, Hibernia, specialiter 14. episcopatum, supe-  
 riori sæculo in Belgio institutorum. Et figmenti hujus vanitatem deprehen-  
 des. Sequentibus sæculis, quamvis aliquibus adjecta fuerit potestas temporalis  
 cum accessoriis; ii tamen pauciores sunt, uti per inductionem juxta catalogos  
 seu notitias omnium episcopatum orbis (apud *Barcinonensem in cancella-  
 riâ Apostolicâ*, *Aubertum Mireum*, *Augustinum Barbosa*) facillimè probari  
 potest. Dato etiam, non concessio, donationes aliquot paucis illis episcopa-  
 tibus per 8. 9. 10. sæcula & deinceps sub ἀρχὴν Papatus factas, exfertè me-  
 minisse potestatis & jurisdictionis temporalis, tanquam ἐργον & non tan-  
 quam περιεργον episcopalis (quod tamen de nullo probari poterit) quo que-  
 so colore tota massa omnium reddituum episcopatum jam inde post Apo-  
 stolorum tempora, & quidem maximam partem ante nativitatem (a. 607.)  
 & ἀρχὴν (anno 1000.) Antichristi fundatorum, temporali splendori &  
 armatæ militiæ, ex vi foundationis & intentione fundatorum adjudicabi-  
 tur? Temporalis principatus & ecclesiastica præfectura, uti in paucis illis  
 episcopatibus semper distincta fuerunt; sic etiam redivus ad utramque præ-  
 fecturam spectantes. *Quarto*, Nego redivus cathedrarum, burfarum, bi-  
 bliothecarum, collegiorum in scholis, ad splendorem sæcularem, potesta-  
 tem politicam, armatam militiam fundatos esse: quamvis aliquibus scho-  
 lis tale quid sub Papatu, aut hominum usurpatione, aut indulgentiâ Re-  
 gum ac Principum, accesserit. Adeo ut frustra homines otiosi titulorum  
 scholasticorum subdolâ picturâ & fictione, in redivus omnes, e. gr. Oxo-  
 niæ, Cantabrigiæ, Lutetiæ partim ante Papatum, partim sub eodem fun-  
 dados, legitimam successionem ac possessionem prætenderent. *Quinto*, ne-  
 go denique de bonis pauperum, piarum domuum, ut leproforum, hospita-  
 lium, &c. Non obstante, quod splendidis redditibus, & nonnullæ etiam ju-  
 risdictione aliquâ, sæcularibus potestatibus subtrahâ, dotata sint. De le-  
 pro-



proforum potestate jurisdictionis per ipsorum decuriones in ducatu Brabantiae exercenda, juxta constitutiones & diplomata Principum. vide *Zypeum in analyt. enarrat. juris Pontificii novi lib. 4. pag. 305.* edit. in 4. Sed hinc nemo calidâ & audace conjecturâ inferre debet; Ergo bona omnium leproforum ubivis fundata sunt in usum jurisdictionis temporalis; & consequenter quamvis indigentibus leprosis, in pios illos usus aut in pariles juxta tenorem donationum, à Magistratu, illic relinquendi non sunt; ubi exacto Papatu & introductâ reformatione, satisfactiones pro peccatis, redemptiones & sublevationes animarum, per preces & missas in leproforum, aliisque piis domibus pro donatoribus & benefactoribus assiduò peragi solitas, nunc planè cessant. Et hic patet falsitas antecedentis. Si quis tamen velit illud conscientie tranquillitati substruere, is cogitet probationem sibi prestandam; nec somnia, lunaticas fictiones, ἀῖεσις conjecturas possessorem bonæ fidei & conscientie facere posse. Quidquid probaverit, quod sane exiguum erit, & non nisi in postremorum sæculorum donationibus inveniri posset, illud in lucro deputent politici & militaris splendoris candidati, eoque nobis faventibus fruantur, totâ massâ in usus publicos & necessarios, supra explicatos, relicta. *Resp. 2.* Quidquid esset de veritate aut falsitate antecedentis, consequentia nulla est, Verum quidem est, illis redditibus qui ab omni ævo donati quibusdam hospitalibus aut gerontodochiis, aut nosocomiis (qualia Romæ) aut Academiis, aut collegiis Academicis (qualia imprimis Oxoniæ & Cantabrigiæ) accessisse postea splendorem aliquem politicum seu sæcularem, tum propter opum abundantiam (quid enim non donat regina pecunia?), tum propter potestatem & regimen circa agros suos, decimas, census: ita ut præfecti piarum domuum, in aquis ducendis, aggeribus struendis, pontibus sternendis, viis complandis, exactionibus admittendis, &c. non tantum supra colonos suos, & supra alios privatos cives ac nobiles multum autoritatis, potentie, splendoris sibi comparârint & eo nomine ad publicos agri alicujus aut diocesios aut territorii aut civitatis conventus cum tempore admissi fuerint, imo & potiorem ibi partem fecerint; alicubi etiam ipsis solis omnis jurisdictionis cesserit: ut e. g. abbati S. Petri Gandavensi jurisdictionis tum civilis, tum criminalis in aliquâ urbis parte. Et Academiae Cantabrigiensi (uti mihi relatum) in totâ civitate Cantabrigiensi. Sed quis sanus inde concludet, omnes illos redditus, in usum pauperum aut Academiarum, aut monasteriorum, aut ecclesiarum collegiatarum fundatos, bonâ conscientia sub ementito titulo abbatum, monachorum, professorum, studioforum, sociorum, præsidum in collegiis, pauperum, ægrotorum, peregrinorum, ab otiosis hominibus occupari & istâ specie atque illusione, prædecessoribus suis sub

B b b b b 2

Pa-



Papatu, professoribus, fociis, præsidibus, studiosis, peregrinis, ægrotis, monachis, ecclesiis collegiatis in eisdem redditus succedere posse; idque ex vi & formulâ perfectæ in religione & in ecclesiâ reformationis, Oxoniæ aut Gandavi, aut alibi introductæ aut introducendæ. An hæc lux esset, hic splendor sanctissimæ nostræ reformationis? an potius teterrimus fumus ex puteo abyssi ascendens, & priori fumo ac fœtori Papistico succedens? Quomodo & cur temporalis potestas, cum suo splendore & redditibus, à prælatis ad proceres sæculares in usum Reipubl. à Magistratibus reformatis revocari possint, supra cap. 4. indicavimus.

VIII. *Octavum effugium est; Quod si abutentes & titulares, parochi, seu curati, vice-curati, episcopi, sacerdotes, monachi, guardiani, abbates, priores, Cardinales, leprosi, senes, professores, studiosi, &c. ex commendis & redditibus suis, portionem aliquam, pro arbitrio suo, largirentur veris seu realibus concionatoribus, professoribus, ludimagistris, studiosis, lectoribus, cantoribus, aditibus, leprosis, senibus, pauperibus, &c. an non sequeretur eos, bonâ conscientia sub illis simulacris ac titulis totam reddituum massam sibi suorumque privatis usibus applicare posse, eosque numeratâ pecuniâ aliis vendere, & sic per ininterruptam successionem collegia Cardinalium, sacerdotum, episcoporum, monachorum, pastorum, canonicorum, lectorum, cantorum continuare?* Resp. Nullo modo sequitur, portiunculâ aut offâ aliquâ ægrè per ecclesias, scholas, professores, studiosos, pastores, senes, leprosos, ægrotos, &c. emendicatâ & extortâ, totam illam messem & massam usurpantibus & abutentibus per illam offam, plenè sanctificatam esse; eandemque in foro poli cedere aut acquiri posse hominibus otiosis, qui fociis beneficiorum illorum sub Papatu primum se subrepticie adjungerent, postea viribus eundo acquisitis, se substituerent; & fucatâ illâ specie statum eorundem collegiorum continuarent. Quod si Titius opulenti fœneratoris hereditatem involarer; & bonis omnibus volente prætore, gauderet, nihilominus portiunculam aliquam ex totâ massâ quotannis in heredes & successores illius fœneratoris, omnibus exutos, ad ipsorum humiles petitiones, aut de mandato aut per compulsionem Magistratus, distribueret: an abutentes, & quidem fœneratorum *παῖδες*, in foro conscientia illum absolverent? Non arbitror. Quid opus est illos mendicare, ut offâ ex bonis, in quâ jure succederent (non tamen sine aliquâ restitutione) à Titio objiciatur? Propono aliam quæstionem, An homines bene aut malè feriati bona omnia leprosis, senibus, ægrotis, orphanis, peste laborantibus, exulibus & peregrinis, captivis inter infideles antehac tempore Papatus fundata, sub & cum stipulatione precum & satisfactionum pro animabus fundatorum seu donatorum, jure exactæ reformationis, & reformatæ conscientia sibi vindicare possint; simulatâ denomi-

natione



LIB. IV. TRACT. II. DE PEC. ECC. SEU DE BON. & C. CAP. IX. 749  
natione & successione in pias illas domos & societates : modo veris peregrinis , ægrotis , orphanis , &c. inde offam aut modicum alimentum concedant ? Et an hâc ratione foundationi atque intentioni fundatorum satis fiat ?

C A P. IX.

*Octo alia effugia examinantur.*

IX. **N**onum effugium , quod subinde ab aliquibus abutentium proditum percepi , est conscientia ipsorum serena & tranquilla hâc in parte ; quæ cum non arguat ipsos , & quidem legis & conscientia non magis expertes , quam dissidentes : utique à peccato immunes se arbitrantur. Resp. Videtur ultima analysis esse in proprium factum , & in conscientia dictamen. Atqui debebat esse in legem Dei , *via stulti recta in oculis ejus ; at qui auscultat consilia , sapiens est*, Prov. 12. v. 14. Confer. Deut. 12. v. 8. Videntur forte audivisse quid , de corde proprio nos non accusante , 1 Joh. 3. v. 21. & quod mundis omnia munda. Tit. 1. vers. coll. cum Rom. 14. v. 20. - 24. Sed hæc ipsis non lecta , saltem non intellecta. Ut verbo dicam , conscientia certa ex lege Dei rectè informata si nos in actione aliqua specialiter in usu adiaphori , non condemnet ; bonum signum. Sed si conscientia erret circa præcepta legis divinæ ; minimè ductus ejus sequendus est. Errare autem abutentes hoc in casu , in consilio nostro theologico abunde probatum est.

X. Decimum effugium inveniri putatur in consuetudine , & longi temporis præscriptione. Ergo abusus talis , qui improbatur , licitus est. Resp. 1. Consequentia infirma est. Si concluderent , ergo tolerandus est , quamdiu tolli non potest : aliquid forte dicerent , de quo mox. Adversus veritatem nulla valet consuetudo , nulla temporum præscriptio. Non quæritur quid factum sit , aut communiter fiat , nec quam bene positum sit malum aliquod : sed quid fieri debeat , quid in foro conscientia licitum sit. Huc applica , quæ ex scripturâ , patribus , ratione , *Wirtakerus* aliique Pontificiis nominatim *Belarmino* ad primam ecclesiæ notam de antiquitate reponunt ; & *Innocentius Gentiletus J. C. in apolog. pro Gallis relig. reformatæ* , ubi cap. 17. exceptionem præscriptionis , quasi extremam Papistarum anchoram , instantiis , rationibus , & sententiis pro veritate contra consuetudinem ex jure canonico depromtis funditus tollit. Ne quid dicam de eximiis apologiis *Justinii & Tertulliani* , contra Gentiles. Utinam in his questionibus reformati primorum & capitalium reformationis axiomatum memores essent ; nec terricula-

B b b b b 3                      mento



mento facti, consuetudinis, potentię, potestatis, veritati & bonę conscientię quidquam præjudicarent ! *Resp.* 2. Quę & qualis sit consuetudo, & per quas ambages, per quas cryptas, patre fastu ac splendore sæculi, matre τῆ κοιλίας alicubi pullulaverit, partem aliquam indicamus in *consil. theol. part. 2. Supra lib. 1. tract. 2. cap. 14*, de consuetudine generalia nonnulla notavimus.

XI. Undecimum effugium, ponitur in necessitate continuandi collegia e. gr. monachorum, parochorum, vicariorum, Cardinalium, sacerdotum, cum contro-  
verso usu bonorum : idque vi pactorum, quę servanda sunt. Ergo in conscientiā licitum est sub ementitis titulis monachorum, abbatum, sacerdotum, Cardinalium, &c. Papisticis parochis, vicariis, monachis, sacerdotibus, &c. succedere in commendis & beneficiis, atque ita statum, ordinem, collegia antehac Papalia conservare ac continuare, & in talem conservationem solemniter jurare. *Resp.* Consequentia negatur. Quandocumque enim necessariò quid mali continuatur, inde non sequitur, licitum esse cuivis pro suā parte circa continuationem illam aliter versari quam tolerando & ordinando : sicuti Deus, juxta Augustinum, malarum voluntatum non autor est, sed ordinator. Cum dedititii alicubi pacti sunt cum hostibus (e. gr. Trajectenses ad Mosam cum Ill. foederati Belgii Ordd.) conservationem monasteriorum, capitulorum, parochorum, sacerdotum, vicariorum, scholarum & scholasticorum : pacta illa ab omnibus, imprimis à reformatis, servanda sunt. Nullus tamen reformatus prætextu illius necessitatis, ordinibus & collegiis illis sub ementito titulo monachi, aut sacerdotis, aut archidiaconi & præpositi, &c. se ingerere atque intrudere debet ; ut unā cum Papisticis collegis fruatur redditibus, & sic progressu temporis plures reformati in eadem collegia succedant, donec omnia officia Papalia potioribus suffragiis ejiciant, aut iisdem à Magistratu abrogatis, & Papistis omnibus ab ingressu exclusis, ipsi in posterum collegia illa sub ementitis titulis Papisticis constituent, continuent, inque eorum continuationem jurent, & tantum beneficiis sine officio ecclesiastico fruantur. Hoccine esset pacta servare in continuandis collegiis ? Et hæc necessitas constringeret ac tranquillaret conscientias simulatorum seu ementitorum pastorum, sacerdotum, monachorum, &c. certatim prece aut pretio beneficia olim ecclesiastica sub titulis Romano-ecclesiasticis occupantium ? Sic scilicet ad astra.

XII. Duodecimum effugium, ponitur in necessitate ex parte boni publici : quia status & pax Reipublicę requirit ut mala illa bene posita non moveantur ; & præstat Rempublicam esse cum tali defectu, quam nullam esse. Ergo licet cuilibet sub ementito quo Antichristiano ac Papistico titulo monachi, Guardiani, prioris, sacerdotis, vice-curati, patris seu præfecti monialium, Cardinalis, &c.

*Resp.*



*Resp.* Conceditur antecedens, ubi scil. homines ipsi se reformare nolunt, & Magistratui potestas ac potentia deest quidquam mutandi. Sed negatur consequentia. Malum enim quod tolerari potest aut debet, à nemine patrari debet. Necesse est scandala, & hæreses esse *Matth. 18. 1 Corinth. 11.* Nemo tamen debet esse hæreticus, ne quidem e mentito nomine hæretici se ipsum in collegium hæreticorum, aut *μὲν φασιν* hæresios lucri & honoris causa, & quidem interposito juramento, immittere. Necessitas rerum aut eventuum, ad gloriam Dei, bonum universi, ecclesiæ, Reipublicæ, non adfert mihi libertatem aut necessitatem malum aliquod, sine quo eventus non existit, committendi. Non enim sunt facienda mala, ut eveniant bona. Necesse est in Imperio Germanico, juxta auream *bullam Caroli I V.* tres esse electores spirituales, seu ecclesiasticos. Ergo ex jure fundamentalis legis Imperii, electio Imperatoris, aliaque celsissima munera Imperii sunt penes illos episcopos; & consequenter salvo Imperii regimine in *pace Passaviensi* anno 1555. ab utriusque religionis defensoribus stabilito, non possunt episcopi Papales, quamdiu tales esse volunt, excludi ab illo regimine. Et tamen nemini in foro conscientię licitum est amplecti episcopatum Papalem, & juramentum episcopale præstare: quidquid de pace & salute Imperii, & religionis nostrę in eo, futurum esset.

XIII. *Decimum tertium effugium quæritur in necessitate continuandi temporalis regiminis e. gr. per abbates ex monachis eligendos in Germaniâ (ubi quidam abbates audiunt Imperii Principes), in ducatibus Brabantia & Limburgi ubi primum membrum Ordinum constituunt; uti ante libertatem in comitatu Zelandiæ abbas S. Nicolai. Atqui abbatum potestas & regimen seculare continuari nequit nisi continuentur monachi & monasteria, unde abbates prodeunt. Sequitur ergo aut totum statum Monastico Pontificium, aut si reformata religio exacto Papatu, publicè obtineat tanquam religio status, monasteria & monachos, abbates, externâ specie & titulo tenus esse retinendos, qui redditibus monachalibus fruantur: & consequenter piè ac reformatè in bonum Reipublicæ posse quem ordini & collegio dictorum monachorum se. inserere, inque conservationem alii ordinis & collegii jurare: ut scil. abbates inde eligi possint, qui seculari regimini præstentur.* *Resp.* Transeat prima consequentia: sed negatur secunda. In regnis Galliæ, Poloniæ, Hispaniæ, Lusitaniæ, nemo potest, rebus sic stantibus, regno potiri, nisi religionis Pontificiæ, in Imperio tres primi electores non possunt esse nisi episcopi Papales (uti causam hanc Imperatores cum Principibus Pontificiis hætenus tuentur: quamvis protestantes non acquiescant, de quo *Syringius tract. cit.*) adeo ut constitutus status Imperii & dictorum regnorum, quamdiu homines non mutantur, conservari nequeat, sine successionem & continuationem episcoporum. Nemo tamen dicto-



dictorum Regum & episcoporum vel ad momentum in Papali professione manere, aut saltem externè vel minimà specie (gestatione scil. rosarii, formatione crucis, frequentatione missæ, asperzione aquæ lustralis, aut titulo externo) eam cum vulgò dictis Nicodemitis simulare potest; sed contra larvam omnem detrahere, & veritatem euangelicam ex animo profiteri debet. Nec valet hic exceptio salutis Reipublicæ & ecclesiæ, quam Henricus IV. Galliarum Rex prætendisse dicitur: quamvis enim illius simulatio, & sublecuta defectio per accidens multum boni regno Galliæ & ecclesiis reformatis in Galliâ attulisse diceretur; eo ipso tamen factum ipsius per se malum non potuit fieri bonum, juxta regulam *Rom. 3. v. 8.*

Sed forte quis excipiat, *Except.* Si abbates & monachi converterentur ad veram religionem, & in collegia sua non nisi reformatos recipere, atque adeo totius Reipubl. (e. gr. Brabantiae, Limburgi, Imperii Germanici;) regimen esset perfectè quod ad religionem reformatam: quid impediret, quo minus reformati ejusmodi monachorum monasteria magis otiose, quam prædecessores ipsorum, otio scil. reformato opimos redditus abliguerentia continuarentur? *Resp. 1.* reformata religio, & conscientia Dei impedire debet, ne quis sub larvatis titulis & simulacris redditus illos otiose absumat, reliquias & sordes Papatus pro viribus æternizet, & juramento suo se cum otiosis collegiis illis irreformabilem profiteatur. *Resp. 2.* Si potestas, potentia, & voluntas adesset Imperio, aut Brabantiae, aut Limburgo perfectam & accuratam reformationem introducendi, & tamen illam formam regiminis retinendi, qui nunc obtinet; quid impediret totum statum monachalem, & ordinem *παποειδή*, unâ cum officiis Papisticis tollere, redditibus in publicos & necessarios usus (supra indicatos) secundum communem doctrinam reformatam conversis: ut nec vola nec vestigium Papalis hierarchiæ superesset? Protestantes in Germaniâ, in pace Monasteriensis, ostenderunt talem exactam reformationem haberi posse, cum quorundam episcopatuum status in meros & apertos sæculares principatus mutârunt: & quidni quatuor abbatibus etiam Imperii Principibus, quatuor meros sæculares Principes substituere possent, ut & reliquis prælatis hierarchicis tam sæcularibus quam regularibus? & quidni Brabanti alique suis abbatibus proceres sæculares: abolito omnis hierarchici episcopatus, monachatus, collegii, monasterii, abbatiæ *μνηστήριον* ac simulacro; quæ alioquin, sublato tantum officio & cultu Papistico relicta cum commendis bonorum, instar excelsorum aliquando inservirent aliis Papalibus per reformationem tunc expurgatis, quasi postliminio reducendis. Quod si tam grata monachorum, sacerdotum, &c. apud reformatos memoria, ut honorificum sit ea dicere, simulare, ostentare, quæ turpe est facere; quidni pari reformationis an de-  
forma-



formationis jure ac Zelo status & ordines Cardinalium, Patriarcharum, Archi-episcoporum, Inquisitorum, Paparum, conciliorum episcopalium, sensu religionis solummodo mutato, retineri, aut restitui possent, & in eodem ob annexa bona, beneficia, privilegia, à reformatis se ingerentibus sic jurari, ut omnis spes & conatus ulterioris atque exactioris reformationis istorum excellorum præscinderetur. Sed instabunt forte ex hypothese continuandæ formæ regiminis in Imperio, necessario continuanda collegia illa, à quibus & ex quibus eligantur prælati regulares & sæculares, qui principatus & potestates sæculares annexas habent. Quibus respondeo, tam facile posse eos quibus potestas & potentia adfuit abolendi Papalia officia, & episcopatus Bremensem, Verdensensem, Hallensem in principatus sæculares, & quidem successivos mutandi, ordinem & numerum honoratorum quorundam procerum constituere, à quibus & ex quibus e. gr. Princeps Fuldensis (sub Papatu dictus Abbas) eligi posset; ac omnem religionem Papalem, cum officiis, & titulis episcopalibus, quin & ipsam formam principatus electivi sustulerunt. Quod si Imperatores & ordines Imperii pariter Papismo renuntiantes, tale quid aut non vellent aut non possent: nemo tamen reformatus cappam personati monachi induere debet & stultitiam illam fingere, ut prælaturam abbatialem, & per eam principatum in Imperio consequi possit.

XIV. Decimum quartum effugium est, Dato abusus esse, qui dicuntur; & Magistratui potestatem, aut potentiam, aut voluntatem non adesse abusus illos bonorum modo sæpius explicato, emendandi: utique ab ἀδικήσιον πολιτικόν, & usurpatione potestatis politicæ; & consequenter à crimine seditionis, rebellionis, perturbata pacis publicæ excusari non possunt Theologi, quotquot magistratui resistunt, aut contra abusus illos moluntur, eosque tollere intendunt. Ergo licet reformatis absque scrupulo conscientie in collegia monachorum irrepere, & sub ementito statu ac titulo monachali, Pastoralis, sacerdotali, archidiaconali, scholastici, &c. jus in redditus pastorales, monachales archidiaconales, &c. prætere atque usurpare. Resp. 1. Consequentia negatur. Dato enim in reformatis, aut Papisticis politis, à Synodo reformatorum potestatem politicam in abrogandis & exturbandis sacris & ordinibus Papisticis usurpari aut usurpatam esse (quod tamen nunquam, nusquam factum), quid inde concluderetur, quam reformatorum illorum manifestum hæc in parte peccatum: neutiquam tamen licita in foro conscientie Clericorum Papalium exercitia atque officia; & propterea beneficiorum & reddituum ecclesiasticorum justa possessio. Resp. 2. ad antecedentis consequentiam. Aliud est *resistentia negativa*, quomodo martyres restiterunt Magistratibus Ethnicis approbationem & exercitium idololatriæ Gentilis & blasphemiam Christi,

C c c c c

sti,



sti, aut ejusdem abnegationem, aut non professionem imponentibus: & aliud *resistentia positiva*, quæ ipso facto exequitur, quod Magistratus exequi non potest propter pacta, aliaque rei publicæ necessitates; aut quod cum possit, exequi non vult. *Resistentia negativa*, in casu conscientię semper est licita non tantum, sed & necessaria, quotiescunque causa Dei hoc postulat. Vide exempla *Danielis* 3. *Actor.* 5. & per totum martyrologium: de quo infra *part. 2. lib. 1. tit. de confessione & martyrio*. Ad hanc resistantiam refer officium ministrorum ecclesiæ, quibus claves regni cœlorum commissæ sunt (vide *quæst. catecheticas* 84. 85.) ut omnium conscientias publicè privatimque ex verbo Dei informant; omne consilium Dei proponant *Actor.* 20. convertant peccatores ab errore viæ suæ *Jacob.* 5. non obstante Regum, Principum, Magistratum, populorum contrariâ sententiâ & praxi, uti e. gr. in Imperio, & in regno Galliæ. Si quis velit dicere, theologos protestantes & reformatos, resistere Imperatori aut Regi, cum docent Papam esse Antichristum, missam, & totam idololatriam Papisticam esse damnabilem, atque adeo nulli hominum, nec Regibus in foro conscientię eandem esse licitam: de *resistentiâ negativa*, seu didacticâ & instructivâ haut illibenter concedemus; non tamen consequentiam illam de usurpatione, rebellionem, crimine læsæ Majestatis: quam si quis in fidos Christi ministros in conscientiarum ex verbo Dei informatione & contra subrepentes tentationes ac defectus præmunitione laborantes intorquere velit, is sciat se simili consequentiâ Christum & Apostolos gravare. Fideles ministri, oves suas privatim casus conscientię proponentis, ex verbo Dei instruere tenentur; etiam publicè pro concione, prudenter & in generalibus terminis ita præmonere, ne per ignorantiam abusibus illis se immisceant. *Resistentia positiva* omnino illicita est, & justè consequentiis illis gravatur; quâ scilicet, ipso facto sive decreti sive executionis, ad exemplum Thomæ Muntzeri, & Anabaptistarum Monasteriensium, Magistratibus defectu potestatis aut voluntatis cessantibus, ecclesiastici aut ecclesiæ quâ tales, abusus bonorum ecclesiasticorum, aut exercitia Papistica, aut alias *inimicitias* tollerent. Hoc enim Magistratui in suâ Republicâ competere, alibi declaravimus, (in *3. part. selectar. diss. tit. de idololatriâ indirectâ & participatâ*), & docet quotidiana omnium reformatorum praxis.

*Instantia*; atqui ordini à Magistratibus constituto resistere, & haut obscure eum velle tollere viderentur theologî, qui determinarent in conscientia illicitum esse dictum bonorum abulum & consequenter in resistantiâ negativâ non subsisterent. *Resp.* intendunt cum Apostolis omnem ordinem ordini divinitus præscripto repugnantem tollere, sed armis spiritualibus *2. Cor.* 10. v. 3. 4. quibus apud omnem conscientiam se manifestare student.

Arma



Arma illa sunt preces, & verbum Dei in quibus exemplo Apostolorum (*Actor. 6. v. 4.*) permanere debent; quidquid Reges, Magistratus, populi secus agant aut sentiant. Aliter ipso facto & externâ potestate vel hilum mutare, aut tollere, nec intendunt, nec volunt, nec debent. Et atrocissimæ ac crudelissimæ calumniæ rei sunt, quotquot innocentibus delictum hoc impingunt. Illi interim testimonio bonæ conscientię gloriantes, gemitus & preces suas ad judicem vivorum & mortuorum submittunt. Sed vae abominandis calumniatoribus.

*Instantia 2.* Atqui si non tantum homines abutentes dehortarentur à tali abusu, sed & ipsos magistratus adhortarentur ad dicti abusus reformationem, viderentur res novas in Republicâ moliri. *Resp.* Quamdiu Magistratibus aut potentia aut potestas deest, theologi juxta cum illis tolerabunt hujus deformationis continuationem: interim malum non dicent bonum, nec desinent conscientias hominum recte informare, & ab abusus illius participatione dehortari; uti fit in Germaniâ, Galliâ, Poloniâ, in casu Papiſmi lege & autoritate publicâ illic stabiliti & approbati. Sin potestas & potentia Magistratui alicui adsit, & voluntas absit, defungentur officio fidelis monitoris, & humilis petitoris: uti hoc in sexcentis aliis fieri solet. Quod si quis dicat hâc ratione res novas agitari, à theologorum *παραμύση*, in munera Magistratuum involari: rebellibus illis & *παραχῆσι* respondebunt theologi ex Malach. 2. v. 7. *Labia enim sacerdotis custodient scientiam, & legem requirent in ore ejus*, &c. Ezechiel 3. v. 17-22. *Fili hominis speculatorem dedi te domui Israel*, &c. 2. Paralip. 25. v. 16. *Novi quod Jehova cogitavit perdere te.*

XVI. *Decimum quintum effugium est, in donatione si non omnium, saltem plerorumque bonorum planè liberâ & absolutâ ab omni officio, labore, & usu ecclesiastico, propriè dicto, aut parili: ut scilicet nobilium familiis inde subsidia suppeditarentur. Ergo sequitur depauperatis in foro conscientie liberum esse adsumto & ementito titulo atque ordine parochi, sacerdotis, monachi, professoris, seu lectoris, candidati theologie, in curas pastorales, in collegia sacerdotalia, monastica, scholastica irrepere; eadem constituere & continuare, cum jure prædecessorum tum in antiquâ tum in novâ, seu Papali ecclesiâ succedere, & sic reformato in otio seu æpiciæ redditus illos absumere. Resp. 1. Rursum straminea consequentia: cujus probationem non puto aliquem tentaturum. Quomodo enim ex concessis subsidiis indigentium nobilium, ejusmodi Papalia simulacra, monasterialia aut clericalia hominum otiosorum collegia inferri poterunt; quibus tota scil. massa bonorum in meliores usus collecta, saltem convertenda, relinqueretur. An non justius de talibus collegiis suspicari quis posset aut Rempublicam in Republicâ, aut ecclesiam*



clesiam in ecclesiâ, aut utramque in utraque cum tempore fabricandam: quomodo nonnulli ecclesiarum nostrarum presbyteriali regimini per ipsum servatorem nostrum supremum ecclesiæ Magistrum instituto tale quid calumniose impropere? *Resp.* 2. ad antecedens, quamvis ex diplomatis donationum, nihil tale compareat; quod audacter contra factorum lucem affirmatur: concedimus tamen non tantum pauperibus ad ordinarias eleemosynas redactis, sed & attenuatis fidelibus, eorumque familiis, quibusque analogicè pro indigentia & statu suo, ex massa bonorum ecclesiasticorum, præsertim monasticorum, canonicalium, episcopaliū, aliorumque sacerdotalium collegiorum subsidia præstari posse, primum mutuo gratuito; deinde, si opus sit, liberali largitione; donec eorum re familiari in meliorem statum restitutâ, succo suo honestè vivere possint. Hic est verus usus bonorum, quæ non tantum in ministrorum, templorum, scholarum, synodorum, &c. sed & in quorumque privatorum fidelium necessitates impendi debent & solent. Vide supra *cap.* 5. & 6.

Sed huic legitimæ dispensationi bonorum è diametro repugnat, abusus ille, quem nos improbamus. 1. *Quia* tota massa bonorum insidenda, possidenda, & pro arbitrio dispensanda, relinqueretur ipsis indigentibus & stipendiatis. An cum subsidia & honoraria stipendia iustas ob causas ex ærario Reipublicæ, quibusdam conferuntur, totum ærarium ipsis possidendum & pro arbitrio administrandum à Magistratu relinquitur? Idem quæro de publicis eleemosynariis; & de Magistratibus eorumque œconomis, qui professoribus & concionatoribus stipendia, viduis eorundem, studiosis theologiæ, aliisque subsidia erogant? 2. *Quia*, si plerique abutentes, nec pauperes nec attenuati essent, quâ consequentiâ argumento ducto ab attenuatis, divitum illorum abusus in conscientia excusari posset? 3. *Quia*, nobiles attenuati in ecclesiâ reformatâ ad monachatus Papalis simulacrum, externam ostentationem, fictionem & titulum redigerentur: ut tanquam interpolati prædecessorum clericorum sub Papatu successores in bona illa & ementita collegia, in ordines ac titulos clericales Papæ-formes succederent. Quod nihil aliud esset quam verè pios & fideles nobiles deprimere; ac pudore afficere, tanquam publicos ecclesiarum alumnos: fere uti orphani ex publicis eleemosynis viventes, titulis & vestibus, & nobiles inquisitioni obnoxii in Hispaniâ insignibus dicti *Sanbenito*, publicè notantur. 4. *Quia*, per dictum abusum æternizarentur collegia Papæ-formia: quod per honesta subsidia, aut per honoraria stipendia nobilium attenuatorum fieri non solet, nec necesse est, nec utile, nec tutum, nec decorum. 5. *Quia* æternitas collegiorum ejusmodi, minimè convenit cum subsidiis attenuatorum: quæ ad tempus dantur, donec emerferint. 6. *Quia*, venditio & emptio commendarum, planè



planè repugnat subsidiis attenuatorum. Emerere enim non possunt familiæ nobilium attenuatæ, nec vulgariæ rusticorum, aliorumque inter cives; sed tantum ditiorum: multo minus divitum foeneratorum oblata pro beneficiis pretia æquare aut superare valent.

XVII. *Decimum sextum refugium est, in merito de condigno aut saltem de congruo. e. gr. Dentur sacerdotes, aut Parochi, aut Abbates, aut monachi, aut archidiaconi, aut alii clerici Papales, qui de Republicâ, Principe, Magistratu alicubi bene meriti essent: non conjurando cum conjuratis, non conspirando cum hostibus, sed contra omni consilio & operâ suâ tyrannidem, seditionem, perniciem avertendo & praveniendo, aut alia quacumque officia utiliter præstando; & illis bene meritis sed professione Papistis, officia divina cum annexis beneficiis, relinquuntur, quæ aliis à Magistratu Papatum abrogante auferuntur; aut sacerdoti alicui cura pastoralis aut episcopatus, aut pileus cardinalitius procuratur: an tales tali in casu iuste non possiderent, qui officia illa præstiterant; immo & eorum continuati in perpetuum successores, qui scilicet reformati aut neutrales, mutatis & cessantibus omnibus officiis Romano-ecclesiasticis, tantum reformato (scilicet) in otio, sub titulo & specie Romano-clericali commendis illis fruerentur? Resp. primo, Quidquid sit de præmio bene meritis conferendo, si tamen ἀδίκον sit ἀδίκον, à nemine in foro conscientiæ accipi potest, e. gr. episcopatus & Cardinalatus Perrono ab Henrico IV. ob officia præstita & præstanda procuratus: patriarchatus Aquilejensis Hermolao Barbaro, sacerdotia aliaque beneficia Erasmo, Bembo, Sadoletto, Longolio collata; ob merita in Rempubl. literariam: præfectura classis pyratice Aligeriensis cuidam nautarum nostratium (S. d. D.) tempore induciarum, ob peritiam & res gestas navales collata; concubinatus magni alicujus Principis Sempronix gratiosè collatus, ob summa in illum Principem officia. Si Papa Romanus alicui nobili aut militi, pro meritis erga se & ob res præclare gestas in bello contra Turcam, canonicatum, aut pileum abbatialem, aut prioratum, aut episcopatum, aut Cardinalatum, &c. donaret. Sicuti Pompeio Columnæ militi Cardinalatus collatus fuit. (Vide ejus vitam apud P. Jovium): an inde sequeretur in foro conscientiæ licitam esse talis beneficii (uti vocant) acceptionem, possessionem, usum?*

*Instantia 1. Atqui si in se licitum sit quod ad χρεῖον & κτήσιον; & bene merentibus conferatur, videtur absque scrupulo conscientiæ illud accipi & possideri posse: sed talis esset possessio sub titulis, &c. Resp. Minor neg. primo, Quodnam enim meritum τὸ τυχεύων abutentium, qui prece aut premio talia beneficia, antehac ecclesiastica, obtinerent? Deinde quodnam licitum, utile, decorum, in continuatâ successione monachorum & monasteriorum, sacerdotum animarum, archidiaconorum, &c. sub imagine & specie mentitorum Romano ecclesiasticorum?*

Ccccc 3

In-



*Instantia 2.* Atqui meriti sunt clerici, sacerdotes, monachi, Episcopi, qui Papalem religionem ejurârunt, ut in successione & possessione bonorum sacerdotalium, episcopaliū, claustralium permanerent. *Resp.* Detur hic aliquam conniventiam & æquitatem adhiberi: quæ consequentia inde duci potest, ut Papatu jam abrogato hominum reformatorum in collegia illa ingressus & successio, & sic collegiorum illorum, cum juramento contra omnem mutationem, accuratam reformationem, scandalorum & excello- rum Papalium sublationem continuatio, in foro conscientię probaretur?

*Instantia 3.* Calvinus ob officium & meritum professionis Theologicæ, curante magistratu, accepit præbendam theologicalem, quâ ante hac Argentorati tempore Papatus scholasticus aut lector Theologiæ in capitulo canonicorum, gaudere solebat. *Resp.* Et sunt concionatores qui alicubi ea monasterio, cui ante hac incorporata fuit pastoralis cura, quâ nunc reformatè funguntur, stipendium suum accipiunt. Quid hoc ad otiosos & titulares clericos, qui successionem in bona papalibus clericis erepta frustra prætendunt.

*Instantia 4.* Si Magistratus sit plenè aut perfectè reformatus, qui permittit, aut continuat, aut confert possessionem, & quidem sub tali titulo, formâ, figurâ: videtur in conscientia licitum esse prece aut pretio talem possessionem acquirere. *Resp.* consequentia Neg. Potest licitè quid permittere, & positâ permissione ordinare Magistratus, quod tamen in conscientia nulli licitum est facere. e. gr. Monachi aliqui ita se gesserunt Vesaliæ, quo tempore illa ab Hispanis occupata erat, ut de congruo meriti viderentur illic in possessione à Magistratu relinqui, cum alii omnes Papales clerici exigerentur. Et sic justè possident in foro soli: inde tamen non sequitur eos in foro poli justè officia monachalia, aut statum suum, & propter statum annexa beneficia propterea retinere posse. Similiter Princeps reformatus, ubi habet jus patronatus confert clerico Papali de se plurimum merito, curam pastorem, aut canonicatum, in medio Papatu: sed ille tamen in foro poli ea accipere & possidere nequit.

*Instantia 5.* Si collationem beneficii talis, pro posteris successoribus sed religione reformatis meriti & pacti essent: Viderentur otiosi tales posterii, absque professione, exercitio, opere Papali & absque omni opere in reformatâ Ecclesiâ analogo aut substituto, ex merito & ex pacto justè possidere. *Resp.* Nec in foro poli, nec in foro soli: quia Papistica monasteria, & clerici Papales, jam inde post stabilitam reformationem nihil meriti nihil pacti sunt, nec mereri ac pacisci voluerunt, pro hominibus & ecclesiis reformatis, ad sui suorumque exclusionem. Quæraturo modo ex monachis Vesaliensibus, & clericis Trajectensibus ad Mosam, pro Pon-



C A P. X.

*Refutantur duæ exceptiones ad argumentum ex exemplo Achanis Josue 7.  
contra abusum adduci solitum.*



Bominando sacrilegii crimini inter alia communiter opponi so-§. 1.  
let argumentum ex Dei judicio Israelitis imprimis Achani ejus-  
que familiæ, immisso, desumptum. Ne quis autem frivolo ali-  
quo excogitato commento, se extra quærat: observet le-  
ctor, specialiter bonorum istorum ecclesiasticorum alienationi, usurpa-  
tioni, abusui hoc applicati, quæ introductâ reformatione à Papali eccle-  
siâ & clero possessa iisque erepta, in usus verè pios atque ecclesiasticos con-  
versa non erant. Ex scriptoribus, qui hoc argumento usi sunt, antehac in-  
dicavi Davidem Cythraum, Ludov. Lavaterum, Wolphium, Mart. Borrhaum,  
Conr. Pellicanum, Job. Ferum, Nicol. Serrarium, in commentar. ad Josue 7.  
Lancel. Andreuws in opusculis posthumis, in concione ad Proverb. 20. v. 25.  
Josephum Hallum, Andr. Rivetum in animadvers. ad ar. notata Grotii ad Cas-  
tandri consult. cap. 16. Ex Jureconsultis, Masium in comment. in Jos. 7. Al-  
busum lib. 1. dicaiolog. cap. 115. §. 30. Tholosanum lib. 31. dicaiolog. cap. 2. Job.  
Langum in notis ad Justinum c. Tryphonem pag. 268.

Quibus nunc addimus decalogicos & catecheticos interpretes, Dießium  
in mollif. catechet. Festum Hommiam in tabulis catechet. Georg. Downanum,  
in tabulis; Zepperum lib. 5. de legibus Mosaicis cap. 7. Istorum ergo, alio-  
umque infra citandorum vestigiis insistentes ministri tres, ad quos vices  
librum Josue cap. 6. & 7. continuatis concionibus explicandi in magno  
hujus urbis exemplo devolutæ erant anno 1645.; de usu & abusu bono-  
rum ecclesiasticorum, sed in thesi, differebant. Inter eos præibat in expli-  
catione cap. 6. ó *μνηστής* Carolus de Maets. Quem ego sequebar in duabus  
concionibus habitis ad Josue 7. v. 1-21. Tertius erat Corn. Heicoopijs  
*μνηστής*: cui residuum cap. 7. à v. 21. usque ad finem, explicandum erat.  
Quid secutum tunc fuerit, & quid moliti sint aliqui, quorum conscientia,  
obis publicè tacentibus, omnia in genere de bonorum ecclesiasticorum  
usu & abusu dicta sibi applicabat; alibi (in *Consilio theologico* linguâ no-  
rate publicato) antehac retuli: nec hic repeto.

Tantum hic indico, post annorum aliquot decursum inauditam &  
theologicam aliquam contra argumentum ex Jos. 7. petitem, exceptionem  
ad



ad aures nostras pervenisse; ut & alteram portentose indoctam, ac theomachicam; quæ scil. profligaret omnes conscientiæ scrupulos & perturbationes, quibus per explicationem peccati Achanici a. 1645. non paucos nec leviter affectos noveramus.

S.2. Quod ad priorem exceptionem, ejus summa hæc erat, non posse hodie bonorum ecclesiasticorum abusui applicari peccatum Achanis; qui *contra expressam, specialem, & pœnalem* Domini Dei prohibitionem bona anathemizata occultaverat, aut furatus erat. *Resp. 1.* Ergo pariter nulli bonorum ad pauperes, diaconias, pias domos, templa, scholas, pastorales curas, spectantium usurpationi, abusui, rapinæ, applicari potest malum tum culpæ tum poenæ *Josue 7.* descriptum: Quia scil. nulla exstat *expressa, specialis & pœnalis prohibitio divina*, de bonis e.gr. ad hanc parochiam, aut hoc templum, aut hanc piam domum, aut hanc diaconiam, spectantibus clam non alienandis & in particulares suos usus convertendis. Breviter huc redit vis exceptionis: Deum de nullis bonis ecclesiasticis hodie etiamnum residuis sive mobilibus sive immobilibus immediatè ordinasse & mandasse, ut Deo & ecclesiæ essent sacra, & thesaurum Domini ingrederentur: quod tamen factum legimus *Jos. 6. v. 17.* *veruntamen cavete ab anathemate, &c. Omne autem argentum & aurum, & vasa ferrea, & area, sanctum est Domino: Thesaurum Domini ingreditur.* Quasi scil. argumentatio à genere ad speciem, à specie ad individuum, & à pari aut analogo non procederet? Immo quasi secundum Jesuitam *Verronum*, aliosque Neo-Methodistas, nullis consequentiis in theologica disceptatione, admonitione, reprehensione utendum esset. De methodi hujus ad Scepticismum & atheismum manu ductione ante hac egimus in *1. part. sel. diss. tit. de Ratione humanâ in rebus fidei.* Sed quid si aliquis injustè eripiens aut detinens uxorem proximi contra allatum exemplum Abimelechi *Genes. 20.* exciperet; habuisse illum, expressam, specialem, pœnalem Dei prohibitionem: se talem non habere. Quomodo exceptio hæc esset refutanda? *Resp. 2.* exceptio si valeret, posset eadem aut similis obtendi, plerisque aliis virtutum & vitiorum exemplis, mandatis, prohibitionibus, ex libris V. T. immo & ex libris N. T. ad suasionem aut dissuasionem adferri solitis: quod nostris fidelibus, nostris pastoribus, nostris Regibus, Principibus, Magistratibus, militibus, &c. sub N. T. expressa, specialis, & pœnalis non sit facta prohibitio. Generalis est lex, de non usurpandis bonis non tuis; sive ea sint privati concivis tui, sive civici collegii, sive Reipublicæ, sive Ecclesiæ, sive domus piæ, sive collegii ecclesiastici, sive scholastici. Quocunque modo hic peccatur, contra octavum præceptum peccatur: sive per violentam rapinam, sive per clandestinam subtractionem, sive per pyriticam, sive per artem fœneratoriam, sive per Simoniam, sive



sive per *δωροφυρίαν*, sive per lenoniam, sive per cauponariam. Omnia illa nomine furti veniunt: quamvis multum distinguantur; immo nonnulla in quibusdam politiis & in foro soli, non qualificentur, nec dicantur furta. Videantur vulgares tum privatae tum publicae & catecheticae septimi & octavi praecepti explicationes. *Resp.* 4. Examinemus nunc terminos illos *expressa, specialis, poenalis prohibitio*.

*Expressa* seu explicita, totidem scil. verbis proposita prohibitioni, opponitur implicita, quam Deus in verbo suo nobis *κατὰ δόξαν* aut per bonam & solidam consequentiam facere intelligitur. Rogabo theologum sive re sive nomine, sic excipientem: Unde & quomodo probet mandatum de baptizandis infantibus, de adorando spiritu sancto, de credendo in Christum (tempore scil. veteris Testamenti.) Forte mutuabit à Jesuita *Verrono* & novis Methodistis commentum illud de puris scripturae verbis, per quae absque ullis consequentiis, & Aristotelicis syllogismorum figuris errantes aut peccatores, convinci deberent. Nos eas ablegabimus ad inercium istarum artium antehac factam detectionem & explosionem, in *2. part. select. dispp. tit. de articulis & erroribus fundamentalibus*, & in *1. part. sel. dispp. tit. de Ratione humana*, & c.

*Specialis prohibitio*, opponitur generali: quae scil. in thesi & communiter sit omnibus, quibus verbum Dei proponitur. Sed generalis seu communis ex prohibet omnibus fraudulenter contrectare non-suum: sive illud sit Titii, sive ecclesiae, sive pauperum, sive pia domus, sive parochiae, sive templi, sive Reipublicae. Haec prohibitio sufficit: nec opus est ad aliquem peccati arguendum, ut singularis, immediata, extraordinaria revelatio & prohibitio ipsi à Deo facta sit: sicuti Abimelecho *Genes. 20.* de non tangenda uxore Abrahami.

Sed forte quis excipiet, aurum & argentum Jerichuntinum pecuari, immediata & extraordinaria Dei donatione, & designatione uisse cultui divino, seu usui sacro & ecclesiastico devotum atque appropriatum: & sic non fuerunt hodierna bona ecclesiastica, *Resp.* Utraque tamen sunt bona ecclesiastica, unius ejusdemque speciei. Modus nim rem legitime acquirendi si variat, & si diversa rerum sit origo; non tamen forma, essentia, & species rerum istarum variat. Adamus, Eva, Christus secundum humanam naturam, & reliqui posterii Adami sunt homines ejusdem speciei, & eadem illis tribuuntur praedicata essentialia: sed rigo, & modus producendi variant. Sic Moses, Josua, Saul, David, erant Magistratus à Deo immediate ad hoc munus designati: à quibus specie non differunt Magistratus & Principes mediate per hominum electionem, aut is successionis constituti. Ex obedientia, & inobedientia aut rebellionem erga illos,

D d d d

illos,



illos, *Numer.* 16. 2 *Sam.* 18. & 20. rectissimè argumentum ducitur contra inobedientiam & rebellionem erga istos. Utrique enim sunt jure divino dii & filii altissimi *Psal.* 82. utrique sunt ministri Dei gerentes gladium *Rom.* 13. Quamvis origo & modus applicandi munus illud ad illorum aut istorum personas sit diversissimus. Sic vasorum Ægypti terræ Canaan & agrorum in eâ dominium erat penes Israelitas: sed ex immediatâ donatione divina. Et opponentium nostrorum bona sunt ipsorum bona, quorum dominium est penes ipsos: quamvis non ex immediatâ donatione divinâ; sed ex quavis alia legitimâ acquisitionis specie. Unde sequitur furtum aut rapinam committi ab illis, si qui illorum bona indebitè auferrent; quamvis expressâ, speciali, & pœnali prohibitione Dei, non meminerimus, istam istorum bonorum rapinam fuisse prohibitam. Aliorum Principum, Magistratum, populorum terras (extra justî belli casum) violenter occupare est illicitum: quamvis illi non possent cum Jephtha *Judic.* 11. Invasoribus illis dicere, hanc terram Deus noster nobis dedit (immediatè scil.); ideoque nos justè eam possidemus; & vos injustè eam invaditis. Vide disp. de exemplo bono, &c.

*Pœnalis*: Nescio, quid sibi epitheto hoc velint. Et forte, qui sic opponunt, nesciunt. Agitur hic de lege divinâ, quæ ut & singula ejus præcepta sub comminatione pœnarum sancita esse norunt pueri catechumeni. Ex *Deuter.* 27. v. ult. & 2. ac 3. *decalogi præcepto*.

Specialibus præter aut juxta legem divinam, Dei prohibitionibus, etiam pœnas speciales adjunctas fuisse, patet ex exemplo illius Prophetæ *1 Reg.* 13. v. 20 - 27.

Audiverunt forte opposites, leges aliquot humanas distinctè appellari pœnales: sed hoc nihil ad leges & prohibitiones divinas; quibus sanctio pœnalis individue conjuncta est. Hæc in præsentî sufficiant. Nobis alibi de lege pœnali actum est.

Atque hætenus plus satis febricitans exceptio & infelix theologia refutata est. Nihil restat, quam ut eam calculo & calamo Jureconsultorum profligatam audiant, quandoquidem ex theologis & concionatoribus, argumentum hoc ab usurpatione sacrorum reddituum validè dissuadens audire nolunt. Verba unius ex multis indicatis, & indicandis solummodo exhibebo; qui variæ & vastæ non tantum eruditionis, sed & tantæ apud Remonstrantes, Socinianos, Erastianos, neutrales, Libertinos, moderatores Pontificios, in Belgio nostro existimationis, ut nemo ex illo ordine majoris esse queat. Is est celeberrimus *Grotius*, qui in *annotatis ad Casandri consultationem* sic loquitur *artic.* 16.

„ Pessimè autem officium hoc implent Principes, qui ea quæ olim Deo, „ id est, piis usibus, data sunt, ad suos & quidem profanissimos sæpe usus ver-



„vertunt, hoc obtentu, quod nimis multa possideant Episcopi. Si nimium  
 „multa habent Episcopi, detur quod superest Presbyteris & diaconis: de-  
 „tur Ecclesiis ædificandis aut instaurandis: detur pauperibus popularibus:  
 „& si ei defint, externis, sicut olim ex Achaja & Macedonia missæ sunt in  
 „Judæam pecuniæ: redimantur qui apud barbaros sunt captivi, quam ob  
 „causam multi Episcopi vasa Ecclesiæ, etiam jam consecrata, vendidere,  
 „quidam semetipsos dedere pignori. Miror non terreri eos qui vetus Te-  
 „stamentum legunt, Achanis, qui Novum, Ananiæ exemplo. Et hæc vel  
 „præcipua causa est, cur tam diu bella durent, non tantum quia propter  
 „ista utrinque bellatur, verum etiam quia Deus contemtum sui sic ulciscitur.

*Instantia:* Forte ita retusi opposcentes Archimedeum quasi eucharistion  
 suum, seu panaceam adhiberent: Magistratus sub N. T. cum talem usum aut  
 abusum bonorum voluntate scil. permittente aut ordinante, aut approbante  
 concedit; non peccat sic utens vel abutens, nec potest argumentum à sacrile-  
 gio Achanis ex *Josue* 7. desumptum, bonorum abusui supra descripto appli-  
 cari. *Resp.* Mera petitio ejus quod est in quæstione, minimè satisfacit. Hoc  
 enim quæritur, An Reges & Principes possint in foro conscientiæ coram  
 Deo sic agere, & homines à culpâ immunes præstare, atque ex peccato non-  
 peccatum facere; & ipsi sic facientes (cum scil. potestas & potentia adest  
 non-faciendi, aut aliter faciendi) ab omni culpâ in foro conscientiæ, co-  
 ram Deo, immunes sint. Sicuti in quæstione, An Titii concubinatus, aut  
 fornicatio, aut ebrietas aut funestum scœnus, aut pyratice, aut polygamia,  
 aut conjugium cum vidua patru aut avunculi, aut cultus Dei seu religio  
 Gentilis, Judaica, Muhammedica, Arriana, Photiniana, idololatrica sub  
 nomine Christiano, sit licita; in foro scil. poli & conscientiæ: frustra con-  
 tra juris divini & naturalis convictiones, Regis, Principis, Magistratus judi-  
 cium, decretum, voluntas sive permittens, sive concedens, sive approbans  
 advocatur. Est putida Principii petitio. De Rege enim, Principe, Magistratu  
 quæritur, an in casu conscientiæ coram Deo possit approbare & velle omnia  
 modo memorata; eaq; in hypothesi, sic sæcularizare, transformare, defæcare,  
 ut Titio non sint peccata. Hoc si quis affirmare ausit, petemus ab illo justam  
 probationem. Quam si non præstet, & nihilominus horribiles illos exorcis-  
 mos intonare pergat, de Principum & Magistratuum potestate & potentiâ,  
 deque parendi gloriâ, quæ unica theologis & fidelibus quibuscunque restet:  
 jam cessat omnis disputatio philosophica, juridica, theologica: & com-  
 pendio sine pulvere & sudore, sine scripturis, legibus, argumentis ad victori-  
 am & triumphum opposcentes grassari poterunt. Opponant modo carceres,  
 exilia, aliasque à potestate coactivâ infligendas pœnas. Sed hoc non esset  
 armis spiritualibus pro fide & veritate contra quosvis, specialiter contra fra-  
 tres,



tres, certare. *Jud. v. 4.* cum *2 Cor. 10. v. 3.* Non sine admiratione lego in Clariſſ. *Sculieti curriculo vite pag. 21.* edit. in 4. anno 1625. à *Cassaro Peucero* tunc sene, Melanthonis genero Dessavię anno 1589. inter alia sibi narratum fuisse : „ Melanthonem Witebergę duram serviisse servitutem : „ à Joh. Friderico electore ter illi decretum fuisse carcerem : semel propter „ propositionem , *Euangelium non tollit politias* : Iterum , quod electori „ dissuassisset episcopatum Naumburgensis, Halberstadiensis, & nescio cu- „ jus præterea, occupationem ; additâ ratione, quod bona ecclesiastica nullo „ jure Princeps sibi vindicare posset. Tertio, nescio quâ de causâ.

S. 3. Altera exceptio contra hoc argumentum , per inauditam capitis 7. *Josua* non tam expositionem , quam refutationem in gratiam & solatium bonis ecclesiasticis abutentium, ad scopum contendit. Fuit ergo *Quæstio* ad hunc textum mota ;

*An peccatum quod ab Achane commissum , & propter quod Israel turbatus, & ipse Achan tam graviter punitus fuit , specificè fuerit peccatum furti & quidem qualificati , hoc est furti rei sacræ ; quod peculiari nomine & specificè à Jureconsultis & theologis sacrilegium appellatur : an vero formaliter fuerit peccatum omissionis ; quod Achan devota à Deo ad destructionem non destruxisset, & maledictionem seu anathema Hierichuntis non fuisset executus , in chlamyde scil. Babylonicâ , cui pepercerat.*

Nos prius affirmamus & rationibus ex textu eductis probamus

I. Rat. Quia ipse Deus hanc peccati speciem indicat *v. 11.* *Peccavit Israel, & etiam transgressi sunt pactum meum, quod praecepi eis, & etiam tulerunt de anathemate, & etiam furati sunt, & etiam mentiti sunt, & etiam posuerunt inter vasa sua.* Ubi furtum & chrem seu anathematis, hoc est, rei alicujus Deo sacræ & devotæ ad destructionem, & subductionem ab hominum omnium usu sive publico sive privato : & rerum aliarum Deo ad usum sanctuarii & cultus divini devotarum. Non est quod verba textus originalis, aut versiones linguarum orientalium & occidentalium hic exhibeam. Quia omnia evidentissima sunt, nec ullus, quod sciam scrupulus, aut dissensus.

II. Rat. Quia *v. 21.* ipse Achan jussus dare gloriam Deo, peccatum suum distinctè explicat & confitetur. *Vidi, inquit, in predâ seu spoliis chlamydem Babylonicam, ducentos siclos argenti, linguam auream.* Hæc occasio furti. Et *concupivi ea.* Hic initium furti, seu peccatum furti internum. Et *cepi ea* : hic consummatio furti, seu executio furti : quippe fraudulenta contractatio rei alienæ ; Deo scil. devotæ, partim ad destructionem, & ab omni hominum usu subductionem : partim ad usum sacrum dedicatæ & appropriatæ. Et ecce *abscondita sunt in terrâ in medio tentorii* ; & ut habet *v. 11.* *quod inter vasa sua, seu ad vasa sua collegerit.*

Hic consuminatio & continuatio furti.

Pecu-



Peculiarem mentionem facit ablconſi *argenti*, ablari ſcil. ex *cherem* ſeu anathemate uſuali quod Deo ad uſum ſacrum conſecratum & dicatum erat. In hoc ergo notanter deſignatur peccatum commiſſionis (non omiſſionis), & quidem ſpecificè, furtum rei ſacræ Deo dicatæ ad uſum ſacrum.

III. *Rat.* Ex definitione ſacrilegii. Apud Jureconſultos, definitur: *fraudulenta rei ſacræ animo lucrandi facta contrectatio*. Hujus definitionis, ex corpore juris explanatio & probatio apud Jurisconſultis legi poteſt. *Althufius lib. 1. dicalc. 115.* ad ſacrilegium refert, quando vaſa, pecunia, donaria, aliaque ſacra bona vel instrumenta in uſus communes & profanos convertuntur. Et hæc eſt ſacrilegii ſtriçtè dicti deſcriptio. Theologi ſcholastici & locor. commun. ſcriptores, & Morales ac Caſuiſtæ in Eccleſiâ Romanâ cum *Thoma 22. qu. 49. artic. 1.* latè & genericè ſacrilegium definiunt *rei ſacræ violationem*: ita ut complectatur omnia ea peccata, quæ ad irreverentiam rerum ſacrarum ac Dei injuriam pertinent. Quod pro diverſitate objectorum in varias ſpecies diſpeſcitur: & ſic ad varia decalogi præcepta tanquam peccatum ibi prohibitum, referri poteſt. Tam latè ſumtum, etiam à Canoniſtis, & Jureconſultis nonnullis (inter quos ex reformatis *Althufius lib. 1. cap. 115.*) pertractatur. Nos definitionem ex Vulteji Jurisprudentiâ, ſacrilegii ſtriçtè accepti poſuimus. A quâ non diſcedit, ex noſtris *Martyr loc. comm. claſſ. 2. cap. 12.* *Sacrilegium eſt ſacra temere attrectare, aut uſurpare ſibi, quæ Deo ſunt dicata, aut nomine voti ſeu anathematis debita*. Cui inſervit etymologia *Iſidori à Thomâ 22. qu. 99. art. 1.* adducta: ſacrilegium, inquit, dicitur ab eo, quod ſacra legit, id eſt furatur. Ex definitionibus illis tale argumentum exſtruitur:

Qui fraudulenter attrectavit & uſurpavit ſibi, quod nomine anathematis Deo debebatur, ille commiſit ſacrilegium. Sed Achan fraudulenter attrectavit & ſibi uſurpavit, &c.

Minor probatur. Qui ex anathemate deſtructivo, chlamydem, & ex anathemate uſuali linguam auream & 200. ſiclos argenteos attrectavit & ſibi uſurpavit; ille fraudulenter attrectavit & ſibi uſurpavit, quod Deo, debebatur. Sed hoc fecit Achan, uti duabus præced. rationibus ex textu deſumptis, probatum eſt. Ergo.

IV. Addimus conſenſum autorum, tum veterum tum recentiorum; qui omnes Achanis delictum, de furto rei Domino conſecratæ, aut ſacrilegio accipiunt. Quales ſunt, interpretes qui notas aut commentaria in 7. cap. *Joſuæ* ſcripſerunt: *Borſhaus, Cythraus, Serrarius, Lavaterus, &c.* ſupra citati. Quibus adde notas *Belgic. & Anglic.* ex antiquis *Origenem in Joſ. 7. Auguſt. qu. in ib. Joſuæ*, gloſſam ordinariam ex dictis antiquorum contextam; ut & *Lyram*. Ex recentioribus *Immanuelem Sâ, Marianam, Andream Maſum, Ariam*.



Montanum, Munsterum, Drusium, Andr. Osiandrum, Castellionem, Fr. Junium, Grotium in *Jos.* 7. & *Actor.* 5. *Piscatorem.* *ibid.* Casp. Sanchez in 1 *Paral.* 2. v. 7. Ut Rabbinos nunc præteream, qui (notante Munstero) censent Achanem, propter sabbathi profanationem lapidatum, & propter sacrilegium fuisse combustum. Ex Jureconsultis, *Althusium* lib. 1. *dicaolog. cap.* 115. & 135. *Wissenbach* vol. 2. *pandect. disp.* 29. n. 18. *Metzger. consil. crimin.* 2. n. 14. *Decium* lib. 6. *criminal. cap.* 33. *Anton. Matheum* lib. 47. *de criminibus tit.* 1. *cap.* 2. S. 6. *Simonem van der Leeuwen* in *paratitulis juris novissimi* nostrate linguâ conscriptis lib. 4. *part.* 3. *cap.* 7. S. 3. Qui ex exemplo puniti Achanis *Josue* 7. probant, furtum aliquando poenâ capitali puniri posse. Quod autem possremus, in theologos hâc occasione incurrit, quasi contrarium statuentes; ab eo majorem æquitatem & prudentiam adhibitam fuisse velimus. Non facile ostendet hanc esse communem, aut communioem, aut saltem theologorum in Belgio nostro sententiam. Veteranum & eximium theologum *Piscatorem* fatemur opinionem de observatione legis forensis Mosaicæ in capitalibus suppliciis aliquando professum esse (vide ipsius *præfat.* ad analysin & scholia in *Leviticum*); & huic opinioni videri favisse *D. Maccovium* theologum Franekeranum in *dispp. locor. commun. part. alterâ dispp.* 14. Unde colligunt, Ergo secundum istorum sententiam nullum furtum capitali supplicio puniendum. Quod ad *Piscatorem*, vide quomodo eum contra *Mentzeri* censuram explicet *Henr. Altingius* in *Exeges. confess. August. artic.* 16. *D. Maccovium* puto ex collatâ disputatione miscellaneâ 27. postea a. 1642. editâ satis cum communi sententiâ conciliari posse. Quidquid sit, saltem cogitare deberent, qui tam cupidè in theologos reformatos incurrendi occasionem videntur arripere, Unam hirundinem non facere ver. Ex Lutheranis *Eckhardus* in fasciculo *cap.* 23. *qu.* 2. ubi de quibusdam nostrorum, sed non nominatis, tale quid suspicari & mussitare velle videtur, ibidem exhibet testimonia in contrarium ex *Calvino*, *Musculo*, *Aretio*, *Sohnio*, *Ursino*, *Bucano*, *Piscatore*, omni exceptione majora. Ejusdem quinque rationes pro abrogatione legis Forensis Mosaicæ ibidem allatas, nos libenter amplectimur. De furti poenis docent theologo æque ac Jureconsulti posse etiam capitales infligi pro furti qualificatione, aut frequentia (juxta vulgare illud dictum: *Crescentibus delictis crescunt poenæ.*) aut pro damnosis consequentiis periculorum & turbationum Reipublicæ & paci publicæ creatorum, aut metuendorum. Vide *Melanthonem* & ex ac cum eo poenas capitales furti solidè defendentem *Pezelium* *part.* 3. *argum. & respons. theologicar. pag.* 286. A quibus Maccoviana non tam longè abeunt: uti patet ex curis ejusdem secundis *σφωτίεως*, *disp. cit.* S. 13. ubi docet, lege divinâ furti poenam non sanciri capitalem, ni addita aliquâ circumstantiâ vel loci, vel temporis, vel rei ipsius furto



LIB. IV. TRACT. II. DE PECC. SEU DE BON. &c. CAP. X. 767  
furto ablata. Ibidem addit in politia Mosaicâ, furtum qualificatum (ipse vocat compositum) ut plagium *Exod. 21. v. 16.* sacrilegium *Jos. 7. v. 11. 25.* cum violentiâ conjunctum *Exod. 22. v. 2.* fuisse capitis poenâ vindicatum. Breviter si ullæ leges militares, tot poenarum capitalium sanctionibus munitæ, probari ac defendi possunt, uti revera possunt ac debent: utique furti alicujus capitalis poena defendi poterit.

Ex historicis, *Flav. Josephum lib. 5. antiquit. cap. 1.* Adrichomium in Theatro terræ sanctæ, in Benjamin, in voce *Achor*; Salianum in annal. 1., Petrum Comestorem in histor. scholasticâ. *Antoninum in histor. Cassandrum de viris illustr. V. T. Ex pareneticis, practicis, dogmaticis scriptoribus* tum antiquis tum novis, *Chrysostomum in homil. ad dictum Jesaiâ: Vidi Dominum sedentem, &c. tom. 1.* edit. lat. Basil. 1547. *Salvianum lib. 7. de gubernatione Dei* pag. 282. ubi probat exemplo furti Achan, sæpe in Dei populo etiam unius facinus pestem fuisse multorum. *Petrum Cantoris in Verbo abbreviato cap. 46. & 153.* *Johann. Langum in notis ad Justinum Martyrem de Veritate relig. Christi* pag. 278. *Daneum lib. 2. Ethicæ Christianæ cap. 15.* *Zepperum lib. 5. de legib. Mosaicis cap. 7. in fine. & lib. 4. cap. 10. pag. 367.* *Danhauwerum theol. Argentinensem collegii decalog. disp. 17. S. 7. 8.* *Polanum lib. 10. syntagm. cap. 63.* *Wollebium lib. 2. theol. cap. 12.* *Maccovium disp. miscell. anno 1642. disp. 27. S. 14.* *Lancel. Androsium in Proverb. 20.* Sed abrupto: si pergerem inspicere autores in meâ & amicorum bibliothecis, quis esset finis?

Videamus nunc antithesim, quæ, ut fulmen hoc ex arce *Josue 7.* in capita sacrilegorum communiter vibrari solitum, plane in brutum transformaretur, sensum ejusdem capitis pervertit, & exsertis verbis contextus epugnat. Mœstri hujus horrendi & informis anno 1661. nati historia sic se habet. Postquam concionatores aliqui in explicatione *Jos. 6. & 7.* anno 1645. de bonorum istorum usu & abusu in thesi (ut jam retulimus) conformiter scripturæ & patrum ac nostrorum theologorum, immo & totius Christianismi consensui dixissent; & ò deïna annis aliquot post ad *lector. 8.* in explicatione historiæ Simonis Magi, in eandem sententiam distinctè & accuratè determinasset (quo nomine à quodam abusuum istorum pologistâ in publico scripto tunc notatus fuit): factum est, ut idem postea mutata, nescio ob quas causas, velificatione, in contrariam sententiam non tantum inclinaret, sed insuper tanta τῆς αἰθολκῆς ἀμετρίας eam tueri conaretur, ut ipsos abutentes omnesque ipsorum patronos longè superare velle videretur. Hujus conatus specimen imprimis exhibitum fuit a. 1661. cum aptatâ occasione explicationis *Jos. 7.* adversam causam ex professio ageret, & in eadem cathedrâ, in quâ ante 16. annos præter propter, *caput 7. Josue* à nobis (ut jam dictum) explicatum, & abusibus applicatum erat, idem  
caput



caput sic explicaret : ut ne minima quidem scrupuli umbra abutentibus conscientis inde moveri posset. Explicationem illam , quia nostræ anno 1645. directè opposita erat, non tantum audiui, percepi, & impressi; sed etiam simul ac domum rediissem summam ejus in chartam conjeci; quin & cum collegis aliquot (quinque aut sex numero, ni fallor), ut & cum aliis literatis atque istarum rerum intelligentibus , qui eandem audiverant , aliqui etiam inter audiendum scripto exceperant, summam ejus à me notatam contuli: ut tanto melius, si qui ex auditoribus vel levissimè eâ moti fuissent (quod tamen hæcenus expertus non sum) eandem tanquam falsissimam & absurdissimam refutarem. Temeraria hæc causam tuendi audacia non absimilis videtur recentiorum Judæorum, qui non contenti in hypothese Dominum Jesum verum Messiam oppugnare, etiam in thesi omnia fere attributa Messia negant, & multa loca V. T. quæ de Messia antiqui Rabbini exposuerunt, pervertunt atque aliò detorquent. Sed age commentum hoc excutiamus.

\* I. Dicebatur, peccatum, quod Deus tam graviter tulit, & propter quod Israelem, & Achanem cum familiâ punivit, non fuisse sacrilegium aut furtum rei consecratæ: sed quod non impletum fuisset Dei mandatum de anathematizandis hoc est, de destruendis omnibus personis & rebus (exceptis excipiendis) Hierichuntinis, c. 6. v. 17. 19. Breviter quod *cherem* divinum, cui subjeeti erant Hierichuntini cum bonis suis, Achan non fuisset executus.

*Resp. 1.* Memini cum ferventibus Remonstrantibus contentionibus, quidam primipilus eorum in libro suo ecclesiasticam supremi Magistratus potestatem probaturus exemplo Moysis, inter alia dixisset Moysen fuisse natu majorem fratre Aarone: virum quendam doctiss. piissimum & consultiss. sub nomine Irenei Philalethii in libello quodam vernaculo scripsisse: Malæ istius causæ actorem à Deo quasi cœcitate percussus fuisse, cum tam pudendum theologo sphalma committeret, quod sacro textu *Exod. 7. v. 7.* disertè contrarium diceret, qui Aaroni tribuit annos 83. Moysi vero 80. Quid dicam de hujus causæ confidente & fervido actore? Textum legerat, relegerat, meditatus erat, prælegerat, & inter dicendum ante oculos habebat, qui v. 11. & 19. 24. chlamydis, auri, argenti *sumtionem*, seu *acceptionem*, seu *ablationem*, qui *furtum*, qui *abscosionem* sonat, per quod factum Achan Israelem turbaverat, & propter quod ipse turbatus est. Commentatores, si quos inspexisset, aut saltem notas Belgicas ad v. 11. monere eum potuissent furatum fuisse Achanem aurum ac argentum in gazophylacium inferenda: juxta *Jos. 6. v. 19.*

*Resp. 2.* Nusquam in toto capite præsumtum hoc peccatum omissionis seu non datæ executioni voluntatis divinæ in actuali destructione & perditione

ne



ne rei devotæ, hoc est, chlamydis Babylonica, tanquam causa accensæ iræ divinæ & plagæ Israelitis atque Achanis immisæ, indicatur. Nusquam, inquam. Sed peccatum commissionis, &c. furtum scil. anathematis, hoc est, rerum devotarum & consecratarum Jehovah, & à communi usu humano separatarum. Positivè (ita loquar) commiserat concupiscendo, auferendo, abscondendo, & in usus suos reponendo ac convertendo, quæ non erant ipsius: sed Dei. Quid hoc aliud est, quam furtum rei consecratæ & Deo, sive ad destructionem sive ad usum sacrum devotæ?

Jam vero furtum tale directè & propriè esse peccatum commissionis non omissionis, tyrunculi in theologiâ ignorare non debent. Quin *Josue* 7. Achanis, & Dei verba liquidissimè commissionem demonstrant: *Da ei confessionem: Indica quæso mihi quid feceris* v. 19. *Et tale & tale feci* v. 20. *Vidi inter spolia pallium, &c. & concupi vi ea, & tuli ea, &c.* v. 21. *fecit nefas in Israel* v. 15. *tulerunt de anathemate, etiam furati sunt, & etiam mentiti sunt, & posuerunt inter vasa sua.*

*Resp.* 3. Nec ex hoc capite, nec ex ullo alio textu scripturæ, nec ullâ ratione probabitur, Achanem obligatum fuisse, ad chlamydem interitui & perditioni devotam, hic & nunc, à se conspectam, ipso facto & positivè, sive igni, sive aquâ, sive quocunque alio modo perdendam, quod ad materiam, aut formam, aut utramque. Non peccasset ille in chlamyde; si modo fraudulenter non contrectasset, in usum suum non abstulisset, & recondidisset. Relinquere eam igni, aquæ aeris, tinearum, blattarum, vermium injuriis expositam, & consumendam, & in cineres redigendam, aut sub ruderibus putredine absumendam, fuisset istâ in parte exequi mandatum Dei lecherem seu anathemate destructivo: quale erat chlamys. Quod enim incendio exurebatur, quomodo non ibat ad perditionem? aut si oppressum ruderibus à flammæ præsentis consumptione pusillo tempore præservatum fuisset, quomodo non ibat ad putredinem, & corruptionem?

*Resp.* 4. Dato autem, non concesso, Achanem ex vi mandati divini obligatum fuisse ad chlamydem illam non prætereundam, aut istic, ubi eam videbat, non relinquendam; sed effectivè quocunque modo perdendam, antequam inde discederet: ex textu tamen minime probari posset, hanc omissionem, seu non-executionem, non-actionem effectivæ corruptionis ac perditionis, fuisse specificum illud peccatum, propter quod Deus iratus fuerat & tam exemplariter Israellem atque Achanem puniverat. Monstretur vel 25<sup>o</sup> in toto hoc capite, unde hoc colligi posset. Sed econtra tam audacter negatum furtum seu sacrilegium causâ hujus mali, tam clarè & distinctè v. 1. 11. 19. 20. 21. 22. asseritur, ac si solis radiis scriptum esset.

Quod si instes, Peccatum etiam aliquod fuisse quod istic & tunc con-

E e e e e

spectam



spectam chlamydem manibus sui non perdidisset: *Resp.* hoc textum minimè innuere: præterea in tali omissione aut inadvertentiâ, aut negligentia, specificè, aut formaliter aut principaliter non fuisse positum (necum ut tantum fuisset positum) hoc grande peccatum quod נֶבֶלֶב *nebalab* (vulg. *Pagninus*, *Munsterus* vertunt *nefas*, *Tigurin.* cum *Vatablo* *scelus*, *Syrus* נֶבֶלֶב *gnavlo*, id est, *iniquitatem*, *scelus*,) Deus appellat v. 15.: sed in avaritiâ & iniustitiâ furtivæ subtractionis & in proprium usum suum repositionis ac conversionis earum rerum, quæ Deo partim ad destructionem, partim ad usum sanctuarii & cultus divini, erant sacra; ideoque partim à quocumque hominum, partim ab omni sæculari possessione & usu separata. Discant, si discere velint, ex *Ethicis*, (*Aristotelis lib. 5. Ethic. Nicomach.*) specificationem vitiorum: *Quod si alius quidam lucrandi causâ mœchetur, insuperque accipiat: alius vero tribuat, damnoque afficiatur ob cupiditatem: hic sanè intemperans* (gr. ἀκόλως &c.) *magis esse videbitur, quam πλεονέκτης & fraudator, vel pluri cupidus: ille autem injustus, non intemperans.* Ubi commentatores *Javellus* & *Verfor* ad textus elucidationem advocant hoc axioma *Thoma 1. 2. qu. 72. ut 8. & 9. Actus virtutum & vitiorum diversificantur & sumunt speciem à fine: quem Thomas ibid. vocat motivum; quia finis movet efficientem ad agendum.* Multo magis ergo positiva actio *Achanis*, fraudulenta scil. contrectatio rei non-suæ, formaliter constituit specificum peccatum, quod furtum dicitur; quam negativum illud, non-actionis: quod hic prætendebatur.

\* II. Ratio & quidem principalis seu fundamentalis hujus paradoxii defumebatur ex verbis textus v. 1. *Et pravaricati sunt filii Israel pravaricationem in anathemate.* Ubi dicebatur Hebr. *Cherem*, quod est in textu, notare in scripturis aliquid quod destruitur, non vero quod usui templi & sacrorum appropriatur. Nisi quod improprie & paucis locis tale quid significet. Quænam autem illa loca essent, non indicabatur. Proprie ergo aut saltem principaliter intelligenda dicebatur prævaricatio in *cherem*, de chlamyde; & de eâ non perditâ, ac non datâ executioni voluntate Dei & mandato de excidio & perditione. His distinctè & perspicuè ita dictis, postea adiciebatur, quasi per prolepsin seu anticipationem, linguæ aureæ & argenteorum nummorum ablationem seu furtum, fuisse quidem peccatum; sed non principale, quod hic spectatur: sed fuisse circumstantiam, seu peristaticum quid, quod *Achanis* peccatum augebat. *Resp.* εἰδὲν hic ὁμοίως; sed mera ac misera philologiæ, speciatim phrasium ac rerum scripturæ ignorantia. Nam 1. dato *cherem* notare proprie, *cherem* destructivum; hoc est, personam aut rem Deo ad exitium & excidium consecratam ac devotam, & consequenter ab omni usu ac possessione hominum separatam: non tam-

men



LIB. IV. TRACT. II. DE PEC. ECC. SEU DE BON. &c. CAP. X. 771  
 men sequitur, nec ex ullo loco scripturæ, ne quidem ex *Josua* 7. v. 1. probatur, peccatum Achanis in eo propriè & formaliter constituisse, quod chlamydem ipso facto suis manibus non destruxisset ac perdidisset, sive quod ad formam, sive quod ad materiam & formam: sed econtra probatur ex ejusdem versus 1. verbis immediatè sequentibus, quod ablatio, seu sumptio, seu acceptio chlamydis, aliorumque anathematum per Achanem facta fuerit peccatum, propter quod Dei furor iratus est, &c. Sic sonant verba: *Tulitque Achan filius Charmi.*

Adde his verba v. 11. 20. 21. 22. Quibus verbis definitè explicatur, quæ & qualis fuerit prævaricatio in *cherem* generaliter & indefinitè proximè præcedentibus verbis proposita; & in quo specialiter illa prævaricatio constitit: in ablatione scilicet & furto anathematum. Si versus primus integer fuisset lectus & relectus, nec verba illa & *prævaricati sunt filii Israel prævaricationem in cherem*, (id est, anathemate) à proximè adhærentibus resecta, & sola in cerebri alembico tam diu distillata & circulata, donec quintessentia hujus phantasmatis inde extraheretur: utique tam absurdis commentis & dictis boni auditores delusi non fuissent.

*Resp. 2.* Dato peccatum Achanis tantum aut saltem principaliter in ablatione seu furto chlamydis constituisse, & non in subtractione, ablatione, & furto aureæ linguæ & siclorum argenteorum: maneret tamen commissum fuisse sacrilegium, hoc est, rei sacræ, devotæ, & separatæ ab omni usu & possessione hominum subtractionem, ablationem, & in proprios usus conversionem: ideoque hinc argumentum contra sacrilegium, hoc est, usurpationem rei Deo ad usum sacrorum seu cultus divini sustentationem ac promotionem dicatæ, & consequenter ab omni alio privato ac profano usu separatæ, rite duceretur Deus *Malach.* 3. v. 8. 9. 10. vocat furtum & subtractionem sibi factam, si decimæ Deo ad sacrorum promotionem & executionem dicatæ interverterentur.

*Resp. 3.* Vanis & futilibus commentis procul habitis, dicimus positivam subtractionem, ablationem, & in usus proprios repositionem anathematis, & quidem tripartiti (chlamydis, linguæ aureæ, argenti) fuisse specificum illud sacrilegii peccatum, quod Deus tam graviter punivit. Nec subtractionem chlamydis aut tantum aut principaliter peccatum sacrilegii constituisse, sed etiam, immo multò magis subtractionem linguæ aureæ & argenti. Trium enim istorum fraudulentam contrectationem seu furtum aduratus Achan Deo coram Josua & senioribus populi confitetur v. 21. quæ confessio vera deprehenditur, & recipitur v. 22. 23. & tres illæ anathematis sive partes sive species, in facti detestationem, unà cum Achane ipsiusque familiaribus & possessionibus perduntur v. 24. Vides ergo *primo* prævaricationem in  
 E e e e e 2 ana.



anathemate commissam, per subtractionem & furtum auri & argenti tanquam rei Deo ad usum sanctuarii & cultus divini dicatæ juxta *Jos. 6.* quod tamen temerario ausu contra expressa verba textus *v. 11 22. 24.* negabatur. Vides *secundo*, tale furtum auri & argenti non esse peccati Achanici peristaticum quid., quod solummodo gradum adderet specifico peccato; sed ipsam peccati speciem & formam: propter quod Israel & Achan puniri sunt. Vides *tertio*, comparatione institutâ inter furtum chlamydis & inter furtum auri atque argenti; istud illo esse gradu aut gradibus aliquot deterius. Per subtractionem chlamydis nihil sanctuarii ejusque usibus subtrahebatur: sed per subtractionem auri & argenti subtrahebatur gazophylacio, in quod illa inferri debuissent *Jos. 6. v. 9. 10.* Et sic Deus ipse Achanico argenti & auri furto fraudabatur, juxta *Malach. 3.* Manet ergo, ex poenâ ablationis auri & argenti sanctuario dicatorum *Jos. 6. & 7.* rectissime à theologis & Jureconsultis supra cit. argumentum contra sacrilegos, & hodiernos bonorum ecclesiasticorum abusus instructum fuisse; nec valere quidquam ἀπολογισμῶν, quo textus hujus novi non tam interpretes, quam tortores, usurpantibus & abutentibus conati sunt succurrere.

*Resp. 4.* Ut simul & semel primum ac principale hujus amuleti ingrediens, & ἀνὰ πᾶν ψεύδεται evertam, digredior in explicationem vocis *cherem*, id est, *devotum, res devota, anathema*. Deducitur à radice **חרם** *charam*, id est, perditioni devovit, consecravit, devotum effecit: Cujus verbi significationem ex linguâ Arabicâ Hebrææ filiâ, quodammodo venari possumus: apud quos **חרם** *charama* significat *prohibitum atque illicitum esse*, & ad personam *proscribi, patriâ prohiberi*: cum quo ferè convenit Canonistarum *interdictum*, & *interdici*; à communione scil. cultus publici. Gr. interpres *Jos. 7. v. 1. Levit. 27. v. 21. & 28. Numer. 18. v. 14. 32.* eam exponit per ἀνὰ ψεύδα, quam vocem plerique latini interpretes retinuerunt vulgatus, Munsterus, Pagninus, Ar. Montanus, Tremellius & Junius, Fagius, Job. Benedictus, Andr. Osiander, Drusus, Piscator, Tigurinus retinet Hebr. *cherem*: sed Vatablus in margine substituit *anathema*. Amama in censurâ vulgatæ versionis *Levit. 27. v. 28.* vulgatam versionem, *Omne quod Domino consecratur* corrigit, & substituit, *Omne anathema, quod anathematizaverit quis Domino*; Castellio vertit *v. 1.* priora verba, *contraxerunt culpam sacrilegii*, & verba sequentia, *cepit*, &c. **מְחַרֵּם** *mecherem*, de rebus devotis. Confer versiones *v. 20. cap. 22. Josua*, ubi eadem voce *anathematis* vertunt Hebr. *cherem*. In genere significat 1. *Deo sacrum, dicatum, consecratum, devotum, oblatum*; & consequenter ab alio quocunque hominum usu separatum, subductum, exemptum, sive lege, sive voto, sive dono & spontaneâ oblatione. 2. Ipsam pernitiem quæ devotionem & execrationem consequitur. 3. *Metonymicè*, per-



LIB. IV. TRACT. II. DE PEC. ECC. SEU DE BON. & C. CAP. X. 773  
 personas sic proscriptas & prohibitas. *Rom.* 8. v. 3. *1 Corinth.* 16. v. 22.  
 4. *Metonymicè* personas circa personam aut rem anathematizatum, usurpan-  
 tes aut abutentes. *Jos.* 7. v. 13. Verbum *charam* in conjugatione *kal*, non  
 invenitur in Bibliis, sed tantum in *hiphil*. Hic in transitu *observa*, *1. Votum*  
 esse duplex, vel simplex, vel cum & sub execratione & devotione sui aut  
 aliorum. Res posteriori modo Deo dicata, consecrata, devota, speciali &  
 strictâ quâdam significatione vocatur *cherem*; quomodo *Jos.* 6. civitas Je-  
 richo sub execratione destructioni & desolationi perpetuè deputabatur. Vi-  
 de de votorum distinctione clariss. & conjunctiss. collegæ nostri *Caroli*  
*de Maets* τὸ μνηστικὸν διατριβὴν de voto *Jephthe* part. 17.

*Observa* 2. *Cherem* & *anathema* ex voto, aut lege, aut spontaneâ oblatio-  
 ne Deo dicatum, & consecratum, esse & dici *sacrum*, & *sanctum*, quippe ab  
 usu communi remotum, ac separatum; illique usui mortuum. Sed de ex-  
 plicatione, vocis *sacri* alibi nobis actum in 3. part. *select. disspp. tit. de benedi-*  
*ctionibus*, &c. Lege modo *Levit.* 27. v. 21. ubi ager *cherem* seu anathematis  
 non tamen destructivi, dicitur *res sancta Domino* & v. 28. *cherem* destru-  
 ctivum dicitur *res sancta sanctitatum Domino*. Utraque vox *cherem*, &  
*sanctum* usurpatur de re quâlibet Deo consecrata: Genericam τὸ *cherem*  
 significationem accersimus ex *Levit.* 27. v. 21. & 28. cum *Josue* 7. v. 1. 11.  
 22. 23. 24. & ex *Numer.* 18. v. 14. Ubi quodvis Deo dicatum aut consecra-  
 tum vocatur *cherem*: ubi gr. vertit ἀνάθεμα.

Unde etiam duplex *cherem* h. e. Deo dicatum, & devotum colligitur, *de-*  
*structivum* scil. & *usuale*: uti hoc ex illo textu jam pridem animadverberat  
 in utrâque, imprimis & in orientali literatura, eximius *Joh. Seldenus lib. 4.*  
*de Jure naturali & Gentium cap. 9. & 10. ann. 1640.* Antequam idem obser-  
 vârat *Martyr. locor. classe 2. cap. 9. §. 27. 28. 29. Arias Montanus in commen-*  
*tar. ad Jos. 7. v. 11. anno 1583.* „ Partem verborum ejus hic exhibeo. Quod  
 „ cum sciret esse anathema, & anathematis ratione ipsâ cognoscatur, res  
 „ anathemate damnatas igni destinari cremarique dignas esse, vel seponen-  
 „ das quæ cremari non possunt; tamen ille non ita putavit; sed sibi servan-  
 „ das duxit: quâ in re manifestè fraudavit veritatem rationemque rerum:  
 „ hoc est, quod adjungitur, & *furati sunt atque mentiti*. Si enim illi furati  
 „ essent, & clam direptas res igni cremassent, tamen sacrilegii rei erant, &  
 „ anathematis rationem perverterant, quod publicè damnatum publicè cre-  
 „ mari debuit, nedum cum anathematis rationem fraudantes mentiti fue-  
 „ rint, ea quæ cremanda erant reservanda esse potius ducentes, atque ana-  
 „ thematas res in quemlibet etiam publicum usum, vel etiam in nullum ser-  
 „ vari nefas fuerat: quanto ergo magis nefarium sibi ipsis in suos usus capere?  
 „ Et paulo post: Duo autem verba *mentiti sunt & absconderunt*, non u-  
 num,



num, sed duplicem sacrilegii materiam fuisse indicant: Namque mentiri, &c. aliquid sublatum fuisse significat, quod cum cremandum esset, non tamen fuerit crematum, &c. in aliud vero genus eorum quæ in sacrum ærarium servari & deferri debuerant, quadrat illud alterum, & abscondunt: id quod deferre debebant, & reponendum erat in usus sacros, &c. Atque huiusmodi sceleris eventum & effectum Israelis illius cum Deo & hominibus potentis infirmitudinem fuisse ostendit Deus.

Eandem distinctionem habent, Aretius part. 3. problem. tit. de anathemate; qui ibidem ex *Justino* & *Chrysostomo* eam distinctionem probat. *Nicol. Serrarius* in *Jos. 6. qu. 33. 34. 35.* qui unus inspectus facillimè offusas tenebras dispellit. *Immanuel Sâ in notis ad Biblia* anno 1598. qui ad *Jos. 1. v. 1.* ad illa verba: *transgressi sunt in anathemate*, notat: quod destruendum erat in Dei honorem, aut ei consecrandum. *Willetus in comment. in Levitic. ad cap. 27. qu. 2.* anno 1631. *Conr. Danhauwerus theol. Argentinensis* in collegio decalogico anno 1638. *disp. 17. §. 7.* Nobis, inquit, sacrilegii objectum tantum est, quod vero numini dedicatum est. Hebr. *cherem*, Gr. *anathema*; idque *anathema* sanctificationis vel abolitionis: Post illos Notæ Anglicæ anno 1645. ad *Levit. 27. v. 28.* Clariss. & conjunctissimus, cum viveret, in utroque munere collega noster *Carolus de Maets in diatriba de voto Jephthe part. 13. §. 4.* anno 1651. *Amama* eandem r̄ *cherem* anathematis distinctionem innuit in *Censura vulgata versionis ad Levit. 27. v. 28.* Similiter Deo sacrum, Deo dedicatum, oblatum, consecratum, devotum est, omne usui communi substractum, vel destruendum vel in usus sanctuarii aut cultus divini impendendum. Sic sanctum erat holocaustoma, sed totum destruendum: & sanctum erat sacrificium pro peccato, sed partim destruendum, partim in usum sacerdotum cessurum: sanctæ erant decimæ & primitiæ, non destruendæ sed usibus ministrorum applicandæ. Et sicuti sacri devoti destructioni pars substracta, aut sacri devoti usibus sanctuarii aut ministrorum pars substracta, sacrilegii reatum inducebat: sic etiam r̄ alterutrius *cherem* pars substracta, eundem inducebat reatum Vide illam sanctitatis appellationem, utriq; applicatam *Num. 18. Lev. 27.* Græca vox ἀνάθεμα similiter ac Hebr. *cherem* accipitur à V. T. interprete Græco locis ex *Jos. 7. Levit. 27. Num. 18.* citatis. Derivatur ἀνάθεμα ab ἀνατίθημι, id est, *separo, sepono, dedico, consecro.* In genere significat Deo dedicatum, consecratum, devotum, & ab usu hominum separatum: sive quod ad sublationem & excidium substantiæ, sive quod ad excidium & sublationem usus communis. Generalem illam significationem docet *Justinus* in libro quæst. & respons. quæst. 21. *Anathema dicitur, quod Deo est dedicatum atque destinatum, & in communem usum amplius non convertitur; aut quod à Deo per malitiam est alienatum.* Ejus usus apud



apud scriptores Gentiles frequentissimus est & subinde idem quod *cherem* destructivum significat: sæpius tamen idem, quod *cherem* usuale. Prioris generis anathemata erant apud Gentiles, qui *καθάρματα*, *piaculares hostie*, & *devota capita* dicebantur. De quo vide philologos; & inter theologos Bened. Aretium loc. cit. Similis fere significatio anathematis habetur in N.T. *Rom. 9. v. 3.* *1 Corinth. 16. v. 22.* *Galat. 1. v. 8.* ubi notat excisionem aut separationem ab omni communione & gratiâ Dei, aut à salute, aut ab omni communione Ecclesiæ Christi. *Chrysostomus ad Rom. 9.* τὸ ἀνάθημα εἶναι exponit per *κεχωρισμένον*, ἢ ἀποτρωμένον καὶ ἀποβάλλοντα εἶναι τῷ Χριστῷ.

Posterioris generis anathemata (usualia scil.) apud Græcos tum Gentiles tum Christianos scriptores frequentissimè memorantur. *Clemens Alexandr. lib. 2. pedagogi cap. 11.* ornamenta quibus superbæ mulieres calceos suos onerabant, vocat *χρυσὰ ἀνάθηματα*. *Josephus lib. 12. antiquit. cap. 2.* donaria in usum templi à Ptolomeo Philadelpho missa vocat anathemata. In Pausaniâ, ubi ἀγάλματα idolorum, & delubrorum ab aliquo diis positorum & consecratorum mentionem facit, leges ἀνάθημα. Vide ejus Phocica, sive *lib. 10.* Et Eliaca sive *lib. 1.* Et Strabonem *lib. 9.* ubi Delphicum templum describit; Adde Etymolog. Græcum, *Hesych.* in lexico, Pollucem *Onom. lib. 1. c. 1. §. 24. 25.* Herodotum, Pindarum, aliosque nunc mitto: indicato solummodo *lib. 1.* anthologiæ epigrammatum Græcorum, *cap. 3.* cujus tit. εἰς ἀνάθηματα: & *lib. 6.* qui 27. capitibus ἀνάθημα καὶ ἐπιγεγένηται continet: ut habet titulus. Budeus, & post illum Beza ad *Luc. 21. v. 5.* ἀνάθημα, id est, *donarium* dicit distingui ab ἀνάθημα *Rom. 9. v. 3.* ut illud significet *donum Dei* ad usum sacrorum; istud maledictum destructioni devotum. Sed hoc discrimen in usu istarum vocum ab autoribus non observari, constat ex Pausania, Strabone, Flavio Josepho, Clemente Alexandrino, Iustino Martyre, epigrammatis Græcis modo citatis: ubi donaria ab illis vocantur ἀναθήματα (non ἀνάθηματα.) Nec in versione Gr. V.T. hoc discrimen servatur: ubi ἀνάθημα *Jos. 7. v. 1. 11. 15.* significat & destructivum & usuale. Sed *Numer. 18. v. 14.* tantum usuale. Eâdem significatione usurpatur in libris Apocryphis *2 Mach. 2. v. 13.* *Judith. 16. v. 17.* ἀνέθηκεν ἰσθμὸν πάντα, &c. εἰς ἀνάθημα τῷ κυρίῳ ἔδωκε. Et synonymum ejus ἀφόρισμα *Ezech. 14. v. 29.* ubi Aquila & Theodotion habent ἀνάθημα. Ἀνάθημα vero (scriptum per η) *Levit. 27. v. 8.* in genere significat omne consecratum & separatum sive destructivum sive usuale. Sed *v. 29.* tantum destructivum. Et ariæ lectiones ibidem *v. 28. 29.* habent ἀνάθημα, *2 Machab. 9. v. 16.* promittit Antiochus se templum καταρίσει ἀναθήμασι χρημέσιν. Ita ut promiscuè surpentur ἀνάθημα & ἀνάθημα. Quod Aretius in problematis loco cit. nonuerat. Suidas in lexico suo: Ἀνάθημα καὶ τὸ ἀναθήματον τῷ Θεῷ. καὶ τὸ εἰς



εις ἀφανισμὸν ἐσθλὸν ἀμφοτέρω σημαίνει, λέγεται δὲ τὸ ἀνάθημα τῷ Θεῷ ἀνατιθε-  
 μένον ὅν, id est, ἀνάθημα ἔσθλ. quod Deo consecratum est, ἔσθλ. quod destruendum  
 est. Dicitur etiam ἀνάθημα quod Deo consecratum seu dedicatum est. Ἀνάθημα  
 in versione Gr. V. T. exterminium & exitium plerumque significat: ali-  
 quando tamen consecratum Deo ad usum Ecclesiæ & sacri ministerii,  
 ut Levitic. 27. v. 29. πᾶν δὲ ἀνάθημα ὃ ἀν' ἀναθ' ἄνθρωπον cum v. 21. ubi de  
 anathemate agri, qui non destruebatur, ὥσπερ ἡ γῆ ἡ ἀφορισμένη τῷ ἱερῷ.  
 Vulgatus hic vertit: *Omne quod Domino consecratur*. Tigurinus, *Omne*  
*cherem*, quod quisquam Domino consecraverit. Pagninus: *Omnis consecra-*  
*tio*, quam consecravit vir Domino. Munsterus: *Sed nullum anathema*, quod  
 homo abdicaverit, ἔσθλ. Domino devoverit: Mich. 4. v. 13. Καὶ ἀναθήσεις τῷ Κυρίῳ  
 τὸ πλεθθὲν ὧλων. Numer. 18. v. 14. πᾶν ἀναθημαλισμένον σοι ἔσθλ.

\* III. Cum ex voce *cherem* v. 1. in genere probari cœptum esset, non-  
 executionem anathematis à Deo mandati cap. 6. hoc est, non-destructio-  
 nem & non-perditionem chlamydis fuisse grande illud peccatum, propter  
 quod Israel & Achan plexi fuissent; non vero furtum rei ad usum sanctua-  
 rii dicatæ: addebatur limitatio seu distinctio. Quod *cherem* propriè nota-  
 ret illud quod destruitur, non autem quod usui templi aut sacrorum appro-  
 piatur: nisi quod improprie & paucis locis tale quid significet.

Resp. 1. Quid *cherem* in Scripturâ, & quid *anathema* (quo Gr. & Latini  
 interpretes τὸ *cherem* exponunt) apud sacros & profanos scriptores signifi-  
 cet, jam dictum est satis superque. Sed cum quis novit esse diversas vocis  
 alicujus acceptiones, quâ fiduciâ asserit acceptionem illam, non istam textui  
*Jos. 7.* aptari debere: non tantum absque ullis allatis aut indicatis cogen-  
 tibus ex circumstantiis textus & scripturæ analogiâ rationibus; sed insuper  
 rationibus in contrarium se clarè offerentibus in ipso textu v. 19. 21. 22. 24.  
 coll. cum cap. 6. v. 18. *Omne autem argentum & aurum, & vasa ærea & fer-*  
*rea sanctum est Domino. Thesaurum Domini ingreditur.* Hęc cogunt nos etiam  
 accipere τὸ *cherem* seu *anathema* de rebus usui templi & sacrorum appro-  
 priatis, quæ ab Achane substractæ, furto ablatae, & repositæ erant in usum  
 proprium, *Jos. 7. v. 11.* cum 22. 24. Qui sic exponeret textum *Josua* tan-  
 tundem faceret, ac si quis ad 1 *Cor. 8. v. 5.* aut *Exod. 7. v. 1.* aut *Psal. 82. v. 6.*  
 diceret vocem *Dei* Hebr. *elohim* non notare *Exod. 7.* aut *Psal. 82.* aut 1 *Cor. 8.*  
 hominem excellentiâ aliquâ aut potestate supra alios homines præditum;  
 sed summum numen seu naturâ Deum: quia vox *elohim* propriè in scripturâ  
 summum & naturâ Deum significat; non vero Deum officio aut potestate  
 supra alios homines eminentem: nisi quod improprie & paucis locis talem  
 hominem significet. Atqui circumstantiæ textus *Exod. 7.* aut 1 *Cor. 8.*  
 aut *Psal. 82.* suadent immo cogunt illam significationem, impropriam  
 scil.



scil. & paucis locis occurrentem huic textui aptare: non vero istam, ut ut ea propria & in scripturis frequentissima sit. Ut redeam ad agitatum *cherem anathema* dico propriè notare devotum, consecratum, separatum à communi usu; illudque distribui in destructivam & usuale. In uno genere conveniunt, in separatione scil., sicuti equus & leo in uno genere conveniunt, animali scil.; & animal de utroque quodditivâ & synonymicâ prædicatione prædicatus. Specie autem distinguuntur, sicuti leo & equus: unum enim *cherem* separatur ab omni hominum usu per substantiæ destructionem seu abolitionem, ut posthac nullus ejus sit usus; & sic civitas Hiericho cum contentis bonis erat *anathema Domino* Jos. 7. v. 16. Alterum vero *cherem* separatur ab usu omni profano, & soli ului sacro dicatur, appropriatur, separatur, servatur. Quomodo Hebr. קדש *kodesch* propriè significat rem Deo sacram, consecratam, dedicatam: & dispescitur in duas species, quarum una sit sacrum destructivum altera sacrum usuale. De utrâque specie prædicatur genus. De *destructivo* Levit. 27. v. 28. 29. *Sanctitas sanctitatum ipsum Domino* ליהוה *lahova* (ubi Gr. versio: ὅσπερ ἢ τῇ ἀφιερωμένῃ τῷ ἱερεῖ.) De *usuali* ibid. v. 21. Sed erit ager postquam exierit in *Jobel sanctitas Domino*, sicut ager *anathematis* (*cherem*) sacerdoti erit possessio ejus. Et Numer. 18. v. 15. Omne *cherem* (Pagninus & Montanus vertunt omnis consecratio Gr. πᾶν ἀναθηματισμὸν. Muniterus, quod velut *anathema* abdicatum fuerit) tibi erit. Quod hic appellat *cherem*, supra v. 8. 9. 10. appellaverat *sanctitates* aut *sanctificationes* filiorum Israel. Et supra ostendimus à patribus, recentioribus scriptoribus modo indicatis hanc *anathematis* significationem & distinctionem, ex scripturis observatam. Aretius loco cit. allata descriptione *anathematis* ex *Justinio* (quam supra exhibuimus) subjicit: „Hujus rationem eleganter reddit Chrysostomus in 9. cap. ad Romanos scribens: Quia, inquit, in utroque est χειρὸς tam in donariis quam piaculis. Donariis enim abstinemus tanquam τῷ ἀντικειμένῳ (legendum ἀνακειμένῳ) Θεῷ, hoc est, rem Deo consecratâ, & dilectâ. Piaculis autem abstinemus, tanquam ἀπηλοτριωμένῳ Θεῷ, hoc est, re Deo invisâ, & odiosâ. Et congruit utrique etymo. Donaria quia suspenduntur ad spectaculum, quod significat ἀναθεῖναι. Piacula autem ab eodem verbo ἀναθεῖναι, quia etiam significat perimere, occidere, cui congruit ἀποθνήσκειν, nam piacula indigna habebantur hâc vitâ.

Resp. 2. Quidquid hic contra lucem textus & historiæ sacræ aliquis conminiscitur, minime tamen juvat eum ad intentum obtinendum. Intentum est persuadere in hâc historiâ Achanis, in statu finitudinis seu qualitatis non designari sacrilegium seu furtum rei Deo sacræ (chlamydis scil., auri, ar-  
 F f f f f

plariter



plariter punivisset, sed grande illud nefas propriè, saltem principaliter defignari, quod constabat in non-destructione chlamydis: non vero in furto chlamydis; multo minus in furto auri & argenti, quæ usui templi & sacrorum appropriata, quæque sub voce *cherem* anathematis, de quo Achan sibi sumserat, nullo modo contineri putabantur dato, non concessio, *cherem* tantam prædicari *Josue* 7. v. 1. de chlamyde, non vero de auro & argento usibus sanctuarii dedicato ac consecrato: nulla tamen vel probationis umbro inde, aut ex toto capite adduci potest pro aureo illo somnio, de scelere Achamico, propter quod Deus iratus, Israel turbatus, & Achan punitus: quod scilicet illud constiterit in non-destructione & non-perditione chlamydis, quam viderat inter res Hierichuntinas; non vero in actuali commissione sacrilegii: hoc est in furto, subtractione, ablatione, & in usum suum conservatione ac repositione chlamydis. Unde probabit, Achanem ad exequendum anathema à Deo mandatum, omnesque & singulos Israelitas personaliter obligatos fuisse, ad præsentem, positivam, & effectivam destructionem omnium rerum, quas inter occidendum, reliquis hominibus fuga dilapsis, passim in domibus in plateis, in angulis, in portis in dirutis muris attentè aut in transitu viderat Achan: Quales erant lignæ, eburnæ, figulinæ, lapideæ, cereæ, stramineæ, plumariæ, lineæ, laneæ, sericæ; statuæ, picturæ, mensæ, patinæ, amphoræ, patere, sellæ, spondæ, stragule, vestes. Achan, & quicumque Israelita cum zelo opus Domini executus est, obvios mactando, latentes per domos, angulos, secessus ad mortem quærendo, centena ejusmodi proculdubio viderat, quæ ille aut inter mactandum, aut peractâ hominum & brutorum mactatione, personaliter & præsentem non ita poterat perdere destruere, nec etiam tenebatur. An singuli Israelitæ urbem invadentes, infinita visui suo objecta è vestigio, aut saltem ante discessum ex urbe actualiter perdiderunt, alia quod ad formam, alia quod ad materiam & formam? An reliqui, qui viderant, aut videre potuissent, non erant obligati? Mihi saltem non fit verisimile, nec ab ullo puto probari posse quod prætenditur, aut de hoc aut de quocunque alio anathemate divinitus indicto. Quod si & alii ex Israelitis, singulis rebus, in urbe illâ sibi conspectis suâ manu præsentem perdicionem non intulerint; & si in tali omissione seu præteritione formaliter constiterit grande illud peccatum in *cherem*: utique solus Achan omittendo chlamydis destructionem, non peccasset in *cherem*. Quod tamen omnes commentatores ex textu sacro affirmant. Certe qui peccaverit in *cherem*, debebat à medio tolli, antequam benedictio & auxilium Dei Israelitis contra hostes præsto esset, *Jos. 7. v. 12*. Uno autem sacrilego Achane cum familia sua & possessione sublato, aversa est ira Dei. Consistebat ergo executio divini anathematis, pro parte Achanis,

non



non in solâ singularum rerum à se conspectarum præsentî perditione, sed in earum non subtractione, non subductione, non-præservatione ab exitio & corruptione. Si ergo chlamydem in domo illa aut in quocunque alio loco, ubi eam conspexerat, urbis incendio publicâ autoritate & anathematis executione illato, aut sequentium ruinarum, aquarum, aëris, putredinis injuriis perdendam reliquisset: utique circa executionem mandati à Deo anathematis non peccasset. De incendio sic habet textus Jos. 6. v. 22. *Et civitatem succenderunt igni, & omnia, quæ erant in eâ.* Quod autem peccaverit in cherem sacrilegâ subtractione chlamydis, & multo magis in subtractione auri & argenti in gazophylacium inferendi, legimus ipso illo versu 1. Jos. 7. in quo sacrilegii ἀνεροπαῖς causæ suæ fundamentum jaciebat: *Et pravaricati sunt filii Israel pravaricationem in anathemate.* Hic indefinite indicatur circa cherem anathema peccatum esse. Tulitque Achan filius Charmi filii Zabdi filii Zerah de tribu Juda, de anathemate: & iratus est furor Domini contra filios Israel. Hic definite exponitur quis & quomodo peccaverit circa cherem: accipiendo scil. sumendo sibi aliquid de cherem. Prima verba *pravaricati sunt in anathemate*, interpres Græcus ex verbis in eodem versu proxime sequentibus exponit: *Καὶ ἐνοσφισατο ἀπὸ τοῦ ἀναθήματος*, id est, & usurpaverunt de anathemate: quam phrasim ibidem habet interpres vulgatus. Drusus in comment. ad Jos. 7. v. 1. non malè monet, verba Græca sic vertenda: *interverterant de anathemate, aut surripuerant furtim, & in suum usum converterant.* Et confert ibid. Act. 5. v. 2. ubi eadem vox ad simile sacrilegium denotandum adhibetur. *Ενοσφισατο ἀπὸ τῆς πηνῆς*, id est, intervertit aut avertit de pretio. Vide notas Bezae de verbo νοσφίζω. Peccatum Achanis in cherem, ob quod furor Dei accensus dicitur, finitur in terminis, & specificatur v. 11. quod sit furtum; & quia de τὸ cherem seu anathematis, hoc est, rerum Deo consecratarum, devotarum, & separatarum sive ad exitium (chlamydis) sive ad usum sanctuarii (auri & argenti) v. 21. 24. sequitur fuisse genuinum & geminum sacrilegium, quorum unum (auri scil. & argenti,) longè gravius altero (chlamydis); quod positivè usui sanctuarii aurum & argentum subtraheretur, chlamys vero non subtraheretur.

\* IV. Non fuisse peccatum Achanis sacrilegium; sed omissionem seu non-executionem anathematis, hoc est, non-destructionem seu non-perditionem chlamydis, quæ exitio devota ac deputata erat: hâc insuper ratione probare studebat, Quod Achan propter peccatum à se perpetratum, morte mulctatus sit. Jam vero non-executioni τῆ cherem, hoc est, non-perditioni seu non-excisioni rerum exitio devotarum, lex pœnalis Mosaica sanciebat pœnam mortis: sacrilegio autem non sanciebat pœnam mortis. Ergo Achan morte punitus non peccavit committendo, sacrilegio scil. sed omit-



tendo, hoc est, non-excisione seu non-perditione chlamydis. Dictatum suum de sacrilegio sic illustrabat, dicendo, Deum quidem peccatum substractionis bonorum sacrorum detestari *Malach. 3. Proverb. 20.* sed poenam mortis non sancire aut irrogare. Alterum dictatum de sanctione poenali positâ omissæ executioni anathematis destructivi, probabat ex exemplo Saulis *1 Sam. 15.*

*Resp. 1.* Ad poenam mortis Achani, & ejusdem familiæ inflictam: præsupponi videri, quod hæc poena, ex nostrâ sententia, juxta sanctionem legis forensis Mosaicæ illi fuerit inflicta. Nos contra dicimus, fuisse speciale & extraordinarium præceptum Dei (*Jos. 7. v. 12.*), secundum quod hæc poena Achani & familiæ inflicta est: non vero legem communem poenalem a Deo per Mosem Reipublicæ Israeliticæ latam: quam nos hæcenus inter leges forenses non invenimus. Hæc aliter ac per speciale & extraordinarium Dei præceptum, non autem per communem legem Mosaicam, septem ex posteris Saulis suspensi fuerunt *2 Sam. 21.* Absque specialibus his præceptis, juxta communem legem Moysi *Deuter. 24. v. 15.* non debuissent filii & filiæ Achani, nec filii Saulis occidi, propter peccata patrum. Itaque ex occisione Achani & liberorum, per vertiginosam consequentiam concludi non potest: Ergo peccatum ejus non fuit sacrilegium; sed aliud quid. Et quare quæso? Quia sacrilegio per legem forenses Mosaicam poena mortis sancita non erat. Quod si in materiâ & formâ tales argumentationes constitutæ, occurrerent propriis architectis, an non περπατῶντες suo schemate ipsos terrerent? Ne quis autem putet ex non-sancita per legem Mosaicam mortis poenâ sacrilegis inferendâ, si non in totum saltem in tantum minui gravitatem peccati, suggero ei poenas, quas Deus sacrilegis comminatur *Malach. 3. v. 9. Maledictione maledicti estis, & mea rapitis, gens omnis. Proverb. 20. v. 25. Laqueus est homini devorare sanctificatum. Numer. 28. v. 31. Et sanctificationes filiorum Israel non polluetis, & non moriemini.*

Adde mortem exemplariter ob sacrilegium Ananiæ & Saphyræ inflictam, *Act. 5.* quod terribile Dei judicium communiter à theologis & quibusdam Jureconsultis (inter quos *Grotius supra cit.*) usurpationi bonorum sacrorum applicatur. Quid dicam de profanatione Bethsemitarum, & Uza, à Deo morte vindicatâ *1 Sam. 6. v. 19. & 2 Sam. 6. v. 7.* Qualis profanatio ad sacrilegium à Jureconsultis refertur. Vide *Tholosanum & Althussum supra cit.* Nec prætereundæ sancitæ & sacrilegis irrogatæ capitales poenæ per leges politicas, apud Jureconsultos indicatas & defensas. Quarum justitia, ex silentio & non-sanctione legis forensis Mosaicæ, expugnari non potest, non magis quam justitia hodiernarum sanctionum & poenarum contra abactores; quos lex forensis Mosaica solummodo in poenam quadrupli aut quintupli condemnat. *Exod. 22. v. 1.*

*Resp.*



*Resp.* 2. Omissionem, seu non executionem destructionis *et* *cherem* destructivi, (quale erat chlamys ab Achane subtracta), à lege forensi Mo-  
sis, morte puniendam, non memini ante illud tempus audivisse, nec usque  
in hunc diem legisse. Qui ad populum phaleras & somnia loqui nolit, vel  
nunc locum scripturæ indicabit, quem tunc indicare debuisset. *Qui lo-*  
*quitur, tanquam eloquia Dei* 1 Petr. 4. v. 11. *Vanescere faciunt vos, visionem*  
*cordis sui loquuntur* Jerem. 23. v. 16. *Propheta cum quo est somnium narret*  
*somnium, & cum quo est verbum meum, loquatur verbum meum verè.* *Quid pa-*  
*lea ad triticum, dixit Dominus?* Jerem. 23. v. 28. Exemplum Saulis ad hanc  
rem non facit. *Primum* quia aliud est parcere regi Amalekitarum & præ-  
stantioribus pecoribus, ut eas Deo sacrificarent: & aliud furari ac in pro-  
prios usus seponere chlamydem ab omni usu hominum excisam & separa-  
tam. *Secundo*, communi lege forensi non erant omnes gentes Israelitis ini-  
micæ, anathemati & excisioni divinitus deputatæ: sed soli Cananæi, quo-  
rum terra Israelitis in possessionem data. Deuter. 20. v. 13. Exod. 23. v. 32.  
33. De Moabitibus, Ammonitis, Edomitis, & de omnibus aliis Gentibus,  
cum quibus ipsis belligerandum foret, aliter ipsis præcipiebat Dominus.  
Deuter. 20. v. 10-16. De Midianitis excidendis Numer. 31. & de Amale-  
kitis Deuter. 25. v. 19. cum 1 Sam. 15. v. 3. Speciale erat præceptum Dei.  
Inde ergo non probatur sanctio legis forensis. *Tertio* nec ex peculiari præce-  
pto divino, nec secundum legem forensi Mo-  
sis, poena mortis Sauli decre-  
ta & irrogata fuit. Nec etiam 12000. armatis, ne quidem præfectis eorum,  
mortis poena decreta atque irrogata fuit: quamvis peccassent parcentes  
masculis & fæminis maritatis. Numer. 31. Ex dictis liquet, non posse sacri-  
legium ab Achane, nec gravissima Dei judicia à sacrilegio Achanis, conse-  
quenter nec enormitatem peccati à sacrilegio, nec iram & maledictionem  
Dei ab hodiernâ bonorum sacrorum usurpatione separari. Siquidem bona  
Deo ad usus ecclesiæ, ministerii, pauperum, donata, dicata, consecra-  
ta, sunt anathemata usualia; quæ nemo sine peccato sacrilegii & peccato in  
*anathemate*, in usus suos privatos convertere potest. Stat ergo firmum &  
inconcussum, rectè argumentum contra sacrilegia sub novo Testamento &  
sub ecclesiæ ac religionis reformatione commissa, à theologis & Jurecon-  
sultis supra indicatis, & à me meisque collegis a. 1645. in explicatione Josua  
6. & 7., inde eductum.

\* V. His ita super casu Achanis contra lucem textus sacri Jos 7. differ-  
tatis; per digressionem agebatur de bonis ecclesiasticis sub novo Testamen-  
to: Quæ *primo* negabantur esse sacra & spiritualia (belgicè *Geestelijke*  
*Goederen*) propriè dicta: sed tantum impropriè sic nuncupati per extrin-  
secam scil. denominationem; quod data sint & impendantur in cultus di-  
vini



vinī conservationem & promotionem. Econtra bona sacra & consecrata propriè esse templum, altare, vasa sacra (qualia etiam Pontificii sua templa, altaria, imagines esse velint) quæ ad nullum alium usum adhiberi poterant. Secus si fieret, committebatur furtum cum profanatione : & hoc propriè vocatur sacrilegium belgicè *Kierck-rooverpe*.

*Secundo* proponebantur duæ quæstiones.

1. *An bona idolis Gentilium donata & consecrata (e. gr. in Indiâ) necessariò pertineant ad ecclesiam, & in ejusdem usus impendenda sint ?*

2. *An bona sub novo Testamento, in Christianismo Deum unum & trinum agnoscente, donata ecclesiæ ad cultum divinum, sint vera bona ecclesiastica, affixa ecclesiæ & cultui divino ?*

Ad priorem quæstionem respondebat, Theologos quosdam affirmare : alios vero eruditione non inferiores, negare ; & se cum illis :

Ad posteriorem respondebat, quosdam theologos affirmare ; alios negare cum quibus se facere profitebatur.

*Resp. ad 1.* siquidem furtum cum profanatione (uti appellabat), hoc est, *sacrilegium* committi non potest, nisi circa bona sacra, qualia erant templum, altare, vasa templi : utique sub novo Testamento genuinum sacrilegium nunquam committitur, nec committi potest : quia ejusmodi sacra non sunt. Quidquid ergo à Jurisconsultis ex corpore juris, à theologis ex Bibliis & antiquitate, à Politicis ex statutis & decretis politicis, de sacrilegio (quod à peculatu aliisque furti speciebus distinguunt) hætenus scriptum fuit, ad somnia mythologica & excogitata commenta relegandum erit : haut aliter ac Remonstrantes in *Vedelio Rhapsodo* de hæresi speculativâ (quamvis perperam) pronuntiant, esse eam commentum theologorum. Moneantur judices in Christianismo posthac majorem scientiæ & conscientiæ salem adhibeant in puniendis sacrilegis ; ne illâ qualitate iis poenam capitis irrogent magis, quam aliis simplicis furti convictis. *Ædituus* ergo *Campanensis* & uxor ejus ante annos aliquot ferali sacrilegii nomine capite plecti non potuissent : nullum enim propriè dictum sacrilegium, juxta hanc theologiam commiserant ; quamvis nummos ex gazophylacio diaconorum toties furati essent. Ratio peremptoria est, (siquidem nova hæc Jurisprudencia & theologia obtineat) quod nummi illi non essent sacri, sicut templum, altare, vasa templi. Posthac in lexicis juridicis & theologicis, commentatoribus decalogicis, Casuistis, locorum communium scriptoribus, expungatur definitio sacrilegii. Quin & exemplum sacrilegii ex *Actor. 5. v. 4.* sileat : quod communiter à theologis & Jureconsultis juxta cum Achanico coram ecclesiâ proponi, & adduci solet. Cesset denique sacrilegii accusatio à *Melanthone*, *Bucero*, *Musculo*, aliisque reformatis theologis intorta Episcopis,



LIB. IV. TRACT. II. DE PEC. ECC. SEU DE BON. & C. CAP. X. 783  
pis, abbatibus, canonicis, aliisque clericis sub Papatu; etiam quibusdam secularibus sub reformatione. Unâ scil. liturâ omnia illa inducenda erunt: quia sacrilegium non datur sub novo Testamento; & non entis nulla est affectio.

Resp. ad 2. Duarum quæstionum coram ecclesiâ propositiones, & in partem negantem determinationes, imprimis posterioris, contra communem reformationum, immo & Christianismi totius sensum ac consensum, quâ cum ædificatione factę sint, juxta hypothesein & conscientiam dicentis, fateor me non videre. Fueruntne illæ quæstiones fundamentales ad necessariam & communem fidem ac doctrinam ecclesiasticam pertinentes; an vero problematicę? Prius si dicat, jam peto ut determinationem suam ostendat in communibus doctrinæ formulis, confessione scil., catechesi, aut decretis Synodi Dordracenę anno 1619. καὶ ἁποστολῇ, id est, ad hominem hoc urgeo: quia nōrunt patroni abutentium, se hanc legem in quæstionum moralium, casuum conscientię, adhortationum & dehortationum publicâ propositione, aliis latam velle: ut communibus formulis, quibus concionatores subscripserunt, hæc tradita esse doceantur; aut ab iis pro concione proponendis absteineatur. Qui ergo docet alios, seipsum prius docere debebat. Ostendat communibus formulis talia contineri; unde duæ illę quæstiones desumi, & in partem negantem determinari potuerint. Sin dicat esse quæstiones problematicas, in quarum determinatione, in diversum abeunt theologi reformati; jam quæro quomodo ex hypothesei suâ, plebem ecclesiasticam operosâ & contentiosâ illarum ventilatione fatigare potuerit? Novat enim se problematica vocare, de quibus orthodoxi & ejusdem confessionis theologi diversum sentiunt; & se dissidiorum, turbatę pacis, impeditę concordię fraternę, autores facere illos, qui sententiam e.gr. quæstionum problematicarum (secundum ipsum) partem suę opinioni oppositam pro cathedra docent, subjectis adhortationum aut dehortationum usibus. Quis color hic dici poterit? An ubi alicui placuerit de usu & abusu bonorum sacrorum sub N. T. aut de mordente usura, seu trapezitica, aut alias, quas antea tenuit, aut publicę pro concione tradidit, sententias, deferere: ilico dicendum erit, quæstionum illarum statum jam mutatum esse, diversas esse theologorum sententias. Itane ad variationem quorumcunque, quæstiones ad fidem movelque vivendi facientes, & hætenus utiliter, datâ occasione explicatę, transformarentur in inutiles; de quibus tempore ab illo, pro concione aut aliter docendum aut saltem tacendum esset possidentibus & loqui consuetis: ut interea sine impedimento in novas formas mutatę opiniones, per editos bellos, per scedulas manu scriptas, per susurros, per obreptiones, per instructiones καὶ ὁμιλίαι, spargantur in populum, & vires acquirant eundo; donec



donec omnes & omnia occupaverint. Hoc Ithacus velit, & magno mercentur Atridæ. Simile ecclesiasticæ pacis & concordiæ fraternæ *μεταλογικῆς* in ortu suo obtendebant Remonstrantes; per quam & silentium in cathedris ecclesiasticis per brachii sæcularis decreta pro pace ecclesiarum imponi curabant ministris orthodoxis, qui possessionem & professionem orthodoxiæ per conscientiam Dei delerere non poterant: Recolantur *acta ecclesiastica* annorum 1612. 1614. 1616. 1617. Hodie etiam serpit contagio, quod simulac quis peccato alicui invitis monitionibus ecclesiasticis adhærens seduxerit an compulerit (quibus rationibus, ego non dicam) aut alicubi repererit, concionatorem quem, aut ministerii candidatum, aut theologum, qui peccatum illud faciat adiaphorum, aut de eo dubitet, aut idem si non in totum, saltem in tantum excuset: ilico conscientiam suam ab emendatione, immo à feriâ in illum casum ex verbo Dei inquisitione, liberatam putet. Quare quæso? quia eruditorum & theologorum sententias hic variare prætendit; si modo unus aut alter torrenti theologorum se opposuerit. Sic scilicet præjudicia utrinque desumpta quasi in equilibrio posita habentur. In promptu causâ est, quia pro carne, pro dilecto peccato, pro ventre, pro bono jucundo & utili vel unus atque alter testis si faciat, præstat ille millenis testibus, & quibuscunque scripturis ac rationibus pro rigido honesto militantibus. Magnus *Lutherus*, quamvis doctrina ejus anti-Papalis divini verbi veritate fulgeret, & quique Deum timentes ac salutis suæ cupidi eam amplecterentur; ne quidem in æquilibrio cum antagonists ponendus videbatur plerisque illis, qui suâ interesse putabant; quod dictâ doctrinâ coronam Papæ & ventrem monachorum tangendo, *duo magna flagitia commisset*: uti ironice Sereniss. Electori Joh. Friderico ab *Erasmo* responsum ferunt. Lustremus nunc ipsas quæstiones: *Priorem* esse problematicam, ipse dissertator non negabit: eandemque ad controversiam, sacrilegio jam inde ab initio reformationi per Pontificios exprobrato & à theologis nostris *Calvino, Bucero, Musculo, Vireto, Daneo*, &c. absolute non negato, nihil aut parum facere; ideoque prudentius istic loco potuisse præteriri. Eruditis tamen, hâc occasione disquirendum relinquo an bona sub Gentilismo, idolis in usus pauperum, hospitalis, gerontodochei, nosocomii donata piè, justè, decorè, ab usibus illis averti, & in proprios usus (permittente Magistratu Christiano illic rerum potito) converti possint ab hominibus Christianis, & quidem reformatis, nec pauperibus, nec peregrinis, nec senibus indigentibus, nec ægrotis: sed talium titulo & specie in collegia seu domos illas succedentibus.

*Posteriorem quæstionem* aiebat à theologis quibusdam affirmari, ab aliis negari; horum sententiam se amplecti: ob rationes numero proximè sequenti



LIB. IV. TRACT. II. DE PEC. ECC. SEU DE BON. & C. CAP. X. 785  
quenti referendas. Quinam autem essent illi theologi, non indicabat. Ego  
unum solummodo novi, qui inter neotericos paradoxo hoc libris edi-  
tis defenso, aliisque scriptis evulgatis, publicâ insuper professionis  
theologicæ per annos non paucos functione, inter theologos innotuit. Il-  
lum unum si synechdochicè aut per Hebraïsmum, plurali numero, designa-  
re voluerit: hac vice transeat. Qualiscunque autem dissertatori nostro vi-  
deatur hic theologus, non arbitror tamen in staterâ eum ponderandum  
cum universo theologorum à primâ reformatione usque in hunc diem suc-  
cedentium choro, cap. proximè sequenti à nobis educendo. Restat ergo,  
ut theologos indicet, si qui sint qui quæstionem in partem negantem de-  
terminent, & probent; ut tunc determinabatur & probabatur. Sed absint  
fallaciæ abductionis, ἐπεροζητήσιον, perversi aut turbati status controver-  
siæ: à quibus ne tunc quidem coram istis auditoribus (inter quos non pau-  
ci literati) abstinere poterat.

Cum enim secunda quæstio in terminis supra indicatis proposita fuisset,  
eadem in cursu dissertationis mutata fuit in quæstionem, *de bonis sub Papa-  
tu ad falsum ejusdem cultum, specialiter ad missas, donatis.*

Atqui non sunt æquipollentia, aut reciproca: *Bona sub N. T. in Chri-  
stianismo Deum unum & trinum agnoscente, donata Ecclesiæ & cultui di-  
vino.*

*Et, Bona in & sub Papatu ad falsum ejusdem cultum, specialiter ad missas,  
donata.*

Atqui supra ex capp. 5. 6. 7. 8. patet & mox infra monebimus, hæc  
distinguenda esse, & à nobis distingui.

\* VI. Probatio an amplificatio subjiciebatur, quod bona hæc non ad  
verum cultum divinum, sed ad falsum, specialiter ad missam data essent:  
& quod consequenter essent profana, cultui dæmoniorum dedicata & ap-  
propriata, adeoque polluta seu impura; ideoque minimè pertinentia ad pu-  
rum Dei cultum, & ad veram Ecclesiam.

Et si illa bona aliter applicentur aut usurpentur ab aliquo (non privatâ  
uâ autoritate) non esse hoc sacrilegium.

Resp. 1. Velim hypothesin illam solâ affirmatione dicentis probatam,  
absque ullâ historiarum, antiquitatum, diplomatum, juris antiqui ecclesia-  
stici, juris canonici veteris & novi, juris Romano-civilis, juris particu-  
laris Belgici cognitione in proprii cerebri alembico ex atopicâ chime-  
arum & phantasmatum materiâ distillatam in terminis describat, & nomi-  
nis subscriptione munitam exhibeat: ut judicium orbis Protestantici & re-  
formati super eâ exquiri possit.

Resp. 2. Quæro an omnia bona ecclesiastica, tempore novi Testamenti  
G g g g g in



in Christianismo (specialiter occidentali, aut Europeo) ad cultum falsum; ad cultum diabolorum, ad missas data sint?

*Si omnia*, ergo non debent nec possunt excipi bona pastoralia, nec bona pauperum, seu mensarum spiritus S. & piarum domuum, nec bona ædituorum, scholarum, &c.; & consequenter bonis aut redditibus illis frui non possunt protestantici & reformati pastores, Doctores, pauperes, &c. in Germaniâ, Britanniâ, Daniâ, Sueciâ, Belgio. Sed bona illa sibi vindicare poterunt quicunque voluerint aut primo occupaverint; & quidem absque ullo sacrilegio: modo permittat aut velit Magistratus.

Rursum quæro, cur ab hominibus non-pastoribus, nec Doctoribus scholarum, nec pauperibus, nec ex mensâ spiritus S. (uti vulgo appellari solet) sustentatis aut sustentandis, illud *horma*, hoc est impurâ illâ & idololatricâ contagione atque intentione polluta bona (quidni dæmoniaca & maledicta?) absque sacrilegio absque ullo conscientiæ scrupulo usurpari possunt? cur non itidem à ministris reformatis? An quia reformati sunt aut debent esse & doctrinâ & vitâ; & quia sanctificare se debent, qui vasa Domini portant?

*Sin negetur* omnia bona sub N.T. etiam pastoralia, mensæ spiritus S. scholarum, collegiorum, piarum domuum esse æque polluta, abominanda, idololatrica, diabolica superstitiosa quippe sanctis dedicata, ad rosariales aliasque preces & suffragia pro defunctis. Nulla ergo ejusmodi bona, in verâ purâ, & reformatæ ecclesiæ, in verorum reformatorum, piorum pastorum, doctorum, orphanorum, senum, pauperum stipendia, & portiones impendi possunt; ne scil. pura religio *reformatâ*, & reformatorum pietas, sanctæ manus (1 Tim. 2. v. 1.) iis sordidentur, & Papales superstitiones atque idololatrias per immundum illum contactum participant. Sed otiosis potius hominibus relinquuntur; qui & à reformatæ religionis sensu, aut à genuinâ secundum reformatam religionem pietate, aut ab ἀνερεσις ac teneritudine conscientiæ puri, depurati, purgati, vacui sint; nec tamen veris Papisticæ hierarchiæ partibus, placitis, officiis, implicari; sed externâ solummodo specie, larvâ, titulo, eam fingere solent; ut sub hoc formali tanto melius Papisticis in eodem collegio, ordine, titulo prædecessoribus, in easdem præbendas, distributiones quotidianas, aliaque ordinaria & extraordinaria emolumenta, privilegia, accidentalia, succedere videantur. Anabaptistarum & recentium quorundam scrupulum, quem movent circa stipendia ministrorum ex bonis sub Papatu ad idololatriam fundatis exolvenda, infra tract. 3. proximè sequenti expendemus. Venit mihi hic in mentem consuetudinis in Germaniâ aliisque Christianismi partibus, ubi nullis Christianis, sed tantum Judæis (quorum conscientia & vita immunda, fides & salus despe-

rata



LIB. IV. TRACT. II. DE PEC. ECC. SEU DE BON. & C. CAP. X. 787  
rata est) publicas ejusmodi mensas fœnebres permittunt: ne scil. Christianorum religio, conscientia, nomen ejusmodi injusto & infami fœnore sordidaretur.

Resp. 4. Subtilibus an futilibus ejusmodi commentis, videretur malum dici bonum, & bonum malum: hoc est à sacrilegio purgari injusti quique bonorum istorum possessores; insuper ab omni alterius generis peccato, sub umbrâ permissionis aut concessionis Magistratus patrato: contra gravis peccati condemnari, omnes pii & orthodoxi pastores, professores, lectores, auditui, collegiales, qui in possessionem seu commendam & usum suorum quique bonorum à Pontificiis prædecessoribus antea possetorum successerunt. Quod scil. vescantur idolothytis hoc est, fruantur bonis idololatricis, diabolo dicatis, &c. De quo numero sequi.

\* VII. Feralis illa assertio, de omnibus bonis ecclesiasticis antea à Papatu possessis, & post introductam superiori sæculo reformationem, eidem ereptis aut ab eodem derelictis, fulciebatur duabus rationibus: quæ una ex 1 Corinth. 10. altera ex Math. 23. ducebatur. 1 Corinth. 10. 20. 21. *Quæ immolant gentes, demoniis immolant, & non Deo: nolim autem vos consortes demoniorum esse. Non potestis poculum Domini bibere, & demoniorum, &c.* Ergo non sunt bona ecclesiastica, Deo ad usus ecclesiasticos, & cultus divini executionem dicata, & in illos usus impendenda.

Resp. 1. Hinc sequeretur nullum pium Christianum, nullum reformatæ ecclesiæ membrum bona illa possidere, iisque uti posse, quocunque titulo, quâcunque ratione: ne confors sit dæmoniorum. Si enim bonis illis uti, tantundem est, ac vesci idolothytis (de quibus 1 Cor. 10.) hoc est idololatriam indirectam committere: nunquam illa est licita nec licita fieri potest per Magistratus permissionem, aut mandatum, aut approbationem, aut proprium ipsorum exemplum: quia ex peccato non possunt facere non-peccatum. Vides, lector, hoc argumentum, retorqueri contra abusum illorum ve neutralium, sive reformatorum, sive Remonstrantium, quos usurpantes & abutentes unicè ab omni usurpatione abusu, conscientiæ scrupulo, scandalo, specie mali, hæc dissertatione purgare & liberare voluerunt. Neque enim illis magis immunda & idolis, dæmoniis, idololatricæ missæ, consecrata contrectare liceret; & consequenter dæmoniorum consortes fieri: quam reformatis pastoribus, Doctoribus, lectoribus, ministerii candidatis, &c. Quid sit idolothytum, & quodnam in usu illius committatur peccatum, abunde docuimus in 3. part. select. dissp. tit. de Idololatriâ indirectâ.

Resp. 2. Hoc argumentum si solidum esset (uti revera non est, sed mera scripturæ 1 Cor. 10. detorsio, merus abusus) faceret ad bona illa ab ecclesiasticis & publicis ecclesiæ reformatæ usibus avertenda: sed minime ad

G g g g g 2

posses



possessionem & usum quorumvis hominum privatorum, externè Apapisticorum, (neutralium scil., aut sectariorum, aut reformatorum) sub titulo & schemate Papistico-clericali, in foro poli, seu conscientia purganda & iustificanda. Quin contra hoc uno argumento, quo ecclesiæ reformatæ, earumque ministros, Doctores, ædiles, pauperes ab usu idolothyti, hoc est, possessione & usu istorum idolicorum & diabolizatorum bonorum abiterre velle videntur; unâ ligantur conscientia eorum, quos à conscientia scrupulo sibi sumsit liberandos. Credere auisim ejusmodi gladium Goliath, & αὐτόφρων defensionem, ab illis non expeti: non magis quam à Balako Bileami carmen Numer. 23. v. 11. & 24. v. 1. Quid quæso commentum exco- gitabitur, ne defensione hac propria vineta cordi videantur, & absurda ab- surdis cumulari? juxta illud philosophi, *Uno absurdo dato, multa ac- cedunt*. Et, *Error parvus in principio, fit magnus in fine*. An ad sacram an- choram confugiet, de Magistratus permissione, aut ordinatione, ut tituli & schemata Romano-clericalia, & cum in sub iisdem titulis, bonorum illorum (idolicorum scil. & dæmoniacorum) possessio & usus aut prece, aut pre- tio, aut turno, aut quocunque alio negotiationis genere, acquirantur; Et sic genuinus legitimus, Christianus, pius eorum bonorum usus perennet, juxta pacta cum prædecessoribus Papisticis antehac inita, & inviolatè ser- vanda.

*Resp. 3.* Quod si hoc argumentum teneret: sequeretur, ne ipsos quidem Magistratus in communes usus Reipublicæ, nec in usus ecclesiarum aut scholarum, aut pauperum, ea posse impendere. Illi enim si mensæ Domini sint participes, non possunt bonâ conscientia mensæ dæmoniorum partici- pes esse, nec consortes dæmoniorum, nec cuiquam autores esse, ut eorum fiat consors. Nisi fortè, lustricum quid in tali permissione invenire se putent; aut statum idolothyti per illam concessionem sic mutari, ut sine idolola- triâ aut alio quo peccato, omnes titulo & schemate Romano-clericali signati ea possidere & sibi appropriare possint: haut aliter ac Israelitæ vasa Ægypti, & bona Cananeorum per donationem Dei omnium Do- mini.

*Resp. 4.* Negamus hypothesein, de bonis omnibus relictis à Papatu aut ab ejusdem injustâ usurpatione vindicatis, quod omnia ex origine & fun- datione sint pseudo-ecclesiastica, idololatrica, diabolica: sive ante Papa- tum, sive sub Papatu, sive post exactum Papatum acquisita, aut quocunque modo aucta fuerint. Uti supra per partes probatum fuit.

*Resp. 5.* Dato, (non concessio) bonam partem, immo majorem partem istorum bonorum in primâ origine tam vitiosè (uti prætenditur) fundata esse: quomodo probabitur ea formaliter ita esse, & manere idolizata &



& diabolizata; ut ab ecclesiâ reformatâ, ejusque ministris, aut pauperibus, eorumve præfectis sine peccato in idolothyto & sine participatione idololatriæ, ac consortio cum Dæmonibus, contre statui, & in suos quoscunque usus, possideri atque applicari nequeant. Quæro quomodo quis reformatus, præsertim qui hoc telum ex 1 Cor. 10. intorquet, frumentum in agris olim idolis aut dæmonibus ad missarum celebrationes, ad Antichristi & Papismi promotionem datis & consecratis natum, boves & oves illic pastas, pisces in torrentibus aut rivis ibidem captos, poma illic crescentia gustare; & quomodo pastores plerique reformati tum alibi tum in Belgii Provinciis Geldriacâ, Frisicâ, Transsylvanicâ, Groningo-Omlandicâ stipendia sua ex pastoralibus agris colligere audent, & quomodo sibi non metuant ab idololatriâ & consortio dæmoniorum. Ubi hæc nobis probè expediverint, videbunt quam absurdè ex 1 Cor. 10. argutati fuerint. De hoc supra monuimus, & in 3. part. select. dispp. tit. de idololatriâ indirectâ.

Resp. 6. Si negare non possint, quin aliqua bona sub novo Testamento per tributum justitiæ & per spontaneas oblationes fundata sint Deo ad usum Ecclesiæ & cultum divinum (non idolis aut dæmonibus ad missas, aliasque horrendas idololatrias): quo jure & quâ conscientiâ, terriculamento suo de idolothytis ex 1 Cor. 10. ecclesias earumque pastores, Doctores, Ministros, pauperum præfectos, non tantum absterreant; sed & otiosis titularibus jam sæpe descriptis, totam eorum massam hic aut alibi relictam & inventam, sub adscititiis & simulatis illis titulis usurpandam, administrandam, in foro conscientiæ adjudicent?

Math. XXIII. v. 19. *Altare sanctificat munus.* Unde per regulam oppositorum inferebatur: Si altare Dei sanctificabat munus: ergo altare idoli, profanat, idolizat (& quidni diabolizat? siquidem idola sunt dæmonia; uti jam dictum) omnia munera super eo posita: hoc est omnia ad altare Papiasticum & ad missas super eo celebrandas, data.

Resp. 1. Mira & contorta argumentatio. Videtur præsupponi, nos specialem & formalem aliquam sanctitatem bonorum istorum sive inhærentem, sive relativam agnoscere: quod negamus; & supra satis superque sacrum explicuimus. Sint & dicantur formaliter profana (si ita velis), inde tamen non sequitur, ea magis cujusvis privati direptioni obijcienda aut relinquenda esse, quam bona in ærarium publicum congesta direptioni privatorem: nec sequitur alicui *ὁ ἀρχὴν* constituto sive satrapæ, sive consuli, sive senatori, sive rebus marinis, sive rationibus publicis præfecto, in conscientiâ licitum esse ærarium ecclesiasticum aut politicum sive in totum sive ex parte in privatos suos usus convertere: Quamvis enim bonorum publicorum præfectura, & dispensatio ipsis commissa sit, ideo tamen fraudu-



lenta eorundem contrectatio ipsis non competit. Sicuti quia patronatus, tutela, defensio ecclesiæ, & rerum ecclesiasticarum ipsis commissa est, ipsis non magis competit bonorum ecclesiasticorum in proprios usus conversio; quam tutori bonorum pupillarium.

*Resp. 2.* Ab altari sub V. T. dona sanctificante, mala est consequentia ad altare sub N. T. dona aut non sanctificans, aut insuper positivè idolizans. Vide quæ supra & alibi de sacro, & de consecratione dicta sunt. Altaria sub N. T. nulla sunt, aut esse debent *Heb. 13*. Nec dona seu bona ecclesiastica, de quibus hic quæritur, altaribus imposita sunt, nec imponi debent, nec etiam possunt: Consequenter, dato fuisse altaria mensis substituta, illa non fuerunt instituta aut usurpata ad sacrificium missaticum: uti videre est in *Plessæo de Missâ lib. 2.* aut per compendium in *Perkinsi problemate catholico*. Et ubicunque & cum jam sub novitate Papatus altaribus uterentur ad sacrificii missatici celebrationem, non tamen usi sunt ab bona ecclesiastica tunc temporis donata, iis imponenda, & sic sanctificanda. Saltem bona omnia tunc temporis, & ante donata, non sunt per altaria profanata & idolizata: nec donationes sanctitatis & sanctificationis per altaria meminerunt; nedum ut eam per altaria introducendam stipulerentur.

*Resp. 3.* Dato bona aliqua aut multa ecclesiastica per primam fundationem facta fuisse polluta & immunda; ut in Dei sacrarium & reformatum ac purum ejusdem cultum impendi non debeant, sed potius relinqui impuris & immundis: cur Gentilibus, Judæis, Muhammedistis, aut impurissimis sub Christiano nomine idololatriis atque hæreticis ea non relinquunt: ne pii & reformati Christiani, immundi tactu sordidentur? Cur saltem hi malæ causæ patroni, non hortantur eos & Magistratus, ut bona quæ ex donationibus, historiis, archivis deprehendi possunt, ad abominandas missas, aut ad Antichristianismum specialiter non fuisse fundata; ut, inquam, ea separentur tanquam munda ab immundis; & restituantur cum tot annorum præteritorum fructibus usui illi, ad quem legitimè data sunt.


*Resp. 4.* Si quid convenienter hypothesi pro desperatâ causâ dicere quis velit, missâ scripturæ scandalosâ detorsione, dicat per lustrationem & sanctificationem Pontificum (juxta antiquam theologiam Romano-Ethnicam) impura & diabolica idolothyta illa, fieri sacra, munda, & sanctificata omnibus modo & more solito (jam sæpius descripto) sub umbrâ illâ lustricâ iisdem utentibus.

Atque hætenus operosè, forte & tædiosè, nova hæc malè feriatarum monstra persecuti sumus: ut malæ causæ nuditatem ac desperationem, contra universum Christianismum desperatissimè defensam, omnes perspicerent; & ipsi heuretæ aliquando discant sapere, aut saltem majori cum modera-



C A P. XI.

*Nubes testium de usu & abusu bonorum, adducitur.*

Uamvis ex verbo Dei, & rationibus theologicis usurpationes & abusus bonorum istorum, satis superque convicerimus; non tamen absolum videbitur, si indicium aliquod testium veritatis indicaverimus: ut quivis, aliquem aut aliquos ex illis, datâ occasione legere & conferre possit. Plerarumque formalia verba in nostrum sermonem translata ante annos aliquot exhibuit *consilium nostrum theologicum*. Quia autem in majorem molem volumen hoc excreseceret, quam typographus convenire putat, in præsentî contentus ero nuda nomina & loca autorum solummodo notare. Moneo autem lectores, me uti in *Consilio*, sic & hic à citandis scriptoribus theologis, Jureconsultis, Politicis Pontificiæ professionis abstinere: quod in confesso sit eos vel solius juris canonici tum antiqui tum novi (post habitum Concil. Trid. introducti) placitis ad hanc sententiam constringi: & quod aliqui ex nostræ religionis consortibus, quos hoc maximè tangit, immani præjudicio vel minimam Papalium theologorum, Juristarum, Canonistarum umbram, quippe hæc in parte sibi sinistram, æ averfari ostendunt. Tam puras, tam reformatas, tam ἀνεβέας credat animas illas, qui potest: præcipuè si consideret, titulos, formas, species, ordines, mores, terminos, observationes hierarchiæ Papisticæ, & variorum negotiorum ac causarum secundum juris canonici regulas ac consuetudines determinationem, ab iis tam fastidiosè non rejici. In lectione & collatione autorum lector cognoscat cursivis (uti vocant) characteribus notatos, imprimis & pluribus testari: præterea in mente habeat sequentes quæstiones, & accuratè attendat, in quam partem determinent.

1. An bona ecclesiastica tempore reformationis partim Papæ ejusque clericis erepta, partim ab iisdem etiamnum possessa, vera sint & dici possint bona ecclesiastica?

2. An ordinario, aut primo, aut principaliter in ecclesiasticos, aliosque eos usus impendenda sint; quippe ex vi foundationis jure ad eos obligata?

3. An privati homines, qui nec ecclesia, nec clerici, nec ministri, nec superes sint, in foro conscientiæ eadem possidere, aut in privatos, ac proprios usus suos impendere possint?

4. An per conscientiam Dei hoc possint, si Magistratus conniveat, aut permittat, aut concedat?

5. An



5. An ipse Magistratus Christianus, & quidem reformatam religionem professus, eadem pro arbitrio, in suos & suorum privatos & profanos usus impendere possit?

6. Et si dicatur bonâ conscientia, hoc posse; an jus illud fundetur in ipso communi ac perpetuo jure & potestate Magistratus, quâ talis: an vero in peculiari privilegio Magistratibus sub novo Testamento, aut saltem reformatis, quâ talibus, divinitus concessio?

7. An reformatus & pius Christianus conformiter doctrinæ & disciplinæ reformationum, collegiis canonicalibus jam inde ab introductâ in terras illas reformatione continuatis, mediante emptione aut donatione nomen dare, atque sub assumtis titulis & quasi officiis, ministeriis dignitatibus, *canonici, Decani, scholastici, præpositi, archidiaconi, sacerdotis vicarii, sacerdotis animarum primicerii*, &c. bona capitularia tanquam commenda posidere, inde portiones quisque suas (annuas præbendas & distributiones quotidianas aliaque emolumenta) recipere possit, absque ullo vero seu reali opere ac ministerio ecclesiastico sive Papali sive reformato, titulis & schematis illis sive directè sive analogicè respondente: & an hâc ratione capitulum tale pro suâ parte per successionem individuorum æternizare, inque ejusmodi usus bonorum ecclesiasticorum, ac status canonicalis conservationem & continuationem, contra quamvis intentam aut intendendam & capeffendam, ab ipsis, aut ab aliis potestate instructis, mutationem aut reformationem solenniter jurare possit.

8. An, si quis reformatus & pius, præsertim ecclesiæ pastor in casu conscientia, abusivo ejusmodi clerico, aut figuratum & abusivum ejusmodi clericatum emturienti, sive sponte sive rogatus suadeat & *abstinere*, & non *tangere*: inde firmiori consequentiâ accusari possit, quod inhiet illis bonis ecclesiasticis, quam Johannes Baptista, quod cupiverit sibi Herodiadem, cum Herodi diceret: *Non licet tibi uxorem fratris*, &c. Math. 14. Vide de hoc tract. sequ. cap. 2.

*Theologi Protestantes & Reformati, qui de recto usu bonorum Ecclesiasticorum determinant.*

**C**onfessio Helvetica à multis aliis ecclesiis recepta aut approbata cap. 28. Mart. Lutherus ad Gen. 47. 22. item in symposiacis cap. 4. fol. 596.

Mart. Borrhaus ad Josuæ 7.

Mart. Bucerus de Regno Christi lib. 2. cap. 13. & adversus Latomum pag. 254. & in defen. Christianæ Reformationis Herm. Archiepisc. Colon. pag. 404.

Philip. Melanthon in Catechesi tomo 3. operum pag. 243. edit. Basil. & Consil.



LIB. IV. TRACT. II. DE PEC. ECC. SEU DE BON. &c. CAP. XI. 793  
Confil. theol. edit. in 8. parte 2. p. 186. & part. 1. p. 371. 427. 430. 431. &  
comm. in Danielis 5. & declam. de quærela Lazari.

*Petr. Viretus* Instruct. Christ. dial. 9. ad 8. præc. Gall. & in dialogo tit. Re-  
formation cap. 17.

*Rud. Gualtherus* hom. 12. in Rom. 2. item ad *Malach.* 3.

*Petr. Martyr* LL. CC. classe 3. cap. 2.

*Nicol. Hemmingius* Comm. ad *Jac.* 5. p. 973. 4. 5. item syntagm. instit.  
Christ. cap. de Magistratu num. 278.

*Lavaterus* Hom. 5. & 29. in *Ezram* hom. 51. *Nehemiam* item ad *Josua* 7.  
& in 1 *Paralip.* 18.

*Andreas Gerh. Hyperius* Comm. ad 1 *Cor.* 9. & 1 *Tim.* 5. item in opusculis  
tractatu de sacris studiis non deferendis p. 123. 125. 6. 7. 285. 6. 7. 8. 9.

*Nicol. Selneccerus* Poedagogiæ Christ. edit. in 8. Francof. ad Moenum anno  
1571. part. 1. ad 7. decalog. præc. de furto p. 256 - 265.

*Joh. Calvinus* epist. 34. 285. 299. & 369. ad *Viretum* epist. 13. 65. 66. ad  
*Farellum*; Epist. ad *Sadolerum*; Tract. de scandalis circa finem; Tract. de necess.  
Reform. Ecclesiæ, operum, edit. Genev. 1617. p. 66. 67. 68. & pag. 506. 515.  
Tract. de Christ. hom. officio in sacerdotiis Papalis Ecclesiæ vel administran-  
dis vel abijciendis, p. 483. in præfat. Antidoti c. Concilii Trid.; Institut. lib. 4.  
cap. 4. à 85. ad 8. 10. Adde quæ de illo refert *Beza* in vita *Calvini*.

*Theodor. Beza* in epist. dedic. Homil. de resurrectione.

*Zwickyus* in epist. ad *Joh. Calvinum* quæ extat inter *Calvini* epistolas  
num. 33.

*Jodocus Nahumi* ad *Dominicam* 33. p. 820. 821. & in *Historia pas-*  
*sionis* p. 41.

*Conrad. Mylius* in *Meletemat. Catecheticis* ad 8. præc. de Sacrilegio.

*Casp. Sibelius* in pass. Christi conc. 2. edit. in 4. p. 48. 49. conc. 26. p. 345.  
6. in epist. *Judæ* conc. 36. p. 382. 3. 4.

*Bullingerus* de Episcop. instit. & functione lib. 2.

*Conr. Pellicanus* comm. ad *Josua* 7. 13.

*Tzegedinus* in LL. CC. tit. furtum tab. 2.

*Wolfg. Musculus* in LL. CC. ad 8. præceptum p. 134.

*Lamb. Danaus* lib. 3. polit. Christ. cap. 2. & comm. ad *Tim.* 3. 6. & *Ilagoges*  
parte 4. lib. 1. cap. 5.

*Franc. Junius* quæst. theol. mss. quæst. 68.

*Andr. Rivetus* in animadversionibus ad notas *Grotii* in Consult. *Cassan-*  
*dri* Artic. 16. p. 130.

*Joh. Schwebelius* in tract. German. de proprietate & recto usu bonorum  
Ecclesiast. qui extat in 1. parte operum p. 573.

H h h h h

Joh.



Joh. Phil. Pareus in Vindiciis propof. Davidis Paræi de poteft. Ecclef. & Civili.

Thom. Cartwrightus in Comm. ad *Prov.* 20. 25.

Robertus Rollocus in comm. ad *Dan.* 5. 2.

Wilh. Couper in sermone ad *Pfal.* 121. 8. Angl.

Joh. Weemse in expositione decalogi ad præc. 8. cap. 6. Angl.

Lancellotus Andrews in concione ad clerum ad *Prov.* 20. 25. exstat in ipsius opusculis in 4.

Thom. Adami in sermone cui tit. Albus diabolus, ad *Joh.* 12. 6. Angl.

Eduard. Kellet miscell. theol. lib. 2. cap. 9. p. 50. Angl.

Andr. Willetus in Comm. ad *Dan.* 5. quæst. 12. Angl.

Robertus Abbotus in defensione Catholici reform. Perkinſii parte 1. in refut. epist. ad Regem §. 9. 31. 36. Angl.

Joh. Rainoldus de libris Apocryphis lect. 131.

Guil. Amefius de Conſcient. lib. 5. cap. 42. §. 14.

Hieron. Zanchius Confessionis suæ cap. 25. §. 29. & ad 4. decalogi præ.

Abraham. Schulterus in Annalib. Euangelii renovati ad Annum 1525.

p. 331. & in concione 1. ad *Hebr.* 13.

Amand. Polanus in Comm. ad *Malach.* 3. & Symphonia Cathol. cap. 20. ubi & Patres adducit.

Christoph. Pezelius parte 7. argum. & respons. ex scriptis Melanthonis tit. de stipendiis Ministrorum, & bonis ecclesiasticis p. 317. 318.

Rod. Hospinianus de templis lib. 5. in fine.

Arthur Hildersham in *Pfal.* 51. lect. 139. Angl. pag. Versionis Belgicæ in 4. 984.

Joh. Wolphius in comment. ad *Ezæ* 8. p. 104. 105.

Wilh. Zepperus polit. eccles. lib. 1. cap. 23.

Abrahamus Mellinus in Martyrologio Belgico in historia Sixti Diaconi fol. 80. 81.

Anast. Veluanus in Hodego Laicorum Belg. p. 309. 310. 311.

Wilh. Teelinck ad *Malach.* 3. 8. 9. 10. p. 90. & p. 193. 194. & p. 204. 205. Belg.

Godefr. Udemans de fide, spe, & charitate, p. 348. ad 8. præc. item in clavo Mercatorum, cap. 6. fol. 334. b. Belg.

Synodus Nationalis Gallica habita Parisiis a. 1556. art. 3. extat etiam latine apud Schulting. Anacris. hierarch. p. 39.

Synod. Provincial. Gelrica habita Hardervici a. 1643. art. 23. Belg.

Politia Ecclesiastica eccles. Scotie. edit. in 4. a. 1621. p. 47. 48. p. 83. 84. 85. Scoticè.

Pa-



LIB. IV. TRACT. II. DE PEC. ECC. SEU DE BON. &c. CAP. XI. 795

Pastores Provinciæ Ultrajectinæ in Remonstrantia potentibus DD. Ordinibus exhibita a. 1584. Belg.

Victorinus Strigelius in Comm. ad Ethicam Melanth. p. 396. & comm. ad Justinum, lib. 24. p. 250. 257.

David Chytrens Saxonix parte 2. p. 476. & in comm. in *Josua* 7.

Joh. Gerhardus confess. Catholicæ lib. 1. p. 914.

Joh. Himmelius de Canonicis cap. 9. qui ibidem complures alios citat.

Chemnitius citatus Himmelio cap. 10. p. 438.

Christoph. Binderus disp. de bonis ecclesiast. thes. 22.

Binderus & Himmelius in tract. de Canonicatu, Jure Canonico, &c. cap. §. 20. ubi & §. 23. complures alios Theologos & JCC. citant.

Andreas Rivetus in Jesuitâ vapulante c. Sylvestrum de Petrâ sanctâ cap. 27. §. 2. & 11.

Casparus Streso in concionibus in Acta Apost. conc. 58.

Christ. Weberus de Episcopis Act. 11. §. 57. 58.

Joh. Conradus Danhauwerus Collegii decal. disp. 16. §. 8.

Melchior Sylvester Eckhardus Pastor Stettensis in Christiano religioso Classe 4. quæst. 36. 37.

Jac. Schopperus Theol. Altorphinus in encomio Academiæ & Scholarum Christianarum.

\* *Patres, & intermedia ætatis scriptores.*

Tertullianus Apologetici cap. 39.

Ambrosius de Officiis lib. 2. cap. 28.

Hieronymus ad Nepotianum de vita Clericorum epist. 2. item quæst. 1. in epist. 180.

Augustinus in Ps. 48. in libro de bono disciplinæ tomo 9. Serm. 43. de diversis Serm. 36. & 237. de tempore.

Salvianus de providentia lib. 4.

Prosper apud Hyperium de studiis sacris, &c. p. 125.

Chrysostomus in sermone de gratiis reddendis Deo Serm. 18. in epist. ad Rom. homil. 84. in Joh. homil. 53. ad populum Antiochenum.

Concilium Aurelianense 1. a. 500. apud Bochellum in decretis eccles. Gall. lib. 4. tit. 16. cap. 1.

Concilium Antiochenum can. 24.

Agobardus Lugdunensis tract. de dispensatione ministerio, &c.

Concilium Aquisgranense anno 816. apud Goldastum tomo 3. constit. imperial. cap. 10. p. 213.

\* *Politici, Jurisconsulti, historici.*

H h h h h 2

Caro.



Carolus M. in Capitulari lib. 1. cap. 50. lib. 7. cap. 104. & 105.

Ludov. Pius in Concilio Aquisgranensi vid. supr.

Justinianus l. omnem 42. §. 1. Cod. de Episc. & Clericis Novella 3. cap. 3.

Valentinianus & Martianus l. 12. §. 2. C. de sacr. eccles. Novella 7.

cap. 1. 5.

Carolus V. & Principes Protestantes a. 1540. apud Melanth. in Consil. theol. parte 1. p. 15. & apud Sleidanum in historia.

Parlamentum Scotiæ anno 1640. actione 16. & 23.

Duces Wirtembergici apud Himmelium de Canonicis cap. 9. & Binderum in tract. de bonis ecclesiæ.

Philippus Senior Hassiæ Landgravius apud Conradum Matthæum J.C. in Oratione in Obitu Illustriss. Principis Philippi, habitæ Marpurgi a. 1567.

Fridericus 3. Elector Palatinus, in suo Testamento.

Jacobus Rex Magnæ Britanniæ apud Williams tunc Episcopum Lincolnensem in Concione funebri ; & apud Richardum Zouchæum in Jurisprudentia Anglicana, de Jure Ecclesiastico parte 2. sect. 6.

Carolus Magnæ Britanniæ Rex in respons. quodam dato Parlamentariis.

Ordines Generales Belgici a. 1578. apud Meteranum lib. 8. fol. 155. item in epist. missa ad Ordines Provinciæ Ultrajectinæ a. 1632. 14. Junii.

Ordines Ultrajectini a. 1580. 6. Junii art. 4. 5. item 30. 37. item 19. Julii & 22. August. & 4. Septemb. eodem a. 1580.

Nobiles Ultrajectini in resolutione tradita a. 1606. 4. Novembris.

Mauritius Princeps Auriacus in epist. ad Coss. & Senatum Ultrajectinum 1619. 9. Maii.

Hieronymus Schurffius in Consil. 48. centur. 1. a. 1545. Consil. 90. centur. 1.

Matthæus Wesembecius Consil. 4. num. 23. parte 1. Consil. 37. num. 6. cum seqq. item in Paratitlis.

Ernestus Cothmannus Consil. 100. vol. 2.

Henr. Andreas Cranius de pace Religionis probl. 5.

Petrus Syringius de pace Relig. conclus. 38. p. 1280. 1281.

Dominic. Arumæus vol. 7. discursuum de Jure Publico cap. 7. item vol. 2. discurs. 10. p. 367. & seqq. item vol. 1. pag. 724.

Carpzovius de Lege Regia Germanorum cap. 4. sect. 4.

Matthias Stephani in lectionibus ad 13. priores titulos Codicis.

Michaël Havemannus in Helicæ Hierotactica tit. 7. & 14.

Hugo Grotius in notis ad Consultationem Cassandri cap. 16. idem in Animalibus Belgicis ad annum 1598. p. 442. edit. in 12.

Joh. Althusius Politices cap. 37. §. 55. & 57.

Antho.



LIB. IV. TRACT. II. DE PEC. ECC. SEU DE BON. & C. CAP. XI. 797

Anthon. Matthæus in Oratione de jure Patronatus.

Joh. de Sande tract. de prohibita rerum alienatione cap. 7. §. 1.

Christoph. Besoldus de Jure Majestatis cap. 7. §. 3.

Phil. Henricus Hœnonius disp. Jurid. tit. de rerum divisione controvers. 4.

Henr. Petreius J. C. de Monasteriis pag. 55 - 76.

Harprechtus in Comm. ad §. Sacræ Institut. de rerum divis. ubi & alios JCC. citat.

Theodorus Reimking J. C. ac Reg. Daniæ Cancell. de Regim. sæcul. & eccles. lib. 3. classe 1. cap. 3.

Jurisperiti Hagienfes Novem in Consilio dato 1654. 16. Julii Belg.

LIBRI QUARTI

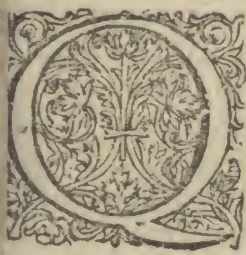
TRACTATUS TERTIUS.

DE

STIPENDIIS MINISTRORUM.

CAP. I.

*Ministris jure debentur stipendia ; eaque illis ex justitiâ procuranda.*



Quod ad rationem stipendiorum , I. veritas determi- §. 1.  
nanda II. Beneficia Romano-ecclesiastica , conferen-  
da & perstringenda. Vera stipendii ratio quinque ca-  
pitibus seu punctis describitur & circumscribitur. 1. *An*  
*sint danda stipendia.* 2. *Qualia & quanta.* 3. *Quibus & qua-*  
*libus.* 4. *A quibus & per quos.* 5. *Unde , seu ex quo.* Ad  
primum punctum pertinent sequentia problemata,  
& casus.

I. Probl. *An ministris sint exolvenda stipendia ; an verò jure divino abs-*  
*que ullis stipendiis gratis debeant ministrare , & quibusvis ecclesiis à dñi pavor*  
*raslare Evangelium.* Controversiam reformatis ecclesiis antehac move-  
unt Anabaptistæ : forte ex nimio stipendiorum ecclesiasticorum studio &  
abusu in Papatu , in alterum extremum acti. Sed & altera motiva accessit.  
quod experirentur *se hac ratione multorum favorem & assensum sibi compa-*  
*are ; qui quampis non essent Anabaptistæ , ministros tamen odio habebant iisque*  
H h h h h 3 in-



*invidebant*; uti bene observat *Bullingerus lib. 3. contra Anabaptistas cap. 9. Confer & Aret. tom. 1. Problem. 10.* Statuebant ergo, Ministros reformatos non esse veros ministros, sed mercenarios, & ministros ventris, & homines otiosos; ut ibid. notat *Bullingerus*. Eisdem calumnias efflant in celebri quadam, sed insulsâ cantilenâ a. 1591. in Hollandiâ & ab aliquo anonymo reformato refutatâ, ubi versu 2. sic de ministris nostris:

Want om de wol en om de melck/

Sietmen dat 37 de Schapen weyden:

Wilt u van sulcken Herders schepden.

In *confessione* fidei suæ à *Nicolao Nicolai* anno 1624. editâ ad declarationem & defensionem communis confessionis anno 1620. contra *Hermanni Faukelii, Babel Anabaptistarum*, haut parum perturbant statum controversiæ à p. 238. usque p. 243. hoc tamen determinat: Possit quem concionatorem ex ministerio vivere, & ecclesiam teneri ad defectum ejus supplendum; si quidem ipsi non suppetat, unde familiam honestè sustentare possit (ex patrimonialibus scil., aut ex mercaturâ, opificio, aliâque vocatione hujus sæculi): sed extra hunc casum, teneri ministros ex caritate & gratis, prædicare. Et huic fundamento superstruunt confirmationem exprobrationum communis sui Doctoris Mennonis Simonis, quibus reformatos concionatores faciunt mercenarios, qui ministerium capebant per modum mercaturæ, & operam suam maximum stipendium offerentibus addicere ac locare soleant. Paulo aliter tamen in *colloquio Emdano Act. 78. sect. 4.* ubi in genere & absolutè concedere videntur, teneri ecclesiam ministris à se vocatis, de necessariis prospicere. Sed non immerito si de omnibus, saltem de multis eorum præsumere licet, in antiqua ac primigenia paradoxa Mennonitica recidi & involvi τὰ κρυφαὶ τῆ ἀρχῆς: subdolâ hâc distinctione adhibitâ; Quod possint ex euangelio vivere, non verò debeant inde vivere; & alterâ: Quod ministri illi, qui per Dei benedictionem possunt vivere absque onere ecclesiæ, teneantur absque ullo stipendio ministrare; siquidem rectè munere suo defungi velint. Non licebit ergo stipendio frui, nisi in casu paupertatis seu depauperationis. Lucem etiam foenerabitur status controversiæ, à perpetuâ & stabilitâ ipsorum praxi. Nos contra istis conclusionibus determinamus. 1. *Concl.* Non tantum posse, sed etiam debere ministrum verbi omnibus aliis vocationibus & operis sepositis, huic labori & muneri vacare, ac se totum addicere. Prob. 1. Ex 1 Corinth. 9. v. 7. *Quis militat propriis stipendiis*, &c. 2. Ex rationibus desumptis à difficultate, molestiâ, agendis & oneribus ministerii, de quibus Apostolus, *Quis ad hæc idoneus*? Quæ alibi demonstranda & amplificanda: infra scil. *part. 2. lib. 2.* Suffecerit nunc indicasse, vocari νόμος & ἡγομένη: cujus vocabuli emphasis ex.



expendatur. II. *Concl.* Nemo muneri & laboribus illis sufficere, nec conscientiae suae in ejus fideli executione satisfacere potest, qui præter regimen familiaræ, laboribus ordinariæ alicujus vocationis (e. gr. mercaturæ, artis mechanicæ, praxios medicæ: illis enim ut plurimum addicti sunt Anabaptistici concionatores) distrahitur. Rationes sunt. 1. *Quia* occupationes istæ totum hominem requirunt. 2. *Quia*, imprimis impediunt ministrum in curâ ecclesiasticâ, tum in profundâ atque assiduâ rerum sacrarum meditatione, in præparatione ad conciones, ad hæresium elenchos, &c. *Pluribus intentus minor est ad singula sensus.* III. *Concl.* potest ergo in casu necessitatis (cum scil. nec ab ecclesiâ cui inservit, nec ab aliis ecclesiis sustentari quis potest); immo etiam aliquando debet ἀδελφάνων (exemplo Pauli 1 Cor. 7. 12. 15. 18. 19.) præstare Evangelium, qui vel ex vocatione aliquâ aliâ, vel ex bonis hereditariis se suosque alendi facultatem habet. IV. *Concl.* potest etiam quis extra casum necessitatis, propter graves rationes ex caritate & prudentiâ Christianâ, ecclesiæ alicui debitum illud remittere, atque deo illam liberali oblatâ atque eleemosynâ suâ ad tempus aut in perpetuum refocillare? V. *Concl.* Non tamen absolutè tenetur jure divino aut humano: sed contra ecclesia tenetur ad procuracionem & exolutionem justis stipendiis; idque primò & immediatè pro vacatione, & consequenter ac mediatè pro labore quem impendit. Hanc conclusionem opponimus consuetudini Anabaptisticæ, & rursus hypocritico, *gratis*, tum Monachorum quorundam in Papatu, præsertim Jesuitarum: qui ubique gratis prædicare, in Academiis & scholis trivialibus discipulos (etiam divitum, procerum, magnatum filios) gratis docere se simulant: interim si parentes ἀπαισιόδοτοι, pinguium prædia, summas & redditus ingentes ipsis per modum doni gratuiti aut eleemosynæ, conferant, non repudiabunt, & sic omnia illa officia *gratis* (dativo scil. casu, secundæ declinationis) præstiterint. Spondeo omnes præceptores scholarum, professores Academicarum, medicos, Jureconsultos, omnesque alios pragmaticos omnem operam suam *gratis* impensuros, si modo in tales *gratos* inciderent, quales Jesuitis hactenus obtigerunt, & per quorum munificentiam brevi tempore in tantum creverunt & tantas sibi opes compararunt. Lepidum exemplum refert *Asenmullerus* in historiâ Jesuiticâ cap. 3. pag. 73. de patre Rectore *Gregor. Ropho*, qui cum canonici pro concionandi laboribus in primariâ urbis æde 100. flor. annos ei offerrent, respondebat:

Hac conditione mihi eos recipere non licet. Nam mihi regula est, ut quæ gratis accepi, gratis communicem. Si autem Domini nostrorum inopiam sua copia juvare cogitant, poterunt loco eleemosynæ, quicquid voverint, ad nostrum collegium remittere. Nobis enim licet eleemosynas,  
non



„non mercedem, recipere. Sicque singulos in annos in die nativitatis Christi ad illorum collegium deferuntur 500. floreni, quos isti gratis recipiunt, pro gratuitis, vel potius frustraneis Gregorii concionibus.

„ Similis mihi videtur hic Gregorius Causidicis istis, quorum *φιλαργία* quidam tali scommate notare solet. Dives quidam mercator causidico aliquot coronatos offert, ut ex sua causa mala bonam faciat. Respondet is: Ego, quod justum est, faciam, etiamsi nihil mihi donaveris: si autem meæ conjugii aliquid donare volueris, per me licebit. Sic & ipsi sacram auri famem tegere solent.

„ Ad eundem modum Jesuitarum Confessarii, nummum confessionalem, (ut vocant) à nemine in templo recipiunt. Hortantur autem, ut eleëmofynas ad illorum Collegia mittant: sicque pro nummo uno aut altero sæpe florenum unum aut plures recipiunt. Nemo enim facile loco Eleëmofynæ ad illorum collegium nummum saltem miserit. Sed camarinam ultra non moveo. Libri de Jesuitarum ordine, ductu, moribus conscripti, & infra *part. 2. lib. 4. tr. 4.* indicandi, ipsorum gratis detegunt: imprimis *liber* titulum præferens *de Jesuitarum Gratis*, in Acad. Cracoviensi editus: Confer infra *Probl. 13.*

- S. 2. Argumenta pro hâc sententiâ sunt. I. *Argum.* Ex 1 *Cor. 9. v. 4 - 19.* ubi est sedes hujus doctrinæ: nam non tantum hoc jus accipiendi debiti stipendii, & hanc potestatem sibi & omnibus ministris vindicat, sed & argumentis variis ex jure tum divino, tum naturali, & ex exemplis probatis confirmat. *Primum* ipsi sumitur ab exemplo Apostolorum Christi. *Secundum* ab analogiâ militis, agricolæ, pastoris: illis enim *σπρωτήρια* deberi, naturalis æquitas & ratio dicat; ergo & ministris. *Tertium* sub regulâ generali juris divini & naturalis, subsumit. Si enim omni operatio merces, imò & bovi tritुरanti pabulum debetur: Ergo non minus, sed multo magis ministris: nam propter eos hoc imprimis scriptum est. *Quartum*, ex analogiâ agricolæ laborantis & tritुरantis. *Quintum*, ex comparatione imparium, inter opus scil. & mercedem. *Sextum*, ex ordine à Deo constituto non tantum in V. T. sed & N. *vers. 13.* Qui solus versus totam hanc disputationem evidentissimè terminare potest. II. *Argum.* Adde huic testimonio Apostoli 1 *Timoth. 5. v. 18.* *Qui bene præsumt, &c.* Galat. 6. v. 6. *Qui instituitur in sermone, &c.* Tit. 3. v. 13. 14. III. *Argum.* Ex mandato Christi Math. 10. v. 10. 11. *Est enim operarius dignus, &c. illic manete, &c.* Luc. 10. v. 7. *In domo illa manete, edentes & bibentes, &c. dignus enim est operarius mercede suâ.* IV. *Argum.* Ex eo, quod Ecclesiæ illæ, quibus ab aliis ecclesiis communicatum & traditum est Evangelium, illis debent remunerationem in temporalibus, juxta *Rom. 15. 27.* Quidni ergo remuneratio debeatur ministris,



LIB. IV. TRACT. III. DE STIPENDIIS MINISTR. CAP. I. 801  
 nistris, per quos ecclesiis verbum traditur. V. *Argum.* Ab exemplo Christi,  
 & Apostolorum, nominatim etiam Pauli, *Luc. 8. v. 3. Philip. 4. v. 10. 15. 16.*  
*2 Cor. 11. v. 8.* ubi dicit ab aliis ecclesiis cepisse se *ὁψάριον stipendium*, ad Co-  
 rinthiorum ministerium exequendum; & sic ipsis *δωρεάν gratis* Euangeli-  
 zasse. VI. *Argum.* Ex stipendiis ministrorum in V. T., de quibus *Num. 18.*  
*v. 8. 9. 10. 11. 12.* Cedebant ipsis ordinariò sacrificia, decimæ, primitiæ, præ-  
 ter urbes quasdam, & agros suburbicarios (*Numer. 35.*); & extraordinariò  
 subinde quid ex spoliis, *Numer. 31. v. 29. 30.* nec non res Deo devotæ *Levit.*  
*27. 21.* Scimus non obligari ecclesiam N. T. iis legibus, quod ad speciem  
 rei, seu specialem materiam ex quâ, & modum quo dabantur stipendia: ma-  
 nent tamen quod ad genus & analogiam. Vide argumenta inde ducta *1 Cor.*  
*v. 13.* VII. *Arg.* Ex naturali justitiâ, & equitate, cujus regulam indicat Apo-  
 stolus *2 Cor. 8. v. 13. 14.* quam in omnibus actibus justitiæ commutativæ, præ-  
 fertim in solutione usurarum ex morâ & interesse agnoscunt, & applicari pa-  
 iuntur Anabaptistæ; nec prætendunt, teneri quem in conscientiâ, & ex cari-  
 tate ad perpetuum *τὸ gratis*. Non minus ergo cavendum in hoc negotio, ne  
 minus (minister scilicet solus) gravetur, & tota communitas sublevetur. VIII. *Arg.*  
 Quia non exolvere ministris stipendia, numeratur inter gravissima peccata  
 injustitiæ in proximum, & impietatis in Deum; cui Deus poenas minatur, &  
 contrarium facientibus benedictionem suam promittit *Malach. 3. v. 8. 10.*  
*2. Nehem. 13. v. 10. 11. Galat. 6. v. 6. 7. Deus non irridetur.* IX. *Argum.*  
 Ab absurdis consequentibus, & variis incommodis. Sequeretur enim 1. in  
 electione ministrorum spectandas esse qualitates & prerogativas carnis;  
 illosque præferendos, qui tantum possiderent, aut quibus mercatura aut ars  
 mechanica, aut praxis medicinæ tam fertilis esset, ut gratis possint ministra-  
 re: quo fieret ut sæpenumero optimi in electione prætereundi essent. 2. Vi-  
 ciores & contemptos magis, sæpe & magis odiosos ac minus gratos fore mi-  
 nistros illos, quibus depauperatis ecclesia stipendio aliquo cogeretur suc-  
 currere. Æquiori animo ferunt homines onera ordinaria, caque minori  
 um difficultate pendunt. 3. Carnalem & periculosam discriminationem  
 faceret inter ipsos ministros; quorum alii ex caritate & conscientiâ Dei  
*δύναμις* præstarent Euangelium, alii necessitate suâ ecclesiam gravarent.  
 Denique mutantur stipendia in eleemosynas, & creduntur ministri vive-  
 re ex eleemosynis: quod absurdum est (uti infra dicetur,) & contemptam  
 addit eorum conditionem. X. *Argum.* Ad hominem, ex ipsâ praxi Ana-  
 baptistarum, partim analogicâ in re simili, partim in hoc eodem negotio,  
 prior est, cum domum aut oratorium suum, in quo coetus habent, unus  
 non tenetur aut dare aut locare gratis, nec alia quævis utensilia donare  
 aut commodare; sed illos aliosque sumptus ecclesiasticos fert tota com-  
 munio.

I i i i

munio.



munio. Detur ratio cur hic minus *ἀδαντων* præstandum sit Euangelium, quam illic? *Posterior* gemina est: *una* exserit se in mercibus certatim & à totâ turbâ aut tantum aut frequentius emendis à suis monitorib., & episcopis eisdem vendentibus: quod subinde, aut plerumque vicem stipendii præstare possit, *Altera* exserit se in ordinatione & usu *sacculi*, quem vocant, *caritatis* & *ampullæ necessitatis* seu subsidii. In his enim evidenter pellucet stipendium ministrorum, quamvis technicè occultatum, nec minus indecorè acceptum. Praxin hanc de sacculo & ampullulâ, deregis, ipsisque objicit *Anonymus in vernaculâ refutatione calumniosæ cantilenæ Anabaptistar.* edit. 2. in 8. Roterodami apud Joh. Waesberge a. 1591. qui in quintâ editione nomen suum prodit; uti docuit me *Herm. Faulkelius in Babel Anabaptistarum art.* 14. p. 202. Nam editionem illam non vidi. Huic autem exprobrationi nihil responderunt Anabaptistæ (quod sciam); quamvis alioquin quidam eorum antehac satis fuerint vocales. Nisi quod *Nicolaus Nicolai* ignorantiam ejus profiteatur; non tamen neget a. 1624. in *Confessione art.* 14. p. 243. XI. *Arg.* à genere deducatur ad speciem. Omni labori & operi debetur merces ex justitiâ; ergo & huic labori, Dignus enim operarius mercede suâ. Ipse servator *Matth.* 10. & *Luc.* 10. hoc argumento utitur: quod non fecisset, si quidem judicasset, repugnare hoc aut caritati aut conscientiæ ministrorum; XII. *Arg.* *Ædituïs*, ludimagistris & omnibus qui aliqua inferiori & remotiori ratione tabernaculo inserviunt, debetur merces; vel ipsis Anabaptistis fatentibus: ergo multo magis ministris verbi. Confirmari potest hoc argumentum ex præcepto Apostolico 1 *Timoth.* 5. ubi duplici præmio dignos judicat presbyteros laborantes in verbo. XIII. *Argum.* Quia Apostolus vult episcopum familiam curare, hospitalem esse 1 *Timoth.* 3. v. 2. & 4. Quod fieri non potest sine redditibus. Eos autem habere non potest ex quotidiano labore manuum, seu quâvis honestâ occupatione, qui verbi ministerio vacare debet. XIV. *Argum.* Addi posset consensus antiquæ ecclesiæ jam inde post sæculum Apostolicum; si quidem Anabaptistæ illum aliquis facerent. Saltem Jesuitis aliisque prædicatoribus *gratis*, & osoribus *proprii*, opponi posset, quod sanctitatis & caritatis supererogatione supra Apostolos, quin & ipsum Christum. nec non antiquos patres ac martyres in primitivâ ecclesiâ, haut obscure efferre se velint. Videant suum *Jus canonicum Caus.* 12. *quæst.* 2. Ubi *cap.* 26 - 31. clericis ex redditibus ecclesiasticis portiones assignandæ statuuntur; & commentatores suos, cum antiquis ad *Math.* 10. *Luc.* 10. 1 *Cor.* 4. *Galat.* 6. qui sustentationem, mercedem, stipendium ministris sacrorum deberi asseverant. Patres indicat *Thomas in catena Math.* 10. §. 3. Objectiones Anabaptistarum sunt partim idioticæ & insullæ calumniæ (apud *Mennonem Simonis & in defensione confess. per Nicolaum Nicolai*, & apud



LIB. IV. TRACT. III. DE STIPENDIIS MINISTR. CAP. I. 803  
apud Bullingerum loc. cit. ; ) partim detorsiones locorum scripturæ. Prioris  
generis sunt.

I. *Object.* Concionatores stipendiarii sunt homines otiosi : *Resp.* Immo  
sunt maxime negotiosi, quippe *κοπιῶντες, ἐργάται*, vigiles, &c. 1 *Thessal.* 5.  
1 *Timoth.* 5. *Matth.* 7. *Joan.* 4. Quamvis enim rusticas, aut mechanicas, aut  
similes operas non exercent, minime tamen otiantur : immo præ omni-  
bus aliis operariis, succum & spiritus vitales laborando in studiis, & operibus  
ministerii exhauriunt. Vide infra *part. 2. lib. 2.* ubi de ministerii difficultate.

II. *Object.* Sunt avari, mercenarii, ministri ventris, qui certa mercede  
seu pretio, quod stipulantur ab ecclesiis, Evangelium prædicant, per mo-  
dum emtionis & venditionis : consequenter non sunt audiendi. *Resp.* Veri  
& pii ministri non stipendii causa (quod ministerii tantum consequens est  
& accessorium,) sed *ἀγῶνς & ἐξ ἀγάπης*, (*Philipp.* 1. coll. cum *Johan.* 2 1.  
16.) munus hoc desiderant & amplectuntur; nec alio fine aut modo de  
ecclesiis ad alias ecclesias legitimè vocati subinde transeunt. Si qui aliter  
animati sint, illos Deus *καρποδογῶνς* judicabit; nec pro iis nos causam di-  
cimus. Quod si non audiendi sint, sed tanquam lupi fugiendi omnes mi-  
nistri, qui stipendia accipiunt; utique Christus, Apostoli, sacerdotes, &  
Prophetæ V. T. quin & ipsi Anabaptistici episcopi & monitores non pauci  
hoc nomine fugiendi essent. Hæc objectio distinctione Chrysostomi in  
*Math.* 10. (apud Thomam in *catenâ*) profligatur : *Non ergo est venale Evan-  
gelium, ut pro temporalibus prædicetur. Si enim sic vendunt, magnam rem vi-  
lipendunt. Accipiunt ergo prædicatores sustentationem necessitatis à populo;  
mercedem dispensationis à Deo. Non enim à populo redditur quasi merces  
illis, quod sibi in caritate Evangelii serviunt : sed tanquam stipendium datur;  
quo, ut possint laborare, pascantur.*

III. *Object.* Stipendia sunt & dicuntur præbendæ, & ex redditibus eccle-  
siasticis olim idololatriæ destinatis ac dicatis. *Resp.* Jam nihil concluditur  
contra stipendia, sed contra particularem quendam modum exolvendi sti-  
pendia : de quo infra. Deinde laboratur de nomine præbendæ, cum  
res ipsa controversa sit : quod absurdum. Quid autem sit de nomine præ-  
bendæ, paulo post videbimus. *Posterioris generis objectiones sunt.*

IV. *Object.* Ex *Matth.* 10. v. 8. *Resp.* Nihil ibi de verbi ministerio, aut  
Evangelii prædicatione; sed de charismatis & miraculis : pro iis vetat pre-  
tium accipi, nedum ut venderentur, *Actor.* 8. v. 20. 2 *Reg.* 5. v. 16. 17. Sed  
hoc non esse extendendum ad verbi ministerium constat ex *vers.* 10. ejusdem  
capitis *Mathei*.

V. *Object.* Ex Pauli exemplo. *Actor.* 20. v. 33. 2 *Thessal.* 3. v. 8. 9. *Resp.*  
Particularis hic casus nec ministris in genere, nec ipsi Paulo regulam facit :

I i i i 2

su.



supra enim in Pauli exemplo contrarium ostendimus. Simili in casu, & talibus in circumstantiis positi, eodem aut simili modo agent ministri. Manente enim jure & libertate, possunt exercitium ejus hic & nunc sequestrare. Deinde gratis non prædicat, qui ab aliis ecclesiis stipendium recipit: uti Apostolus ipse in suo facto hoc gratis distinguit 2 Cor. 11. v. 7. 8. 9. Philipp. 4. v. 15. 16. 17. Denique ipse exfertè jus & potestatem sibi asserit, quamvis hoc in casu noluerit eâ uti 2 Thesal. 3. v. 9. & 1 Cor. 9. v. 4. 5. 12. 19. Atque hæc de quæstione principali; subjicis particularia aliquot problemata.

§. 4. II. Probl. An ministri fruantur stipendiis per modum eleëmoseynæ ex caritate; an verò per modum mercedis debitæ ex justitiâ? Resp. Neg. pr. aff. post. ex textibus scripturæ ubi dicitur merces operarii, & stipendium, Matth. 10. 1 Cor. 9. Et quod ex jure debeatur ministris Galat. 6. 1 Cor. 9. Confer argumenta præced. problem. Unde constat quam absurdè, indignè & improbè quidam malè feriat (forte peculatores, aut sacrilegi, aut sceneratores, &c.) subinde fideles verbi ministros mendicorum seu mendicantium titulo insigniant: quasi scil. ex stipe victitent. Qui tamen sub nullius maxillis edunt, nec à quoquam offam petunt; sed suis justè partis contenti sunt. Fateor multos ex illis opibus non abundare: quibus à parentibus, loceris, aliisve agnatis aut cognatis ampla hæreditas non obigit, quique à vocatione suâ aliena agendo rem familiarem augere nolunt, studiis suis & curæ ecclesiasticæ unicè intenti. Minimè tamen mendicant; sed parvo contenti & frugaliter vivendo suum cuique tribuunt, & inoffensam conscientiam coram Deo & hominibus conservare student. Vidi in liberis eorum piè educatis impletas fuisse promissiones Psal. 34. v. 10. & 112. v. 1. 2. &c. & 37. v. 25. 26. Puer sui, etiam senui, & non vidi justum derelictum, nec semen eius quærens panem. Omni die donat, & mutuatur, & semen eius erit in benedictione. v. 19. non pudore afficientur in tempore malo, & in diebus famis saturabuntur. In liberis & posteris eorum, qui prædatione, aut mordente usurâ, aut peculatu, aut sacrilegio, aut fallaci cellione, aut *δωροφάγῳ* ditati sunt, plerumque impletum vidimus Psal. 37. v. 10. & adhuc paululum, & non erit impius, & contemplaberis locum ejus, & non erit, v. 21. mutuum accipit impius, & non reddit, v. 35. 36. Vidi impium fortem, & virentem sicut laurus viridis. Et transivit, & ecce non fuit, & quæsi vi eum, & non est inventus.

Objicitur 1. Object. Ministri sunt alumni Magistratuum, & de publico aluntur. Resp. an & quomodo dici possint ministri à Magistratu ali, & de publico: infra cap 4. & 5. videbitur. Resp. 2. Omnibus aut etiam plerisque à Magistratu aut per manum Magistratus stipendia exolvi, falsissimum est. In unâ atque alterâ fœderati Belgii Provinciâ, stipendia per manus quæstorum



florum à Magistratu constitutorum exolvuntur: atqui non magis propterea dicendi sunt gratis alii, aut instar mendicorum stipe sustentari, quam omnes in togâ aut in lago, munerarii; omnes medici, omnes advocati & pragmatici, omnes in scholis Doctores & Professores; omnes iudices & senatores in curiis superioribus & inferioribus; omnes legati, agentes, residentes; immo ipsi proceres & Magistratus, qui non suis, sed publicis patriæ expensis (& quidem jure meritoque) publica negotia tractant & curant. Illi jure divino, naturali, civili dicta *congiaria*, aut *stipendia*, aut *sportulas*, aut *salaria*, aut *vacationes*, aut *leges*, aut *erogationes*, aut *honoraria*, aut *emolumenta* justè (volente prætore) accipere se sciunt: nec tamen alumni Reipublicæ, qui nihil gratis alantur, multo minus mendici audire velint. Ad diram, forte ad extremam paupertatem si ministri aliqui munere suo fideliter defuncti supra alios sæculares munerarios, redacti fuerint; id ipsis non imputandum, sed illis, qui justa stipendia non exolvunt *Mal. 3. v. 8. 9. 10. Neh. 13. v. 11. 12.*, aut ea intervertunt, & novo quodam *secularizationis* jure novâ *metamorphosios* forte sibi vindicant; aut de illis partem (aliquando forte potiorem) *ποσφάξου*, id est, subtrahunt: *Jos. 7. v. 1. 11. Actor. 5. v. 1. 2.* Et cum ministri munera sua nec possint nec velint quocunque modo *lucrosa* reddere: (ut utar terminis artis) non mirum est eos, non suâ culpâ, depauperari; aut saltem non ditari.

2. *Object.* Alia ratio est stipendiorum sæcularium, alia ecclesiasticorum: hæc enim ex præsentibus aut præteritis oblatiis & eleemosynis piorum, nonnunquam exsolvi contingit: tales ergo ministri possent dici, vivere ex eleemosynis. *Resp. 1.* Et cur non æque ex tributo justitiæ; per quod bona ecclesiastica etiam fundata sunt. *Resp. 2.* Eleemosynam illam & gratuitam donationem factam esse ecclesiæ; non vero ministro, qui ex manu aut ecclesiæ, aut patroni stipendium accipit. Quomodo fabri, qui templum ædificant, mercatores qui cibaria, medicamenta, vestes vendunt diaconis, orphano-tropheis, gerontodochiis, &c. non vivunt ex eleemosynis; quamvis ex iis seu major ex bonis per eleemosynas fundatis, debitum ipsis exolvatur. Fruitur ergo ecclesia liberali dono, seu eleemosynâ, quâ sublevar ab oneribus ex jure ferendis. *Resp. 3.* Quod si indecorum aut vile quid hic deprehendere se putant, imponant ergo ecclesiæ ut ex solis contributionibus pro rata capitatum collatis aut exactis conflatur peculium ecclesiæ; a nulla donationum aut eleemosynarum umbra supererit. Sed non putos tam absurdos fore, ut virtutem liberalitatis & eleemosynæ ex ecclesiâ exterminare velint.

III. *Probl. An stipendium solvatur pro re laboratâ, seu effecto spirituali laboris: an vero pro ipso labore; an propriè pro vacatione?* *Resp. Primum absolute Neg. Quia* spiritualia aut dona in nobis, aut effecta donorum per com-



municationem in aliis, nec vendi debent: esset enim peccatum simoniæ, de quo alibi in 4. part. select. disp. Quia pretio non possunt. Quod nam enim temporale pretium spiritualia vel minimum compensare potest. Secundum, dici potest, quia ministri non minus laborant, quam mæssores, milites, agricolæ, architecti, oeconomi, &c. (Matth. 7. Johan. 4. 1 Cor. 3. & 4. & 9. 1 Timoth. 6.), ideoque labor ipsorum, quem & animo & corpore in bonum aliorum impendunt, mercedem meretur. Tertium, multò magis dici potest, quia dum vacant huic negotio, non possunt alteri vacare, ad hujus vitæ honestam sustentationem; quod tamen ipsis ex Dei præscripto incumbit Genes. 3. Ephes. 4. v. 28. 2 Thessal. 3. v. 7-13. Conferendi Scholastici & Casuistæ in titulo de Simoniâ, ubi stipendia ecclesiastica excusant à simoniâ.

IV. Probl. An liceat pacisci justa stipendia, per modum contractus, & hæc rectè vocentur præbendæ? Resp. Bullingerus loc. cit. aff. Nec video rationem cur dissentiam: si modo distinguatur inter τὸ licitum simpliciter, interque τὸ συμφέρον & τὸ πρίπον, id est, quod conducit, & decorum est atque adeo ædificat. Sæpe hominum tanta est injustitia, fallacia, lubricitas, profanitas, ut expediat contractum intercedere. Extra illum casum præstat ordinariò abstinere: præsertim cum oporteat inter bonos benè agi. Hoc semper cavendum ne ipsa spiritualia materia fiant contractus; nec ipse labor in communicatione donorum spiritualium directè, primo, & per se: sed vacatio, hoc est, ommissio & sequestratio cujusunque alterius occupationis vitæ & legitimi modi acquirendi: quæ alioquin, posito hoc opere ministerii, illis æque ac aliis hominibus, non tantum libera essent, sed & necessaria. Tertio in usu vocis præbendæ non invenio difficultatem: siquidem originem spectenus; & non usum seu peculiarem abusum in Papatu: ubi otiosis ut plurimum canonicis appropriata fuit. Si ergo derivetur à verbo præbeo, utique sano sensu accipi potest; ut dicatur vocando seu vocato ministro præberi, offerri, & tribui tale stipendium. Alioquin dicatur cum scripturâ, merces, & stipendium, & honor.

V. Prob. An ministri propriè fruantur stipendiis per modum beneficii, & hinc rectè dicantur beneficia ecclesiastica? Resp. Neg. Nisi quis beneficia appellet respectu ejus qui confert. Terminatur enim propriè beneficentia illius ad ecclesiam Dei. Quod ad ministrum non quærit ille beneficium, sed officium: ad quod sequitur debitum stipendium, non beneficium propriè dictum. Papaliter ergo & catechresticè nimis loquerentur illi, qui de ministro usque ad sanguinem in studiis & functione suâ laborante dicerent illum satis beneficiatum esse, & non sine stomacho summam stipendii, quâ juxta cum collegis fruebatur, aliis referrent.

Quasi



LIB. IV. TRACT. III. DE STIPENDIIS MINISTR. CAP. I. 807  
Quasi scil. præbendâ canonicali, ab ipsis in otio degentibus, absumendâ, donari fuissent.

VI. *Probl. An conducat, ut quis minister extra specialem necessitatis casum, gratis ordinario munere fungatur: ex patrimonio scil. vivendo, aut manibus laborando?* *Resp.* Vix audemus libertatem alicujus hic circumscribere, aut condemnare exemplum Spiridonis: quem *Ruffinus lib. 1. cap. 5.* testatur, episcopum factum, pastorem ovium mansisse. Posset tamen hoc ita intelligi, illum pastorem ovium fuisse, quales Reges, Principes, aliosque magnates; qui per præfectos & famulos suos hoc curabant. Hoc saltem cavendum est, ne quis utatur hac libertate suâ in præjudicium aliorum, aut juris communis. „Prudenter respondet Anabaptistis *Bullingerus loc. cit.* Si quis tantâ gratiâ „præditus est, ut ecclesiæ inservire & simul manibus laborare possit & velit, „atque ita nullum stipendium ab ecclesiâ accipere, huic hoc libenter concedimus: modo ne illorum, qui ex Christi instituto stipendium habent, ab ecclesiâ, auctoritatem elevet. Quo tantundem videtur dicere, ac si negaret. Saltem de manibus laborante malim absolutè negare *Martyr locor. 3. cap. 2. §. 2.* ubi satis innuit non conducere. Quocirca, inquit, judicio, meo posset hujusmodi vir usitata emolumenta percipere, sed pauperibus, erogare, atque in bonos usus convertere, quo scandalo infirmiorum, quoad ejus fieri potest, occurreretur. Expendendum præterea judico Christum ipsum, &c. Quin & Apostolos, qui Spiritus S. fuerunt opulenter impleti, neque opus habebant multo studio, facile potuissent utramque provinciam sustinere, nec tamen id fecerunt. Quod ideo factum fuisse opinor, ut non putaretur hoc institutum à ministris exigi debere. Præmiserat & hanc rationem, quæ satis superque τὸ μὴ συμφέρον evincere mihi videtur: Si non capiat ordinarium emolumentum, illos gravabit & onerabit invidia, qui stipendia, &c. accipiunt. Et facile contingeret, ut homines ejus pauciores, cum ei non dederint solutam stipem, tali consuetudine illecti, eam successoribus postea sint denegaturi.

VII. *Probl. Quando & quibus in casibus minister teneatur ad τὸ gratis: inquit ipsi facultas suppetat.* *Resp.* 1. Cum ecclesia paupercula est, & pauperuli divites, qui forte inveniuntur, non suppleant defectus pauperum, aut grè suppleant & cum murmuratione. 2. Quando ecclesia primum plantatur, aut adhuc tenella est, & nollet recipere Evangelium, nisi gratis. 3. Quando praxi & gratis adluevit ecclesia. Hic locum habeat illud: ὁ κερδὴν δὲ κέρδιον μὴ κινεῖν. 4. Quando sectarii ibidem hoc faciunt, nostrisque ministris factum exprobrant; atque adeo honorem & auctoritatem ministerii apud nostræ religionis homines ibidem degentes deprimere possunt. us, tamen publicè privatimque datâ occasione (uti 1 Cor. 9.) doceatur, quam-



quamvis eodem nunc non utatur. Anabaptistarum, & nostrorum, si qui ab illis seducantur, scandalum acceptum post tam diuturnam doctrinæ nostræ professionem, & tot ac tam evidentes juris ministrorum convictiones, amplius in Belgio nostro tanti faciendum non est, ut ministri propterea ab acceptione debiti stipendii abstinere debeant.

VIII. *Probl. Quid faciendum ministro, qui nec ab ecclesia pauperculâ; nec ex proprio peculio sustentari potest? Resp.* Ne ecclesiam, & opus domini deferere cogatur: necessariò aut honesta aliqua occupatio capeffenda ipsi erit; aut ab aliis ecclesiis subsidia conquirenda exemplo Pauli *Philipp. 4 v. 10. 18. 2 Cor. 11. v. 7. 8. 9.*; aut ad aliam ecclesiam transferendus, substituto ministro, cui tantum peculii, ut gratis ecclesiæ illi, saltem ad tempus, inservire queat.

IX. *Probl. Quæ vitæ occupationes tali in casu necessitatis potissimum cum ministerio conjungenda? Resp.* Quæ propius cum ministerio conspirant, aut ad scopum ejus quodammodo faciunt; quæque insuper apud homines minus odiosæ, aut minus viles atque indecoræ habentur. Qualis prima est linguarum (imprimis Græcæ & Hebraicæ illique affinium orientalium), historiæ, artium, philosophiæ professio privata aut publica in scholis; aut pragmatia notarii; aut ars pictoria. Secunda praxis medicinæ, aut chirurgiæ; aut correctio librorum ad præclum; aut descriptio librorum theologorum & actorum ecclesiasticorum. Minus ergo conveniunt munera caussidici, quæstoris, militis, sordidioris & vilioris artis mechanicæ, &c. nedum cursoris, curatoris negotiorum politicorum & æconomicorum, aulici parafiti & morionis, &c.

X. *Probl. Quid si ecclesia satis dives esset, nollet tamen aut ex avaritiâ aut ex contemptu & fastidio ministri sui necessarium stipendium tribuere; an liceret ecclesiam illam deferere, & ad alterius ecclesiæ ministerium se offerre? Resp.* de ministro tenuioris fortunæ nemo dubitabit. Ego etiam de eo, qui in re satis lautâ, ausim affirmare. Tanta enim invidia erga ministrum, ne dicam scelus (uti loquitur *Martyr. loc. cit. S. 3.*), suadet migrationem: præsertim cum parum frugiferum ejus ministerium illic futurum sit. Videtur ratio posse desumi, ex *Matth. 10. 14. 41. coll. cum v. 9. 10. & v. 15.* Et altera ex *Jacob. 5. 4. coll. cum Johan. 4. 36.*

XI. *Probl. An assine sit huic peccato, cacoëthes eorum qui fideles ministros appellant mendicos, iisque exprobrant quod alantur à Magistratibus, aut aliis bonorum ecclesiasticorum patronis, præfectis, quæstoribus? Resp. Affir.* Non enim aluntur ex privatis bonis Magistratuum; ne quidem ex ærario Reipubl. sed ex agris, decimis, aliisque redditibus olim ministerio sacro donatis, optimo jure & iustissimo titulo, suis: sive jure ea tanquam commendata ipsi possi.



LIB. IV. TRACT. III. DE STIPENDIIS MINISTR. CAP. I. 809  
possideant, sive sub manibus Magistratuum custodiantur. Non ali autem  
eos ex illis bonis gratis, aut tanquam inutilia terræ pondera, instar otioso-  
rum quorundam monachorum & canonicorum, supra *probl. 2.* ostensum  
est.

XII. *Probl. An etiam factum eorum patronorum aut quæstorum, qui sti-  
pendia ministris ἀδελφὰν non præstant, nec tempestivè exolvunt, cum alio-  
quin possint, & debeant? Resp. Aff.* Illis cogitandum est illud *Galat. 6.*  
*ἵνα ὁ ἕκαστος ὡς μὴ μελῶνται,* &c. Et *Malach. 3. 10.*

XIII. *Probl. Quid censendum de Monachorum, præsertim Jesuitarum gra-  
tis? quod ab Ignatio ordinis fundatore ipsis præscriptum regulâ 17. quodque  
in Vincentio Ferrerio suo depradicit Corn. à Lapide in Matth. 10. Resp.* Esse  
non tantum crassam hypocrisin, sed & audacem ac subdolam nihil non cor-  
radendi licentiam. Vide quid de testamentariis venationibus olim in Pa-  
patu exercitis notet *Martyr loc. cit. §. 4.* Sed Jesuitæ nunc omnia ista supe-  
rant. De quo præter *historiam Jesuiticam Hasenmulleri, Hospiniani, Ludo-  
vici Lucii lib. 4. cap. 5.* tractatus nonnulli ab ipsis Pontificiis editi, qualis  
*Catechismus Jesuiticus anonymi (Stephani Paschasti I. C. Parisiensis);* Jesuita-  
rum gratis editum, in & pro Academiâ Cracoviensi anno 1624. *Cassparis  
Schioppij astrum inextinctum.* De mendicantium monachorum *non-proprio,*  
qui tamen functiones potentissimorum Episcoporum, Cardinalium, Papa-  
tum cum redditibus subire non verentur, alibi disquiritur.

XIV. *Probl. An Ecclesia Waldenses & Bohemica ante tempora reformatio-  
nis, etiam postea in Poloniâ, ministros habeant sine stipendio, idque conscientia  
& sensu suo peculiari ad exemplum Pauli? Resp.* Ita quidem de iis refert  
*Martyr. loc. cit.* ubi addit nobiles ejus Provinciæ, ubi Waldensis seu Bohe-  
micæ confessionis sunt, insultare aliis, quorum ministri stipendiis fruuntur,  
dicentes, se veros habere pastores, alios esse ventres. Sed aliter hæc expli-  
cant ipsi fratres *confessionis Bohemicæ præfat.* ad confessionem suam anno  
1612. in 8. editam; ubi factum suum particulare referunt ad necessitatem  
ecclesiarum suarum, non autem ad jus divinum.

XV. *Probl. An Pontificii sine contradictione expedire se possint ab iis, quæ  
congeruntur in Jure Canonico, Caus. 12. q. 1. & 2. contra & proprium Cleri-  
corum? Resp. Neg.* vide laborantes Canonistas, & Casuistas, ubi agunt de  
proprio Regularium, & Clericorum in commune viventium. Sed quid-  
quid hic distinguant aut excipiant, non tamen liberant proprietatem cle-  
ricorum sæcularium à contradictione antiquorum, quos ibi citat Jus Cano-  
nicum.

K k k k k

C A P.



## CAP. II.

*Agitur de quantitate & qualitate stipendiorum.*

- S. I. **D**E qualitate & quantitate stipendiorum quæruntur sequentia.
- I. Probl. *An exemptiones & immunitates ministrorum ab oneribus tam ordinariis quam extraordinariis, quæ Respubl. civibus imponit, partem faciant stipendii & pæris ministrorum?* Resp. Aff.
- II. Probl. *An jure divino Magistratus teneatur eos eximere ab omnibus oneribus, aut saltem ecclesia suis sumptibus immunitates illas redimere ac procurare, si possit?* Resp. Quod ad prius, Dicimus in genere ex naturali æquitate deberi illis immunitates ab illis, quæ ministerii executionem impediunt, aut non ita decorè cum dignitate ministerii conspirant. In specie de his aut illis immunitatibus, & quidem hoc loco, hoc tempore, hac rerum facie, nulla certa regula præscribi potest. Quod ad posterius, dicimus ubi Reipubl., & populi constitutio ferre potest, convenire ut à quibusdam oneribus vectigalium per ecclesiam aut per Magistratum immunes præstentur. Ubi vero ferre non potest (uti hodie in Fœderato Belgio), tutius à Magistratu aut ecclesiâ, proportionatè augebitur stipendium, ut absque rei familiaris subversione, ea exolvere queant.
- III. Probl. *An certa & definita stipendia annua, aut menstrua ex certis & stabilitis redditibus assignanda sint: an vero ex spontaneis fidelium oblationibus, aut institutis, per occasionem ac necessitate ita postulante, collectis, mutabilia & πρὸς contingentia.* Resp. Nos pr. aff. siquidem haberi possit: quidquid hic imperitè contradicant Anabaptistæ. Rationes plurimas congescit Aretius probl. p. 1. loco 10. Ex quibus istas excerptimus 1. Rat. Consultitur auctoritati & πρὸς ministrorum in reprehendendis peccatis; quod vel ita non facerent, aut si facerent, homines vix ita ferrent, siquidem ex quotidianis oblatibus aut collectis illis vivendum esset. Quin metuendum ne quotidie ipsis subtraherent alimenta, aut illis exprobrarent, aut eos sibi subjicerent. 2. Rat. Ministri magis immunes sunt à suspicione, quasi scilicet agerent & loquerentur ad gratiam eorum, qui in stipendia plurimum conferunt. 3. Rat. Non ita locus est, avaritiæ, & fraudibus circa helluationes oblationum, aut contributionum; aut malevolorum criminationibus super occultâ stipendii magnitudine. 4. Rat. Sublevantur homines tenuioris fortunæ, etiam ditiores, sed magis ad rem attenti, ab illis oneribus: quæ alioquin ministerium & ministrum ipsis fastidiosum reddunt. 5. Rat. Præveniuntur ostentationes & vanæ contentiones, in officiosa testamenta (uti ea rectè



rectè appellat *Martyr loc. cit.*) quæ circa has oblationes antehac obtigerunt. 6. *Rat.* Denique nihil contra hæc statuta, definita, ac certa stipendia determinavit scriptura; ita ut de jure divino permissivo minime sit dubitandum. Quin & jure positivo in V. T. statuta & certa erant stipendia ex decimis, primitiis, & agrorum portione sacerdotibus assignatâ. Huc nonnulla applicanda quæ ex Jure civili & canonico pro certo peculio & statis redditibus sacris differi solent: quamvis fatear ibi in alterum extremum sæpe contendere.

*I V. Probl. An ipsa alimenta in specie præbenda ex certis agris, e. gr. frumentum, vinum, &c. an potius ipsi agri ecclesiastici ministrorum cultura & usibus permittendi; an vero certa & parata nummorum summa eis numeranda. Resp.* Quod ad summam rei, nihil interest jure divino, quocunque modo stipendiis fruantur. Primus & tertius tamen tutissimus videtur, & maximè decorus: eximit enim ministros magis ex rebus humanis & hujus vitæ negotiis, atque adeo subtrahit eos invidiæ, in agris locandis, in operis culturæ conducendis, in debitorum exactionibus. Ipsi autem ministri agros juxta cum reliquis colere nequeunt sine jacturâ studiorum & ædificationis ecclesiæ.

*V. Probl. An omnibus ministris aequalia stipendia tribuenda? Resp. Neg.* Variare enim necesse est, pro ratione locorum, temporum, necessitatum familiarum: Illis enim ita prospiciendum est, nequid desit ad familiam honestè sustentandam. Præterquam quod pro magnitudine operæ & laborum in hac ut illâ ecclesiâ, augeri nihil vetet.

*VI. Probl. An danda sint, quæ simpliciter sufficiant ad præsentem necessitatem, hoc est, ut simpliciter ipsis detur quotidianus & necessarius victus & amictus (uti quidam perperam colligunt ex Matth. 10. 10.) an vero tanta, ut inde vitæ reponi, & liberis eorum prospici queat. Resp. Aff. post.* Idque exemplo Christi & Apostolorum, qui propria possederunt, uti *loc. cit.* ostendunt *Bulengerus, & Aretius.* Accedit exemplum sacerdotum & Levitarum in V. T. quibus tam liberaliter à domino prospectum per decimas, primitias, sacrificia, panes propositionis, consecrationem & redemptionem, primogenitorum, anathemata & vota, restitutiones in casu fraudationis, spolia ex hostibus, civitates & agros suburbicarios. Denique tenentur ministri domui suæ prospicere, ne sint deteriores infidelibus 1 *Timoth. 5. v. 8.* Accedat consensu Concilii & patrum quos adducit *Jus Canonicum loc. cit.* Et reatiores Pontificii cum defendunt opes ecclesiæ, & beneficia ecclesiasticum: quamvis hic nimium diligentes sint. Quod autem objicitur ministros sua quærere & non quæ ecclesiæ. *Resp.* Eos quærere quæ ecclesiæ sunt; tamen ut se & suos crudeliter non negligant. Nec pondus habet, quod



Anabaptistæ apud *Aretium loc. cit.* obtendunt paupertatem Christi, qui non habebat ubi caput reclinaret *Math. 8.* Quod enim Christus pauper factus fuerit propter nos *2 Cor. 8.* id nec ministris nec ulli Christiano necessitatem imponit omnia sua sine aliquâ necessitate abjiciendi & paupertatem, aut angustiam rei familiaris sine necessitate affectandi.

VII. *Probl. An tanta debeant constitui, ut pastores luculentum quantum inde faciant, & opes accumulent? Resp. Neg.* Docuit nos tristis experientia in Papatu, religionem peperisse divitias & matrem à filiâ devorata. Hinc tandem enata regalia sacerdotia, pluralitates beneficiorum, &c. totidem allicia, quibus homines mundani minime theologi ad ecclesiasticas functiones attracti sunt, ut opibus illis se suosque cognatos saginarent. Allicia illa vir Dei Calvinus tam suspecta habebat, ut moderationem stipendiorum & doctrina & proprio exemplo semper suaverit, uti constat ex ejus vitâ à Beza descripta, & exsertis verbis in *epistola ad Sadoletum p. 64.* edit Neostadianæ apud Nicol. Schrammum, anno 1608. in 4. *Cum rationem ejus (avaritiæ scil. clericorum Papisticorum) corrigendæ esse ostenderent, ut nimis opibus exonerarentur pastores, quò ad ecclesiæ curam magis essent expediti, an non sponte aditum ad opes sibi præcludebant? Et paulo post: Cur si vel minimâ habendi cupiditate titillantur, omni spe augendæ rei præcisâ, malunt perpetuo sic miseri esse, quam citra magnam difficultatem uno temporis momento ditescere? Et pag. 29. Quantum ad opes ecclesiasticas attinet, &c. cur non viam quærebamus, quâ ad nos devenirent? Ad nos cum clarâ voce pronuntiavimus, episcopum furem esse, qui ex opibus ecclesiasticis plus in usum suum convertit, quam quod necesse est ad sobriam frugalemque vitam sustentandam: cum testati sumus ecclesiam pessimo veneno tentatam esse, dum tantâ opum affluentia onerati sunt pastores quæ ipsos postea obrueret: cum professi sumus non expedire, ut penes eos resideret: cum postremò consilium dedimus, ut ministris tantum erogaretur, quantum ad frugalitatem ordine suo dignam sufficeret: non quod ad luxum redundaret, &c.* Idem animus fuerat piissimis illis Theologis & Christianis crucis Waldensibus scil., Hussitis, & primis cum Luthero & post eum in Galliâ, Belgio, Helvetiâ, Germaniâ, &c. reformatoribus. Et quidquid pontificii pro pinguibus beneficiis contra eos contendant, ut inter alios *Nicol. le Maître lib. 1. de bonis & possessionibus ecclesiarum cap. 6.* ubi tamen ad se redeunt, aut in scripturam commentantes, torrente ejus abducuntur, longè aliter loquuntur. Vide *A Lapide in Matth. 10. 8.* Nimium illud opum ecclesiasticarum in ecclesiâ Romanâ studium, & sacerdotum ac monachorum *πλεονεξίαν*, passim à domesticis ipsorum testibus proditum, compendio videre est in *Illyrici catalogo testium*, & *Mornei Plessiaci Mysterio iniquitatis*. Quærelam illam de opum studio ex quibusdam ipsorum testibus



LIB. IV. TRACT. III. DE STIPENDIIS MINISTR. CAP. II. 813  
 bus anno 1636. opportunè renovabat *Molinaus in Hyperaspiste contra Jesuitam Sylvestrum Petra sancta cap. 1.*; quem contra dictum Jesuitam egregiè tueretur *Rivetius in Jesuitâ vapulante cap. 8.* Mihi semper idem animus fuit circa stipendiâ, qui Calvino aliisque reformationis nostræ luminibus: idque per Dei gratiam constanter in ecclesiâ & scholâ non tantum doctrinæ traditione, sed ipso opere ostendi. Vocatus ad ministerium ecclesiasticum in patriâ meâ a. 1617. caput meum periculo turpis ejectionis aut relegationis libenter objecit, ad juvandam ecclesiam patriam à factione Remonstrantica annis aliquot pressam: idque absque ullius stipendii petitione, aut stipulatione, aut assignatione. Cogitabam mihi divinitus dici, *Hoc age.* Stipendii assignationem & exolutionem Deo committebam; quamvis ejus, quippe à Deputatis DD. Ordinum Hollandiæ expectandæ, vix ulla spes: quamdiu in medio eorum dominaretur minister eorum advocatus Joh. ab Oldenbarnevelt, orthodoxorum Anti-Remonstrantium (inter quos & ego) acerrimus adversarius. Evenit decimo mense post, ut facie cœli politici, & consequenter unius atque alterius deputati velificatione ad mutationem aliquam inclinante, à collegio illo Deputatorum ordinarium loci illius stipendium mihi demum assignaretur: quod alioquin post confirmationem in ministerio, intra primum trimestre ordinario assignari solet. Similiter cum anno 1634. ex ecclesiâ patriâ ad professionem theologiæ & linguæ Hebræicæ huc evocarer, & cum triennio post professioni scholasticæ adungeretur ordinarium aliquod ministerium ecclesiasticum: nunquam aut stit in patriâ meâ aut hic Ultrajecti ullam stipendii mentionem feci; nedum ut illud, ejusve quantitatem directè aut indirectè petissem, aut stipulatus essem. Putabam meum esse, Deum vocantem sequi, & laborem illum bono publico suscipere, atque in eo Ecclesiæ & Christo fidelem esse: stipendii curam Deo, & iis, qui me vocabant, relinquendam. Hinc statuunt equi lectores, quo colore (non dico quâ conscientia, quo judicio) aliqui calumniatores inter hæresios Remonstranto-Socinianæ aut Arrianæ, aut Libertinismi aut Epicureismi, aut sacrilegæ avaritiæ, aut crudelis fœnoris, aut matris Dionæ, aut patris Bacchi, aut Mercurii, consecranei me & collegas meos tunc in Domino defunctos partim vino, fumo, aleâ stipatis susurris, partim bellis famosis, *πλεονεξίας* insimulârint, ob *responsum theologicum de bonis ecclesiasticis*, ad mandatum inclyti senatus anno 1645. conscriptum & anno 1653. ab alio aliquo typis editum. Quasi scil. hoc judicio nostro, & jure divino atque humano, accedente totius Christianismi consensu, deromto, ostendissemus nos ipsos bonis ecclesiasticis inhiare; cum contra ipso illo responso per prolepsin protestati simus, *nos non minus abhorreere præbendis & canonicatibus illis* (in *responso* nostro descriptis, & de quibus



quærebatur), quam Apostolus Petrus abhorrebat à Simonis Magi pecuniâ corruptionis Act. 8. v. 20. nosque per Dei gratiam in hoc sic animatos esse, ac erat vir Dei Calvinus in epistolâ suâ, quam contra similes Cardinalis Sadoleti calumnias, conscripsit. Inter sociennos suos hæc susurrent; aut extra hanc urbem, ubi nos non nôrunt, ῥήμη κεφαλῇ hæc deblaterent, & quidem qualitate quâ apud eos, qui hos Mercurii mystas non nôrunt: sed nobis in faciem tale quid dicere nec ausi sunt nec potuerunt; nec etiam apud eos profiteri, quorum testimonio nobis de eo constare possit. Ex animo suo nos judicare non debent, quorum Deus venter, quibus lucri bonus odor ex re quâlibet; quippe qui omnibus studiis, consiliis, actionibus coram Deo & hominibus ostendimus, nos longè ab illis dissidere. Quæ quæso umbra, quæ species, non dico probationis, sed præsumtionis, cur hæc calumnia nobis magis aptetur, quam *Luthero, Melanthoni, Bucero, Musculo, Calvino, Vireto, Beza* (qui peculiariter bonorum abusum alicubi in fœderato Belgio, in dedicatione concionum de resurrectione, apud Ill. Ordines Generales perstrinxit), adhuc Gentileto, *Joh. Wolfio, Althusio, Hugoni Grotio*, aliisque Jureconsultis & politicis infra citandis? Quia scilicet conscientias nostræ curæ commissas ex verbo Dei informare, & ab auri Tholosani, hoc est à turpi bonorum ecclesiasticorum usu revocare aut arcere studemus. Quid hic præter officium & opus boni Evangelistæ fecimus? Et vix nobis, nisi hoc agamus? Ergone Christus substantiæ viduarum inhiauit, cum Phariseos ab ejus devoratione dehortatus est? Et *Joh. Baptista* Herodiadem cupivit, quia Herodi dixerat: *Non licet tibi eam habere.* Math. 14. v. 4. Ergone concionatores mœchas, meretrices domesticas seu focarias, publica prostibula, honestas hæctenus fœminas, ad adulteria, ad stupra, venantur & sectantur ad vagas quasque libidines explendas: quia omnium conscientias insinuant & insinuare tenentur: *Fugite fornicationem,* 1 Cor. 6. v. 18.

An iidem ærario publico inhiant, aut bonis quoruncunque privatorum, aut lucro mensæ fœnebris Lombardorum (apud nos ita dictorum), aut flagellatorum annonæ, aut monopoliorum; cum contra peculatum, mordens fœnus, contra alia quævis aperti aut palliati furti genera, cum commentatoribus decalogicis, scriptoribus paræneticis, catechesi suâ quæst. 110. publicè privatimve dicunt aut scribunt? Ergone illi malint idololatriam, superstitionem, hæreses & blasphemias qualvis usurpare, profiteri, promoveri: quia contra illa certant pro fide sanctis semel datâ?

CAP.



## CAP. III.

*Quibus & qualibus sint assignanda stipendia.*



D tertium punctum, quibus scil. & qualibus assignanda stipendia, pertinent hæc problemata.

I. *Probl. An omnibus ministris promiscuè, stipendia exsolvenda; etiam divitibus, aut in cœlibatu viventibus, & consequenter parvo victitantibus?* Resp. Aff. Nam à parte ecclesiæ seu dantium, & de jure hic nulla exceptio. Quamvis à parte ministrorum seu accipientium, in certis casibus possit esse exceptio: ut supra dictum est. Et tum ecclesia fruitur beneficio, præstatque ei minister remittendo stipendium, liberalem oblationem & eleëmofynam.

II. *Probl. An doctoribus & lectoribus Theologis, nec non Catechistis, præceptoribus, ægrorum consolatoribus, similibusque in verbo laborantibus, & quasi coadjutoribus, debeantur.* Resp. Aff. ex regulâ & argumento generali: Dignus est operarius mercede suâ. Et Galat. 6. ὁ κηρύσσων, &c.

III. *Probl. An etiam senioribus gubernantibus?* Resp. Non posset illis negari, siquidem totos se darent illi muneri, & peterent stipendia ex 1 Tim. 5: v. 17. Quamvis ecclesiis nostris non malè conveniat caritas & liberalitas nostrorum seniorum, qui gratis labores hos subeunt. De quo infra part. 2. lib. 2. tit. de Senioribus. Metuendum alioquin ne homines otiosi in fide & pietate minime *προεσώτες*, propter stipendia *προσπατάων* illam turpiter affectarent: siquidem nemo est quamvis ignorantissimus & ignavissimus qui ad regimen aliquod se tanquam idoneum obtrudere non ausit: si scil. beneficium officio annexum sit; tunc enim sæpe quæritur non tam officium, quam beneficium.

IV. *Probl. An etiam diaconi?* Resp. Non ita convenire videtur: quia ministerium illorum particulariter & tantum versatur circa pauperes in ecclesiâ quâ tales, & circa negotia misericordiæ. Non ausim tamen absolutè negare nulla illis deberi: siquidem in ecclesiâ aliquâ viri tenuioris fortunæ ad hoc munus eligerentur, quod forte nulli istic magis idonei: Esset enim contra justitiam, ut illi frequentibus circa pauperes occupationibus res suas cum damno rei familiaris negligenter, & dum nomine & mandato ecclesiæ aliorum rem familiarem curarent, ipsi interim ad incitias edigerentur.

V. *Probl. An stipendia etiam debeantur propter ætatem emeritis, aut illis, qui ministerio se totos consecrarunt, inque eo pro virili, quamdiu potuere, desudaverunt;*



darunt; sed nunc propter morbum, aut tyrannidem & persecutionem, aut alia aliqua impedimenta coguntur quiescere? Resp. Aff.

VI. Probl. Quid si propter heterodoxiam, aut malos mores legitimè exautorati sint? Resp. Video indulgentiam & clementiam nostrarum ecclesiarum, & Magistratuum certare cum improbitate quorundam mercenariorum: quò fit, ut tantò magis reddantur ἀναπολόγητοι; si exuperantia illa κρητύπτει in ruborem ipsos non det, & ad seriam peccatorum pœnitentiam provocet. Quidquid sit, præstat nummos profundi, quam ecclesias maculis & carcinomatis illis diutius dehonestari. Duo tamen cavenda videntur: ne stipendia carnalibus peccatorum illecebræ fiant; deinde ne damno & præjudicio piorum ministrorum profundantur, & his sive emeritis, sive etiamnum ad sudorem immo & ad sanguinem laborantibus injustè subtrahatur, quod in illos indulgenter erogatur.

VII. Probl. An ministris aut Theologis ad alias ecclesias aut scholas, bono publico legitimè translatis, stipendia aut honoraria sive ab eadem Ecclesiâ, cui inservierunt, sive à quavis aliâ, cui non inservierunt, conservi possint? Resp. Quis hoc improbet? Siquidem hoc facit ecclesia ut succurrat illi ecclesiæ pauperulæ, cui nunc inservit, aut ut honorario illo gratitudinem suam erga illum pro fidei ministerio declaret. Non potest non laudari exemplum Argentinesium, qui Calvino Genevam revocato missionem volentes nolente animo decreverunt, sub hâc conditione, ut præbendæ theologicæ (uti vocant) redditus, qui ipsi à Senatu assignati erant, & quibus illic fruebatur, propter professionem theologicam, retineret: referente Beza in vitâ Calvinii.

VIII. Probl. Quid de ἐγκρατεία & generoso animo Calvinii, qui conditionem hanc constanter renuebat? Resp. Præterquam quod in genere mundum & mundana illa pro stercorebus duceret cum Apostolo Philipp. 3. v. 7. 8. Et mores ejus essent alienissimi, à φιλαργεία: Habuisse virum piissimum proculdubio rationes speciales, quæ persuaderent prudentiæ ipsius, omnia ista sibi licere quidem, sed non conducere. Haut aliter ac Paulus 1 Cor. 9. v. 15. 19. & 2 Cor. 11. v. 9. 10. 11. 12. 13.

IX. Probl. An sacrilegium sit, & abusus peculii ecclesiastici contra voluntatem donatorum, si ex eo stipendia solvantur ludimagistris & Professoribus, qui non quidem Theologiam, sed alias honestas artes ac disciplinas tradunt? Resp. Neg. Si prius ministeriis sacris, eorumque affinibus, & appendicibus satis prospectum sit: neque enim his subtrahi debet, ut illis prospiciatur. Atque hoc satis convenit cum voluntate atque intentione donatorum partim explicitâ & in specie, partim implicitâ seu virtuali & in genere atque analogicè. Voluerunt enim juvare religionem & ecclesiam. Extra illud genus



genus aut proximum analogicum non evagatur sustentatio scholarum, & propagatio eruditionis. In hac latitudine voluntas & intentio donatorum semper accepta fuit in ipso Papatu, ut ex Concilio Tridentino aliisque testibus infra ostendimus *part. 2. lib. 4. tit. de monachis, subtit. de Militibus Ecclesiæ.*

X. *Probl. An etiam filiis Prophetarum, & studiosis, qui in spem ministerii educantur, stipendia ex redditibus olim ad curam animarum & sacrorum collatis erogari possint? Resp. Aff.* Quia non receditur à genere, nec à generali intentione donatorum. Quod si autem nonnulli redditus in hunc usum peculiariter constituti sint (uti antehac instituti fuerunt, & etiamnum constituuntur): jam nulla est quæstio: quin immo debent ordinario in unicum hunc usum impendi.

XI. *Probl. An talia stipendia propriè sint & dici debeant eleëmofynæ, & tales studiosi vivere ex eleëmofynis? Resp. Neg.* Quia operam suam addicunt ecclesiæ, & publico. Quod si fidem datam servant, & spem atque expectationem ecclesiæ impleant, & diligenter ad laboriosam illam functionem se sanctificent, utique panem suum gratis non edunt: nisi dicere velimus mendicos fuisse filios prophetarum cum suo Elizæo 2 Reg. 4. v. 42. omnesque illos Principum, magnatum, & procerum filios, qui in pueritiâ, aut forte infantiâ honorariis stipendiis è publico gaudent, & in spem militiæ educantur; ut aliquando viri facti patriam suam præ omnibus aliis teneantur defendere.

XII. *Probl. Sed quid si fidem datam, aut spem ecclesiæ ignaviâ sua, & malis moribus fallant: aut nihil minus curent, quam sacrum ministerium, aut devotam ad illud præparationem? Resp.* Stipendia illis subtrahenda sunt, & compellendi ad justam restitutionem. Quod quædam ejusmodi bursarum fundationes, earumque collationes expresse stipulantur.

XIII. *Probl. Quid si propter impedimenta quadam extrinsecus intervenientia, aut ingenii sui inclinationem ac singularem aptitudinem præstaret aliquos studia, & vitæ genus honestè mutare? Resp.* Possè ab illis, penes quos hoc jus est, rationes omnes expendi, atque ex æquo & bono dispensari. Quod si fiat sine præjudicio & fraude eorum, qui studium theologiæ cum Deo incipiunt & perficiunt: utique de reddituum ecclesiasticorum erogatione in tales judicandum ferè & analogicè, ut de stipendiis ludimagistrorum & professorum, qui artes & disciplinas profitentur. Accedit & hujus dispensationis ratio generalis; ne propter stipendia nonnulli inviti & sine internâ ratione ac vocatione ministerium amplecti cogantur, quorum animus alioquin ab eo averfus. Nescimus enim quò desperatio duceret, ubi res angusta omni, aut parentum atque amicorum consilia non impellerent; siquidem stipendia subtrahantur, immo & restitutio imperetur.

L I I I I

Probl.



XIV. *Probl. An stipendiati studiosi theologia omnibus aliis, qui non publicis, sed suis sumtibus ad ministerium se sanctificant, in promotione ad ministerium sint preferendi? Resp. Neg.* Quia simpliciter præferenda sunt præstantiora dona. Quò analogicè applicari potest illud 1 Cor. 14. v. 12. Quod si omnia sint paria, & extrinsecis ac ἀξιοῦσι respectibus hic locus aliquis relinquendus videretur, potior ratio habenda eorum, qui suis sumtibus tam heroicum opus susceperunt, imprimis si diuturna protelatio promotionis sit cum iactura rei familiaris. Quis enim dubitet, quin horum caritas præ illis hæc in parte sit ἐννεύου, & magis se prodiderit. Atqui omni operi bono debetur suus honor. Hoc tamen non dico, ut si quis tenuioris fortunæ, publicæ liberalitati de suo exiguo addere debuerit, forte ὅλον τὸ βίον, cum viduâ Luc. 21. v. 4. caritas ejus postponatur: posset enim fieri, ut talis servatâ proportionem plus dederit, quam omnes divites.

XV. *Probl. An ministris ignavis, & parum laborantibus relinquenda stipendia. Resp.* Quod si ecclesia erga tales officio suo, probè fungeretur, hoc est, eos post debitas admonitiones (Coloss. 4. v. 16.) dimitteret, & in alios veros operarios stipendia transferret: utique huic quæstioni locus non esset. Sed quia nihil ab omni parte beatum, utile esset stipendia accidi pro imminutione laborum: quo compendio compulso ab orio ad negotium facillimè revocandos ignavos ventres, minimè dubitandum.

XVI. *An ministris non residentibus debeantur stipendia: Resp. Neg.* Pendet hujus problematis determinatio, ex rationibus, quas contra non residentiam etiam in ipso Papatu instruxerunt. Ut Casuistas, quamvis ut plurimum hic incrustatores præteream; videatur tract. peculiaris Bartholomæi Caranzæ in ipso Concilio Tridentino conscriptus, & Antwerpia a. 1564. apud Belleros editus. Sed de non residentiâ alibi.

XVII. *An jure competant stipendia ministrorum illis, qui ad personatus (uti alicubi vocantur) promoti, ministerio ecclesiæ alicujus initiantur, ejusque gradum & ordinationem solemniter suscipiunt, & fortè ad histrionia complementum, concionem unam privatim coram Episcopo. aut ejus vicario, aliisve ejus officiariis habent; Quo factò, alteri alicui vicario suo laborem ministerii committunt, solâ redituum fruitione, & qualicunque rectorâ aut magisterio in res & negotia ejus ecclesiæ contenti? Resp. Neg.* Non unum hic peccatum committitur. Primum, horrenda sacrosancti ministerii profanatio, & ludificatio. Secundò, ecclesiæ defraudatio, dum debitis ministeriis & ministris non abundat, pro ratione tum redituum, tum necessariæ ædificationis. Tertiò, sacrilegus redituum illorum abusus; quos norunt à piis hominibus non esse donatos, aut ab ecclesiis viritim tributos, ad pascendos ignavos ventres. Quarto, quod totam rationem ministerii pervertant. Neque enim jurisdictionem



LIB. IV. TRACT. III. DE STIPENDIIS MINISTR. CAP. III. 819

ctionem habet aut imperium, aut potestatem substituendi: quum potestas ejus tota sit ministerialis, non dominans aut *αὐτοκρατορικὴ*, quæ residet in solo Christo ecclesiæ capite. Vide *Luc. 22. v. 25. 2 Cor. 1. v. 24. 12. 13. 1 Cor. 4. v. 1. & 1. v. 5. & 3. v. 3. & 1 Petr. 5. v. 3.* Quinto, quod illegitimè dividant & divellant recturam & præfidentiam in ecclesiâ, à labore & functione privatim publiceque docendi, sacramenta administrandi, orandi, membra ecclesiæ visitandi, consolandi, &c.

XVIII. *Probl. An personatus illos, & umbratica ac titularia ministeria cum stipendiis minime umbraticis vendere liceat, sive in totum, sive ex parte per pensiones scilicet. Resp.* Ne ipse quidem corruptissimus Papatus neger, committi hic horrenda crimina simoniæ & sacrilegii. De pensionibus forte infra quid dicemus.

XIX. *Probl. An personatibus similes sint canonicatus otiosorum hominum, qui extra Papatum in terris Protestantium & reformationum adhuc tolerantur? Resp. Aff. cum dist.* In eo enim longè dissimiles sunt aliqui eorum, (siquidem canonicatus ubivis non ejusdem sunt speciei aut conditionis) quod beneficia sint sine ullo officio aut opere sive ecclesiastico sive scholastico, sive inchoato sive continuato; & sine vicariis, qui opus ecclesiasticum peragerent. Nam vicariatuum beneficiis, absque opere & officio ecclesiastico, aut ipsi canonici aut liberi, nepotes, amici, necessarii, pari modo ac præbendis fruuntur: aut canonici vicariatus illos vendunt: uti memini studioso theologiæ aliquem venditum 2700. (ni fallor) florenis.

XX. *Probl. An in ecclesiis, ubi personatus & vicariatus adhuc obtinent, ministerii candidatis, aut ministris vicariam ecclesiæ curam suscipere liceat, & consequenter vicariatibus illis seu stipendiis à Rectore ecclesiæ assignatis, aut antiquitus per ecclesiæ benefactores ad id constitutis, pro ministerii labore frui? Resp. Affirm.* si modo ecclesiæ, quæ abusus illos etiamnum tolerare cogitur, vicarium illum legitimè vocet, aut saltem ministerium ejus expetat & approbet.

XXI. *Probl. An pariter alicui vicariatuum illum vendere, aut sine labore ministerii eodem frui, aut ipsum personatum gratis collatum expetere ac suscipere liceat: si modo Magistratus aut prætensa hierarchia ecclesiastica ita constituat, aut saltem toleret, & accedat ecclesiastica tolerantia consuetudo? Resp. Neg.* Quia nec Episcopi, nec Magistratus sive mandatum sive dispensatio magis ex peccato (de quo *probl. 17.*) non peccatum facere potest, quam papa Romanus.

XXII. *Probl. An redditibus vicariatuum ad curas animarum constitutis, more antehac in Papatu recepto, frui possint studiosi Theologiæ, quamdiu ad ministerium ritè se preparant? Resp.* Siquidem non fiat in fraudem & cum præ-



judicio ædificationis ecclesiæ, & ministrorum, qui laborem suum in illâ ecclesiâ, in cujus usum vicariatus illi fundati sunt, impendunt: nolim repugnare. Vide paulo ante *probl. 9. & 10.* De donationibus illis, quæ factæ sunt absque speciali respectu ad curas animarum, aut ad usum certæ alicujus ecclesiæ, tantum ut quis in studio Theologico aut etiam quovis alio enutriatur nulla difficultas est. Satis fit enim directæ & explicitæ intentioni donatorum. Sed tales si quæ sint, putamus catechresticè aut improprie vocari vicariatus.

XXIII. *Probl. An quis redditibus seu stipendiis pastoralis curæ, nudo titulo & prætenso jure parochi seu curati gaudere possit, absque ullâ ecclesiasticâ vocatione & functione juxta ordinem & in communione ecclesiæ sive Papalis, sive reformatæ? Resp. Neg.* committitur enim gemina æmuliatio. Prima est quod titulum & externam speciem parochi sibi vindicat, ac præ se fert, cum revera talis non sit nec voluntate suâ, nec electione ecclesiasticâ. Secunda est, quod stipendiis fruatur, quæ curæ pastoralis in illâ ecclesiâ dicata: & consequenter aut subtrahat parochiæ, ut defectu stipendii ministro aut ministris careat, quos alioquin haberet; aut subtrahit ministro, si quis sit, si non totum stipendium, saltem bonam partem forte longè maximam. Quod si perlonatus sunt illiciti, tales umbratici & nominales curati multo magis.

XXIV. *Probl. Quid si stipendia sub Papatu in Sacerdotes & Vicecuratos pro missis, aliisque superstitiosis ministeriis in parochiali aliquâ ecclesiâ erogari solita, sub iisdem illis titulis cedant sacerdotibus una cum illâ parochiâ reformatis, & post obitum eorum succedant in ea alii reformati absque titulo, aut sub titulo sacerdotum? Resp. 1.* titulus sacerdotis missifici nullâ ratione allumendus est; nedum ut sub umbra illius tituli gaudeat quis jure reddituum sacerdotalium. 2. Reditus illi quamvis in specie nulli pio usui sint consecrati, & consequenter una cum missis & sacerdotiis stipendia missatica sint abolita: in genere tamen & analogicè ad veram curam animarum converti possunt, & debent; prout ad curam animarum primum fundati sunt. 3. Tolerabile videtur, ut absque titulo & specie sacerdotali redditibus illis ad tempus gaudeant, iidem illi sacerdotes reformationem nunc amplexi, quamvis ministerio ecclesiastico non fungantur; sive quod ad illud nondum vocati sint, sive quod ecclesia operâ plurium istorum non indigeat, sive quod ad ministerium non sint idonei. Æquitatem hanc videtur suadere Calvinus casu clericorum Papalium, sed reformationi Scoticæ non obfistentium in epistola ad Johannem Knoxum. Sed intolerandum esset, ut otiosorum hominum in illa stipendia ex prætenso jure titularis sacerdotis, perpetua stabiliretur successio. An simile quid in casu Cardinalis Castilionæi forte dici possit, contra Espenceum (in 3. collatione, gallicè), acerbè illi exprobrantem, quod religionem



gionem & ministerium suum tanquam Antichristianum abjecisset, titulum tamen, & sub illo titulo reditus sibi retineret, disquirendum esset. Quidquid hic statuerint reformati, saltem nefas ducerent, ut reformati in titulum ac speciem Cardinalis, & sub umbrâ illâ in reditus ecclesiasticos succederent.

XXV. *Probl. De redditibus monachorum, aut monialium, saltem de parte aliqua eorum, an non aliter judicandum sit?* *Resp. Aff.* modo tituli aboleantur, & in umbrâ ac specie illorum jus alimentorum ac stipendiorum de capite in caput succedentium non fundetur: sed in liberali dispensatione ecclesiæ ac politiæ & suâ aut honestâ occupatione, aut saltem honestâ necessitate.

## CAP. IV.

*A quibus & per quos sint exsolvenda stipendia.*



D quartum punctum, à quibus & per quos exsolvenda stipendia, pertinent hæc sequentia problemata.

I. *Probl. An stipendia immediatè ab ipsâ ecclesiâ per spontaneas oblationes seu contributiones semper exsolvi debeant; an vero à Magistratu seu potestate politicâ, aut potestate hierarchicâ, aut patrono, aut privati alicujus liberalitate.* *Resp.* Prius statuebant in Angliâ dicti *Separatistæ* aut *Brownistæ* thesi septimâ suæ apologiæ contra imputationes Oxoniensium anno 1612. editæ. Ubi improbant certos reditus agrorum tanquam à Papali hierarchia & decimis Judaicis exortos.

Nos sententiam nostram istis conclusionibus explicamus. I. *Concl.* Ecclesia potest curare stipendia; immo & tenetur jure divino: quod intelligendum est in casu defectus, cum nemo est qui hoc agit; & deinde cumulative non exclusivè: sic ut non prohibeantur alii, si qui hac beneficentia absque præjudicio ædificationis & libertatis ecclesiasticæ defungi velint. Quicunque autem hoc agant, aut non agant, curent aut negligant: ecclesia non potest se subducere Galat. 6. v. 6. *communicet autem, qui instituitur in sermone, cum eo qui se instituit, omnia bona.* Et hinc est, quod constitutiones ecclesiasticæ Belgarum Emdæ, Dordraci, Middelburgi, Hagæ-comitis, Dordraci a 1619. in Synodis Nationalibus conceptæ, & autoritate politicâ in ariis fœderati Belgii Provinciis munitæ, curam stipendii ministrorum synodaliis (quippe ecclesias repræsentantibus) imponant. Quale *Statutum Synodale artic. xi.* juri divino innixum non censemus mutandum, ut in Provinciâ aliquâ illud inter plura alia anno 1619. mutari volebant: ut scil. subtitueretur, *Et nos aut respectivi Magistratus ministris debit a stipendia curabunt.* Ad præstat verba à Synodis posita loco non moveri: quibus perpetuum



jus, ejusque obligatio proponitur; quidquid sit de juris usu aut non usu, hic & nunc obtinente. Potest alicubi esse minister, cui una familia, aut unus ex ditioribus stipendium promittit & exsolvit. Sed hoc est mutabile & *πρόκαιρον*. Jus vero divinum est perpetuum quod omnes, quod ubique, quod temper ecclesias obligat; quamdiu ecclesiæ sunt ecclesiæ. Illud jus perpetuo ecclesiis inculcandum, ne illa *πρόκαιρον* non-usu ita in oblivionem & desuetudinem veniat; ut Principe aut Magistratu mutato aut mentem & religionem mutante, ac stipendia fidelibus ministris subtrahente, ad curam & exsolutionem eorundem vix adduci queat. Sæpe enim homines non satis distinguunt inter potestatem & usum ejusdem, inter jus & exercitium juris.

II. *Concl.* Hierarchiæ potestas *ἐντέλεις* hoc agere nequit: quia non debet esse talis potestas; nedum ut ipsi cura peculii sacri & dispensatio stipendiorum committenda sit; quo fimbrias suas magis extendunt & dominatum in ministros stabiliunt. Ubi tamen aliter fieri nequit: tolerandum est, saltem quod ad stipendia, quæ pertinent ad *τὴν βιωπικίαν*. Apostoli tolerarunt in Juda Iscariota præfecturam & *γλοσσόκομος*.

III. *Concl.* Magistratus aut sponte suâ, aut postulante id ecclesia, curamque hanc in ipsum devolvente, stipendia curare potest ex ærario publico; immo etiam jure divino atque humano tenetur, si reditus & peculium ecclesiæ in extremo necessitatis casu, in Republicæ usus impenderit. Hoc enim nihil aliud est, quam justissimæ restitutionis vicem præstare.

IV. *Concl.* Non est in se illicitum, ut dicti patroni stipendia procurant prout ad hoc antiquitus obligati fuerunt: si modo nihil autoritatis aut dominationis in res & vocationes ecclesiasticas sibi sumant. Sed tamen non ita tutum esse, nec conducere, docuit nos eventus sub Papatu, & hodierna experientia. Videmus hic caritatem incipere à seipso, & quemque esse sibi proximum, & agitari contractus innominatos. *Do ut des, facio ut facias*, &c. De quo infra agimus *part. 2. lib. 3. tract. de vocatione ministrorum*.

V. *Concl.* Privati alicujus liberalitas stipendium præstare potest. Si modo nihil autoritatis aut juris inde stipuletur sive erga ecclesiam, sive erga ministrum.

II. *Probl.* An liceat cum patrono transigere de stipendio, aut ejus parte. *Resp.* Mera tolerantia mali necessarii, quæ fiat de consilio & expresso mandato ac consensu ecclesiæ sponte vocantis ministrum, aut vocationem ejus approbantis: non est illicita. Ita stipendium suum, aut potiore ejus partem postremis annis ministri aliquot in Palatinatu reliquerunt militaribus præfectis Leopoldicis & Hispanicis, hac spe & intentione, ut ipsi modo relin-



LIB. IV. TRACT. III. DE STIPENDIIS MINISTR. CAP. IV. 823  
linqueretur usus ministerii. Hoc enim nihil aliud erat, quam suo damno, & suo stipendio libertatem tacite emere, aut potius vexam & impeditionem redimere. Extra hunc aut similem casum si fieret, ad subreptionem in ministerium, à turpissimâ simoniâ haut multum abludere videretur.

III. Probl. *An liceat ab aliis ecclesiis stipendium, aut ejus supplementa & subsidia recipere?* Resp. Aff. In casu necessitatis, & eâ occasione, quâ Paulus 2 Cor. 11. Philipp. 4. Sed ordinariò ut hoc fiat, minus videtur expedire, aut tutum esse. Hinc enim metuenda ministri ad ecclesiam alienam stipendii procuratricem major respectus quam ad propriam, immo & ecclesiæ illius in istam cum tempore autoritas & usurpatio aliqua cathedralis; quod repugnat *ἰσότητι* & *ἰσότητι* ecclesiarum jure divino stabilitæ. De quo vide supra lib. 1. tract. 1. tit. de Ecclesiis collegiatis, cathedralibus, &c.

IV. Probl. *Utrum præstet curam & dispensationem stipendiorum ex redditibus ecclesiasticis manere penes ecclesiam seu collegia ecclesiastica; an vero tradi & committi Magistratui.* Resp. Non quærimus hic in genere de curâ, præfectura, & dispensatione bonorum ecclesiasticorum, (de quo Martyr locor. classe 3. cap. 2. & nos tract. præced.) multo minus de eorum alienatione, & dominii in Magistratum translatione: sed tantum de stipendiis. Nos respondemus, ecclesiæ potestatem curandi, & dispensandi stipendia ex propriis redditibus antehac fundatis, aut ex præsentibus oblationibus fideliū eripi non magis posse aut debere, quam curam pauperum & erogationem eleëmofynarum per diaconos suos. Non tamen negandum, quin tempora talia incidere possint, ut cura istorum *βιωτικῶν* Magistratibus sponte commendanda esset; aut siquidem urgeat, tradenda. Et hoc respectu Calvinus totum hoc quidquid est Magistratui deferre maluit, ecclesiamque ab omni curâ immunem præstare. Idem sensus primorum ministrorum, qui in Hollandiâ, Zelandiâ, post religionem reformatam in publica templa introductam, Calvinum in hoc imitati sunt. Nolo tamen dicere, tutius & *καλίων* esse, ut ab omnibus, ubique, & semper hoc fiat.

V. Probl. *Quod si penes ipsam ecclesiam aut parochiam, aut ipsum pastorem sit dispensatio; utrum præstet eam exequi per ædiles, aut quæstorem à synedrio, aut synedrio aut classe constitutum immediatè; an per synedrium scilicet aut classem; an denique per singulos ministros, qui pastorales suos redditus & vectus ipsi sibi colligunt.* Resp. Ministris malim hoc relinquere, si non admodum odiosum esset & illi *τὴν βιωτικὴν* illa per alium aliquem exequerentur. Alioquin non videtur absurdum, ut ædilis, aut quæstor ecclesiasticus colligat, exigat, & distribuat: sed ad mandatum ministri aut ministrorum, aut synedrii aut classis; ubi etiam rationes reddendæ, & petitiones augmentorum stipendii, aut subsidiorum extra ordinem, instituendæ.

C A P.



## CAP. V.

Unde exsolvenda sint stipendia?

§. 1. **D**E quinto puncto, Unde sint exsolvenda stipendia, hæc problemata.

I. Probl. *An jure divino & naturali ministris debeantur, decimæ, atque ex his exsolvenda stipendia?* Resp. Affirmant communiter Canonistæ, ex cap. *Tua nobis* 26. de Decimis, & cap. *Parochianos*. Extravag. de Decimis. Vide plures citationes juris apud Tholosanum lib. 1. partit. Juris Canonici tit. 25. cap. 5. Cum quibus facit Baronius ad annum 17. S. 74. & Nicolaus le Maître de bonis & possessoribus ecclesiarum part. 2. lib. 1. Ex nostris Zepperus lib. 4. explic. legum Mosaicarum cap. 10. Hospinianus de Templis l. 5. cap. 3. Et ex Anglicanis Theologis plerique, ni fallor, qui istic ab hiararchico regimine alieni non sunt: quales Lancelotus Andrewes Episcopus Wintoniensis in determinatione de decimis editâ cum opusculis posthumis; Kelletus in *miscellaneis Theologicis*, sed patrio idiomate conscriptis, lib. 2. p. 50. 51. Richard. Montacutius tract. *peculiari contra Seldenum*. Et Giffardus peculiari tractatu. Prideaux in *operibus, orat. 5. edit. in fol.* Quibus accenseri potest Marcus Ant. de Dominis Archiepiscopus Spalatenfis, natione quidem Italus, sed qui in Anglicanæ ecclesiæ sensu & communione tum versabatur, cum libros de Republ. eccles. ederet; ubi lib. 9. cap. 2. hanc causam agit. In eandem sententiam inclinat Willetus commentar. ad Levit. 27. doct. 4. Negantem sententiam amplectuntur ex nostris Danew, in *Ethicâ Christi*. lib. 2. c. 10. Martyr loc. classe 4. c. 13. 5. 18. Bucerus & Calvin. in commentariis, Zanchius de oper. redemptionis lib. 1. cap. 16. Autor altaris Damasceni p. 447. Rivetus in *Genesin* Exercit. 80. & Pontificii theologi plerique; qui hic cum Canonistis tantopere digladiantur, ut mutuo sibi hæresin impingant. Vide Bellarm. lib. 1. de Clericis cap. 25. & Johannem Majorem in 3. dist. 37. qu. 36. Zwarez lib. 2. de legibus c. 14. Corn. à Lapide ad Levit. 27. 30. & Numer. 18. 12. 21. Et ex ipsis Canonistis Covarruviam doctè disputantem, Et Petrum Monetam in tract. *Beneficial.*, de Decimis cap. 1. Thomas cum suis 22. quæst. 87. artic. 1. quasi distinguit, quod decimæ in N. T. debeantur partim jure divino ac naturali, partim humano ecclesiastico, quod ad determinationem certæ portionis. Hanc conciliationem in tantum sufficere persuasum velit Molanus in Oratione Quodlib. de Decimis cap. 7. ut: concludat, *parum sibi probari quod nonnulli authores tam facile & audenter scribant repugnantiam esse inter Jurisconsultos & Theologos, in eo quod illi jure* divino,



divino, hi vero jure ecclesiastico decimas deberi asserant, cum utraque sententia vera sit, &c. Porro negantem sententiam hoc modo probamus. 1. Quia, decimam partem determinatè ministris perpetuo competere potius, quam aliam partem, nullo modo ex principiis naturæ colligitur. 11. Quia, nulla est lex positiva, quæ illam partem ita determinet. Nam quod ex forensibus & ceremonialibus præceptis adfertur, illud non magis pertinet ad populum N. T., quam leges de primitiis, deque civitatibus sacerdotum & agris suburbicariis, de siccis sanctuarii, &c. Ad objectiones sic respondetur.

Ad I. Object. Quia decimæ fuerunt ante legem Moſis Genes. 28. & 14. coll. cum Heb. 7. ergo pertinent ad jus naturæ. Sic Zepperus & Andrewes. Resp. Fallit consequentia. Fuit enim tunc lex ceremonialis, quod ad principalia sua, uti patet ex Genes. 4. & 9. &c. Fuerunt etiam leges & consuetudines forenses seu politicæ in familiis patriarcharum, quæ non erant juris naturæ, aut generales & immutabiles. Unicum indico, de viduâ fratris primogeniti à fratre ducendâ Genes. 38. Non est ergo simpliciter dicendum, sed solidè probandum, pertinuisse hoc ad legem naturæ. Deinde excipi potest Abrahamum solvisse decimas non bonorum suorum, sed tantum prædæ: & dato solvisse decimas omnium bonorum, dici potest, illud non fecisse ex lege, sed ex voto, motu, arbitrio particulari. Sed instat Lancel. Andrewes: debuisse & solvisse Abrahamum sacerdoti decimas non ex jure sacrificii (quod nullum istic erat) sed ex jure benedictionis sacerdotalis Genes. 14. Sicut ergo illi Melchizedeko tanquam sacerdoti benedicens debuit Abraham, sic nos in N. T. debemus Christo sacerdoti à quo & per quem omnis benedictio. Translato enim sacerdotio transfertur lex Heb. 7. v. 12. pariter jus decimarum cum sacerdotio à Melchizedeko in Christum. Jam vero æquum ut illi nomine Christi decimas Christo debitas accipiant, qui Christi nomine nobis benedicunt. Resp. mirabilis consequentiarum concatenatio. Quas omnes dissolvimus negatis falsis hypothesebus. 1. Christo quâ sacerdoti in N. T. deberi determinatè decimas. 2. In eo Christum esse successorem Melchizedeki, non jure sacrificii, sed benedictionis. 3. In N. T. esse sacerdotes vicarios Christi, qui in specie & formâ jus habent & mandatum benedicendi, itidem ut Melchizedek, & Levitici sacerdotes in V. T. 4. Esse sacerdotes, vicarios Christi in jure decimarum.

II. Object. Pharisei solvebant decimas Math. 23. & Luc. 18. ex præscripto scil. legis Exod. 12. Levitic. 27. Numer. 18. v. 31. Deuter. 14. : atqui justitia nostra debet abundare plus quam Phariseorum Math. 5. Resp. Negamus in abundantia observationum ceremonialium & forensium Moſis justitiam moralem, & consequenter nostram in N. T. consistere: immo ne quidem in actibus moralibus externis, abundantia illa quærenda est, sed in animo.

M m m m m

Quia



Quia tota justitia Pharisaica erat hypocritica. Urget Andrewes loca V.T. Num. 18. & Malach. 3. per se posita. *Resp.* sed potuisset eandem consequentiâ ex Malach. 1. addidisse de sacrificiis.

III. *Object.* Christus de decimis loquens *Math.* 23. ait, hæc non omit- tenda esse. Sic Andrewes. *Resp.* Approbat Christus solutionem decimarum tum, cum nondum abolita esset observatio legis Mosaicæ.

IV. *Object.* *Math.* 22. Date Deo, quæ Dei. *Resp.* nihil determinatè dicitur de decimis. Deinde vigeat tunc lex Mosaica: quæ nunc non viget.

V. *Object.* *Baronius ad ann.* 57. exemplo Melchizedeki, quod urget, addit exemplum Gentilium (quæ ibi vide) inde exsculpit legem naturæ. *Resp.* *κακοζηλία* & superstitio Gentilium, quam diabolus Dei simia eos docuit in sacrificiis sacerdotiis, lustrationibus totoque sacrorum choragio non probat legem naturæ.

VI. *Object.* Ex *Galat.* 6. v. 6. *Resp.* Sed nihil ibi in specie de decimis. Et applicationem suam per rhetoricas consequentias ipse Lancelotus, conjecturam vocat.

VII. *Object.* Et patribus. Inter alios citat *Lancelotus Chrysostom. homil.* 73. in *Matheum*, & *Augustini Enchiridion cap.* 76. *Resp.* 1. *Πατολογικὰ* patrum non semper æque solida. 2. Uterque decimas facit eleemosynas; quas tamen malit *Lancelotus* sacrum vectigal appellare. Si itaque contra suam sententiam non recipit horum patrum testimonia; quo jure aliis ipsorum sententiam contra ea obtrudit. Alios patres Cyprianum, Origenem, Ambrosium, Hieronymum, mediæ ætatis Concilia ab eodem producta omitto. Tantundem enim faciunt cum reliquis.

VIII. *Object.* Lanceloti contra responsiones, quod jus decimarum pertinuerit ad legem antiquatam, ceremonialem scil. *Lex*, inquit, *vetus nulla antiquanda est, nisi imbecillis sit, & inutilis.* Heb. 7. *Resp.* Quid si de legibus redemptionis primogenitorum, & census dimidii fidei, aliisque *Levit.* 27. pariter quis dicat cum Lanceloto: *Ostendat mihi quisquam in eâ sive ἀντις sive ἀντιφάσις, manus dabo, &c.*

II. *Probl.* An decimæ, ubi nunc seculis aliquot tributa fuerunt ad stipendia exsolvenda, aliosque usus ecclesiasticos, sint abroganda; iisque spontanea oblationes fidelium substituenda? *Resp.* Affirmant dicti Brouwnistæ, loco supra cit. Sed nos rationem nullam videmus. Cur enim liberes agros aliasque possessiones ab oneribus, quæ debentur ex jure; ut à gratuitâ liberalitate incertam eleemosynam expectes. Cur propriis bonis renunties, ut cum monachis mendicantibus quasi ostiatim stipem petas? Et hæcenus facimus cum *Lanceloto Andrewes*, immo & cum theologis ac Canonistis in Papatu: qui communiter statuunt decimas jure esse solvendas, quamvis dissentiant circa



circa fundamentum hujus juris ; quod alii quærent partim in jure naturæ, partim in positivo Dei ; alii vero in jure & præcepto ecclesiæ. Rationes utriusque partis vide , apud autores supra cit. & *Azorium tom. 2. lib. 7. c. 36.* præsertim & *Petrum Monetam , de decimis cap. 1.* & *Nicolaum le Maître de bonis & possessionibus Ecclesiarum part. 2. lib. 1. c. 3. & 4.* quorum iste priorem, ille posteriorem sententiam strenuè tuetur. Nos autem recurrimus ad donationem eorum , ad quos dominium utile seu proprietatis agrorum & bonorum istorum olim pertinebat, aut ad quos quocunque alio jure , proprietates devoluta erat : sive illi Reges, Principes, procures fuerint, sive privati cives. Ex hoc fundamento defendimus exactionem decimarum , ubi obtinent, convenire juri & equitati. Haud aliter ac exactionem annuorum censuum ex agris, aut domibus. Quod si alicubi usurpatâ potestate ecclesiæ, & prætenso jure sacro homines ad onera illa agris, jumentis, pecudibus, captis feris & piscibus imposita, olim compulsi essent : non tamen ideo privati ab onere decimarum se liberare possint, ne quidem in foro conscientiæ. Origo rei sæpe illegitima est, quæ tamen cum tempore, accedente consensu & approbatione eorum, quorum interest, exsolventium scilicet decimas, aut Magistratum, aut utrorumque, legitimatur. Æquitatem solutionis decimarum, ex fundamento potestatis ecclesiasticæ defendit *Azorius part. 2. lib. 7. cap. 36.* contra *Cajetanum 22. qu. 147. art. 1.* & *Soto de Justitia & jure qu. 4. art. 1.* Sunt & aliæ quæstiones de decimis, sed ad institutum nostrum non ita pertinentes. Interim, qui copiam istarum desiderat, is præter autores jam citatos adeat Scholasticos ad 22. qu. 147. Casuistas, in voce *Decimæ*; *Tholosanum, Lancelotum, Canisium* aliosque in systematis Juris canonici; imprimis recentiores, qui novum jus canonicum compilarunt, quales *Horius ab Axel, & Fr. Zypeus*; ubi antiquos & recentiores Canonistas citatos invenies. Denique inter eos qui peculiaribus tractatibus hanc materiam illustrant, *Nicol. le Maître de bonis & possess. eccles. part. 1. lib. 1. cap. 8.* & *art. 2. lib. 1.* fere per totum; & *Petrum Monetam in tribus tract. beneficiis de decimis*, de optione canonicâ, de distributionibus quotidianis; qui unus instar omnium erit, ubi & alii complures citantur. De decimis sub veteri testamento, *Zepperus loc. cit.*, alique scriptores de politiâ Mosaicâ, & antiquitatibus Judaicis alibi indicati, denique *Jos. Scaliger, & Sixtinus Mama* in opusculis de decimis. Post omnes illos Jesuita *Menochius lib. 2. de republ. Hebraeorum cap. 4.*

III. Probl. An ex primitiis stipendia querenda, & quo iure? Resp. Idem hic §. 2. respondendum quod de decimis. Apud Canonistas complures non tantum iure divino aut naturali deberi putantur; sed & olim in ecclesiis Græcorum hæc opinio obtinuisse videtur: uti constat ex *Antiochi homiliâ πρὸς ἀντιόχου*



tom. 1. biblioth. patrum. Tholosanus lib. 1. partit. tit. 24. cap. 3. dicit Canonistas illos, qui jure divino deberi affirmant, à communi opinione nunc deferi; & hoc sibi magis placere. *A Lapide in Numer. 18. v. 12. 21.* & Theologi Pontificii communiter negant jure divino deberi. Vide ex nostris *Rivetum in comment. ad Exod. 23.* De Judæorum primitiis, & decimis earumque distinctione *Menochium lib. 2. de Republ. Hebr. cap. 16.*

IV. Probl. *An conveniat stata & recurrentia stipendia cogi, & promiscuè populo volenti, nolenti imperari?* Resp. Canonistæ & Theologi illi, qui decimarum exactionem defendunt, affirmare coguntur. Antiquitus in Græciâ erat *καπνισμός* quod ex fumariis domatim pendebant; quodque sanctione sua reduxit *Immanuel Comnenus*, qui floruit anno 1057. Eruditiss. autor *altaris Damasceni p. 450.* negat. Nos neminem absolute cogendum putamus ad communionem fidei & ecclesiæ: sed cum quis per spontaneam confederationem sive formalem sive virtualem ecclesiasticę communioni se inseruit, non est abjudicanda omnis coactio: hac tamen cum distinctione: Omnia stipendia immediate & absolute coacta ab ecclesia, seu potestate ecclesiastica sunt illicita, tum quod ad impositionem, tum quod ad exactionem: Caret enim ecclesia Imperio & potestate coactiva. Secus judicandum de stipendiis mediatè coactis ab ecclesia: cum ex vi conventionis & confederationis ecclesiasticę à toto corpore seu collegio suscipiuntur & singulis contributiones imponuntur & exiguntur, intercedente potestate Magistratus circa refractarios; siquidem necessitas requirat. Hoc enim non magis est illicitum, quam cum collegia quælibet immo & privati homines, per Magistratum debitores suos cogunt ad solutionem.

V. Probl. *An stipendia supplenda ex curâ funerum, puerperarum, nuptiarum, &c.* Resp. *Nicol. le Maisre lib. 2. cap. 6.* de funeribus affirmat. Et sic obtinet in communi praxi Papatus. Nos negamus hæc esse negotia seu agenda ecclesiastica (vide supra lib. 3.) & consequenter hinc colligendum peculium sacrum.

VI. Probl. *An ex administratione sacramentorum?* Resp. Olim quidem liberalitas fidelium, & gratuita oblatio consuetudinem & quasi legem introduxerat. Sed contraivit huic mori *Concil. Braccarense 2. can. 7.* & magis ac melius *Concil. Eliberitanum can. 48.* *Emendari placuit, ut hi qui baptizantur (ut fieri solebat) nummos in concham non mittant, ne sacerdos, quod gratis accepit, pretio distrahere videatur.* Nos putamus magis decorum & conveniens esse, ne fiat & sic tutius omnem speciem & occasionem mali averti. Præstat enim aliunde & alia ratione stipendia colligi. *Nicol. le Maisre videtur dissentire part. 2. lib. 2. cap. 5.*

VII. Probl. *An conveniat ut ex sportulis, uti olim vocabant, victitent ministri; potius,*



potius, quam ex annuo proventu agrorum; an vero ex certâ stipe annuâ. Resp. Nos tertium & secundum modum primo præferendum jam supra diximus ad punctum secundum, ex Martyre. De collectis videatur Aretius part. 1. Problem. tit. de collectis, & de sportulis p. 155. Lancel. Andrewes p. 155. stipi annuæ (uti vocat) hoc est, certo stipendio, quod numerata pecuniâ penditur, longè præfert annuos agrorum proventus. Sed rationes ejus non sunt adamantinæ. Postellus lib. 3. cap. 10. de orbis concordia censet esse hanc *φυσικὴν ἐνοσίχθων*, i. notionem à naturâ insitam. Et æquum est ut sit sacrum vectigal quotannis, quo Deo litemus ob incrementa rei familiaris, &c. Ex inscriptione vectigal distinguitur; jam vero in rebus creatis est imago atque (ita loquar) superscriptio Dei, ut in numismate Principis. Et inde merces ministro accipienda, unde *κοινωνία*, id est, communio copię & inopiæ, *συμπόθεια*, communio gaudii atque mœstitiæ popularis, &c. Quę dilutę speculationes responsum non merentur.

VIII. Probl. An & quæ stipendia in se & per se sint illicita? Resp. 1. ex subiecto recipiente; qualia ex. gr. Papalia, Cardinalitia, episcopalia, & si quę similibus creaturis humanis & pseudo-sacris vocationibus tribuuntur. Huc refer stipendia intrusorum, ignavorum & mutorum concionatorum, non residentium, cœcorum speculatorum, &c. 2. Ex causâ procatactica; pro missis, scil. pro horis canonicis, pro benedictionibus sacerdotalibus, & consecrationibus episcopalibus, pro palliis archiepiscoporum, &c. Huc refer annatas seu thronistica, nec non cathedratica, de quibus Nic. le Maître part. 2. lib. 2. Et procuraciones pro visitatione Metropolitaram, Legatorum Apostolicorum. Ibid. Videatur & Tholosanus ad cap. Conferentes cap. 15. & 17. De stipendiis Missaticis Paulus Fraxinellus in tract. de Obligationibus sacerdotum à quæst. 59. usque 86. 3. Ex principiis ac causis procurantibus, quę scil. à prætensâ potestate ecclesiasticâ coguntur. 4. Ex materiâ; cum scil. ex injustis poliis, aut ex rapto colliguntur.

IX. Probl. An ergo licita sint ministrorum stipendia, ex redditibus & stipendiis, quę olim uno aliquo ex prædictis modis illicitè quęsitæ, parta, & constituta sunt, in tenebris Papatus; & quibus antehac gaudebant parochi, sacerdotes, canonici, vicarii, aliique clerici Papales? Resp. Negant, & nostris ecclesiis tanquam absurdum hoc obijciunt Anabaptistæ apud Bullingerum lib. 3. contra Anabapt. cap. 9. fol. 102. &c. Mennonem Simonis in Fundamento cap. de missione concionatorum, p. 58. Cum illis videntur convenire hæc in parte dicti Brouwnistæ, in confessione supra cit. p. 102. editionis Belgicæ. Nos cum Bullingero ibid. p. 104. & 105. aff. allato exemplo auri Midianitici Num. 32. & coronæ regis Ammonitarum 2 Samuel. 12. Hac scribimus, inquit, de illis opibus, quę initio abusus gratiâ quęsitæ sunt, nunc non amplius



in abusum conferuntur. Et paulo post: *Et si temporis progressu propter publicum errorem ad abusum conversæ sint, nunc tamen reformatæ, hoc est, antiquo usui restitutæ sunt.* Rectè Augustin. ait ad Public. epist. 153. opibus cum à Gentili idololatriâ ad Dei cultum transferuntur; idem quod hominibus accidere. Illi enim qui antea in infidelitate immundi erant, nunc in fide stantes immaculati, & puri sunt, &c. Primum enim donatio, est legitimus modus acquirendi & alienandi, seu dominium transferendi. Hoc jus nulli privati homines rescindere possunt. Quisque enim est Dominus bonorum suorum. Querela inofficiosi testamenti non videtur hic locum habere; neque enim arbitror superesse in rerum natura, qui aliquo colore hic agere possint. Deinde, quamvis per communem errorem sui sæculi in genere, aut per dolosam circumventionem in specie inducti sint donatores aliqui: tamen de omnibus hoc probari nequit. *Adhæc* quidquid in prima origine vitii intercesserit, non tamen inde in totum, ipsa res dicenda est vitiosa aut nulla. *Απίστος* enim multa primum fiunt, quæ facta tenent, aut postea per subsequentem consensum & approbationem legitimantur. Est autem hic consensus communis tam politicæ quam ecclesiasticæ. Denique diuturna præscriptio hic præjudicat hæredibus, si qui superessent; imprimis consensus prædecessorum. Confer supra tract. præced. cap. 2. & 6.

X. Probl. *Ex quotâ portione reddituum sacrorum solvenda sint.* Resp. Olim quarta pars cedebat ministro, seu episcopo. Nihil videtur definiendum; sed pro necessitate ministri, & quantitate reddituum, aliisque circumstantiis ex æquo & bono hic statuendum.

XI. Probl. *An ex ærario diaconorum, aut portione reddituum sacrorum in usus pauperum deputata?* Resp. Siquidem à donatoribus in specie usibus pauperum consecrati sint, Neg. Sin vero in genere ad usus quoslibet ecclesiasticos, aut in specie oblationes quædam ad subsidia ministrorum olim factæ, & diaconis commissæ, aut quâcunque alia occasione in ærarium ipsorum illatæ sint; Aff.

XII. Probl. *Sed quid si ecclesia non sit solvendis stipendiis, & ærarium diaconorum plus satis habeat, unde pauperes sustentet.* Resp. Videtur concedendum; siquidem minister non possit *ἀδελφῶν* præstare Evangelium. Nam intentioni donatorum satisfacit non minus si communitati ecclesiæ illius depauperatæ ex donatis succurratur, quam si singulis membris ecclesiæ. Quin immo communitati seu multitudini magis donatum intelligitur, quam paucis aliquot in illâ communitate. Et tunc Ecclesia fruitur bonis pauperum seu eleemosynâ; minister vero justo stipendio? Quod si speret ecclesia se emerfuram aliquando ex paupertate, in quam casu quodam incidit, poterit ex ærario pauperum solummodo mutuo sumere quantum sufficit; & si Deus velit, aliquando restituere.

XIII.



XIII. *Probl. Siquidem canonici aut præbenda theologialis (uti vocant) ex & à capitulo Papistico, assignetur concionatori aut Professori Theologo; an licitè eâ frui possit? Resp. Aff.* Siquidem absolute eam habeat tanquam stipendium aut honorarium pro labore suo; nec ad aliquid obstringatur, quod repugnet conscientiæ, nec præbeat scandalum; nec teneatur partem facere istius capituli, & sua adscriptione in illud, pseudo-ecclesiasticum collegium & Papalem ordinem approbare, ubi talia collegia & tales ordines clericorum, & quod ad rem & quod ad nomen, & quod ad cœnobium seu claustrales habitationes sublatis sunt: juxta consilium, quod Ziskæ ab aliquibus tributum memini: Auferendos esse nidos ciconiarum, si à rediturarum alioqui ciconiarum nidulatione quis liberari velit. Secus si sit, eo in casu imitandum esset potius exemplum Pauli 1 Cor. 9. v. 15. coll. cum 2 Cor. 11. v. 9. 10. & 12. v. 16. 17. Ratio autem hujus determinationis est: quod, quamvis omnes illi Papales sacerdotes & canonici totâ vocatione & functione suâ idololatricâ atque Antichristianâ sint illegitimi, & consequenter illegitima eorum stipendia, ita ut pro ministerio idololatræ ac superstitioso (missis scilicet horis canonicis, confessionibus, regimine hierarchico) malè fruantur præbendis; hic tamen legitimè suâ fruantur, pro legitimâ functione. In hoc enim verus finis & rectus usus istorum stipendiorum obtinetur, secundum primigeniam institutionem. Fuerunt enim primum collegia Theologorum & ministrorum instituta ad fidei Christianæ in illâ ecclesiâ promotionem, & extra illam propagationem. Ut ipsi Pontificii *Molanus, Barbosa* alique qui de Canonicis scribunt, fateri coguntur. Ne quid dicam, de nostris, *Bulling. libr. & cap. cit. p. 105. Hospiniano in tract. de Monachis, Melancthone, Bucero, Cythrao, Bindero, Himmelio, supra tract. præced. citatis.* Quod si autem contingat, redditus alicujus capituli aut omnes aut plerosque, aut saltem specialiter istam præbendam in tenebris Papatus fundatam fuisse ad nissas, aliasque superstitiones peragendas: nihilominus dicimus posse quem bonâ conscientia inde stipendium accipere. Quia usus reddituum manet, non in specie à donationibus intentâ aut exsertè designatâ, saltem in eodem genere, seu intra terminos analogicos: quod sufficit; ut alibi (*infra art. 2. lib. 4. tit. de monachis*) ex perpetuâ communique doctrinâ & praxi Pontificiorum ostendimus.

XIV. *Probl. Quid ergo de præbendâ Calvinî, quâ Argentorati loco stipendii pro professione Theologicâ fruebatur, judicandum sit? Resp.* Quin legitimè fructus ejus acceperit, nemo dubitat: imprimis cum istic nullum daretur scandalum. Sed forte Genève eam non admisisset; ubi prout, pro ratione circumstantiarum reformationis, planè abstinerat à omnibus redditibus & beneficiis ecclesiasticis, eosque à Magistratu in potestatem



testatem redigi & transformari malebat : uti constat ex epistolâ ejus ad Sa-  
doletum, aliisque epistolis.

XV. *Probl. An ministris aliunde quam ex ecclesiâ, scilicet ex secularibus negotiis, peculium liceat acquirere. Resp. Tholosanus lib. 1. partit. Juris canonici tit. 26. cap. 3. concedit clericis paupertatem non professis, si modo ex honesto & licito negotio lucrum procedat. A quibus varia excipit secundum antiquos canones & jus Pontificum. Quæ ibi videnda. Nos negamus, nisi in casu necessitatis, cum aut nullum, aut nimis tenue stipendium exsolvitur. Sed de occupationibus sæcularibus ministrorum infra part. 2. lib. 2. quærendum.*

S. 3. Haftenus problematis anno 1643. disputationibus publicè propositis sententiam nostram de stipendiis ministrorum explicueram. Nunc (anno 1665.) occasione à novis adversariis, & scriptis novè editis datâ, aliqua addenda duximus.

Emerferunt ab aliquot annis novæ contentiones contra stipendia ministrorum ex decimis ecclesiasticis (quas scil. ecclesiæ tot sæculis possederunt), aliisque bonis ecclesiasticis, censibus, agris, domibus, &c. exsolvenda. Autores earum sunt fanaticus Enthusiasta *Weigelius*, Neo-Anabaptistæ, Æquatores seu Parilistæ (Angl. *Levellers*), Tremuli, Quæsitores, &c. in Angliâ. Cum quibus jungendi hæretici in praxi, qui vivunt contra fidem, & sacrilege decimas, aliaque bona ecclesiastica in privatos suos usus convertunt. Quorum causidici, prece, aut precio, aut spe gratiæ, favoris, laudis huc tracti; Achille suo de pseudo-ecclesiastico, idololatræ, diabolico, omnes reformatos, præcipue verbi ministros, ab omnium bonorum ecclesiasticorum ante nostra tempora donatorum contrectatione & usu absterrere conati sunt. *Weigelium* refutavit *Johannes Crocius*; Anabaptistas, & Parilistas, Quæsitores, &c. Anglicanos, *Thomas Hallus* in tract. 1658. edito, hoc tit. *Apologia pro ministerio Evangelico*, &c. contra *Socinianos*, *Arminianos*, *Swenckfeldianos*, *Eraſtianos*, *Anarchas*, *Familistas*, *Quæristas*, *Anabaptistas*, *Antinomistas*, *Parilistas*, &c. nec non quamplurimos alios ejusdem manæ. Qui cap. 8. & 9. specialiter decimarum causam agit tum contra Anabaptistas aliosque fanaticos, tum contra profanos decimarum harpages, qui tamen ob religionis reformatæ professionem Anabaptistis, Libertinis, Enthusiastis, similibusve hæreticis non accensentur. Quod ad *Weigelium*, ille omne ministerium, omnemque vocationem rejicit; & negat res divinas & Christum crucifixum prædicari posse ab illis, qui per homines eliguntur & ordinantur. De quo nobis part. 2. lib. 2. & 3. agendum. Rationes contra stipendia, ante ab Anabaptistas allatas, & supra à nobis refutatas, non est quod de quo hic examinem. Interim videri poterit *Crocius in Anti-Weigelio part. 2. cap. 3.*



LIB. IV. TRACT. III. DE STIPENDIIS MINISTR. CAP. V. 833

cap. 3. qu. 2. Neo-Anabaptistas, aliosque sectarios Anglicanos refutat *Thomas Hallus*; qui ibidem tangit sacrilegos decimarum (quæ hæcenus in Angliâ peculium ministrorum fuerunt) raptores. Quos ante illum, *Georgius Carletonus*, postea factus episcopus Landafensis, ad celebrem *Synodum Dor-dracenam* anno 1618. missus, libello peculiari, & *Wilhelmus Sclatter* pecu-liari tractatu linguâ vernacula anno 1623. edito validè convicerant, tit. *Quæstio de decimis revisa*. Eandem quæstionem eâdem linguâ non ita diu ante Sclatterum tractaverat celebris *Gulielmus Prynne J. C.* Quibus ego assentior, quousque pro decimis tanquam peculio seu portione ministrorum in Angliâ, à nemine in proprios aut alienos usus sine sacrilegio converten-dâ contendunt. De origine decimarum alia est quæstio, de quâ supra men-tem meam aperui. Si quis privatus aut emtione, aut permutatione, aut hereditaria successione, aut donatione aliquas decimas possideret, non ma-gis ipsi eripi possent, quam quævis alia bona mobilia aut immobilia. Et quo jure solis ecclesiis & ministris decimæ, agri, census eriperentur? In eandem sententiam sic *Lavaterus homil. 47. in Nehemiam*, ubi cum pag. 85. dixisset decimas, aliaque bona ecclesiis donata fuisse, nominatim à Con-stantino & Carolo Magno, subdit:

„ Sunt autem multi & magni abusus circa decimas. Nam cum principio  
 „ singulis ferè ecclesiis ab Imperatoribus & Principibus decimæ assignatæ  
 „ essent, postea collapsa paulatim vera doctrina, monachi qui sua merita ja-  
 „ ctare inceperant, eas sub titulo, ut barbarè vocant, incorporationis, ad se  
 „ rapuerunt. Promiserunt parrochianis quod ministrum verbi vellent alere:  
 „ & si qui inter ipsos laborem exercere amplius non valerent, eos in sua mo-  
 „ nasteria recipere, & ad obitum usque sustentare. Et sic paulatim multæ  
 „ parochiæ decimis suis spoliatæ sunt. Vendiderunt etiam parochiæ deci-  
 „ mas suas Laicis, ut vocant, permittentibus Episcopis: Idem etiam fece-  
 „ runt monachi. Quanquam quædam decimæ fuerunt, qua laici semper  
 „ habuerunt. Quidam nobiles ecclesiis sua bona eripuerunt, vel ad alios  
 „ usus transfulerunt. Parochiæ vero decimas non vendere, sed retinere de-  
 „ buerunt. Hodie monachi multi & potentes, illis opibus sacris ad everfio-  
 „ nem & oppressionem ecclesiarum abutuntur & ad alendam suam luxu-  
 „ riam. Et quanquam utile esset, decimas ad verum & pristinum usum re-  
 „ novari: tamen hoc in illa hominum corruptione ne sperari quidem  
 „ potest.

Hoc quod de monachis & regularibus dicit, applica ad canonicos irregu-lares, eorumque capitula. *Ibidem* indicat plura de decimis haberi *lib. 1. epist. Zwinglii & Oecolampadii fol. 21. & aupd Struckium lib. 1. de convivii cap. 19.*

N n n n n

Ob.



Objectiones Neo-Anabaptistarum, & fanaticarum sectarum, contra stipendia ex decimis, aliisque bonis ecclesiasticis hic non exhibebo; nec effugia *εισθηγαυριτων* raptorum: sunt enim quod ad rem ipsam, mera crambe recocta. Observo solummodo, omnes illos cum aliis bonorum istorum usurpatoribus, eorumque sive voluntariis sive conductitiis patronis, ad unum ex tribus scopulis in conscientiae naufragio adnatate & adhærere velle.

*Primus* scopulus est, Decimas earumque donationes ut & aliorum bonorum ecclesiis factas esse *Antichristianas*. Th. Hallus, p. 132. refert, sic blaterare (in Angliâ) nonnullos *Antichristos*. Quos hic autor vocat *Antichristos*, alius theologus Anglus, *Kelietus in miscellaneis theologicis* vocat atheos gluttones, seu helluones (Anglicè *atheistical cormorants*.) In eo ergo convenit bonorum ecclesiasticorum infessoribus & usurpatoribus, eorumque patronis; cum fanaticis Libertinis, Enthusiastis, Æquatoribus, antinomis, quæstitoribus, Eraſtianis, Neo-Anabaptistis, raptoribus decimarum in Angliâ: qui huc usque rem perduxerant, ut in conventu Parlamentario potioribus suffragiis omnes decimas ecclesiasticas aut pastorales abrogarent; & ut vara urbiam sequitur, sequenti die omne ministerium ecclesiasticum publico decreto Parlamentario abrogaturi fuissent: si Capys, & quorum melior (hâc in parte) sententia menti, peculiari astu per dissolutionem Parlamenti, eos non prævenissent. Hunc autem scopulum autores illi, alii que in fine *preced. tract.* magno numero indicati, per fidem meliorem loco moverunt: & nos supra *tract. preced. cap. penult.*

*Secundus* scopulus est, leges, consilia, dicta, facta, ex exemplis in libris V. T. proposita ad usus aut abusus bonorum ecclesiasticorum sub N. T. applicanda non esse. Hæc enim erant in illo tempore: nos in N. T. libertate gaudemus. Tunc erat sacrilegium decimas subducere aut eripere ecclesiis earumque ministris. *Malach. 3.* Nunc non est. In quo peiores mihi videntur Sociniani, qui quamvis autoritatem librorum V. T. haut parum elevent: nunquam tamen dixerunt, strictiorem morum observantiam & disciplinam fuisse in V. T. ac in N. T. Sed contrarium. Qui error eorum, quamvis gravis, non tamen tam gravis nec pietati Christianorum tam noxius; ac eorum, qui statuunt moralia aliqua in N. T. esse licita, quæ in V. T. non erant.

*Sed excipient*, specialia quædam lege ceremoniali aut forensi præscribi aut prohiberi, quibus sub N. T. non obligamur. *Resp.* Nos loquimur de moralibus, eorumque substantialibus, non circumstantialibus: uti *Scatterus* rectè distinguit. Deinde dato aliquas speciales legis ceremonialis aut forensis determinationes, subinde à nonnullis allegatas fuisse: illæ tamen nobis præcipiunt aut prohibent quod ad genus seu generale inde extractum, relicto



LIB. IV. TRACT. III. DE STIPENDIIS MINISTR. CAP. V. 835

electo Judæis ꝑ speciali. Sic rectè theologi ex Achanis exemplo sacrilegos  
honorum sacrorum usurpatores & voragines arguerunt. Idque præeunte A-  
postolo qui 1 Cor. 9. v. 8. 9. ex lege forensi Deuter. 23. v. 4. argumentatur,  
*bovi tritुरanti os non obligabis.* Et Ibid. v. 13. ex eâdem lege aut ex lege ce-  
rimoniali Deuter. 18. v. 8. *An nescitis eos, qui sacris operantur, ea quæ ex sa-  
crario sunt, edere? & qui altari assident, cum altari participare? Ita etiam  
Dominus constituit, &c.* Sed exceptionem hanc contra argumenta ex libris  
& doctrinâ V. T. deducta supra tract. præced. cap. penult. refutavimus.

*Tertius* scopulus est, A nobilibus, proceribus, Magistratibus decimas aliaque bona ecclesiastica posse auferri, atque in proprios usus converti; aut saltem ab iisdem posse permitti, ac concedi, ut alii homines ea sibi vendicent, & in proprios usus convertant. Sed hunc scopulum scriptores de decimino nodo adducti aliisque supra tract. preced. cap. ult. indicati, forti fide remonent; & ad Magistratus ac contra illos rationes & dehortationes suas inruunt: quin & peccantes hæc in parte, sacrilegii acculant. Jure divino, naturali, civili, suum cuique tribuendum, & relinquendum est: hoc ut fiat, Magistratus curare tenetur: in hunc finem à Deo potestatem accepit. Væ illis, si hoc non agant: non minus ac væ ministris, si non euangelizent. Quos quæso caufidicos advocabunt, qui in horâ mortis coram Dei tribunali ex peccato quodammodo non-peccatum faciant? quos satellites, quas opias, quibus latrantem conscientiam compescant? quibus horribiles diabolice & execrationes multis donationibus additas averruncant? Sed metuo, & frustra me his fatigem, cum auro loquente non polleat quævis oratio. Non capit hæc magister artis ingenique largitor venter. *Curavimus Babylonem, sed non est sanata*, &c. Jerem. 51. v. 9. *Mathias Stephanus* juris antecessor Gripswaldensis & Illustriss. Ducis Pomeraniæ Consiliarius jampridem nos monuit in *prælect. ad priores* 13. titulos *Codicis*. anno 1623. Hoc vel anulum è coelo euangelizantem non persuasurum nostris hodiernis laico-clericis; ut bona ecclesiastica in propriam utilitatem convertunt, &c. qui impendunt in usus sæculares, & non in munera & ministeria ecclesiastica; qui non serviunt altari, sed inutili suo otio.

Subjungo adhuc unum atque alterum problema supra præteritum,

I. Probl. *An ministris ex stipendio suo, aliquid reponere liceret? Resp.* Quid-  
i? Quæstio hæc coincidit, cum duabus aliis: *An proprium possidere possint?*  
& *An stipendia lautiora ipsis danda non sint, quam quæ ad frugalem victum quo-  
dianum, & annuam, aut biennalem vestem præcisè sufficiant.* Nos prius af-  
firmamus; posterius negamus. Quod ad prius, Ministri ad regulam mo-  
achorum, nedum mendicantium Capuchinorum redigendi non sunt.  
Quorum affectatum non proprium, expugnârunt Antagonistæ Papatus,

N n n n n 2

in



in controversiis de Monachatu. Nec astringendi ad Canonicorum sive regulam sive consuetudinem, qui præcisè necessario victu & amictu contenti, quidquid superest, non sibi reponere, sed in communi relinquere, aut in pauperes erogare tenentur. Sed illud originem traxit ab antiquis canonicis cœnobitis, seu in commune & collegialiter tunc viventibus. Mutatâ autem vitâ communi, quidam ex canonicis jam factis irregularibus, ex conscientia status sui (uti putabant), moribus antiquis à proprio & à reponendo in posterum abstinuerunt. Ministris vero, cum in commune non vivant, uti nec parochi alique sacerdotes sæculares in Papatu, talis abstinentia imponi non debet. Habent illi exemplum servatoris Christi & Apostolorum, qui proprium possederunt, & in futurum reposuerunt: uti hoc ab Antagonistis Papatus demonstratum est. Et pertinet hoc ad quemque patrem-familias, ut damni suæ prospiciat. Ad curam & industriam hanc pertinet reponere in futurum, augere rem familiarem. Quod autem Salvi-  
*anus lib. 2. contra avaritiam pag. 69. dicit, nolle Deum nostrum ut viventes in Evangelio clerici mundanis post se hæredibus derelinquant: id cum cautione legendum; ut & verba proximè sequentia: Salvator ipse in Evangelio, non, ut cateris, voluntarium, sed imperativum officium perfectionis indicit. Et paulo post: Laico dixit (Math. 19. v. 21.), si vis, vende quæ possides: ministro autem (Math. 10. v. 9. 10.) nolo possideas. Nec minus cautè legenda hyperbolica locutio Hieronymi ad Nepotianum: Qui Dominum possidet, & cum Prophetâ dicit pars mea Dominus: nihil extra Deum habere potest. Quod si quippiam aliud habuerit præter Deum, pars eius non erit Dominus v. g. si aurum, si argentum, si possessiones, &c. Hæc ille de omnibus piis & fidelibus. Postea de se aliisque clericis: quasi Levita & sacerdos vivo de decimis, & altari serviens, altaris oblatione sustentor: habens victum & amictum, his contentus ero, & nudam crucem nudus sequar. Scriptura non docet, ut hæc sponte quis affectet & subeat sive laicus (ita loquar) sive clericus absque necessitate, aut peculiari datâ occasione. Cum vero Christi aut iustitiæ causâ etiam fames, nuditas, bonorum spoliatio, naufragia, flagellationes, lapidationes, &c. nobis obveniunt, in Domino ferenda sunt, juxta 2 Corinth. 11. v. 23. - 28. Hebr. 10. v. 33. 34. Hæredibus nihil relinquendum esse, cum dicit Salvi-  
*anus, respicit clericos sui temporis, in commune viventes, aut eos qui cum ingressu clericatus, bona sua ex stipendiis residua, clericis relinquere, non mundanis hæredibus, proposuerant, aut etiam promiserant. Sed illi clerici in communi vitâ, aut saltem in cœlibatu cum viverent, (quâ lege & quo jure, hic non disquiro), nec familiam alerent, hodiernis ministris legem non figunt: qui si mundanis, uti loquitur, hæredibus, hoc est, liberis, uxoribus, proximis agnatis, cognatis sua post se non relinquerent, certè pe-  
jores**



jores essent illis qui fidem abnegarunt. 1 *Timoth. 5. v. 8.* Quod ad posterius, non esse præcisè ipsis mensuranda stipendia, ex sequentibus cognosci potest. *Primo*, quia honestè familiam in præsentì alere debent: etiam decorè, in iis, quæ sensibus aliorum exposita sunt. Nòrunt Ethici, quid sit, τὸ πρεπον, id est, *decorum*. *Secundo*, quia in eleemosynis erogandis, ecclesiæ suæ præire debent. *Tertio*, quia præ omnibus aliis debent esse, hospitales 1 *Timoth. 3. v. 2.* *Quarto*, quia, liberos suos decorè in studiis, aut aliis honestis artibus, & vitæ occupationibus educare debent. Quod præsertim in vicis & oppidis ministrantes, sine magnis expensis exequi non possunt. *Quinto*, quia studiis assiduo incumbere debent: ad quæ tractanda, qualia requirantur subsidia, quales impensæ, nòrunt literati; imprimis theologi qui theologicæ eruditionis latifundia perspexerunt. *Sexto*, quia vita sedentaria & studiis intenta, supra alias hominum vocationes, medicorum consiliis & medicamentorum auxiliis non raro indiget. Quod sine expensis fieri nequit. *Septimo*, Quia reponere debent, ut præter honestam & frugalem familiæ sustentationem, liberis suis particularem suam occupationem & vocationem, propriamque œconomiam, adituris, aut conjugium inituris aliquid erogare queant; aut post mortem suam aliquantulum relinquere, quo liberi ipsorum vocationem quique suam & œconomiam capeßere, & conjugium inire possint. Neque enim ex jure divino aut naturali constare arbitror, functionem ministerii eximere patrem-familias, ab officio acquirendi sibi, uxori, liberis ea; quæ illis etiam factis viduis, istis factis orphanis necessario essent usui. Jus divinum hoc omnibus imponit 1 *Timoth. 5. v. 8.* Si quis propriis, maximè domesticis suis non prospicit, fidem abnegavit, & peior est infideli. 2 *Corinth. 12. v. 14.* Non enim debent liberi parentibus thesaurizare, sed parentes liberis. Nec ministri per ministerium suum à jure condendi testamenti exclusi sunt. At quale testamentum conderet, qui nihil omnino post mortem relinqueret. Non-entis enim nulla est affectio. Nota est ex Jureconsultis definitio testamenti. Nulla hic patet exceptio, nisi quis ministros ad statum cœlibatus non tantum, sed & monachatus & quidem mendicantis, astringere velit. Atqui hoc repugnat qualitativis ministri 1 *Timoth. 3. v. 2. 4. 5.* descriptis. Cum in antiquâ ecclesiâ ministrorum cœlibatus communiter obtineret: non tamen jure proprii & rei familiaris atqui alendæ familiæ, consequenter jure condendi testamenti desinebant uti. Exstat exemplum testamenti *Gregor. Nazianzeni*, vitæ ipsius insertum.

II. *Probl. An ubi agri, decimæ, census pastores aliave bona ecclesiastica adhuc possidentur ab ecclesiis, & in manibus ac sub administratione Pastorum, Doctorum, scholarum, collegiorum, aut adituorum, quæstorum constituta sunt:*

N n n n n 3


ea



*ea tradenda & committenda sint Principibus, Magistratibus, eorumque ministris aut munerariis? Resp.* Ut hoc sponte fiat, non videtur consultum; quia nos vestigia terrent: si ab iis, qui potestate coactivâ præditi, hoc imponatur, ferendum est. Rationes sunt: 1. *quia*, quæstores, alique ministri & munerarii sæculares, sæpe sua hic quærunt; adeo ut miseri ministri opportunè importunè quasi mendicando ægrè ex manibus eorum debita stipendia frustulatim extrudere queant. 2. *Quia* subinde contractus innominatos subire coguntur ministri. *Do ut des.* 3. *Quia*, nullus privatus pater-familias agros suos, sive proprios sive emphyteuticos, aliave bona sua, superioribus tanquam universalibus aut particularibus tutoribus suis offert aut tradit: cum ipse ea sive per se sive per alios à se constitutos administrare possit. Et cur ministri minus bonos in hac parte oeconomicos se ostenderent alienando agros, aut census, aut decimas pastorales: ut ex aliorum manibus ea recipiant. *Alterius non sit, qui suus esse potest. Nunquam expectes ab aliis, quod per te facere possis.* Minister ex hæreditate paternâ & uxoris dote admodum dives absque desertione ministerii sua custodit, & administrat. 4. *Quia*, quibus potestas & potentia adest, facile eâ utuntur ad minas de non exsolvendis stipendiis, & ad actualem stipendiorum sive suspensionem sive ablationem: quotiescunque ministri aliqua in usibus paræneticis pro concione dixisse videntur, quæ *κρηδόμενοι τῷ ἀνθρώπῳ* minus placere videntur. Exstat textus Jela. 29. v. 20. *Peccare facientes hominem in verbo, & increpanti in portâ laqueos tendent, & declinare fecerunt inaniter justum.* Videri poterunt ex nostris de honesto & liberali stipendio ministrorum Zanchius ad quartum decalogi præceptum; Melanthon & Pezelius in 7. part. object. & responsit. de stipendiis ministrorum, imprimis pag. 307. unde paulo antea me de liberali stipendio dicta confirmantur.

## CAP. VI.

## De Beneficiis Ecclesiasticis in Papatu.

S. I.  Arraginem beneficiorum si cui compendiosè perlustrare libeat, is adeat aliquod compendium Juris Canonici, Tholosani, scil. & Honorii ab Axel; iisque jungat Tholosani peculiare Institutiones, quas novas appellat, de Beneficiis, aut ejusdem *synagma Juris* libr. 17.; nec non ex recentioribus Casuistis, Azorium aut Bonacinam. Si cui vacat ex professo illa perscrutari, is jungat Rebuffi praxin beneficiorum, Zypæi analyticam explicationem Juris Canonici, & Bullarium cum collectaneis Barbosa, ad Concil. Tridentinum, & alteris ejusdem collectaneis ad Bullarium; aliof-



LIB. IV. TRACT. III. DE STIPENDIIS MINISTR. CAP. VI. 839  
aliosque autores, qui peculiares quosdam tractatus de Pensionibus, de  
Optione canonicâ, de distributionibus quotidianis, &c. scripsere. *Tholos.*  
*Instit. de beneficiis* alios quosdam citat & maximè commendat.

Nos breviter gustum aliquem istarum rerum studiosis nostris daturi  
1. Historicè ex Pontificiis beneficia delineabimus. 11. Deinde censurâ  
*ὡς ἐν παρῳδῳ* indicabimus, quid in iis ab Apostolicâ simplicitate recedat.  
Quod ad prius 1. definitionem beneficii explicabimus. 2. Causas. 3. par-  
tes & species. 4. Affectiones. 5. Opposita. Beneficium, est *distincta &*  
*spirituali muneri conjuncta iurium ecclesiasticorum portio, certis adibus sacris*  
*in hoc assignata, ut perpetuè ad clericos per vitam utenda, clerico legitimè*  
*assignetur.* Sic *Tholosanus Syntagm. lib. 17. cap. 2.* Et in *Institut. novis rei*  
*beneficiariæ cap. 6.* A beneficio dicuntur *beneficiari & intitulati.* *Definitum*  
hic est *beneficium ecclesiasticum*, ut distinguatur à sæculari. Est enim aliud  
spirituale, aliud temporale. Et istud rursum vel purè sæculare, vel mixtum.  
Prius est, quod à sæcularibus seu laicis personis, de re sæculari, sæcularibus  
conceditur. Posterius rursum duplex est, vel quando à laicis res prophanæ  
donantur ecclesiis seu ecclesiasticis in causam piam; vel quando ex rebus  
& proventibus ecclesiæ quædam donantur personis laicis, ut feuda, & præ-  
bendæ seu mercedes laborantium. Spirituale ergo hic intelligitur & purè  
ecclesiasticum beneficium, quod viris ecclesiasticis, de rebus ecclesiasticis,  
per ecclesiasticos conceditur. *Definitio* duo habet *temporalia bona, & munus*  
*spirituale*: ita ut hæc duo conjuncta constituent essentiam beneficii. Tem-  
poralia bona intelliguntur quæ viritim sint distincta; tum enim faciunt be-  
neficium, non vero ut communiter percepta, cap. *ex parte, de concessione*  
*præbend.* Munus spirituale est officium quod & animo & labore impendi  
debet ecclesiis ab his, qui titulum vel redditus beneficii capiunt. Ita ut tria  
requisita hinc resultent, quæ beneficio adesse debent. 1. Residentia. 2. titu-  
lus beneficii, unde beneficium & beneficiatus appelletur. Neque enim  
in Clerum olim admittebatur nisi in certâ ecclesiâ adscriptus esset, & di-  
gnus declaratus qui stipendiis ecclesiasticis nutrire-  
tur. 3. Ut possideatur  
beneficium ad vitam ab eo, cui confertur. De tribus istis *Tholosanus c. 7.*  
3. 9.

Causæ beneficii dupliciter considerantur, ratione erectionis, & ratione 2.  
applicationis ad certam personam. Erectio seu nova creatio beneficii tri-  
plex est, per foundationem, restitutionem, transformationem. 1. Fundatio  
est prima creatio seu nova creatio: in quâ considerandæ sunt. Primo tres  
species personarum, fundantes scil., approbantes, seu autorantes, consen-  
sientes. *Illæ* sunt omnes non prohibetæ utriusque sexus dummodo sint Chri-  
stiani. *Istæ* sunt Episcopi, & superiores Episcopis. *Hæ* sunt quarum interest  
non



non creari novum beneficium, seu non ædificari novam ecclesiam; qualis est Episcopus, in cujus territorio novus episcopatus, & parochus cum nova parochia erigitur: de quibus *Tholos. c. 12. Secundo*, Locus foundationis. De cujus qualitate & conditionibus, Idem cap. 14. *Tertio*, dotatio ecclesiæ; quæ foundationem necessario sequitur aut in eâ includitur. Dici enim potest fundatio beneficii vel ratione fundi, in quo ædificatur ecclesia; vel ratione fundi, qui pro redditibus colligendis constituitur; vel ratione aliorum proventuum assignatorum. Porro de dotatione ecclesiæ, & de dote, ac in quo illa constitui debeat, Idem *Tholos. cap. 15. Quarto*, dedicatio seu consecratio ecclesiæ: de qua ibid. cap. 16. & nos eam alibi examinamus. 11. Restitutio est instauratio beneficii extincti. Præsupponit illa existisse aliquando beneficium, quod tempore restitutionis non existit. Extinguitur autem vel per suppressionem, vel per unionem, vel per destructionem ædium, vel sublato omnino beneficio. Hinc pro ratione extinctionis specialis fit, & in Jure Canonico nominatur restitutio, de quo ibid. cap. 18. - 23. 111. *Transformatio* seu *immutatio*, est, quæ fit mutatione formæ primæ in aliam; ut cum ex abbatiâ fit episcopatus, ex parochiâ monasterium, ex capellâ ecclesia, ex beneficio regulari seculare, vel contra. Causæ, quæ ad collationes beneficii concurrunt sunt. 1. Jus patronatus, & collatio seu præsentatio patroni; De quo nos infra *part. 2. lib. 3. 11. Electio*, quæ fit à collegio ecclesiastico, per scrutinium, aut tacitum consensum, aut per suffragia: Electionem hanc etiam collationem appellant. Ibid. cap. 39. Quæ autem legitima persona ad conferendum, & qui modi conferendi, ibid. cap. 38. 39. Et in *partitionib. l. 1. tit. 29. c. 5. Huc refer & postulationem. 111. Confirmatio*, aut *Autorizatio* collationis seu electionis, *Tholos. c. 30. Huc pertinent signature & bullæ ibid. c. 39. 1v. Inthronizatio & investitura, & consecratio seu benedictio. v. Reservatio*, collationis seu electionis ecclesiastici beneficii, quæ reservantur collationi sedis Romanæ, nihil aliud est quam beneficii per potestatem habentem ab ordinariis ad se facta evocatio. Breviter beneficium reservatum dicitur collationi Pontificis, ubicunque Papa apposuerit manum; tunc enim beneficium ita affectum dicitur, ut ab alio non possit conferri: de quâ ibidem: *Tholosanus c. 24. & Jacobus Simoneta tractatu peculiari de reservatione beneficiorum. vi. Vacatio*, quæ est causa sine quâ non. Estque ea vel jure, vel facto. Modos & causas utriusque persequitur. Ibid. à c. 24. usque c. 34. vii. Huc refer *Renuntiationem*, quæ est vacatio ipso jure & facto. Partiuntur hanc renuntiationem 1. in simplicem. 2. conditionalem, seu sub modo reservationis *pensionis*, sive realis sive personalis. 3. renuntiationem cum regressu, & accessu. 4. renuntiationem ex causâ permutationis. Porro renuntiatio etiam dicitur



LIB. IV. TRACT. III. DE STIPENDIIS MINISTR. CAP. VI. 841  
 ur resignatio, & cessio: Vide de hac agentem *Tholosanum* c. 28. 29. 30.  
 1. & tract. peculiarem. Flaminii Parisii de resignatione beneficiorum. VIII.  
 inter media & causas acquisitionis seu collationis beneficiorum est *Optio*,  
 seu *optio canonica*, quam definiunt, *jus capitulo seu ecclesie alicui collegiata*  
*ex statuto vel consuetudine competens*, ut antiquiores gradatim vacantem pre-  
 endam, quæ reservata non sit, propriâ dimissâ intra certum tempus eligere  
 possint. De hac prolixum tract. scripsit *Petrus Moneta* Mediolanensis. IX.  
 Denique inter media, aut conditiones acquisitionis & collationis benefi-  
 ciorum sunt qualitates, quæ requiruntur in persona idoneâ ad beneficium  
 suscipiendum. Sunt autem 1. *Ut legitimè nati sint*. Quæ autem & quot  
 dispensationes hic locum habeant, vide *ibid.* cap. 36. 2. *Ut sint clerici*,  
 hoc est, personæ quæ inscriptæ sint matriculæ eorum, qui in sortem domini  
 transierunt speciali ordinatione. Et hic probanda est tonsura. *Ibid.* cap. 36.  
 Excipiuntur beneficia quæ debentur mulieribus, monialibus scil.: quibus  
 conferuntur sine clericatu. 3. *Ut habeant ætatem justam*. 4. *Ut mores in-*  
*tegros, & ne sint infames*. Qui autem dicantur in Papatu infamès, indica-  
 tur breviter *ibid.* cap. 37. sed pluribus & ex professo à Casuistis, quando  
 agunt de *Irregularitate*. 4. *Ne sint excommunicati*. 5. *Ut habeant scien-*  
*tiam*. De qualitate & quantitate hujus scientiæ, vide quid ferant nova jura  
*sess. 22. Concil. Trid. cap. 2. de reformatione*, & *ibidem collectanea Augustini*  
*Barbosæ*. Atque hæc quidem de acquisitione & collatione, ut & causis be-  
 neficiorum in universum. Quæ omnia cum necessariis allegationibus juris  
 canonici breviter complexus est *Tholosanus tract. cit.*; brevissimè autem, &  
 maximè perspicuè ac methodicè delineavit in partitionibus Juris Canonici.  
 Quibus accedat, collatio novorum jurium *Concil. Trident.* & constitut. Pa-  
 palium, ut & determinationum SS. congr. Cardinalium, apud *Barbosam in*  
*collectaneis Bullarii, & Honorium ac Zypæum*.

Subjiciamus nunc divisiones beneficiorum: quas nos melioris doctrinæ §. 3.  
 causa dispescimus in eas quæ fiunt in partes, & in eas quæ in species. Par-  
 tes beneficii, quod ad temporalia sunt 1. *Stati redditus* ex agrorum proven-  
 tu, ex decimis, ex primitiis, ex aliis censibus ac redditibus vel donatis, vel  
 de novo in hunc finem institutis. 2. *Emolumenta ordinaria*, & in certum or-  
 dinem recurrentia; inter quæ excellunt *distributiones quotidiana*, quas vo-  
 cant. De quibus multa Casuistæ; & *Molanus, Barbosa*, simileſque scriptores  
 de Canonicis; imprimis *Petrus Moneta* peculiari & prolixo tractatu.  
 3. *Emolumenta incidentalia*, pro missis scil. defunctorum & curatione fune-  
 rum, pro missis itinerantium, pro sacramentis, pro benedictionibus, aliisque  
 agendis ecclesiasticis; quæ Rituali, Episcopali, Pontificali, Ceremoniali,  
 præscribuntur. 4. *Emolumenta extraordinaria*. De omnib. illis, videndus

O o o o o

N. le



N. le Maître tract. de peculio sacro, seu bonis & redditibus Ecclesiasticis: & qui peculiariis tractatibus, praxes, officia, & privilegia Cardinalium, Episcoporum, Abbatum, parochorum, sacerdotum, omniumque aliorum Clericorum describunt.

*Divisiones, quæ sunt in species*, sunt istæ vel beneficiorum propriè, vel impropriè sic dictorum. Beneficia propriè dicta sunt 1. Alia majora, alia minora. *Illa* sunt & dicuntur talia vel dignitate, vel quantitate reddituum: qualia ecclesiasticorum, quos vocant, gubernantium, & primariorum inter adjuvantes, ut canonicorum cathedralium, comparatè ad alios canonicos. Imprimis hic excellunt *sacerdotia*, quæ vocant, *regalia*. Breviter omnia beneficia distinctionis causâ dicta *pinguia*. 1. Alia curata, alia non curata. *Curata* sunt duplicia, vel quæ tenentur ad ministerium verbi, sacramentorum, confessionum, &c. vel, quæ tenentur ad exercitium jurisdictionis contentiosæ; quales sunt excommunicationes, suspensiones, visitationes, &c. *Priora* subinde latè accipiuntur, ut omnia sacerdotia sive regularium sive sæcularium, omnesque clericos complectatur; quibus aliquod regimen, aut ministerium, aut auxilium, circa ecclesiam, & doctrinæ ac sacramentorum dispensationem commissum est. Subinde *strictè*: ut solos ecclesiasticos gubernantes, & rectores ecclesiarum quarumcunque parochialium & collegiarum complectatur. *Non-curata* dicuntur *simplicia*, quæ nulli curæ animarum obnoxia sunt, sed tantum recitandis horis canonicis. Hanc divisionem pluribus subdividit *Honor. ab Axel in Summâ Decretalium lib. 3. tit. 5. 1. 1. 1.* Alia regularia, alia sæcularia, alia mixta, quæ *commende* dicuntur, seu *commendata*; quæ à Pontifice dantur sæcularibus cum regularia sint, aut cum sæcularia sint dantur regularibus in perpetuum possidenda. 1. v. Alia villæ muratæ, alia villæ non muratæ. *Illa* requirunt sibi clericos graduatos in aliquo iurium. Hæc distinctio ex vi sanctionis pragmaticæ obtinet in Galliâ. v. Alia collegialia, alia non collegialia. *Illa* sunt in ecclesiâ collegiatâ, eâque vel sæculari, sive capitulo sive cathedrali; vel regulari, conventuali scil., aut cœnobio, aut monasterio. *Illa* sunt in ecclesiâ parochiali, aut capellâ. vi. Alia sunt 1. *dignitates*, ut Abbas, præpositus, decanus, archidiaconus, archipresbyter. 2. *Personatus*, dignitates scil. minores, quippe honores quidam sine administratione, ut qui habent stallum in choro honorificum præ aliis. 3. *Officia*, ut Sacristæ, thesaurarii, custodis, cellariæ, eleëmofynariæ. 4. *Administrationes*, quæ sunt spiritualium & temporalium, ut prælaturæ, & beneficia curam animarum habentia. vii. Alia innominata, alia nominata. *Illa* sunt præbendæ & canonicatus, quibus *Tholosanus* annumerandum censet monachatum, *part. l. 1. tit. 27. c. 4.* Præbendæ rursus vel sacerdotales vel non sacerdotales, integræ vel dimidiatæ. Canonicatum subdivisiones alibi



LIB. IV. TRACT. III. DE STIPENDIIS MINISTR. CAP. VI. 843  
 alibi indicandæ. *Ista* sunt quæ proprio & singulari nomine & titulo insigniuntur, ut Papatus, Cardinalatus, patriarchatus, primarus, archiepiscopatus, Episcopatus, chorepiscopatus, Abbatia, Prioratus, præpositura, archidiaconatus, archipresbyteratus, primiceratus seu præcentoriatus, succentoriatus, decanatus, cancellariatus, Theologalis præbenda, rectoria, vicaria perpetua, plebania, majoratus. v i i i. Alia (sæcularia scil. beneficia) sunt libera, alia patrimonialia, alia affecta. De quibus *Honorius lib. 3. tit. 5. §. 52. - 57. 1x.* Alia principalia, alia subjecta. Alia Dependens, alia annexa, alia monocularia. De quibus *ibid. §. 59.* Beneficia improprie dicta sunt 1. *Coadjutoria.* 2. Feuda ecclesiastica, & *Pensiones*; de quibus prolixum tractatum edidit *Hieronymus Gigas*, ubi quæst. 1. pensionem definit, *certam portionem ex aliquâ mensâ seu beneficio, ex causâ ad tempus, non in perpetuum, separatam.* De iisdem pensionibus etiam scripsit celebris Canonista, *Augustinus Barbosa.* 3. Xenodochia, leprosariæ, eleëmofynariæ, operaria: quæ non dantur in titulum; ideo non sunt beneficia proprie dicta. 4. *Præstimonialia*, quæ capellanis adjuncta sunt. Dicuntur autem præstimonialia seu præstimonialia portiones, annui proventus ex beneficiorum redditibus detracti, ad sustentandos juvenes, qui literis operam dant. Non fuerunt illa ex primâ institutione & à primâ origine beneficia ecclesiastica, sed postea progressu temporis in ea transierunt. Vide de his *Choquier part. 2. de permutationibus beneficiorum cap. 7. pag. 120.* 5. *Oratoria, altaria, vicariæ, capellaniæ*: quæ *Honorius lib. & tit. cit. §. 43.* probat numeranda inter beneficia ecclesiastica, siquidem clerico dentur in titulum perpetuum. 6. Beneficia manualia seu amovibilia, & non perpetua; quæ de mensâ, aut de pleno jure alteri subjecta sunt. 7. Præceptorie equitum ecclesiæ, de quibus infra part. 2. lib. 4. 8. Vicariæ temporales. 9. Vicariatus, & officialatus Episcopi. 10. Commendæ beneficii vacantis. 11. Annatæ, pallia, cathedratica, visitatoria, quindennia, quarta episcopalis, quarta parochialis, menses Pontificis in capitulis canonicorum. Quæ nomina ipso sono timenda, in jure canonico, in sanctione pragmaticâ, in *bullario*, &c. quærenda. Exstat tract. *Campegii de institutione annatarum.* De iisdem breviter & doctè *Galleus.* 12. denique extraordinaria & transeuntia (ita loquar) beneficia. Qualia sunt quæ per mendicationes & collectas à parochis ære alieno gravatis subinde in propriis parochiis, aut in alienis (præcipuè clandestinis, in Belgio fœderato) acquiruntur. Qualia etiam caritativa episcoporum subsidia: apud *Nicol. le Maître part. 2. pag. 194. 195.* Quorum Canonistæ quatuordecim casus enumerant.

Affectiones aliquot beneficii breviter indicamus. Considerantur autem §. 4.  
 I. Quali requisita, tum ad erectionem, tum ad collationem & acquisitionem

O o o o o 2

nem



nem beneficii : quæ ex dictis supra §. 2. colligi possunt. II. Quasi signa, unde sc. constare possit, aliquod esse beneficium. Quæ numero quatuor allegat & explicat *Honorius tit. cit. §. 5.* III. Quasi accessoria 1. *Circa ortum*, Provisio, dispositio, ordinatio, gratia, expectativa. Vide hic imprimis *Honorium tit. cit. parte quartâ*, per totum. Exstat peculiaris tract. *Caccialupi, de Unionibus*. *Honorius* distinctè omnes provisionis modos explicat, *translationem*; *collationem*; *unionem annexionem & incorporationem ecclesiarum & beneficiorum*; *commendam seu gubernationem*; *Oeconomatum*; *rationem coadjutoris*; *devolutionem*; *administrationem sive procurationem*; *vicaritarum seu visitationem*; *optionem*; *creationem in canonicum supernumerarium*, Explicat ibid. d. t. parte 5. provisionum & gratiarum rescripta in curiâ Romanâ : ubi occurrunt *gratificatio*, *Nova provisio*, *reformatio*, *surrogatio*, *primariæ preces*, *Indulgentia sive tolerantia*, *alternativa*, *Indultum*, &c. De *signaturâ gratiæ* exstat *Mandosii tract. peculiaris*. Præter hæc jam nominata, incidunt etiam circa ortum beneficiorum *preventio*, *prescriptio*. Item, *resignatio*, *cessio*, *permutatio*. De hac tract. *Choquier*; ubi plures alii citantur. Denique *pensionis stipulatio*, & *societas Officiorum* : de quo postremo symptomate recentiores Casuistæ, inter alios plenè & perspicuè *Toletus lib. 5. de Instruct. sacerdot. cap. 40. 2. Circa actum & possessionem*, *pluralitas*, *non residentia*, *confidentia*. De non-residentiâ tractatus *Barthol. Caranza* : de *confidentiâ tract. Flamini Parisii*. 3. *Circa utraque*, *Controversiæ*, *lites*, *judicia*, *transactiones*, de beneficiis. De quibus *Tholosanus* in *Institut. de beneficiis* duobus capp. postremis.

- §. 5. Opposita beneficiorum sunt. I. *Privatio* : de quâ *Tholos.* & *Honorius*, quando agunt de *Vacatione*. II. *Simonia* aut *intrusio* : quæ verbis, & primâ specie condemnantur; sed re ipsa & sub velo exceptionum ac distinctionum vulgò illic obtinent. De intrusis *Gigas tract. de pensionibus*, in fine. III. *Abalienatio*. Contra quam prolixus tractatus *Alphonfi Villagut*. IV. *Mortificatio seu abolitio*; quæ fit per reformationem ecclesiarum, & per Principes seculares. Cladem hanc patiuntur imprimis regalia sacerdotia, & beneficia regularia. Quæ an & quomodo postliminio restitui & vivificari debeant, aut non debeant, siquidem sub potestatem Papalem denuo redigantur fundi & redditus, acriter & subtiliter inter se occasione mutationis, quæ in Palatinatu aliisque partibus Germaniæ evenit, digladiantur *Benedictini* & *Jesuitæ*; pro illis causam agentibus *Romano Hay*, & *Gaspareschioppio* in libr. cui tit. *Astrum inextinctum*, pro istis *Paulo Layman*, & *Johanne Crusio* in *astrum inextincti Ecclipsi seu deliquio*. V. denique opponuntur, secundum ipsos, *regales Oblatæ*, & *infeudationes decimarum* : quarum jus tanquam unum ex præstantissimis floribus coronæ Gallicæ annexis explicat & tuetur,

Stc.



LIB. IV. TRACT. III. DE STIPENDIIS MINISTR. CAP. VI. 845  
*Stephanus Paschasius lib. 3. de ses Recherches cap. 35. quem ibi & seqq. capp. videat, cujus interest. Nobis nihil hic feritur aut metitur.*

Instituamus nunc censuram hujus farraginis I. nomen beneficii præter §. 6. stylum scripturæ, & satis indecorè hic usurpatur. Sed ut officia ecclesiastica in Papatu ut plurimum otii & ventris insignia sunt, à re non abludit phrasis: conveniunt rebus nomina sæpe suis. Scriptura vocat ministerium, laborem, opus, præfecturam, &c. II. Quidquid stipendii aut beneficii tribuitur in titulos pseudo-sacros seu idolica ministeria, ἀπαται est & illegitimum. Omnia autem sunt talia, exceptis titulis & officiis *Theologi*, seu *lectoris Theologi*, item *Catechiste*, *præcentoris*, imprimis & *parochi*, aut *curati*, aut *rectoris*, aut *pastoris ecclesiæ*; quæ officia ad genuinam institutionem & praxin revocata, usum suum habent. III. Quidquid tribuitur stipendii misfici, aut pro benedictionibus, pro precibus & suffragiis, pro mortuis, aliisque agendis pseudofacris, ἀπαται & illegitimum est. Huc refer annatas, investituras, pallia archiepiscopalia. IV. Malum est, quidquid impenditur in curiam Romanam & Curiales, pro beneficiis, aut negotiis ecclesiasticis. A malo enim sunt omnes ejus reservationes, gratiæ, indulta, &c. V. Idem dico de curiis, curialibus, & toto choragio jurisdictionis Episcoporum. VI. Etiam de collegiis & capitulis ecclesiarum collegiatarum, cathedralium, Metropolitanarum. VII. Et de pensionibus, resignationibus, regressibus, societatibus officiorum, non residentiis, pluralitatibus beneficiorum, unionibus, dependentiis, & subjectionibus ecclesiarum. Qua occasione quæsitæ & dubiæ hæc proponi possunt. 1. Quid statuendum de combinationibus ecclesiarum apud reformatos? An hic sit unio? 2. Quid de pastoribus qui non cohabitant ecclesiæ suæ, sed in vicinâ aliquâ civitate? An hic sit non residentia. 3. Quid de stipendio inter viduam ministri, aut inter emeritum ministrum, & novum partito? An hic sit pensio? 4. Quid de ecclesiis per absentiam ministri, alibi ad novum stipendium lucrandum tantisper ministerio fungentis, vacantibus ad biennium aut triennium, & curæ candidatorum ministerii commendatis? An hic sit simile quid vicariatui, aut personatui, aut non residentia, aut pluralitati beneficiorum. Infinitas quæstiones, de quibus inter se Pontificii circa materiam beneficiorum disquirunt, videat, cui vacat, in autoribus à nobis citatis.



## LIBRI QUARTI

## TRACTATUS QUARTUS.

DE

Externis agendorum sacrorum requisitis &amp; adjunctis.

## CAP. I.

*De agendorum sacrorum temporibus.*

S. I.



Xterna agendorum sacrorum requisita & adjuncta tribus sectionibus absolvimus: quarum

- |                     |             |
|---------------------|-------------|
| I. De temporibus    | } sacrorum. |
| II. De locis        |             |
| III. De Utensilibus |             |

Tempora agendorum sacrorum propriè hic spectantur, quæ circumstant exercitia pietatis, non solitaria & personalia singulorum fidelium; sed socia, ecclesiastica, conventualia: sive ea publica sint, sive privato-publica, sive clandestina; pro variante ecclesiæ statu.

Phrasi scripturæ dici possunt מועד *moyed*, id est, tempus certum, statutum, constitutum, condictum. Metonymicè significat conventum, vocatum coetum, *Jesa.* 14. v. 31. & locum conventus *Psal.* 74. v. 8. *Thren.* 2. v. 6. Etiam sacrificium solenne, 2 *Paralip.* 30. v. 22. interprete R. D. Kimchi in libro radicum. 2 *Sam.* 24. v. 15. construitur cum ער, id est, tempus מועד ער *Yer moyed*, id est, tempus constitutionis, hoc est, constitutum. Græcus interpret sæpe exponit per *Καίρον*, *Genes.* 1. v. 14. & 17. v. 21. & 18. v. 14. &c. Aliquando per *ἄρον* *Numer.* 9. v. 2. Frequenter per *ἐορτή*, quando agitur de constitutis temporibus sacrorum.

Tempus constitutum seu condictum requiri ad socia, ecclesiastica, conventualia pietatis, seu religionis exercitia observanda; est necessitatis & juris naturalis.

Quale autem, & quantum tempus definitè observandum sit, est juris divini, vel positivi, vel permissivi: quorum istud coincidit cum jure humano. Uti enim Deus permittit communitati politicæ, ejusque præfectis, tempora ad res agendas determinare: sic etiam communitati ecclesiasticæ, ejus-



ejusque præfectis : hâc tamen conditione, ut circumstantiarum & secundum particulares circumstantias, determinata non repugnent juri divino aut naturali. Ita ut immediatum fundamentum observandi certi & statuti temporis, sit lex & statutum potestatis legislativæ : mediatum, Dei concessio, quâ communitati ecclesiasticæ ejusque præfectis ; quibus potestatem doctrinæ, regiminis, legislationis, disciplinæ concessit.

His ita præcognitis, apparet omnia tempora ecclesiastica recte distinguere in divina & humana, *Divina* sunt quæ ipse Deus posuit, definivit, præscripsit.

*Humana* seu humano ecclesiastica sunt, quæ à particularibus ecclesiis earumque præfectis, bono publico definiuntur, & observanda præscribuntur.

*Divina* rursus distinguimus, in immutabilia ; & in mutabilia, ambulatoria, *περιπατήσια*. *Ista* sunt omnia statuta tempora sub Veteri Testamento, usque ad tempus correctionis (*Hebr. 9. cum Coloss. 2. v. 12.*) instituta & in foro conscientię observanda. Quæ etiam vocantur ceremonialia, typica, adumbrantia : denominatione desumptâ à parte potiori. Aliqua enim fuisse tempora jejunii à Deo immediate Prophetis, & per eos populo indicta & præscripta constat ex *Joël. 2.* Vide 3. part. *select. disp. tit. de sabbatho & festis* : ubi & autores indicantur.

*Immutabilia* : sic perpetuum, & juris moralis, (quod scil. communiter omnes, ubique & semper concernit) est sabbathum hebdomadale, quarto legis moralis seu decalogi præcepto præscriptum. De quo egimus disp. modo citatâ.

*Humana, seu humano-ecclesiastica* tempora tum sub veteri, tum sub novo Testamento, sunt vel ordinaria vel extraordinaria. *Ordinaria* sunt, menstrua hebdomadalia, horaria ; quæ sub V. T. exercitiis lectionum, precationum, prophetiarum ac collationum in synagogis ; & sub novo in templis, sacellis, & quibuscunque aliis locis conventuum, ab autoritate ecclesiarum, & præfectorum præstituta sunt.

*Extraordinaria* sunt, jejunia & eucharistica tam sub veteri, quam sub novo Testamento instituta. De quibus supra *lib. 2. tract. 3.*

Ad penitiorem hujus rei intelligentiam quæstiones aliquot proponimus.

I. *Quest. An præter perpetuum hebdomadale sabbathum, aliqua tempora sacra anniversaria, menstrua, hebdomadalia, diurna, nocturna in Apostolicas ecclesias ab Apostolis instituta, & ex præscripto eorum observata sint ? Resp. Neg.* Hactenus neminem comparuisse memini, qui ex scripturis probationem promittere aut tenere ausus fuerit : excepto uno atque altero, qui si causam prodere voluissent, non potuissent absurdus argumentari.

ri.



ri. Vide hæc detecta in 3. part. select. disp. tit. de sabbatho & festis Adeo ut mirari subeat, quâ reformatæ religionis scientiâ quâ theologicâ *ἐκπαιδείῃ* unus atque alter in locis communibus, aut in postillis dominicalibus, festa anniversaria tanquam genus univocum dividant in ea quæ veteris, & in ea quæ novi Testamenti. Ut illa sint, festa tabernaculorum, Pentecostes, azymorum, neomeniarum: ista, festa nativitatis, Paschæ, ascensionis, &c. Exhibeo hic verba nonneminis ex *Domin. 17. post Trinit. conc. 2. Luc. 14. v. 3. pag. 483.* ex vernaculo sermone in Latinum translata:

„ In ecclesiâ, inquit, quoque novi Testamenti noluit divina majestas  
 „ omnibus penitus festis ac solemnitatibus festivis carere, in quibus bene-  
 „ ficia ejus in humanum genus collata gratâ ac piâ memoriâ devotè cele-  
 „ brarentur; verùm eadem ipsa quoad substantiam, mutatis tantùm vel cir-  
 „ cumstantiis, vel ritibus ac ceremoniis renovavit, substituens illis anni-  
 „ versariam Incarnationis & Nativitatis Filii sui Jesu Christi miraculosâ,  
 „ passionis ac mortis ignominiosâ, resurrectionis a mortuis gloriosâ, ascen-  
 „ sionis in cœlos ac sessionis ipsius triumphalis, missionis denique Spiritûs  
 „ Sancti gratiosissimâ, celebrationem, sabbathis verò septimi diei cultum  
 „ diei à Domino Christo sic denominati.

Quid aliud dicere possent Pontificii? nisi quod aliqua allegant, traditionem scilicet, antiquitatem, auctoritatem Papæ, aut ecclesiæ universalis, aut Conciliorum: postillistâ citato, non nisi ex propriâ affirmatione thesin suam defendente. Tam turpiter se dare solent ex æmulatione aut alio aliquo pravo affectu funem contentionis trahentes.

II. *Quæst. An non diu post tempora Apostolorum, praviis Concilii œcumenici, aut conciliorum particularium sive nationalium sive provincialium deliberationibus, judiciis, decretis, canonibus, tempora solennia, præsertim anniversaria, (e. gr. nativitatis Christi, circumcisionis, ascensionis) instituta & ecclesiis imposita sint? Resp. Neg.* Nec tale quid unquam probatum vidimus. Si quis Pyrgopolinices, post dejectum Rich. Montacutium omnium rancidarum antiquitatum venatorem, in odium Puritanismi Genevensis denuo se quid præstiturum putat, incipiat modo. Interim concludimus catholicismum, antiquitatem, perpetuam successionem dictis ejusmodi festis minimè tribui posse. Probari quidem poterit, ab unâ atque altera particulari ecclesiâ, aut doctore primum tale quid observatum aut introductum; & inde paulatim serpsisse ad alios, donec communis seu universalis consuetudinis legem obtineret. Sed hoc dicta illa festa non facit antiqua & catholica in-interruptè succedentia. Alioquin deberent, omnes superstitiones in ritibus, omnes *ἁγίαι* in regimine, omnes errores in dogmatis, sensum sine sensu



sensu concepti, gestati, editi, foti; subrepticiè obrepticiè pervadentes, donec ad *ἀκμὴν* devenirent; catholicismo gaudere. Quod absurdum. Legendi hic autores de Origine & progressu errorum quales *Bullingerus*, *Perkinsus* in *probl. catholico*, *Morneus* *Plessiacus* in *Mysterio iniquitatis*, &c.

III. *Quæst. An aliqua autoritate sive ecclesiasticâ sive politicâ, ecclesiis totius orbis, usque ad finem observatio certi temporis sive annui, sive mensuari, sive hebdomadalis, sive diurni sive nocturni, ad sacros conventus celebrandos præscribi possit? Resp. Neg. 1. Quia* tempus huic ecclesiæ opportunum alteri importunum est: quod hoc tempore, hoc ecclesiæ statu conveniens esset, alias & alio rerum statu non esset. 2. *quia*, nunquam talis fuit, nec est, nec erit autoritas, sive ecclesiastica sive politica: nisi in imaginatione & spe illorum, qui catholicum omnium ecclesiarum pastorem, & catholicum populorum monarcham combinatos vovent & somniant. Non fuisse unquam universalem totius orbis monarcham, politiæ speciales & historiarum monumenta loquuntur. Quatuor illas monarchias communiter sic dictas docebunt te hodierni geographi, orbis partem minimè majorem, immo & exiguam solummodo occupasse: quamvis comparatè ad alia regna magnam. Nullum enim commonstrari posset, cujus latifundia tunc temporis paria cum ipsis facerent. Nec fuit post tempora Apostolica, ullum universale ecclesiarum omnium repræsentamen sive in concilio sive extra concilium potestate delegatâ ad talem temporum sacrorum (uti vocant) determinationem instructum. Quidquid enim conciliorum *œcumenicorum* apud antiquos aut recentiores jactari audis; cogita illud catachresticè & stylo ac typho Imperii Romani sic dici; & ecclesias orbis Romani solummodo completi. Quibus subinde se jungebant episcopi ecclesiarum in confiniis imperii, quos episcopos *ὁ πῶς βαρβαρικῶς* appellat *Concil. Chalcedonense* anno 451. *can. 28. Barbaricum* (subintellige *solum*) & *Barbariam* dicebant scriptores Romani, quidquid erat ultra limites Imperii Romani. Hâc significatione occurrit apud *Ammianum Marcellinum* lib. 18. *Lampridium* in *Alexandro Severo*, *Rufum Festum* in *breviario*, *A Gellium* lib. 14. cap. 12. & L. 2. C. de *commerc.*

IV. *Probl. An ecclesia crucis, clandestinos suos conventus extra diem dominicum celebrare possit: ut evitent persecutorum insidias; qui illo die attendunt? Resp.* Quidni? sic tamen ut dominicum quisque intra privatos parietes servet: nec tempus à Deo designatum *Exod. 20. Sex diebus operaberis*, &c. abroget. Quod si alio quovis die, æque ac dominico, attentio hostium & pericula circumstent, nec coetus haberi possent; illâ in necessitate, peregre subinde in alieno solo conciones audiendæ, & cœna percipienda: donec desæviat tempestas. Si non desæviat, de solo vertendo cogitandum.

P P P P P

V. *Quæst.*



V. *Quæst.* An quævis hora diei, aut noctis, exercitiis & conventibus præstenda sint? *Resp.* De nocturnis horis, non videtur consultum; nisi persecutionum atque insidiarum æstus ecclesiis clandestinis inevitabilem hanc necessitatem imponant. Ratio est, quia *nox*, nihil moderabile, suadet, saltem suspecta est. Occasio ergo omnis diabolo, carni & mundo præscindenda. Scimus etiam, quam calumniandi occasionem hinc olim & superiori sæculo arripere solent. Hinc est, quod in antiquâ ecclesiâ dictas *vigilias* seu *pervigilia* (de quibus alibi) abrogarent. De antelucanis antiquorum Christianorum conventibus, videndi *Justinus* & *Tertullianus* in Apologiis & in *Plinii* epistolâ cum notis *Vossii* pag. 39 - 47. Imprimis præjudicabat Christianis lex lata contra nocturna sacra, & quod *Valentiniani* & *Carpocratiani* ad fœda sua sacra nocte convenirent, & Gentiles pervigilia Veneris, festa Cereris & similia abominanda nocte celebrarent: uti ex *Vossii* commentar. modo cit. & scriptoribus de Festis cognosci potest. In Galliâ & Belgio plurimis mendaciis & calumniis nocturnos reformatorum conventus ex inevitabili necessitate habitatos prosciderunt. In Galliâ nomen Hugonotorum ex comparatione cum spectro nocturno circa civitatem Turonensem grassantem nomine *le Roy Hugon*, desumptum, hac occasione reformatis impositum putatur. De quo *Stephani Paschasii* sententiam in epistolis Gallicis, lib. 4. fol. 119. supra lib. 2. retuli. De concionibus matutinis & vespertinis, quæ in variis Belgii civitatibus hyemali tempestate habentur, dubium non est, quin ad nostratam diem civilem, non ad noctem referendæ sint.

VI. *Quæst.* An agenda ecclesiastica tum ordinaria tum extraordinaria, certis & statis mensibus, hebdomadibus, diebus, horis, per totum orbem Christianum, affigenda sint? *Resp.* Neg. Ex universali & legitimo consensu Christianismi tale quid factum probari non potest. Et tale quid posse aut debere ordinari negamus.

VII. *Quæst.* An tempora quadam anniversaria, quæ apud nos etiamnum observantur, præjudicio libertatis Christianæ, & ad deprimentam observationem sabbathi hebdomadalis, & ad odium quorundam imperitorum, aut neutralium, aut Semi-Papistarum, aut hierarchicorum & ceremonialium in fratres suos concitandum, contentiosè urgeri debeant? *Resp.* Neg. quosdam hoc facere & fecisse, nullus dubito. Imitantur illos emulos, & accusatores *Daniel. c. 6. v. 5. 6.* & audacter mentiuntur; ministros in celebri aliquâ ecclesiâ Belgicâ privato suo arbitrio voluisse abrogare omnem temporum istorum observationem. Sed unde probant, hoc unquam tentatum, in synedrio aut classe propositum, deliberationes ibidem institutas, suffragia rogata aut collecta, nedum ut decretum sit factum. Atqui, ajunt, dictum à quibusdam, si illorum temporum observatio introducta non esset, se suffragio suo eam non introducturos. Sic



ic est, & hoc etiamnum affirmo : Immo profiteor, me optare ut nunquam hoc ita ecclesiis impositum fuisset; & etiamnum malle, ut si ordinatè & decorè erî posset, modo & more debito aliquando mutaretur, & omnis species & occasio rudioribus & imprudentioribus perversè ex praxi & observatione heterodoxam theoriam à reformatà alienam concludendi. Expertus sum tum alibi, tum imprimis in hoc nostro districtui plebem non tantum, sed & homines literatos (utinam non aliquos ministros!) vix alià quam Papisticà pinione de anniversariis festis nativitatis, circumcisionis, diei passionis, ascensionis, &c. fuisse imbutos. Errorem illum evellere conabor. Rectà suo loco sacrorum illis diebus frequentatione, & consuetorum textuum historicorum explicatione. Publicè semper in lectionibus meis, & scriptis (3. part. select. disp. tit. de sabbatho & festis,) docui non posse non de ere à concionatore, aut à synedrio particulari, quæ communi correspondentiæ & ordini nationali, aut districtuali alligata est, observationem hanc à positam & receptam loco moveri. Vide cit. modo disputationem de sabbatho & festis.

## TRACT. IV. SECT. II.

## De Templis.

## CAP. I.

*De Templis, & locis sacrorum sub veteri & novo Testamento.*

**D**E Templis acturi primo nomen, deinde rem ipsam considera-  
bimus. §. I.

Loca in quibus Ecclesia convenit ad cultum Dei peragendum, variis nominibus appellari solent; ac 1. *Templum*, de cuius aetymologiâ conjectant Varro lib. 6. & Scaliger ad Varronem ibid. Significat hæc vox apud profanos autores 1. locum quemvis in terrâ augurii aut auspicii causâ conceptis verbis consecratum: sic apud Romanos, Campus Martius & comitium forum erant templa; & hinc Varro notat tribus modis dici templum, ab natura in cœlo scil.; ab auspiciis in terrâ; à similitudine sub terrâ. II. *Ædes sacra* publicè Deo & religioni consecrata. Conferri hic potest vocabulum *tesca* seu *tesqua*, loca augurio designata, seu loca Deo alicui consecrata, non ut templum sint, sed ut sint undique septa. Inde transfertur ad significanda loca aspera, aditu difficilia. Vide de hac voce Jos. Scaligerum in notis ad Festum; & de ejusdem originatione Math.

P p p p p 2

Mar-



*Martinium in lexico philologico.* 111. Architectonicè notat *tigillum* quod transversum ponitur supra cantherios, &c. apud *Vitruvium lib. 4. c. 2. & 7.* Philander ad *Vitruvium* exponit, *assamenta, quæ transversa supra cantherios ponantur, supra quos collocantur asseres, &c.* Daniel Barbarus ad *Vitruvii lib. 4. cap. 2.* *Supra cantherios, quorum dispositio universam trivrem ostendit, templa imponuntur, tempalia quæ Itali vocant, quæ sunt trabeculae ad cantherios transversa contra tecti frontes.* Hanc templi significationem habet *Festus.* In sacris literis notat 1. *Ecclesiam Dei seu cœtum fidelium.* 2 *Thess. 2. 5. Ephes. 2. 21. 11. Fidelem* 1 *Corinth. 3. 16. 17. & 2 Cor. 5. 16.* consequenter ejus animam & corpus 1 *Corinth. 6. 19.* Hinc Hieronymus in epistola ad Paulinum de Vita Eremitica: *Verum Christi templum animæ credentis est: illam exorna, illi offer donaria, in illam Christum suscipe.* 111. *Corpus Christi* *Johann. 2.* atque adeo totam humanam naturam Christi, in quâ habitat plenitudo Deitatis *Coloss. 2.* tanquam in proprio templo suo, & sic habitavit filius Dei inter nos *Johann. 1. v. 14.* ὁ λόγος σαρξ ἐγένετο καὶ ἐσκήνωσεν ἐν ἡμῖν. 1v. *Ædem vero Deo consecratam* 1 *Reg. 7. & 8.* Quæ Hebraicè dicitur **הֵיכַל**, quod quidam derivant à voce **כָּל** potuit; alii à radice inusitata **הכר**; nonnemo ab **הלך** ambulavit, quasi **הליך** per metathesin quia vetus sc. tabernaculum erat templum mobile & quasi ambulatorium per desertum, sic *Villalpand. in Ezech. tom. 2. p. 256.* quem sequitur *Corn. à Lapide in 2 Cor. 6. 16.* Sed conjectura hæc nimis longè quæsita, ne dicam, absurda mihi videtur: *tum*, quia nusquam, quod sciam, in toto pentateucho, tabernaculum vocatur **הֵיכַל**, cum tamen tunc ambularet: sed *tum* demum ita vocari coeptum est, cum quiesceret in Siloh, 1 *Sam. 1. 9. & 3. 3.* nedum ut ab istâ ambulatione nomen hoc primitus illi fuisset impositum; *tum* quia nondum probârunt nomen hoc propriè & primo fuisse tributum sanctuario Dei deinde translatus ad regalia & quæcunque splendida ædificia: immo probabilius quis conjiceret contrarium verum esse: *tum*, quod de aliis profanis ædificiis usurpetur 2 *Reg. 20. 18. 2 Paralip. 36. 7.* &c, at illa non sunt portatilia & ambulatoria: *tum* denique quia nimis dura & aliena hæc est metathesis; siquidem tales fingere liceat, quas non origines nominum verbalium Hebraicorum comminiscemur? Sed è diverticulo in viam.

Hebraicum **הֵיכַל** notat 1. palatium, atrium, basilicam. 11. tabernaculum. 111. templum à Salomone exstructum. 1v. Peculiariter partem templi majorem, à quâ distinguitur **דְּבִיר** oraculum, & **אֹרֶל** Porticus. 1 *Reg. 6. 3. 5.* cum 7. 21. Nonnunquam absolute usurpatur, aliquando adjuncta voce *sanctitatis*, aut, *domini.* Targum ut & *Paraphrasæ Syriacæ Arabes* hanc vocem retinent tam in V. quam in N. T. more suo vocalibus



bus paululum mutatis. Arabes utuntur & aliis vocabulis, de quibus infra.

Autores Græci profani & sacri habent vocem *ναός* quam definitione *ἰνομωτάδει* explicat *Hesychius*, ἐνθα θεὸς προσκυνεῖται. Derivatur à *ναίω* hoc est *habito* *δικῶ* juxta Etymologicum magnum. Diminutivum est *ναῖσκον* & *ναῖσκάριον*, id est, *ædícula*, *facellum*. Porro Græcus V. T. Interpretes Hebr. **היכל** cum notat templum Dei, plerumque transfert *ναόν*, aliquando tamen *ναῖσκον* *Esd.* 3. 6. 10. & 5. 14. &c. semel ubi idoleia intelliguntur, *τεμένη*, id est, delubra *Hose.* 8. 14. 11. Latine *Ædes sacra*; & absolute *Ædes*, unde *Ædiles*; quam scriptura Hebraicè vocat **בית** *domus*. 1 *Reg.* 6. 4. 5. *Psal.* 93. 5. ubi Arabs tranfert **בֵּיתָא** quod primo notat tabernam mercatorum, Deinde templum, synagogam, Ecclesiam seu cœtum *Matth.* 18. 17. Et **בית יהוה** *domus quam edificavit domino*, & nomini domini 1 *Reg.* 5. 3. 5. Præterea **בֵּית יְהוָה** *domum domini* *Psal.* 23. 9. & 122. 1. Adhæc **מִעֵין**, id est, habitaculum, ubi Targum explicat **בֵּית מִקְדָּשִׁי** *domum sanctuarii mei*. Sic in N. T. *οἶκος* Dei *Joh.* 2. 16. 17. hinc apud *Nazianz.* Orat. Funebr. in *Basilium*; apud *Euseb.* lib. 7. c. 29. & Græcos passim *ιερός οἶκος*, *τῆς ἐκκλησίας*, &c. 2 *Sam.* 7. v. 6. *domus Dei* Nec prætereundum *ἄλσος* *Act.* 17. v. 24. significare, arculas aut thecas quibus simulacra Deorum includebantur: uti vocem illam exponunt *Erasmus* & *Bullingerus* ad *Act.* 19. v. 24. aut *Jac. Ouzelium* ad *Minutium* pag. 198. 111. *Sacrum*, *sacrarium*, *sanctuarium*, gr. *ιερόν* apud profanos autores; & passim in N. T. *Mat.* 4. 5. & 21. 12. &c. & *Act.* 19. v. 27. de templo *Dianæ*. Gr. 70. Heb. **קֹדֶשׁ** *kodesch* & **מִקְדָּשׁ** *mikdash* vertunt *ἅγιον*, *ἁγίασμα*, *ἁγιασμένον*. Quomodo autem apud autores latinos distinguantur loca, sacra, sancta, religiosa, indicavimus in 3. part. sel. dissp. tit. de *Benedictionibus*. Hic suffecerit observare diversas acceptiones *sacrarii*; notat enim 1. aulam principis *l. ult. D. de Muner. & honorib.* 2. locum etiam privatum in quo sacra reponuntur *L. 9. D. de Divis. rer.* 3. locum templi in quo sacra reponuntur *Isidor.* lib. 15. c. 5. 4. partem illam templi, in quâ sunt Clerici ad celebranda sacramenta. Extrav. de *Consecrat. Ecclesiar.* 5. locum templi ubi se præparat sacerdos, vernaculè, de *Sacristye*, de *garwekamer*. 6. *Ædiculum*, *lararium*, in glossis *Philoxeni*. 7. Quodcunque templum: & sic templum Dei, *ιερόν* 1 *Corinth.* 9. 13. quod vulgatus, *Beza*, *Ar. Montanus* exponunt *sacrarium*. Nec prætereundum *Sanctuarium* quod plerumque in scriptura significat templum, aliquando significare locum refugii *Exod.* 15. 17. *Jesa.* 8. 14. Apud *Thalmudicos* vero **בֵּית הַמִּקְדָּשׁ** complētū una cum templo omnia loca in sacro monte extructa, quæ aliqua ratione ad templi ministerium referrentur: ut videre est in *Massechet Middot* cap. **בְּשַׁלְעָה**. 15. *Tabernaculum*, quod propriè notat portatile illud



illud sanctuarium, & in Gr. V. T. versione, & in N. T. dicitur *σκήνη, σκηνώματα*, *σκηνοπέδιον*, usurpaturque 1. de vera Dei Ecclesia *Actor. 15. 16.* 2. de corpore cujuslibet fidelis *2 Cor. 5. 1. 2. Petr. 1. 13. 14.* 3. de corpore seu humanitate Christi *Hebr. 9. 21. 4. de tabernaculis illis, quæ fiebant in festo scenopegiæ Levit. 23. 42. 43. cum Johann. 7. 2. 5. de communione Dei cum fidelibus Apoc. 21. 3. 6. de vulgaribus quibusque tentoriis & tabernaculis Genes. 4. 19. Hebr. 11. 9. Actor. 18. 3. 7. de cœlo beatorum Hebr. 8. 2. Luc. 16. 9. 8. de tabernaculo idolorum *Actor. 7. 43. 9. de tabernaculo per Mosen erecto Hebr. 8. 5. & 9. 1. 2. 6. 8. ubi vocatur, πρώτη σκηνή: Hebr. dicitur absolute אהל Exod. 26. 13. 14. & cum adjectione אהל מועד, id est, tabernaculum conventus seu Ecclesiæ; Targum משכן זמנא, id est, tabernaculum statuti temporis, solennitatis, scil. conventus, (Hieronymus vertit, testimonii, secutus Gr. interpretes; quorum versio exhibetur etiam *Actor. 7. 44.*) Exod. 27. & 31. absolute etiam dicitur משכן Exod. 26. 1. & מועד אהל משכן Exod. 39. v. 32. à rad שכן, id est, habitavit; quo spectat Targumistarum & Rabbiorum שכניה schechina aut שכניה schechinta, id est, majestas divina, præsentia seu inhabitatio Dei, gloria divina inter homines habitans: ad quem Targumismum videri posset alludere Evangelista Johann. 1. v. 14. *ὃ ἐσκήνωσεν ἐν ἡμῖν, & ἐθαύμαζον τὸν δόξαν αὐτοῦ*, &c. collat. cum *Hebr. 9. 21. 2 Corinth. 6. 16. & Apocal. 21. 3.* In incarnatione primus gradus est unionis nostri cum Deo; in sanctificatione & inhabitatione per fidem *Ephes. 3. 17.* secundus gradus; & sic tabernaculum Dei cum hominibus *Apocal. 21. 3.* communio nostra cum filio & per eum cum patre *1 Job. 1. v. 3. cum Hebr. 2. 11. 12. 13. Johann. 17. v. 21.* hic quidem in gratiâ, post hanc vitam in gloriâ. v. *Synagoga*, quam nonnulli putant Hebraicè dici מועד *môed*, *Psal. 74. 8.* Ubi Aquila מועד-אהל vertit *συναγωγὴν* quem sequitur Munsterus, Felix Pratensis, Buxdorf. in lexico, & Simeon Muis in commentar. quamvis in translatione cum plerisque recentioribus secutus Targum & Gr. 70. exponat de solennitatibus. R. David Kimchi in commentar. accipit plurale. מועדים pro domibus Apud Gr. 70. semper, ni fallor & in N. T. raro significat cœtum seu conventum, ut *Actor. 13. 43. Apocal. 2. 9. & 3. 9. Hebr. 10. 25.* ubi *ἐπισυνάγουσιν*: plerumque vero locum conventus. Rabbini קהלה *kehilla* significat & locum particularem conventus seu Ecclesiæ, & locum universalem, hoc est, urbem, ubi synagoga versatur; etiam cœmeterium: ex rad. קהל, unde verbale *kahal* Ecclesia *Psal. 22. Numer. 15.* &c. Porro synagogæ Judæorum initio etiam inserviebant exercitiis Christianorum *Actor. 13. 14. & 15. 21. & 19. 9.* quo etiam nonnulli referunt *Jacob. 2. 2.* Sed consummatâ apostasiâ & rejectione Judæorum, & factâ cœtum ac locorum separatione, distinctio**



distinctio appellationum introducta est, nomine synagogæ Judaicis conventiculis relicto. **VI.** *Dominicum*, apud *Hieronym.* in cynomico, *Cyprianum de Opere & Eleemosynis*, *Hilarium c. Cordant.* *Ruffinum lib. 10. c. 3. & lib. 9. c. 9.* Gr. κυριακή scil. δὴ &, & absolutè κυριακόν *Concil. Neo-Cesar. cap. 5.* Ex Latino deflexum videtur German. & Belgic. **Dom** (quod appropriatè de Templis Cathedralibus usurpatur) & **Dom-Kerck**. Ex Græco κυριακόν, deflexum videtur Belg. **Kerck**, Angl. *Church*, Scotic. *Kirck*, Germ. *Kirch*, pro quo *Helvetii Kilch.* **VII.** *Oratorium*, apud *Ruffinum lib. 9. c. 9.* in edicto Maximini *domus orationis*: quod convenit cum *Jerem. 7. v. 11. Luc. 19. v. 36.* Gr. εὐκτήριον apud *Eusebium histor. Eccles. lib. 8. c. 1.* Respondet huic Arabicum **مَسْجِد** *masgid* & *masgida* à rad. Chald. Syr. Arabic. **ساجدا** *sagada* προσκυνεῖν, adorare, &c. Occurrit in Alcorano: Græci corruptè scribunt *μεσγίδιον*, & longe corruptius *μελζιον*. Galli *Mosque* & *mosquette*, Hispani *Mesquita*. Notat Theodosius Zygomala apud Saracenos templum distinguere in *μεγαρικόν* & *μελζιον* quorum illud sit magnum, hoc vero parvum. Schindlerus in lexico Pentagloto ait *masgida* significare ipsis templum è lignis fabricatum; *guma* vero ex lapidibus: **VIII.** *Martyrium* *Μαρτύριον* templum à martyre aliquo denominatum & in memoriam ejus ædificatum. *Sozomenus l. 2. c. 26.* *Hieronym. in chronico.* *Walafridus Strabo de rebus, eccles. c. 6.* *Primo* cœmiteria martyrum ita dicta sunt, quo fideles ad conciones & orationes conveniebant *Concil. Laodic. c. 9.* *eis τὰ κρημητήρια ἢ εἰς τὰ λεγόμενα μαρτύρια*, &c. confer *Euseb. l. 5. c. 3.* *Pontium Paulinum in actis passionis Cypriani.* Deinde ædificia seu oratoria in cœmiteriis illis ædificata. **IX.** *Basilica*, subintellige *δίκη*, id est regia. Sic *Primum* dicta regum habitacula: Deinde & alia loca publica, ampla ac spatiosa, ubi jus diceretur, aut negotiatores convenirent, aut homines deambularent (istius scil. generis ædificia, quæ hodie *salas* appellant, ut vult *Andr. Palladius architect. lib. 3. c. 19.*) quales variæ fuerunt Romæ, de quarum forma, origine, & numero consulendi *Vitruvius architect. l. 5. c. 1.* *Rosinus antiq. Roman. lib. 9. c. 7.* *Lexicon Juris Prateoli*, aut *Calvini.* Denique loca illa hoc nomen sortita sunt, ubi Christiani ad cultum convenirent; non propter structuræ magnificentiam (ut conjicit *Martinius* in lexico); nec, quod Deo summo regi ibi cultus exhiberetur: sed quod structurâ & formâ suâ (ut quidem eam loc. cit. exhibet *Vitruvius*) cum hodiernis salis, & templis angustioribus (qualia sunt vetustissima templa primitus à Christianis ædificata) convenirent; vel quod basilicæ illæ Romanæ in ecclesiarum usum conversæ fuerint, ut vult *Albericus de Ro. are*, & post illum *Abbas Bernardin. Baldus ad Vitruvium. x. Ecclesia*, *ἐκκλησία* *Euseb. lib. 8. c. 1.* *Augustin. quest. super Levitic. libr. 3. qu. 57.* & postea vox illa usu ecclesiastico, & in Jure canonico obtinuit; etiam in Jure civili,

ut



ut vel imprimis constat ex tit. C. de *Sacrofanctis Ecclesiis*, & de iis qui ad *Ecclef. confug.* Quod autem *Augustinus* loco cit. & ex eo *Fullerus* *Miscellan. lib. 2. cap. 9.* ex *I Corinth. 11. 22.* colligunt, jam inde à temporibus Apostolorum fuisse vocem Ecclesiæ ita usurpatam, id infra expendemus. xi. *Idoleium*, εἰδωλεῖον *I Cor. 8. 10.* quod locis pseudo-sacris Gentilium, &c. propriè convenit.

Ejusdem generis sunt nomina illa quæ ipsi Idololatriæ templis suis imposuerunt, à quorum usu utpote profanato propterea pii abstinuerunt, æque ac à nominibus *Baalim* *Hof. 2.* De quo in 3. part. *sel. diffp. tit. de Idololatriâ indirectâ.* Sunt autem nomina illa 1. *Delubrum* (τεμεν, & secundum glossas, veteres νεκροφυλαξ, ξόανον, ἀνάθημα); quod à templo distinguit *Arnobius lib. 6.* cujus etymologiam & varias significationes venantur *Festus*, *Servius in Æneid. 2.* & 3. *Macrob. Saturnal. lib. 3. c. 4.* *Agellius lib. 14. c. 7.* *Isidor. lib. c. 4. 2.* *Lararium* Gr. ἱεῶν, lares enim sunt heroës, de quibus commentatores ad *Horatii satyr. ult.* *Turnebus adversar. lib. 18. c. 1.* & *lib. 20. c. 35.* *Ausonius Popma, libr. de Differentiis vocum*, *Desid. Heraldus in Tertulliani apolog. c. 13.* 3. *Fanum*, de cujus etymologiâ variè conjectantes vide *Varronem*, *Festum*, *Frontonem*, *Isidorum*. 4. *Templum augustum*; de quo *Corrasius miscellan. lib. 3. c. 22. n. 7.* 5. *Lucus*. 6. *Excelsum*, mons. Cujus frequens mentio in sacrâ scripturâ. 7. *Statua* seu *titulus*, seu *columna*. 8. *Lapis* *Levit. 26. 1.* 9. *Domus* *Pehor Deut. 34.* De quibus quinque posterioribus, consulenda scriptura & philologi atque antiquarii sacri: *Seldenus syntagm. 1. de Diis Syris 5.* &c. xi. Sunt & nomina, quæ cum speciebus, tum partibus templorum tributa sunt; de iis infra, ubi ad divisionem ventum fuerit.

§. 2. Ut autem veritatem in hoc capite dextrè percipiamus præmittendæ erunt distinctiones.

*Prima est*, vox *templi* sumitur vel *strictè* & *propriè* pro loco & ædificio ex peculiari & speciali mandato Dei ad cultum divinum consecrato, adeo ut cultus alibi non posset peragi, nec etiam illud ædificium aliis usibus inservire. *Laxè* sumitur pro loco aut ædificio pro re natâ ad cœtus ecclesiasticos habendos assumpto, aut etiam liberè solo beneplacito humano ad talem usum sive solum sive juxta cum alio aut aliis, deputato & constituto tamdiu, quamdiu ipsis visum est, aut necessitas nulla suadet mutationem hic fieri.

*Secunda distinctio est*: Loca sacra dicuntur. 1. *Laxè* & *impropriè* per extrinsecam scil. denominationem, omnia illa ubi Ecclesia quælibet secundum libertatem suam aut per occasionem aut ex consuetudine, aut ex statuto sive ad tempus sive perpetuo (quamdiu nihil impedit) convenire solet ad com.



ommunia religionis exercitia. 2. strictè & propriè, quæ ex instituto & mandato Dei consecrata sunt solis ecclesiæ conventibus, & religionis exercitiis.

*Differunt autem* inter se Materiâ & formâ externâ, efficiente, fine, adunctis circumstantiis, effectis. 1. *Materiâ & formâ externâ*: quam ista habebant certam ac definitam *Exod.* 25. 40. illa vero vagam pro re natâ & hominum beneplacito. Quod idem de quantitate, partibus, utensilibus, ornatu, &c. dici potest.

1. *Causâ efficiente*, quæ hic erat immediata revelatio Dei, institutum & jus divinum *Exod.* 25. v. 8. 2 *Samuel* 7. v. 12. *Aggai* 4. v. 14. Illic vero voluntas cujusque hominis, quæ fundatur in necessitate & jure naturali. Potius enim conventibus Ecclesiasticis & communibus pietatis exercitiis, requiruntur loca aut ædificia iis accommodata.

1. *Fine & usu* 1. *Quia* ista erant certo cuidam cultui, sacrificiis, inensis, &c. peculiariter destinata *Exod.* 40. 20. 35. & 1 *Reg.* 8. 43. ita ut nullis aliis usibus inservirent aut applicari possent, idque ex mandato Dei: nec vicissim cultus ille alibi extra illa loca peragi posset. 2. *Quia* istis orationes, etiam privatæ, extra cœtum Ecclesiæ, peculiariter erant astrictæ, tanquam loco à Deo electo & peculiari symbolo gratiosæ ipsius præsentia instructo: ita ut preces illic fusæ peculiarem haberent efficaciam atque exauditionis promissionem 1 *Reg. cap.* 8. v. 43. 44. *Daniel.* 6. 10. *Luc.* 18. 10. & 19. 36. cum *Joh.* 4. 3. *Quia* in istis simul peragi poterat cultus ceremonialis (sacrificia, suffitus, ellychnia, panes propositionis, &c.), & moralis, lectio scil. auditio, prædicatio verbi, cum publicis præcibus; quamvis secundum partes distinctè: sacrificia scil. in vestibulo tantum & circa illud; suffumigatio, ellychnia, panes propositionis, in sancto: comparitio sacerdotis quotannis in sancto sanctorum; at lectio & prædicatio verbi in atrio: ubi nihil nisi lectio verbi, preces & similia toti plebi communia exercitia, locum habebant. 4. *Quia* ista sunt peculiaria præsentia divina symbola. 1 *Reg.* 8., adhæc typi & umbræ *Hebr. cap.* 9. & *cap.* 10. Illa vero minime.

IV. *Adjunctis*: necessitate, dedicatione, sanctitate, appropriatione, reverentiâ. 1. *Necessitate*, quod ista ad cultum ceremonialem erant simpliciter necessaria ita ut cultus ille sine iis non constaret: Illa vero, loca scil. artificialia seu ædificia manufacta (nam locum omnem naturalem abesse ab actionibus & hominibus individuus impossibile est) ad conventus Ecclesiæ & exercitia verbi ac precum non sint absolutè necessaria. 2. *Dedicatione*, Quod ista ex mandato Dei peculiarem requirerent consecrationem, ejusque certum modum ac formam *Exod.* 39. 1 *Reg.* 8. *Esdr.* 3. Illa non indigeant aliâ dedicatione seu consecratione, quam applicatione ad hunc suum usum, idque cum fide & gratiarum actione 1 *Timoth.* 4. v. 3. 4. Cujus generis sancti-

Q q q q q

ficatio



ficatio & dedicatio formaliter ita dicta, illis cum omnibus aliis creaturis, specialiter cum privatis aut publicis ædificiis, domo, horto, horreo, Scholâ, foro, basilicâ, armamentario, &c. communis est. 3. *Sanctitate*; quæ in istis est relativa & symbolica; idque ex instituto Dei, propter præsentiae & gratiae divinae symbola, & usum peculiariter sanctum: erant enim divinitus electa cultus divini media atque instrumenta. Contra in illis nulla talis sanctitas, nisi quod improprie per denominationem externam ab adjunctis seu contentis hominibus & actionibus loca illa dicuntur sacra: pari modo quo sacra via, porta, &c. posset dici, qua itur ad preces; sacra crypta, cubiculum, sylva, curia, stabulum, spelunca, platea, campus &c. ubi habentur conciones; sacrum cubile ubi æger ille *Joh. 5.* orationes suas annis 38. fuderat; quod idem de nosocomiis dicendum; sacre officinae, thecae, &c. ubi biblia asservantur aut prostant; sacrum auditorium Academicum, ubi Theologia docetur. 4. *Appropriatione* mutuâ ac reciproca; quod pars cultus divini supra memorata, & peculiaris precum efficacia istis locis necessario esset affixa, & vicissim illa cultui tali essent consecrata atque appropriata: ita ut locus non fuisset formaliter talis, si aliis usibus subinde inserviisset; nec cultus fuisset cultus, si alibi fuisset peractus, aut orantes ad alium locum respexissent ex. gr. tabernaculum Moloch, aut excelsum aliquod, aut templum Samaritanum, aut heliopolitanum, aut domum suam. 5. *Reverentiâ*, eique oppositâ profanatione; quod ista non liceret cuicumque ex populo intrare; nedum à religione extraneis (sanctum, & oraculum intelligo, quæ peculiariter templum & sanctuarium dicuntur,) nec partes ejus interiores cum utensilibus contueri, aut ea tractare absque profanatione; adhuc nefas esset ea aut tota aut secundum partes in alia ædificia publica ad alios usus convertere, aut ea demoliri si publica utilitas aut commoditas ita tulisset, ea etiam aliò transferre, aut præter exercitia sacra etiam alios conventus & alia negotia ex. gr. publica comitia, judicia, &c. sive datâ occasione sive ordinariò in iis celebrare. Quæ omnia longè aliter in illis se habent; ubi reverentia decori tantum spectanda, nulla verò religiosa; non aliter ac in curiâ, scholâ, dicafterio, basilicâ, &c.

V. *Circumstantiis* 1. *locorum*, quod ista non deberent erigi aut ædificari nisi iis locis, quæ Deus ipse commonstrasset *Deut. 12. 5.* Illa verò promiscuè quovis in loco, quem Ecclesiae cuivis particulari placuerit eligere. 2. *Temporum*, quod ista instituta essent tantum usque ad tempus correctionis *Hebr. 9. 1. 10.* atque adeo nulla sint in N. T. *Joh. 4. 21.* Illorum vero usus futurus sit perpetuus usque ad finem mundi.

VI. *Effectis*, quod istorum religiosa ex instituto & promissione Dei sit efficientia seu efficacia ad effectus gratiae supernaturales: quia sunt gratiae divinae



divinæ instrumentum morale : Illorum verò nulla sit , quia ad actus religiosos ibi exercitos habent se ut mera circumstantia : cujus per se nulla est efficacia. Quamvis ad homines externos quæ tales eorumque aggregationem ibi cultus illos exercentem dici possint se habere ut instrumentum remotum & commune : sed hæc causalitas & subordinatio , respectu actuum religionis tota est per accidens ; haut aliter ac influxus cœli ad actus statuarii , aut domus Academica ad actus sapientiæ , speculationes scil. disputationes , lectiones , discentias , reminiscencias , &c.

Prioris generis loca aut ædificia semper fuerunt , ubicunque aliqua fuit §. 3. Ecclesia ; eaque possumus distribuere 1. in naturalia , & artificialia. *Naturalia* quando res ecclesiæ aliter non ferunt , aut hostium persecutiones ita cogunt , aut præsentis occasiones hoc suadent. Sunt autem ejusmodi loca montes , sylvæ , saltus , speluncæ , valles , &c. *Gen.* 21. 33. *Exod.* 15. 1. cum 14. 30. 1 *Reg.* 18. 4. 2 *Par.* 20. 26. *Actor.* 16. v. 13. *Hebr.* 11. v. 38. 11. *Artificialia* occasionata , & consequenter indefinita , quæ sæpius , si non indies , mutantur , quod fieri solet aut peregrinantibus , aut ecclesiis navalibus , aut castrensibus , aut tempore persecutionis ; & sunt plerumque *domus privatae* ; aut naves , aut tentoria , aut stabula , &c. 111. *Artificialia stata & certa* ; quæ vel clandestina vel aperta. Illa sunt , cryptæ , domus , &c. *Ista* , ædificia quævis publica , aut quasi publica ordinariis conventibus destinata. Qualia in V. T. erant synagogæ , non tantum in Judæâ per civitates *Math.* 8. *Luc.* 7. 5. & 4. 15. 16. sed etiam in Syriâ , Ægypto , Græciâ , &c. ubicunque essent Judæi *ἐν τῇς διασπορῇς* *Actor.* 13. 14. & 19. 8. De Synagogis *Eusebius præpar. Euang. lib. 8. c. 12.* ex *Philone* ; & scriptores Reipubl. atque antiquitatum Judaicarum , alibi nobis laudati. In N. T. *Scho-læ* *Actor.* 19. 9. oratoria , basilicæ , Ecclesiæ , etiam dicta templa. *Posterioris* generis ædificia celebria , de quibus abunde nobis constat ex scripturâ , sunt tabernaculum , & templum.

Problem. 1. *An vero ante tabernaculum Mosaicum Patriarchales Ecclesiæ loca symbolicè sacra , quibus & orationes & sacrificia erant astricta , habuerint ; sive illa pars adium aliqua fuerint , sive ædificia iis contigua , sive tentoria , sive luci , sive excelsa naturâ aut arte ita facta ? Resp. Aff.* Altaria enim & loca sacra , lequuntur sacrificia , *Genes.* 21. v. 33. dicitur Abrahamus plantasse arboretum (vel nemus) in Betseba , & invocasse ibi nomen domini Dei æterni. Idem *Genes.* 13. v. 4. dicitur certo in loco commorationis suæ erexisse Domino altare.

11. *An certo alicui sive uni permanenti (cum permanens esset ecclesia) sive per successionem (cum ambulatoria esset Ecclesia) astricti fuerint , eique non propriâ electione sed de extraordinario signo , apparitione , aut internâ inspira-*

Q q q q q 2

tione



tione designato? Resp. Inclinaamus in aff. Dirigebatur etiam ecclesia ab extraordinario & infallibili spiritu ac ministerio Patriarcharum. Vide de Patriarchis infra part. 2. lib. 2. Saltem ad negationem nulla ratio nos cogit.

III. An loca illa una eademque fuerint, cum iis, quæ quotidianis & sabbaticis exercitiis lectionis & prædicationis verbi inserviebant; an vero sanctitate, appropriatione, reverentiâ, &c. ab iis distincta? Resp. probabilius putamus affirmari posterius. Quomodo stante tabernaculo & templo, synagoga, & scholæ prophetantium, ab illo distinctæ fuerunt.

§. 4. Porro justam descriptionem tabernaculi & templi hic non exhibebimus: nec putamus fore opere pretium: præsertim cum ex scripturis adhibito iudicio & artificio logico cuiusvis descriptionem moliri facillimum sit. Dubia textualia, & problemata ad architectonicam, antiquitates, & philologiam sacram pertinentia, excusserunt satis tum commentatores, tum antiquarii sacri, quales Arias Montanus: tum Reipubl. Judaicæ scriptores; imprimis multum hic juvabit *Φιλαρμενί, Riberæ tract. de templo*, qui editus cum commentar. ejus in Apocalypsin; Pineda de rebus Salomonis libro 5. Calvinus, Junius, Lavaterus, in commentar. ad Ezechielem, Vallalpandus, & ejus hac in parte epitomator Corn. à Lapide commentar. in Ezechielem, Ludovicus Capellus in historiæ Judaicæ compendio cum spicilegio Cameronis edito, Constantinus l'Empereur in luculentis commentariis ad tractat. Thalmudicum Middot. Zepherus in explicat. legum Mosaicar. Hospinianus de Templis. Conferri etiam possunt nonnulla apud Galatin. de Arcanis Catholic. verit. lib. 4. cap. 8. 9. Hæc ego in thesibus de Templis anno 1638. publicè propositis. Quibus indicatis nunc addo Fl. Josephum in antiquitat. Menochium de Republ. Hebræorum lib. 5. recentiore Judæum R. Jac. Judam Leon, qui duobus libellis Belgicis templum & tabernaculum descripsit. Suffecerit ergo indicare pugnantia tabernaculi & templi, quod maximè facit ad institutum nostrum.

Sunt autem illa, 1. Excelsa, luci, arbores, montes, columnæ idololatrarum Levit. 26. 1. Jer. 2. 20. 23. & 3. 6. Hof. 4. 13. 2 Reg. 17. 9. 10. 11. Columnæ, Tempia Gentilium 1. antiqua, inter quæ celeberrima Dianæ Ephesinum, Apollinis Delphicum, &c., aliaque à Pausania & Strabone passim notata: De Ephesino inter septem orbis miracula numerato Strabo, Pausanias, Mela, Plinius: & inter recentiores Gyraldus in histor. Deorum syntagm. 12. Joach. Vadianus ad Melæ lib. 2. tit. Jonia: qui ibi imprimis notat quomodo asylum fuerit; Frischlinus ad Callimachi hymnum in Dianam; Post omnes Leo Allatius in notis ad Philonem Byzantium de septem orbis spectaculis, ubi antiqui scriptores indicantur.

2. Intermediæ ætatis; ut Saxonum templa in quibus idolum *Irmesuli*, id est, Martis colebatur, & columna illa in arce Herciniâ, cui nudis pedibus



bus infisteat idolum dictum *Crodo*, & fanum Veneris Magdeburgi, & septem arces, quas à Julio Cæsare planetis in Germaniâ ædificatas ferunt, & mons Rotenburgum in quo idolum *Busterix* à Thuringis colebatur (de quibus *Cl. Henr. Ernstius in variis observationibus*) & rudera antiquorum templorum in nostro Belgio, quæ olim Gentilium idoleia fuerunt.

3. Hodierna fana in Americâ, Chinâ, Japoniâ, &c. de quibus consulendi scriptores historici & topographici istarum gentium & regionum. Indicium Gentilium in antiquo orbe templorum compendio discies ex *Carolini* descriptione hodierni Gentilismi belgicæ.

4. Inter *Muhammedica templa*, splendidissimum & celeberrimum est Meccanum: de quo in descriptione Geographo Nubiensi subiectâ cap. 7. Admirandum templum Sophiæ Constantinopolit. de quo mox infra. Frequentia sunt templa Muhammedanis seu oratoria: in una urbe Tunetanâ dicuntur esse 700.

5. Hodierna in Christianismo, pleraque sub Papatu ædificata mole & structurâ maximè celebria sunt, Laurentanum B. Mariæ, Venetum S. Marci, Senense B. Mariæ, S. Laurentii Escuriale in Hispaniâ (vide *Notium* in suâ Hispaniâ cap. 17.) Adde Vaticanum Romæ B. virginis Florentiæ, B. virginis Lutetiæ. De tribus postremis *Allatius in notis ad Philonem Byzantium* pag. 93. „Ephesini, inquit, nihilominus templi magnitudinem à Vaticana Basilica, tempore Silvestri Pape extructa, nec non à Florentino templo D. Virginis, *Floris* nuncupatæ vinci, Franciscus Albertinus lib. 3. de mirab. Novæ & Veteris Urbis: Et Robertus Cenalis Abriensis Episcopus in *Histor. Gall.* ut mihi retulit Naudæus noster, templum B. Virgini Lutetiis dicatum majus esse, & splendidius, utriusque mensuris, inter se collatis, magisque operosè fabricatum probare conantur.


Templa quæ Romæ videntur, Ex Itinerariis Italicis, & topographiâ urbis Romæ cognosci poterunt. Exstat tract. Italicus *Andrea Fulvii de antiquitatibus Romanis*, qui lib. 5. à cap. 1. - 28. Tempia à Gentilibus Romæ ædificata recenset. De antiquorum Christianorum subterraneis templis ac sacellis & cœmeteriis prolixè *Bosius in Româ subterraneâ*; Quis autem & qualis fuerit hic *Bosius* indicat *Janus Nicius Erythraeus in Pannathecâ Ital.* Quis pag. 235. *Onuphrius Panuinus* peculiari libello septem urbis Ecclesias descripsit. Omnia hodierna templa majora & minora per urbis regiones enumerat libellus anonymus anno 1589. Romæ editus tit. *Le Cose meravigliose dell'alma città di Roma.* Non est prætereundum templum Sophiæ: quod captâ Constantinopoli Turcæ cultui suo vindicârunt, referente historico anonymo apud *Crusium in Turco-Graciâ* lib. 1. pag. 15 *Georg. Doufa in Itinere Constantinopolit.* pag. 361. 367. fatetur,



secum illud perlustraret stupore quodam attonitum fuisse. Est, inquit, „ moles, tam magnificatam excellens, at eâ nihil angustius, aut in speciem magnificentius solem illuxisse arbitrer. Si quis pro amplitudine ejus aliquid dicere institueret, in cassum laboraret, nunquam utique ad orationis suæ scopum perventurus. *Petrus Gyllius lib. 2. topograph. Constantinopolit. cap. 3. 4. 5.* prolixius illud describit. In anonymo Geographo Arabe, quem Nubiens. in appellant, climatis 3. part. 5. maxima aliquot templa Hierosolymitana referuntur: quæ tunc, cum scriberet, exstabant, circa annum 1150. 1111. Pseudo-Israelitica 1. Excelsa, quorum jam meminimus, ad imitationem Gentilium constituta. 2. Samaritarum templum Garizitarum, quod stetit 200. annis, *Joseph. antiquit. lib. 11. c. 8. commentar. in Johann. 4.* 3. Templum Heliopolitanum in Ægypto ad similitudinem Hierosolymitani exstructum, quo conveniebant Judæi in Ægypto. *Fl. Joseph. antiquit. lib. 13. c. 6. 15.* 4. Templa Saracenica, de quibus scriptores rerum Turcicarum. 5. Hodiernæ synagogæ Judaicæ, quæ quales sint, & quid illis à Judæis tribuatur, discant studiosi ex *Buxdorsii synagogâ Judaicâ. v. 1.* 6. Templum Delphicum. 7. denique templa Papistica, quorum descriptionem in gratiam Juniorum hic subjicimus.

## CAP. II.

## De Templis Papisticis.

S. 1.  Consideranda eorum 1. Materia & partes. 2. Forma externa. 3. Causæ efficientes. 4. Fines. 5. Adjuncta. 6. Consentanea. 7. Pugnancia. 8. Divisio. Est ergo.

1. *Materia* seu partes ejus, unde constat 1. *continentes* tres, choris, ipsum templum quod navem quidam appellant, & turris seu vestibulum. 2. *Contentæ*, sunt vel *σβήματα*, vel receptacula, vel utensilia sacra. *Illa sunt*, reliquiæ, imagines, cruces, imprimis Deus missaticus; quibus adderes consecratas, oleum, salem, aquam benedictam, cereos seu candelas, & similia.

*Problem.* Ad quam classem referendæ sint *statuæ Sibyllarum in templo Capuchinorum Venetiis.* Resp. Disq. permittimus.

*Receptacula* sunt tum cryptæ in choris, tum sepulcra magnificè exstructa, imprimis sanctorum Clericorum.

*Ustensilia* sunt altaria, thuribulum, calix, ampulla, campanæ, anathemata, candelabra, baptisteria, *πυρεῖα* seu ciboria, Organa, sellæ confessionum, ambones, &c.

3. *Partes*



3. *Partes adherentes* aut extrinsecus adjunctæ (quæ quasi partes) sunt, cœmeterium, porta, ossuarium, sacella, ædes sacerdotum, carcer Episcopalis, scholæ, crux & gallus in turri, alicubi etiam stella, &c. de quibus infra. Interim, si quis penitus hæc perspicere desideret, consulat *Durantis rationale*, *Josephi Vicecomitis observationes Ecclesiasticas*, *Viviani Rationale Juris canonici*, *Pontificale & Episcopale Romanum*, *Bartholomæi Gavanti thesaurum sacrorum rituum*: & nostris *Hospinian. de templis lib. 2. & 3.*

II. *Forma* consideratur vel architectonicè, vel religiosè. *Illa est*, 1. ut sint ad similitudinem templi Salomonis in tres partes distributa: *πρόναος, ναός, βήμα* [scu *ἱεράτιον*], 2. cum domuncula connexa, quæ ædícula salutatoria dicebatur. 3. ut ad orientem sint conversa, & quatuor latera habeant. Pro formâ hac vide disputantem *Bellarminum lib. 3. de cultu Sanctor. c. 3.* *Istæ*, est forma relativa, ita ordinata ad honorem & cultum Dei ac sanctorum. De quo mox dicendum, & infra in problematibus.

III. *Efficientes* 1. laxè & improprie dictæ sunt occasiones quas imprudenter dederunt antiqui, imprimis post sæculum Constantini. Cum enim ipse magnificentiam suâ contendens pro Christianismo adversus Gentiles, templorum necessitati ac commoditati splendorem addere cœpisset (*Euseb. lib. 2. de vitâ Constantini*. Et *lib. 3.* ubi de templis Salvatoris, Theophaniæ, Assumptionis in Judeâ ut & de templis partus virginis, Ascensionis Christi, à matre ejus ibidem exstructis) facile fuit posteris ex *κακοζηλίᾳ* Gentilium (quorum superstitio externâ illâ templorum pompa superbiebat & potissimum plebi se commendabat) inventis illis aliquid addere. Non est tamen negandum antea sub Maximino ambitionis & *κακοζηλίᾳ* istius stricturas alicubi emicuisse, de quo vide *Euseb. lib. 10. c. 2.*

Ut autem occasiones superstitionis papisticæ juniores in numero habeant observent hosce actus antiquorum 1. Tempia Ethnicorum minimè apta concionibus, aliisque pietatis exercitiis in usum suum converterunt: quod tamen culpandum non fuit, imprimis quia alia ædificia ipsis non suppetebant. 2. Quod factum tamen in illâ instanti necessitate cum legem & imitationem ipsis minimè præscribere debuisset, aliud aliquod excepit; novorum scil. templorum ædificatio, aut antiquorum instauratio, quæ cum Gentilium templis certarent numero, magnitudine, pretio & splendore. In *numero* peccabant, quia ibi locorum erigebant, ubi nulla hominum frequentia illorum usum aut necessitatem requireret. In *quantitate*, quia mole suâ, & altitudine non tam erant commensurata & proportionata conventibus & exercitiis Ecclesiasticis (quod tamen unice requirebatur) quam otiosæ emulationi, contentioni, ostentationi, & typho sæculi. De  
precio



precio & splendore idem judicandum. Præstitisset sane ad alium - aliquem splendorem & pulchritudinem ipsius scil. Ecclesiæ, & singulorum membrorum tam internam quam externam sanctâ quadam æmulatione contendere. 3. Accessit, quod sepulcris martyrum, quæ prius ad loca conventus selegerant, templa passim inædificarent, idque ad imitationem Gentilium. 4. Hinc tandem ornatus, & utensilium nimis pompaticus apparatus; una cum dedicationibus. Originem & progressum istorum vide ex patribus & historicis annotatum apud *Hospinianum lib. 1. de templis cap. 6.*

Efficientes causæ propriè dictæ *Remotæ*, & quidem *principales* sunt Papales Episcopi, sine quorum consensu non licet exstruere juxta decreta Juris Canonici *c. nemo de consecrat. dist. 1.* Idem obtinuisse in Orientalibus constat ex ipsorum jure, & probavit hoc ex variis autoribus *Meursius in Glossario Græco barbaro* in voce *συναγωγῶν*. Post eum plura idè hodiernis. Græcorum templis nos docuit *Jac. Goar in notis ad Euchologium seu Rituale Græcorum pag. 13. & seqq.* Minus *Principales* & subordinatæ sunt *patroni* sive clerici sive laici, & jura patronatus hunc in finem concessa: de quibus infra *part. 2. lib. 3.* Ut nunc non dicam de collectis & donariis aut simpliciter, aut etiam per illicita novorum sanctorum, reliquiarum, miraculorum, indulgentiarum, &c. technicè corrasis; quibus pleraque vana illa idoleia in tantam molem & splendorem excrevere. Quin & aliquando pœna canonicâ potentioribus impositâ, eos pœnali & tamen pio opere templa ædificare coëgit. *Efficiens* proxima templi est dedicatio solennis ab Episcopo facta; de quâ ut & de *hilaris Encenialibus* infra.

IV. *Fines* sunt primarii vel secundarii. *Primarios* habet *Bellarminus* hos quatuor *cap. 4.* 1. ad sacrificandum Deo, & hinc dicuntur *templa*. 2. ad orandum, & hinc dicuntur *oratoria*. 3. ad martyrum reliquias honorificè conservandas, & hinc dicuntur *basilica*, seu *memoria* seu *martyria*. 4. ad populum verbo & sacramentis pascendum, & hinc dicuntur *Ecclesiæ*. *Fines secundarios* voco omnes illos, quos *Bellarminus* præterit; quales sunt 1. Ut mortui in iis, & in sacellis ac cœmeteriis adjunctis sepeliantur. Rationes has commenti sunt Canonistæ. 1. *Quia* minus ibi vexantur ab imundis spiritibus: 2. & *quia* sanctorum illorum, quibus Ecclesia consecrata, commendantur patrociniis: 3. *denique, quia* defunctorum proximi ad loca sacra venientes sepulturamque conspicientes, suorum recordantur, & pro iis preces fundunt *cum cum gravia* 13. qu. 2. *Lancelotus Institut. lib. 2. tit. 24.* 2. Ut sint asyla, de quo alibi dicendum; & forte infra. 3. Ut coronationes Regum & Principum in iis peragantur. 4. De Comœdiis, ludis fatuorum, & similibus antiquis templorum usibus sive abusibus nihil dicemus; quia videntur aliquando voluisse hæc reformare, ut in *Concil. Basileensi* seu *Sanctione pragmatic.*, & *Concil. Tridentin. sess. 22. cap. 9.*

v. Ad-



LIB. IV. TRACT. IV. DE TEMPLIS. SECT. II. CAP. II. 865

v. *Adjuncta* sunt 1. *Magnitudo*, splendor, pompa, ornatus; de quo infra in problematis. 2. *Opulentia*, & immensi sæpe reditus; atque adeo dotatio; id quam tenetur ille qui templum fecit consecrari c. *nemo de Consec. dist. 1. & c. placuit, 1. qu. 2.* 3. *Reconciliatio*, quæ est quasi altera dedicatio, per solum Episcopum peragenda. Modum & formam ejus exhibet *Pontificale Romanum*. Casus, in quibus reconciliatio necessaria, describit Jus canonicum: quando scil. polluitur sanguine, vulnere, homicidio, sepulturâ excommunicati. Quod ita intelligendum, ut polluto templo etiam cœmeterium pollutum sit, non contra. De quibus vid. *Viviani Rationale Juris Canonici lib. 3. tit. 40.* 4. *Immunitas* Ecclesiarum triplex est, localis, personalis, realis. Localis, de qua hic agendum, est templorum, cœmeteriorum, & ædificiorum; quam *Vivianus* explicat eod. libro sit. 49. Non debet ergo judex laicus in his judicare aut hospitium quærere, & sententiæ ibi habitæ sunt nullæ; non debent collectæ aut talliæ aut exactiones iis imponi, sub pœnâ excommunicationis; causa sanguinis illic agi non debet; reus criminis fugiens ad ea non est violenter inde extrahendus, nec debet amplius prætextu criminis commissi damnari ad mortem. (Excipiuntur tamen publicus latro, & nocturnus depopulator agrorum.) Quin immo, judices Ecclesiastici, qualis est vicarius cum adjunctis, non possunt intra corpus Ecclesiæ judicium exercere, ut declaravit congregatio Cardinalitium ad *Concil. Trid. sess. 22. cap. 9.* Porro de Immunitate Ecclesiarum operosè disputat. *Zwarez tom. 1. de Religione tract. 2. lib. 3.* 5. *Peregrinationes*, non quidem ad omnia loca sacra, sed ad quædam, de quibus alibi, in 3. part. select. dissp. tit. de peregrinationibus *Campostellanis* 6. *Stationes*, seu Processiones. 7. *Pervigilia*, vel sub prætextu custodiæ templi, vel sub prætextu devoti alicujus operis. Sic e. gr. solent in vico Boxtel dioceseos Sylvæ ducensis, pervigilia sanguinis Christi celebrari; sic passim nocte (quam vocant) Nativitatis Christi infantem in cunis agitare. 8. *Officium* divinum, seu horæ canonicæ à Clericis in choro recitandæ. Adde & litanias, rosaria aliaque, si quæ sunt, orationum genera: quæ omnia ad finem primum tertium supra memoratum reduci possunt. Nos de iis agimus in 3. part. select. dissp. tit. processiones, Jubilea, de Rosariis, &c.

*Cognata* templorum sunt 1. *domus*, quas vocant, religiosâ: quales imprimis ipsis sunt monasteria; deinde, & Xenodochia, orphanotrophæia, seu brephotrophia, nosocomia, gerontocomia, aliaque similia, de quibus 1. decretal. de religiosis domibus, & *Vivianus lib. cit. tit. 36.* 2. *Templa*, ut nos melius arbitramur, Gentilium, & Saracenorum: lac lacti non magis simile. 3. Etiam templa antiqua Hierosolymitanum, Samaritanum, Heliopolitanum. 4. Denique templa Christianorum quorundam extra Papatum, in

R r r r r

Oriente



Oriente scil. quæ externa forma, ornatu, &c. cum illis conveniunt. Vide de templis Græcorum *Meursii Glossarium* in voce *πρόθεος*, & *συνουσία*, &c. Imprimis *Goar in notis ac Euchologium Gr.* p. 13. & seqq.

VII. *Locus*, ubi templa fundantur, debet esse utilis, salubris, ab omni onere & servitute liber; quamvis solitarius fuerit & ab hominum consortio prorsus remotus, *Paulus de Citadin. de Jure patronat. part. 3. caus. 1. n. 64.* Et potest quilibet ad vendendum locum, ubi quis constituit templum fundare, favore religionis invitatus compelli. *Idem ib. n. 87. Covarruv. lib. 3. variar. resolut. c. 14. n. 7.*

VIII. *Opponuntur* 1. *Ecclesia illegitimè fundata*: quæ talis est, vel quia non habitus fuit consensus seu autoritas Diocesani juxta c. *Nemo*. 9. de consecr. dist. 1. *Henric. Boich de Jure patronat. c. 2. num. 2. 3. Novell. 67. c. 1. & 2.* vel quia fundator est hæreticus, scismaticus, Apostata, Judæus, juxta *Citadinis part. 3. causa 1. n. 13. 15. 16. Anton. de Butrio de Jure patronatus cap. 25. n. 11.* vel quia non adfuerunt solennitates in fundatione adhibendæ, juxta c. *Nemo* de consecr. dist. 1. *Citadinis caus. cit. n. 3. & 6. Joh. Nicol. Delphin de Jure patronat. lib. 1. n. 112.* vel quia in præjudicium antiquæ Ecclesiæ constructa est, quod fieri non debet juxta c. *Ecclesiæ* c. *Quicumque* caus. 16. qu. 1. *Citadin. part. 3. caus. 1. n. 66.* vel quia non est dotata, quod tamen necessario ad fundationem prærequiritur c. *Nemo* & *Novellæ*, & *Henricus Boich modo cit. 2. Ecclesia non consecrata*; nam consecrationem requiri ad hoc ut sit ecclesia, docent uno consensu Papales & Legistæ & Canonistæ. 3. *Ecclesia profanata seu polluta, & non reconciliata*; de quo *Zwarez de Religione tom. 1. tract. 2. lib. 3. c. 2.* Huc refer omnes ecclesias eorum, quos illi vocant hæreticos, aut scismaticos. 4. *Repurgatio templorum* ab omnibus idolis, utensilibus minime necessariis; quæ à nostris institui solet, cum templa olim Papistica usibus suis aptant. 5. *Addunt illi templorum demolitiones, incendia, &c.* quæ nobis tribuere solent. Sed calumnia est, nullibi enim demoliri ea permittimus, nisi cum necessitas publica, imprimis bellica hoc suadet: in quo casu & ipsi permittunt, saltem ipsorum Hyperaspistæ hoc promptissimè exequuntur. De conversione templorum in alios usus publicos, infra dicemus. Porro pluribus templariam hanc calumniam retundimus *Desperat. causæ Papat. lib. 2. sect. 2. cap. 11. 6. Antichristi fictitii* (quem Papistæ expectant) adventus & victoria; quem templa omnia destructurum, missarum celebrationes abrogaturum opinantur.

IX. *Dividunt* seu potius distinguit Ecclesias *Zwarezius tom. 1. de Relig. tract. 2. lib. 3. c. 1.* in eas quæ autoritate Episcopi sunt ædificatæ ac consecratæ ad cultum divinum, imprimis orationem & sacrificium; & in eas quæ



quæ eundem in finem eâdemque autoritate erectæ sunt, sed nondum consecratæ; & in eas quæ autoritate privatâ destinantur ad munera sacra. *illas* dicit propriè & absolute dici ecclesias; *istas* cum adjectione Ecclesias non benedictas; has verò equivocè: quæ propterea loca sacra simpliciter dici nequeant, sed vel *Oratoria*, si sint in domibus privatis; vel *eremitoria*, si sint separam; vel *capella*. De cujus Etymologia vide *Lexicon Mathie Martini*, & *Juridic. Calv.* Porro nomen *capella* notat apud Canonistas (ad *Caus.* 16. & 3. *Decretal. tit.* 37. & *Extravag. de Capellis*) 1. locum intra ecclesiam constitutum, ad divina benedictum, quæ pars ejus sit. 2. integram ecclesiam propriam ac benedictam, non parochialem nec matricem, sed simplicem. 3. Promiscuè Ecclesiam. 4. privatum oratorium. *Ecclesia* propriè & absolute ita dicta, ut capellæ contradistinguitur, dividitur in *regularem* & *secularem*. *Illa* est monasterialis, seu monasterii, ut e. gr. Minoritarum, Dominicanorum, Carmelitarum, Jesuitarum, Premonstratensium, &c. Quibus affines sunt ecclesiæ Beginagiorum; equitum sacrorum Johannericarum, Marianorum, &c. *Ista* dividitur in *Matrem*, seu matricem, & *non matrem*. *Hæc* est, quæ omni dignitate caret, quippe nullas sub se habens capellas nec clericos, sed tantum sacerdotem cum clerico. *Illa* est quadruplex cathedralis, collegiata, baptismalis, parochialis. *Cathedralis*, plerumque *ἡ ἐξ ὧν matrix* dicta est, vel quæ est majoris capituli; vel in quâ sedem habet Episcopus, eamque immediatè gubernat, unde & *Episcopalis* dicitur. *Collegiata*, quæ & *conventualis* dicitur, est in quâ plures, ad minimum, tres sunt, qui collegium constituunt, conventus collegiales celebrant, sigillum & arcam communem habent & fraternitatem inter se colunt. *Baptismalis* (quæ etiam *mater* dicitur) in quâ baptizandi sunt parochiani: nam una parochia, quamvis plures possit habere ecclesias parochiales, tamen non nisi unam baptismalem. *Parochialis* strictè dicta, in quâ parochiani verbum Dei audiunt, preces fundunt, & usum sacramentorum (excepto baptismo) percipiunt. De his canonistæ ad textus cit. & authores de Jure patronatus duobus tomis editi Francofurti anno 1609. quorum aliquos supra indicavimus, imprimis *Zwarezius tom. cit. de relig. tract. 2. lib. 1. c. 24.*: Nos supra *lib. 1. cap. 5. & 6.*



## CAP. III.

*Perstringuntur quæstiones de Templis, inter nos & Pontificios controversæ.*

S. 1.



Ccedamus nunc ad controversias : quæ vel *principales* inter nos scil. & Pontificios, quas *Bellarminus lib. 3. de cultu sanctor.* proponit ; vel partim minus principales, partim hypotheticæ aut particulares, partim problematicæ. Illæ sunt quinque.

I. *An in N. T. sint aut debeant esse templa propriè dicta.*

II. *An eorum certa sit forma, & partes.*

III. *An sint dedicanda.*

IV. *An sanctis consecranda.*

V. *De eorum ornatu.*

Quod ad primam controversiam, *Bellarminus cap. 2. & 4.* affirmat templa talia esse quibus insit peculiaris sanctitas & efficacia, ad sacrificia scil. ad orationes privatas, ad martyrum reliquias honorificè conservandas. Nostri negant, ut videre est apud *Centuriator. Magdeburg. cent. 4. c. 6. Calvinum lib. 3. Institut. c. 20. §. 30.* Rationes sint istæ 1. Quia ejusdem generis utensile erat templum constans sanctuario & oraculo, cujus tabernaculum, arca fœderis, propitiatorium, candelabrum, mensa, altare, &c. nec potest ulla ratio dissimilitudinis adferri, (vide *Hebr. 9.* per totum) atqui negari non potest, illa fuisse symbolicè sancta, tum quatenus signabant peculiarem Dei inhabitationem & cum illo communicationem symbolicam ; tum quatenus erant typica præfigurantia futura bona in Christo ; tum quatenus consequenter faciebant partem cultus œconomici & ceremonialis instituti tantum usque ad tempus correctionis. *Hebr. 9. & 10. Col. 2. 11.* Si loca aut ædificia ejusmodi sacra sunt in N. T. erit sanctitas eorum relativa : atqui omnis relatio fundamentum suum habet : Hæc vero religiosa quæ prætenditur sanctitas, nec fundatur in jure divino (uti sanctitas tabernaculi, templi, arcæ, &c.) nusquam enim scriptura docet loca conventuum sacrorum esse sanctiora aliis ; nec fundari potest in jure humano, quia partem cultus religiosi determinare & alicui rei religiosam sanctitatem tribuere est solius Dei, ut, ex. gr. aquam sanctificare ad baptismum, panem, & vinum ad cœnam. Si enim unum actum aut partem cultus divini instituti ordinare potest homo, quidni & alias quascunque. Et sic nullus sacrorum, sacramentalium, cultuum esset finis. Confer 3. part. *sel. disp. tit. de Benedictio- nibus.* 111. Quia in N. T. cultus noster verbi & sacramentorum nulli certo loco tanquam ad illud unice sanctificato, alligari potest, ut nec gratiosa Dei



LIB. IV. TRACT. IV. DE TEMPLIS. SECT. II. CAP. III. 869

Dei præsentia. *Joh. 4. 21. 24.* Confer rationes Peregrinationibus religiosis alibi (in 3. part. select. disspp.) oppositas. iv. Quia specialiter orationes privatae nulli loco tanquam sanctiori alligatae sunt 1 *Timoth. 2. 8.* Immo non debent privatae preces, & quidem statæ ac solennes in locis publicis fundi, sed in loco solitario, secreto, & occulto, *Math. 6. 5. 6.* v. Quia nulla sunt sacrificia externa, & propriè dicta in N. T. postquam jam semel oblatus fuit Christus, ut alibi ex professo disputatur. vi. Quia reliquias martyrum asservari ad sanctitatem aliquam aut cultum religiosum, nulla fides scripturæ, nulla pietas suadet. Quod à nostris probatur in controversiâ de Reliquiis. vii. Accedit consensus & praxis antiquorum: proximi enim Apostolicis temporibus nec habuerunt ejusmodi templa, nec etiam desiderarunt. De quo infra in problematibus dicemus: De Waldensibus, primis reformatoribus & reformatis in Galliâ, Belgio, Ducatibus Cliviæ, Montensi, Juliacensi, &c. & ubicunque corpus Ecclesiæ aut saltem maxima pars una cum Magistratu primitus non suscepit reformationem, notissimum est fuisse, & etiam alicubi esse absque externo & pompatico templorum apparatu Ecclesias præstantissimas. Doctrina reformata quænam fuerit hæc in parte, constat ex *Calvino* supra cit. Antagonistis Bellarmini *Junio*, *Amesio*, &c. *Hospiniano de Templis lib. 1. c. 1. 2. &c.* *Aretio problem. part. 3. p. 229.* *Plessæo de Missâ lib. 2. cap. 1.* *Zeppero de Polit. Ecclesiastic.*, *Polano syntagm. lib. 9. c. 34.* imprimis ex eruditiss. autore *Altaris Damasceni*, & *Riveto Catholic. Orthod. tom. 1. tract. 2. qu. 27.*

Secunda controversia est de formâ Templorum. *Bellarminus cap. 3. ridi. §. 2.* culè admodum non tam probat jus, quam narrat factum, solere ea scil. extrui 1. ad similitudinem templi Salomonis. 2. ad Orientem. Nos negamus ducti his rationibus. i. Quia est, ἐρηλοθησκεία & vacua observatio. ii. Quia David & Salomon fuerunt prophetæ, qui divino instinctu templo talem formam tribuerunt, haut aliter ac Moyses tabernaculo, ad cujus similitudinem principales partes & situs templi fuit constitutus: atqui tales architectos θεοπνευστους non habent templa Christianorum. iii. Quia nulli certo ædificii generi, nulli loco Ecclesia N. T. est astricta *Joh. 4. v. 20. 21. 23.* ergo nulli formæ templi. iv. Quia talis formæ imitatio si non Judaizat & Gentilizat, saltem speciem mali præ se fert. v. Denique præjudicat libertati Christianæ.

Tertia Controversia est de dedicatione. *Bellarmin. cap. 5. histrionicas* suorum dedicationes & earum effectum, quod templum inde sit sanctum, venerabile & divina virtute præditum, propugnat argumentis tam ineptis, ut mirum sit virum eruditum potuisse ea à pudore suo impetrare. Nos contra negamus templa aliter (quod ad formam & speciem actionis) §. 3  
R r r r 3
dedicari



dedicari posse aut debere, quam domos privatas, curias, scholas &c. juxta 1. *Timoth.* 4. Rationes sunt 1. Quia quidquid non sit ex fide, est peccatum *Rom.* 15. v. ult. atqui formulę, ceremoniæ, & intentio istius dedicationis omnes sunt sine fide: nusquam enim Deus tale quid petiit à nobis. 11. Quia est mera effossio & *καταχρηστική* ceremoniarum V. T., ut & Ethnicismi. Videatur *Rivet* *loc. cit.* 111. Denique multa falsa & absurda in illis dedicationibus præsupponuntur, multa ridicula, otiosa, & superstitiosa committuntur: quæ sigillatim alibi exponenda. Interim videndi *Rivet* *loc. cit.* *Hospinianus* lib. 4. *Martyr. locor. comm. class.* 4. c. 9. & *class.* 3. c. 5. *Junius & Amesius* in *Bellarmin.* *Polanus* *loc. cit.* *Lavater.* in *Nehemiam*, *Aretius* *loc. cit.*

*Quarta controversia* est, *An sanctis sint templa dedicanda.* Aff. *Bellarmin.* c. 4. ubi duplicem Papistarum expositionem adfert. Una vult, sacras ædes non posse erigi nisi Deo; denominari verò à sanctis, quod ibi præcipuè colantur ipsorum memoriæ, & ipsi tanquam patroni advocentur. Altera, eas verè & propriè sanctis ædificari, non tamen sub ratione templi; sed basilicæ; vel memoriæ. Sed Andabatarum pugnam, & utrorumque errorem detegunt autores nostri jam citati.

*Quinta controversia* est, de ornatu templorum: quam tractat *Bellarminus* 6. cap. libri cit. Nos absolutè templa, eorumque ornatum non rejicimus: sed ornatum 1. *redundantem sive excessivum* in superbâ structura, in calicibus, vestibus, aliisque ornamentis. 2. *Alienum*, in raris, admirandis, & pompaticis quibusdam spectaculis; qualia potentissimorum monarcharum & Regum sæculari pompæ, magnificentiæ, & aulæ potius conveniunt, quam oratoriis Christianorum. 3. *Superstitiosum*, in pretiosis crucibus, imaginibus, earumque vestitu & ornatu. Videamus nunc quid *Bellarminus* ornatui suo prætendat. Nos ex ipso has rationes excerpimus.

1. *Obiect.* Est opus bonum & pium ex genere suo, ingentibus sumtibus, &c. *Resp.* Non est quæstio in genere an ingentes sumtus ad gloriam & cultum Dei in aut ad utilitatem proximi sint faciendi: sed in specie, an ingentes sumtus ad talem ornatum templorum, qualis est Papisticus, sint faciendi.

2. *Obiect.* A magnificentissimâ ædificatione templi & tabernaculi. *Resp.* Est inconsequens. In ornatu illo erat ratio typica; uti in sacrificiis altaribus, lotionibus, lustrationibus, &c. Deinde nitebatur ornatus ille expresso Dei mandato. Sed de oratoriis sub novo Testamento, talique eorum ornatu juxta sensum & praxin Papistarum, hoc dici nequit.

3. *Obiect.* Argui non possunt, qui donant partem bonorum suorum ad ornandam Dei domum? *Resp.* Argui possunt, si donent ad redundantem, aut



LIB. IV. TRACT. IV. DE TEMPLIS. SECT. II. CAP. III. 871  
aut alienum, aut superstitiosum & idololatricum ornatum, aut ex opinio-  
ne meriti.

4. *Object.* Ex facto mulieris *Math.* 26. v. 12. quod Christus laudat tan-  
quam bonum opus; *Resp.* A facto quod ex instinctu extraordinario mu-  
lier fecit, ad funerandum Christum (ut *ibidem vers.* 12. loquitur); nulla est  
consequentia ad ordinarium fidelium officium in procurando templorum  
ornatu, qualem Papistæ prætendunt. *Deinde* nulla est consequentia à Chri-  
sto in terris versante, ad templum; à funeratione Christi ad ornatum tem-  
plorum; ab expensis in funerationem Christi (quales etiam erant Nico-  
demi & Josephi Arimathensis *Job.* 19.) , ad expensas in Papisticum or-  
natum templorum.

5. *Object.* Apud Prophetas prædictus fuit hic ornatus sub novo Te-  
stamento futurus. Ergo procuratione talis ornatus, prophetia illa ad literam  
tempore Constantini impleta est? *Resp.* Prophetæ gloriam Christi, & Evan-  
gelii, nec non ecclesiæ pulcritudinem & ornatum spirituales prædicunt, sub  
involucris, parabolis, & schematibus à splendore, excellentia, magnificen-  
tiâ, gloriâ rerum sæcularium desumptis. Qui istas aliasque similes prophe-  
tias secundum analogiam contextus, scripturæ, & fidei sic non intelligit, is  
nihil intelligit, & Judæis כַּשְׁמֶנֶה *cemaschmegno*, h. e. ut verba sonant, &  
secundum literam omnia illa *Jes.* 2. & 11. & 19. *Ezech.* 47. &c. accipien-  
tibus accedit, iisque totam causam tradit. Illi enim quamplurima colli-  
gunt argumenta ex Prophetiis secundum literam nondum impletis, quibus  
proben Messiam non venisse.

6. *Object.* Domus quo majori principi ædificatur, eo debet esse major?  
*Resp.* A factis, rebus & apparatu sæculari ejusque adjunctis princi-  
pum sive ex vanâ gloriâ, sive ex necessitate seu indigentia quæsitis &  
constitutis; ad res & apparatus, cultus divini, absurdissima est con-  
sequentia. 1. *Quia* Deus talibus non indiget *Act.* 17. v. 24. 25. 2. *Quia*  
Deus talia non postulat à manibus ecclesiæ sub N. T.: corpore enim adve-  
niente umbræ cessare debent. Posset alioquin quis argumentari; Regibus  
magna & multa munera offeruntur: ergo multa & pingua ne sacrificia,  
immo & plurimæ hecatombæ Deo sub N. T. offerendæ sunt. 3. *Quia* regnare  
Christi, nec ecclesia est de hoc mundo; quamvis sit in mundo: ergo  
cultu divino mundum in mundano regum cultu imitari non debet; &  
typhum sæculi in ecclesiam & simplicem fidem ac religionem inferre.



## CAP. IV.

*Problemata textualia & historica de Templis explicantur.*

S. I. **P**roblemata nostra de Templis distribuemus in tres classes 1. in textualia, & historica. 2. in dogmatica. 3. in practica. Prime classis sint nobis ista, & quidem.

1. *An & quæ sanctitas sit tribuenda tum tabernaculo & templo (de quibus supra cap. 2.) tum riu & locis, ut Coloss. 4. 13. Exod. 3. 5. 2 Petr. 1. 18. &c. Resp. Quædam nuncupativè & ex usu communi hominum consueto nomine ita dicuntur tantum, ut civitas illa Hierapolis Coloss. 4. 13. haut aliter ac Bethseles, Abednego, Belzazar, &c. Erant enim hæc nomina à Gentilibus ex superstitione ita imposita. Quædam revera sunt sacra, non quidem in se aut inhærenter, sed relativè & talia dicuntur metonymicè, tum quia aut continent aut etiam tanquam causa minus principalis producunt res sanctas & sanctitatem, tum quia eam signant. Quæ tantum continent ad momentum, ut Exod. 3. 2 Petr. 1. vel ad tempus ut Bethel Gen. 28. 16. 17. 18. dum ibi durabat apparitio divina, aut signum & monumentum ejus ibi erectum: quomodo mons Hebal Deuter. 27. 4. 5. 6. poterat dici sanctus, quia ex mandato Dei in eo erectum erat altare: vel ordinario, idque vel ad tempus seu provisionaliter, vel in perpetuum usque ad tempus correctionis. Illius generis loca sacra fuerunt, Mispa, Silo, Gibeon, civitas Davidis, ubi fuit arca aut tabernaculum. Istius, Hierosolyma & mons Sion Psal. 2. 1. Math. 4. 5. Loca sacra quæ non tantum continent sed & producunt sanctitatem seu cooperantur rebus sacris sunt duplicia; vel quæ physicè, vel quæ moraliter agunt. Priori modo concurrebat altare ad sacrificia, haut aliter ac charta ad scriptiorem, via ad profectiorem, incus ad fabricationem clavis; quam philosophi nonnulli vocant instrumentum passivum; intellige magis passivum, comparativè scil. ad calamum, aut malleum. Posteriori modo nonnulla concurrunt per modum impetrationis, ut templum ad efficaciam & exauditionem precum; & propitiatorium ad obtinendum responsum Dei: alia per modum instrumenti moralis, signi scil. significantis præsentem, & typicè præfigurantis futuram Dei gratiam. Et hæc postremâ denominatione omnia loca sacra tum ordinaria tum extraordinaria; tum mutabilia tum permanentia; tum nudè continentia, tum cooperantia, possunt dici instrumenta moralia sanctitatis, quia significando ex instituto divino gratiosam Dei præsentiam in & per sacram aliquam Dei erga homines, aut hominum erga*



LIB. IV. TRACT. IV. DE TEMPLIS. SECT. II. CAP. IV. 873  
erga Deum operationem ibi peractam aut ex speciali electione & consecratione Dei peragendam, producebant & promovebant suo modo sanctitatem in hominibus: breviter erant sanctificationis & religionis organa divinitus selecta.

II. *An loca extraordinariè sacra, talia fuerint & verè dici potuerint, postquam transisset res sacra ibi exhibita, aut signum sacrum ibi erectum.* Resp. Neg. ex. gr. Bethel, Machanaim, Mons Hebal, Mons Horeb. Aliter se res habet in Prophetis Dei, qui recedente apparitione aut revelatione, manebant tamen sacro illo dono ab aliis distincti: de quo alibi.

III. *An Hierosolyma & locus templi fuerit sacer 70. annis captivitatis Babylonicæ, etiam urbe & templo everfis.* Resp. Aff. ex Danielis 6. 10.

IV. *An post crucem Christi, imprimis post rejectos Judæos, & propagatum Evangelium inter gentes, terra sancta, Hierosolyma urbs sancta, loca sacra ibidem fuerint, & propriè ita potuerint dici, sive propter apparitionem & præsentiam Dei, quâ olim ante adventum Christi ornata fuerunt Psal. 68. 17. & 2. 3. & 76. 2. 3., sive propter præsentiam Christi, qui loca illa calcaverat, & actionibus, passionibus, miraculis suis insigniverat.* Resp. Neg. Immo potius loca illa rejectanea & maledicta essent dicenda, non minus quam illa Malach. 1. 4. metonymicè scilicet tum ratione abominationis ibi perpetratæ à Judæis, tum ratione judiciorum divinatorum, quæ ibi executus est. Vide Math. 23. 39. & 24. 15. 16. Hebr. 13. 12. 13. 14. Luc. 19. 44. & 21. 5. 6.

V. *An ergo satis ex fide, absque errore & superstitione, bella sacra olim sic dicta sint, & Christianismo tantopere commendata, expeditiones in terram sanctam susceptæ, ordo militum templariorum institutus, tot peregrinationes Hierosolymitanæ à privatis hominibus devotionis ergo peractæ?* Resp. Neg. Et merito Deus iram suam de cælo ostendit bellorum istorum tam infelici exitu, ut & ordinis Templariorum seu Hospitalariorum tam luctuoso (nihilominus ratione perpetrantium crudeli & injusto, ut nos putamus: de quo infra part. 2. lib. 4.) excidio, adhuc peregrinationum istarum abolitione, dum locis illis Turcam imposuit. De bello sacro consulendi Wilhelmus Tyrinus, cum supplemento Johannis Beroldi, adhuc anonymi Chronicon Hierosolymitanum à Reineccio editum, ut & epitome edita à Canisio tom. v. 1. antiq. lectionum. De Templariis Uspergensis & Cuspinianus in Friderico II. Volaterianus lib. 2. 1. Albericus de Rosare in Dictionario, Paulus Æmilius in Philippo Pulchro, ex recentioribus Plessens in Mystero Iniquitatis ad annum 1308. ubi autores citantur qui innocentie templariorum patrocinantur Bocacius, Villanus, Antoninus, Naucclerus, Aventinus, &c. adde Albericum in Dictionario, ex quo Spiegelius, & Calvinus in lexicis suis juridicis. De Templariis aliisque equitibus sacris,  
S f f f f  
infra



infra *part. 2. lib. 4.* nonnulla exhibemus. De *Peregrinationibus* ad terram sanctam, elegans epistola Nysseni, cum diatribe Molinæ ei subiecta, Hospi-  
nian. Chamier. Rivetus, &c. alibi citandi. Nos de cruciatis expeditioni-  
bus in *3. part. select. diss. tit. de Staurolatria.*

VI. *Quid de altari à Rubenitis erecto Josue 22. sentiendum?* Resp. Nullo modo fuisse sacrum, sed tantum monumentum & signum humanum ac po-  
liticum ex intentione eorum qui ædificârunt; ut constat ex *v. 23. 28. 29.* Negamus tamen prudenter signum illud constitutum fuisse in formâ altaris, propter speciem scil. & occasionem mali: præsertim cum absque ullâ diffi-  
cultate alio aliquo monumento posteros potuissent commonefacere.

VII. *An Israelita decem tribuum post apostasiam Jeroboami fuerint sine omni loco sacro atque adeo sine sacrificio, sine verâ religione & Ecclesiâ.* Resp. Neg. Quamvis enim non fuerit populus ille (siquidem communitas ejus materialiter & formaliter, imprimis repræsentativè in potioribus suffragiis primorum & sacerdotum; & si ratione demeriti consideretur) unica illa vi-  
sibilis Dei ecclesia in terris: non tamen fuit sine omni ecclesiâ, nec libellum repudii ante captivitatem Assyriam accepit; sed in eo remanserunt semper aliquot vestigia fœderis, atque hâc ratione conservatæ fuerunt in mediâ illâ apostasiâ Jeroboamica & Baalitica reliquiæ purioris Ecclesiæ: quod probamus. *Primo*, ex exsertis scripturæ testimoniis *1 Reg. 10. 18.* cum *Rom. 11. 3. 4. 5.* cujus ecclesiæ respectu aliquo modo cum populo illo, in quo erat Ecclesia, fœdus Dei continuatum ac tenui quasi filo alligatum fuisse dicendum est *2 Reg 13. 23. & 14. 26. 27.* *Secundo*, ex eo, quod demum libellum repudii populo illi datum, eumque finaliter & ecclesiasticè & politicè dissipatum ac rejectum fuisse constet ex *Hosæ 1. 6. 9.* cum *2 Reg. 17. 18. 24.* *Tertio*, quod Deus externa media & signa fœderis non plane subtraxerit: ut per partes demonstrari potest. 1. Non enim fuerunt plane sine lege & verbo Dei, sine pastoribus & Doctoribus tum extraordinariis (quales *Amos, Jonæ 2 Reg. 14. 25.* Michas filius Jemla *2 Reg. 22. 7. 8.* Elias, Elizæus, Ahias Si-  
lonites, Obed *2 Paral. 28. 9.* tum ordinariis, quales arbitror fuisse plerof-  
que illos prophetas & filios prophetarum *1 Reg. 19. 10. & 18. 4. 2 Reg. 2. 8. 15. 16.* Adde scholas à Prophetis Dei apertas *2 Reg. 2. 15.* & cœtus sive publicè sive privatim habitos. Ita ut testes, præcones, Doctores, discipuli veritatis nunquam defuerint, quod ex variis indiciis jam allatis & porro adferendis tum imprimis ex facto populi *1 Reg. 18. 39. 40.* deprehendimus. 2. Non fuerunt sine orationibus Deo placentibus; ne quidem secundum œconomiam V. T. Poterant enim preces suas fundere cogitando templum Hierosolymitanum, haut aliter ac Judæos in captivitate Babylonicâ, & Daniele *Dan. 6.* & postea sæculis aliquot *ἐν διασπορᾷ* fecisse credendum est  
3. Pii



3. Pii etiam subinde orandi causa, imprimis festa celebrandi ad templum ascendebant: quod colligimus ex 2 Paral. 30. 11. 18. Deinde ex simili facto Judæorum & profelytorum, qui festa reliquumque cultum Mosaicum ita observabant. Et hoc putamus potuisse fieri absque difficultate tempore pacis; tempore verò belli, quamvis difficilior, impetrato salvo conductu. Ex Rabbini Sel Jarchi, Aben Ezra, Kimchi exponunt Hos. 5. 1. populum ivisse ad statas ferias 4. Quia autem religio post lapsum hominis nulla sine sacrificio, dicimus eos à Deo hic non plane relictos: Quamvis enim subinde eclipses intercesserint, (quod & Judæis in captivitate, & tempore Antiochi evenit) non tamen fuerunt totaliter destituti. Nam primo fide participabant sacrificia in templo quotidie oblata, eâ ratione quâ Judæi in exiliis & διαπορείς. Deinde & suo in loco habebant sacrificia sive subinde sive ordinariis & statis temporibus: nec deerant ministri & sacerdotes si non ordinarii, residui scil. ex familiâ Aaronis ab erroribus puri, idque mandato & ductu prophetarum, (quod tamen non videtur omnino negandum): saltem extraordinarii, prophetæ scil. (quales ex. gr. Elias 1 Reg. 18.): nec denique ignis cum locis & instrumentis sacris analogicè *καὶ τὸ ἱερόν* & *τὰ ἱερά*, & secundum peculiarem atque extraordinariam œconomiam sic dictis, & per Prophetas sanctificatis. 1 Reg. 18. 30. 32. & 19. 10. 14. Rom. 11. 3.

Probl. 1. An in excelsis Juda, & altaribus Israel in Dan & Bethel legitima & Deo accepta sacrificia oblata fuerint? Resp. Neg. 11. An obscuritati successio- nis ecclesiarum in occidente, imprimis post decimum sæculum, rectè opponantur Pontificis loca 1 Reg. 19. 18. & Rom. 11. 4. Resp. Aff.

VIII. An in N. T. tempore Christi & Apostolorum fuerint templa, hoc est adificia publica ecclesiasticis conventibus dicata? Resp. Affirmant Pontificii Baronius anno 57. n. 98. Corn. à Lapide in 1 Cor. 11. Bellarminus lib. 3. 4. Bayllius in catechesi, adductis locis Math. 21. 13. Luc. 7. 4. 1 Cor. 11. 14. 34. Nostri, qui ex professo rem hanc pensitârunt, negant: ut videre est in notis Fr. Junii ad Bellarmin. lib. 3. c. 4. n. 6. & 22. Hospinian. lib. 1. de Templis cap. 6. Solus fere, quod sciam, quasi aliud agens contrarium innue- re videtur Bucanus in locis commun. loco 41. pag. 458. ubi ἐκκλησίαι 1 Cor. 14. 34. exponit per ἐκκλησιαστικόν. Ulterius progressus eruditiss. Fullerus Miscell. lib. 2. c. 19. opinionem hanc ex professo propugnat, insistens po- tissimum 1 Cor. 11. 18. quem citat & ἀβασιανίς in Onomastico suo, in voce Ecclesia sequitur Mat. Martinus. Nos, ut verum fateamur non vide- mus cur hujus loci explicatio à nostris modo cit. & à Bezâ, Martyre, &c. non commentar. proposita, sit deferenda. Præsertim cum nec Syrus aut A- bbs Paraphrastes, immo nec Cajetanus, Lyranus, glossa interlinearis, &c.



tale quid exprimant, nec ipsa phrasis Græca nos cogat, quin & temporum istorum facies contrarium luadeat, & exsertis scripturæ testimoniis doceamur præter synagogas Judæorum & porticus templi, privatas ædes intervenisse conventibus fidelium, aut loca quævis, quæ se offerebant *Joh. 20. 19. Actor. 1. 13. & 5. 42. & 4. 23. 31. & 12. 12. & 13. 42. & 14. 1. & 16. 13. 16. & 20. 8. 9. & 19. 9. 10. & 28. 30. 31.*

*Fullerus* objicit *vers. 20.* ejusdem capitis haberi ἐν τῷ αὐτῷ, id est, eodem loci: & *vers. 22. 34.* domos privatas singulorum opponi domui publicæ, hoc est, templo, & legem antitheseos requirere ut intelligatur ædes sacra. Resp. *ad prius*, nimis illud esse infirmum. Nam *primo* ἐν τῷ αὐτῷ, etiam exponi potest, *unà*, ut observat *Beza* ad *Actor. 2. 1.* & sic transfert vulgata *1 Cor. 14. 23.* Deinde, nihil aliud inferri posset, quam locum fuisse, ubi conveniebat Ecclesia. Sed quæ consequentia à loco in genere, ad eam sacram ad omnes fideles spectantem, non verò privati juris, seu ædificium publicum & juris divini sacris cœtibus peculiariter assignatum. Resp. *ad posterius*: Esse plane inconsequens. Hoc quidem infertur conviviorum esse differentiam, & convivarum, & societatum, & locorum (per extrinsecam scil. denominationem) ut de fine nihil dicam. Nam illic privata erant convivia & unius familiæ convivæ, & privata triclinia seu domus; hic vero publica convivia, & totius communis ecclesiasticæ convivæ, & loca usu publica, quippe ubi ecclesia jam convenerat & sacra communia peragebat, quamvis mancipio manerent privata. Sed quæ consequentia à genere ad speciem affirmativè: ab eo quod in scripturâ dicitur, ad aliud aliquid præterea quod nec dicitur nec inde colligitur, sed fingitur, & in textum ἵκεται intruditur, ædificium scil. statum ac publicum, quod sit nullius in bonis, ad quod fideles concurrere solent aut verbi audiendi causâ, aut precum effundendarum, hoc est, ut *Fullerus* loquitur, ad *eam sacram, domum Dei, sacris cœtibus peculiariter assignatam, totius cœtus Christiani communem, quæ humani & privati juris non sit, sed divini.* Ego puto, sic argumentando peti id quod in questione est.

Sed Instat *Fullerus*: Necessariò intelligendum esse ita alterum antitheseos membrum, ne claudicat; sed ut certa consistat antithesis. Resp. Quasi verò cum senatus civilis, aut militaris extra statas basilicas alicubi convenit, non valeret ratio dehortandi aliquem ab indecora actione ibi committenda (quæ tamen fieret in privatis ædibus); nisi locus ille usu mancipio publicus sed privatus prius transformetur in statam & ordinariam aulam, curiam, &c. Quod verò cum Pontificiis *Fullerus* pro hac interpretatione & consequentiâ suâ adducit *Augustinum Quæst. super Levitic. lib. 3. qu. 57.* id responsum non meretur. Subtilis quidem & profundus disputator fuit *Augustinus*; nec  
non



non eximius practicus: sed in textualibus scripturę interpretationibus non usque adeo felix: quod Pontificii alias fatentur. Locus *Jacobi* 2. v. 2. quem causę fulciendę adducit *Fullerus*, à receptā nostrorum sententiā minimē nos dimovebit: potest enim per synagogam intelligi aut idem quod *Hebr.* 10. 52. hoc est cœtus; aut synagoga antiqua à Judæis olim exstructa, quā adhuc utebantur Christiani ex Judæis conversi tanquam ædificio publico; cujus *χρησι* non exciderant conversione suā. Hanc posteriorem interpretationem non esse inconcinnam docet inscriptio epistolę *cap.* 1. v. 1. *ταῖς διδραγα φυλαῖς ταῖς ἐν τῇ Ἀγορῇ*. Conferantur loca *Act.* 13. & 14. 1. & 17. 1. 2. 10. & 18. 4. 8. 17. 26. 28. & 19. 8.

Obijciunt præterea Pontificii 1 *Corinth.* 14. 34. 35. Sed nihil inde conficitur, quam in cœtu ecclesiastico non esse loquendum (id est, docendum 1 *Timoth.* 2. 12.) fæminis, quod per se illicitum; & consequenter nec in loco illo (quicumque tandem ille sit) ubi & dum scil. ecclesię conventus ibi esset. Quod si quis instet ratione loci, & non ratione ecclesię hoc dici; sequeretur hoc absurdum, non posse fœminam docere, ibi ex. gr. liberos suos, etiam cum non habetur conventus. Dato locum per se respici, nondum tamen evincitur esse illum eadem sacram, aut domum publicam, de quā queritur. Quę ex *Luc.* 7. 5. & 19. 46. proferunt, nihil faciunt ad statum N. T., de quo quæritur: cum agatur ibi de synagoga & templo veteris testamenti.

IX. *An & quomodo synagoga sub V. T. possint dici ades sacrę, & domus Dei.* *Resp.* saltem majori ratione dici non possunt, quam ædificia ecclesiastica sub N. T. (quę quomodo sint & non sint dicenda sancta, mox videbimus) si non minori ratione. Nam totus cultus publicus qui nunc obtinet in nostris templis peragitur: in synagogis totus cultus, qui tunc obtinebat, peragi non poterat. Deinde synagoga etiam aliis usibus inserviebat ex. gr. scholasticis; hinc etiam promiscuē synagoga apud Rabbinos notat scholam & ecclesiasterion. Vide *Drusii præterit.* lib. 3. p. 83. & lib. 5. p. 186. *Philodem de vitâ Moysi* lib. 3. Saltem nec locus cultui omni, nec vicissim cultus omnis loco erat alligatus & consecratus jure divino; consequenter non erat sanctus. Unde putamus cautē accipiendum, quod ait *Fullerus*; dictas fuisse synagogas Dei *Pf.* 74. 8. non solum ex fine, utpote cultui divino dedicatas, verum etiam ex efficiente, utpote secundum Dei voluntatem exstructas. Si directam, aut immediatam aut specialem Dei voluntatem intelligit, qualis fuit de tabernaculo, templo, altari, &c. utique probationem desideramus: si vero consequentem, aut mediatam aut generalem, qualis ex. gr. de Academia, curia, Xenodochio, porta, foro, &c. ubi scil. determinatio specialis libertati & potestati hominum permittitur, utique concedimus.

S f f f f 3

X. An



X. An jam inde ab Apostolico sæculo usque ad Constantinum fuerint templa seu ædes sacræ? Resp. Domus quidem tum privati juris sed usu publicas; tum publici juris, usu vero privato publicas, aut etiam publicas fuisse concedimus: sed de templis seu ædibus sacris materialiter & formaliter sic dictis negamus cum *Centuriatoribus Magdeburg.* Junio in *Bellarmin.* Plessao de *Euchar.* lib. 2. c. 1. Hospiniano lib. 1. c. 6. Zeppero *Polit. Ecclesiast.* lib. 1. c. 25. *Arctio problem.* tom. 3. Riveto *catholici Orthodoxi* tom. 1. Bullinger. lib. 1. de orig. err. c. 20. *Vedelio exercit. ad epistolam Ignatii ad Magnes.* cap. 4. *Justello in notis ad canones Eccles. Universæ canon.* 113. Contra affirmant Pontificii *Baronius* aîm. 57. n. 99. & ann. 109. n. 25. *Bellarminus*, *Bayllius* loc. cit. & cum iis *Fullerus*.

Nos rationes istas opponimus. 1. quia *Origenes* libr. 8. contra *Cellsum* exprobrantem Christianis quod aras, simulacra, delubra fugerent & non fundarent; id concedit. Et *Minutius* in *Octavio*, fatetur, se delubra & aras non habere. Qui autores scripserunt post annum 200. *Arnobius* lib. 6. itidem fatetur, ædes sacras venerationis ad officia non exstrui à Christianis. *Lactantius* lib. 1. c. 2. Gentiles ita urget: *Cur oculos in cælum non tollitis? & advocatis Deorum nominibus in aperto sacrificia non celebratis? cur ad parietes, & ligna & lapides potissimum quam illo spectatis, ubi eos esse creditis? Quid sibi templa? quid aræ volunt?* &c. & scripserunt hi autores post ann. 300. 11. Quia in cœmeteriis seu ad sepulcra martyrum conventus (cum per adversarios poterant) ordinarios habebant, ut constat ex *Concil. Laodic.* c. 9. ex verbis *Æmiliani* præsidis apud *Euseb.* l. 7. c. 10. & l. 9. c. 2. ubi refert Maximum conatum id Christianis adimere: præterea ex *Cassiodori histor. tripart.* lib. 5. c. 3. & ex edicto *Valeriani* apud *Pontium Paulinum* in *actis passionis Cypriani*. Grassante persecutione conveniebant in cryptis, montibus, sylvis, privatis domibus, *Euseb.* l. 9. c. 10. quod Pontificii ex parte agnoscunt, inter quos *Corn. à Lapide* in *Heb.* 11. 38. Adde *historiam de Romæ subterraneâ*, à *Bosio* descriptam. Ubi nunc ædes sacræ ab Apostolis usque ad Constantinum? 111. Quia persecutiones illorum temporum (quæ decem generales solent numerari; ne quid dicam de particularibus) materiata ejusmodi templa non permittebant. 14. Quia Constantini Imperio & munificentia Templa Christianis concessa adscribuntur ab *Eusebio*, in *eius vitâ* lib. 2. & 3.

Exceptiones & objectiones *Baronii* solidè diluit *Videlius* loc. cit. Notentur modo contra Pontificios & *Fullerum* hi fontes solutionum.

1. *Ædificia* quæ subinde concessa respiratione, alicubi excitata dicuntur ex *Euseb.* lib. 7. c. 29. & lib. 10. c. 2. (ubi domus, ædificia, & ecclesias appellat) non fuisse templa Papistica, nec ædes sacras *Fulleri*, ut quidem ea de-



LIB. IV. TRACT. IV. DE TEMPLIS. SECT. II. CAP. IV. 879

definiri audivimus. Atqui hoc probandum fuisset : alioquin multa dicendo nihil dicunt. 2. Patres à nobis citatos non tantum loqui de templis seu ædibus sacris Gentilium , sed absolutè de omnibus. 3. Nec loqui tantum de facto suo, sed etiam de jure: non negare tantum defectum templorum propter persecutionem , sed & laudare. 4. Quod Fullerus paradoxum illud opponit : *Nascentis Ecclesiæ exordio rariorem fuisse persecutionem , & plurimum privatam* : id alibi excutiendum. Consequentia tamen non valet ; ergo privatae persecutiones non potuerunt impedire ædificationes templorum. Certe si potuerunt dissipare Ecclesias *Actor. 8.* 1. profligare Doctores *Actor. 14. & 19.* quidni hoc impedire. Deinde non valet consequentia, à primo sæculo, ad secundum & tertium usque ad Constantinum. 5. Grammaticum argumentum ex *πῆς πάλαι διηγερέμασι* (apud *Euseb. lib. 20 c. 2.*) perpetuam successionem & antiquitatem , jam inde ab Apostolis usque ad annum circiter 300. minimè demonstrat: ut quidem vult Fullerus. Judicium deferimus ad quemvis Græcæ linguæ mediocriter peritum : nec in re tam manifestâ & minutulâ diutius moramur.

XII. *An Constantinus & qui illum secuti sunt una cum Doctoribus ecclesiæ, facta illa probantibus aut ad ea conniventibus, in adificatione templorum à vacuâ observatione, κακοζήλῳ Gentilium, zelo non secundum scientiam, typho carnali, denique ἐπιλοθρησκείᾳ aut specie mali plane fuerint immunes.* Resp. Neg. cum Fr. Junio ad Bellarm. cap. 6. n. 9. Accessionibus, inquit, res magis magisque fuit consuprata inde à patrum temporibus. Nam 1. majora fecerunt, quam usus requireret: quasi scil. hoc faceret ad gloriam Dei, & splendorem ecclesiæ. 2. Nimis magnis impensis pretensiora fecerunt, quam simplicitas Christiana postulare. Ut de Constantini profusione nihil dicam, Justinianus partem reddituum Imperii in fabricam eorum impendi voluit, teste Procopio. De quo Theologi nostri non tantum conquesti, *Martyr. loc. classe 3. c. 5. Bullingerus de Origine erroris lib. 1. c. 21. Lavaterus homil. 5. in Nehemiam, Junius, alique supra citati; sed etiam ex Politicis & JCC. Joach. Vadianus, (quem citat Lavaterus, & Bulling.) Plessæus de Eucharistiâ lib. 2. cap. 1., & Salmasius ad Tertull. de Pallio pag. 21. Pro paupertate civitatis magno agmine intrârunt, &c. tum magnificè ac sumptuosè templa edificari cœpta sunt, atque auro argentoque ornari. 3. Plura etiam ædificârunt, & pluribus in locis, sæpe desertis, quam necessitas ferret: tantum scil. ut Deum & ecclesiâ magnificentiam suâ honorarent, aut potius non sibi compararent, ut habetur *novell. 67.* 4. Ut antea oratoria in sepulchris martyrum ad imitationem simul & confusionem Gentilium sic & templa post Constantinum, intentione quidem bonâ sed conatu periculoso & eventu damnofo, in iisdem inædificârunt, ut memorias eorum lapideis*

illis



illis monumentis conservarent ; hinc etiam nomina martyrum iis imposita *Augustin. de civit. lib. 22. c. 10. Athanas. ad solitar. vitam agentes, Chrysostom. homil. 28. ad pop. Antioch. Basil. in Psal. 114. 5. addiderunt & dedicationes qualdam ; easque demegoricis concionibus suis nimis buccinârunt.*

XIII. *An ergo templa illa patrum fuerint formaliter Papistica, & rectè ex citatis dictis & factis patrum (quæ nostri non negant) pro suis concludant Bellarminus, Baronius, &c. Resp. Quamvis illa per omnia approbare, nedum imitari nolumus ; negamus tamen fuisse & verè dici posse Papistica, non magis quam ovum est pullus, aut embryo est animal, aut lapides & ligna quædam congesta sunt ædificium, aut prima lineamenta ducta sunt imago Cæsaris. Et Materiâ partibusque materialibus, & forma, & fine, & efficiente multum differunt : nam 1. imagines in iis non erexerunt, ut docetur in controversi. de Imaginibus. 2. nec tam multiplici & pretiosa supellectile partim inutili, partim idololatricâ ea ornârunt : quin exsertè talem ornatum ad typos Molaicos & superstitionem Gentilium ablegârunt, ut videre est apud *Lactantium lib. 5. c. 8. Hieronymum ad Nepotian. Ephrem de sanctiss. cruce Domini, Isidor. Pelusiot. lib. 2. ep. 246. Ambros. Offic. lib. 2. c. 21. 3. nec tam superstitiosas & histrionicas dedicationes instituerunt. 4. nec destinârunt ea sepulturis mortuorum, ad animarum scil. solatium, ut ex Jure Canonico supra indicavimus. 5. nec dedicârunt ea sanctis. Eusebius in Orat. de laudibus Constantini, Augustin. contra Maximinum Arrianum lib. 1. probat Deitatem Spiritu sancti ex eo quod ipse habeat templa ; & dicit sacrilegium esse si angelo aut ulli creaturæ templum fieret. Augustin. lib. 22. de civit. Dei 10. Nos autem martyribus nostris non templa sicut diis, sed memorias sicut hominibus mortuis, quorum vivunt spiritus apud Deum, fabricamus : nec ibi erigimus altaria in quibus sacrificemus martyribus, &c. 6. Denique facta sua aut dicta quædam demegorica, secundum istius temporis tolerantiam, in fervore subinde effusa, non fecerunt partem cultus divini aut catholicæ fidei necessariam, quæ omnibus in posterum Christianis legem figeret ; nec cultum Dei & orationes templis alligârunt. Hieronym. ad Demetriad. epist. 8. cap. 7. Alii adificent ecclesias, vestiunt parietes marmorum crustis, columnarum moles advehant, &c. non reprehendo, non abnuo, unusquisque in suo sensu abundet, &c. sed aliud tibi propositum est Christum vestire in pauperibus, visitare in languentibus, pascere in esurientibus. Idem in Psal. 133. ait: Ecclesiam in parietibus non consistere, sed in dogmatum veritate. Hilarius contra Auxentium : Malè vos parietum amor cœpit : male vos ecclesiam in tectis ædificiisque veneramini, &c. Anne ambiguum est in his Antichristum esse sessurum ? Montes mihi & sylva, & lacus, & carceres, & voragines**



gines sunt tutiores in his enim propheta aut manentes aut demersi Dei spiritu prophetabant.

XIV. *An templum potius locum sacrificii, quam orationis seu cultus religiosi significet?* Resp. Ita volunt Bellarmin. & Bayllius. Sed quo usu Latine loquentium hoc probabunt. Saltem usu sacro Hebr. **הֵיכָל** & Gr. **ναός** aliquando sanctuarium, plerumque totam eadem (cujus pars prima orationibus & conventibus destinata) significat.

XV. *An apud patres distinguantur basilica, oratorium, templum, Ecclesia: ut quidem ea distinguit Bellarminus.* Resp. Neg. Sunt enim iplis synonyma.

XVI. *An Templum Judaicum sub impiis regibus Juda, & sub Antiocho, idololatriâ pollutum, deserit esse locus sacer, & de novo debuerit consecrari, non minus quam tempore Salomonis & Ezra.* Resp. Neg. Alia enim ratio fuit templi de novo exstructi Ezra 2. & templi à sordibus & alienis utensilibus in illud illatis (e. gr. statuâ Jovis Olympii, aut Imperatoris Caligulae) repurgati. De novâ tempore Judæ Machabæi dedicatione, & festi anniversarii in ejus memoriam celebratione, infra dicendum erit.

XVII. *An Judæi expectent, tertium Templum.* Resp. Ita quidem hodie sibi persuadent, adductâ visione Ezechiel 40. & inde concludunt contra nos Messiam nondum venisse. Sed opponimus illis hæc argumenta 1. Templi Judaici everfio per Romanos Daniel 9. dicitur duratura usque ad finem. Et frustra Julianus Apostata cum Judæis prædictionem servatoris nostri Matth. 23. 38. & 24. 2. mendacii arguere conatus. De quo vide ad annum 363. §. 5. 13. §. annales Baronii. 2. Aggeus c. 2. vers. 8. 10. coll. cum Malach. 3. 1. ait Messiam versaturum in templo secundo. Quomodo ergo secundo everfo deum adveniens, tertium ædificabit? 3. Templum hoc & parietes spirituales Ezechielis fore spiritualia non materialia, testatur Rabbi Alschech. in Hagg. 2. 10.; idemque constat ex multis attributis & circumstantiis ejus. Erit enim extra Hierosolymam c. 45. 48. atqui civitatem illam & in eâ montem sacrum Deus elegerat Deinde, habitabunt circa novam hanc urbem, cujus templum describitur, etiam decem tribus: at illæ post captivitatem Assyriam evanuerunt, nec amplius redituræ sunt: ut diximus 2. part. select. disp. tit. de Conversione Judæorum. Adhæc, dicuntur aque egressuræ è templo & ingressuræ in mare mortuum, &c. portam orientalem fore clausam, arbores fructus aturas singulis mensibus, &c. cap 47. 8. 12. & 44. 2. Quæ nunquam fuerunt in templo primo, aut secundo, nec esse possunt sine mutatione naturæ rerum, & innovationis in operibus creationis, quod tamen negant Chalmudici de Sabbatho fol. 63. edit. Venetæ in Gemara; & exsertè Maymonidos in Jad Chasaka cap. ult. Denique repugnant forma & dimensiones il-

T t t t t

lius



lius templi in multis exemplari divinitus præscripto 1 Chron. 28. 11. 12. &c. ; ut & quantitas civitatis sc. 18000. leucarum cap. 47. 22. & 48. 35. quæ esset major quantitate totius orbis ; nam terræ ambitum non continere ultra 5400. milliaria Germanica supputant Geographi. 4. Ad hominem argumentari possemus, hypotyposin illam templi Prophetæ exhibitam anno 14. post excidium templi respicere ædificationem factam per Zorobabelem ; eamque visionem datam ad consolationem Judæorum in captivitate. Quæ enim ratio coget eventum illum viciniorem transilire, & alteri alicui remotissimo visionem applicare ? 5. Rabbinii fatentur initium *Ezechiel cap. 1.* & finem ejusdem *cap. 40. 41. &c.* continere arcana ; inexplicabilia, & à nemine intellecta. Unde ergo illi hauserunt expositionem illam de tertio suo templo. 6. Ex ipsis Rabbinis, nonnulla proferuntur à *Fino lib. 2. flagelli Judæorum c. 6.* & *Galatino de arcanis cathol. Verit. lib. 5. c. 10.* quæ commentum hoc evertant.

## C A P. V.

*Explicantur problemata quadam de Templis magis dogmatica.*

**P**roblemata magis dogmatica sunt.

I. *An tabernaculum Moïsis fuerit figura templorum Christianorum, ut vult Jesuita Bayllius loc. cit. Resp. Neg.* Fuit figura Christi, ut explicatur *Hebr. 9.* & corporis ejus mystici, hoc est, Ecclesiæ : quomodo templum *Ezech. 40.* exponunt patres & Pontificii à *Corn. à Lapide* ibidem cit. significare ecclesiam Christianam : & sic tabernaculum apud eundem à *Lapide* in *Ezechiel 37. 27. & 2 Cor. 6. 16.*

II. *An templa & altaria V. T. habuerint sanctitatem inherentem ; an verò solam relativam, atque ita tantum sanctiora fuerit aliis ædificiis. Resp. Affir.* posterius cum *Calvino lib. 3. Institut. c. 20. S. 30.*

III. *An Pontificii, saltem eruditi, hodie aliam sanctitatem Templis suis adscribant, quam relativam, in ratione medii, causæ impulsivæ, & instrumenti moralis, religiosam pietatem, devotionem, & symbolicam atque adeo evidentiorē facilioremque nostri cum Deo communionem ; & aliud quid in iis nostri nunc oppugnent aut jure oppugnare queant ? Resp. Neg.* & patet hoc ex disputationibus Bellarmini. Si qui inter ipsos antehac crasse & imperitè locuti sunt : illud non amplius sententiæ ipsorum imputandum. Modo illi qui theologi audiunt, aut in autoritate constituti sunt talia rejiciant, & ne quid posthac tale quid fiat, impedian. Imprudentiores ergo inter nostros non satisfaciunt, cum in concionibus & precibus publicis loco conventus sancti-



LIB. IV. TRACT. IV. DE TEMPLIS. SECT. II. CAP. V. 883

sanctitatem formulis istis : *convenimus hac in sanctam domum tuam , in locum hunc sanctum , in sanctam tuam domum orationis , &c.* adscribunt. Et postea excusant hæc dicta sua, limitatione de sanctitate relativâ.

IV. *An in N. T. ullus locus sit , aut verè (sive propriè sive analogicè) possit dici sanctus , sanctitate scil. religiosa ? Resp. Neg. 1. arg.* Quia sanctitas interna, aut externa verbi & sacramentorum tanquam instrumentorum saluti nulli loco ex instituto Dei est alligata, & vicissim nullus locus illi consecratus; sed tantum ex libero arbitrio, consensu, & usu hominum illi deputatus & applicatus, quoties & quamdiu ipsis visum fuerit : ita ut nullum sacrum, nulla dedicatio, nulla consecratio hic sit, quam communis, civilis; qualis Academiæ, Curiæ, &c. & in jure civili, portis, muris, civitatis æque competit ac templo. Et sic autores nostri supra nobis laudati equivocè aut catachresticè sanctitatem templis tributam, accipiunt & explicant. Quibus addimus *Daneum Ethic. Christianæ lib. 2. c. 10. p. 160.* Quæsitum est, inquit, de loco, *utrum certus aliquis locus ad eos conventus solennes destinati debeat.* Respond. *Politia publicæ causâ debere, non sanctitatis cuiuspiam loco tribuendæ.* Jubet enim Paulus *ut manus puras in omni loco tollamus ad Deum* 1 Tim. 2. 8. & *terra est domini,* ait Paulus & David Psal. 24. 1 Cor. 9. 28. & *Christus omnem locum ad precandum sanctum esse docet hodie* Joh. 4. 21. Confer huc Junium in Bellarmin. c. 5. n. 24., imprimis Bullinger. de origin. error. libr. 1. c. 21. & quæ adversus prætenfa sacra, res consecratas diximus 3. part. sel. dissp. tit. de Benedictionibus & Sacramentalibus. 2. arg. Quia ex communi sensu Reformatorum, temporibus, hoc est, horis & diebus, quibus habentur conciones (excepto die dominico) nulla relativa sanctitas competit, ut ostensum est 3. part. sel. dissp. tit. de Festis : ergo nec locis, in quibus convenire solet ecclesia. 3. Quia utensilibus in prædicatione verbi & administratione sacramentorum, uti & vestibus ministrorum nulla sanctitas adscribitur (ut alibi ostensum est, part. 3. select. dissp. tit. de superstitione app. 2. 3. ergo nec templis seu locis. 4. Quia si loca illa essent sacra, essent vel ut obiectum sanctè scil. & religiosè colendum, vel ut symbolum seu sacramentale significans, atque adeo ut instrumentum morale, vel denique ut causa impulsiva seu impetratoria religiosæ sive internæ sanctitatis, idque ex ordinatione divinâ. Sed probari nequit, esse ullum istorum : immo contrarium probatu facillimum, & satis evidenter ex iis quæ hæcenus à nobis disputata sunt & quæ porro sequenti problemate dicentur, colligent *φιλὰς θεῖς*, ne prolixis, & non-necessariis repetitionibus lectores obrundamus.

V. *An possit saltem domus aliqua, aut publicum templum dici sanctum, cum convenit & adhuc adest ibi sancta Dei Ecclesia, & sacra exercitia peraguntur ? Resp. Neg.* Nam sicut regalia non communicantur plateis, domi-

T t t t t 2

bus,



bus, hortis, sylvis, montibus, fluviis, hominibus, in quibus & inter quos & dum versatur Rex: sic nec sanctitas inherens, aut actualis filiorum Dei, nec sanctitas relativa verbi & sacramentorum communicatur locis, ubi sunt fideles, verbum, sacramenta. Rationes sunt 1. *Quia* adjunctis seu continentibus propioribus non communicatur & adscribitur sanctitas: qualia sunt scamna, vestes, sedilia sanctorum, qui religionem ibi exercent; item vasa, patinæ, mensæ, calices, quibus aqua baptismi, & panis ac vinum eucharistiæ continentur: nedum ut adjunctis remotioribus & communioribus, hoc est, templis adscribenda sit. 2. *Quia* pari ratione aëri, terræ, plateis, civitatibus, campis, saltibus, vallibus, montibus, navigiis, omnibus ædificiis privatis, &c. tribuenda esset sanctitas, ubicunque Ecclesia, aut singuli fideles vera templa Spiritus sancti præsentem sunt, & pietatem internæ aut etiam externæ exercent. Addo & infelicia ligna, & pegmata, & Golgotha (ne dicam de laqueo, equuleo, carnifice, forcipibus, &c.) multo magis esse habenda, & dicenda sancta, ac devotè veneranda, si non semper homonymiâ *καὶ μνήμῃ*, saltem tum cum ibi tantâ cum sanctitatis contentione, & ostensione patiuntur sancti martyres: quorum *ἀσκήσις* quotidiana Ecclesiæ aut piorum exercitia longè superare, nemo, ut opinor, inficias ibit. Adde & loca Babylonis, per quæ & in quæ unquam illata sunt vasa templi, quæ Nebucadnezar abstulerat. 3. Sequeretur loca quælibet & adjuncta, tum publica tum privata (ex. gr.) synagogas, stabulum & præsepe Bethleemiticum, fabricam Josephi, vicos, castella, civitates, triclinia & domos privatas, plateas, montes, desertas, &c.) ubi quid egit, dixit, passus est sanctus sanctorum, Ecclesiæ caput Jesus Christus, sancta, si non semper, saltem illo tempore fuisse dicenda & reverenter honoranda. Atqui hoc esset latam portam *λειψανοθρεσκέας* aperire. 4. Sequeretur non minori ratione circumstantiam seu adjunctum præsentis cujusque temporis, quando à piis aut ab Ecclesiâ quid sancti agitur, sanctum dicendum & honorandum, quam adjunctum loci, ubi sancti quid agitur. Ratio disparitatis nulla adsignari potest. Sed quam absurdum, si quis dicat & veneretur sanctam horam octavam, felicem horam secundam, sanctum & felicem diem ex. gr. Martis aut Jovis: quia in hac aut illâ Ecclesiâ habeantur tunc conciones, aut quia sint horæ & dies precationis publicæ. Hæc enim esset Ethnico-Magica superstitio illa, quæ languet circa temporum observationem & distinctionem: de quâ supra egimus *lib. 2. tract. 1.* & in 3: *part. select. dispp. tit. de superstitione*. Quod si quis *ἀκυρολόγως* & prædicatione per accidens ædem propter sanctorum conventum & sacra, quæ ibi peraguntur, velit dicere sanctam, (quia scilicet Deus peculiari ratione præsens est in Ecclesiâ, & per ecclesiam per accidens in illo loco, haut aliter ac est in homine fidei templo suo, & sic per accidens in



LIB. IV. TRACT. IV. DE TEMPLIS. SECT. II. CAP. V. 885  
in vestibus, curribus, navibus, carcere, cubili, &c. in quo est ille fidelis) is  
fruantur sensu suo: modo ne distinctionis nunc inculcaræ aliquando  
obliscatur, aut aliis obscurâ & periculosâ phrasi suâ erroris ansam præ-  
beat.

VI. Cum nostri nulla loca dici sacra admittant, nisi aut per accidens, aut  
communi & politicâ quâdam ratione: quomodo ergo disputant contra Pontifi-  
cios, Tempia soli Deo esse edificanda & dicanda, non vero creaturis? Resp. Di-  
cantur Deo & consecrantur propriè & per se conventus ecclesiastici, qui  
sunt à Deo, in Deo, per Deum, ad Deum, & quorum vicissim ac in quibus  
est Deus in sanctuario 2 Cor. 6. Habet autem se consecratio illa ad loca sive  
stata sive occasionata, ubi coetus conveniunt, plane per accidens, quia ac-  
cidit fidelibus & Templis Spiritus sancti, ut ibi secundum externum homi-  
nem & non alibi tunc existant. Est ergo tota illa disputatio ad hominem,  
dato scil. non concessio, per *παρομοσίαν* hoc est fiduciarum concessionem,  
dupliciter hypothetica.

Prima hypothesis præsupponit datum hoc Pontificium (quod tamen an-  
te absolute reprobaturum fuit): Esse loca sacra, & templa propriè dicta in N.  
T. Detur hoc, tamen errant gravissimè, cum docent creaturis angelis, aut  
sanctis dicanda esse: ut disputat *Bellarmin cap. 4.* Quomodo ex abundanti  
& præsupposito aliquo dato, disputant nostri, Missas & sacrificia non esse  
offerenda sanctis, nec esse celebranda pro bobus, porcis, canibus venaticis,  
venatione, &c. Quod cum dicunt, tamen ex proprio suo sensu non præsup-  
ponunt, aut concedunt esse aliquod sacrificium externum & quidem pro-  
bitatorium in N. T.

Secunda hypothesis præsupponit hypothesin & argumentum patrum  
(ad quos provocant Pontificii) qui contendebant contra Arrianos Spiri-  
tum sanctum esse Deum, quia ejus dicunt templum 1 *Corinth. 6. 19.* cum  
3. 16. 17. & 2 *Corinth. 6. 16.* Jam vero templa sunt solius Dei, & illi soli di-  
cantur, Ergo. Sic *Augustin. contra Maximinum lib. 1. Ambros. de Spiritu sancto*  
*ib. 3. c. 13.* Quo argumento non inferunt an & quæ debeat esse sanctitas  
templi Christiani, sed respiciunt propriè templum Salomonicum: quomo-  
do exfertè se explicat *Ambrosius loc. cit.*

Ad hominem etiam poterat stringere hoc argumentum, quia Gentiles  
(quorum proximi cognati erant Arriani) nullis templa dedicabant, nisi  
divis. Quod si ad mores sui sæculi, quo nimis forte metaphoricè &  
*κυρολόως* templa titulis ad imitationem Judæorum & Gentilium cohone-  
tabant, respexerunt: transeat hoc cum cæteris zeli & *συγκριβάσεως* ipso-  
um *περιεργείας*; atque ipsis in solidum relinquatur. Nobis nunc non licet  
esse tam disertis & tam securis: qui vidimus quantam occasionem er-  
randi



randi posterius eorum ex acurologiis & rhetoricationibus illis attribuerint.

VII. *An certa & statuta ædificia possint appropriari cæteribus Ecclesiasticis, & exercitiis pietatis ibi habendis? Resp. Aff.* non minus quam eriguntur Academia, dicasteria, basilicæ, &c. aut quam vestes sarciantur & aptantur ministro ecclesiæ, aut domus illi edificatur, quam inhabitet, aut proprium perspicillum paratur quo textum scripturæ legat. Sic tamen ne putentur actus illi eorumque effectus esse religionis, aut directè per se, & propriè religiosi. Cum enim sartor sarcit & aptat pallium concionatori, & ecclesia aut Magistratus eidem numerari curat stipendium, quo comparet pannum & pallium; bene quidem faciunt: non tamen directè illorum actus sunt religionis seu religiosi, sed actus iustitiæ; nec pallium est adjunctum, aut instrumentum religiosum (prout ex. gr. verbum Dei, seu biblia): quamvis palliati concionatoris, qui hic & nunc absque illo conciones non habebit, sacramenta administrabit, & precibus publicis in ecclesiâ præbit, actus sint religiosi.

VIII. *An alia unquam fuerit Reformatorum, immo & Waldensium, Albigenium, Petrobrusianorum sententia. Resp. Neg.* Et mera est calumnia aut sophisticatio. Bellarmini c. 1. Repudiarunt illi finem & usum templorum Papisticum, ut & necessitatem eorum & quidem tali materia ac forma, qualem Papismus σκιογραφεί. De Anabaptistis, quibus errorem hic adscribit Bellarminus, & ex nostris Hospinianus, mihi non liquet. Quinam & ubi fuerint Anabaptistæ, qui statas ædes simpliciter improbent, velim quis indicet. In Belgio saltem ubicunque cœtus ipsorum conveniunt, habent statas ædes. Si tam magnifica & sumptuosa ædificia non erigunt, qualia sunt templa reformatorum à majoribus accepta, aut de novo alicubi edificata, hoc non faciunt per conscientiam religionis, ut opinor, sed quia fortè rationes eorum non ferunt; & quia publica exercitia ipsis non ita conceduntur: sed privato-publica (ita loquar) nec etiam publica templa. Alioquin à magnificis basilicis seu bursis Mercatorum, à splendidis ædibus, à pretiosâ suppellectile non solent abhorre, quamvis simplicitatem præferant in vestibus. Breviter nostri, ut adiaphorum ducunt & ædificiis privatis & publicis uti ad conventus suos, cæteris scil. paribus: sic præferunt domos privatas publicis templis, ubi puritas religionis & temporum necessitas ita suadet; quod factum in Gallia, Belgio, & ubicunque sub cruce Ecclesiæ reformatæ primum plantari, & convenire debuerunt: quo pertinet factum Ecclesiarum multarum in Hollandiâ, cum dominaretur ibi scisma Socinianum-Rémonstranticum: ad exemplum Pauli *Actor.* 19. 9. 10. cum *Roman.* 26. v. 17. 18. Et Apostolorum *Actor.* 1. 13. Et antiquæ ecclesiæ cum Arriani



LIB. IV. TRACT. IV. DE TEMPLIS. SECT. II. CAP. VI. 887  
iani passim templa occuparent. *Victor de persecut. Vandal. l. 3. Adde Socrat. l. 6. c. 18. Sozom. l. 8. c. 21. & 27.*

## C A P. VI.

*Explicantur problemata aliis aliquot de Templis, magis moralia & practica.*



Ccedimus nunc ad problemata magis moralia seu practica.

I. *An Templa idololatrica sint diruenda; an verò tantum ab inutilibus instrumentis & in utensilibus idololatricis repurganda & siquidem commoda sint adificia, cœtibus Ecclesiasticis destinanda, aut etiam aliis usibus pro arbitrio.* Resp. Pr. Affirmant nonnulli, quos in Angliâ appellant Separatistas, ut videre est in ipsorum *confessione & apologiâ thesi contrøy. 12.* ubi sententiam suam septem rationibus ex scripturâ confirmant. *Robinsonus apologiæ c. 9.* distinguit inter *Templum* Deo vel sancto, cuius nomen refert, dicatum, quod structuræ magnificentiâ & formæ superpositione melius convenit religioni Pontificiæ (pomposæ & idololatricæ) quam reformatæ, & Apostolicæ simplicitate: & inter *locum* partim naturalem, partim civilem, in quo ecclesia honestè & commodè convenire possit. Hunc putat retinendum & usibus suis applicandum; illud verò destruendum tanquam idololatriæ monumentum & incitamentum, adductis testimoniis *Calvini in Psal. 102. 15. Martyris in 2 Reg. 10. 27. & Wolphii in Reg. 17. 19. & 19. 6. Scharpius in cursu Theologico. de lege Dei ad 4. præpt. p. 334.* adductis utrinque rationibus in medio relinquit, & nihil determinat. *Amesius in Manuductione ad Robinsonum* pr. negat & aff. post. & cum *Parkerus in tract. adversus separationem Brouwnisticam à cap. 7. usque 8.* ubi plenissimè & solidissimè totam hanc controversiam exhaurit. Ita ut *suita Henricus Fitz Simon in Britannomachia Ministrorum lib. 2. c. 7. p. 214.* tenuè calumniatur, cum impingit Anglicanis ministris (quos Puritanos appellat): *Templa (saltem formæ consuetæ) non esse adeunda.* Contrarium vincit & doctrina & praxis eorum in Anglia, & Belgio, ubi omnia fere templa, quibus utuntur, inservierunt olim idololatriæ Papisticæ.

Nos veritatem hujus sententiæ rationibus istis probamus. 1. *Quia* licet omni loco Deum orare 1 *Timoth. 2. 8. Joh. 4. 25.* quidni ergo liceat ad publicas orationes convenire in locum illum, quo usi sunt olim idololatri. 11. *Quia* mundis omnia munda, & omnia sanctificantur fide & gratiarum actione *Tit. 1. 1 Timoth. 4.* & licet vesci carnibus idolo consecratis, modo in macello venditæ ad communem statum essent redactæ, & à sigillo idoli absolutæ 1 *Corinth. 10. 111.* *Quia* quæ usum habere possunt communem



munem & indifferentem, sive quod ad materiam suam, sive quod ad formam artificialem, ut sedilia, mappæ, candelabra, calices, suggesta, turre, campanæ, cuprum, ferrum, aurum, argentum, pavementum, parietes, tectum, & ex iis consurgens integrum ædificium; si reserventur & applicentur ad usus civiles, aut ecclesiasticos (prout ratio cultus publici hoc requirit) non est idololatria participata. *Quia* etiam Deus ex spoliis Ægypti tabernaculum exstrui, & pretiosa vasa Jerichuntina in sacrum thesaurum inferri voluit. *Joſua* 6. 19. Quibus tamen ad Idololatriam incolas publicè privatimve subinde abusos esse indubium est. *iv.* *Quia* pari ratione nec curiis, nec scholis aut Academiis, nec plerisque domibus privatis olim exstructis, nec civitatibus, nec plateis esset utendum ad opera civilia, nedum ad religionis exercitia tum domestica, tum privato publica, tum publica: & de omnibus antiquis ædificiis & civitatibus semper scrupulus hic hereret Christianis, an non fuerint olim dicata idolis Gentilibus aut Papisticis, an non imagines ibi erectæ, & idololatria exercita; & consequenter an loca illa non sint diruenda.

Fontes præcipui solutionum sunt isti.

*i.* Argumenta pleraque adversariorum tantum concludunt de utensilibus & instrumentis, quæ quod ad formam artificialem tantum adaptata & appropriata erant usui idololatrico: non vero communia erant aut fieri poterant (illæsa formâ) aliis usibus. Itaque exempli gratia, non opus erat destrui formam securis, aut cultri, &c. quo usi erant idololatræ in matationibus sacrificiorum; quamvis illi peculiariter soli isti usui ea destinassent.

*ii.* Argumenta, quæ referunt destructionem idolorum, excelsorum, &c. non sunt directè & per omnia applicanda ad loca ecclesiastica in N.T.; quia non est eadem ratio. Nam in V. T. unus tantum erat locus sacer, unum templum: quæcunque alibi dicebantur sacra extra illud unum, abominatio erant Jehovæ: itaque non mirum si funditus excinderentur. Hæc ego a. 1638. Quæ postea contra calumniosam opponentis, alicujus censuram denuo explicui in *dispp. de selectis probl.*

*III. An & qua repurgatio adhibenda, siquidem visum fuerit templum aut sacellum aliquod sive Ethnicum sive Papisticum in usus ecclesiasticos convertere? Resp. i.* Ea quæ sufficienter tollat omnem occasionem, immo & deceptoriam speciem mali *2.* quæ formam & partes templi aut sacelli ita mutet (siquidem missis aliisque idolorum cultibus adaptata tantum, parum aut nullo modo convenient ecclesiæ congregandæ, & concionibus audiendis) ut verè sint & dicantur ædificia ecclesiastica, politia, & necessitatis, & decori usus causa instituta.

*III. An*



III. *An in repurgatione chori sint relinquendi, & sacella.* Resp. Quidni? Possunt enim aut diruta macerie continuæ unius ejusdemque templi partes esse, & cœtibz ecclesiasticis optimè inservire; quod plerisque in locis factum videmus: aut separata si maneant, ad alios usus civiles applicari: ita ut subversione & jacturâ istius ædificii minime opus sit. Hoc tamen cavendum ut absit omne vestigium antiquæ superstitionis, cujus hoc axioma: *Separatio chori denotat unius loci ab altero majorem sanctitatem, & est veluti sanctum sanctorum.* Jesuita Fitz Simon in *Britannomachiâ ministrorum lib. 2. c. 7.* Bellarm. cap. 3. Videndum etiam imprimis ne hâc occasione orantes in templo putent necessitatem respiciendi orientem versus (quod choris annexum Pontificii, Bellarmin. loc. cit.) à nobis vel minimâ specie approbari.

IV. *An ubi chori incendio aut aliquâ aliâ calamitate everfi sunt, præstet eos ædificari; nec ne?* Resp. Neg. pr. aff. post. nisi conditio Ecclesiæ, & templi, & loci (cui inædificatum est) tanquam necessariam partem instaurandam suadeat; aut etiam situs & soli commoditas chorum ædificatum & omnino ab æde ecclesiasticâ distinctum alio titulo alteri usui optimè applicari posse doceat: alioquin solius ornatus, aut fastus & typhi mundani, aut decori civilis causâ ædificare titulo chorum, re ipsa vacuum & inutilem molem, haut est operæ pretium. Potest alibi & aliis in ædificiis publicis decorum & magnificentia politica commodius & tutius ostendi: ne dicam opes in alios pios, aut politicos usus melius profundi; quam in vitra templorum rarissimis & pretiosissimis picturis fulgentia, in pompatica pulpita, sedilia, organa.

V. *An cum de novo ædificantur Tempia, conducat formam Papislicam imitari, & choris ac concameratis tortuosisque aditis & latibulis ea onerare?* Resp. Neg. Quia ea nulli nobis sunt usui; cum exulent sacrificia missatica, confessiones auriculares, suffragia pro mortuis, processiones, choralium exercitia, sodalitatum & fraternitatum concursus, &c. Breviter apparatus, & quantitas, & forma tam interna quam externa tum totius tum singularum partium debet esse talis, ut maximè inserviat illi Ecclesiæ, in cujus gratiam templum ædificatur. Quo nomine laudanda sunt nova aliquot templa ante paucos annos Amstelodami exstructa; & novum (quod vocant) templum Dordrechtanum. Ubi vero auditores per vicinias & parochias minores distribuuntur (quod alibi fit) quantitas templorum longè minor requiritur: nec de formâ seu figurâ ovali, aut circulari, aut octogonâ aut simili (quæ sono ad aures omnium deducendo, & aspectui concionatoris omnibus aut plerisque auditoribus præbendo, maximè idonea) ita laborandum est: quia facile vox concionantis à singulis exaudiri potest.

VI. *An liceat ingredi & perlustrare Tempia idololatrica Gentilium aut*  
V u u u u Pa-



*Papistarum ? Resp.* Licet : modò fiat absque scandalo proximi , & participatione Idololatriæ : bonum scil. aliquem ob finem ; ut admiranda quædam illic propriis oculis contemplemur ; admiranda dico , aut naturæ , aut artis , aut superstitionis. Idem puto non esse aliquo in casu plane illicitum ; etiam cum sacra ibi peraguntur : præsertim si hoc fiat ab illis , quorum maximè interesset ea coram vidisse. Sed si capitis apertione , aut aliquo alio reverentiæ signo colludendum sit cum Idololatriæ , aut proximo scandalum præbeatur ; absolutè nefas ducimus. De quo agimus *part. 3. select. diss. tit. de idololatriâ indirectâ & participatâ*. Interim studiosi conferant tractatum Teellin-  
gii vernaculè editum , de *Spectaculo idolorum* ; ejusque apologiam contra Jesuitam *Joh. Davidem tit. Larvati Bileami*.

V II. *An ullo in casu liceat reformatori aut reformato concionatori habere conciones , aut auditori eas audire in Templo idololatricâ supellectile etiamnum ornato ? Resp. aff.* cum versatur in præparatoriis ad reformationem , aut in primâ reformatione tum doctrinæ tum corporis ecclesiastici ; & stat per eos , penes quos adhuc rerum summa , quo minus templum repurgetur : ita ut prædicatione ex animis Ecclesiæ & Magistratus prius tolli illa debeant , quam ex templis per eos tolli possint. Præter hunc est adhuc alius casus , in quo idem liceat : cum scil. nullum aliud est templum , & expedit omnino , ut pro tempore eodem in loco habeantur cœtus reformati , quo Papistici , ex ordinatione aut concessione Magistratus ; qui tamen mutationem aut repurgationem nullam concedit. Exemplum hujus tolerantia præbuerunt plerique primi reformatores ; & etiamnum hodie , ni fallor , præbent Ecclesiæ nostræ in præfecturis seu agris illis , qui subsunt communi imperio Cantorum Helveticorum.

V III. *An ergo in conscientia coram Deo excusantur Magistratus , si qui Temppla non repurgant , cum possint ; aut Theologi , qui repurgationem illam non urgent , sed potius impediunt aut dissuadent : quales hodie inter Germanos non pauci , qui imagines , & similem inutilem apparatus defendunt.*  
*Resp. Neg.*

I X. *An Temppla apertione capitis , aut aliquo alio externo honoris signo sint honoranda ? Aff.* Pontificii , & confirmat perpetua ipsorum praxis. Quin immo in genere , reverentem tractationem templi pertinere ad cultum religiosum Deo debitum disputant Scholastici ad *Thomæ 22. qu. 99. art. 1. & 3.* & repetit ac prolixis suis dissertationibus de reverentiâ locis sacris debitâ tanquam generalem hypothesein subternit *Zwarez de Rel. tom. 1. tr. 2. l. 3. c. 1.* Porro totus hic templorum cultus nititur falsis hypotheseibus , de religiosâ consecratione & sanctitate templorum , de peculiari in habitatione Dei , de Deo missatice , reliquiis , imagine crucifixi , Mariæ , & sanctorum religiose



ligiose colendis, &c. Quæ omnia cum negentur à reformatis, nulla inter illos poterit esse controversia de religiosâ veneratione templorum. Quod si autem cui dubium suboriatur, an non reverentia civilis, decori, & quasi religiosa templis sit exhibenda, idque apertione capitis, suggerimus istas rationes 1. quia non est verbum Dei aut sacramentum, & consequenter nullum sacrum divinitus institutum, in cujus tractatione & usu, reverentia, observantia, & veneratio adhibenda, quasi Deus nos in illo & per illud alloquatur & se peculiari ratione communicet, quomodo se communicat in exhibitione verbi aut sacramentorum: ubi tamen externa capitis apertio non est de necessitate. Neque enim peccat, qui tecto capite studet in bibliis, etiam ea prælegi audit sive privatim sive publicè; modo non sit absque internâ reverentiâ, & externis gestibus ad attentionem, gravitatem, & modestiam, quantum fieri potest, compositis; insuper non præbeat communitati scandalum. Ut contra, non peccaret si quis stans aut aperto capite domi legeret, aut audiret scripturam: modo ne sibi necessitatem, nedum aliis imponat. 2. Honor externus civilis non exhibetur alicui, nisi ad quem est præsentia & conversatio civilis tanquam superiorem, aut equalem, aut inferiorem. At talis præsentia & conversatio non intercedit inter nos, & inter angelos absentes aut etiam præsentis, sed nobis non conspicuos, nec inter homines absentes, nec inter cælum quod est thronus Dei, nec inter animas beatorum, nedum inter materiata templa aut partes templorum quâcunque ratione considerâtas. Breviter consideretur quid sit honor civilis, quid decorum, & ilico patefcet hujus *παρεργίας τὸ ἄσπον.* 3. Quia adjuncta cultus divini multò propiora & magis immediata ac necessaria (sive instrumentalia, sive continentia, sive concomitantia seu connexa) non putamus ex præscripto *τῆς λογικῆς λατρείας* nostræ tali externo honore afficienda, ut sunt mensa, calices, patinæ, vasa seu labra, mappæ, amphoræ, quorum usus in sacramentis; item pulpitem, suggestum, hypopodion concionatoris, adde & perspicillum sine quo provecior ætate textum sacrum non prælegit; nec non campanæ, quæ ad cultum publicum nos evocant; adhuc manus eorum qui panem cœnæ in frustra dissecant, qui aquam baptismi & vinum cœnæ fundunt; imprimis concionatoris manus aut anteriores digiti, quibus aquam pargit, panem frangit aut distribuit. Denique scamna quibus insidentes, & vestes, calceique quibus induti fideles audiunt, legunt, meditantur verbum Dei, orant, psallunt, sacramenta percipiunt: imprimis hic consideranda vestimenta & calcei concionatoris in quibus sacra omnia peragit: quæ duplici ratione essent honoranda, tum quia minister & angelus Dei, cujus speciosi pedes *Jesa. 52.* tum quia cum aliis fidelibus templum Spiritus sancti. Quin templum sit remotius & communius adjunctum aut continens istis

V u u u u z

jam



jam nominatis nemo dubitat. 4. Quia aquam baptismi seu asperfusionis, si quæ adhuc adhæreat vestibus aut faciei infantis modo baptizati, & vas aut labrum baptismatis, quod continet sanguinem domini, (ad hominem nunc loquor) non minori ratione, quam mensa aut altare ejus corpus; nec ipsum baptizatum infantem, aut quemvis fidelem jam à cœna domini & è templo redeuntem honore illo prosequimur: quamvis ipse sit vivum templum Dei, & in ipso nunc sint corpus & sanguis domini modo recepta; symbolicè, & spiritualiter. Atqui hæc jam enumerata majori ratione sunt adjuncta aut continentia, aut instrumenta rerum sacrarum, quam pavementum, aut vestibulum, aut tectum, aut parietes templorum. 5. Tum, biblia sacra, Psalteria, immò & plutei bibliothecarum, & officinæ bibliopolarum, magis essent honoranda, ubi biblia illa continentur. 6. Denique non video quomodo à facto otioso, vacuâ observatione, specie aut umbrâ *ἑτεροθρησκείας* Papisticæ, apertio illa capitis planè purgari possit: imprimis cum quis conscientiam aliquam putat se ad eam teneri. Sed de hac quæstione pluribus agitur in 3. part. select. dissp. tit. de superstitione, in append. ubi de genuflexione ad mensam.

X. *An à sanctis templa sint denominanda.* Resp. In primâ impositione. Neg. quomodo determinant nostri de nominibus personarum. Ubi usu nomina illa obtinuerint, agendum ut mutentur per eos qui debent & possint, *Psalm.* 16. v. 4. *Hof.* 2. 16. 17. *Zachar.* 13. 2. si non est in potestate Ecclesiæ & Magistratus, aut usus & consuetudinis tyrannis vicerit (quod plerumque fit, ubi Idololatræ rerum potiuntur) nostri, ut intelligantur, utentur appellationibus usu receptis, exemplo sanctorum; qui à nominibus idola referentibus eo in casu non abstinuerunt, ex. gr. personarum *Apollo*, *Zenas* *Tit.* 3. 13. *1 Corinth.* 1. 3. *Hermes* *Rom.* 16. 14. *Belzazar*, &c. & locorum, *Betsemes*, *Ciriath Baal* *Jos.* 15. 60. *Baalherith* *Judic.* 9. 4. *Baal Gad* *Jos.* 11. 17. *Baal hasor* 2 *Sam.* 15. 23. *Baal hermon* *Judic.* 3. 3. *Baalpehor* *Deuter.* 4. 3. *Nebo* & *Baalmeon* 1 *Chronic.* 5. 8. *Apollonia* *Act.* 17. 1.

XI. *An reditus ad fabricam Templorum tempore Papatus conflati sive ex oblati, sive ex collectis aliisque elemosynis sive ex legatis, sive ex Principum aut civitatum ærario publico, justo titulo à reformatis (ubi templa nunc possident) retineantur, & ad frugalem ac decoram ædis publicæ instaurationem applicentur; etiam ad pauperum, ministerii ecclesiastici, scholarum sustentationem, ubi satis superque abundant?* Resp. Aff. Quamvis enim tam inutilia & superba templa non ædificent, nec altaribus, imaginibus, ciboriis, cereis, &c. ex mente eorum, qui reditus contulerunt, non exornent, vim tamen non inferunt aut testamento donatorum, aut communitati populi seu ecclesiæ, in cujus gratiam & usum reditus fundati sunt. Non illis; quia manent



ment nostri in eodem genere, & quidem ex principali, directâ, sanâ sobriâ-  
que, ac plerumque formaliter expressâ, saltem virtualiter subintellectâ eo-  
rum intentione, quæ erat gloria Dei, salus animarum, propagatio & con-  
servatio fidei Christianæ, commoditas ecclesiæ, &c. Cui nihil præjudicatur,  
si quid idololatricum & Antichristianum in usu reddituum templi (verè abu-  
su) resecetur & omittatur. Intenderunt religionem non superstitionem,  
cultum Dei non idoli, fidem Christi, non Antichristi perfidiam: quamvis  
omnes non satis perviderint, fuisse in illo templorum apparatu quid super-  
stitiosi. *Non istis*, quia communitas Christianorum loci cujusque, in cujus  
usum templa ædificata, redditus illos jam hoc modo applicari vult: com-  
munitas, inquam, si ecclesiasticè consideretur, repræsentata in corpore ec-  
clesiastico eorum qui publicè & publicis in locis Christianam Catholicam,  
antiquam religionem profitentur. Sin vero politicè consideretur (quod ibi  
est, ubi corpus ecclesiasticum reformationem non recepit) repræsentatur  
communitas illa in Principibus aut Magistratibus reformatis, in quos pote-  
tas populi translata intelligitur.

Rationes alias ad causæ hujus apologiam nullas nunc depromam, quam  
videntem illam Papistis æque ac nobis probatam: Quia scilicet Constantinus,  
& sequentes Imperatores, cum templa Gentilium, & opimos redditus ac ve-  
tigalia (quorum meminit *Tertull. apol. c. 42. & de Idolol. c. 17.*) ipsis erepta  
Christianis conferret contra renitente sæpe Senatu & populo putarunt illi  
sine sacrilegio eo possidere, quamvis idolis non studerent. At remotior  
erat distantia inter ipsorum ac Gentilium, quam inter nostram & majo-  
rum nostrorum sub Papatu intentionem. Breviter magnâ ex parte in  
Germaniâ, Belgio, &c. & templa Papistica & redditus eorum divino cultui  
edicata, Gentilibus erepta, Christianis (quos prædecessores suos jactant)  
cesserunt.

**XII.** *An templa profanentur sanguinis effusione, judiciis, comitiis, armi-  
sticiis, militum, peregrinorum, exulum receptionibus, mercaturâ, aliisque actio-  
ibus civilibus; item si quis armatus, aut ocreatus ea ingrediatur, &c.* Resp.  
*leg. contra infrunitas Canonistarum ad tit. de Immunitatibus Ecclesiarum,  
& Casuistarum (Navarri cap. 5.) & Scholasticorum (Zwarez cap. 3. & 4.)*  
disputationes; quibus ex parte accedit *Ælfricus Hunnius in disput. 2.* Præ-  
sensa profanatio præsupponit sanctitatem templariam ex sensu Judaico  
ethnico Papistico; & post se trahit reconciliationem mediantibus illis  
eragendam à solo Episcopo: cujus artis argentariæ exempla aliquot refert  
*Iospinianus*. Fatemur tamen templo ejusque possessoribus damnum & inju-  
riam posse inferri, & contra decorum ordinis ac politiæ alieno atque indeco-  
o usu peccari: quæ profanatio ejusdem generis censenda est, cujus curiæ,  
Academiæ, dicasterii, &c.




XIII. *An leprosi debeant habere templum & presbyterum proprium? Resp.* Ita quidem statuit *Jus Canonicum Decretal. de Eccles. edific. c. 2. cum dicat.* Vivianus in *Rationali lib. 3. tit. 46.* hanc adfert rationem: *quia cum lepra sit morbus contagiosus, non decet leprosos habitare cum sanis, & non leprosis, ne isti inficiantur ab eis, Levitic. 13.* Sed ratio illa non sufficit. Aliud enim fuit contagium lepræ in V. T. & aliud lepræ hodiernæ, Illud erat partim ceremoniale, partim naturale idque tam malignum ut etiam vestes & parietes inficeret: at hodierna lepra nihil habet ceremoniale, nec tam peculiaris plaga Dei, nec eminus tam contagiosa, ut habitationem in eâdem civitate & auditionem verbi in eodem templo (nam seorsim ad mensam domini, aut in eâdem mensâ distincto calice usuri accedere possunt); aut manducationem proprii panis (per mendicitatem scil. non sanctificati) prohibere necesse sit. Antiquitus in Papatu ignorantia naturæ & scripturæ, & *κακὴ ἡλικία* Judaicâ, immunditiem & separationem ecclesiasticam tum leproforum, tum puerperarum, similesque inanias introducta arbitror. Si quis lemmas antiquæ ignorantie de Leprâ & Leprosi absterfas velit, is adeat *Vallesii Philosoph. sacr. c. 19. & 20. & Forestii observat. chirurg. lib. 4. obser. 7.* ubi prolixè in hodiernam lepram inquit; aliove, qui ex professo hoc agunt. Addat commentar. in *Levit. 13.* imprimis *Corn. à Lapide. Confer supra lib. 2. tr. 2. sect. 4.* ubi pluribus de leprâ & leprosis agitur.

## TRACT. IV. SECT. III.

## De Utensilibus, aliisque Templorum adjunctis.

## CAP. I.

*De Campanis.*

S. 1.  Emplorum utensilia, aliaque adjuncta, sunt 1. Campanæ. 2. Alia utensilia & magis externa turrium adjuncta atque ornamenta. 3. Alia utensilia & vasa partim choro partim ipso templo contenta. 4. Altaria. 5. candelabra, cerei, lampades, thuribula, libri, vestes. 6. cœmeteria. 7. Dedicationses & encoenia.

*De Campanis* varix quæstiones institui possent, Philologicæ scil. & historicæ; physicæ & mathematicæ; technicæ seu mechanicæ: Theologicæ: Politicæ: & Politico-Ecclesiasticæ. Nos Theologica, & Politico-ecclesiastica, cum nonnullis historicis hic attingemus: Reliqua si quis nosse cupiat, is adeat *Marini Mersenni Harmonica*, ubi physicè & mathematicè de sonis



LIB. IV. TRACT. IV. DE UTENSILIB. &c. SECT. III. CAP. I. 895

nis & consonantiis campanatum agitur. De iisdem ante ipsum aliqua notant Angelus Rocca de Campanis, & Hieronymus Magius de Tintinnabulis. Historica & antiquaria tractantur ab eodem Magio & Roccha: ex quibus breviter non pauca repetuntur à Lorino commentar. in Psalm. 150. & longe plura à Salmutho ad Pancirollæ novè reperta tit. 9. ubi & alii autores citantur. Ante omnes illos hoc egerat Rhodiginus lib. 19. c. 11. & Hadr. Junius in animadv. Adde illis Job. Steph. Durantum de ritib. eccles. lib. 1. c. 22. & Barthol. Gavantium passim in thesauro sacrorum rituum; qui duo antiquitates, in primis Romano ecclesiasticas, & ritualia consecrantur; autoresque ejusdem com-  
matis indicant: inter quos agmen ducunt Amalarius, Rupertus Tuitensis, Gulielmus Durantes, infra datâ occasione cum aliis ritualibus & Canonistis nobis citandi. Technica & mechanica huc spectantia, tribus verbis perstringit Thomas Garzoni in libro Italico tit. Piazza Universale di tutte le professioni del Mondo, discurs. 70. in fine; ubi lectorem istarum rerum avidum ablegat ad Vannucium, qui in pyrotechniâ suâ lib. 6. cap. 10. omnia illa plenè tractaverit. Nonnulla etiam attingit Pomp. Gauricus de sculpturâ cap. 8. Et Weckerus in secretis p. 448. Ut nostra agamus; theticè & vice præcognitum, prius nonnulla de campanis delineabimus, ex sensu Romano. Deinde problemata aliquot subjiciemus.

Ut ergo à nomine incipiamus, campanæ aliter vocari possunt, & solent, §. 2. symbaia (Hebr. סמבאים) tintinnabula, καδδῆις, petasi, nolæ, æramenta, seu æra, lebetes, squillæ, crotali, crepitacula, acetabula, signa, cloçæ. Quod ad figuram earum, notum est esse rotundas & cavas. Quod ad materiam, constant ex metallis inter se permixtis. Quamvis constet olim aliquas fuisse lapideas. Quin & lignorum crepitaculis populum convocatum fuisse: uti adhuc hodie: de quo infra. Inventorem earum ante hac fecerunt Paulinum Episcopum Nolanum, Hieronymi contemporaneum: sed recentiores errorem hunc castigant; uti infra videbitur.

Principium constitutivum, seu fundamentum sanctitatis mysticæ & efficacæ, quæ campanis tribuitur, est benedictio, quæ (per modum administrationis baptismi. (Quos ritus hodie aliter exponunt & excusant; de quo infra, in problematis) & confirmationis peragi videtur: ita ut ipsorum idiotæ non tantum Baptismum esse putent, & sic appellent, sed & eruditi ab illâ appellatione ne hodie quidem absterneant.

Ratio & forma Baptizandi campanas, describitur in Ordine Romano pag. 26. (edit. Hittorpii) & in Pontificali Romano part. 2. titulo de benedictione signi seu campanæ: ubi pag. 165. 1. (edit. Venetæ apud Juntas 561.) Signum, vel campana benedicenda: debet benedici, antequam ponatur in campanili: hoc ordine. In primis debet campana ipsa ita suspendi & si-



*situari : ut commode possit intus & extra tangi : tractari : & circui :  
deinde prope ipsam campanam benedicendam : paratur Pontifici faldistorium.  
Vas aquæ benedicendæ. Aspersorium. Vas cum sale. Linthea munda ad extergen-  
dam campanam, quando opus erit. Vas olei sancti infirmorum, sanctum chris-  
ma. Thymiana. thus. mirra. & thuribulum cum igne. Diaconis etiam accipit  
amictum : albas, cingulum : manipulum : stolam & dalmaticam albi coloris.  
Quibus ordinatis : Pontifex in sacristia, aut alio convenienti loco paratus amictu :  
alba, cingulo, stola, pluviali albi coloris, & mitra simplici, baculum pastorem  
manu gestans : venit prope campanam : ubi sedens super faldistorium ibidem  
sibi paratum, dicit cum ministris Psalmos sequentes : videlicet &. Et sic inter-  
mixtis lectionibus, cantibus, & benedictionum atque exorcismorum for-  
mulis, totum hunc ritum absolvit Episcopus 1. benedicendo sal & aquam.  
2. mittendo sal in aquam. 3. campanam intus & extra lavando, eamque po-  
stea extergendo. 4. faciendo signum crucis super campanam ab extra, cum  
pollice intincto in oleo infirmorum. 5. Hanc crucem à se factam abster-  
gendo lintheo mundo. 6. faciendo septem cruces super campanam exterius  
de oleo infirmorum; & quatuor cruces super campanam interius de sacro  
chrismate. 7. thuribulum cum thure & myrrhâ supponendo campanæ, ut  
totum fumum recipiat. 8. osculando librum Euangeliorum, & producen-  
do signum crucis super campanam. Prout hæc omnia in Pontificali cit. de-  
scribuntur.*

*Fines, seu usus, & effecta campanarum seu ecclesiastica, complexi sunt  
glossatores juris canonici his versibus ad extravar. commun. lib. 1. tit. de of-  
ficio custodis :*

*Laudo Deum verum, plebem voco, congrego clerum.*

*Defunctos ploro, pestem (al. nimbum) fugo, festa decoro.*

*Eosdem versus reperies apud Gersonem part. 3. tract. de canticis alphabet 78.  
ubi dicit, ecclesiam iis uti plus aliis sectis ad domini laudes tanquam vice tuba-  
rum veteris legis, &c. Sed usus illi campanarum partim multiplicantur, par-  
tim deducuntur apud Durantem in rationali divinor. officior. lib. 1. cap. 4.  
qui videndus; & conferendi cum illo recentiores supra citati. Qui-  
bus adde Martinum Delrio lib. 6. disquisit. Magicar. cap. 2. sect. 3. pag. 10.  
22. ubi amplificat usum in fugandis dæmonibus; & maleficiis magicis.*

*Nos usus omnes Papistico sacros seu mysticos ad hæc duo genera re-  
vocamus, operativos scil. & purè significativos leu mysticoallegorico-didacticos.*

*Significativi, seu allegoricè didactici secundum totam campanam ejus-  
que formam, partes, affectiones, actiones, minutim exponuntur, & additis  
scripturæ testimoniis demonstrantur (more solito) à Durante loco cit. quæ  
huc transscribere nimis operosum esset.*

*Ope.*



LIB. IV. TRACT. IV. DE UTENSIL. &c. SECT. III. CAP. I. 897

Operativi plerique in Ordine Romano, & à Durante ibid. fol. 10. enumerantur: Pulsatur autem & benedicitur campana. Ut per illius tactum & sonitum fideles invicem invitentur ad premium & crescat in eis devotio fidei, fruges, mentes & corpora credentium servantur, procul pellantur hostiles exercitus, & omnes insidiæ inimici, fragor grandinum, procella turbinum, impetus tempestatum & fulgurum, tempestates infestaque tonitrua & ventorum flamina suspendantur, spiritus procellarum & aëreæ potestates prosternantur. Ut hoc audientes fugiant ad sanctæ matris ecclesiæ gremium ante sanctæ crucis vexillum cui flectitur omne genu, &c. sicut hæc singula in benedictionibus campanæ habentur.

Ut ordine aliquo adhibito memoriam nostrorum circa chaos illud juvemus, distribuimus omnes usus operativos secundum objecta, Deum scil. angelos, sanctos, fideles viventes, dæmones, inanimata, ut fulmina, ventos, tempestates, &c.

I. Deus campanarum pulsu religiosè honoratur Gerson loc. cit. idemque ad misericordiam inflectitur. Sic Joh. Steph. Durantus loc. cit. qui illud probat ex Numer. 10.

II. Sancti in cælis, & imprimis Maria, religiosè colitur. Sic Possevinus in apparatu sacro in voce, Maria.

III. Fideles viventes, quod ad mentes & corpora servantur; convocantur & invitantur ad premium, ut crescat in iis devotio fidei. Sic Durantes, Specialiter excitantur ad celebrationem festorum, processionum, Jubilæorum, &c. ad missarum solemnias, ad officia divina, ad lætitiā exprimendam. Sic Amal. lib. 1. de div. offic. c. 1. & Rupertus Tuitensis lib. 1. c. 16. Ad hæc, duodecies de die pullandas, non sine magno mysterio notat ibid. Durantes fol. 10. b. Et nota quod ad divina officia, &c. Præter convocationem ad missas, in ipsa missæ celebratione quomodo, quoties & cur campanæ seu nolæ pulsantur, & quo primo autore explicat Gavantus tom. 5. p. 138. & 151.

IV. Defuncti in purgatorio existentes plorantur, & suo modo quasi suffragiis juvantur.

V. Procul pelluntur hostiles demonum exercitus, & omnes eorum insidiæ, spiritus procellarum & aëriæ potestates prosternuntur. Sic Durantes, Pontificale in benedictione campanæ, & Binsfeldius, Delrio modo cit.

VI. Fruges servantur; fragor grandinum, procella turbinum, impetus tempestatum, & fulgurum temperantur, infestaque tonitrua, & ventorum flamina suspenduntur. Sic Durantes, & Pontificale loc. cit. Atque hæc de usibus campanarum.

Ad quos reducimus earum silentium seu non-usum. Qui duplex no-

X x x x x

tatur,



tatur, *totalis*, scil. & *partialis* seu ad tempus. *Totalis* obtinet apud Saracenos seu Muhammedistas: ubi exulant campanæ. Ipsi enim non utuntur in civilibus aut sacris. Ad sacra enim convocant populum per vocem præconis. Christianis inter ipsos habitantibus nullum earum usum permittunt: testibus *Joh. Hesron. in appendice ad Geographiam Nubensem p. 16.* Et *Cuspiniano de religione Turcicâ*: forte ob rationes purè politicas. Saracenis Pontificii conjungunt reformatos tanquam campanarum hostes; *Joh. Steph. Durantus loc. cit. Delrio loc. cit. p. 102 1.* dicit, hæreticos magis oblectari tonitruis bombardarum, quam pulsatione campanarum ecclesiæ Catholicæ. Sed de hac calumniâ infra in problematis. *Partialis* locum habet in Papatu, ubi à die Jovis ante Pascha usque ad pascha silent campanæ. *Durantes cap. cit. & Gavantus tom. 1. part. 4. tit. 8. p. 246.* Rationes allegantur istæ: Ut excelsa nostra & turrium nostrarum taceant in humilitate Christi. Sic *Alcuinus*. Et quia tunc Apostoli prædicatores per castella non circuibant, &c. tacebant, *Rupertus Tuitens. lib. 1. de divinis offic. c. 39.* Et quia silentium indicitur populo. Ibid. Egregiæ illæ rationes æque demonstrativæ sunt, ac illæ, quæ ibidem à *Gavanto* allegantur ex *Alcuino*: *pax non datur* (feriâ scil. quintâ in cœnâ domini) *in detestationem osculi Judæ*. Ex hoc campanarum silentio puto diem Mercurii, qui proximè diem Jovis ante pascha præcedit, Belgis nostris dici *schozei-Woensdagh* / à suspensione (vernaculè *schozten*) sonitus seu pulsus campanarum. Cur tunc lignis pulsent, vide infra in problematis. Est & alius casus silentii tempore interdicti: de quo ibid. *Durantes*.

Campanæ secundum quantitatem, item usum variè dividi solent: *Durantes* subtiliter omnia distinxisse videtur: *Et nota sex esse genera tinnabulorum, quibus in Ecclesia pulsatur, scil. squilla, cimbalum, nola, nolula, seu dupla, campana, & signum.* „*Squilla* pulsatur in triclinio, id est, refectorio. *Cimbalum* in claustro. *Nola* in Choro. *Nolula*, seu *dupla* in horologio. *Campana* in campanili. *Signum* in turri. Idem *Durantes* ibid. sonos seu strepitus campanarum varios & distinctos proponit, idque ex lege ecclesiasticâ, & non sine mysterio; *sane, inquit, in tota septuagesimâ, scil. quæ quadragesima continetur, in diebus profestis non debet propulsari, nec compulsari, nec depulsari, nec simpulsari, &c.* Præstantiores aliquot campanas, magnitudine scil. & sono, notavit *Kornmannus in Templo nature parte 4. cap. 27. p. 273.* Et magnitudine maximè celebrem dicit *Erfordianam*; & post eam, *Colonensem*, &c. Maximam totius Franciæ dicit *Rhotomagensem*. Pretiosissimam dicit *Hildesiam*, quæ est argentea. Habet ibidem fabulosè miraculosas; de quibus & *Nierenbergius lib. 1. de miraculof. naturis cap. 8. & 12.*

De turribus.

Atque



Atque hæc quidem de campanis. Addamus nunc aliquid de loco earum continente, turri scil. seu campanili. Eam sacram appellat *Joh. Steph. Durant. lib. 1. c. 22.* in titulo capitis. Et convenienter Theologiæ Romæ: secundum quam omnia utensilia, omnesque partes, usque ad materiam remotam (lapides scil. templorum) inter sacra munerantur. Ejus ornatu seu adjunctum sunt crux & gallus, supra pinnaculum constituta: *ad relictorum & curionum alliciendam, atque excitandam vigilantiam*, ut loquitur *Joh. Stephanus Durantus lib. 1. cap. 22.* Et ad commonefaciendos homines ad poenitentiam (exemplo Petri *Matth. 27.*) & refugium ad crucem Christi; ut hæc ex Gretsero aliisque Pontificiis indicamus in *3. part. elect. diss. tit. de Staurolatriâ.*

Celebriores aliquot templares turres describit Kornmannus in Templo naturæ historico pag. 289. ubi Cremonensem dicit totius orbis altissimam esse, exhibito ibi vulgari proverbio: *Unus Petrus in Româ; unus portus in Cremonâ: una turris in Cremonâ.* Altis turribus Venetæ & Argentinensium edum 574. ibidem recensitis, proximè forte accedere posset nostra Ultræctina magno templo adjuncta, nuper aeri insculpta & excusa, quam urbis nostræ decus Celeberrima Virgo *Anna Maria à Schurman* his versiculis decantavit:

*En Trajectinum sublimi mole colossum,  
Vertice qui celsi provocat astra poli.*

*Jam taceat priscus septem miracula mundus,  
Unius par est omnibus urbis opus.*

*Douisiacæ, lector, debes id iure Camœnæ*

*Quod turres similes, quæ caret orbis, habes.*

De turribus & molibus quibusdam à Cornmanno ibid. recensitis, quia non sunt templares, hoc loco nihil notandum. Inter eas murium turrim in Rheno propè Bingam, & historiam Hattonis Episcopi Moguntini, vindictam vide contra Nicol. Serrarium à Wendelino post tract. de Admirandis Nili. Unum semper mirari subiit; quod Pontificum Romanorum, iisque addictorum potentiss. Imperatorum & regum devota ambitio & ambiciosa devotio, moles non excitârint pyramidibus aut obeliscis ex monte excisis æquales: quarum descriptionem habes in Athanasii Kircheri *Oedip. Ægyptiaco*, & *Obelisco Pamphilio*.

Accedimus nunc ad problemata, Theologica; sive Ecclesiastica & Canonistica; Historico-Theologica, aut Historico Ecclesiastica: quæ duplicis generis; aut enim inter nos & Pontificios, aut inter solos Pontificios controversa sunt. Prioris generis sunt ista.

I. *Probl. An campanæ sint sacre?* *Resp. Aff.* Pontificii de campanis ecclesiasticis.

X x x x x 2



fiasticis. Et ratio manifesta est, quia benedictæ & consecratæ sunt. Nos negamus: est enim campana commune instrumentum, quo signum dari & homines ad quemque actum convocari possunt; sive in curiâ, sive in scholâ, sive in aulâ, sive in foro, sive in templo. Tubarum in V. T. à Deo institutarum longe alia ratio erat: nec tamen illæ peculiari formâ benedictionis consecratæ erant, uti campanæ in Papatu.

II. *Probl. An usus earum sit necessarius in Ecclesia N. T. Resp.* Pontificii per consequentiam satis affirmant; cum eas non tantum comparant tubis sacris. V. T. (de quibus *Numer.* 10. v. 2.) iisque similem efficaciam mysticam in significando & operando attribuant; sed etiam iis successisse, imò & per easdem tubas fuisse præsignificatas *Delrio*, *Joh. Steph. Durantus loco cit.* Addit *Thomas Garzoni in Piazza cap. cit.* usum campanarum necessarium esse propter duo exempla, quorum unum est Sacerdotum in V. T. *Numer.* 18. alterum est Christi (1 *Corinth.* 15.) Nos contra Neg. istis ducti rationibus. 1. *Quia* Deus nusquam lege sua campanas ad usus sacros præscripsit; sicuti tubas in V. T. 2. *Quia* Ecclesia apostolica & primitiva antiquissima, post apostolicam iis caruit. 3. *Quia* aliis instrumentis signum dari & populus ad sacra convocari potest: prout etiam de facto olim convocatus fuit, lignis scil. uti fatentur & probant *Baronius*, & *Joh. Stephanus Durantus infra cit.* Et *Baillius in Catechesi tract.* 2. qu. 17. Quin & hodie omnes Christiani (Maronitis in monte Libano & Ungaris Budensibus exceptis) sub Imperio scil. Turcico, Persico, Tartarico, Magni Mogul; ipsi denique Pontificii in illis Imperiis sine pulsu campanarum cœrus & sacra celebrant. A Saracenis ubique, simulac aliqua loca subjugaverint, usus omnis campanarum abrogatur, & severe interdicitur. *Gabriel Sionita*, & *Johannes Hefronita*, editores Geographi Arabis Nubienfis in *appendice c. 6.* hujus instituti causam assignant, quod in primordiis Mahumedismi, ad campanarum signum collecti Christiani Saracenos invasisent, & magna clade affecissent.

III. *Probl. An sonitu earum Deus celebretur, ita ut partem faciat cultus divini seu religiosi. Resp.* Ita velint Pontificii: uti patet ex ordine Romano, ex Pontificali, ex Rationali *Durantis*, *Joh. Stephano Putanto*, *Gersoni*, &c. Nos nullam celebrationem, nullum cultum Dei formaliter, & proprie ita dictum hic agnoscimus: nullum actum religionis elicatum, sive internum sive externum. Sed communiter directionem seu ordinationem illius pulsus seu soni ad Dei gloriam admittimus: non minus quam omnium actuum humanorum 1 *Cor.* 10. 31.

IV. *Probl. An vim & efficaciam habeat adversus demonum insultus, & maleficia magica? Resp.* Ita quidem volunt Pontificii: ut videre est in  
Pon-



*Pontificali, Duranto, Officio Romano* p. 126. 127. *Delrio* lib. 6. *disq. Magicar.* p. 1023. hac limitatione: quod effectus illi non tribuantur formæ seu arti, vel naturæ metalli. Et paulo post: *Tribuimus ergo vim, efficientiamque omnem consecrationi seu benedictioni, seu divino iussu seu dispositione operanti, &c.* *Rationibus nullis suam thesin defendit, contra adversarios (Reformatos, quos oppugnat) quod experientia quotidiana testetur dæmonibus adeo infestam & inimicam esse hanc pulsationem & c. uti probatur autoritate Concil. Colonienfis c. 24. exemplo quodam ex Petro Abbate Cluniacensi lib. 1. de miraculis cap. 13. quod ibidem prolixè describit. 2. confessione ipsarum magicarum ex Arles, Binselsio, Remigio: ubi tamen eodem halitu monet cavendum esse à technis lamiarum mendacio consutis. Denique remittit lectorem ad Gulielm. Parisiensem; Job. Steph. Durantum, Binselsium: Atque hæc à viro alioquin doctissimo, allata, satis produnt causæ hujus nuditatem: ut non opus sit verbum addere. Communes rationes contra Magiam indirectam, superstitionem, &c. alibi in *disput. de Magia, Superstitione, Exorcismis, Benedictionibus* propositæ, huc transferri possunt. Quibus accedat, quod à Gentilibus amuletum hoc contra maleficia & spectra profluxisse videtur. Confer de more Gentilium observata à Magio lib. 4. *miscellan. c. 14. & Almutio ad Pancirollam.**

V. *Probl. An valeat contra tempestates, & ad protectionem hominum, jumentorum, frugum, aliarumque rerum? Resp. Aff.* Pontificii, apud Durantem. Et in *ordine Romano* edit. Hittorpii pag. 127. tit. *Benedictio aquæ.* Et in *Ponticali* tit. cit. & apud Johannem Stephanum Durantum cap. cit. Atque in hoc nitantur Gentiles: quorum mores vide descriptos apud Macrobius lib. 5. *saturnal. cap. 19. Omnino ad rem divinam pleraque acta adhiberi solita, multa indicio sunt & in his maximè sacris, quibus delinire aliquos, aut devovere, aut eicere morbos volebant.* Nos Neg. rationibus iisdem adducti, quas in *disput. modo cit.* antehac exhibuimus.

VI. *Probl. An usum habeat ad sublevandos aut juvandos mortuos: ita ut vitam faciat aut saltem necessarium & religiosum apparatus suffragiorum pro mortuis. Resp.* Affirmans sententia Pontificiorum, ex missis pro defunctis, horis canonicis, aliisque suffragiis pro mortuis colligitur: Ubi partem facit aut saltem sacrum medium præstat pulsus campanarum. Imprimis intentum auxilium & suffragium se exerit in frequenti pulsu & quidem plurimum campanarum; quo ditiores in Papatu honorari solent. Hæc etiam ratio pro ipsorum opinione & praxi militare debet. Quod Deus sono illo fleatur ad misericordiam: atqui eâ indigent defuncti non minus, quam vivi, immo multò magis. Sed hæc commenta, profligantur partim in *disput. modo cit.* partim in 2. *part. sel. disput. tit. de purgatorio & Indulgentiis.*

X x x x 3

VII.



VII. *Probl. An campanæ per benedictionem constituentur in ordine sacramentalium ad producendos effectus illos de quibus supra?* Resp. Aff. Pontificii in ordine Romano, Pontificali, Durante: & defendunt aut excusant hunc ritum Bayllius & Delrio loc. cit. Nos neg. rationibus iisdem, quibus benedictiones omnes & sacramentalia in genere oppugnamus in 3. part. select. disp. tit. de Benedictionibus. Accedant & hæ rationes, 1. quod nec templa, nec utensilia ulla templorum nobis sint sacra, 2. quodque nullum verbum mandati & promissionis exstet, quo ad rem hanc seu ad elementum campanæ accedente, fiat sacramentale seu signum sacrum. 3. Quod in V.T. tubæ & cornua arietina nulla peculiari benedictione consecrata fuerint.

VIII. *Probl. An pulsus campanarum, ad conventus ecclesiasticos, & ad sacra aliosque usus, certo numero astringendus sit: sive propter significationem sive propter operationem mysticam?* Resp. Aff. Pontificii apud Durantem loc. cit. de conventibus ecclesiasticis & de divinis officiis. Ibidem & ex illo (uti arbitror.) Job. Sylva tract. de beneficiis apud Petrum Bongum in mysteriis numerorum p. 153. dicitur ad designandam trinitatem bis pulsari moriente muliere, ter moriente viro. Nos plus quam cabalisticas & superstitiosas infania illas toto pectore detestamur.

IX. *Probl. An reformati hostes sint campanarum, nullumque earum usum ex forma & lege suæ religionis agnoscant?* Resp. Aff. Pontificii apud Job. Steph. Durantum cap. cit. p. 214. Et Mart. Delrio loc. cit. p. 1021. edit. in 4. Sed hanc calumniam refutat quotidiana praxis nostrorum; & usus illi, quos infra explicabimus. Nos rejicimus solummodo necessitatem, & opinionem cultus, seu τὸ formale campanæ, signum scil. sacrum & mysticum cum omnibus effectis & significationibus mysticis, eorum fundamento, benedictione scil. & baptismo; aliisque omnibus superstitionibus & vanis oblationibus.

X. *Probl. An reformati Pontificiis adscribant baptismum campanarum; & an tantopere in eo peccarint, ut à crimine falsi & calumnie absolvi nequeant.* Resp. 1. ad prius; nonnullos talis baptismi meminisse sive generalem quandam ablutionem consecratoriam & mysticam intellexerint, quæ inter sacramentalia distinctè & proprie sic dicta numeranda erat; sive sacramentum baptismi propriè sic dictum. Vide Hospinianum de Templis c. 26. Resp. 2. Ad posterius Neg. contra criminationes Cardinalis Hosii lib. 5. contra prolegom. Brentii; Martini Delrio lib. 6. disquis. Magic. c. 2. lect. 3. qu. 3. pag. 1023. ubi nostros accusat, quod more suo ecclesiæ Romanæ assingant errores idiotarum; ut scismati & transfugio nefario & monstruoso colorem aliquem inducant. Atqui ipse ibidem fatetur, ut & Baillius in catechesi, indocti vulgi in Papatu errorem antiquum etiam hodiernum, de baptismo campanarum. An



An non liceat illum errorem imputare ecclesiæ Romanæ, cum nunquam illum reprehenderit, nedum ut publicè à Papis & Conciliis ante tempora reformationis immo & post damnatus sit. Et quo argumento evincet, fuisse solius vulgi, & non etiam communem ac passivum cleri errorem. Liceat ergo hoc, si non imponere, saltem ingerere ecclesiæ Romanæ: ut discat non tam infallibilem semper fuisse illam ecclesiam, nec tantam præfectorum vigilantiam, ut nulli errores, nullæ superstitiones irreplerint. *Secundo* dicimus, antiquitus talem superstitionem obtinuisse. Uti patet ex 100. gravaminibus nationis Germanicæ per Maximilian. 1. quæ vide in *fasciculo rerum expendarum*. Et ex capitulari Caroli Magni. Quod etiam citatur à Joh. Stephano Duranto lib. 1. de ritib. eccles. c. 22. Et agnoscit Delrio loc. cit. *fortassis tum irrepserrat superstitiosa quadam baptizatio & intinctio campanarum*. Quod si recentiores abusus illos nunc demum vident, & vulgi errores notant, ac linguam suam corrigunt: utique nihil præjudicatur candori, fidei, & necessariæ admonitioni Brentii, Calvini, &c. Si nunc viverent, & viderent ad rem ipsam, & phrasès accuratius in Papatu attendi; utique & ipsi sermonem suum mutarent, aut se ulterius explicarent. *Tertio*, Non tantum ante hac (quidquid nunc protestentur Bayllius & Delrio loc. cit.) nomen baptismi & sacramenti adhibitum fuit in *Pontificali* p. 166. edit. in fol. Venetiis apud Juntas anno 1570. Et in *ordine Romano* p. 15. (edit. Hittorpii) sed & hodie post censuras nostrorum, & post prætenfam reformationem *Concil. Trident.* etiamnum adhibetur. Sic enim Joh. Steph. Durantus. *Baptizantur campanæ*. Et Paulo post: *Formula vero baptizandi, sive benedicendi antiqua est*. Et Garsoni in Piazza disc. 70. p. 249. dicit campanam esse *benedictam & baptizatam*. Præterea nomen sancti alicujus etiamnum hodie campanæ imponitur; susceptores advocantur & astant; nomen patris filii & spiritus sancti super ea nominatur; aquâ lavatur; chrismate inungitur; sal miscetur; abstergitur; exorcizatur. Non mirum ergo si, ut populum in errorem superstitionis ipsi præfecti, tum loquentibus ceremoniis baptismalibus seu baptismo-formis & mimicis, tum silente debitâ institutione abduxerunt; sic etiam aliquos nostrum in errorem historiæ induxissent. Nam quod Bayllius excipit, etiam naves benedici, & nomina iis imponi: id longè disparè habet rationem; uti constabit iis, qui ritus benedictionis navium & campanarum conferre voluerint. Quod idem excipit, *non esse baptismum, qui sit sacramentum*; propriissimè scil. dictum: non liberat ecclesiam Romanam ab errore & superstitione, nec dubiam facit fidem & candorem nostrorum. Nostri non distinxerunt sacramentum aut baptismum propriè dictum; nec campanas eodem baptismo baptizari dixerunt, quo homines: sed talem, qualem baptismum campanarum in Papatu usitatum tanquam super-



superstitiosum, & sacramentis, seu ritibus sacramentalibus à Christo institutis præjudicantem, reprehenderunt. Sit ergo baptismus latè acceptus, qualem à Gallis scriptoribus (nominatim *Ivone Carnutenfi de sacr. dedicat.*) templo, aliisque rebus consecrandis tribui observat *Joh. Steph. Durantius* & *Delrio loc. cit.* reus tamen est Papatus, & merito à nostris reprehenditur. Vide supra.

XI. *Probl. An & cur in officio tenebrarum, campanæ glere debeant; & loco earum tabulis ligneis signum dandum, quò ad officium illud pulsetur. Resp.* Utriusque rationem reddit *Belethus* in explic. divinor. officior. cap. 100. Prioris quidem, quia campanæ significant concionatores. Atque ideo campanis non pulsatur, quia concionatores, hoc est, discipuli domini non solum nomen ejus non prædicarunt, sed & negaverunt, ut *Petius*, & suggerunt, &c. Posterioris hanc rationem ibidem assignat: Magnus tamen ex ligno editur, oris. Tabula lignea Christum significat, qui in ligno clamabat, predicabat, orabat, &c. Pulsatur igitur ligno, quod tum solus Christus exstitit concionator. *Durantes lib. 6. Rationalis fol. 156. b. tit. de quinta feriâ* quinque rationes congerit, Quas videat, cui vacat. Ibidem refert usum lignorum sacrorum etiamnum obtinere in ecclesiâ Græcâ. Ante ipsum idem scripserat *Amalaricus lib. 4. de offic. ecclesiast. c. 21.* Ibidem *Belethus* explicat, officium dictum *tenebras*, celebrari tribus noctibus continuis, ut represententur tres illæ horæ, quibus tenebræ erant in crucifixione Christi. Nos illas plusquam theatrales & infullas nugas rejicimus.

§.4. Problemata aliquot inter Pontificios agitata aut agitanda hic subnotamus & spectatores agimus.

I. *Probl. An prima inventio campanarum referenda sit ad Papam Sabinianum aut ad Paulinum Episcopum Nolanum. Resp.* *Strabus lib. de rebus Ecclesiasticis*, alique videntur hoc affirmasse. Idem habet *Pancirollus* in novè repertit *tit. 9.* *Delrio* tamen aliter: putatur ante mille annos *D. Paulinus Nolanus* Episcopus instituisse, ut tubis veteris Testamenti argenteis & corneis succederent, & populus ad festorum cultum, &c. Et *Polydor. Virgil. lib. 3. c. 18.* Et directè reclamatione *Hadr. Junius lib. 3. animadversion. c. 11.* Post quem notarunt eundem errorem *Hieronym.* *Magius*, *Angelus Rocca*, *Lovinus in Ps. 150.* Et ex nostris, *Hospinianus de Templis c. 26.* *Salmuthus in commentar. ad Pancirellam.* Qui omnes quamplurimis autorum testimoniis docent jam ante apud Gentiles variis usibus deputatas fuisse campanas, Videat, cui vacat, aliquem ex illis modo cit. *Gavantus tom. 1. p. 76. 77.* *Roccam* secutus probat ante tempus Paulini usum earum fuisse. Quicquid sit, constat usum non esse tam antiquum; & primam originem non ita certam.

II. *Probl. An campanæ in tempestate rectè pulsentur; quod hac ratione per*

*vina*



im & operationem Physicam, aër discuti, & tonitrua, tempestates sedari, trangi, aut minui possint? Resp. Aff. Petrus Messias in variis lection. lib. 2. cap. 9. Et Thomas Garzoni in Piazza, &c. discursu 70. Sed merito hoc commentum explodit Kornmannus, in Templo naturæ. Et Delrio in disquisit. Magic. lib. 6. pag. 102 3. ubi nominatim taxat Petrum Messiam; & hanc rationem obijcit: *Foret in Gentilium opiniones deliras incidere, de aris sonitu demonum agatore: de quib. vide Alexandri Aphrodisæi probl. 43. lib. 2. Macrobius lib. 2. 19.* Hæc quidem rectè ab illo disputantur: Sed non video, quomodo *Durantes* eodem telo non confodiatur, tum dicit loc. cit. „Ceterum campanæ in processibus pulsantur, ut dæmones timentes fugiant, &c. Timent enim auditis tubis ecclesiæ militantis, scil. campanis: sicut aliquis tyrannus timet audiens in terrâ suâ tubas alicujus potentis regis inimici sui. Et hæc etiam est causa, quare ecclesia videns concitari tempestatem, campanas pulsat, ut scil. dæmones tubas æterni regis, id est, campanas audientes territi fugiant, & à tempestatis concitatione quiescant. De aëris attenuatione, nubium discussione, & tonitruum resistentiâ, quæ *Garsoni* & *Messias* loc. cit. philosophantur, planè ridicula sunt. Tantilla scil. commotio & discussio aëris, nubium vastas moles dissipabit, tonitruum & fulminum mineros fragores atque impetus sistet? Et quomodo ad nubes usque aëris illa agitatio pertinet? alia ratio discussionis & ventilationis illius, quàm per tormentorum displosionem alicubi factam, & quâ pestem fugatam, refert *Levinus Lemnius* in tract. de complexionibus: si bene memini.

III. Probl. *An sacris superpelliceis indui debeant, qui pulsan campanas? & an officium pulsandi ad solum edituum pertineat, sitque ex gradibus sacris minoribus?* Resp. Aff. Concil. Colonienf. part. 3. c. 31. L. & cum eo *Job. Stephanus Durantus* cap. cit. & *Gavantus* tom. 1. Thesauri sacrorum rituum pag. 77. & rationem adfert ex Concil. Colonienf. quod misericordiam Dei annunciant campanæ, ut olim Hebræorum tubæ clangentes *Numer. 10.* Synodus Aquensis in Gallia anno 1581. (apud *Bochellum* in decretis eccles. Gallicanæ lib. 4. tit. 3.) antiqua hæc statuta confirmat, & ubi commodè fieri potest, ne ab alio, quàm à Clericis, pulsari permittantur.

IV. Probl. *An ad usus civiles seu seculares pulsandæ.* Resp. Negant Pontificii apud *Bochellum* loc. cit. ubi ita statuit Synodus Aquensis: *neque earum sonitu & clangore, quæ consecratæ sunt, convocentur homines ad secularia pertractanda, neve reis ad patibula perducendis.* Mores tamen & consuetudo à legibus hic discedunt.

V. Probl. *An universitas vocari possit per sonum campanæ?* Resp. Aff. à *Panormitano* c. causis, de Elect.

VI. Probl. *An pulsans tempore interdicti fiat irregularis?* Resp. Aff. communiter

Y y y y y



munitur Canonistæ. Et cum iis *Quaranta in constitut. Pontificum* in voce *campana*. Ratio autem cur tempore interdicti silere debeat adfertur à *Durante* loc. cit. *Quia sæpe ob delicta subditorum impeditur lingua predicatorum, iuxta illud Prophetæ, linguam tuam adhærere faciam palato tuo, &c.*

VII. Probl. *An pulsans seu pulsari iubens ad arma sumenda pro captione rebellis, vel malefactoris, incurrat irregularitatem? si scil. ob illum socium ille reus fuerit captus, deinde morte, vel mutilatione membrorum damnatus?* Resp. Aff. *Majolus in tract. de irregularitate lib. 2. c. 10.*

VIII. Probl. *An irregularitatem incurrat pulsans, ut convocetur populus, quando reus ducitur ad supplicium?* Resp. Aff. Ibidem *Majolus*, sed cum distinctione: si scil. pulset in eum finem, ut reus securius ducatur ad mortem; non vero si tantum pulset ad signum & publicum exemplum.

IX. Probl. *An pulsans campanam, si ipsa aut ejus malleus cadens aliquem interficiat, fiat irregularis?* Resp. Aff. Cum distinctione *Majolus tract. cit. lib. 5. cap. 48. 5. 3. Zabarella Panormit. alique canonistæ ad c. Johannes de Homicidio. Sylvester in summa in voce Homicidium 2. v. 10.*

X. Probl. *An campanæ consecratæ etiam in turri profanâ, usui profano inservire possint?* Resp. Negatur: etiam si in hunc usum à sæcularibus fabricatæ prætenderentur. Ex decreto SS. congr. apud *Barbosam in collectam* in voce *campanæ*.

XI. Probl. *An citatio rei in judicio ecclesiastico per sonum campanæ fieri possit?* Resp. Aff. canonistæ, apud *Itholosan. lib. 5. partit. Juris Canonici tit. 5. cap. 5.*

XII. Probl. *An liceat pulsare campanam in celebratione Missæ; ut illo signo declaret sacerdos astantium communionem?* Resp. Ita quidem alicubi fieri Aff. *Gavantus tom. 1. p. 167. 6. sed nulla, inquit, autoritate majorum.*

XIII. Probl. *An pulsari debeat campanula, ad elevationem hostiæ consecratæ, & calicis?* Resp. Aff. Ita enim instituit *Gregorius undecimus*, apud *Nauclerum generat. 42. anno 1240. quamvis hunc ritum adscribat Honorio tertio Schultingius tom. 1. antiquit. ecclesiastic. c. 18. Udoni Cardinali anno 1207. & Abbas Arspergensis; Casarius lib. 9. cap. 31. Rationem hujus ritus assignat Durantes lib. 4. cap. 41. & ex eo Gavantus tom. 1. pag. 151. Sicut in V. T. Levitæ tubas clangebant argenteus quarum sonitu populus provocabatur ad adorandum.*

XIV. Probl. *An campanula continuatè sit pulsanda; an vero ter ad quamque elevationem: cum scil. sacerdos adorât, & cum hostiam elevât? aut cum eandem aut calicem reponit?* Resp. Uterque modus ponitur in *Missali part. 2. tit. 8. rubrica 7. Ad quam ibidem notat Gavantus tom. 1. pag. 161. postero-*  
riorem



LIB. IV. TRACT. IV. DE UTENSIL. & C. SECT. III. CAP. I. 907  
riorem modum decentiorem esse priori: *ternario namque numero gaudet Deus, ut alias cum Innocentio tertio diximus.*

XV. Probl. *An in Missâ solenni pulsari possit cum campanis majoribus?* Resp. Aff. Gavantus ad rubricas missalis part. 2. tit. 8. num. 8. p. 153.

XVI. Probl. *Quandoquidem tempore interdicti non licet pulsare ad divina officia, & ad missas, ne quidem in sacrificio missæ tintinnabulo, uti licet cum hostia elevatur, vel ad sanctos; quod loco campanæ adhibendum?* Resp. Tabula cum matracâ vel tubâ; quia hæc instrumenta non sunt verita, cum non veniant nomine campanarum. Sic recentissimus Casuista Elegius Bassens, in voce interdictum 2. 5. 14.

XVII. Probl. *An hæc regula nullam habeat exceptionem.* Resp. Aff. Nam in aliquibus festivitatibus licitum est, tempore interdicti localis generalis (non vero specialis) missas & officia divina celebrare januis apertis, altâ voce, cum sono campanarum &c. licitum etiam toto tempore interdicti pulsare campanas ad conciones, ad comitandam eucharistiam, &c. Vide Bassens loc. cit. 5. 14. 16.

XVIII. Probl. *An Minoritæ, aliique monachi, possunt uti campanis?* Resp. Neg. ex c. patentibus, de privilegiis & excess. privilegiat. Et nunc in extravag. com. de offic. de cust.; sed possunt in oratoriis & refectoriis suis habere campanellas. Quando autem possint monachi in ecclesiis suis plures campanas publicè adhibere, ibidem determinatur.

XIX. Probl. *An privata oratoria?* Resp. Neg. Ex statutis Juris canonici nodò cit. Rationes has adfert Panormitanus ad loc. cit. & ex eo Vivianus ib. 5. rationalis juris canonici, tit. 32. c. 10. patentib. „Quia habere campanam publicè in loco, & pulsare publicè, est signum loci publici & sacri. Et quoniam oratoria privata non sunt loca publica (unicuique de consecr. dist. 1.) Quomodo autem differant oratoria privata ab ecclesiis, & an, ac quando in oratoriis publicè celebrari possit, determinat cit. cap. & tit. decretal. Panormitanus sol. 153. b.

XX. Probl. *An in Sabbatho sancto pulsari possint confratriarum, regularium, aut quæcunque aliæ secularium ecclesiarum campanæ, ante pulsum campanarum ecclesiæ matricis, seu majorû?* Resp. Neg. idque ex decreto Concilii Lateranensis sub Leone X. sess. 2. & ex decretis S. S. congregat. rituum, pud Gavantum tom. 1. p. 270. imprimis apud Augustinum Barbosam, in collectan. bullarii, in voce campana: ubi addit decretum 23. Februar. 1614. quod extendit hoc ad ecclesias collegiatas, quæ omnimodam præcedentiam habent supra ecclesiam matricem.

XXI. Probl. *An campana aliis diebus præter Sabbathum sanctum, indifferenter pulsari possint ante vel post pulsationem in ecclesiâ cathedrali, vel matrice?*

Y y y y y 2

trice?



*trice? Resp. Aff. ex decreto SS. congreg. rituum: nisi forte adesset consuetudo, ut non pulsantur in aliquâ ecclesiâ, ante pulsationem in matrice; quæ consuetudo servanda erit. Barbosa loc. cit.*

XXII. *Probl. Quot campanæ possint, aut debeant esse in singulis ecclesiis parochialibus? Resp. Synodus Aquis in Galliâ apud Bochellum loc. cit. decernit, ut tres sint, scil. grandior, media, minima; aut saltem duæ, ubi fieri potest. Sed hoc ita accipiendum puto, ut ad minimum, si fieri possit, sint tres. In plerisque magnarum civitatum turribus sunt plures. Hæ duæ (referente Cornmanno pag. 274.) in ecclesiâ S. Lazari in insigni illo campanili sunt viginti & ultra; quarum duæ sunt magna molis, una ponderis est 18000. altera vero 16000. Sed longè magnitudine & pondere (eodem ibid. referente) superat Rhotomagensis, quæ tenet libras 36000. Quam tamen ab Erfordianâ superari, colligere possumus ex eodem p. 273. ubi ait, hanc omnes superare, quas viderat. Viderat autem Rhotomagensem & Erfordianam.*

XXIII. *Probl. An religiosi, præsertim ordinis Prædicatorum liceat habere plures campanas? Resp. Neg. constitutiones illius ordinis. Sed hodiè tenent huic constitutioni derogatum generali consuetudine. Vide de hac questione Albericum in dictionario, in voce campana, imprimis Oldradum consil. 228.*

XXIV. *Probl. An campana non benedicta pulsanda non sint; & si pulsantur, Episcopus hoc prohibere possit? Resp. Aff. pr. ex Pontificali, Durante, synodo Aquis loc. cit. quæ vetat eas etiam in Turrim aut pinnas sustolli, antequam consecrata sint, &c. Aff. poster. ex decreto SS. congreg. Rit. 5. Julii. 1614. apud Barbosam in collectan. loc. cit.*

§. 5. Addimus adhuc problemata quædam partim historica, partim mixta seu historico theologica.

I. *Probl. An in V. T. fuerit usus campanarum in Ecclesiâ? Resp. De nullis legimus; sed quidem de tubis Numer. 10. Addit Josephus lib. 5. de bello Judaico cap. 9. sacerdotem ex altâ turri sonitu tubæ sabbatha indicare consuevisse. Fides sit penes ipsum. Tintinnabula illa Exod. 28. 34. 35. nihil ad nostras campanas: nedum ut tubarum clangor Josua 6. 5. (quem pro benedictione & efficacîâ campanarum allegat Coccus in thesauro tom. 2. lib. 3. artic. 6.) huc quidquam faceret.*

II. *Probl. Quomodo primitiva ecclesia absque campanis cœtum convocaverit? Resp. Primò per cursores; cum scil. cœtus haberentur clandestini. Postea data libertate, & cessante persecutione, putantur lignis quibuldam strepitum excitasse. Exemplum adfertur 2. Concil. Nicen. act. 4. & vult Amalarius lib. 4. de offic. ecclesiastic. c. 21. antiquo tempore usum lignorum fuisse.*



fuisse. Ubi addit Ecclesiam Græcam eundem usum tenere, *non propter  
eris penuriam, sed propter antiquitatem.* Quod non improbare videtur liber  
de processionibus ecclesiasticis, à *Claudio Episcopo Andegavensi editus anno  
1641. cap. 3. p. 28.* Nos non videmus, quomodo dici possit, in primi-  
vâ ecclesiâ, sub cruce constitutâ, lignis ejusmodi signum datum fuisse.  
Contradicit etiam apertè *Amalario Baronius ad ann. 51. S. 103.* tum ob  
hanc eandem rationem, tum quod probari non possit, ecclesiam aliquam  
ignis illis usam. Ad exemplum ex *actis 2. Concil. Nic.* (quod tamen primæ  
antiquitatis non est) responderi signum illud tunc datum fuisse à monachis;  
Et sic monachos alibi pulsu lignorum convocatos, sive quod una pulsatio-  
ne hoc fieret, sive quod singulorum fores pulsarentur.

III. *Probl. An præter usus campanarum politicos (qui varii esse possent, ut  
locet praxis quotidiana; inter quos excellit usus horologiorum) & ecclesiasti-  
cos, ad convocandum cætum, licitus sit usus ille, qui in Angliâ obtinuit; ut  
ulso campanæ parochialis indicaretur aliquem ex parochianis versari in agone  
mortis? Resp.* Constat usum illum non fuisse sine abusu in Papatu. Sed  
abusibus repurgatis, non video cur usus ille simpliciter improbandus sit:  
t scil. membra ejusdem ecclesiæ parochialis in suis precibus memores  
nt agonizantis.

IV. *Probl. An earum usus aliquis sit in funeribus? Resp.* Alium non video  
ro quo ratio aliqua allegari possit, quam ut deducturi funus convocen-  
ur. Alioquin reformati nostri jam inde à primâ reformatione, & etiam-  
um hodie in Galliâ, Scotiâ, & in Belgio nostro non pauci putarunt, tanti  
on esse illum usum: Ita ut maluerint omittere, & vel hac ratione à su-  
erstitutionum Ethnicarum, & Pontificiarum (quibus hunc pulsum im-  
licuerant) vel minimâ specie quam longissime recedere. Pulsus & stre-  
itus, qui diebus aut horis aliquot ante deductionem funeris, aut in ipsâ  
eductione, aut post excitari solent, si non fiat ex superstitione Ethnicâ  
ut Pontificiâ, sed tantum ad luctum augendum seu potius ostentandum,  
ut ad pompam, ad vanitates; saltem ad facta otiosa referendos putamus.  
Quid Pontificii hoc pulsu sibi velint, ex parte indicat *Job. Steph. Durantus  
op. cit. p. 212.* „Pulsiuntur etiam campanæ, ait *Alb. Pigbius* ad finem  
lib. 7. in exequiis & justis defunctorum, ut excitentur & præmoneantur,  
nedum necessarii, sed & ceteri cives ad præstanda officia defunctis eo-  
rum opem implorantibus, ac si dicerent: Misere mini mei, saltem vos  
amici mei. Apud Gentiles, si quis excessisset, aëra pullabantur; quod  
sonus crederetur esse καθαρικός ή ἀπλυστικός τῶν μεσσηριῶν ut loquitur  
holiastes Theocriti ad Pharmacentriam. Sed de ritibus funerum alibi  
isquirendum. Aliqua supralib. 3. tract. 2. attigimus.

Y y y y y 3

V.



V. *Probl. An strepitus campanarum inhiberi possit aut debeat propter egros & decumbentes ? Resp. Aff. de immodico & de non necessario strepitu ; & ex jure probat Salmuthus ad Pancirollæ novè reperta tit. 9. p. 164. De doctore & scholari fano , qui contra strepitum campanæ , & quorumcunque fabrorum ac malleatorum actionem institueret , aliter ibid. determinat cum Oldrado consil. 228. ac Bartolus , Jason. Ripa , Alciatus ibid. cit. Vide ipsum.*

VI. *Probl. An religionis , aut peculiaris iuræ & decori ecclesiastici intersit ; ut campanarum pulsu potius , quam signo tubæ , aut indicio horæ per pulsum horologii , aut quocunque alio signo convocetur ecclesia ? Resp. Neg. Torum hoc adiaphorum est : nec ulla ratio ab usu & necessitate politicâ aut ecclesiasticâ in contrarium adduci potest. Recepta consuetudo & praxis , nihil hic præjudicare debet libertati Christianæ. Quam nostri etiam re ipsa usurpant , ubi ita usu venit : uti in præsidiis & castris auditores tympanis & tubis ad conciones convocantur.*

VII. *Probl. Quodnam est τὸ νίμιον , & quæ περιεργίαι , quisve excessus in usu campanarum , à quibus sedulo cavendum ? Resp. Opinio cultus & necessitatis , tanquam instrumenti aut signi formaliter sacri aut religiosi. Et usus earum sive ad auxilium viventium contra Satanam , tempestates , &c. ; sive ad suffragia pro mortuis in funerum solennitatibus ; sive ad otiosam & vanam pompam ac περιεργίαν in morte aut in sepulturâ fidelium ; sive ad sollemnitates & celebrationes festorum : instar cornu arietini , cujus clangore jubilea nuntiabantur. Festa in N.T. propriè nulla sunt ; quamvis stylo Romano dicantur esse. Nullus ergo usus earum ecclesiasticus restat , quam convocatio populi ad conciones , seu ad publica religionis exercitia : quem solum etiam admittunt nostri in disputationibus contra Pontificios. Vide Riveti catholicum orthodoxum. Usus autem illum & quidem communem ejusdemque ordinis , generis , atque efficaciz cum omnibus aliis usibus civilibus , accuratè distinguendum , omniaque superflua & superstitiosa refecanda , ex primis reformatoribus inculcat Oecolampadius in Respons. ad confession. Lutheri part. 3. ( verba cito fide Jod. Cocci in Thesauro : Liber Oecolampadii mihi ad manum non est. ) „ De campanis dicimus , quatenus hæ eo „ loci , & superstitionis per abusum devenerunt , ut boni alicujus operis „ aut meriti spem inde concipiant homines , catenus relinqui & omitti debere. Quod sic accipio , ac demolitionem templorum ; quam cogente necessitate reformati nonnulli suasisse videntur. De quo supra in qu. de Templis.*

VIII. *Probl. An Coccius in Thesauro catholico promissum & jactatum usus campanarum in Papatu recepti catholicissimum , & antiquitatem sive antiquissimam , sive antiquam , sive novissimam , hoc est mediæ ætatis , probaverit , aut saltem*



tem probare conatus sit? Resp. Neg. Ex scriptura enim nihil citat præter Numer. 10. & Josue 6. 5. Ex prima seu antiquissimâ antiquitate nihil omnino. Ex antiquitate neminem producit, præter Ephremum anno 370. qui parænesi 23. qui tamen *benedictionis, & pulsus adversus tonitrua & tempestates* (uti habet titulus seu lemma articuli 6. apud Coccium), non meminit; immo ne quidem campanæ, aut campanulæ: sed tantum *signi ad synaxin & officium dati*. Ex novissimâ seu infimâ antiquitate *primus* omnium producitur *Gregorius Turonensis*: de cujus judicio & autoritate quid statuunt ipsi Pontificii, notavimus in *desper. causa Papatus*. Videatur *Bellarminus* de scriptoribus ecclesiasticis. *Secundus* est *Audoënus Episcopus Rhodanagensis*, in vita S. Eligii. Sed quæ fides adhibenda sit vitarum scriptoribus, alibi dictum est. Quidquid sit de autoritate hujus obscuri scriptoris; nihil ille de benedictione & pulsu campanæ contra tonitrua, &c. sed tantum de convocatione ad preces canonicas, & sacrificium in basilica celebrandum. *Tertius* est *Beda* anno 700. qui histor. Anglic. lib. 4. c. 13. nihil refert, quam quod sono campanæ in monasterio aliquo *ad preces excitari & convocari solerent*. *Quartus* est anonymus autor ordinis Romani anno 730. Sed adversus obscurum hunc scriptorem multis modis excipi posset quidem hoc tanti esset. *Quintus* est *Zacharias Papa*, anno 740. quem ordine sequitur *Alcuinus* anno 750. Sed neuter eorum aliud quid dicit, quam signum in ecclesia pullatum. *Ludgerus* obscurus scriptor est; nec quidquam tamen de benedictione, pulsu contra tonitrua &c. *Concil. Aquisgranense, Amalarius, Walafridus, Eulogius, Toletanus* usum earum ad contentus sacros agnoscunt. Verba Strabi ibidem cit. ex lib. de rebus ecclesiasticis cap. 5. manifestè hoc explicant: *quia eorum sonoritate quibusdam sensibus excitata, significantur horæ, quibus in domo Dei statuta celebrantur officia*, Vide ibi reliqua. *Ido in vita Liborii* anno 900, narrat, campanas omnes pulsatas in deductione funeris. Sed non mirum sequioribus illis sæculis pompaticam hanc vanitatem obtinuisse. Quo tamen probari nequit benedictio & pulsus contra tonitrua, aliæque Romanæ superstitiones à nobis reprehensæ. *Luitprandus Ticinensis* anno 950. *Notgerus Leodiensis* quamvis nullius autoritatis scriptores, tantum inaniunt fuisse tunc campanas, qui sequuntur, *Anselmus* anno 1080. *Ivo Carnutensis* 1100. *Rupertus Tuiensis* 1120. *Honorius Augustodunensis* anno 1120. *Hugo Dictorius* 1130. *Bernardus* 1130. *Belethus* 1200. & reliqui usque ad finem, ad infelicissima tempora novitatis & corruptionis Romano-Antichristianæ à nobis referuntur. Concilium Colonense 1536. quod agmen claudit, sollicitè & non sine fluctuatione loquitur: *Quamvis etiam patres aliud respexerint, ut omnes tinnitu campanarum Christianos ad preces concitantium terreantur,*  
*quid*



quin potius (N. B.) precibus ipsis territi abscedant. Quo loco autem fuerint Concilii istius canones, & enchiridion Christianę institutionis in eodem Concilio editum, ex Bellarmino, Sadoletto, in epist. ad Hermannum Archiepisc. Coloniensem facile ostendi posset.

IX. Probl. An & quo jure gaudeant præfecti tormentorum bellicorum, quod civitatum per deditionem captarum campanas templares sibi vindicant, aut saltem cives cogunt eas summa aliqua pecunia redimere? Resp. Nihil occurrit, quod prætexi possit, præter facta & mores militares: quæ an ad ~~καταφύλας~~ referri debeant, ipsi viderint: Nihil saltem ex Bibliis, aut Corpore juris, aut statutis municipalibus pro ipsorum prætenso jure hætenus allatum memini.

X. Probl. An & quando campanarum usus ecclesiasticus in Graciâ obtinuerit? Resp. Baronius ad ann. 866. §. 101. ex historiæ Venetæ scriptoribus observat missas eas primum ab Urso Patricio Venetiarum duce anno 866. ad Imperatorem Michaëlem; eorumque usum adhibitum Constantinopoli anno 872. teste Sabellico Ennead. 9. In jure Orientali Græcorum (edit. Leunclavii) tom. 1. p. 477. Balsamo in meditatione de convocatione ad ædes sacras, meminit signi aheni in ecclesiis Græcis. Sed illud ibidem à campana in ecclesiis Latinis (quas rigide perstringit) distinguere videtur pag. 478. Vixit autem Balsamon a. 1119. καμπαναρίσ campanilis, seu turris mentionem facit Malaxus in histor. Patriarcharum. Sed hæc intelligenda de Græcis ante jugum Turcicum: nam illo imposito nullus campanarum usus illis permissus: ut supra ex historiis ostendimus. Goar in notis ad Euchologium Græcorum p. 506. testatur, eos hodie adhuc alicubi pulsare laminas ferreas aut æreas.

XI. Probl. An autor appendicis (Simon Goulartius) ad catalogum testium veritatis p. 2074. defendi possit, quod propter nugas illas campanurias Papatus, pronuntiavit dictum Papatum non tantum, erroribus & corruptelis in doctrina laborare, sed etiam magicis superstitionibus, & incantationibus horrendis, adjurationibus & prestigiis diabolicis inundatum, ac prope demersum esse, &c. Idem quæro de Brentio, qui in prolegom. apud Hosium lib. 5. p. 228. Baptismum Papisiticum campanarum esse impietatem magicam, & de Hospinian. in tract. de Templis p. 336. Resp. Aff. cum dist. de magia scil. indirecta seu interpretativa. Confer 3. part. select. disp. tit. de Magiâ.

XII. Probl. An ad superstitionem, seu vanam observantiam, seu facta otiosa, referri debeat, multitudo & varietas campanarum, quibus pro varietate sacrorum, horarum, & feriarum variè utuntur in Papatu? Resp. Aff. Hospinianus capite cit. p. 335. Quia ratio signi ad commodiorem convocationem fidelium, sine illa multitudine & varietate haberi potest. Et si illa à reformatis retineantur, speciem referre videntur abusuum Papalium aut collusivum cum iisdem.

XIII.



XIII. Probl. *An ad sonitum campanæ, preces alliganda; ita ut omnes quovis in loco teneantur publicè, flexis gembus, aut nudis capitibus orare?* Resp. Morem hunc in ecclesias Occidentales post annum 1200. à Papis demum introductum improbat Hospinianus cap. cit. pag. 336. Gregorius enim 9. ad *Salve regina*, &c. canendum in Ecclesiis contra Fridricum. 2. Imperatorem pulsus campanarum instituit anno 1230. Johannes 22. anno 1325. ut quotidie ter pulsaretur, ac tum unusquisque salutationem angelicam ter recitaret, contra Ludov. 4. Imperatorem & civitates ei adhærentes: inter quas Tigurum. Calixtus 3. anno 1457. ut in meridie campanas impellerent, ad recitandam salutationem angelicam, ut ea oratione adjuvarent pugnantes contra Turcam. Hinc in Germania nota est appellatio *Turcken-klock*. De his usibus sic Hospinianus p. 336. Quod igitur Pentheus apud Ovidium lib. 3. *Metamorph.* miratur eos, qui Orgia Bacchi clamore, ululatibus, discursu, magnaue insania celebrabant & ad tympanorum tubarumque sonitum quasi in furorem agebantur, inquit

----- *Ærane tantum*

*Ære repulsa valent, & adunco tibia cornu?  
Et magica fraudes? ut quos non bellicus ensis,  
Non tuba terruerit, non strictis agmina telis,  
Fœmineæ voces, & inania tympana vincant?*

Jos certè longe justiore habere causam admirandi eos, qui cum vel primum pulsus seu sonum campanæ vespertine audierint, non dico in privatis adibus, sed in ipso foro, seu sydere quodam tacti fuerint, in genua procidunt, & nescio quas preculas demurmurant. Attendant hic civitates & vici reformatorum; icubi tales pulsus etiamnum retinentur.

XIV. Probl. *An reformatis ad campanæ pulsus meridianos ac vespertinos necessario sit orandum; & num ipsi ad ejusmodi preces externas iure cogi possint?* Resp. Neg. Hospinianus loc. cit. prolixè affirmantem sententiam oppugnat. Quem velim videri. Confer determinationes, & hypotheses nostras in 3. part. select. diss. tit. de superstitione, & de Idololatria indirecta.

## CAP. II.

*De vasis, aliisque utensilibus sacris, quæ ipsâ navi templi & choro continentur.*



*A*bsolvimus nunc primæ appendicis de utensilibus templorum sectio S. I. nem priorem, quæ est de Campanis, aliisque turrium si quæ sint, adjunctis & instrumentis. Accedimus nunc ad utensilia, quæ ipsa templi navi, & choro continentur. Sunt autem illa trium generum.

Z z z z z

I. Va-



I. Vasa & quæcunque alia instrumenta atque Utenfilia sacra stricte sic dicta.

II. Libri sacri.

III. Vestes sacræ.

Utenfilia illa in templis Papisticis ut plurima sunt, ita etiam variè dividi possunt. Divisiones aliquot in subsidium memoriæ hic studiosis nostris præformamus.

I. Ex *sine* cuique proprio, 1. *Alia* enim ad lectiones, & conciones sacras, ut sunt ambones, pulpita &c. 2. *Alia* ad preces & gratiarum actiones, seu officia divina, qualia sunt organa, stalla & subsellia in choro &c. 3. *Alia* ad sacrificii & sacramentorum administrationem, qualia sunt altare, calix, ciborium, baptisterium, sella confessionalis, &c. 4. *Alia* ad administrationem seu executionem sacramentalium, quæ à sacramentis stricte & propriè dictis distinguuntur; qualia pseudosacra in 3. *part. select. disspp. tit. de Benedict. & sacrament.* antehac excussimus. Sunt autem instrumenta illa, vasculum aquæ benedictæ, thuribulum, aspergilus, pax, &c. omnes denique cruces picturæ, & imagines sacræ, earumque ornatus.

II. Dividuntur ex *modo* iis utendi. Sic 1. *Alia* objectivè tantum in celebratione & executione cultus publici usum præstant; ut sunt picturæ, statuar, cruces materiales: 2. *Alia* passivè usum præstant tanquam instrumenta magis passiva, sed tamen per modum continentis seu locantis; ut altare, thuribulum, vas aquæ benedictæ, baptisterium, capsula, seu arcula eucharistica, &c. 3. *Alia* activè suo modo, qualia instrumenta activa sunt nolæ & squillæ, organa, cornua ænea, aspergilla, muscaria flabella, &c.

III. Ex *affectione* seu *adjuncto* aliquo externo. Sic alia sunt portatilia aut mobilia; alia certo loco affixa. *Illa* sunt asinus ligneus, candelabra, thuribula, vexilla, &c. *Ista* sunt baptisterium, organum, sedilia, ambones, altaria: quamvis in casu necessitatis altaria portatilia posse haberi, ac super iis sacrificari concedant.

IV. Ex *adjuncto* externo, seu circumstantiâ loci: quod alia contineantur & adhibeantur in navi templi, ut baptisterium, vas aquæ benedictæ, &c. alia in choro, ut ciborium; alia in utroque, ut altaria, imagines, candelabra, organa.

V. Ex materia, quod alia consistant ex ligno; alia ex auro, argento, ære aliisque metallis; alia ex lapidibus sive vulgaribus sive pretiosis; alia ex lanâ aut lino.

VI. Denique ex vario tempore usus eorum: quod *Alia* adhibeantur in quoti-



quotidiano cultu, ut altare, thuribulum, organum &c. alia non nisi in jubilæorum & processionum solennitatibus, ut sunt asinus ligneus, equus hayardus, vexilla, & similia processionum instrumenta, quæ tunc expelli aut ostentari solent. De quibus confer 3. part. select. dissp. tit. de processionibus, de jubilæis, de quadragesimâ & bacchanalibus. Ubi autores indicantur. Pleraque autem utensilia (non omnia, ut infra videbitur) certa ordine explicant cum mysteriis *Guilielmus Durantes in Rationali*, & *Joh. Stephanus Durantes lib. 1.* Reliqua, quæ illi prætereunt, ex libris agendum & ritualibus observari & conquiri debent; quales sunt *Pastorale*, *Misale*, *Pontificale*, *Episcopale*, &c. cum quibus conferri possunt Gavanti thesaurus sacrorum rituum, & collectanea Augustini Barbolæ.

*His ita præmissis describi potest, Utensile sacrum, esse illud, quod vel obiective tantum, vel per modum mediæ seu instrumenti sive passivi sive activi, sive utriusque cultui publico inservit.*

Distinguiamus illud 1. tanquam vas, capsam aut arculam, ab omnibus contentis, ut sunt oleum, aqua benedicta, eucharistia, reliquiæ, &c. 2. à partibus templi, & à toto corpore templi omnia hæc vasa & instrumenta contenta continente. Quales partes sunt tum remotæ, parietes, ædium, &c. tum propinquæ, navis templi, chorus; choruli minores seu minus principales & particulares choro aut navi templi annexi, & peculia hujus aut illius sancti cultui, aut usibus fraternitatum, aut familiarum, ut hominum privatorum viventium, aut sepulturæ mortuorum inservientes. Huc refer sepulchra, seu tumbas, & subterraneas cryptas sepulcrales.

Utensilia sunt trium generum, alia communia, & quorum aliquis in ostris ecclesiis usus esse possit: alia de quibus dubitatur apud nonnullos: alia quorum nullus in sacris usus, quæque extra omnem controversiam è templis auferenda sunt. Nos promiscuè omnia enumeramus, & sunt 1. *Ciborium* seu *κύβητος*, arcula, pyxis, in qua corpus Christi asservatur, Belgicè *Sacraments-huyssken*, *monstrantie* de cujus antiquitate, necessitate & usu *Joh. Steph. Durantus lib. 1. c. 16.* 2. *Chrismales ampullæ*, seu vascula trium unguentorum unum contineat oleum infirmorum; secundum oleum ordinandorum; tertium oleum confirmandorum. Porro de vasculorum istorum antiquitate, & usu, deque triplici oleo, & modo illud consecrandi, eoque ungendi. *Joh. Steph. lib. cit. c. 20.* cum quo conferenda *pastorale*, *Pontificale*, & controversiarum scriptores in quæst. de confirmatione, ordinatione, extrema unctione, deque cerimoniis & ritibus. 3. *Labrum* seu *vas aquæ benedictæ*, quod in templorum vestibulis collocatum est, ut pergantur ingredientibus; quod alii *scutubam*, amulam, aquimanile, *χρίσμα*, *περσέωντης* appellant. De his vocibus, deque valum istorum antiquitate

Z z z z z 2

quita-



quitate; & usu videndus autor cit. *cap.* 22. ubi etiam de aquâ benedictâ; de quâ prolixè *Gretserus in tract. de benedictionibus.* 4. *Aspergilla*, quibus uti solent ad aquam hanc spargendam. 5. *Thymiaterium*, seu thuribulum est vas in quo thus adoletur. De cujus ut & thurificationis antiquitate, necessitate, aut usu sacro; more suo *ἱερολογία* seu *μυστηριολογία* *Joh. Steph. Durantus c.* 9. & ante eum ipsius *Homerus Durantus lib.* 4. *tit. de sancta thurificatione.* De ordine & modo in thurificatione servandis, *Gavantus tom.* 1. *ad rubricas missalis part.* 1. *tit.* 4. 5. 6. 7. Disputat pro eadem thurificatione *Bellarminus lib.* 2. *de Missa c.* 15. 6. *Capse reliquiarum*: quæ vel fixæ vel portatiles, seu mobiles, De his confer *Arnoldi Rayssii hierogazophylacium*, aliosque libros & disputationes Pontificiorum, cum nostrorum itinerariis & topographis. 7. *Sella confessionalis.* 8. *Tabella sacra pacis*, seu instrumentum pacis (*Belgicè de Pais*) quod populo osculandum datur, ad implendum Apostolicum præceptum de osculo pacis *Rom.* 16. 1 *Cor.* 16. Tabellam hanc sacram introductam volunt, tanquam cautelam contra fraudes, quas invicem osculantes committebant. *Baronius ad annum* 45. §. 26. *Gavantus tom.* 1. *part.* 2. *tit.* 10. §. 3. 8. 9. Porro de osculo pacis in Romanâ ecclesiâ usitato, deque cerimoniis eo pertinentibus. *ibid. Gavantus.* Antiquitatem, usum & mysterium hujus antiquitatis, & in alium quem proximum seu analogicum mutati ritus (qui tamen omittitur in missis pro defunctis, & in die Veneris, & sabbatho ante pascha, & tempore jejunii) describunt & probant *Belethus & Durantus lib.* 2. *cap.* 54. Cum quibus conferatur *Gabriel Albaspinus* de veteribus ecclesiæ ritibus *observation. lib.* 1. *cap.* 17. Nos *supra lib.* 2. *tract.* 1. *cap.* 8. aliqua de osculo pacis attigimus. 9. *Coronæ*, flores, ramusculi; quibus præferrim altare ornetur. *Gavantus tom.* 1. 79. Conferri potest *Paschalii tract. de coronis.* 10. *Imagines*, & cruces. 11. *Asinus ligneus*, *Draco Georgii*, equus bayardus, gigas Christophorus, internus, vexilla, totusque adeo apparatus processionalis. De quo vide disp. nostram de processionibus & autores ibi citatos. 12. *Tumbæ* seu monumenta extantia, aut cippi sub quibus sepulta, aut quibus continentur ossa sanctorum, aut vulgarium fidelium. 13. *Subsellia*, *ambones*, *pulpita*, pro lectoribus, cantoribus, concionatoribus, auditoribus. 14. *Lucernæ & candelabra.* 15. *Organa*, cum cornibus aliisque instrumentis Musicis. 16. *Baptisterium.* 17. *altare*, de quo *Missale part.* 1. *tit.* 20. & *Gavantus* ad ejus rubricas; *Joh. Steph. c.* 15. aliique autores infra citandi. Ad apparatus altaris & sacrificii missatici pertinent, *Muscaria* seu flabella, quibus abigantur muscæ aliaque animalcula, ne incidant in calicem: De iis *Joh. Steph. Durantus c.* 10. *Patina* seu disci, quibus imponitur corpus Christi: de quarum antiquitate, materiâ,



LIB. IV. TRACT. IV. DE UTENSILIB. & C. SECT. III. CAP. II. 917

â, formâ, usu, mysterio, *Joh. Steph. c. 11.* Quibus jungit & alia tem-  
porum vasa; *scyphos, Metretas, hydrias, Phialas, pugillares*, ibidem ex  
Anuphrio recensita. *Corporalia* seu pallæ sunt lintea, quibus in missæ ce-  
lebratione superponitur corpus Christi. De quorum materiâ, formâ,  
usu, mysterio, & antiquitate vide *Joh. Steph. c. 1. & Durantem lib. 4. part.*  
*rubricâ 3* Quomodo pallæ vox distinguenda sit, & significet parvam  
allam lineam, à corporali distinctam, aliaque ad novissimos & emenda-  
tissimos ritus spectantia docet *Gavantus tom. 1. part. 1. tit. 1.*

Affectiones & requisita communia horum utensilium missalium sunt  
quo mensura & nitor seu mundities. De utrisque *part. 5. tit. 19.* ubi eadem  
per omnia utensila enumerat, ex quo (ut fastidium evitemus) eorum  
nomina simul & semel ordine alphabetico hic exhibemus. Sunt autem  
*ibacus* seu credentia. *Acerra* seu navicula incensi. *Anea vasa*, pro ablutione  
alicii. *Altare majus. Altare minus. Arcula ad sputum excipiendum.*  
*aldachinum* seu Umbella. *Bursa corporalium. Calices Candelabra Conopeum*  
*bernaculi majoris. Corporale, Cruces* in altari collocandæ. *Gradus altaris.*  
*amuli* seu urceoli vitrei aut crystallini, cum operculo. *Instrumentum ad*  
*ossias* conficiendas. *Lampades Vitreæ. Lintea* ad manus extergendas. *Ma-*  
*tergium* *Mappæ altaris. Mappæ pro communione. Navicula incensi*, seu  
*cerra. Pallium* quod ante altare tenditur. *Patina Pelvicula Similarum. Pul-*  
*nar* pro Missali Purificatorium. *Pyxis* pro custodia eucharistiæ, de qua  
modo diximus. *Scabellum altaris. Tapetia* ad insternendum solum. *Sup-*  
*daneum altaris. Tabella pacis*: de qua modo diximus. *Tabella secretarum.*  
*bernaculum sanctissimæ Eucharistiæ. Scopula. Tela Stragula altaris. Thu-*  
*bulum. Tintinnabulum. Vas hostiarum. Vas pro abstergendis calicibus. Velum*  
*aliciis. Velum pixidis*, seu ciborii. *Velum pro portandâ sanctissimâ eucharistia.*  
*lum subdiaconale. Umbella* quæ super altare ponitur. *Umbella*, (seu bal-  
*achinum*) quæ deferitur super eucharistiam in processionibus. *Urceoli*,  
*li hamulæ.* Subjicimus nunc aliquot problemata. S. 2.

I. *Probl. An omnia utensilia sint sacra & consequenter veneratio religiosa*  
*et, adoratio ipsis deferenda. Resp. Aff. Pontificii*, apud *Feuadentium in*  
*neomachia Calvinistica. p. 335.* Et *Gavantus tom. 1. part. 5. p. 327.* „Cæ-  
terum ea debet esse reverentia erga sacram supellectilem, tamquam di-  
vino servitio mancipatam, imò tamquam sanctimonix participem, quæ  
nimirum est sanctitatis instrumentum; unde & sancta ea vocatur sæpè  
in Scripturis sacris, Pontificiis legibus, Patrumque monumentis, ut ni-  
hil ejusdem non modò negligatur, verùm etiam exquisita cura & diligen-  
tia colatur. Non enim, ut ait *sanctus Hieronymus Epistolæ ad Theophil. A-*  
*lexandri.* inania ea sunt, & quæ quasi sensu carentia sanctimoniam non

Z z z z z 3

habere



„habere dicuntur; sed ex consortio Corporis & Sanguinis Domini sub-  
 „limi majestate sunt veneranda.

Est autem sanctitas illa partim significativa, partim operativa per modum impetrationis, & instrumenti moralis; cujus fundamentum statuitur mystica benedictio, seu consecratio ex instituto divino ab ecclesiâ per ministros peracta. De quâ putatitiâ sanctitate agimas, in *disp. de benedict. & sacramentali*; ubi *Zwarez* alique autores citantur. Porro consequentia, & adjuncta hujus sanctitatis describit *Gavantus loc. cit.* quod plurima circa ea prohibeantur. 1. Non potest omnis supellex tangi à quocunque. Nec à quocunque ablui potest. 3. Aqua ablutionis in sacrarium projicienda. 4. Quæ amplius usui esse nequeunt, in profanos usus non esse detorquenda, sed comburenda, & cineres in sacrarium redigendos. 5. Non possunt alienari aut vendi, nisi in certis quibuldam casibus. 6. Denique non debent immediatè aut primum lavari, ab eo, qui non est in sacris: nec eodem in vase aut cum aliis linteis & vasis profanis. Vide leges mundationis sacræ apud *Gavantum loc. cit. p. 323. usque 328.*

II. *Probl. An ergo aliqua utensilia retineri in templis nostris, & ad usus nostros ecclesiasticos adhiberi possint? Resp.* 1. de sellis, pulpitis, ambonibus, campanis, candelabris, non minus id affirmari potest, ac de templis; idque his conditionibus.

1. Ut absit opinio necessitatis, aut sanctitatis, atque adeo mysticę significationis aut efficaciz.

2. Ut absit omnis forma & figura externa, aut addita sculptura aut pictura, quæ aliquam superstitionem Papalem respiciat. *Resp.*

II. De calicibus, patinis, ampullis, mensis, in usum administrationis cœnæ dominicæ convertendis, dubitari possit. Procul omni dubio libere & tutò ea alius in usus impendi possunt: ut etiam docet praxis nostrorum, & nominatim reformatio Calemiri in Palatinatu; quæ à *Judoco Coccio* tanguntur *tom. 2. Theauri lib. 6. art. 10.* Si tamen aliquid istorum visum fuerit publice adhibere, id fiat servatis conditionibus modo expositis. Quibus addimus & hanc tertiam: ne ibi tanquam immobilia & fixa instrumenta, aut quorum quotidianus usus est, perpetuò in templis proponantur & ostententur: quasi vani ornatus causa supellex illa templaris instructa, & oculis omnium exposita esse debeat; aut symbolizatio aliqua cum vasis sacris V. T. aut vasis Papisticis affectari videatur. Notum est quomodo ante paucos annos novitates mentis perpetuo in quâque ecclesiâ strata ecclesiis alicubi obtrusa, collocationem earum in modum altaris imò & transformationem in altaria, una cum candelabris, crucibus & imaginibus, & reliquarum Papalium ceremoniarum *πανηγυρία* (inter quas genu-



LIB. IV. TRACT. IV. DE UTENSIL. & C. SECT. III. CAP. II. 919  
(genuflexio ad mensam seu altare) moliti fuerint. De quibus *Confer 3. part. elect. disp. tit. de superstitione.*

III. *An altaria retinenda; aut restituenda, ubi diruta sunt?* *Resp. 1.* Quod ad prius tutissimè & prudentissimè, primo mutationis ac reformationis impetu diruuntur & expurgantur una cum imaginibus, aliisque idolatriæ instrumentis. Ubi autem initio aut per errorem, aut per negligentiam, aut alia quapiam de causa hoc factum non est: perpetuo annuendum, ut opus reformationis completum sit. *Apoc. 3. v. 2. Hebr. 6. v. 1. Reg. 18. 4.* Confer *disp. nostram de idolatriâ indirectâ. Resp. 2.* Quod d posteriorius; nullo modo hoc admittendum. Hoc enim esset priorem aritatem deferere, à perfectiori reformationis statu ad imperfectiorem contendere. Quidquid nuper pro altarium reductione nonnulli male-reformati ex antiquitate, aut potius ex papalibus Theologis conquissiverunt non tantum ibidem solidè refutatum, sed jam ante abunde protritum ab antagonistis Papatus, inter quos *Plessens in libro de Mysiâ, Chamierus in Panstratiâ, Molineus in novitate Papismi*, & in tractatulo peculiari, quem de altaribus edidit, una cum epistola Nysseni de euntibus Hierosolytam. *Zepperus lib. 1. Polit. Eccles. c. 12.* Adde *Rittershusium lib. 1. lection. sacrarum c. 9.* Sed de altaribus *cap. sequ.* pluribus agemus.

IV. *Probl. An retinendi cerei ad eucharistiæ administrationem, aut aliâ occasione in templis mediâ luce accensi.* *Resp. Eckhardus in Fasciculo c. 21. t. 4.* cereos accensos ad classem rerum mediarum referendos contendit. Hos cum *Beza ibid. cit.* aliisque reformatis à *κατοχὴ* illa Papistica & Gentili abstinendum censemus. Rationes *Eckhardi*, & Pontificiorum apud *Joh. Steph. Durantum lib. 1. c. 8.* & *Coccium tom. 2. Thesauri lib. 5. c. 10.* à nostris dilutæ sunt. Quomodo antiqui patres à luminaribus de die accensis abhorruerint, constat ex *concil. Eliberino can. 37.* Et *Lactantio lib. 6. p. 2.* Et *Hieronymo adversus Vigilantium.* Primæ reformatæ ecclesiæ in Belgio, ab abusibus Papisticis, in missa, in baptismo, in exequiis funeris, in festivitate paschali, Martini, Trinum Regum, &c. tam procul recedere voluerunt, ut in hunc finem omnes conciones vespertinas abolendas iurarent. Vide constitutiones ecclesiastic. *Synodi Dordrac. anno 1575.* Quod consilium eorum petulanter exagitandum non est; ut majori cum dolore quævis indirecta superstitione defendatur.

V. *Probl. An organa retinendâ?* *Resp.* de iis actum est *supra lib. 2. tract. cap. 3.*

VI. *Probl. Quid de baptisteriis statuendum?* *Resp. Coccius tom. 2. 5. art. 11.* pro iis contendit. In constitut. Episcopalibus Angliæ anni 1604. præscribitur ecclesiis & capellis, ut baptisterium, ex Lapide in loco



loco antiquitus usitato statuatur. Nos tutiorem & simpliciorē censemus praxim Palatinatus (quam tangit ibid. *Coccius*) & aliarum & nostrarum ecclesiatarum in Belgio, quæ baptisteriis ejusmodi posthabitis, baptismum nihilominus commode & decorè administrant.


VII. *Probl. An ciboria in templis reformationum relinquenda?* Resp. Non magis quam altaria, vasa aquæ benedictæ, cruces, imagines, &c. Nul- lum enim usum potest habere in nostro cultu publico. Deinde videtur adhuc grata aliqua retineri memoria horrendæ idolatriæ, & institutionis atque usus ciboriorum in Papatu; de quo *Zepperus lib. 1. Polit. Eccles. cap. 12. Denique* occasio superstitionis absque necessitate, aut honesto aliquo usu imperitis Pontificiis objicitur. Ab illis enim tanto sacrario religio- sam venerationem, & adorationem subinde deferri nemo dubitabit, qui didicerit Pontificios in Gallia (ut memini me alibi legisse in scripto quo- dam summi Theologi & Papatus Antagonistæ Petri Molinæi) ciborio va- cuo, cum ex domo ægrotantium illud refert sacerdos, genuflecti non minus quam cum Deo panuaceo instructum ad ægrotum defertur.

Hinc judicent cordati, an zelus ille sit reformationis, aut pietatis, aut prudentiæ spiritualis, quo quis zelatur (*Judic. 6. 30. 31.*) pro ciborii salure, & conservatione in templo reformato; cum Magistratus (penes quos & jus & potestas est) illud ex publico templo expurgare conatur.

Addere possemus nunc aliquot problemata, quæ de capsis, calicibus, aliisque vasis inter Pontificios agitari solent, quæ imprimis apud *Gavantum* & *Barbosam*, etiam aliqua ex parte apud *Ledesmam* in *Theologia Morali* de Sacramentis occurrunt: sed *αὐαὶ δὲ πύλας*.

### C A P. III.

#### De Altaribus.

S. I.  Gimus de Utensilibus Templorum: restat paulò explicatio- nis disquisitio de Altaribus, quam cap. præced. in transitu attinge- bamus. I. Præmissâ ergo descriptione altaris. II. Inquiremus, an quis ejus usus sit in cultu Novi Testamenti.

I. *Altare* dictum ab altitudine, quod à terra exstaret. gr. ἱερὸς ἄλτῃς ἢ ἱεὺς & ἱεὺς. Synonymum ejus est ara (gr. βῶμῆς): quod *Varro* ab *ansâ*, quia à sacrificantibus aras teneri necesse esset; alii ab ἀρα 1. supplicatio, impreca- tio, deductum volunt; alii ab ἀρεά: Quòd facere videtur, Quod *Virgi- lius* lib. 1. *Æneid.* scopulos summo æquore vix exstantes *Italæ aras* dici re- fert, & *Varro* lib. 1. *de re rusticâ cap. 54.* aram vocat aream planam & edi- tam,



aram, ubi reponantur racemi. Et observat *Scaliger in notis ad Ausonium*, & ex illo *Job. Ludov. de la Cerda in Æneid.* 1. aram quamvis crepidinem seu eminentiam significare. Illustris est locus apud Tertullianum de pallio: de qualibet margine vel ara medicinas moribus dicere; hoc est, de quolibet ediore loco, ut sunt aræ, & margines, sive crepidines viarum. Vide locum illum à magno philologo *Salmasio* pluribus ita illustratum; ut minime opus sit cum Turnebo legere *imagine pro margine*, aut cum aliis, *area pro ara*.

Differre aram ab altari notatum ab *Isidoro* lib. 2. differentiarum, differ. 27. quod altaria Deo ponuntur, ara etiam defunctis. Adde, etiam hominibus viventibus. *Servius* hanc differentiam sic effert, quod altaria duntaxat aliis superis, aræ etiam inferis consecrarentur. Utrique voci Latinæ & Græcæ respondet Hebræa מִזְבֵּחַ *misbeach*, à זָבַח 1. sacrificavit, mactavit. Quam etiam retinent dialecti & filii Hebraismi, Chaldæa, Syra, Arabica: mutata more suo litera *Zain* in *Daleth*. Psalterium Æthiopicum aliam plane vocem adhibet. *Psal.* 26. & 43. & 84. & 118.

II. Sumitur vox altaris, vel improprie vel proprie. Improprie, primo Christus dicitur altare. *Hebr.* 13. v. 10. voce typi translata ad significandum antitypum: haut aliter ac voce *agni*, *pascha*, &c. Quomodo nostri recte locum illum explicandum docent, & contra glossam Pontificiorum pro altari suo missatice, (quidquid eam recoquat *Corn. à Lapide in comment.* :) satis superque vindicarunt. Inspiciant ipsi suum angelicum Doctorem in *comment.* ad loc. cit.; cujus verba infra §. 3. exhibemus. *Bellarminus* lib. 1. de missâ cap. 14. haut obscure dat manus, loco huic non fidens. Confer & *Apoc.* 6. v. 9. & 8. v. 3. Secundo apud scriptores ecclesiasticos, mensa domini altare, uti cœna domini sacrificium appellatur, idque per συχαμβασιν quam, ut antagonisti Gentilibus exprobrantibus quod Christianis nulla essent altaria, nulla sacrificia, occurrerent. Non intellexisse illos sacrificium propitiatorium, eique inserviens altare, proprie dictum, ad oculum demonstratum est, à missæ Papisticæ antagonisti, inter quos *Plessens in libro de eucharistiâ*, *Molineus in novitate Papismi*, *Chamierus in Panstratiâ*. Tertio, apud eosdem crux, quæ instrumentum passionis Christi pro peccatis oblata, altare dicitur. Quam appellationem etiam nonnullis nostrorum per allusionem ita usurpatam, in *disf. de cruce* docuimus esse catachresticam, nec posse loco *Hebr.* 13. v. 10. aptari. Quod etiam confirmant annotationes ad publicationem Belgicam. Quarto, apud eosdem per metonymiam metaphoricam verus & illibatus cultus, & orthodoxa ecclesia Christianorum hæresi & schismati opposita designari solet: ut cum dicunt, altare contra altare erigere; allusione factâ ad verum cultum

A a a a a a

ve-



veteris testamenti, cujus pars necessaria atque tessera erat sacrificium, & altare Domini. Et hanc phrasin *Jesai.* 19. v. 19. invenimus: ubi dicitur temporibus Messiae seu novi Testamenti fore domino altare in Ægypto; hoc est, veram religionem & ecclesiam inter Gentiles propagatam. *Quinto*, metaphoricè ut hominem fidelem, templum domini phrasi scripturæ *1 Cor.* 3. v. 16. sic & fidele cor ejus altare nonnullis scriptoribus subinde dici memini: quod offerat domino hostias spirituales *Hebr.* 13. v. 15. cum *Hose.* 14. 3. Vide *infra* §. 2. citatos *Origenem lib.* 8. c. *Celsum*, & *Clementem Alexandr.* 7. *Strom.* Alias hujus vocis acceptiones, quas enumerant *Durantes in Rationali lib.* 1. & ex scholasticis *Brulser ad Magistrum lib.* 4. dist. 10. 10. qu. 1. studio hic prætereo, quippe barbaricam istius sæculi philologiam sapientes. *Sexto*, altare propriè significat utensile seu instrumentum sacrum divinitus præscriptum, cui oblata aut offerenda Deo ad cultum ipsius institutum imponebantur. Et hæc significatione à nobis hic accipitur.

*Altaris* hujus consideranda, origo, materia, forma, distinctio, usus, oppositum. 1. *Origo* ejus est statim à lapsu, cum cultus Dei institutus propter interventum peccati, & mediatoris inter Deum & nos ad reconciliationem ac salutem, mutatus fuit: tum interius, per introductionem requisitæ fidei de remissione peccatorum per mediatorem, & resipiscentiæ: tum exterius, per requisita sacrificia, aliosque ritus mediatorem adumbrantes, usque ad tempus correctionis: & post illud per requisitos ritus, mediatoris ejusdem mortem, satisfactionem, & nostri cum illo communionem commemorantes & obsignantes. Colligitur autem ejus origo ante Mosen ex *Genes.* 9. & 22. & per primam atque evidentem consequentiam ex *Genes.* 4. ubi de sacrificio Abelis coll. cum *Hebr.* 11. v. 4.

2. *Materia* ejus non semper una fuit: sed terra, lapides, ligna, æs, aurum: uti colligitur ex *Exod.* 20. & 27. & 30. & *1 Reg.* 7.

3. *Forma* & figura generalis fuit, quod à terra exaltatum esset: *Specialis*, tempore Mosis fuit altitudo ejus trium, longitudo quinque, latitudo quinque cubitorum, hoc est, quadrata superiori & inferiori ex parte: ad hæc cavum erat: insuper superius atque inferius apertum: præterea in superiori parte ad quatuor partes totidem prominebant cornua: ad hæc additum erat cribrum reticularum; denique duobus lateribus affixæ erant duæ anisæ, quæ vectes excipiebant. An autem omnia altaria jam inde post lapsum usque ad Mosem, eandem formam habuerint, scriptura non indicat: nec est certa ratio illud credendi: cum in tabernaculo cum utensilibus, & templo omnia eodem numero, & formâ fuerint: uti historię, philologiæ, & architecturæ sacræ studiosi ex utrorumque collatione facile deprehendent. Et hæc de



LIB. IV. TRACT. IV. DE UTENSIL. &c. SECT. III. CAP. III. 923  
de Formâ speciali altaris sacrificiorum. *Forma* altaris thymiatis tempore  
Mosis hæc fuit : longitudo unius, altitudo duorum cubitorum ; prominen-  
tibus amiculis linteis in modum coronæ circumornata , adjunctis ansis  
aureis.

4. *Distinguitur* in altare incensi, & sacrificii : quorum illud erat in san-  
ctuario, istud in atrio. Illius fabrica, distincta forma, & distinctus usus de-  
scribitur *Exod.* 30. cum 37. istius *Exod.* 27. cum 38. An autem ad essentialia  
cultus ceremonialis jam inde ab Adamo ad Moysen, duplex & distinctum  
hoc altare necessariò requisitum fuerit, scriptura non ita determinat. In-  
terim malumus inclinare in partem negantem & dicere, hanc distinctio-  
nem, & quidni totum illum ritum thymiamatum pertinuisse ad cultus œ-  
conomici integritatem, seu τὸ bene esse, aut ad ejusdem accidentalia, peri-  
statica, mutabilia, ambulatoria, particularia, περιστατικά; non vero ad essen-  
tialia, universalia, perpetua & immutabilia, usque ad tempus correctio-  
nis. Variasse autem non parum in particularibus & peristaticis, ex col-  
latione facile constabit, e. gr. sacerdotium uni familiæ Aaronicæ fuit al-  
ligatum, postea altare uni loco, festa anniversaria constituta, &c. circum-  
cisio jam inde ab Abrahamo introducta : quæ antea in ecclesiâ Dei non  
obtenebant.

5. *Usus* altaris unius fuit ad thymiamata Deo offerenda: alterius ad ho-  
tias; ex *Exod.* 30. & 27. cum *Levitic.* 1. v. 8. 9. &c. Hujus etiam accessorius  
quis usus innui videtur *Exod.* 21. v. 14. coll. cum 1 *Reg.* 2. 28. ut scil. esset  
asylum.

6. *Opponuntur* altari domini omnia pseudo-altaria, primo, Gentilium  
tum antiquorum, tum hodiernorum. Illa diis & deastris non tantum & ho-  
minibus mortuis, sed & subinde vivis consecrabantur : sic Romani Impe-  
ratores decernente senatu, aris, pulvinaribus, fastigiis, flamine, radiato ca-  
pite honorabantur. Fiebant & aræ sine nomine, ac Deorum ignotorum  
*Actor.* 17. v. 23. cum quo confer *Laertium in Epimenide*, & *Pausaniam in Ar-  
ticis*. Deos illos Romani vocabant *novensiles*, teste *Cincio apud Arnobium*  
*lib.* 3. Erat autem totus cultus eorum, specialiter sacrificia à mimicâ dæmo-  
num profecta, in dæmonas tendebant, sive directè sive interpretativè.

*Cor.* 10. v. 20. ubi dicitur, idolis oblata, dæmonibus oblata esse. Historiæ,  
topographiæ, pœmata, aliique Gentilium libri perstepunt sacrificiis, alta-  
ribus, &c. Unde lux aliqua inferri potest locis scripturæ, quæ altarium &  
sacrificiorum meminerunt. Si quis immensè illius farraginis antiquitatum  
compendium aut manuductionem quærat, is adeat collectanea antiqui-  
tatum, Græcarum, Romanarum, Orientalium; imprimis Gul. Stuckium de  
sacrificiis.

A a a a a 2

Se-



*Secundo* Altaria Jeroboami, in Dan & Bethel 1 Reg. 12. & 13.

*Tertio*, altare Samaritanum in Templo Garisin.

*Quarto* Judæorum in Templo Heliopolitano in Ægypto.

*Quinto* altare ad modulum Damasceni Hierosolymis à rege Achaz erectum, præter & contra altare Domini. 2 Reg. 16. v. 14. 15.

*Sexto*, altare Rubenitarum, quod speciem & occasionem mali habebat; quamvis ad illegitima sacrificia, aut cultum quem alienum illud non crexissent, Josue 22.

*Septimo*, Altaria omnia ab idololatriis in Juda, & à Baaliticis in decem tribubus, præsertim in lucis & excelsis erecta, ut super iis suffitus seu incensa, & hostias etiam humanas offerrent. 2 Reg. 17. Ezech. 16. Hic queritur de altaribus dirutis in Israël sub Achabo 2 Reg. 19. cum Rom. 11. *quomodo potuerint dici altaria domini, & non fuerint pseudo altaria.* Resp. tutissimè, meo judicio, dici potest, fuisse altaria à Prophetis eminenti potestate ac ministerio instructis extraordinariò contra altaria Jeroboami, & Baalitica illic erecta, quomodo simile quid ab Elià factum 1 Reg. 18. v. 23. 30.

*Octavo*, omnia altaria sub novo Testamento: de quibus nunc disquirendum.

- §. 2. *Quæstio est, an in cultu divino quis usus sit altarium tempore novi Testamenti.* Resp. Nos absolute negamus: idque argumento à remotione rei, ad remotionem instrumenti proprii. Nulla sunt sacrificia externa, nulla thymiamata propriè dicta sub novo Testamento: ergo nullum altare seu nullus ejus usus: quippe, quod erat vel ad sacrificia, vel ad thymiamata ordinatum & appropriatum instrumentum. Jam vero sublata esse sacrificia & thymiamata cum toto cultu ceremoniali per mortem Christi, & nunc observationem eorum esse mortiferam constat ex Gal. 4. & Coloss. 2. coll. cum Hebr. 9. & 10. Estque hæc fides & causa communis Christianismi contra Judæos adventum Messiae negantes, & perpetuitatem legis ceremonialis asserentes. Adversarii Pontificii ad imitationem Gentilium proram & puppim religionis constituunt in sacrificio & altari, nostrisque odiose exprobrant (apud Corn. à Lapide in Hebr. 13.), quod ubi rerum potiuntur, omnia altaria sustulerint, etiam quæ mille annis in rerum naturâ fuissent. Sed illis jam incumberet probare sacrificium missaticum, & consequenter altare missaticum. De missâ alibi agendum: itaque illud nunc transmittito & à nostris, præsertim supra citatis, solidè disputata hic præsuppono. Tantum peto, ut altaria sua probent, contra præjudicium scripturæ, & primæ antiquitatis. Scriptura nullibi meminit altaris aut altarium in cultu Christiano post abolita sacrificia Mosaica, adhibitorum, aut adhibendorum. Atqui non est credendum ἀνεργασίας religionis & ὄργανον ὁργάνων sacrorum (siquidem tale



ale est altare secundum Pontificios) illic fuisse præteritum. Quin contra ex scripturâ colligimus ministerio altaris successisse ministerium prædicationis Evangelii 1 *Cor.* 9. v. 13. 14. Insuper cum mensâ Domini seu eucharistiâ non consistere sacrificium seu altare, nec unum esse alterum, aut alterum ab altero includi, sed excludi: uti constat ex oppositis his attributis. *Primo* super altari tanquam proprio instrumento sacrificatur: super mensâ editur. *Secundo*, super altari datur & offertur: super mensâ recipitur. *Tertio*, ad mensam sedent aut accumbunt. (*Math.* 26. v. 26.) qui eâ utuntur: ad altare standum erat. *Quarto*, mensa convenit eucharistiæ à Christo institutæ: altare tempore novi Testamenti, convenit sacrificio idololatræ, hoc est, dæmonum 1 *Cor.* 10. 21. Quod si excipiant, illa fuisse Gentium sacrificia & altaria, quæ non tollunt Christiana: reponimus, hoc ab Apostolo fuisse dicendum, & altare Christi altare dæmonum opponendum. Sed adversariis affirmantibus, non nobis probatio ex scripturis incumbit.

Ex primâ antiquitate ecclesiasticâ, sufficit altaribus opposuisse, quod gentiles exproarent, Christiani profiterentur & gloriarentur, non esse ubi alia. Sic *Cecilius* apud *Minutium in Octavio*: cur nullas aras habent, nulla templa? Ad hoc objectum exipit *Joh. Stephanus Durantus lib. 4. de vitibus ecclesie cap. 25.* „mentiebatur impius Cæcilius, mentiuntur impii sacrilegi hæretici. Templa & altaria tum habebant Christiani, ut ex canonibus apostol. Clemente, Tertulliano & aliis apparet. Verum quia propter tyrannidem imperatorum Christiani ubique ferè in cavernis, cryptis, & cuniculis rem divinam faciebant, pagani eos nullas aras, nulla templa habere credebant. *Resp.* sed cur *Minutius* cum ad alia objecta Paganorum, quæ mendacia erant, ex professo responderet, hoc quod dicitur, non respondit? Cur mysteria & altaria in cryptis non pandit & professus est, quò adversariis suis justè occurreret: sicuti *Justinus Martyr* & *Tertullianus in apolog.* pandit clandestina Christianorum sacra? Cur *Origenes lib. 8. Celsus*, Cello objicenti, quod Christiani odissent altaria; respondet quod eo aris & delubris piorum mentes essent. Et *Clemens Stromat. 7.* apud Christianos altare esse cœtum orantium, & sanctum altare esse animam istam. Cur *Irenæus lib. 4. cap. 34.* cum dixisset Deum velle nos munus terre ad altare; mox addit, illud altare esse in cœlis. Cur *Tertullianus c. Judæos c. 5. & lib. 3. c. Marcionem c. 32.* locum *Malach. 1. v. 11.* exponit de sacrificiis spiritualibus in novo testamento offerendis? Cur denique *Arnobius lib. 6.* ad objectum impietatis crimen à Gentilibus, quod altaria non fabricarent, non aras, respondet categoricè, Christianos cen-

A a a a a 3

nium



nium Chrysostomi, qui homili 16. in Acta ex professo probat nulla ab euangelii promulgatione sacrificia fuisse in ecclesiâ, & inter alia in hæc verba: ἑδωκεν θυσιὰς, ἑδωκεν ἁγιστεῖν, nusquam sacrificium, nusquam circumcisio, & paulò post, ἑδωκεν ναοὶ, ἑδωκεν θυσιὰς, nusquam templa, nusquam sacrificium. Non arbitror hic exceptioni locum esse, quod tempore Chrysostomi propter persecutionem in cryptis mysteria & utensilia misfatica abscondita essent; atque ideo Gentiles mentirentur, Christianis non esse sacrificia nec circumcisionem. *Chrysostomus* est qui loquitur, non mendax Gentilis.

§. 3. Videamus nunc, quomodo altaria sua probent.

1. *Object.* est, Noach primus, deinde Isaac, Abraham & Jacob altaria ædificasse leguntur. Et Moses *Exod.* 25. & 27. & 29. Salomon 1 *Reg.* 7. Hoc est argumentum *Durantis* lib. 1. Rationalis cap. de altari: ubi addit hæc verba: *Ab his quidem antiquis patribus altaria modernorum* (Papistarum scil.) *sumserunt exordium.* Idem argumentum habet *Joh. Stephanus Durantus* cap. cit. ubi addit exempla *Josue* 8. *Judic.* 6. 1 *Sam.* 8. & 13. 2 *Sam.* 24. 1 *Reg.* 18. *Ezra* 3. 1 *Machab.* 4. Eandem viam calcit *Gavantus* part. 1. thesauri sacr. rituum tit. 19. pag. 71. sed qui unico exemplo Noachi contentus est: patet, inquit, altaris usus in scripturis à Noë, qui primus ædificavit altare; & in novo testamento &c. *Resp.* Sed cur pariter circumcisionis usus in novo testamento ex scripturis non probatur, atque adeo totius legis ceremonialis, contra *Galat.* 4. & 5. *Coloss.* 2. *Hebr.* 9. & si talibus argumentis fides nostra probatur, quomodo contra Judæos ceremonialis legis abrogationem defendent?

2. *Object.* ex 1 *Cor.* 9. v. 11. Sic *Joh. Stephanus Durantus*, & *Gavantus* loc. cit. *Resp.* Hoc non dicitur de ministris novi testamenti, sed de sacerdotibus Mosaicis, ut patet ex verbis sequentibus: vers. 16. ita iussit dominus annuntiantes euangelium, vivere ex euangelio.

3. *Object.* Ex *Matth.* 5. & 23. ita *Joh. Steph. Durantus*: In novo quoque testamento altarium usus probatur. *Resp.* Luditur amphibolia. Si τὸ (in) nihil aliud diceret, quam in libro seu textu aliquo novi testamenti probari usum altarium, sub veteri testamento, etiam illo tempore, quo Christus hæc loquebatur; conceditur. Tunc enim adhuc obtinebant sacrificia legis Mosaicæ, circumcisio, agnus paschalis, aliaque festa, quæ ipse Christus cum discipulis servavit: Nec jure abolitus fuit usus ceremoniarum, nisi in morte Christi *Coloss.* 2.

4. *Object.* ex *Hebr.* 13 vers. 10. Sic *Joh. Steph. Durantus*, *Gavantus*, *Corn.* à Lapide in comment. ad locum. *Resp.* De uno altari loquitur apostolus, quod est Christus; non de multis: qualia probanda sunt Papistis.

Adde



Adde quod vers. 11. & 12. & postea vers. 15. se explicet apostolus : *offeramus & c. sacrificium laudis*. Et vers. 16. *talibus enim sacrificiis delectatur Deus*. Atqui ad hæc sacrificia laudis, & operum misericordie, non requiritur materiale aliquod altare. Ut breves simus, Thomas Doctor ipsorum angelicus de Christo aut de cruce interpretatur. *Isud*, inquit, *altare vel est crux Christi in quâ Christus pro nobis immolatus est : Vel ipse Christus in quo & per quem preces nostras offerimus*. Et hoc est altare aureum, de quo dicit Apoc. 8. Sic glossa ordinaria exponit de Corpore Christi ; de quo, inquit, Judei comedere non possunt. Nec mirum Christum hic dici altare : eo modo, quo alibi dicitur *verum tabernaculum* Hebr. 8. v. 2. & *templum* Joh. 2. Quo respiciens Origenes : *Omnibus istis templis præstantius sanctissimum istud & nitidissimum salvatoris nostri Jesu Christi corpus* lib. 8. contra Celsum. *Altare nostrum*, inquit Irenæus lib. 4. cap. 34. *est in cælis*. Breviter ipse Bellarminus loco Hebr. 13. non ausus fuit confidere.

5. *Object.* ex antiquitate & patribus. Hic farraginem citationum exhibet, *Joh. Stephanus Durantus. Resp. 1.* Contra canones Apostolorum, Clementem, Dionysium Areopagitam, qui in primâ acie collocantur, exceptio communis est, quod scripta illa sint supposititia : uti alibi probatum. Vide *Coci censuram* ; aut *Riveti criticum*. 2. ad reliqua testimonia respondetur, antiquissimæ antiquitatis scriptores, Irenæum, Origenem, Tertullianum, Clementem Alexandrinum, Arnobium, nec altaria agnoscere, nec vocem usurpare : uti modo indicatum. Posterioris antiquitatis scriptores usque ad Augustinum inclusè vocem quidem metaphorice usurpare de mensâ domini, quæ tunc non erat altare, aut quid altari forme, sed mensa, & quidem lignea, mobilis seu portatilis, in medio templi posita : uti colligere est ex *Augustino c. literas Petiliani lib. 2. cap. 47. & tract. 26. in Johannem, & in lib. de culturâ domini, & epist. 50. Theodoret. lib. 3. histor. c. 12. & lib. 5. c. 18. Athanas. epist. ad solitar. vitam agentes. Optat. Milevit. lib. 6. in principio. Prædent. in martyrio Laurentii, Euseb. lib. 10. c. 4. Sozomen. lib. 7. c. 24. Theodor. lib. 5. cap. 18.* qui tres meminerunt cancellorum, quibus sepe erat mensa. Quamvis autem mensam cœperint subinde nomine altaris insignire, ad Gentiles tanto melius alliciendos, aut saltem à religione Christianâ minus abalienandos (quippe qui nullam putabant esse religionem, si non esset altare) minimè tamen intelligi voluerunt altare propriè dictum, in quo sacrificium propitiatorium propriè dictum offerretur ; sed altare metaphorice ita dictum, propter dona, eleemosynas, oblationes velut delictuum, quæ mensæ illi imponebantur, vel ad eam offerebantur, quæne erant tanquam sacrificia eucharistica. Evincitur hoc ex collatione dictorum



etorum Cypriani lib. 1. epist. 9. ejusdemque serm. de elemosynâ, & ex Dist. 21. can. clericos, & Causâ 13. quæst. 2. & Theodoro lib. 4. histor. eccles. c. 19. Quæ omnia fufius inculcantur à scriptoribus nostris contra missam, Pleſſeo, Molineo, aliisque.

Ita refutatis altaribus, sponte concidunt ineptæ quæstiones, & determinationes, in rubricis missalis Romani, & apud Biel in canonem missæ lect. 13. & Gavantum loc. cit. apud quem alii complures autores citantur: e. gr. Quod altare debeat esse lapideum, ex constitutione Sylvestri de consecrat. dist. 1. c. Altaria. Quod ab episcopo sit consecrandum can. nulla, de consecr. dist. 1. Quod à Deo angelus custos detur altari consecrato, in Præto spirituali cap. 4. & 10. Hoc mirandum esse notat ibidem Gavantus. Quod tabula lapidea debet esse inclusa, vel superposita tabulæ ligneæ, vel alterius materiæ, Azorius lib. 10. cap. 27. qu. 2. Quod vestiendum sit lintheis, seu sindonibus, & quidem tribus; quibus quartum vestimentum accedit, dictum corporale. Quod pallio quoque ornandum sit. Quod duo candelabra, & crux in eo collocanda. De posteriori disputant, an hoc sit de præcepto.

Agitantur & hæ quæstiones, & videtur lis adhuc sub iudice esse.

An in altari, in quo continuè in tabernaculo clausum servatur corpus domini, collocanda sit crux cum crucifixo in medio altaris ante ipsum tabernaculum.

Præterea, an in altari, cujus icon, seu tabula picta, seu statua, est ipsa met Christi crucifixi imago, debeat item collocari altera crux cum imagine crucifixi inter ipsa candelabra.

An possit adhiberi lumen sebaceum, seu ex sevo.

An sufficiat unicum lumen. Sed nugatum satis. Hoc saltem constabit conferenti Biel, Durantem, Gavantum, aliosque rituales & determinationes SS. congregat. rituum, altaria Papistica, à mensis & dictis altaribus antiquorum toto cœlo distare.

Profligato hoc arrolatriæ & missæ Papalis fulcro, instrumento, symbolo; quæritur.

An sepositâ tam crassâ idololatriâ, aliquis altarium in cultu divino & ecclesiis sit usus, adeoque sint retinenda ac relinquenda, Immo & introducenda ubi antehac sublata fuerunt. Resp. prius aff. Lutherani; posterius novatores, aliqui ex ordine hierarchico, dicti in Angliâ Lenseses à Gul. Lad, seu Laud, archiepiscopo Cantuariensi. Illorum defensio exstat apud Eckhardum in fasciculo controversiar. cap. 21. qu. 7. & Himmelium in collegio irenico disp. 8. Sed posterior tolerantiam eorum potius petere videtur, quam approbationem: saltem testimonia ex Beza resp. ad acta colloq. Mompelgard. p. 40. &  
in



colloq. Mompelg. p. 500. 414. 424. Hospinian. lib. 2. de templis c. 6. p. 100. ibidem pro adiaphoro hoc allegata nihil aliud efficiunt. Novatorum uorundam in Angliâ praxis & contentiosa defensio altarium istic quasi ostliminio restituendorum, aut saltem mensæ in formam & modum altaris collocandæ, ac solenniter consecrandæ, & parieti templi ad orientem figendæ, ne amplius esset mobilis aut portatilis, insuper cancellorum aut bathrorum circumposito septo separandæ, cum genuflexione ad altare aut mensam altari formem omnibus templum ingredientibus extorquendæ, & quæque quamplurima Papistico formia, postmodum emergentia ostendunt; non intendisse illos alicujus adiaphori aut ritus post introductam reformationem sub Eduardo VI. & reginâ Elizabetha residui, sive usum &ve tolerantiam; sed magnis passibus alio contendisse. Illis ergo nihil hic peculiariter opponendum censeo, præter ea quæ Pontificiis opponi solent: præsertim cum pereruditi & orthodoxi theologi Anglicani, qui cætera se ritibus & regimini ecclesiæ Anglicanæ juxta reformationem sub Elizabethâ conformabant, aliqui etiam ex illis in munere episcopali constituti erant, fervori illi altarico (ita loquar) aliisque deformantibus innovationibus reclamârint, quales *Usherus* archiepiscopus Armachanus, *Williams* episcopus Linconiensis, *Dr. Prideaux*, *D. Ward*, *Dr. Brownrig*, *D. Featli*, *Dr. Hacket*, qui anno 1641. ad mandatum aut ad postulatam Domino-um (Angl. *Lords*) cum Londini convenissent in ædibus Episc. Linconiensis, inter alias innovationes in recepta ecclesiæ Anglicanæ doctrinâ & disciplinâ notabant subtit. *Innovationes in disciplinâ*, artic. 1. & seqq. Convertendo sacram mensam ad modum altaris. Inclinando ad eam versus orientem multoties tribus vicibus; sed usualiter in qualibet motione, accessu, & recessu in templo. Ponendo in pluribus ecclesiis candelabra super altari ita dicto. In faciendis canopiis super altari ita dicto, cum transversis & cortinis ad utrumque latus, & ante. In compellendo communicantes, ut compareant ante septum, ibique cœnam recipiant. In promovendis seu formandis crucibus & imaginibus, super vestimento altaris ita dicti. Ne quid dicam de illis theologis, qui ritibus & Hierarchiæ Anglicanæ non ita applaudebant. Inter quos anonymus quis anno 1637. novæ deformationis specialiter quod ad altaria, autores, originem, progressum detexit, atque unâ communi consensu scripturæ, primæ antiquitatis, propriæ reformationis & ecclesiæ Anglicanæ usque ad novos hos reformatores exclusè, altaria subruit. Titulus libri vernaculi (qui utiliter etiam Latinè edi potuisset) est *A Quench-coale*; & opponitur potissimum scriptis novatorum deformantium *Richardi Shelford*. *Edmundi Reeve*, *Joh. Cocklington* & anonymi auctoris *Carbonis ex altari*: qui in defensione suâ

B b b b b b

ipso



ipfos Papistas ineptis, absurdis, & periculosis assertionibus ac probationibus superare velle videntur. Horum primi motores aut commotores fuerunt *Wilb. Laud, Rich. Montacutius, Math. Wren, Johannes Cosens*, &c. quibus accedebat exercitus sacerdotum ad talia paratus. De quibus consulendus autor libri vernaculi tit. *Ladensium ἀνθεκτικῆς* (qui erat *Andr. Bayllius* theologus Glasguensis) & tractat. lat. *Honorii Reggii*, & historiæ rerum in Angliâ & Scotiâ jam inde ab anno 1638. gestarum. Constitutiones & canones ecclesiastici in conventu Episcoporum anno 1640. concepti & à Sereniss. Rege Carolo I. eodem anno 13. Jun. approbati cap. 7. duas cautelas introducendæ tunc situationi mensæ sub orientali fenestrâ templi addunt: quarum prior est, Quod situatio in se & suâ naturâ sit indifferens: altera, quod hæc situatio non implicet, quod mensa sit, aut debeat censeri verum & proprium altare, super quo Christus iterum realiter sacrificaretur: sed quod sit, & possit inter nos appellari altare, eo sensu quo ecclesia primitiva eam appellabat: & non aliter. Hæ quidem cautelæ subserviebant scenæ, quæ tunc agebatur; ad tanto facilius corroganda Episcoporum suffragia pro Ladensi illâ innovatione in collocandis mensis illic locorum, ubi antehac stabant altaria, sub regno Elizabethę diruta. At Capys & quorum melior sententia menti, istis cautelis & protestationibus ad consensum adduci non potuerunt: uti colliges ex modo relatâ notatione innovationum in doctrinâ & disciplinâ ecclesiæ Anglicanæ anno sequenti 1641. Quin & ipse doli fabricator *Epeus* in Oratione habitâ in Camerâ stellatâ pag. 47. jam tum innuere cœperat, quo hæc innovatio tenderet: „Altare, inquit, est locus maximus residentię Dei in terris, immo majus „pulpito. Quia illic est, *hoc est corpus meum*. Sed in pulpito est ad summum „solummodo, *hoc est verbum meum*. Jam vero major reverentia indubiè debetur corpori Domini quam verbo Domini. De quo antehac monui in 3. part. select. dissp. tit. de superstitione app. 4. §. 4. Quod ad genuflexionem ad altare seu mensam, eam ex professo examinavi in 3. part. select. dissp. tit. de superstitione in appendice. Hic ergo volens prætere.

§. 4. Sed quia nonnulli putant, nimis strictam seu præcisam fuisse reformationem, secundum quam Principes & Magistratus reformati imagines & altaria ex templis expurgarunt: operæ pretium erit, digitum saltem intendere ad apologiam, quæ pro hoc facto nostrorum institui posset, occasione ita ferente.

I. Rat. Quia Deus ipse exsertè jubet altaria & statuas sine suo mandato factas, subruui, *Deuter. 12.* & probat zelum Ase, Hiskie, Josiæ. Jam hoc applica ad altaria Papistica.

II. Rat. Quia sacrificium missaticum auferendum est: ergo & altaria



aria auferenda, juxta regulam: accessorium sequitur suum principale.

III. *Rat.* Quia altaria nullum usum habent, in agendis sacris; quod per inductionem probatur: *Non in* verbi prædicatione, quia hic inserviunt pulvita & sedilia: atqui altaria sunt neutra. *Nec in* baptismi administratione: quod concedunt. *Nec in* lectione, cantu, precibus: uti omnes hoc facile concedent. *Nec in* sacrificiis & iussitibus, seu thymiamatis: quia nulla sunt; ut nec ulli sacerdotes seu ministri altaris sub novo Testamento: Non igitur ergo nulla est affectio, nulla causa, nullum instrumentum. *Nec in* distributione cœnæ: quia scriptura docet, mensam ejus instrumentum esse *1. Th. 2. 6.* cum *1. Cor. 10. 1. 2. 1.* Atqui ratio dari non potest, cur mensa sit reicienda, eique altare sive substituendum sive adjungendum. Jam vero ut verba otiosa, sic & facta atque instrumenta otiosa studiose, præsertim in cultu Dei, cavenda sunt.

IV. *Rat.* quia altaria in Papatu sunt idolothyta & horrendæ idololatriæ indicata ac propria instrumenta; consequenter sunt species mali, occasio & causæ mali, multo magis quam excelsa sub veteri testamento, quæ dirutis altaribus supererant. Ea tamen Deus volebat tolli. Quanto magis altaria. Conferri possunt deductiones rationum, quas habes in 3. *part. select. diss. 1. de idololatriâ indirectâ, & de Cruce, & in tractatu contra Confraternitates Marianas*; & apud nostros passim, disputantes pro tollendis imaginibus; inter quos *Sculdetus*, in defensione germanicâ, & altera latinâ, ut & concione latinè edita cum curriculo vitæ ipsius,

V. *Rat.* Quia quidquid adiaphori, aut usus tolerabilis in initio reformationis, aut nunc alicubi prætendatur: negari tamen nequit, quin plus damni, periculi, scandali, metuendum, quam ædificationis sperandum; & evitari caveri posse; ut successu temporis, & præscriptione aliquâ adiaphorum non fieret necessarium aut saltem utile; & tolerantia non degeneraret in approbationem. Præstat ergo præsumtum usum omittere. Quod ad antecedens, in plerisque deformationibus, ut & hoc in casu, & in casu imaginum, ita se rem habere, docuit experientia. Quod nemo, qui origines errorum, & historiam ecclesiasticam tum antiquam, tum novellam modo inspexerit, ignorare potest. Juniores inspiciant modo in unâ hac controversiâ de Milsâ originem & progressum erroris in *Chemnitii Examine Concil. Trid.* ut in *Perkinsi probl. catholico.*

VI. *Rat.* Quia non necessarium onus & ministris & auditoribus imponitur, monendi de distinctione inter hæc altaria & Papistica. Quid opus est fieri per plura, quod per pauciora fieri potest; & quidem longè tutius. Hoc argumento nostri, inter alia, imagines è templis tollendas probant; ubicunque scil. legitima potestas & potentia adest.

B b b b b 2

V II.



VII. *Rat.* Quia si quis altaria non tantum retinere sed & restituere vellet; jam ædificaret, quod reformatio destruxit; refingeret salutaria axiomata & studia heroum istorum, qui glaciem fregerunt, & quorum plerique theologi crucis fuerunt, non pauci usque ad sanguinem decertarunt. Quin immo illorum reformatio haut obscure notatur, cum *Grotio in Pietate Ordinum Hollandiæ*, vsq̃ *Excessit medecina modum*. Ipsi etiam apostoli tacite taxantur; quod altaria Ethnicorum non Christianizârint.

VIII. *Rat.* Quia pari ratione, reformationis nostræ decreta & praxis Ecclesiastica circa expurgationem imaginum, crucis, candelarum, vestium sacrarum, exorcismi, aliorumque rituum & sacramentalium Papatus, refigi & antiquari deberent, aut possent; eaque omnia retineri aut restitui. Quod absurdum, inutile, periculosum.

IX. *Rat.* Quia metuendum est, ne ut in his, sic in quamplurimis aliis per totum Decalogum, nimia συγχύσις, & ἀνθρωπινήσκεια, & fuga omnis molestiæ, difficultatis, ac contradictionis, & accepti scandalî plebis (quod prætexi solet) tandem rebus hujus sæculi, & hominum, imprimis potentiorum arbitrio, & bene factorum benevolentiæ ministri doceantur velificari. Par enim utrobique est ratio: & hominum tepor, ἀπειρία, δουλοπράξια, doctrinæ decalogicæ ἀκριβείαν sollicitare solet, insuper aliquos Doctores tentare atque ad partes trahere: Quod ubi semel admissum, aut susque deque habitum fuerit, ad plura & majora per easdem consequentiarum & prætextuum ambages ibitur; atque his præstructis fidei hypotheses, & consecraria luxabuntur; tandemque ipsa fidei arx invaderetur: dum *Fertur equis auriga, nec audit currus habenas*. Nemo enim repente factus est pessimus. Sic ex praxi quæsitis exceptionibus & carnalis prudentiæ distinctionibus, veritas & autoritas præceptorum Decalogi adulteratur. Circa hæc καπηλεύσις, etiam illibatis sacratissimæ fidei dogmatis non parcent. Qui enim ex ambitione, aut avaritiâ, aut ἀνιδειλία, aut pravâ æmulatione, aut contentione, aut quâcunque animi levitate, aut innovandi pruritu, conscientiam suam mutuo dat, & ex unâ divini verbi parte nasum facit ceceum; quidni & ex aliâ quâcunque facturus esset? Et ratio in propatulo est: Quod connexa sint fides & caritas, per quam illa ἐνεργεῖ; & repulsa bonâ conscientiâ ad fidei naufragium via complanetur. 1 *Timoth. i. 19.*

X. *Rat.* Quia metuendum est, ne excelsis illis idololatriæ, in quâcunque reformatione sive relictis, sive per rimam quam illapsis, & patrocinio eorum semel suscepto partim ab ignorantibus aut imprudentibus, partim ab hominibus, qui in divinis sic satis moderati sunt, & tepent, contra in humanis constitutionibus, moribus, ritibus promovendis & custodiendis præ aliis fervent; ne inquam, ebrietas accedat ad sitim, hoc est,

ne



ne tolerantia, & τὸ adiaphorum, aut ἐνδεχία quæ prætexitur, tandem in necessitatem, & consuetudo ac præscriptio praxios in adamantinam legem Persarum ac Medorum degeneret; & sic tota libertas tum professionis, tum conscientia, quæ primum concedebatur, sensim sine sensu tandem evanescat; servitute omnia occupante; silentio per ecclesiastica aut politica decreta imposito, etiam ministris ad abjurationem aut subscriptionem adactis, Methodi seu mavis μεθοδῶς sciographiam, si desideras, accipe hanc ex exemplo Papatus, & novæ ac nuperæ deformationis, quæ alicubi jam inde ab anno 1635. obligit, descriptam.

1. *Propter* homines, & præjudicatam consuetudinem, ἡττήματα aliqua ex Ethnicismo aut Papismo relicta tolerantur. Quod quidem ut ad tempus, vel illo in statu rerum fiat semper & ubique non est illicitum; dum abest potestas aut potentia ea tollendi: modo agnitio defectuum continetur, & quævis opportunitas observetur, quâ tolli possint, quæ hætenus ob defectum potestatis & potentia tolerari debuerunt.

2. *Postea*, his ita tranfactis ac positis, difficultates, ac quorundam mala gratia, aut multorum turbatio & scandalum in tollendis defectibus magisque accurandâ reformatione nimis metuuntur; aut saltem, si quidem revera non ita metuenda sint, justus metus & prudentia longè prospiciens prætexitur: cum non raro, si non plerumque quidam Diotrephici φιλοπρωτεύοντες, potius metuant, ne ipsorum aut ignorantia, aut negligentia & tepor, aut servilis ὑποπαρέσσεια, hæc in parte patelcat; & ex collatione cum præsentē aliorum prudentiâ, zelo, ejusque felici successu, luminibus ipsorum obstruatur, & existimationi quid decedat: cui retinendæ & amplificandæ, etiam cum acturâ Ecclesiæ, unice student.

3. *Impedimentis* hisce, dum zelum aliorum aliquamdiu sufflaminant, & conatus sistunt; plebei magis defectibus illis assuescunt, ac securè cohabitare discunt, ac si lege seu ordine statuti essent: insuper Doctores multi rectè sentientes, dum putant frustra verba fieri de malo benè posito, quod hoc tempore loco moveri nequit, dissimulant & conticescunt; sufficere putantes, si in arcanis sapientiæ suæ hæc servant.

4. *Ita*, Prophetiâ & fideli instructione passim apud complures, immo & plerosque cessante; opinio necessitatis hujus defectus partim ad esse, partim ad benè esse apud plebem succrescit: & apud nonnullos Ecclesiasticos tanquam adiaphorum adoptatur.

5. *Motâ* super his controversiâ, Diotrephici ἰδωγνώμονες ne in aliquo ab aliis videantur edocti, aut moniti, aut excitati; ambitiose cum meliora monentibus pro dicto suo adiaphoro contendunt: quin insuper exogitatis quibusvis exceptionum ac distinctionum commentis dicto suo



adiaphoro utilitatem, & ædificationem, aut sacrum ac mysticum quid attribuant.

6. *Proximè* sequitur, ut non tantum mordicus pro retinendo dicto adiaphoro, ubi nunquam sublatum fuit, sed & reducendo ubi sublatum fuit, immo & alienis ecclesiis obtrudendo digladiantur. Exemplum habes in Ecclesiâ Scoticâ, cui anno 1618. quinque ritus, à primâ reformatione istinc exulantes, & anno 1638. non tantum Anglicani ritus in Angliâ jam inde à reformatione sub Reginâ Elizabethâ obtinentes, sed & alii plures sunt obtrusi.

7. *Postremò*, agmen claudit dicti illius adiaphori (nunc facti sacri aut quasi sacri) devotissima devotio; & necessaria observatio per potestatem ecclesiasticam aut politicam sancita; satellitio censurarum, anathematum, persecutionum munita, omnibusque ministris in idem jurare, aut solenni formulæ alicui subscribere coactis.

§. 5. Objectiones vulgò accersuntur à consuetudine; à majoribus, ab antiquitate; ab ecclesiæ aut Doctorum autoritate; à canonibus aut decretis; à facto, hoc est, à relictis aut toleratis illis defectibus, nec antehac reformatis aut expurgatis; à potestate, autoritate, & injunctione ecclesiæ; ab autoritate & injunctione Magistratus; denique à reformatione ad perfectionem satis productâ, cujus tota causa per novam & accuratorem in dubium traheretur. Hæc ferè loca inventionis, unde pro præteritis, aut neglectis, aut non animadversis, aut irreptitiis defectibus argumenta, contra meliora & salubriora consilia, contra majorem zelum & prudentiam, contra meliorem ædificationem in doctrinâ, ritibus, regiminis, adferri solent. Sed hæc loca in apologiis pro reformatione contra Pontificios (qualis *Juelli apologia pro Ecclesiâ Anglicanâ*), & in *Wittakeri* examine 10. rationum *Campianum*, & quindecim notarum ecclesiæ *Bellarmini*, & in scriptis *Riveti* contra *Grotium*, satis superque dejecta & protrita sunt. Confer quæ supra lib. 2. tract. 1. disputabamus de Ritibus. Rationes *Henrici Eckhardi* in *Fasciculo controversiarum theologicarum* c. 21. qu. 7. solidè ab *Henr. Altingio* in *syllabo controversiarum*. *Exegesi Augustanæ confessionis* subiecto part. 2. quæst. 3. & in *Problematicâ*, loco 14. probl. 22. & à *Nic. Arnoldo* theologo Franequerano in *Scopis dissolutis*, solidè refutata sunt. Non est ergo, quod hic actum agam: autores illos inspiciat modo, si cui forte argumenta pro altarium conservatione aut novâ ædificatione objici contingeret. Similia pro retinendis crucibus, cereis, imaginibus vestibus exorcismis, &c. adferri solita, ibidem profligantur. Nos istiusmodi idolothyta (ita loquar) in genere redarguimus in 3. part. select. disspp. tit. de Idololatriâ & de superstitione: in specie vero cruces, exorcismos, genuflexionem ad mensam, ibid. tit. de Staurolatriâ, de Exorcismo, de superstitione in appendice.

Quod



Quod ad innovationes quorundam in Angliâ, videtur illis occasionem aliquam dedisse nimia illa pro ritibus quibusdam, & Episcopali potestate, ac pro autoritate antiquorum Doctorum & Conciliorum contentione meliora non sentientibus & suspirantibus, vel tantillum viderentur concedere. Quo factum ut nonnullis Papisticis hypothefibus in fervore contentionis, non raro accederent, aut easdem saltem in medio relinquerent, ac fusque deque haberent. In *Rich. Montacutio* alibi hoc ostendimus. Inter alios vir multæ lectionis & eruditionis *Lancelotus Andreives* Episcopus Wintoniensis in orationibus posthumis à *Gul. Laudo* tunc Episcopo Londinensi, & *Johanne* Episcopo Eliensi anno 1629. editis, in stricturis ad lib. 1. Cardinalis *Perroni* ap. 18. nimium sibi & Pontificiis hæc in parte indulgisse videtur. Circa quæst. de Altaribus negat num. 6. differentiam esse in ecclesiâ Anglicanâ. Quæ ratio? Quia si *eucharistia consideratur ut sacrificium* (in representatione actionis panis, & effusionis vini), aptè vocatur altare: quod rursum æque aptè vocatur mensa, si *eucharistia consideretur ut sacramentum*; quod nihil aliud est, quam distributio & applicatio sacrificii, &c. Citat ibidem *Augustinum* qui homil. 46. de verbis Domini secundum Johannem, vocat mensam; quam alibi vocat Altare. *Augustino* adjungit *Nyssenum*. Et scripturam, quæ *Malach. 1. v. 7.* Altare vocat mensam, & rursum *Hebr. 13.* dicit habemus altare. Sed ex quibus scripturis probabitur eucharistiam considerari debere ut sacrificium? Et quid hinc infertur? quia Altare metaphoricè vocatur mensa, *Malach. 1.* & vice versâ mensa metaphoricè dicitur Altare *Hebr. 13.* (quod tamen negamus: vide supra); Ergone mensam in V. T. ad sacrificia peragenda altari substituere licebat; & in N. T. ad cœnæ distributionem mensæ substituere licebit Altare, aut aliquid *βωμοειδές*? Ergone æque ad eucharistiâ celebrationem adhibere licebit Altare ac mensam? Ergone, si conveniat nobis (cum Pontificiis) circa materiam de sacrificio, non erit differentia circa Altare? uti *Androsius* ibidem respondet Perrono. Certè aliter judicabatur sub Regina Elizabethæ; cum altaria tollerentur, & mensæ substituerentur. Quod archonte in Ecclesiâ Anglicanâ *Wilhelmo Lado* (de quo papaturiente vide inter elegantissimas epistolas Anglicas *Josephi Halli* decad. 3. epist. 5. inscriptam W. L.) mensæ mutabantur in Altaria *ἱεροῦσάφρα, βώμους*, aut in *βωμοειδῆ*: sed ad innovationes merito referebant *Cl. Usherus*, aliisque supra citati. Preces sanctorum tropicè dicuntur incensa & thymiamata: ergone in precibus publicis altare incensi cum thuribulo & suffitu adhibebimus, loco suggesti, super quo aut in quo stantes ministri ordinariò publicas preces Deo offerunt.



## CAP. IV.

De 1. Candelabris, Cereis, Lampadibus. 2. Thuribulis. 3. Libris.  
4. Vestibus sacris.

- S. 1. **D**E candelabris, cereis, lampadibus per diem in templo, ad religionis & cultus divini executionem lucentibus, peculiariter nihil hic dicendum. Si in vespertinis, nocturnis, antelucanis conventibus & exercitiis sacris ea adhibeantur: non repugnamus. Jus naturale & ratio naturalis hoc suadet: & præit exemplum apostolicum *Act. 20. v. 8.* Sed extra illos casus, plane hoc otiosum est & vacuæ observationis, immo & superstitionis; sapitque *κακοζήλια* ceremoniarum Judæis usque ad tempus correctionis præscriptarum. Vide de lampadibus in sacrario lucentibus *Exod. 27. v. 20. Levit. 24. v. 2.* Nec minus collusio est cum Gentilibus, quorum sacra & festa, ellychniis aut lampadibus celebrata vide apud *Hospinianum lib. de festis Judæorum & Ethnicorum, ludos decennales fol. 169. b.* Et de festis Christianorum *fol. 40. & seq.* ubi de festo purificationis Mariæ substituto Gentilium festo Proserpinæ; & de consecratione cereorum. De cereorum origine, antiquitate, materia, numero, benedictione, forma, figurâ, accensione, situ, mysticâ significatione & operatione, extinctione, &c. videat, qui istarum rerum curiosus est; instar omnium *Gavantum tom. 1. thesauri parte 1. tit. 20. & part. 2. tit. 2. 4. 12.* De ceroferariis seu acolythis eorumque ordine, staturâ, processione seu incessu, gestu, candelarum apprehensione & manutenentia, *part. 2. tit. 2. pag. 106.*
- Peculiaris superstitionis est cereus paschalis, de cujus benedictione & mysteriis *Hospinianus de festis fol. 67. & Gavantus part. 4. tit. 10.* & candelæ perpetuo lucentes ante imagines B. Virginis: lampas ardens ante unumquodque altare, & plures ante altare majus, *Gavant. part. 1. tit. 20.*
- S. 2. De Thuribulis, & de thurificatione seu incensatione ejusque origine, antiquitate, modo, ordine, mysticâ significatione & operatione, &c. Idem *Gavantus tom. 1. part. 2. tit. 4. & 7.* Ubi & de thuriferario. Idem *pag. 117.* iconem exhibet ordinis in incensatione altaris servandi.
- S. 3. Libri sunt Missale, Pastorale seu rituale, Pontificale, Ceremoniale, Episcoporum, Euangeliarium, Lectionarium, Breviarium, Psalterium, Hymnarium, Antiphonarium, Graduale, Processionale, Octavarium, liber Exorcismorum: quibus in celebratione missarum, in lectionibus, in hymnodîâ, in processionibus, in celebratione sacramentorum & festorum, in benedictionibus, in exorcismis seu adjurationibus dæmonum utuntur



LIB. IV. TRACT. IV. DE UTENSIL. & C. SECT. III. CAP. IV. 937

utuntur. Nolo affirmare, omnes hos libros in singulis templis parochialibus, aut in singulis facellis, aut in domibus & bibliothecis singulorum parochorum & vicariorum haberi æque ac in singulis cathedralibus, aut curiis, aut bibliothecis episcoporum: sed hoc solummodo, eos libros esse authenticos, aut quasi authenticos; secundum quos omnia in cultu Papali aguntur aut agi debent.

Vestes sacræ Pontificiis sunt; *Alba. Amictus. Annulus. Baculus pastoralis. S. 4. Caligæ. Casula. Chirotheca. Cingulum. Dalmatica. Gremiale. Manipulus. Mitra. Planeta. Pluviale. Sandalia. Stola. Subbirretum mitrale. Superpellicium. Tunicella subdiaconalis.* Et hæc quidem vestes episcopales & sacerdotales, quæ ad celebrationem missarum requiruntur. Quarum explicatio simplex & mystica ex *Durante lib. 3. & Gavanto part. 1. tit. 8. & 2. tit. 1.* aliisque ritualibus aliquoties jam indicatis, haberi potest. Vestes aliis in pompis & solennitatibus requisitas, ut & Pontificis, Cardinalium, Monachorum (quarum mentio in Ceremoniali, Pontificali, Episcopali, Barofofæ collectaneis) studio nunc præterimus: forte infra part. 2. lib. 4. ubi de Papa, Cardinalibus, regularibus seu monachis, eorumque affinibus, confratribus, equitibus sacris agendum erit, *ἐν παρόδῳ* eas attingemus. Adscribo hic versiculos, quibus glossatores juris mysteria baculi pastoralis episcoporum complecti voluerunt

*In baculi formâ, præsul, datur hæc tibi (forte leg. tibi) norma,*

*Attrahere per primum, medio rege, punge per imum.*

*Attrahere peccantes, rege iustos, punge vagantes,*

*Attrahere, sustenta, stimula, vaga, morbida, lenta.*

Perstringimus nunc seqq. quæst.

I. *Quæstio, An sub N. T. ministri peculiari vestium apparatu in sacris peragendis uti debeant? Resp. Aff.* Pontificii, & quidem tam rigidè, ut unius solummodo spontaneam omissionem letalem esse determinent, idque de communi Doctorum sententiâ, teste *Gavanto part. 2. tit. 1. pag. 93.* Nos arg. 1. quia hoc esset refodere cultum æconomicum seu ceremonialem, ejus observatio morte Christi abolita est *Coloss. 2. Galat. 4. cum Hebr. 9.*

Quia ecclesia apostolica, & antiqua post apostolica, illum vestium apparatum non adhibuit: nedum, ut ejus observationem sub mortali (ut præsi ipsorum utar) universæ ecclesiæ imponeret, uti à missæ antagonistis inter eos *Morneo Plessiaco lib. 1. de missâ cap. 7.*) hoc probatum est?

Quia mystica sanctitas istarum vestium significativa, aut operativa, quæ igitur, nulla est. Nulla enim earum est consecratio, aut resecratio. Quia nullum verbum divinum mandati & promissionis, ostendi potest. Nam quod ex V. T. *Exod. 39.* adferri solet de vestibus sacerdotalibus,

C c c c c

id



id non magis ministris sub N. T. applicari potest, quam Ephod, Urim & Thumim, 12. lapides pretiosi, arca fœderis ejusque portatio, sacrificia & ignis sacrificiorum, mensa panum propositionis, abstinentia à mortuo & mortuorum sepulturâ, à viduâ in uxorem ducendâ, &c.

II. *Quæst. An decori causâ, ad ministros in sacris occupatos magis præ cæteris hominibus conspicuos ab aliis separatos, eminentes, venerabiles reddendos, aut ad majorem agendis sacris venerationem conciliandam, vestimenta & hæc aliaque insignia aliqua adhiberi possint?* Resp. 1. Mera sapientia humana, quæ stulticia coram Deo. Illis imaginationibus, si in celebratione & exercitio cultus divini, locus concedatur, quis erit finis, quis modus? Nam, τὸ εὐχρημόνως & εὐτάλως, quod hoc in casu ex 1 Cor. 14. allegari solet, ex sensu & intentione allegantium, siue ecclesiæ siue Magistratui jus divinum permissivum tribuit, pro arbitrio quævis imponendi præter verbum Dei: si modo non sint contra: uti hanc distinctionem pro traditionibus suis adhibent Pontificii. Eos ubi solidè refutaverint, videbunt in cassum pro præsumpto suo decoro laborari. Resp. 2. Ministri dum in pulpito concionantur, & precantur, dum cœnam distribuunt, dum baptizant & soli loquantur, satis per auditum & aspectum populi, ab aliis distinguuntur.

III. *Quæst. An, ubi ex Papatu in Ecclesiis non-Papalibus, usus distinctæ alicuius vestis ministrorum adhuc remansit, tolerari possit?* Resp. Aliud est aliquid tolerate, cum deest potestas & potentia tollendi aut omittendi: & aliud de novo hæc paramenta assumere aut introducere, ubi omissa, aut abolita fuerunt: & aliud ea urgere, & invitis ecclesiis ac ministris obtrudere, sub pœnâ depositionis, aut excommunicationis. Si potestas & potentia adest antecessoribus in ecclesiâ tollendi, cur pro prætextu tolerantiae diutius & tantopere pugnatur? cur prætextu adiaphori, scandali, dissensionis, distractionis, non necessariæ fratrum vexationes non præveniuntur? Sed de hoc aliisque ritibus supra lib. 2. tract. 1. c. 6. 7. Ubi c. Sanderfonum disputatur, atque unâ autores indicantur, qui omnia exceptionum & distinctionum effugia accuratissimè excusserunt.

IV. *Quæst. An ministri extra cultum publicum certo vestimenti genere in vitâ & conversatione communi, ab aliis quibuscunque civibus & incolis distinguere debeant?* Resp. In quem finem? An ut, si agant & loquantur ea, quæ viros Dei minimè decent, ab omnibus etiam peregrinis & ignotis dignosci & deprehendi possint? An vero, si agant & loquantur, ut viri Dei, omnibus spectatoribus innotescat hæc à viro Dei tam bene gesta & dicta esse. An vero, ut autoritas & veneratio ipsis concilietur. In sæculo & vitâ communi, juxta cum aliis Christianis civibus ministri simplicitatem & decorum servare debent; exemplo Apostolorum: de quorum cingulis, pœnulis, femi-



femincinthiis, vestimentis legimus; non de peculiari formâ, figurâ, materiâ colore vestium, quibus ab aliis civibus distinguerentur. Quod autem in sæculo aliqui hominum ordines & status, ab aliis per vestimenta aut insignia aliqua distinguantur (ut e. gr. cohortes prætoriarum, aut legionum milites, ministri regum ac principum, Academici doctores & studiosi, &c.) id sæculare est, & pertinet ad hoc sæculum. Jam vero, peculiaris vocatio & functio ministri non est sæcularis, nec de sæculo, nec in sæculo, nec circa sæculum, aut circa symbiosim civilem, quâ talem.

Non memini decretis aut canonibus reformatarum ecclesiarum ministris formam vestium præscriptam esse: aut diversam à communi materiam: ut scil. pænulati essent, ubi alii cives palliati; aut soli palliati, ubi alii pænulati; aut soli palliati, ubi omnes alii togati; aut soli capuciat, ubi omnes alii pileati; aut vice versâ. Sed sufflaminasse aliquando scandalosam novitatem ac vanitatem in peregrinis vestibus affectandis, disco ex canonibus ecclesiarum Hungaricarum *Helvetica confessionis* 1642. in 8. ubi classe 3. can. 51. arceri volunt *sumtuosas vestes & peregrinum habitum*. Et class. 4. can. 8. cujus tit. *De moribus & habitu studiosorum*. „ Quia scholæ, sunt ecclesiæ seminaria, ex quibus Deus in suam messem operarios evocat, re solet, studiosos quoque ipsos oportet, &c. in externo quoque habitu, pietate, &c. præ se ferre, &c. *At vero vestem militarem dissectos pileos, cothurnos rubros, vel alius splendidioris coloris (præterquam nigros) Turricam rasuram, & id genus alia sibi usurpantes, armaque importunè gestantes, &c.*

## CAP. V.

## De Cœmeteriis.



Uæcunque ad Templa pertinent, sunt vel ejus partes propriè dictæ: vel intus contenta, aut exterius apposita utensilia: vel externa quævis adjuncta, sive continua, sive contigua, sive quæcunque ratione propinqua & vicina. De duobus prioribus egimus.

Tertii generis sunt 1. Cœmeteria & ossaria. 2. Capellæ seu Sacella. 3. Sacristiæ, & Cubicula quævis templo annexa. 4. Ædes Pastorales, seu Sacerdotales; aut aliæ quævis Clericales. 5. Scholæ & Bibliothecæ. Nos reliquis omissis, de solo Cœmeterio hic acturi sumus. Definimus autem ex sensu Romano; quod sit *locus sacer sive separatus, sive templo proximus & continuus, ad sepulturam mortuorum consecratus.*

C c c c c 2

1. Di-



1. Dicitur *Cæmeterium*, ex usu antiquæ ecclesiæ : de quo infra dicemus. Synonyma sunt, *sepulcretum*, *polyandrium* (*poliantron*, sive *antropolin* scribit *Durantes* lib. 1. cap. 5.) *sepulcrum*, *Mausoleum*, *dormitorium*, *tumulus*, *monumentum*, *ergastulum*, *sarcophagus*, *piramis*, *busum*, *urna*. Sic quidem *Φιλόλογος* *Durantes* loc. cit. qui hic distinguenda confundit : quasi quis dicat idem esse *salicetum* cum *salice*, *pomarium* cum *arbore* & *pomo*, *arcam* aut *capsam*, cum *domo* aut *atrio* aut *cubiculo*, in quo *reposita* est. Nec minus feliciter *philologiam* suam *ibid.* depromit circa *vocum* istarum *notationem*. Ex una nosce omnes : *Cimiterium*, inquit, *dicitur à cimen quod est statio, ibi enim dulciter defunctorum ossa quiescunt, & salvatoris adventum expectant. Vel quia ibi sunt cimices, id est, vermes ultra modum setentes.* *Belgis* appellatur *Kirck-hof*, id est, *ager seu area templi.*

11. Dicitur *locus sacer* : quia pertinet ad religionem, & religionis ceremoniis consecratus est. Sanctitatem illam probare conatur *Henricus Spondanus* *Episc. Appamiarum* in *Galliâ* in tractatu, cui tit. fecit : *cæmeteria sacra.* Summa rationum huc redit. 1. *Quia* sepultura est religiosa, quippe faciens ad salutem animarum lib. 1. part. 2. cap. 4. (sic habet lemma capitis illius :) quod tamen cum cautelâ distinctionum sic explicat p. 183. 184. *Etiamsi nec privatio sepulture, quoad resurrectionem, aliquid defunctis incommodet, nec exhibitio per se & simpliciter sumpta opituletur ad salutem; nihilominus (ut idem loquitur) & huiusmodi humanitatem culpandâ irreligiositate negligi, & si religio est, ut fidelium corpora sepeliantur quoquo modo, non posse etiam non esse ut sepeliantur in locis sacris apud memorias sanctorum, quo illorum patrocinio & orationibus subleventur. Sed de hoc postea.* 2. *Quia* in fidem resurrectionis sepulcris committuntur fideles defuncti : ergo ad religionem pertinent. 3. *Quia* multis cum religiosis ceremoniis peragitur : Ergo. Sunt autem illæ ceremoniæ, quarum probationem lib. 1. part. 3. molitur, *cerei, lampades, incensa seu thymiamata, cruces, hymni, preces & supplicationes, missarum solemnia, agapæ seu epulæ feræ, eleemosynæ.* Et hæc quidem communes; quibus aliæ complures speciales pro personarum & locorum circumstantiis addi solent : imprimis si magnatum, qui habent unde exsolvere queant, funera curanda. 4. *Quia* cura sepulcralis clericis seu religionis ministris tributa fuit. *Ibid.* lib. 1. part. 2. cap. 9. 5. *Quia* officium seu ministerium hoc sepeliendo ad cultum Dei pertinet; & religio seu pietas peculiariter illo ostenditur, & Deus promeretur. Vide *Serrarium* in *Tobia* cap. 1. Et *Spondanum* lib. 1. part. 1. cap. 4. & 5. Hinc etiam in sacris & religiosis confraternitatibus numerantur, quæ Romæ erectæ dicuntur *Confraternitates mortis, & misericordiæ; in Galliâ, caritatis.* Vide *Spondanum* lib. 1. part. 2. cap. 9. 6. *Quia*, si monia committitur, si ematur aut vendatur terra benedicta, aut sacræ ceremoniæ



LIB. IV. TRACT. IV. DE UTENSILIB. & C. SECT. III. CAP. V. 941

nia fidelium sepulturis communiter destinata, aut ipsum officium ecclesiasticum, aut quidquid fieri solet per modum suffragii & spiritualis auxilii. c. *abolenda*, Extrav. de sepult. & c. Vide Spondanum p. 224. Et Casuistas in voce, *Simonia*. 7. Quia ipsum cœmeterium sacri templi pars, aut quasi pars est: saltem debet illi esse contiguum; de quo mox dicemus. *Durantes* antiquam theologiam Papalem de cœmeterii sanctitate sic proponit: „Locorum autem orationi dicatorum alia sunt sacra, alia sunt sancta, alia „religiosa. Sacra sunt quæ per manus Pontificum rite dedicata & Deo sanctificata sunt, quæ variis nominibus appellantur, prout sub titulo de ecclesia promissum est. Sancta sunt loca emunitatis sive privilegiata servitoribus & ministris ecclesiarum deputata, de quibus videlicet sub interminatione certè pœne vel à jure vel per speciale privilegium interdicitur: „ne quis illa violare præsumat, sicut sunt atria ecclesiarum Christi, quibusdam locis claustra, infra quæ sunt domus Canonorum, in quibus „reis cujuscunque sceleris confugientibus, si se ibi receperint, securitas præstat. Et secundum statuta legalia porte & theatra civitatum. Religiosa „sunt ubi cadaver hominis integrum vel etiam caput tantum sepelitur: quia „nemo potest duas sepulturas habere. Corpus vero vel aliquod aliud membrum absque capite sepultum non facit locum religiosum. Sed & secundum legalia instituta cadaver Judæi vel gentilis vel infantis nondum baptizati, locum in quo sepultum est. religiosum facit; secundum religionem tamen Christianam & Canonicam doctrinam solum Christianis „cadaver locum facere religiosum. Et non quod quicquid est sacrum est „religiosum & non è contra.

111. Additur in definitione, quod sit *locus, aut separatus, aut templo proximus aut contiguus*. Sic enim hodie fieri necesse est: quamvis olim (faciente *Joh. Steph. Durando lib. 1. c. 23.*) longè alia consuetudo in antiquâ ecclesiâ obtineret. Rationes has adducunt apud *Durantem cap. cit.* „Sed cuncti debent circa ecclesiam sepeliri, puta in atrio aut in porticu, aut in exedris sive voltis ecclesiæ exterius adhærentibus, aut in cœmeterio. Dicunt enim quidam quod locus 30. pedum circa ecclesiam debet ad hoc consecrari, alii vero solam circuitiorem quam facit episcopus dedicans ecclesiam ad hoc sufficere dicunt. Augustinus dicit in libro de cura pro mortuis agenda in fine quod sepeliri apud martyrum memorias id homini defuncto prodest, ut commendans eum etiam in martyrum patrocinio affectus pro illo supplicationis augeatur. Vide & Spondanum lib. 1. part. c. 14. p. 284. ubi sic loquitur: *Quod eos doceret Christiana pietas, sese ratione participes fore sacrificiorum & preceationum quæ in eis fierent, & meritis Sanctorum, quorum reliquia illic quiescerent adjutum iri.* Nimirum

C c c c c 3

quæ



quæ de sepultura in templis habet jus Canonicum, Cœmeteriis applicari debent: Sic autem *Lancelottus in Institutionibus Juris Canonici lib. 2. tit. de sepulturis*: „Tractemus nunc de sepulturis, quæ quidem per fideles non „nisi in sacris, & religiosis locis ideo constituuntur, & quod minus ibi „spiritibus vexantur immundis, & quod sanctorum illorum commendan- „tur patrociniis, quorum nomini Ecclesia, in qua corpora conquiescunt, „est consecrata. Accedit quod defunctorum proximi ad sacra loca veni- „entes, sepulturamque conspicientes, suorum recordantur, & pro iis pias „preces fundunt. Sed de hoc mox & infra in problematis aliquid dicitur.

IV. Denique dicitur, ad *sepulturam consecratus*. *Consecratio* cœmeterii est vel prima dicta communi nomine *consecratio*: vel iterata seu restituta; quæ *reconsecratio* dicitur: vel propriè dicta *reconciliatio*.

1. *Consecratio* est per quam ritè purgatur, benedicitur & sanctificatur, & corpora ibi quiescentia mereantur in die judicii adipisci vitam æternam. Hanc descriptionem colligo ex formulâ orationis, quæ habetur in *Pontificali pag. 148*. & in *Rituali tit. de Benedictionibus*, subtit. Ritus benedicendi novum cœmeterium pag. 261. „Purgetur † benedicatur † & „sanctificetur † huc cœmeterium, ut humana corpora hic post vitæ cur- „sum quiescentia, in magno judicii die simul cum felicibus animabus me- „reantur adipisci vitæ perennis gaudia, &c.

Hujus autem consecrationis considerata sunt, 1. Ritus & modus, 2. Conditiones & requisita. 3. Causæ & necessitas. *Modus* est per aquæ benedictæ sparsionem, purificationem, & consecrationem. *Ritus* vide in *ordine Romano*. Et in *Pontificali fol. 147*. Ubi etiam picturis additis choragium hoc exponitur. Et in *Rituali p. 261*. Et apud *Spondanum p. 296. 297*. Neque enim libet hæc nunc describere. 2. *Conditiones* & requisita sunt: ut fiat ab Episcopo; aut à sacerdote per delegatam ab Episcopo potestatem; uti innuitur in *Rituali loc. cit.* 3. *Causas* & necessitatem hujus consecrationis exponunt, *Spondanus p. 295. 297*. Et Canonistæ, ac cum iis *Tholosanus lib. 2. syntagm. c. 13*. Et ex *Ritualibus Durantes loc. cit.* Et *Pontificale*: inter quas illa excellit, quod contra incursionem dæmonum (qui circa cadauera & sepulcra grassari solent) cœmeteria hæc benedictione muniantur. Porro consecratio seu benedictio cœmeterii est gemina: unæ quæ fit in dedicatione ipsius ecclesiæ per circuitus extra ecclesiam, & cœmeterii aspersiones: altera quæ fit seorsim ante aut post dedicationem ecclesiæ. Hanc divisionem desumo ex *rubricâ primâ Pontificali*.

11. *Reconsecratio* est, quando cœmeterium dudum consecratum, iterum consecratur. Quam quadruplici in casu templo necessariam esse docent Canonistæ & rituales (in *Papillâ oculi loc. cit.*) & consequenter cœmeterio. Causas illos *cap. sequenti* indicabimus.

111. R&



111. *Reconciliatio* (quæ & expiatio, lustratio, purgatio dici posset) cœmeterii est, quando à pollutione seu profanatione aliqua de novo purgatur, ut denuo sacrum sit, & sepulturis inservire possit. Nam mortui ante factam reconciliationem illic sepeliri non possunt. Est autem ea reconciliatio vel cœmeterii ab Episcopo, aut sacerdote delegato antehac consecrati; vel non consecrati. Distinctio hanc analogicè desumpta ex distinctione reconciliationis ecclesiæ: quæ exstat in *Pupillâ Oculi part. 9. cap. 1.* Porro polluitur cœmeterium seminis aut sanguinis effusione; item sepulturâ hæretici aut excommunicati. De quo dubia, controversiæ variæ inter ipsos à Canonistis & Ritualibus agitatæ: quorum aliqua infra notabimus.

Cœmeterii sacri (uti loqui amant) jam descripti sunt hæc attributa. 1. §. 2. Quod sit necessarium, seu admodum utile, & quidem non sine mysterio spirituali. Neque vero (inquit Hosius c. Brentium cap. 90. fol. 117. 6.) Deo tantum precibus & sacrificiis placando, verum & corporibus hominum sepeliendis templa sunt & cœmeteria consecrata, quod qui corpora sua viventes Deo templa dicassent, eos mortuos, non nisi in sacris locis recondi, æquum est putatum. Vide reliqua quæ ibi prolixè differit. Necessitatem sepulchri publici aut communis propter causas politicas, quas allegat *Tholosanus* §. 4. à præsumtâ hâc religiosâ necessitate distinguo, & libenter admitto.

11. Quod privatis oratoriis non concedantur cœmeteria. De Capellis, & que ecclesiis regularium quæ sint exceptiones aut distinctiones, infra in problematis notabimus.

111. Quod varia eorum sint privilegia: quæ notata vide apud Canonistas & ex iis apud *Spondanum* p. 293. 294. Inter quæ eminent jura asyli seu refugii: quæ tamen contraxit Gregorius 14. ut videre est apud *Zypæum* lib. 3. *Juris canonici novi tit. de Immunitate Ecclesiæ* p. 383. De quo alibi. Quibus adde communia privilegia omnium bonorum ecclesiasticorum (de quibus supra lib. 4. tract. 2.) & utensilium sacrorum: quod scil. non possint alienari; nec in profanos usus impendi, aut in eos converti, nec oneribus & servitutibus politicis gravari; nec vendi aut emi, &c. Vide *Tholosanum loc. cit.* Et contra *Zypæum* lib. 3. *Juris Pontificii novi tit. de Immunitate ecclesiæ*, &c.

1V. Quod claudi debeat, & ab aliis locis determinari debeat muro vel alio quo septo: Quæ clausura ejusque instauratio præstanda est à parochianis; nisi de tractatu aut transactione ad alios spectet *Zypæus* lib. 3. p. 379.

V. Quod publicentur & profanentur semine, sanguine, sepulturâ quorundam cadaverum, (uti modo dictum est.) Et non possint ibi sepeliri mortui antequam reconcilientur. Quæ prohibitio etiam valet cum ecclesia cœmeterium interdicto subiacet. *Tholosan. cap. cit. §. 9.* & tunc sepeliri potest in monasterio proximo.

Cœme-



§. 3. Cœmeteria dividi possunt, vel in partes integrantes; vel in species; seu mavis, in individua. 1. Partes integrantes, in quas dividi possunt, vel majores, vel minores. *Illæ* sunt, partes orientales, australes, occidentales, boreales. Inter quas orientalis vulgi opinione potior seu dignior: quia choro seu parti templi orientali adjacet. Sunt autem partes majores subinde muris distinctæ: & tum oritur quæstio, An unum, an vero duo sint cœmeteria. *Minores* sunt, vestibulum, & ossarium. De ossariis seu ossuariis observandum, ea colligendis effossis ossibus & craniis nunc destinata, olim introducta esse cum superstitiones crescerent circa translationes & venerationes ossium ac reliquiarum: ut bene observat *Hospinianus lib. 3. de templis cap. 3.*

11. Species sunt, ordinarium, & extraordinarium seu miraculosum. *Ordinarium* secundum divisiones templorum dividi potest in publicum, & privatum. *Illud* est cathedrale, collegiatum, parochiale. *Istud* est, regulare, aut capellare. Subdivisio in subterraneum & superterraneum hujus loci non est: quia nullum hodie, quod sciam subterraneum in Papatu. Sed de hoc thes. sequenti. *Miraculosum* est 1. Romanum, dictum *campus sanctus*, quod constat terrâ ex agro figuli effossâ, ubi corpora peregrinorum 24. horarum spatio consumuntur. De quo *Francisc. Georgius Venetus tom. 6. problem. sacrorum sect. 4. fol. 370. b. Binsfeldius de confession. maleficarum dub. 4. conclus. 2. pag. 134.* ubi dicit se vidisse. *Cornelius A Lapide in Math. 27. v. 8.* dicit sibi relatum esse à parcho istius ecclesiæ. Mysterium in eo quærit, sed dubitans: *Hæc forte de causâ & hoc symbolo carnes sepulcrorum intra 24. horas consumuntur.* Confer ejusdem commentaria in *Act. 1. v. 18. 19.* De Hakeldama sive agro figuli in Judæa vide *Adrichomium in descriptione terræ sanctæ num. 216. p. 173.* 2. *Campus sanctus* Pisis: in quem illata terra sancta à triremibus Pisanis tempore belli sacri sub Friderico Barbarossa ex Judæâ redeuntibus. *Fr. Schottus & Hieronymus ex Capugnano in Itinerar. Italiae.* 3. *Campus sanctus* Parisiis, in via S. Dionysii la Trinité. Sic *Cornmannus in Templo naturæ p. 318.* Forte idem est hoc cœmeterium cum eo, cujus meminit *Berthorius in dictionario morali,* & ex eo *Bungus de mysteriis numerorum p. 355.* Subjiciam, inquit, tandem miraculo Cœmeterii Innocentium Parisiensis confirmatum fuisse, numerum Novenarium morti, dissolutionique obnoxium esse: sic enim proditum est, & quotidie experimento comprobatur, cadavera quæ illuc fuerint illata, intra Novem dies, adeo computrescere, quod in pulverem reducantur, & ossa nuda extrahantur, aliique in eisdem sepulchris sepeliantur. 4. *Calvaria Chamberii* in Sabaudia, quæ triduo cadavera absumit. *Delexius J. C. in chorographiâ Sabaudia.* 5. *Cœmeterium* Ursulæ & SS. Virginum Colonię, quod nulla cada-



cadavera recipit. *Baronius in notis ad martyrolog. Romanum* 21. Octobr., aliique à nobis cit. in 3. part. select. diss. tit. de Ursulâ & 11000. virginibus. 6. Denique ad cœmeteria miraculosa refer sepulcra in templo Franciscanorum Chambererii in Sabaudiâ, quæ infernè caneros nutriunt : ut ex *Delexio modo cit.* refert *Cornmannus loc. cit.* Idem de variis sepulcris, notavit nonnulla, sed magnam partem fabulosa, in libro de Miraculis mortuorum part. 4. cap. 114-148. Sed illa propriè hujus loci non sunt. Agimus enim hic non tam de sepulcris, & sepulturâ, quam sepulchretis.

Conferri possunt cum cœmeteriis Papatus, tum antiqua Ethnicorum, S. 4. Judæorum, Christianorum ; tum hodierna. Ethnicorum, Judæorum, Mahumedistarum, Christianorum in Oriente & Occidente.

1. *Antiquorum Ethnicorum* sepulcra quod ad materiam, figuram & formam externam, omniaque adjuncta & requisita descripta vide apud antiquarios : imprimis scriptores de funere quales *Meursius*, *Gutherius Kirchmannus*, aliique à *Spondano* p. 22. 23. citati : inter quos, vel ipsius judicio, excellere videntur *Claudius Guicherdus*, (sed qui Gallicè scripsit,) & *Kirchmannus*. Addi potest *Forcatuli Necromantia* ; & *Rosini* ac *Demsteri antiquitat. Romanar. lib. 5.* Inter omnes videntur Ægyptii hic prævisse, in condendis sepulcris, in condiendis corporibus ; quos & alii imitati sunt. Hinc pyramides & mausolea, aliaque loca edita & eximia, ubi cadavera reponerant. De quibus *Spondanus* p. 56. 57. & autores ibid. citati : quibus addo *Cornmannum* in utroque tractatu modo cit. ; & commentatores in *Martialem* ; imprimis *Maximil. Sandæum theol. symbolica lib. 6.* commentatione 2. ubi supra omnes alios diligentissimè collegit, quæ de Ægyptiis aliisque omnibus pyramidibus & obeliscis observari possent. Hæc ita scribebam anno 1646. Postea prodiit diu expectatus *Oedipus Ægyptiacus Athanasii Kircherii*, ubi pyramides aliaque admiranda Ægyptiaca plenissimè describuntur. Quod ad religionem cœmeteriorum & sepulcrorum apud Gentiles, notavit de eâ maximè necessaria *Spondanus lib. cit.* cum quo conferri possunt *Tholosanus*, aliique Jurisconsulti : Operosè omnia ex Jure explicuit *Gutherius de jure manium lib. 2. cap. 1. - 15.* Quando, quomodo, per quem, quæ incipiant, & desinant esse loca religiosa, quæque religionem illam privilegia consequantur.

11. *De antiquorum Judæorum* sepulchretis ante everfam Hierosolymam, consulendi scriptores antiquitat. sacrarum & Judaicar., & tract. de Republicâ Hebræorum, in *Bibliothecâ* nostrâ indicati. Aliqua huc facientia enotavit *Spondanus lib. cit.*

111. *De antiquorum Christianorum* cœmeteriis. Idem *Spondanus*, & autores ab illo citati (part. 1. cap. 6. p. 65. 66. 67.) inter quos eminet *Onuphr.*

¶ d d d d d

Pa-



Panvinus in tract. de ritu sepeliendi & cœmeteriis antiquorum. Conferri potest Joh. Steph. Durantus loc. cit. & Justellus in notis ad codicem canonum Ecclesiæ Univerſæ can. 113. p. 200. Dicebantur ergo antiquis κοιμητήρια, translata, ut opinor, voce à locis publicis apud Cretenses, in quibus peregrini dormire solebant, teste Athenæo lib. 4. c. 5. Quomodo vox ecclesiæ ex usu civili ad sacrum traducta est. Mortui enim in Domino dicuntur κοιμᾶσθαι dormire, Act. 7. 1 Cor. 15. Thessal. 4. & in versione gr. 70. Jes. 57. Daniel. 12. Occurrit autem hæc vox in concil. Laodic. c. 9. apud Eusebium l. 7. Hist. Eccles. c. 10. Cassiodor. lib. 5. histor. tripart. c. 3. Pontium in actis passionis Cypriani.

Synonyma ejus sunt *area*, *arenaria*, *crypta*, *catacumba* seu *catacumbæ*, *martyria*. Uti observat Joh. Lodovic. de la Cerda in Adversar. sacræ c. 88. §. 8. 9. & 86. §. 10. p. 123. & probat Spondanus p. 277. Erat autem usus eorum non tantum ad sepulturam, sed etiam ad sacra peragenda. Ibi enim conveniebant, synodos congregabant, sacramenta ministrabant, hymnos canebant. Uti colligitur ex Eusebii lib. 6. c. 13. & 7. c. 16. & 9. c. 2. & Athanasio in apologiâ pro fugâ. Quibus adde, siquidem tanti sit, dictum Clementem lib. 6. constitut. Apostolic. c. 29. Hinc Cœmeterium norat oratorium lib. 5. histor. tripart. c. 3. Adeo ut non minus apud Christianos cœmeteria templis originem dedisse videantur, quam apud Gentiles: quarum celeberrima templa mortuorum sepulturas fuisse, observatum est ab Arnobio lib. 6. Cyrillo Alexandrino lib. 1. c. Julianum, Clemente Alexandr. in protreptico ad Gentes, Theodoretto serm. de martyrio: qui videndi. Sed prudenter postea oratoria à cœmeteriis distincta sunt, multaque in eam rem decreta facta: ut videre est apud Joh. Steph. Durantum loc. cit.

Periergiæ & otiosæ circa cœmeteria observationes paulatim accefferunt, ut ornatus, lucernæ (Spondan. p. 322.) concursus ad ea, & celebratio memoriæ martyrum, convivia seu agapæ, pervigilia (quæ tamen prohibita aut reprehensa esse norat Spondanus p. 280. 282. 283.) Unde cum tempore plures ac majores abusus, postquam mutato more in oratoriis sepulturas affectabant. De quo vide Spondanum p. 285.

Divisio cœmeteriorum apud antiquos institui potest, 1. In conjuncta cum oratoriis & in separata: quæ posteriora ne quidem in ipso Papatu desierunt; uti colligo ex divisione, quam habet liber Ritualis anno 1385. editus à Joh. de Burgo tit. Pupilla oculi fol. 203. 2. In superterranea, & in subterranea. De qua divisione la Cerda cap. 86. Spondanus p. 277. Joh. Steph. Durantus p. 219. 280. Romæ sexaginta cœmeteria enumerat Onuphrius libr. cit. Inter subterranea celebre fuit cœmeterium Priscillæ, quod subterraneam urbem vocari posse, dicit Baronius. Quem vide ad ann. 110.

Et



LIB. IV. TRACT. IV. DE UTENSIL. & C. SECT. III. CAP. V. 947

Et Spondanum loc. cit. Et Corn. à Lapide in Hebr. 11. v. 38. Imprimis Bosium in tract. cui tit. Roma subterranea. Reliquiæ ejus etiam hodie ab antiquitatum curiosis indagatoribus lustrari solent.

IV. Gentilium hodiernorum cœmeteria ex novi orbis aliarumque Gentium historicis notat Spondanus l. 1. part. 1. c. 7. §. 2.

V. Judæorum cœmeteria quære apud Buxdorsium in synagogâ Judaica 35. Cum quo confer librum ritualem Judæorum de officiis defunctorum tit. Mahzor, partem aliquam à Genebrardo Hebr. & Lat. editum. Adde Cl. Horingeri tract. de cippis Hebræorum a. 1661. editum.

VI. De Muhammedistarum cœmeteriis extra urbes, deque ritu sepeliendi, scribit Lonicerus tom. 1. Chronici Turcici lib. 2. cap. 19.

VII. De Cœmeteriis apud hodiernos Christianos in Oriente, vide notata à Spondano. In occidente apud illos qui extra communionem Romanam constituti, Spondanus ibidem nonnulla recitat. Sed præstat ipsos reformatos scriptores audire, Hospinianum scil. lib. 3. de Templis cap. 1. Et Zepperum in politica ecclesiastica lib. 1. cap. 15.

Subjicimus nunc aliquot problemata, ad uberiores explicationem, & §. 5.

Sunt autem duum generum: alia quæ inter partes agitantur: alia de quibus inter ipsos Pontificios disquiritur. Prioris generis sunt ista.

I. Probl. An cœmeteria sint sacra, sancta, religiosa? Resp. Aff. & probare conatur Spondanus lib. 1. per totum. Vide imprimis part. 2. c. 9. ubi ipsi ex Gentilium sententiâ (quam non improbat) sancta sunt ossa, urna, sedes, tumulus, lapides, cineres, manes, &c. Sed nequid illi affingere videamur, exhibemus ex syllabo operis (in præfat. ad lectorem) lib. 1. „Jure, inquit, Divino, Naturali, Gentium, Civili, & Canonico, Sepulturam & Funus adnumerari inter præcipua Religionis, sacrarumque Ceremoniarum officia. Adeoque Sepulchra ipsa & Cœmeteria, habita semper fuisse sacra & religiosa, apud omnes gentes omnium quotquot unquam fuerunt Religionum: videlicet

- „ Legis Naturæ;
- „ Gentilium, sive Ethnicorum;
- „ Judæorum;
- „ Christianorum;
- „ Hæreticorum, simul & Schismaticorum;
- „ Mahometanorum;

„ Idem ferme in earum singulis, etiam extra communem rerum ordinem, veluti Cælesti calculo confirmatum esse.

Rationes ipsius supra enotavimus; quæ vel inspectæ evanescunt. Sed excipiat quis, ipsos reformatos à Spondano citatos (quibus addo Hospinianum

D d d d d 2

num



num p. 407. & Zepperum p. 186.) , & Jureconsultos communiter hic religiosi & sacri aliquid agnoscere. *Resp.* Jurisconsulti aut historicè referunt, quid antiquo jure Gentilium Romanorum statutum sit; aut vocem hanc eodem modo usurpant, quo de portis ac mœnibus, quæ ipsis sacra sunt, id est, inviolabilia. Quod ad Theologos nostros modo cit. Illi ex formulâ suæ theologiæ nullum hic agnoscunt actum religionis formaliter & propriè ita dictum, seu elicatum, sed tantum imperatum: quomodo *Jacobi 1. vult.* ubi religio dicitur esse visitatio pupillorum & viduarum, &c. Ad hæc nullum cognoscunt relativam aut formalem locorum istorum sanctitatem inhærentem, aut adhærentem: non magis quam in templis; uti supra dictum est. Quod Jureconsulti Gentiles dixerunt per illationem cadaveris religiosum reddi locum, id à Christianâ religione abhorreret, si propriè sumatur, & Gentilium superstitiones nimis apertè refert. Vide quæ supra ex *Durante* citavimus.

II. *Probl. An verba Polani in syntagmate lib. 10. c. 14. p. 658. C. edit. in fol. tanquam commodè dicta defendi possint? Resp.* Vix videtur. Potius ergo corrigenda. Nam non tantum religiosa facit cœmeteria & sacra, hoc est, inviolabilia (quomodo JCC. hoc accipiunt); quia corpus mortui illatum est: sed peculiari ratione distinguere vult à sepulcretis infidelium, & sic sacra esse dicit, *propter corporum, quæ sanguine Christi sunt redempta & sanctificata & spir. s. templa fuerunt, dignitatem.* Sed quæro qualis illa sit sanctitas interna & inhærens, an vero externa, adhærens & relativa. Posterior proculdubio intelligenda esset. Atqui ea multis modis refellitur. 1. *Quia*, ex scripturâ nullam talem sanctitatem ipse ibidem, aut quisquam alius, non dico, probavit, sed nec probare conatus est, 2. *Quia* illa sanctitas esset aut operativa, aut saltem mysticè & symbolicè significativa, aut obsignativa, per modum signi aut instrumenti moralis, aut per modum mediæ impetrativæ. Atqui nihil tale dici potest. 3. *Quia* si nec ipsa templa, nec utensilia templorum in N. T. sacra sunt, aut propriè dici possunt (uti supra probatum est), multo minus cœmeteria. Templa enim sunt vasa seu propria loca continentia sanctam Dei ecclesiam istic convenientem, & sacra exercitia illic à sanctis & fidelibus peracta: quod de cœmeteriis dici nequit. 4. *Quia* tum multò magis sacra erunt vestes, spondæ, lecti, stragula, domus, scholæ, curiæ, xystræ, porticus, castra, naves, currus, pulpita, sedilia, plateæ, civitates, quin & patibula cum areis patibularibus, ubi fideles supplicio affecti, aut sepulti, omniaque alia loca continentia, communia aut propria, proxima aut remota, quin ipse aër ambiens, & locus terræ sustinens, & quod tegit omnia cœlum: quia scilicet continent aut contingunt sanctos, hoc est, fidelium ipsas personas & integra composita; quæ pro-



propriè templa sunt spiritus sancti, cum cadavera tantum æquivocè & homonymià *καὶ μὴ πρὸς* talia dici possint. 5. *Quia* sequeretur multò magis sacra esse linthea sepulcralia, loculos, sandapilas, immo & sacrum esse munus respillonum & pollinctorum, sacra esse ipsorum instrumenta, quæ sepeliendis & defodiendis corporibus adhibere solent. 6. *Quia* explicari deberet, an & cur cœmeterium aliquod privatum vacuis sepulcris, & cineribus in elementa redactis, ossibusque in ossarium illatis aut in elementa suam am resolutis, adhuc sacrum sit propter templa spir. f., quæ nulla illic sunt? Præterea explicandum esset, quamdiu sanctitas illius loci post dissipatam aut ablata inde cadavera durare debeat; An usque ad finem mundi propter memoriam depositi illic aliquando, templi spir. f.? An vero post cœmeterium pollui cœptum, & aliis usibus dicatum? 7. *Quia*, hâc ratione & fundamento sanctitatis cœmeterialis concessio, non video quomodo iextrè superstitiones Pontificiæ circa ossa sanctorum defunctorum, aliasque reliquias quarumcunque rerum, quæ viva corpora sanctorum contigerunt, refutari possint, & de putativæ sanctitatis ac religiositatis possessione disturbari, 8. *Quia* simili ferè consequentia hæc sanctitas probari videtur, qualis illa: Pretiosi & digni in oculis domini sunt sancti viventes & morientes: ergo & ipsorum cadavera non tantum, sed & cadaverum receptacula sunt sancta, hoc est, terra mortuorum, *ἄδης*, magna mater, &c.

III. *An cœmeteria proximè templis aut in ipsis templis constituenda? Resp.* 1. ff. praxis & doctrina Pontificiorum, idque propter religionem: ut scilicet post mortem in loco religioso quiescant, ubi viventes religionem exercuerunt: utquæ devotionum ibi exercitarum tanto melius participes sint: ut per consecrationem, & per reliquias ac memorias sanctorum illic quiescentium, tanto melius tuti sint, ne corpora incurserentur & infestentur à dæmonibus. Vide has rationes apud autores supra cit. Nos contra Neg. esse hoc necessarium in se, aut illo fine 1. *Quia* rationes omnes à Canonistis allatæ sunt *ἀλογαὶ & ἀνανόγητοι*. 2. *Quia* aliud docet praxis Ecclesiæ in V. & N. 3. Vide *Genes. 23. Josue. 24. & Luc. 7.* ibidemque commentatores. 3. *Quia* idem suadet doctrina & praxis antiquæ ecclesiæ, quam vide apud *Joh. Stephanum Durantum loc. cit. & Hospinianum lib. 1. c. 2.* 4. *Quia* ratio & necessitas naturalis, ob sanitatem viventium, ejusmodi sepulturas diluadet: uti Medici hoc in casu consulti optimè docebunt, quam otiosè si non supersticiosè foetore cadaverum lædantur, aliquando & enecentur viventes, qui in templis quotidie conveniunt. Notarunt hoc scriptores Theologi & Politici: inter quos *Hospinianus p. 407.* „Quod certè Tempora plebæ, & quæ febricitantibus, aut prægnantibus, aut quavis infirmitate laborantibus noxia sunt & contagiosa, non ego supersticiosa hominum levium  
D d d d d 3. persu-



„persuasioni totum tribuerim: se tum confuso indiscretæ turbæ ac multitudinis halitui, tum etiam maximè sepulchrorum in iis existentium fœnesto fœtori. *Keckerm. system. Politici lib. 1. cap. 13. 5. Quia* olim jure civili prohibitum intra urbem sepelire: ut constat ex legibus XII. tabul. & Principum rescriptis, quæ notata vide apud *Gutherium lib. 2. de Jure manum cap. 33. & Tholosan. lib. 33. syntagm. c. 21. 4. 5. 6.* ubi addit mores Græcorum, aliarumque Gentium. Nos notatis prædictis autoribus adjicimus Constitutionem IIII. Theodorici Gothi Romanorum Regis apud *Goldastum tom. 3. Constitut. Imperialium p. 27. Qui intra urbem Romanam cadavera sepelierit, quartam partem patrimonii sui fisco sociari cogatur: si nihil habuit, cæsus fustibus civitate pellatur. 6. Quia* olim Christiani ethnicis objiciebant, quod templa eorum celeberrima essent sepulcra. *Cyrillus l. 10. c. Julianum, Tertullianus de spectaculis c. 13. Clemens Alexandrin., Arnobius, Eusebius, &c.* Notarunt hoc *Justellus ad canones Ecclesiæ Universæ p. 200. Heraldus ad Minutium p. 70. Hospin. p. 407. 7. Quia* hac ratione ipso facto non satis longè receditur ab omni Gentilium, & Pontificiorum superstitione, ejusque specie & occasione. In quem finem Pontificii cœmeteria in templis aut propè templa constituent; modo dictum est, Confer *disp. de Idololatria indirecta, & de superstitione. 8. Quia* Theologi reformati passim necessitatem aut utilitatem introductæ hujus observationis repudiant, & ad origines atque incrementa superstitionum referunt *Zegedinus loc. comm. de Morte tab. 4. p. 257. & p. 261. Aretius part. 1. problem. tit. de sepultura, ad finem p. 341. edit. in 8. Martyr. class. 3. loco de sepult. Daneus part. 3. Isagog. l. 3. cap. 47. Lavaterus in Josuæ 24. Zepperus l. 1. Polit. Eccles. c. 15. p. 185. Sepulturæ non quidem templis contigua, sed loca illarum vel cœmeteria extra urbes, & oppida constituta esse debebant, &c. Hospinianus cap. cit. p. 406. 407. Rivetus in epistolâ de fuga pestis, cum aliis ipsius opusculis edita in 8. Et in Cathol. Orthod. tom. 1. p. 587. edit. in 4. 9. Quin & ipsi Pontificii ad Partes veniunt. Durantes in Rationali loc. cit. fol. 11. 6. Sane non debent. &c. Joh. Stephanus p. 218. 214. Patricius lib. 5. de Republ. tit. 10. Hæc cum ex sensu reformationum ita determino: nolim tamen (ut ætas nostra calumniarum fertilis est), hinc mihi impingi, nullomodo esse tolerandam sepulturam in templis aut circa templa, dum alia loca publica aut alibi nondum constituta sunt. Multo minus velim mihi impingi, summam pietatis, & reformatæ religionis in eo consistere, ut corpora sepeliantur extra communia & publice recepta sepulcra. Nec tamen inutilem aut importunam cenfeo admonitionem aut deliberationem, de aliis commodioribus locis ad sepulturam deligendis ac constituendis per eos, penes quos potestas. Saltem perpetuò & Magistratuum & fidelium qua-*



LIB. IV. TRACT. IV. DE UTENSILIB. & c. SECT. III. CAP. V. 951

quorumvis conscientiae informandae sunt, nullam religionis necessitate hodiernis templis aut templorum areis sepulturas olim alligatas esse, aut etiamnum post exterminatum Papatum alligatum aliquam ratione manere. Ut saltem sciant jus & libertatem mutandi, aliòque extra urbes, aut propè noenia urbis, aut ubicunque commodissimum ipsis visum fuerit, transferendi, religionem sibi integram esse. Confer supra lib. 3. tract. 2. ubi de eadem hac quaestione actum.

IV. *Probl. An cœmeteria sint consecranda, resecranda, reconcilianda?*

*Resp. Aff.* Pontificii apud Joh. Steph. Durantum p. 220. Et Spondanum p. 293. 294. ubi ex scriptura & antiquitate hunc morem probare conatur. Confer & *Lorinum in Levitic. 16. v. 16.* Nos Neg. Quia nulla cœmeteriorum est sanctitas, ut supra ostensum: ergo nulla opus est consecratione per quam in ordine rerum sacrarum constituentur? Nec valet consequentia à typicis ceremoniis, ad statum rerum sacrarum in N. T. Quod licubi (in Angliam scilicet) antehac templorum & cœmeteriorum aliqua consecratio aut resecratio observata fuit; id ad reliquias rituum cum reformatione non plane sublatas, aut ad novitates quasdam postremis his inelictibus annis denuò introductas referimus. Vide doctiss. & diligentiss. scriptorem libri cui tit. *Ladenium ἀποκατάστασις.*

V. *Probl. An polluatür & profanetur sanguinis, aut seminis effusione, aut sepulturâ hæretici, aut excommunicati, & consequenter purgatione & reconciliatione indigeat?*

*Resp. Aff.* Pontificii apud Joh. de Burgo *Pupillâ oculi loc. cit.* Et Bochemum in decretis eccles. Gallicanæ l. 3. tit. 19. cap. 29.-39. Et modum ac ritus reconciliationis exhibet *Pastorale*, seu *Rituale*, & *Pontificiale* loc. cit. & *Bochemus tit. cit. c. 38.* Nos Neg. Sapit enim hoc Judæas & Ethnicas ceremonias. Cum cœmeterium nullam habeat sanctitatem inhærentem aut adhærentem, non potest pollui & profanari, hoc est, non potest sanctitas ipsius violari; consequenter non requiritur ejusdem purgatio, seu lustratio, seu reconciliatio. Frustra autem *Lorinus in comment. ad Levit. 16. 16.* hic allegat ritus V. T. Quid nî unâ operâ & consentiâ totam legem ceremonialem refodiat? Immo ne quidem iusta sanguinis effusione (1 Reg. 2.) loca Deo sacra leguntur tunc polluta & reconciliata fuisse. Et quidquid sit de tabernaculo aut templo, nihil saltem legitur de sepulcretis? Nedum de horridè superstitionis consecrandi & reconciliandi ritibus; quos habent Decreta Eccles. Gallic. & ritualia modo citata.

VI. *An homines extranei à fide, aut hæretici, aut excommunicati, eodem more publico civitatis aut symbiosis civilis gaudentes, sepultura & sepulcretis à fideis & fidelibus distingui debeant?* *Resp. Aff.* Pontificii, nixi istis hypothesibus:



sibus: Quod sepultura sit actus & pars religionis & consequenter sit ecclesiastica, & sic pertineat ad ecclesiam quā talem; consequenter ad Clericos, qui sunt ecclesia representativa. Quod templum & cœmeterium sit locus religiosus ac sacer. Adferunt & hanc rationem: Quod post mortem non debeant in uno ac communi loco quiescere illi, qui in vitā & in morte non habuerunt communionem cum fidelibus. Vide *Spondanum* autorelque ab illo citatos p. 586.-600. Accedit quod mortuos faciant subiectum excommunicationis & reconciliationis ecclesiasticæ. Vide *Zwarez tom. 5. ad 3 Thomæ disp. 9. & 35.* Quod effectus censuræ ecclesiasticæ sit privatio civilis & forensis communicationis in hac vitā *Zwarez ibid. disp. 15. & 16.* Nos neg. cum distinctione: quantum ad religionem & ecclesiam & jura religionis. Omnes enim illas hypotheses & rationes Pontificiorum negamus: quibus negatis corrui adversariorum determinatio. Hoc tamen monemus longe alias esse quæstiones, *An* & quo jure ob rationes politicas honore funeris & sepulcri, aut ejus aliquo gradu privari debeant homines indigni & politicè infames, & sic ab aliis honestis civibus distingui? Et *an* promiscuè omnes, an vero aliqui, & quinam, blasphemæ, apostatæ, hæretici, Ecclesiarum turbones in omnibus politiis sint ipso jure aut facto aut utroque politicè infames, & privilegiis civicis exuti? Quarum quæstionum determinatio cuilibet politicæ potestati relinquenda est. Atque hoc ipsum est, quod putamus voluisse Danæum cum scriberet part. 3. *Isagog. lib. 3. cap. 47. Utrum autem idololatra separatim sepultura locum à Christianis habere debeant argumento 2 Chron. 28. 27. Math. 27. 7. definiri non potest, quum hoc totum pro ratione loci ab ecclesiā sit æstimandum, & à Magistratu politico definiendum, statuendum, ac dijudicandum.* Ubi magis prudenter & distinctè eum locutum putamus, quam *Polanum* loc. cit. qui absolute vult distingui sepulturas. Ante illum de *Judeis & Turcis*, sed cautius, scripserat *Beza* homil. 17. in passionem, ad finem: *Ipse ordo aliquam locorum distinctionem ad utrorumque sepulturam postulare videtur: modo tamen adhibeatur modus, & absit omnis superstitio.* Nos velimus, ut jam diximus, hanc rem sic accipi, ut procul absit conscientia aut qualiscunque indirecta approbatio hypothesen Pontificiarum, quas modo indicavimus; quasque uno verbo profligamus: *Mortui non habent amplius sortem (aut partem,) &c. Eccles. 9.*

VII. Probl. *An reformatis competat ius sepultura in templis aut cœmeteriis, quæ Papatus nunc occupavit? Et consequenter, an cadavera eorum illic sepulta sint exhumanda?* Resp. Neg. pr. Pontificii; & operosè atque ex professo utrumque membrum probare conatur *Spondanus lib. cit.* Sententiæ autem suæ substernit generales illas hypotheses supra indicatas & rejectas; unamque hanc



anc addit specialem. Quod reformati omnes sint hæretici & excommuni-  
ati: saltem ex sensu & secundum religionem Papistarum. Quod sufficit ad  
prohibendos eos à sepultura, & exhumandos: etiamsi reipsa non essent hæ-  
retici. Proderent alioquin inquit p. 606. religionem suam. Nos contra pr.  
aff. poster. Neg. Est enim sepulturâ in loco publico, in se, per se, & forma-  
ter opus ac privilegium politicum; quamvis usurpatione & perverso zelo  
ecerint illud formaliter sacrum & ecclesiasticum. Deinde Neg. nos esse hæ-  
reticos: de quo alibi disceptandum. *Tertio*, non sufficit qualiscunque opi-  
nio, aut error Pontificiorum de nostrâ hæresi, ut coram Deo & hominibus  
barbariem & iniustitiam suam defendant. Debent errorem suum, & erran-  
tem conscientiam deponere; & secundum conscientiam Dei justè judicare  
atque agere.

VIII. *Probl. An & quomodo reformati in Papatu ius hoc suum petere, ac  
anni legitimo modo persequi, proque eo protestari, eodemque uti possint (si-  
quidem per supremas potestates liceat:;) mortuos suos sepeliendo, aut ignomi-  
osè exhumatos, aut alibi humatos denuò ibidem sepeliendo.* Resp. Spondanus  
b. 4. part. 1. c. 7. & part. 2. c. 1. 2. 3. & c. disputat pro parte negante: hoc  
alacro supposito. Quod hæretici cum catholicis in vita & in morte commu-  
nionem nullam habuerint, nec habere voluerint: consequenter post mor-  
tem communionem sepulturæ, & cœmeterii nullo jure debeant postulare  
ut affectare. Ex reformatis Theologis *Daneus part. 3. Isag. lib. 3. c. 47.* a-  
sertè negat reformatos in templis idololatricis Papistarum sepeliendos. Huc  
aliquo modo trahi posse videntur, quæ *Beza & Polanus* modo cit. mo-  
ment de distinctione seu separatione fidelium ab infidelibus, quod ad cœ-  
meteria.

Nos quæstionem hanc multimembrem, & satis difficilem sequentibus  
conclusionibus determinamus, atque unâ dissidentes (uti videtur) reforma-  
torum sententias, & praxes conciliamus.

I. *Concl.* Veri fideles nec curiosè, nec ambitiosè, nedum superstitiose la-  
orare debent de loco sepulturæ. Hoc ipsum est, quod vult *Augustinus*, à *Du-  
ante*, Spondano aliisque Pontificiis citatus.

II. *Concl.* Distinguendum est inter jus sepulcri in se & absolute specta-  
tum, quale ex rei veritate & absolute est & esse debet: & inter jus illud, ut  
hic & nunc applicatum & constitutum est in & cum omnibus suis circum-  
stantiis, certa aliqua hypothesi, & communiter factis ac moribus hujus aut  
huius gentis, politiæ, & c. servari atque exerceri solet.

*Primo* Reformati jus sepulcri priori modo consideratum, hoc est, jus pu-  
blicum & politicum politicè sibi vindicant, tanquam cives honesti, nulla  
infamia notati, nullis facinorosorum pœnis obnoxii: ut propterea honesta

E e e e e

se-



sepultura carere, aut ad loca contempta, nedum infamia & infelicia detrudi debeant. Considerant ergo & considerandum censent sepulcretum tanquam locum publicum & politicè civium sepulturis destinatum.

*Secundo* jus illud vindicant, ut usu & praxi communi antehac in Christianismo ecclesiastizatum est, aut Christianizatum, aut ecclesiæ Christianæ, ejusque membris peculiari quadam ratione appropriatum. Christianos enim & catholicos se profitentur, & revera sunt; tantò magis & melius, quantò longius à communione Romanâ secesserunt. Uti hoc alibi probamus, in *Desper. Causa Papatus lib. 3. sect. 3.* Cum ergo ecclesiasticè infames non sint, nullum dubium moveri potest communioni eorum in se sepultura publica cum aliis Christianis.

*Tertio*, jus illud sibi vindicant in Templis aut cœmeteriis, quatenus illa olim communibus sumtibus tanquam loca publica à majoribus ad sepulturas fundata sunt, & quidem in publicum usum populi seu communitatis politicæ & ecclesiasticæ illo in loco degentis. Quo communi jure eos excidisse dicendum non est, nisi justè in vitâ suâ inde exulare jussi fuerint, aut in vitâ aut etiam post mortem criminum eorum condemnati, quæ privent honore sepulturæ.

*Quarto*, sunt inter reformatos, qui peculiari quâdam ratione jus suum vindicant, quod majores eorum oratoria, aut capellas, aut alia quæcunque sepulcreta suis sumtibus in usum familiæ & posterorum suorum constituerint. Illud jus & politicè & ecclesiasticè quæsitum, putant sibi suisque auferre non posse. Nam quidquid corruptionum, & abusu à prima fundatione intervenerit, quidquid pseudo privilegiorum & usurpationum supervenerit, hoc ad præscriptum juris divini, naturalis, Gentium, & antiqui ecclesiastici, re & jure suo salvo manente, tollendum aut emendandum censent, & *non de jure* postliminio revocanda. Hoc modo, fine, sensu (& non alio) reformati alicubi in Galliâ, Germaniâ, Belgio, &c. jus suum repetiverunt: immo ipso facto, non raro eo usi sunt, ubi per defensionem, aut saltem conniventiam potestatis supremæ, aut per occasionem & vim armorum, grassante bello, id fieri potuit.

III. *Concl.* Nullo modo in templa aut cœmeteria in quibus Papatus etiamnum dominatur, mortuos suos intulerunt, aut saltem inferre debent, aut jus suum prosecuti sunt reformati; ut salus mortuorum per talem sepulturam promoveretur, suffragia vivorum participarent, à dæmonum incursatione liberarentur; aut ut talis sepultura partem faceret religionis, & per eam communicarent aut communicare viderentur cum sacris & doctrinâ ecclesiæ Romanæ; aut fruerentur ceremoniis funeralibus, aut minimam superstitionis partem admitterent; sed tantum ut se suosque ab infamiâ politicâ



secundum & ecclesiasticam per Papistas immerito intentata, & una devoluta ad se majoribus jura ac privilegia sibi vindicarent. Ita ut *Spondanus lib. 4. part. 3. cap. 1.* frustra excipiat reformatos in Galliâ contra conscientiam & religionem suam, libertatem sepulturæ in monumentis majorum à Regibus ibidem aliquoties petiisse.

IV. *Concl.* Hinc etiam ceremonias omnes Papisticas in funere adhiberi solitas procul habuerunt: & siquidem sine illis non licuisset frui jure cœmæterij, maluerunt eo carere. Vide determinationem *Calvini in epistolis, Epist. 74.* Imprudentiam & lapsum quorundam hæc in parte, respexit forte & restrinxit *Daneus part. 3. Isagoga lib. 3. cap. 47.* Quamvis (ut fatear, quod res est) rationes illic additæ absolutè omnem in templis idololatricis sepulcrum condemnare videantur.

V. *Concl.* Corpora fidelium sub patibulo primum defossa, aut in templis sepulta, postea tyrannicè exhumata & ignominiosè aliò translata, nostri in templa ab idololatriâ Papisticâ repurgata intulerunt: ut priori infamiæ de sepulturæ honorem opponerent, & actibus contrariis jus reformatorum contra Pontificiam invasionem & violationem testatum facerent. Exemplum dedit Oxonium in Angliâ, ubi mutatis vicibus restitutâ reformatione sub regno Elizabethæ, ossa uxoris summi Theologi Petri Martyris Papisticè temporibus Marianis exhumata, honorificè in commune & prius pulcretum reposita sunt. Alterum exemplum ante 34. aut 35. annos dedit Sylva-ducis, ubi honestæ matronæ *Agnetae Greven* ossa procurante Episcopo loci *Gisberto Masio*, ob constantem religionis nostræ confessionem, & recusationem feralis viatici Papistici antehac sub patibulo defossa, ad consulatum hæredum publicâ autoritate exhumata sunt, & Magistratu, & Consilio, omnibusque civibus religionis nostræ ibidem consortibus funus honorificè deducuntibus in choro magni templi juxta aut è regione sepulchri dicti Episcopi *Gisb. Masii* condita sunt.

VI. *Concl.* Aliud est quærere, an jus nostrorum intervertere, aut negare, ut impedire debeant Pontificii, & quidem iis de causis, ac eo modo, quo dictum est: Et aliud, an nostri jure illo, quod liberum ipsis relinquendum (si quidem liberum relinquatur) hic & nunc uti velint, ac possint: saltem in hoc expediat, & an semper edificet. Similis distinctio locum invenit in questione de excommunicatione. Non potuit ecclesia Romana nos excommunicare, aut extrudere, uti abunde docuimus in *Desper. causæ Papatus lib. 2. sect. 1.* Contra hoc enim nostri jure meritoque de nullis protestantur. Nec tamen vellent aut deberent nostri communio- nis Romanæ jure uti, aut in eâ manere, aut ad eam redire, quamvis ipsis hoc permitteretur: quamdiu scilicet ecclesia illa ab abominationibus



nibus suis repurgata non esset, juxta *Hoseæ 2. vers. 1. Apocal. 18. vers. 4. 2 Corinth. 6.*

VII. *Concl.* Quamvis ergo absolutè & semper pro jure suo contra injuri-  
am Papalem protestari debeant reformati, & postulare quod ipsis de-  
betur: non tamen tenentur, immo nec possunt jure illo promiscuè & sem-  
per uti. Omnia enim quamvis licrent, non tamen omnia conducere-  
nt. Videndum ergo quid adversarios aut amicos aut neutrales scandalizare,  
quid speciem & occasionem superstitionis præbere possit. Et huc appli-  
candum illud Apostoli, *omnia mihi licent, sed omnia non conducunt*, &c.  
Utra autem tutior pars sit, in quam potius inclinandum, pro ratione lo-  
corum, temporum, personarum, prudenter despiciendum. Imprimis  
cum reformatos sive necessitate adactos, sive aliis de causis propria sua se-  
pultura à Pontificiis templis & cœmeteriis distincta ibidem habere novi-  
mus. Tali enim in casu, à *Danao* determinatum censeo, fideles illic esse  
sepeliendos.

IX. *Probl. An reformati ex formulâ religionis suæ sepulturas & sepulcra  
contemnant?* *Resp.* Ita calumniatur *Spondanus* p. 614. 616. Sed sibi con-  
tradicit, cum ex *Brentio*, *Calvino*, *Martyre*, *Gualtero*, &c. contrarium  
probat *lib. 1. part. 4. cap. 2.* Confer etiam autores supra ad *probl. 3.* à no-  
bis citatos. Opiniones & Abusus Ethnico-Papisticos improbant reformati,  
non rem ipsam. Quinam autem illi abusus sint, supra indicavimus ex  
*Spondani lib. 1. part. 3.* Plures habet *Zegedinus* loco supra cit. Violatio se-  
pulcrorum quæ à nostris commissa prætenditur, & calumnie huic obten-  
ditur à *Spondano* p. 654. 655. non magis religioni & ecclesiæ reformatæ  
præjudicare debet, quam Papali religioni, quidquid militari licentia per Pa-  
pisticos milites aut olim aut nuper circa templa, cœmeteria, monasteria,  
monachos, moniales, sacerdotes, Cardinales, &c. perpetratum fuit.  
De quo monuimus in *Desperatâ causâ Papatus.*

X. *Probl. An ossaria, seu ossuaria in cœmeteriis sint necessaria aut per se  
utilia?* *Resp. Aff.* Pontificii. Nos Neg. Ut enim otiosè illic introducta;  
& supersticiosè etiamnum stabilita sunt (quippe quæ respiciant translationes  
& cultum reliquiarum, uti hoc rectè observatum ab *Hospiniano* p. 412.)  
sic otiosè reformatis usque in hunc diem retinentur ubi antea fuerunt, nec  
minus odiosè & absurdè privatâ ædiliam nonnunquam aut ignorantium  
aut Semi-Papisticorum autoritate & consuetudinis receptæ κακοζηλία intro-  
ducuntur, ubi non fuerunt. Hinc est quod *Zepperus* loc. cit. p. 889. do-  
cet ea in totum abolenda esse. Addo ego hanc limitationem, ubi sine  
scandalo & turbatione fieri potest, & debita instructio atque informatio  
præcesserit. Quod autem nonnulli adiaphorum aliquem eorum usum ad  
apo-



apologiam vacuæ observationis bene positæ comminiscuntur, quasi scilicet inservire debeant colligendis ex cœmeterio ossibus, ne fossionem novorum sepulcrorum impediunt: id sane ridiculum est. Quid enim? an cœmeterium ab ossibus repurgari non posset, nisi crania & sceleta in aëre super terram omnium oculis exponantur, contra fundamentalem sepulturæ legem? An non hoc est violare sepulcrum (Vide *Tholosani synag. lib. 33. c. 20.*)? An siquidem ex cœmeterio legi & in unum locum colligi expediat, terrâ tegi ac condi non possent? Hanc veritatem cum vestigiis reformationum theologorum insistens liberè & simpliciter ita explico, contra livorem & sycophantiam quorundam protestor, me ideo proram & puppim religionis nostræ in eo non constituere, aut importunè ossaria ubivis destruenda suadere.

Exhibeo nunc syllabum aliquot problematum, quæ in ipso Papatu agitari solent aut possunt, nec theologiam nostram tangunt.

I. *Probl. Quinam possint habere cœmeteria?* *Resp.* solè ecclesiæ curatæ & parochiales de jure: conventuales aliæque omnes ex consuetudine & privilegio, juxta bullam Innocentii Quarti anno 1258. Quam vide in *bullario*.

II. *Probl. An jus patronatus habeat locum in sepulcris?* *Resp.* Neg. *Lamertinus lib. 1. de Jure patronat. qu. 11. p. 1. artic. 14.* autor infra *part. 2. b. 3.* sæpius nobis citandus. Ex illo idem repetit ac præsupponit *Spondanus lib. 4. part. 3. cap. 2.* Sed miror in templis & sacris ministeriis ac vocationibus jus illud locum magis habere, quam in sepulcris: cum illa, secundum fidem ipsorum, non minus religioni deputata sint, quam sepulcra.

III. *Probl. An privati habentes jus sepulture in loco sacro, possint dici habere jus domini & propriam possessionem?* *Resp.* Neg. Pontificii apud *Spondanum* loco modo cit. Tantum usum eorum habent, vel quandam tolerantiam ex benignitate ecclesiæ. Rationes ibidem addit: quod jus sepulture pendeat ex autoritate ecclesiæ; & quod loca sepulcrorum per consecrationem acquirantur religioni, & consequenter secundum jus civile nullus in bonis sint.

IV. *Probl. An simonia, & sacrilegium circa acquisitionem sepulcri & sepultura committi possit?* *Resp.* Aff. Pontificii apud *Spondanum* p. 214. Quem vide, & confer cum aliis *Cassianis*.

V. *Probl. An cœmeteria habeant jus asyli? & an iudicium de criminibus à iure asyli exclusis, ad Episcopum pertineat?* *Resp.* Aff. pr. Pontificii apud *Spondanum* lib. 3. p. 382. juxta jura antiqua: quæ tamen jure novissimo constitutionis Gregorii 14. admodum limitata & contracta sunt. Rectius



abolenda illa jura censet *Tholosanus* l. 33. c. 23. Aff. post. Pontificii apud *Zyp. loc. cit. p.* 384. 385. Videat, cui vacat, ipsum autorem.

VI. Probl. *An corpora quorumvis Christianorum debeant in templo aut choro sepeliri?* Resp. Negabat olim *Durantes* loc. cit. Sed mores hodierni nunc affirmant.

VII. *An in cœmeteriis sepeliendi Christiani impii & in peccato deprehensi (quales blasphemæ, raptores, non satisfacientes, in torneamento morientes, &c.) præsertim excommunicati, aut in maleficio interfecti.* Resp. Neg. apud *Durantem*: imprimis accuratè juribus allegatis tales notantur apud *Tholosan. lib. 2. c. 13.* Contra tamen tales post mortem absolvi (sed mediantibus illis) docet *Taxa poenitentiaria tit. de sepulturis: Ad instantiam cognatorum defuncti excommunicati, sive violenter mortui, ut eius cadaver in terrâ benedictâ sepeliatur 6. duc. 2.*

VIII. Probl. *An qui mortem sibi consciverunt.* Resp. Neg. ibidem apud *Durantem.* Confer 4. part. sel. disp. tit. de homicidio sui ipsius.

IX. Probl. *An cadaver occisi inferendum in cœmeterium?* Resp. Neg. *Durantes.*

X. Probl. *An facinorosorum suspensorum?* Resp. Aff. cum dist. apud *Durantem*, ex decreto Concil. *Moguntini: si scil. confessi sunt, aut confiteri desiderârunt, & communicaverunt; &c.*

XI. Probl. *An sæminæ in puerperio mortuæ?* Resp. Neg. nonnulli apud *Durantem*, allegata ratione satis stolidæ. Contra in mitiorem sententiam, hoc est, negantem inclinat *Durantes.* Moribus hodiernis in sepulcrum quidem infertur, sed complanatum, & linteo imposito notatum, nullo tumulo exstructo. Quod demum fit post quinque hebdomadas & dimidiam, quando sacra & jura funeralia cum pompa absolvuntur, ac si fœmina tunc primum sepeliretur. Confer supra lib. 3. tract. 2. ubi hunc ritum plenius referimus.

XII. Probl. *An partus extracti ex ventre; & non baptizati?* Resp. Neg. *Durantes.*

XIII. Probl. *An interfecti in ecclesiam portandi non sint, ne pavimentum sanguine polluat?* Resp. Aff. *Durantes.*

XIV. Probl. *An quis sine simonia proprium suæ familiæ locum in communi cœmeterio acquirere possit?* Resp. Aff. canonistæ cum dist. apud *Tholosanum lib. 2. c. 13. §. 4.*

XV. Probl. *An quilibet possit ecclesiam vel cœmeterium in sepulturam eligere?* Resp. Aff. ibid. Salva scil. quarta parte ecclesia parochiali debita. Ibi enim erit sepultura defuncti, ubi vivens sacramenta percepit: si quidem alibi non elegerit.

XVI.



LIB. IV. TRACT. IV. DE UTENSILIB. & C. SECT. III. CAP. V. 959

XVI. *Probl. An electus locus à moriente, aliis, quam ipsi, possit concedi. Resp.* Neg. ibidem : nisi necessitate urgente.

XVII. *Probl. Ubi monachi sint sepeliendi ; & an possint eligere ? Resp. ibid.* ad pr. ubi religionem Professi sunt, vel novitiatum agunt, vel conversionem: Nisi longe ab illis locis moriantur, ut non possint transferri. Ad poster. Neg. nisi in casu modo posito. Quod si contingat eos tunc non eligere, sepeliendi sunt in cathedrali, aut in parochiali istius loci.

XVIII. *Probl. An & quomodo mulieres, servi, spurii, &c. eligere possint ; & si non eligant, ubi sepeliendi ? Resp.* vide minutim determinatum à Tholosano loc. cit.

XIX. *Probl. An cœmeterium pollutum censeretur, quando polluitur ecclesia ? Resp. Aff.* Pontificii apud Job. de Burgo in *Pupilla oculi part. 9. c. 1.* Et Rodericum in *vasto volumine de regularibus tom. 4. p. 39.* Distinctionem adhibet Job. de Burgo, si cœmeterium contiguum sit ecclesiæ : secus si remotum ab ecclesiâ.

XX. *Probl. An vice versa ? Resp. Neg.* apud de Burgo loc. cit. *Ne minus dignum, inquit, trahere ad se videatur magis dignum.*

XXI. *Resp. An omnis reconciliatio cœmeterii polluti debeat fieri ab Episcopo. Resp. Neg.* ibidem : Quia est reconciliatio major, & minor : quarum illa fit ab episcopo ; ista à simplice sacerdote.

XXII. *Probl. An uno cœmeterio polluto aut violato, alterum etiam violatum sit. Resp. Neg.* ibidem : quando sunt plura cœmeteria : quæ esse censetur, quando inter ea est paries medius : licet ibi non sit porta.


XXIII. *Probl. An cœmeterium una cum templi consecratione consecrari possit : an vero seorsim consecrandum ? Resp.* Pontificale in medio hoc relinquit, tanquam adiaphorum : quamvis posteriorem inorem præferat.

XXIV. *Probl. Agmen claudat illustris questio, Quomodo cœmeterium, & per quos sit mundandum ab herbis in eo crescentibus ; & quid iis demessis aut evulsis faciendum ? Resp. Pr.* determinatur ad Bochellum tit. cit. Poster. ibidem cap. 27. Esse comburendas ; non vero bestiis in pabulum concedendas. Mysticam & mirabilem sapientiam ! Moribus tamen hodiernis obtinet, ut vaccæ aut oves custodis seu æditui in cœmeteriis pascantur : quod genus privilegii apud Belgas nostrates in proverbium abiit.



## CAP. VI.

## De Encœniis.

§. 1.  Ox encœniorum significat. 1. dedicationem seu consecrationem aut re consecrationem Templi, aut sacelli. 2. solennitatem seu festum anniversarium in memoriam dedicationis celebrandum.

Dedicationem Templorum in Papatu observari solitam supra attigimus. Modum dedicationis leges in Pontificali; & in *Durantis Rationali lib. 1. cap. 6.* qui ibidem *cap. 7.* agit de dedicatione altarium. Si quis libris illis destituatur, videat eundem compendiose repetitum ab *Hospiniano in libro de festis Christianorum* sub finem fol. 161. 6. Ubi & originem istius ritus indicat: atque una differentiam inter dedicationes jam inde à tempore Constantini, & deinceps apud antiquos usurpatas, & inter dedicationes Papisticas. Tempia dedicanda esse probat *Gavantus lib. 1. thesauri sac. rituum seu commentarii in rubricas Missalis part. 4. tit. 16. pag. 293.* 1. ex auctoritate Apostolicâ: ubi testem laudat Radulphum propof. 17. sed non indicat: quæ, qualis, & ubi habeatur autoritas Apostolica 2. quia Constantinus edixit, ex *Eusebio lib. 4.* 3. quia Athanasius docuit, *Apolog. 1. 4.* quia Augustinus habuit in eadem sermonem. 5. quia canones Felicis IV. & Gregorii I. exhibiti in decreto Gratiani, *De consecrat. dist. 1. cap. 17.* solennitates præcipiunt. 6. quia suadet hoc exemplum Christi concurrentis ad encœnia & dedicationem Templi Hierosolymitani. Quæ ratio à jure canonico loc. cit. adfertur. Quam eandem pro dedicationibus & festis encœniorum notant commentatores Pontificii in *Joh. 10.* & *1 Machab. 4.* Ad quam mox infra respondebimus.

*Thomas 3. part. quest. 85. art. 3.* ad quartum: „Ideo, inquit, consecratur „ecclesia, quia sancta est ecclesia, sponsa Christi, & cum Octavâ celebratur, „&c. ad denotandam gloriosam resurrectionem futuram ejusdem. *Durantes loc. cit.* probat exemplo dedicationis tabernaculi per Moysen, Templi per Salomonem, statux per Nebucadnezareem: adjecto ad finem eleganti hoc epiphonemate: *Si igitur illi, qui umbra legis deserviebant hoc faciebant, quanti magis nos, quibus veritas patefacta est, & gratia & veritas per Christum data est, &c.* Quomodo differant consecratio, re consecratio, reconciliatio: & quibus in casibus illa aut ista sit necessaria determinatur à Canonistis ad *dist. 1. de consecr. cap. 17.* Et compendio à *Vallensi in paratilis Decretal. lib. 3. tit. 40.* imprimis etiam à *Durante loco cit.* & *Piascio in praxi Episcopali part. 1. cap. 2. artic. 4.* *Durantes* singulorum rituum consecrationis, mirabiles



biles & mysticas, more suo, significationes enarrat. Operosas illas *ἀδολεχίας* non vacat nec lubet exscribere.

*Queritur 1. A quo consecratio facienda? Resp.* Praxis communis, & Canonistarum determinatio tribuit ordinario seu episcopo, aut alicui ab Episcopo ad id delegato. Audi *Durantem loc. cit.*, Secundo notandum, est quod solus Pontifex potest ecclesias & altaria dedicare: quoniam gerit imaginem & figuram summi Pontificis Christi spiritualiter dedicantis, sine quo non possumus in gratiâ stabiliri. Unde ipse ait, sine me nihil potestis facere. Et Psalmus, Nisi dominus ædificaverit domum, &c.

*Queritur 2. An dedicationes Papisticæ ab omni superstitione reformari, & nobis usurpari possint? Resp. Neg.* Quia dedicatio sacra, & alia, quam edificiis alicujus separatio, designatio, & actualis applicatio ad usus illos, ad quod conditum, paratum, datum, constitutum est, mera est chimærica & superstitiosa. Quæ in antiquâ ecclesiâ facta sunt, toleranda potius videntur; quam approbanda, laudanda, affectanda, imitanda. Quia nos vestigia terrere debent. Apostolica ecclesia humanis illis inventis & ceremoniis usa non est: nec etiam antiqua post-Apostolica. Credendum est à quibusdam de plebe antea in Gentilismo consecrationibus & lustrationibus usuetâ, hæc inde in ecclesiam primum illata esse, uti & plerasque alias ceremonias ac superstitiones: & cum Doctores vix ea dedocere aut abolere possent, quamvis initio satis acriter se opponerent (uti videre est in *Tertulliano de idololatriâ* & *de Coronâ militis*); tandem animi quâdam mollitie molestiam illam refugientes, & adhibitâ carnali sapientiâ cœperunt rituum loco non novendorum sed tolerandorum, usum quem seu utilitatem comminisci; eorundemque mutationem, transformationem, & inflexionem ad Christianismum: ut scil. fidei veritati & Christianæ pietati nihil detraherent; & nihilominus *συγκατάβασι* suam ad alliciendos, Gentiles, & ad pacandos multos Christianos in istis adhuc Gentilizantes ostenderent. Sic ars scil. arte delusa fuit: quasi vero ipsi delusissent Gentilismum, cum potius Gentilismus Christianismum eluserit; per *συγκατάβασις* ac mixturas istas symbolizationem cum Gentilismo & mundi paulatim in ecclesiam introducendo. Has adulterationes Doctorum quorundam sive imperitia sive incitantia non parum auxit: qui præcepta & exempla ceremonialium consecrationum, lustrationum, aliorumque rituum ex V. T. allegant, ad observationem eorundem aut similium ecclesiis Christianis N. T. imponendam. Quasi scil. ceremoniarum observatio per mortem Christi non fuisset abolita.

*Encania* describuntur, quod sunt  *festa certo die quotannis* memoriam S. 2. dedicationis templi aut sacelli illa die factæ, celebranda. De quibus hæc observanda.

F f f f f

1.



1. *Quod* sub præcepto observentur ab omnibus qui ad templum illud pertinent.

2. *Quod* encēnia templi cathedralis ab omni clero totius diœcesis celebrari debeant.

3. *Quod* festis encēniorum seu dedicationis ecclesiæ, datæ sint octava ut & festis patroni principalis loci; & patroni titularis. Quid sit octava, & quæ ejus origo, qui usus, quæ mysteria, compendio discas ex præfat. Gavanti ad Octavarium Romanum: quod à Papa & SS. congr. Cardinal. approbatum, publicis atque autenticis Romanæ ecclesiæ libris *Pontificali*, *Cerimoniali*, *Missali*, *Rituali*, *Breviario*, ex decreto *Concil. Trid.* reformatis proximè adjungi potest.

4. *Quod* octava & festum dedicationis ecclesiæ præstantiora sint octavâ & festo cujusque sancti. Sic *Gavantus tom. 2. thesauri sacrorum rituum sect. 3. cap. 8.*

5. Celebratio encēniorum fit per concomitantiam, comessationum, compotationum, ludorum, deliciarum publicarum nundinationum; quæ accessoria ipsum principale seu religiosum ita texerunt & absorpserunt, ut in religione Romano-festali vix quidquam religionis compareat. Hilaria illa breviter descripsit Hospinianus loco cit. & Nageorgus, cujus versus ibidem exhibentur.

Probatur autem hoc festum Encēniorum cum octavâ, seu per octo dies celebrandum, ex 1 *Machabæor. 4.* coll. cum *Johann. 10. v. 22.* Sic *Durantes lib. 7. Rationalis cap. 49. Gavantus loco modo cit. & in præfat. ad Octavarium. Hugo Cardinalis in Johann. 10.* Inter recentiores commentatores Jesuita *Bonartius in Ester. 9. exc. 2.* Nos ad hoc argumentum respondemus.

*Resp. 1.* Judæ Machabæi factum non facere regulam, nec obligare nos ad imitationem. Nulla enim illi potestas festi anniversarii celebrationem ecclesiæ imponendi. Quia nullus legis divinæ ductus, nulla extraordinarii doni & ministerii prophetici directio aderat.

*Resp. 2.* Quin præter & contra exempla prophetarum talis anniversaria solennitas instituta fuit. In dedicatione tabernaculi *Exod. 40.* nullum festum à Mose fuit celebratum. Multo minus anniversaria ejusdem celebratio sancita. In dedicatione Templi per Salomonem Prophetam ἱεροπνευστον, extraordinario festum lætitiæ seu eucharisticum fuit celebratum 1 *Reg. 8.* sed anniversaria ejusdem celebratio in memoriam dedicati templi non fuit præscripta, nec à posteris, qui extraordinarii doni & ministerii prophetarum (*Jesaja, Jeremia, &c.*) ductu & directione fruebantur, unquam observata. Tempore Nehemiæ muri Hierosolymæ solenniter dedicatio facta *Nehem. 12. v. 30. 31.* sed nullum festum



festum fuit institutum in memoriam dedicationis illius quotannis celebrandum.

*Resp. 3.* Dato, non concessio, debite à Juda Machabeo fuisse dedicatum altare, & festum per octo dies celebratum, tanquam extraordinariam solennitatem eucharisticam, ejusdemque festi anniversariam celebrationem institutam: quid hoc ad ecclesiam, & templa sub Novo Testamento? ubi templis sacris & solenniter consecratis, aut reconsecratis, purgatis, lustratis nullus est locus: quia nec ceremoniali pollutioni atque immunditiæ.

*Resp. 4.* Exemplum Christi *Joh. 10.* quo nonnulli maximè nituntur ad ceremonias & traditiones suas ecclesiasticas nobis obrudendas, ad hanc rem non facit. Quia negamus ex *Joh. 10.* evinci posse à Christo festum illud religiosè observatum. Quæ enim consequentia? tempore illorum encæniorum ambulabat Christus in porticu Salomonis: ergo probat & celebrabat dicta encæniam, à Judâ Machabeo præscripta. Quid si reformatus quis ambulet in cœmeterio aut circa templum Papisticum, dum festum corporis Christi, aut Petri ad cathedram, aut immaculatæ conceptionis Mariæ, &c. celebratur; ergone inde colligendum festorum istorum institutionem ab illo probari, eademque ab eodem religiosè celebrari. Multis & variis observationibus adfuit aut coexistit Christus: quas ideo non probavit, nec ipse observavit. Exemplo sint traditiones majorum, quas commemorat *Math. 15.* & *Marci 7.* Idem dicere possem de vasis secundum purificationem Judæorum *Johann 2. v. 6.* Et de palmis gestandis in festo tabernaculorum ac hauriendâ aquâ ex fonte Siloah ad dona spiritus impetranda, uti morem hunc referunt Thalmudici in Codice de festo tabernac. cap. *chelil*; & ex iis Tremellius in notis ad *Joh. 7. v. 37. 38.* Et post eum Moræus Plessiacus in meditatione ad dictum textum, 2. parti meditationum Gallicarum insertâ.

*Resp. 5.* Dato, Christum ad festum illud ascendisse? quis dicet eum, illud celebrasse, & exemplo suo ad similes humanorum institutorum observationes nos obligasse. Paulus, aliique Apostoli ad festa per mortem Christi jam abrogata ascenderunt, non ut religiosè illa observarent (contra *Gal. 4. v. 9.*) sed ut occasionem captarent Christum coram multitudine prædicandi. Et tale quid de Christo *Joh. 10.* observant, Calvinus, Pelargus, &c.

*Resp. 6.* Et quidquid Christus in encæniorum observatione præstitisset; nihil tamen hinc inferitur ad cultum Novi Testamenti, qui nulli templo alligatus est; quique à dedicationibus, & festis dedicationis absolutus: juxta illud *Joh. 4. v. 21. venit hora, &c.*

Supra lib. 2. tract. 2. Sanderſono pro humanis ceremoniis & traditionibus alleganti exemplum Christi *Joh. 10.* satis respondimus.

F f f f f f 2

Quæ-



*Quæstiones sint, I. Quæst. An Encænïa à reformatis abolenda; an vero ab iis retinenda & celebranda? Resp. Aff. ipr. Neg. poster. Quia toto genere mala sunt, & pars superstitionis cultus Romano-Papalis. Rationes omnes peti possunt ex 3. part. selectar. disp. tit. de quadragesimâ & Bacchanalibus: quæ analogicè huc applicandæ.*

*II. Quæst. An Encænïa repurgata à superstitione & idololatriæ cultu Papatus, inter reformatos retineri, & ab iis celebrari possent? Resp. 1. Neg. quia relictis missis, processionibus, cultu sanctorum sive titularium sive tutelarium, & omnibus officiis divinis (uti vocant) Papalibus; manet nihilominus idololatria & superstitio indirecta seu interpretativa; omnifque occasio & species mali & scandalum nostris, mediis Pontificiis datum: uti hoc disp. citatâ de Bacchanalibus, & disp. de Idololatriâ ac superstitione probatum est. Solemnia tum & anniversaria hilaria, quæ multi, aut plerique ex plebe nostrâ, (nimium sæpe conniventibus aliquibus ministrorum,) pertinebant, ad encæniorum celebrationem: quomodo ad festa Gentilium, sacrificia, epulæ, ludi & spectacula. Qui ergo ludis, spectaculis, similibusve festi partibus aut appendicibus solenni & anniversaria die indulget; is tantundem facit, ac si vesceretur idolothytis: de quibus Apostolus 1 Cor. 8. & 10. Uno textu prætenfa illa repurgata encænïa profligari poterunt 1 Corinth. 10. v. 7. Ne igitur idololatræ estote, sicut quidam eorum: ut scriptum est, sedit populus ad edendum, ac bibendum & surrexit ad ludendum. Resp. 2. Reformatio & abolitio differunt. Illa adhibetur circa illa quæ à Deo instituta & per se utilia aut necessaria sunt, sive in religione ac pietate, sive in vitâ communi. Sic e. gr. baptismus, munus pastorale, precatio, ecclesia instituta, ejusque regimen & disciplina, &c. reformanda ac purganda sunt ab humanis abusibus & corruptelis: non tollenda. Et in vitâ communi, Magistratus & judicia, conjugia, mercatura, &c. In his enim valet vulgaris regula: Tollatur abusus & maneat rerum substantia. Sed missa, imaginum Dei fabrica ac cultus, extrema unctio, caput seu monarcha ecclesiæ universalis in terris, exorcismus infantum baptizandorum, invocatio & canonizatio sanctorum, religiosus cultus reliquiarum, &c. non sunt reformanda & à corruptelis purganda; sed tollenda. Erasmus, Cassander, alique ipsorum imitatores stimulante timore hominum, & consulente sapientiâ carnali atque ἀνθρωποποιεῖα, excogitatis commentis omnia excusare & benignè interpretari voluerunt, & quidem invito Papatu: ut scil. (quæ tamen ipsi maluissent non esse) forma & hypotyposis Papatus in doctrinâ, ritibus, regimine retineri posset. Sed quantum profecerint, & quem pacis fructum hoc suo conatu tulerint, experientia nos docuit. Non oportet nos sapientiores esse Christo & Apostolis, qui emendationem prædicare*



dicare & introducere non potuerunt, ut non lequerentur divisiones, separationes, & contentiones. De Cassandri ejusque imitatoris Grotii frustratione epithematis, & coloribus, videndus eximius theologus *Andr. Rivetus*. Sed forte quis objiciat: si templo seu loco repurgato ab idolis & instrumentis idololatricis, uti licuit sub V. T. quidni etiam temporibus & solennitatibus; modo recidatur cultus idololatricus. *Resp.* Est dispar ratio: quia templum erat necessarium, ad cultum Dei, & divinitus ad id ordinatum: retinebatur ergo, quod Deus ordinaverat & fecerat; expurgabatur, quod homines fecerant. Sed aliter se habent dedicationes & anniversaria encænia sub N. T. quæ homines præter & contra Dei mandatum, ecclesiis celebranda imposuerunt: quibus præsertim in *ἁγμῇ* Papatus, memoriam primæ missæ in templo dedicato peractæ celebrabant. Unde Belgis festum encæniorum dictum fuit *Kierck-Misse* & contractè *Kiermis*.

III. *Quest.* Quid ergo agendum reformatis circa relicta illa Encæniorum excelsa? *Resp.* Magistratus, quibus potentia & potestas præsto est, eorum celebrationem impedit. Ministri, ad hoc pietatis officium hortabuntur Magistratus suos. Privati fideles abstinebunt. Quod si Magistratus sit Pontificius, aut neutralis, aut Libertinus, aut professione quidem reformatus, negligens tamen & tepidus hæc in parte: ministri nihilominus exemplo suo, & fidelibus monitis oves sibi commissas, ab ejusmodi idolothytiis, non cessabunt abducere. *Si fornicaris tu Israel, ne delinquat Juda.* Hol. 4. v. 15.

Sicut in casu cujuscunque vacuæ observationis, levitatis, luxus in vestibus, conviviis, &c. fieri solet. Ministris prævit Apostolus 1 Cor. 10. & 11. *tit. 1.* & inter antiquos Doctores *Tertullianus de Idololatriâ*, & de Coronâ militis, aliique in *dispp. de Idololatriâ*, cit. Adeo ut paradoxum esset, i ministris silentium imponeretur, & *τὸ μὴ νολὶ με τανγερὶ*: quando Magistratus tolerat, aut permittit, aut etiam probat bacchanalia, encænia, Marginalia, lusus alexæ, usuras mordentes (nominatim trapeziticæ), Marianas aliasque Papistico-religiosas confraternitates, otiosa monachorum collegia, similiaque Gentilismi, aut Papatus, aut mundi excelsa. Confer *part. 1. selectar. dispp. tit. de Foro poli & soli*. Forte quis excipiat,

I. *Except.* Si Magistratus esset perfectè reformatus, hoc est, talem reformationem in doctrinâ, in ritibus, in regimine & disciplinâ profiteretur & defenderet, qualis e. gr. obtinet in Galliâ, aut in Belgio, aut in Germaniæ partibus Belgio nostro vicinis; videtur contra sentiendum saltem contra loquendum non esse: sive publicè sive privatim, ad conscientiarum ex verbo Dei informationem. *Resp.* Præsupponi videtur, privilegium aliquod per perfectam reformationem, ejusque professionem & defensionem acquiri Magistratui, excelsa Papatus, aut Gentilismi, aut mundi permit-



tendi (cum adest potestas & potentia tollendi); aut etiam probandi, fovendi, promovendi: Quod *ἡ δὲ μέγα αἰτιμία* scripturis probatum velim. Si Jurisconsultus erubescit loqui sine lege: multò magis erubescat theologus loqui sine scripturâ: *Petri 4. v. 11.* Ego contra assero, perfectam reformationem ejusque professionem & defensionem docere & specialiter obstringere Magistratum ad excelsorum abolitionem, non permissionem; multo minus approbationem ac defensionem. Qui enim cessant, aut insuper procellatione & opinione suâ præfractè contendunt, audiant censuram perfectæ suæ (ita dictæ) reformationis *Apocal. 3. v. 2.* *Non enim inveni opera tua plena in conspectu domini.* Et *2 Paralipom. 15. v. 17.* *Excelsa quidem non amota sunt ex Israele.*

II. *Except.* Magistratus est, de talibus Gentilismi, aut Papatus, aut mundi excelsis, ita dictis, determinare: an permittenda, aut obervatio eorum retinenda, & si abolita fuerint, reducenda. Quâ determinatione habitâ, aliter sentiendum aut saltem loquendum non est. *Resp. 1.* Quæ sit aut non sit ejus potestas in determinandis rebus ad religionis & pietatem pertinentibus, supra lib. 1. explicuimus. *Resp. 2.* Quid in foro poli & conscientia cuilibet Christiano, aut ecclesiis Christianis licitum sit; primo, antecessorio, publico, directivo judicio judicatur ab iis, quibus claves regni cœlorum à Christo commissæ *Math. 16. & 18. Joh. 21. cum 2 Cor. 5. Hebr. 17. v. 17. Malach. 2. v. 7.* *Resp. 3.* Etiam cum Magistratus decernit talia idolothyta permittere, ac defendere immo & ecclesiæ aut subditis observationem earum imponere; licitum est ministris non tantum conscientias suorum informare, ut abstineant; sed etiam Magistratum, ne ultra permittant aut defendant, neve ecclesiis aut subditis suis observationem eorundem imponant. *Ambrosium* permissionem cultus Gentilis, quam Symmachus postulabat, dissuadet, in epistolis c. Symmachum? *Amphilochius* Iconii Episcopus, imperatorem Theodosium judicio suo *Arrianis* libertatem conventuum & exercitii concedentem hortatus est, aut potius tacitè corripuit: absque præjudicio potestatis politicæ; & absque aliquâ ejusdem usurpatione. Ministri reformati suis in casu conscientia dissuadent sparsionem florum in processione & hostiæ (quam corpus Christi appellant) circumgestionem, illic locorum, ubi Magistratus omnibus civibus hoc imponit. Non arbitror novellam & parasiticam quarundam pseudodoxiam, crimina *Catilinaria*, rebellionis, turbata pacis publicæ, læsæ majestatis, affectatæ hierarchiæ Papalis, usurpata potestatis publicæ fidelibus illis ministris impacturam. Nisi eadem calumniandi methodo Christo, Prophetis, Apostolis, tot sanctis martyribus ecclesiarum doctoribus eadem crimina impingere velint.

III.



III. *Except.* Quod si ea quæ Magistratus permittit, aut etiam probat, per ministros fidelibus dissuadeantur, tanquam jure divino, in foro poli seu conscientia illicita: haut parum laborare posset existimatio magistratus, & auctoritas ejus vilescere. *Resp.* 1. Quod si hoc fieret, esset per accidens. Nec operis, nec operantis hic finis est. Conscientias ex verbo Dei informare & dissuadere malum, est per se bonum, est utile, est necessarium, à supremo legislatore & domino ministris sub poenâ damnationis impositum *Ezech.* 3. v. 18. 1 *Tim.* 4. v. 6. 7. 2 *Tim.* 4. v. 2. Quod si instructionem aut hortationem tale quid, quale prætenditur, sequeretur, hoc sibi imputare deberent, non verbo Dei, aut ejus fidei dispensationi. *Resp.* 2. Propter metuenda incommoda, per accidens eventura; non est omittendum bonum & necessarium per se. Alioquin Magistratui scortationibus, ixis, ebrietati, fœnori, peculatui, sacrilegio, perfidia, perjurio, blasphemia, latrocinii, &c. indulgenti, nulla fraterna & paterna monitio, nulla unquam correptio adhibenda esset; & sic hâc in parte infeliciores essent quibuscunque plebejis, etiam latronibus, homicidis, furibus, proditoribus, aliisque facinorosis, & crucis candidatis; quibus incarcerationis quasi cornucopia instructionum, correptionum, hortationum nocte dieque per ministros impendi solet.

IV. *Except.* Inveteratæ consuetudini prudenti συγκατάβασις aliquid potius indulgendum videtur, quam ob rem tantillam, populum jam illi assuetum instructionibus & dehortationibus obtundere. *Resp.* 1. Christus non dixit, ego sum consuetudo, sed *ego sum veritas*. Quid non posset prætextu consuetudinis defendi, aut excusari? De consuetudine, vide supra *lib. 1. tract. 2. cap. 8.* *Resp.* 2. Tolerantiâ in ecclesiis nostratibus, apertè & liberè primum convenientibus, & proximè succedentibus, sic usi sunt ministri; ut tamen non læstiterint tum hortatu tum exemplo suo homines ab excelsis Bacchico-Papalibus abducere. Si planè cesset omnis privata & publica instructio, homines tolerantiam paulatim interpretarentur approbationem tanquam adia-chori: postea festi encænialis utilitatem, si non necessitatem imaginarentur: et consequenter ministris imponeretur sive directè, sive indirectè, sive politivâ, sive ecclesiasticâ, sive utraque auctoritate perpetuum silentium, & τὸ *noli ne tangere*. Hâc methodo usus est Satan in traditionibus, ritibus, moribus, ex Gentilismo in ecclesias traductis, & sub novitate Papatus 13. 14. 15. sæculis, aut post exortam anno 1517. pertendentem reformationem, lege stabilitis. Consulantur scriptores nostri de origine & progressu errorum, quales Perkinsus in problemate catholico, Bullingerus de origine errorum, Moreus Plessiacus in *Mysterio iniquitatis*, Chemnitius in *Examine Concilii Tridentini*; & particulares disputationes de Milsâ, de imaginibus, de cruce, de pur-



purgatorio & indulgentiis, de Festis, de Templis, de monachatu, de cœli-  
batu sacerdotum, de curâ defunctorum, de invocatione sanctorum, de cultu  
Angelorum, de potestate Papæ, &c. *Resp.* 3. Aliud est non nisi cum pru-  
dentiâ instructiones illas publicè privatimve proponere, (quamvis Aposto-  
lus velit importunè opportunè instructiones admoveri 2 *Tim.* 4. v. 2. ):  
& aliud plane cessare. Illud suadeo: istud minimè. *Resp.* 4. Aliud est que-  
rere de momento & pondere alicujus erroris aut abusus; & aliud an sit error  
aut abusus. Plerumque ab heterodoxis & novaturientibus, determinatio  
posterioris secundum scripturas, peculiari quadam sophisticâ abductione, ad  
quæstionem de pondere, & necessitate, offulcatur: insuper veritatis  
*ἀκριβείᾳ* sectantes, stolidæ præcisiōis, Pharisaismi, & nescio cujus hypo-  
criseos insimulantur. Quasi majoris momenti & magis necessariis ac funda-  
mentalibus veritatibus secundum pietatem primò studendum non sit; & re-  
liqua nihilominus non omittenda. Grande nefas est celebrare missas, pro vivis  
& defunctis, aut festum corporis Christi celebrare: ideo tamen adiaphorum  
& licitum non est festa Martini, trium regum, Bacchanalium, & similibus,  
celebrare, aut confraternitates Marianas retinere; quamvis interpolatas. De  
quibus in 3. *part. selectar. disp.* & infra *part. 2. lib. 4. tit. de confraternitatibus.*

III. *Quæst.* Quandoquidem consuetudo tyrannica tam difficulter abolitio-  
nem patitur, an substitutione publicarum nundinarum cum armilustrio, seu  
civium armatorum processione res & nomen enceniorum (Belgicè *Kerck-*  
*Misje*) commodissime & expeditissime aboleri posset? *Resp.* Sic videtur: præ-  
sertim in civitatibus, quæ libertatibus istarum nundinarum in encenia inci-  
dentium, aut cum iis junctarum semper gavilæ sunt. Et tale quid alicubi feli-  
citer tentatum civitates omnes imitari possent: sive diem mutando, & nomen  
in publicis diariis seu ephemeridibus *magnarum & universalium nundinarum*  
substituendo: sive servato eodem die solas nundinas & solennitates politicas  
retinendo; resectis omnibus Papistica encenia redolentibus: sive nundinas  
antehac enceniorum accessorium transferendo ad alteras anniversarias nun-  
dinas, quæ præter annuas enceniales certo mense ac die istic haberi solent:  
ut binæ illæ in unas colliquecant. Sed prudentia justorum facile rationem  
inveniet, quâ salvis jure, ordine, & more, usibus & emolumentis po-  
liticis, exemplo Hiskia & Josia, hæc aliaque excelsa tolli possint. Talis  
enim *reformatio meritò perfecta* reformatio dici potest, aliisque ad imitatio-  
nem proponi; quippe judicio Dei per omnia probata 2 *Reg.* 18. v. 3. 4. 5. 6.  
Non itidem illa, quæ e. gr. pingua illa Bacchico-Papalia festa Martini, trium  
(uti vocant) regum, cœnæ domini (belgicè *de witten Vonderdag*) purifi-  
cationis Mariæ, (belgicè *Prouw Lichtmisje*), Dominicæ *Latere* seu diei  
*Rosæ* (belgicè *de dagh van de Roos*) Kalendarum Maji, Dominicæ Palma-  
rum



LIB. IV. TRACT. IV. DE UTENSIL. &c. SECT. III. CAP. VI. 989  
rum bacchanalis, studiosè juxta cum Papistis observat & celebrat. Nec  
etiam illa, quæ collegia otiosorum monachorum aut canonicorum, sed sine  
Missis, Litaniis, horis canonicis, sive votis coelibatus, paupertatis, non  
possidendi proprii, &c. sine ullis laboribus aut officiis ecclesiasticis, fovet,  
promovet, propagat, mordicus & hostiliter tuetur.

Ne autem novaturientibus aut encæniorum zelotis, peregrina & nova  
quædam adferre videamur, indicemus reformationis nostræ theologos con-  
tra Bacchanalia testantes, in 3. part. select. diss. tit. de Bacchanalibus. Qui-  
bus nunc addimus nonnullos encænias, seu anniversaria dedicationis festa  
exsertè improbant, hâc communi ratione, quod in V.T. talia festa insti-  
tuta & servata non sint: cum tamen dedicatio templi peracta esset  
1 Reg. 8. Ezra 6. & 8. Sunt autem *Hospinianus* de festis in appendice ad fi-  
nem; *Aretius* 3. part. problematum, titulo de encæniis, *Lavaterus* in com-  
ment. ad 2 Paralip. 7. Synodi Zuydhollandicæ Goudana anno 1589. & *Woer-  
dana* anno 1604. declarant se optare, ut encænias abrogentur. Et quia hoc  
non dum fieri poterat (propter publicas nundinas, illis conjunctas) homi-  
nes præmonendos contra æmulationem, Et à Magistratibus petendum, ut à die-  
bus dominicis celebratio eorum removeatur.

*Lutherus* in exhortatione ad Nobilitatem Germaniæ tom. 1. Jenensi Ger-  
man. fol. 306. (apud *Theod. Thummium* Theol. Tubingensem in explicatione  
10 decalogi anno 1626. pag. 131. „Omnia, inquit, festa cuperet abolita,  
excepto die dominico, quia degenerârunt in abusum, ut ea fere otian-  
do, inebriando, ludendo & omnis generis peccatis transigamus: ita ut  
Deum diebus feriatis plus quam aliis ad iram provocemus. Accedit  
damnum externum, quod vulgus hominum impeditur in laboribus suis  
manuariis, & plus infumit diebus feriatis illis, quam profestis. Impri-  
mis è medio tollenda essent aut abolenda encænias; quæ nihil aliud sunt,  
quam tabernæ mundanæ, & occasio ludendi, ut Dei indignatio in nos &  
animarum condemnatio augeatur. Neque quidquam prodest, quod di-  
cunt quidam, ea omnia orta & profecta esse ex bono initio, & bonum  
opus esse, &c.

Ne pars pagine hujus vacua appareret; petiit typographus, ut aliquid vacuo  
illi implendo suppeditarem. Putavi itaque non importunè, dissertationes meas  
de superstitione circa altaria & mensam contra Ladum & Ladenfes, qua-  
rum exemplaria ita postulanti eruditiss. & piissimo Jac. Ushero Archiepiscopo  
Irmachano cum aliis plerisque diatribis meis miscram anno 1638. & 1639.  
iusdem testimonio, tanquam coronide, ornari posse. Sic ergo ille per virum eru-  
ditissimum & scriptis notum, intima apud ipsum admissionis Arn. Bootium Ba-  
varum, Dublino scribebat 4. Maji 1640.

G g g g g g

Quod



„ Quod autem subvereris, ne minus gratum nobis fuerit, quod Montacu-  
 „ tium subinde perstrinxisti: tantum id abest, ut potius summum inde gau-  
 „ dium ceperimus: cum protervus iste prævaricator vix possit pro merito satis  
 „ aspere tractari ab hominibus nostrarum partium, in quos non minus in-  
 „ solenter ac petulanter passim invehitur, quam ipsi Jesuitæ solent; sicuti  
 „ contra effulum in adversarios favorem ubique præ se fert, ac pertinacissi-  
 „ mos ipsorum propugnatores vix unquam sine prolixa honoris præfatio-  
 „ ne nominat. Quare multum lætati sumus, clar. Rivetum quoque, in Apo-  
 „ logia pro B. Virgine, eum pro merito aliquoties excipere. Omnino enim  
 „ dignus est, in quem omnes Reformati insurgant, ac quem veluti putri-  
 „ dum ac cadaverosum membrum à reliquo corpore, quantum in ipsis est,  
 „ abscindant. Sed & in eo tibi favemus utroque pollice, quod novitium  
 „ istum morem incurvandi se ad altare palam damnasti; quum ista cære-  
 „ monia nescio quam idololatriæ speciem præ se ferat, ideoque omnibus  
 „ bonis hic summopere displiceat; & fere non ab aliis usurpetur, nisi qui  
 „ tempori velificantur, atque iis placere per omnia student, à quibus ad  
 „ dignitates & opes promoveri sperant.

F I N I S.



IN.



# INDEX LOCORUM

## S. SCRIPTURÆ,

Qui in Partis Primæ Libris duobus posterioribus vel  
explicantur vel vindicantur ab Adversariis.

Cap.	vers.	pag.	Cap.	vers.	Pag.	Cap.	vers.	Pag.
<i>Genesis.</i>			31	19	120	7.-20	60.76.77	
1	14	846	34	15.-31	25	8	76	
	24.25	9	35	22	65	9	59	
	28	3.77	47	29	265	12.13	84	
2	18 2.3.88.186	86	49	4	65	14 81.83.84.87		
	23	88		22	600	16	80	
	24 20.43.75.88	88	50	24	265	17	56.84	
4	1	65	<i>Exodus.</i>			18	58.79.84	
	4	825	3	5	872	24	56.63	
	19	854	13	2	166	20	8	56
9	1	3	15	17	853	19.20	65.83.84.87	
	4	825	22	16.17 11.25.26.		21	56.57	
	22.23.25.26	56		27.28.30.41		23	42.43	854
13	4	859	23	32.33.	781	27 8.21.28	772.773	
14		85	25	8.40	857		774.775.801	
16	3	38.203	26	13.14	854	34	15.16	49
17	21	846	28	34.35	908	<i>Numeri.</i>		
18	14	846	35	16	42	5	12	24
19	8	14	39	32	854	9	2	846
	14	33	40	20.35	857	18	8.-12	801
	31	65	<i>Leviticus</i>				14.32	772.773.
20	5	34	10	5	277		774.775.777	
21	33	859	12	2.4 332.337.346		30	5	42
24	15	166	13		40		6.7	28.43
	52.-67	38		14	24	31	29.30	801
26	10	65	14		40	<i>Deuteronomium.</i>		
28	16.17.18	872	18	2	66	7	3	42
29	20	33.38		6.-19 61.63.64.83			34	49
	21.25	9.21			87	10	7	33
30	3.-5.9	203	G g g g g g 2					12



# INDEX SACRÆ SCRIPTURÆ.

Cap.	vers.	Pag.	Cap.	vers.	Pag.	Cap.	vers.	Pag.
12	5	858	14	7	33	2 Chronic.		
13	5.9.10.15.17	405	1 Samuel.			16	14	252
17	9.12	4	1	9	852	21	19	252
	8.12	405	3	3	852	24	16	224
	17	405	6	19	780	26	18.133	136
18	20	405	8	17	33	30	22	846
20	7	31	10	1	308	36	7	852
	10.-16	781	15.16			Ezra.		
	13	781	14	51	84	1	4.7	665.667
21	20.21	168	15	3	781	3	6.10	853
	33	222	18	22.27	38	4	14	174
22	15.-17	33	23	1	225	5	14	853
	15.-22.23.174	25	25	40.41	38	6	4.8.11	665.667
	21	22	2 Samuel.			Nehemia.		
	23	34	3	35	243	10	29.30	49
	24.10.14.19	6	6	7	780	13	10	601
	28	27.28	7	6	853	23.28		
23	2.212.215			12	857	Pſalm.		
	18	669	12	22.23	246	2	11	469
24	1.173.174.176	13		14	65		12	439
	2.170.174.175	16		22	65	16	3	587
25	5.6.59.77.79.80	24		15	846	17	14	570
	19	781	31	12	252	23	9	853
27	4.5.6	872	1 Regum.			24	1	601
	26	222	1	34	308	45		148
33	10.	4	2	11	224		11	43
Jofua.			5	3.5	853		14	584
6	5	908.911	6	3.4.5	852.853	48	2.3	873
6	6.9.16.18	767.772	7	21	852	51	2	65
11	22	759.760.763	16	1	45	68	17	873
	764.768.787.805	8		43.44	857	74	8	846.854.877
7	21.24	601	2 Regum.			76	2.3	873
15	17.18	38	8	26	74	78	24	607
22	10	874	18	1	45	93	5	853
24	2	120		14	238	101	4.8	587
Judicum.			20	18	852	122	1	853
9	18	212	1 Chronic.			127	3	28.42
11	2.3	212	8	33	84	Proverb.		
						2	17	19



# INDEX SACRÆ SCRIPTURÆ.

Cap.	vers.	Pag.	Cap.	vers.	Pag.	Cep.	vers.	Pag.
6	1	10	1	4	873		42	74
20	25	780		7	935	23	1	4
	<i>Ecclesiastes.</i>			11	925		19	789
4	9.10	3	2	7	4	25	40	602
	<i>Jesaja.</i>			11.12	49	26	12	871
8	14	853		14	186	27	24	287
10	8	738	3	8.9	601.606		<i>Marcus.</i>	
14	31	846		654.687.771	10	11.12	101.179	
19	19	921.922		780.834	16	1	229	
49	23	439		<i>Matthæus.</i>			<i>Lucas.</i>	
50	1	170	1	1	74	1	26	9.31
66	3	669		3.6	213		34	166
	<i>Jeremia.</i>			18.19	22.31.	22. 25	322.& seqq.	
3	1	176			33.74		23	166
16	6.7	243.244		20	9.31.33	7	5	877
22.	19	217	5		5	12	13.14	6
29	6	42		32	173	14	3	848
34	5	252	6	3.4	698	16	9	854
	<i>Threnor.</i>		7	12	25.653.685	18	10	857
2	6	846		15	406	19	36	857
	<i>Ezechiel.</i>		8	20	359		46	877
24	17	243.244	10	8	803.812	22	4	601
40		881.882		10	811		14	359
44	29	775	11	11	585		25.26	587.713
	<i>Daniel.</i>			14	587		<i>Johannes.</i>	
5	5.6	850	13	30	404	1	3	547
	10	857.873	18	17	405.853		14	152.854
	<i>Hejea.</i>		19	4.5	20.176	2	1.2	133
3	14	853		6.7.8	133.173		15	406
14	3	922		9	5.19.100.		16.17	853
	<i>Amos.</i>			101.173.179			19	852
	7	65		12	45	4	21	858
	<i>Habacuk.</i>			19	172		21.-24	868
	8.14	738	22	13	469	7	2	854
	<i>Haggai.</i>			21	826	8	6.-11	6
	10	585		22	601	10	8	406
4	14	857		27	147	17	21	854
	<i>Malachia.</i>			29.30	207	19	11	724
								32

G S S S S S 3



# INDEX SACRÆ SCRIPTURÆ.

Cap.	vers.	Pag.	Cap.	vers.	Pag.	Cap.	vers.	Pag.
	39.40	229		2.3.4	9.20	7	1	36
	<i>Acta Apostol.</i>			2.5	96	8	9	359
2	1	176		5.32.39	2.3.4.5.9		13.14	801
	30	74		7.8.9	4.9.98	10	3	17.713
5	3.4	687.782		12.13	195	13	8	401
	5	406		14	120		<i>Ad Galatas.</i>	
	41	91		20.21	581	1	8	775
7	43	854		25.29	4.9	3	13	222
8	12	91		37.38	28.42	4	2	42
9	37	234.287.288		39	95.122.131	6	1.2	192
13	11	406	8	10	856		6	826
	43	854	9	7	798		10	587
15	16	854		11	926		14	235
17	24	853		4.12.15.18.19	799.		<i>Ad Ephesios.</i>	
18	3	854			800	3	17	854
19	27	853		8.9	835	4	15	563
20	29	406		13	853		32	192
	8	936	10	20.21	787.788.	5	31.32	199
	33	803		789.923.925			21	852
	<i>Ad Romanos.</i>			31	2		<i>Ad Philippenf.</i>	
7	2	95	11	1	597	3	15.16	549
8		3		18.20.22.34	875.		<i>Ad Colloff.</i>	
	3	773			876	1	16	547
9	3	775		22	856		24	602
13	1.6.7	581.724	14	12	818	2	9	852
14	5.-23	2.33		23	876	4	13	872
	<i>1 ad Corinth.</i>			34.35	875.877		<i>1 ad Theffalon.</i>	
3	16.17	852		40	38	2	15	401
4	1	359	15		289	4	13	245
5	1	56.60.63		25	304		<i>2 ad Theffalon.</i>	
	2.5	57.60.	16	22	404.773.	2	5	852
		63.549			775	3	8.9	803
	11	49		<i>2. ad Corinth.</i>			<i>1 ad Timoth.</i>	
6	1.7	304	1	24	17.359	2	8	869
	4	6	5	1.2	854		12	877
	16	69		16	852	3	1	100.650
	19	852	6	14.8	8.49		2	90
7	1	65		16	852.854		16	401
								4



# INDEX SACRÆ SCRIPTURÆ.

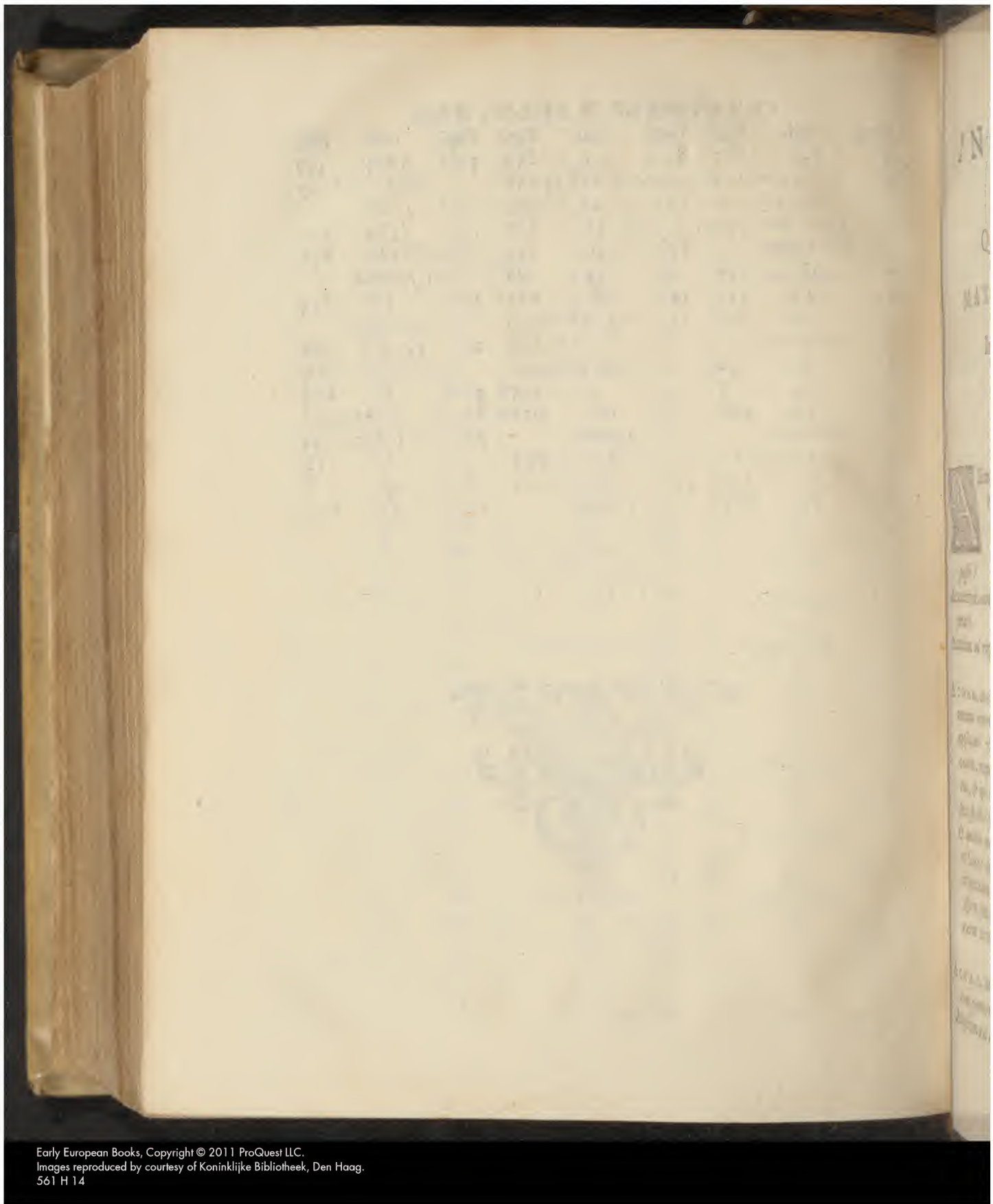
Cap.	vers.	Pag.	Cap.	vers.	Pag.	Cap.	vers.	Pag.
	1.2	197	8	2.5	854	5	1.2.3	359
9	90.100.101		9	1.2.6.8.218	54.858		3	17
	14	97.98	10	25	854		2 Petri.	
6.-12	666.701			52	876	1	13 14	854
2 ad Timoth.			11	9	854		18	872
	18	237		35	96	1 Johannis.		
	4	312	12	8	212	1	3	854
	17	406	13	4 48.55.97.			Apocalypsis.	
Ad Titum.				132.199		2	2.14.15	549
	6	90	10	921.926.			9	854
	15	2		935	3		9	854
	10	405	15	922	8		3 921.927	
Ad Hebraeos.			Jacobus.		9		21 600.702.	
11.12.13	854	2	2	877			711	
2	549	5	17	131.132	18		8	
12	825		1 Petri.		21		3	854

F I N I S.



IN-







# INDEX RERUM

&

## QUÆSTIONUM

### MAXIME OBSERVANDARUM

In primæ Partis Politicæ Ecclesiasticæ

*Libris duobus Posterioribus.*



A.

Bbas, *An hic, si deficiat à Papatu, in terras sibi subjectas religionem reformatam introducere*

*possit?* 398

Academia, *earum erectio quibus competat?* 323. 324

Accedere ad virginem, *quid notet?* 65

ACHAN, *An ejus peccatum hodie-  
norum bonorum Eccl. abusui possit  
applicari?* 760. 763. *An ejus pec-  
catum, propter quod Israel turba-  
tus, & ipse tam graviter punitus  
fuit, specificè fuerit peccatum furti,  
& quidem qualificati, hoc est, furti  
rei sacræ? An vero formaliter fue-  
rit peccatum omissionis, &c.?* 764.  
*Affirm. sent. prioris quæst. rationibus  
variis ex textu prob.* 764. 765.

768. ad 782

ACHAZ, *An 10. aut 11. anno Hif-  
kiam genuerit?* 45

Acquisitio vel immediata vel mediata

*est?* 669. *eius duo sunt modi gene-  
rales.* ibid.

ADAMUS, *An si nunc viveret, mor-  
tuâ Evâ, ullam mulierem ducere  
posset?* 72

Adiaphorum: *circa illud cautelâ ad-  
hibendâ?* 931. 933

Adoptio, *qualis fuerit inter Judeos?* 209

Adulterium dividitur, *ac definitur.*

51. 180. *An ejus culpa cum aliquo,  
aut aliquâ commissi impedire de-  
beat conjugium post partis innocen-  
tis mortem cum eodem, aut eâdem  
ineundum, aut jam initum dissol-  
vendum?* 51. *Variis hæc quæstio con-  
clusionibus determinatur.* 53. 54.  
55. *illud censurâ Eccl. & pœnis po-  
liticis coercendum.* ibid. *An propter  
illud vinculum matrimonii solvatur,  
&c.?* 170

Vide Porro Divortium & Repu-  
dium.

Advocata describitur. 677. *quæ illi  
affinia dicantur, ostenditur.* 679

H h h h h h

Advo-



# INDEX RERUM.

- Advocati Ecclesiarum, quinam dice-  
bantur. 677
- Ædes sacrę. Vide Templum.
- Ætas, An septennii sufficiat ad contra-  
henda sponsalia? 12
- Vide Contrahens & Sponsalia.
- Affinitas describitur. 71. an impedi-  
mentum conjugii? 56. An oriatur ex  
fornicatione? 68. 69. An in tertio  
genere nuptias contrahere sit prohi-  
bitum? 109
- Vide porro Cognatio.
- Agenda Ecclesiastica putatitia &  
pseudo-agenda quę? 1. dividuntur  
ac subdividuntur, & describuntur.  
320. Indirecta, quę occasionata  
sunt, ut & Concessa & Petitoria de-  
scribuntur. 302. hac versantur cir-  
ca Ecclesias, & negotia ecclesiasti-  
ca, eorumque adiuncta, &c. 306.  
quęram quasi Agenda dicantur?  
316. Particularia quedam usurpa-  
ta notantur. 321. Pseudo-Agenda  
Eccl. Romane secundum materias  
dividuntur. 330
- Agenda Eccl. eorum adiuncta divi-  
duntur, & quę sint, indicatur?  
353
- Agenda sacra eorum externa requi-  
sita & adiuncta indicantur. 846.  
& seqq.
- Agenda Politica eorum petitiones se-  
cundum objecta distinguuntur. 316.  
Distinctarum partium exempla sup-  
peditantur. 317. 319
- אשחא quid notet? 9
- Alienatio opponitur conservationi.  
686. Et quę vel impropria vel pro-  
pria. 687. impropria, ut &
- propria describitur. ibid.
- Altare, ejus homonymum ac synony-  
mum indicatur. 920. differt ab Arâ.  
921. sumitur vel improprie vel pro-  
prie. 921. Improprie sumitur quin-  
que modis. ibid. & seqq. Proprie  
quid denotet, indicatur. 922. Origo  
hujus consideratur. ibid. Materia  
quę. ibid. Forma & Figura duplex?  
ibid. Distinguitur in incensi, &  
sacrificii. 923. Usus ejus indicatur.  
ibid. ejus opposita dantur. ibid. An  
in cultu divino quis usus sit alta-  
rium tempore N. T.? 924. Negative  
sententia rationibus & testimoniis  
probatur. 924. 925. Objectionibus, ut  
& exceptiunculis sit satis. 926. 927.  
His refutatis, concidunt varię quę-  
stiones, quę proponuntur. 928. An se-  
positâ tam crassâ idololatriâ, aliquis  
Altarium in cultu divino & Eccle-  
siis sit usus, adeoque sint retinenda  
& relinquenda, imo & introducenda,  
ubi antehac sublata fuerunt?  
919. 928. Rationes pro Neg. sent.  
proferuntur. 930. 931. 932. Obje-  
ctionibus sit satis. 934. 935. Altare  
sacrificat munus, quomodo hoc in-  
telligendum. 789. 790. Quid de  
Altare à Rubenitis erecto sentien-  
dum? 874
- Amica, cum eâ conjugium prohibetur.  
83. 84
- Amphilochius ejus factum memora-  
tur. 530
- Anabaptistę, Antiqui & genuini, qui-  
nam? 538. eorum labor. 554. eo-  
rum sententia de permissione Reli-  
gionum. 386. An eorum exercitia à



# INDEX RERUM.

- à Magistratu impedienda ? 391.  
 An illis continuatio libertatis, quâ  
 nunc fruuntur, debeatur ? 394. An  
 Socinismus in cœtus illorum irre-  
 pens, an Anabaptismus in Socinif-  
 mum transformatus sub retento no-  
 mine Anabaptistarum, à Magistra-  
 tibus nostris, &c. sit tolerandus.  
 538. Neg. sententia variis rationi-  
 bus probatur. 539. 540. 541. Ex-  
 ceptionibus fit satis. 542. Instantiis  
 respondetur. 544. 545. Quatuor So-  
 cinizantes Anabaptistæ notantur.  
 548. 549. 550. Eorum articuli ex-  
 hibentur. 545. quid circa illos ob-  
 servandum, ostenditur ? 546. 547.  
 548  
 Anabaptistæ, eorum sententia de sti-  
 pendii Ministrorum. 797. 798  
 Anathema, eius homonymia. 774. quid  
 in genere significet. ibid. describitur.  
 ibid. est duplex. 773. 775. quid  
 propriè notet. 777. 778. Vide  
 אָנאָתֶמָה  
 Androgyni. Vide Hermaphroditi.  
 Anonymus Libertinus notatur ac  
 refutatur. 479. 481. 482.  
 & seqq.  
 Anonymus Remonstrans, ejus frau-  
 dulentia & inscitia notatur. 393.  
 411. 467. 554. 555. 561. 562. ejus  
 libellus examinatur. 577. 578.  
 579  
 Antitrinitarii An his civibus, &c. li-  
 bertas aliqua exercitii in Belgio Fœ-  
 derato sive directè sive indirectè  
 concedenda sit ? 530. & seqq.  
 Apostatæ, An à Ministris in Matrimo-  
 nio confirmandi ? 116  
 Aqua benedicta, quid de usu ejus  
 circa mortuos sentiendum ? 234  
 Ara quomodo distinguatur ab Altari.  
 921  
 Arbor Affin. & consang. definitur ?  
 72  
 Archiepiscopi eorum bona, an sint ec-  
 clestastica ? 616  
 Arma. Vide Bellum.  
 Arminiani. Vide Remonstrantes.  
 Arminius perspicue distinguit liberta-  
 tem conscientia & exercitii. 456.  
 negat Papistis exercitii libert. con-  
 cedendam. 498  
 Arriani novi, eorum sententia de per-  
 missione Religionum. 386. An his ci-  
 vibus, &c. libertas aliqua exercitii  
 in Belgio Fœderato sive directè si-  
 ve indirectè concedenda sit ? 530.  
 & seqq.  
 אִשָּׁרָה vide אִשָּׁרָה.  
 Aspergilla quid sit indicatur. 916  
 Asyla, de iis autores citantur.  
 321  
 Audientia Episcopalis explicatur.  
 310  
 Aurum Jerichuntinum quomodo Deo  
 & cultui Dei devotum fuerit ?  
 761  
 B.  
 Baptisteria An retineri possint in  
 Templis nostris. 919  
 Baptizati, An, qui non sunt, nec ba-  
 ptismum recipere volunt, sint à Mi-  
 nistris in Matrimonio confirmandi ?  
 116  
 Basilica quanam dicebantur. 855  
 Becius, ejus scriptum de non ba-  
 ptizatis in matrimonio à Mi-  
 nistris  
 H h h h h h z



# INDEX RERUM.

- nistris non confirmandis ? 117. -  
- 123
- Bella Papalia & Episcopalia, an agen-  
da Eccl. 321. An bella olim rectè sa-  
cra dicta fuerint ? 873
- Bellum, An hoc à libera Fœderatorum  
Republ. jam inde ab a. 1681. usque  
ad pacem Monast. 1648. gestum sit,  
& pax ibidem à parte fœderatorum  
conclusa, pro libertatis & potest:  
politici pariter ac religionis Refor-  
mata stabilimento, &c. An vero pro  
sectarum quarumvis, specialiter Pa-  
pismi libertate, &c. 527
- Benedictio sacerdotalis, An res adia-  
phora? 37. 139. Quid formaliter  
sit? 114. Quomodo differat à con-  
firmatione matrimonii? ibid. An  
precatio & bened. pastoralis in Ec-  
clesiâ sit de essentiâ Coniugii, aut  
ejus forma, ita ut irritum sit con-  
jugium, ubi abest, &c.? 114. 137.  
An ergo fidelibus liceret extra ec-  
clesie cœtum in foro, &c. matrimo-  
nii sui publicam confirmationem,  
&c. petere? 138. An ergo illa suf-  
que deque habenda? 115. An huic  
à Pastore inferenda sint vota, &c. de  
liberorum generatione, & educatio-  
ne? 126
- Beneficia Ecclesiastica definiuntur.  
839. dividuntur. ibid. eorum causa  
dupliciter considerantur. ibid. eo-  
rum erectio triplex est. ibid. divi-  
duntur in eas, quæ fiunt in partes.  
841. & in eas quæ in species. 842.  
843. eorum affectiones indicantur.  
843. eorum opposita suppeditantur.  
844. 845
- Beneficium *seculare* *primarium* de-  
scribitur. 329. *secundarium* quod-  
nam? ibid. *Regulare* describitur.  
ibid. quomodo distinguatur in iure  
Canonico? 649. 652
- Beza vindicatur. 417. 423
- Bona Ecclesiastica, quid rei sint, de-  
scribuntur. 602. quomodo à scripto-  
ribus vocentur? 595. an hæc sive  
mobilia, sive immobilia cultui divi-  
no acquisita & dicata propriè &  
formaliter sint, ac dicantur sacra?  
596. An hæc sub N. T. aliquâ ratio-  
ne ab antiquis & recentioribus dici  
potuerint Bona Dei, Patrimonium  
Christi? 597. Notatur ac resuta-  
tur scriptor quidam. 597. 598. 599.  
600. 601. Cur bona externa? 602.  
horum objectum cui ostenditur.  
ibid. quis causa efficiens? ibid. eo-  
rum finis cuius & cui. 602. 605.  
606. 674. an ecclesia possideat, aut  
acquirere, &c. possit bona externa?  
ibid. an sub N. T. æque ac sub V. T.  
Ecclesia bona externa acquirere, &c.  
possit? 603. an Eccl. sub N. T. possit  
habere bona immobilia, & statos ac  
certos redditus, ut sub V. T.? ib. an ubi  
Magistratus sit Christianus, &c.  
Ecclesiastici redditus per piorum spon-  
taneas oblationes amplius fundari,  
aut antehac fundati retineri possint:  
An potius tali in casu omnes ilico  
alienari, &c.? 604. an hæc sive  
mobilia sive immobilia, cultui divi-  
no dicata, imprimis vasa, & tem-  
pla cum utensilibus propriè & for-  
maliter sint sacra, ab aliis bonis &  
utensilibus secularibus distincta?  
605.



# INDEX R E R U M.

605. an & quomodo hæc ab aliis  
quibuscunque bonis distinguantur?  
ibid.

Bona Eccl. horum varia divisiones  
dantur. 606. 607. 608. 609. 671.  
an Bona Pauperum sint, & rectè di-  
ci possint Ecclesiastica? 609. an omnia  
bona Eccl. à tempore Apostolorum,  
usque in hunc diem in usum paupe-  
rum fidelium à fidelibus donata; sint  
primum secularizata, aut seculari-  
zanda, deinde in usus communes,  
&c. convertenda; aut si volente,  
&c. Magistratu, à divite aliquo,  
&c. in usus suos proprios conver-  
tenda? ibid. objectionibus satis fit.  
610. an bona Fabricæ templorum &  
stipendia pastorum, lectorum, præ-  
centorum, &c. dicata sint & rectè  
dicantur Ecclesiastica? 611. Ex-  
ceptiunculis & instantiis fit satis.  
611. 612. 613. 614. 615. an bona  
scholarum vulgarium & literatarum,  
majorum & minorum, stipendiis do-  
centium & subsidis dicata, sint Ec-  
clesiastica? 615. an bona Episcopo-  
rum & Archiepiscoporum sint eccle-  
siastica? 616. an bona Canonico-  
rum & Capitulorum sive cathedra-  
lium sive minorum sint Ecclesiastica?  
617. 618. 619. an bona Monacho-  
rum, qui hodiè à Canonicis distin-  
guuntur? 622. an bona confraterni-  
tatum? 626. an bona sacrorum mi-  
litum? ibid. an Monacharum, &c.  
ibid. an bona ecclesiastica post per-  
tinentem in Ecclesiis Europæis re-  
formationem superiori & hoc nostro  
seculo reperta, sint bona Ecclesiasti-

ca? 627. Affirm. sent. variis argu-  
menti probatur. 627. 628. 629.  
630. objectionibus & exceptionibus  
respondetur. 630. 631. 632. 633.  
634. 635. 636. 637. 638. 639.  
640. 641. 642. 643. 644. 645.  
646. 647. 648. 649. 650. 651.  
652. 653. 654. 655. 656. 657.  
658. 659. 660. 661. 662. utrum  
reditus donati Ecclesiis ad Euange-  
lii ministros alendos, &c. eripiendi  
sint otiosis, impiis, & oppugnantibus  
Euangelium? 663

Bona Eccl. Quinam illa acquirere  
debeant & cui? 665. an ecclesia, aut  
Antecessores, aut ad illud delegari  
ab Ecclesiis, &c. nomine earum, &  
pro iis possint petere donationes, seu  
ad eas cohortari, &c. quoscunque?  
666. an bona specialiter & appro-  
priatè fundata, atque acquisita pau-  
peribus Eccl. &c. possint in commu-  
ne ararium Ecclesiasticum conjici,  
aut ab uno statu atque usu speciali  
ad alium transferri? ibid. an quis  
in foro poli aut soli, aut utroque  
possit decimas non solvere, aut quo-  
cunque modo de redditibus Eccl. sub-  
trahere, &c. eo quod Ecclesia aut  
antecessores ejus per avaritiam, &c.  
eos acquisiverint? 667

Bona Eccl. Apud quos acquiri &  
colligi possint? 667. an per dona-  
tiones infidelium, & idololatrarum,  
&c. ab Ecclesiis bona acquiri  
possint? ibid. an infidelitas, hæ-  
resis, idololatria donatorum reddat  
ipsorum donationes & acceptiones  
Eccl. in foro poli aut soli, aut utro-  
que

H h h h h 3

que



# INDEX RERUM.

que illegitimas: quod, &c. 668.  
 an à pauperibus, qui ex eleemosynis  
 vivunt, hac sive per contributio-  
 nem, sive per spontaneam oblatio-  
 nem acquirenda sint? ibid. an à  
 Meretricibus ex turpi quaestu, aut à  
 Fœneratoribus, Pyratibus, &c. ex ra-  
 ptu Ecclesiis oblata acceptari possint,  
 atque ex eis peculium Eccl. & pau-  
 perum augeri? ibid. an si Pontifi-  
 cii, aut hæretici brachio seculari ali-  
 quando prævaleant licitè reditus Dia-  
 conorum nostrorum, &c. in foro poli  
 & soli in Fœderato Belgio ab usibus  
 suis, &c. avertere, &c. possint? 669  
 Bona Eccl. per quod, seu quomodo  
 Ecclesiæ legitimè illa acquirant, præ-  
 missâ distinctione acquisitionis, ex-  
 plicatur. 669. varia proponuntur  
 problemata. 670 671  
 Bona Eccl. eorum qualitas variè  
 spectatur. 671. hujus varia proble-  
 mata. 672  
 Bona Eccl. eorum quantitas ad ho-  
 nestos usus particulari alicui Eccl.  
 &c. acquirendorum præcisè deter-  
 minari nequit. 673. hinc varia pro-  
 blemata proponuntur. 674  
 Bona Eccl. eorum Finis & effectum  
 acquisitionis est vel immediat-  
 um vel mediatum vel ultimum  
 674. immediatum describitur.  
 ibid. Mediatum quid sit, indicatur.  
 ibid. ultimum est ipsa adifica-  
 tio Eccl. ibid. an Dominium utile  
 seu proprietas omnium bonorum,  
 quæ cives in Republ. legitimè possi-  
 dent, sit penes Regem, &c. 675. an  
 bona pauperibus donata, &c. sint

Diaconorum, & curatorum? ib. pro-  
 ponuntur plura alia problemata. ib.  
 Bona Eccl. eorum curam quinam in  
 V. T. gerebant? 676. Quinam in  
 N. T. 676. 677. 678. an repugnet  
 juri divino aut naturali; ut aut Ec-  
 clesia in suis antecessoribus per se,  
 aut per quæstos, &c. ab ipsis con-  
 stitutos; aut Magistratus Christianus  
 per se, &c. curet & administret  
 bona Eccl. 679. an aliquando ex-  
 tra Magistratus omnem curam; imo  
 & cognitionem, bona illa haberi &  
 curari possint ac debeant? ibid. an  
 Magistratum sive Christianum, &c.  
 sive extraneum à fide, sed toleran-  
 tem Ecclesias, in foro conscientia ab  
 omni curâ excludere liceat, aut ipse  
 sponte eandem curam deponere pos-  
 sit? 680. an convenientius sit, ut  
 ipsi Antecessores Eccl. sub Magi-  
 stratibus Christianis, &c. curâ &  
 administratione graventur? ibid.  
 hac quaestio aliquot conclusionibus  
 explicatur. 680. 681. 682. an  
 particulares Toparchæ, aut alii qui-  
 cunque Advocati, &c. bona pasto-  
 ribus, &c. dicata, & partim ex  
 donationibus, partim ex tributis fi-  
 delium antehac collecta, tanquam  
 sibi commendata usurpare possint, &  
 frui beneficio absque officio sub ritu-  
 lo pastoris, &c. ? 683. an liceat  
 iisdem talia bona commendata,  
 quâcunque ratione usibus suis pro-  
 priis ac privatis vindicata, aliis  
 maximum pretium offerentibus,  
 cum & sub titulo pastorum, &c.  
 pendere, & his rursus aliis in infi-  
 nitum:



# INDEX RERUM.

ritum : donec vel per potestatem Magistratum , &c. subvertantur? 684. Exceptionibus respondeatur. Ibid. & seqq. plures quaestiones circa curam istorum instituuntur. 686

Bona Eccl. Eorum custodiæ & conservationi opponitur alienatio. 686. Custodia & conservatio horum est vel superior, universalis, communis, tum Dei tum Magistr. vel Inferior, particularis, propria. ibid Posterior consistit in tribus. ib. Bona Eccl. Eorum conservationi opponitur alienatio, & ejus modi numerantur, 687. an Area & Structura templorum, aut lapides, &c. adhuc hospitalia, aliaque pie Domus per venditionem aut permutationem alienari possint : 688. an Agri, domus, de imæ, census annui, &c. ad curas pastorales, &c. legitime alienari possint, & sine scrupulo conscientie à quovis emi? 689. an remaneat scrupulus quis consc., aut saltem scandalum detur, si homines reformati, praesertim ministri publicas domus pastorales, &c. emant? & an aliqui ex nostris ideo difficulter adducantur ad tales domos, aut agros emendos? ibid. an Princeps aut Magistr. ipso jure Magistratus, & ex vi domini superioritatis, &c. possit omnia bona Ecclesiarum, &c. pro arbitrio sibi appropriare, aut aliis vendere, &c. atque ita ab Ecclesiasticis ad seculares, &c. usus transferre 690. an in ararium Reipubl., aut ad

fiscum Principis omnia praedicta bona redigenda sint, & Ecc'esiis, &c. (quibus proprie donata sunt,) à solo Magistratum, &c. arbitrio necessaria petenda, & expectanda sint? ibid. an curatores, &c. possint saltem eorum commendas & fructus possidere, nomine & titulo curæ ac protectionis suæ? 692. an Episcopi, pastores, &c. possint bona sibi ob curam & officium commendata, vel ex parte vel in totum quocumque modo alienare? ibid. an vitiosa sit alienatio, si bona aliqua à domibus piis, &c. in Civitate, aut Provinciâ, &c. contentis ad alias domos, aut Ecclesias, &c. ibidem transferantur? ibid. an illi, quorum custodiæ, conservationi, praefectura bona commissa sunt; ea petentibus & injustè ablaturis atq; alienaturis tradere debeant? 693 Bona Eccl. eorum dispensatio & erogatio, & ad has expensæ referuntur. 694. an omnia bona Eccl. debeant esse exempta ab oneribus, & subsidiis, quæ quique prorata ex bonis suis Reipubl. debent? 696. an Magistratus in foro conscientie & conformiter juramento suo ararium publicum in privatos suos usus impendere; aut inde pro arbitrio filiis, &c. depromere, aut otiosis aliquot hominibus nec pauperibus, &c. diripiendum exponere queant? ibid. an meretrices, pyratae, forneratores, &c. ad veritatem & pietatem conversi sub specie illarum artium illicitarum permanere; aut alii,



# INDEX RERUM.

alii, qui artes illas nunquam exercuerunt, tales titulos, &c. affectare, &c. possint? 697.  
 Bona Eccl. eorum Usus distinguitur. 698. huic opponitur Abusus eorum, qui multiplex est tam ratione erogantis, tam ratione accipientis. 699. 700. 701. 702. an bona intuitu pie causa, sive per tributa fidelium collecta, sive per spontaneas oblationes ac donationes fundata in nullos alios usus, quam illos ipsos, in quos fundata sunt, aut illis proximis, &c. impendi possint? 703. Distinctionibus premis, aliquot conclusionibus questio hac determinatur. ibid. Exceptionibus fit satis. 704. 705. 706. an quis nec Pauper, nec senex, nec orphanus, nec aegrotus, &c. portionem unam, aut plures annuas, aut distributiones quotidianas pauperis in piis domibus, &c. prece aut pretio sibi acquirere ac possidere possit, & quidem in foro consc. Et an si Magistratus hoc permetteret, &c. 707. an Magistratus cui potestas & potentia adest pios illos redditus tuendi, &c. tales reddituum istorum portiones & distributiones otiosis ejusmodi usurpatoribus permittere, aut salva consc. abusus quasi lege ordinare, &c. aut vendere possit? ibid. Quid si sufficienter prospectum sit necessitatibus pauperum, an superfluum liceret hunc in modum erogare? ibid. an in foro consc. liceret laternario, equisoni, &c. extra intencionem & susceptionem

studii theolog. bursas à Joh. Lucâ fundatas prece sive pretio sibi acquirere & possidere, &c.? 708. Instantiis fit satis. ibid. an bona Monasteriorum Pontificiis Monachis sensim sine sensu erepta, ab hominibus à papali superstitione reformatis, &c. sub & cum titulo Monachorum, &c. in merè privatos usus converti possint, &c. 709. Instantiis fit satis. 709. 710. 711. Quis ergo esset legitimus usus monasteriorum? 711. in quos usus apud reformatos, converti possint bona Equitum sacrorum? &c. 713. Quis usus sacerdotiorum regalium; omniumque secularium bonorum, munerum, &c. ad splendorem & potestatem secularem in regenda ac defendenda Republ. propriè pertinentium, qualia sunt multorum Episcopatum, &c.? 714. Quis usus bonorum illorum, quæ prelati, &c. à rectorum Eccl., & executionem ministeriorum sacrorum propriè applicare solent, quæque ad illud opus Eccl. specialiter donata & fundata erant? 716. an inter Concionatores civitatis, ubi tempore Papatus sedes Episcopales fuit, aliquis titulo Episcopi, non tamen potestate, insigniri posset; tantum, ut vindicaret ex manibus peregrinorum redditus episcopales, hisque sub titulo & simulachro qualitatis episcopalis, frueretur? ibid. an potius reddituum episcopatum possessio & administratio erepta Episcopis papalibus, &c. viris secularibus sub titulo



# INDEX RERUM.

- titulo Episcopatus eam affectantibus relinquenda essent; qui commendâ illâ cum annexis, &c. gaudeant usque ad mortem; aut si ita visum, &c. vendant? 717. Quid de redditibus Vicariatuum statuendum? 718. Exceptionibus sit satis. 719. 720. an commendâ bonorum ad sustentandas scholas, &c. partim ante fastigium Antichristianismi papalis, partim in tenebris papatus fundatorum, à reformatis Patronis & tutoribus, sive propriis sive communibus & supremis pro arbitrio, sibi suisque, &c. prece aut pretio conferri possent sub titulo lectoris, &c. absque ullo tamen reali munere, &c.? 721
- Bona Eccl. pro eorum abusu paralogismi refutantur. 723. 724. 725. 726. 727. Exceptio de consensu Magistratus rejicitur. 728. 729. 730. 731. 732
- Bona Eccl. octo effugia pro abusu eorum examinantur. 733. ad 748. an fuerint intuitu pia causa, & ad religiosos, &c. usus, sive per tributum justitiæ, &c. collecta ac fundata. an vero Diabolo, idolis, &c. 734. 736. An bona hæc veris hæreditibus dolosè subtracta, ma'e parta, & possessa sint ab Ecclesiis? 738. 739. 740. 741. an nimium & superfluum? 741. an usus & necessitas Pauperum, Ecclesiarum, &c. tantam bonorum exuperantiam non requirant; & an ideo otiosi homines hæc vindicare possunt? 742. an quia abusus priorum possessorum sub Papatu tantus fuerit, ideo per confiscationem auferri possint, &c.? 743. 744. an hæc fundata non tantum ad usus pios, sed ad sacularem splendorem, jurisdictionis, ad bella gerenda, &c. & an ideo quis bonâ Consc. illa usurpare possit? 745. 746. 747. an si abutentes, & titulares, parochi, &c. ex commendis, &c. portionem aliquam pro arbitrio suo, largiuntur veris concionatoribus, &c. an totam massam reddituum sibi, &c. applicare possent? 748
- Bona Eccl. octo alia effugia pro eorum abusu solvuntur. 749. ad 758. an quia habent serenam & tranquillam conscientiam (ubi prætendunt), an ideo à peccato immunes? 749. an abusus ex consuetudine, & longi temporis præscriptione fiat licitus? ibid. an ex necessitate continuandi collegia, usus istorum bonorum sub eumentitis titulis sit licitus? 750. an ex necessitate boni publici: quia status Reipubl. requirit, ut mala bene posita non removeantur, talibus otiosis hominibus sub talibus titulis, &c. ibid. an ex necessitate continuandi temporalis regiminis hoc sequatur? 751. Exceptioni sit satis. 752
- Bona Eccl. Duæ Exceptiones pro eorum abusu adductæ solvuntur. 759. Prior Exceptio à peccato Achanis desumpto solvitur. 760. & seq. altera exceptio solvitur. 764. 781
- An Bona idolis gentiliū donata &c. necessario pertineant ad Ecclesiam,



# INDEX RERUM.

- ham, & in ejusdem usus impenden-*  
*da sint?* 782. *an bona sub N. T. in*  
*Christianismo Deum unum & tri-*  
*num agnoscente, donata Ecclesia ad*  
*cultum divinum, sint vera bona*  
*Eccl. affixa Ecclesia & cultui divi-*  
*no?* 782. 783. 784. 785. *Proponun-*  
*tur aliquot quæstiones.* 791. *Nubes*  
*Testium producitur.* 792. 793.  
 794. 795. 796  
*Bona Eccl. an eorum fundationes &*  
*& donationes fuerint idololatrica,*  
*superstitiosa?* 630. 631. 632. 637.  
 645. 656. 734. 787. 787. 834. *di-*  
*plomata Donationum bonorum Eccl.*  
*quid dicant?* 650  
*Bona Pastoralia, quando fundata?* 612.  
*an hæc à Magistratu possent secula-*  
*rizarî?* 613. *an hæc strictè dicta ab*  
*aliis, quam à Pastoribus, admini-*  
*strare conveniat?* 682. *an ubi hæc*  
*sunt in manibus & sub ad ministra-*  
*tione pastorum, ea tradenda sint*  
*Magistratibus, &c.?* 838  
 C.  
**C** *Adaver vide Sepultura.*  
*Cælibatus, quomodo Conjugio*  
*opponatur?* 149. *dividitur ac sub-*  
*dividitur.* *ibid.* *an omnibus homini-*  
*bus sit licitus?* 150. *an quibusvis*  
*hominibus, &c. præsertim utriusque*  
*sexus juvenilibus per exsuperantia*  
*virginitatis elogia, &c. Calibatus*  
*suaderi debeat?* *Ibid.*  
*Calvinus vindicatur.* 417. -- 423.  
 758. 812. 816  
*Campanæ earum synonyma.* 895. *ea-*  
*rum inventor quis?* 895. 904.  
*quodnam fundamentum sanctitatis*  
*mystica & efficacia iis tribuatur,*  
*ibid. ratio & forma eas baptizan-*  
*di indicatur.* *ibid.* *quomodo hunc*  
*ritum absolvat Episcopus?* 896. *ca-*  
*rum Fines seu usus, & effecta.* *ibid.*  
*hi usus Papislico sacri revocantur*  
*ad duo genera.* *ibid.* *earum usus*  
*operativi distribuuntur secundum*  
*objecta,* 897. *ad hos usus operati-*  
*vos reducitur earum non usus, qui*  
*duplex.* 898. *an hæc sint sacræ?* 899.  
*an usus earum sit necessarius in Ec-*  
*clesia N. T.?* 900. 908. *an sonitus*  
*earum Deus celebretur, ita ut par-*  
*tem faciat cultus divini seu religiosi?*  
*ibid.* *an vim & efficaciam habeat*  
*adversus demonum insultus, & ma-*  
*lescia magica?* *ibid.* *an valeat con-*  
*tra tempestates, & protectionem*  
*hominum, &c.?* 901. 904. *an u-*  
*sum habeat ad sublevandos aut iu-*  
*vandos mortuos, &c.?* *ibid.* *an ali-*  
*quo mortuo pulsari expediat?* 236.  
 909. *cur Pontificii hoc agant?* *ibid.*  
*an hæc per benedictionem consti-*  
*tuantur in ordine sacramentalium*  
*ad producendos effectus supra di-*  
*ctos?* 902. *an pulsus campanarum*  
*ad conventus Ecclesiasticos, & ad*  
*sacra aliosque usus certo numero*  
*astringendus sit: sive propter signi-*  
*ficationem, sive propter operatio-*  
*nem mysticam?* *ibid.* *an reforma-*  
*ti hostes sint Campanarum, nullum-*  
*que earum usum ex formâ & lege*  
*sue religionis agnoscant?* 902. *an*  
*reformati Pontificiis adscribant ba-*  
*ptismum earum; & tantopere in eo*  
*peccarint, ut à crimine falsi, &*  
*ca-*



# INDEX RERUM.

- calumnia absolvi nequeant ?* *ibid.*  
*an & cur in officio tenebrarum ha-*  
*silere debeant ; & loco earum tabu-*  
*lis ligneis signum dandum , quod ad*  
*officium illud pulsetur ?* 904. sub-  
*notantur problemata aliquot inter*  
*Pontificios agitata & agitanda.*  
 904.905.906.907. adduntur pro-  
*blemata partim historica , partim*  
*historico Theologica.* 908.909.910.  
 911.912.913  
*Candelabra quando adhibenda ;* 936  
*Canonicus , an pastor Euangelicus Ca-*  
*nonico Pontificio uxorem clam co-*  
*pulare debeat ?* 141. *an eorum bo-*  
*na sint Ecclesiastica ?* 617. *per*  
*duo essentialia hic constituitur.*  
 651. *eorum minus , an totum est*  
*Papisticum & Anti Christianum ?*  
 658  
*Canonicatus otiosorum hominum*  
*an similes sint personatibus , qui ex-*  
*tra Papatum in terris Protestan-*  
*tium & reformatorum adhuc tole-*  
*rantur ?* 819  
*Caplæ reliquiarum sunt duplices.*  
 916  
*Carmen Funebre. Vide Epithala-*  
*mium.*  
*Carolus Magnus an Papiſta ?* 625  
*Cenotaphium quando fiebat ?* 291  
*Cerei ardentes , an calaveribus appo-*  
*nendi ?* 231. *quis eorum usus in*  
*templis ?* 936  
*Cereus Paschalis ejus benedictio est*  
*peculiaris superstitione.* 936. *an reti-*  
*nendi ad Eucharistia administratio-*  
*nem , aut aliâ occasione in templis*  
*mediâ luce accensi ?* 919  
 770. *Charam quid notet ?* 770.  
 771.772.773. *id duplex est.* 773.  
 774.775. *quid proprie significet ,*  
*indicatur ?* 777.778  
*Choreæ , an in nuptialibus convivii*  
*sint ferendæ ?* 146  
*Chrismales ampullæ quæ.* 915  
*Christus , quod interfuerit nuptiali*  
*convivio , quid dicat ?* 133  
*Ciborium quid sit , indicatur.* 915. *an*  
*hæc in templis reformatorum relin-*  
*quenda ?* 920  
*Cippi , eorum inscriptiones.* 289  
*Classis , an Belgii Fœderati classes &*  
*synodi per deputatos suos quotan-*  
*nis contra licentiam & excessus Pa-*  
*pistarum monentes , ad perjuriam ,*  
*&c. Ill. Ordd. & Magistratus suos*  
*incitent ?* 522  
*Clerici , an hi tum regulares tum sæ-*  
*culares ob necessariam à Pontifice*  
*dependentiam , & absolutam , &c.*  
*obedientiam eidem debitam , reli-*  
*quaque , &c. axiomata , &c. possint*  
*esse , & haberi boni cives , atque adeo*  
*jus civitatis aut saltem commora-*  
*tionis , &c. in Belgio fœderato illis*  
*concedenda ?* 513. *an ad Papales*  
*Belg. Fœderatum ex Belgio Hispan.*  
*intrantes peculiari ratione attendi*  
*possit magis , quam ad alios quoscun-*  
*que Regis Hisp. subditos ; ita ut ipsis*  
*aque , & obtento prius consensu Ill.*  
*DD. Ordd. &c. localium , huc intra-*  
*re , aut aliquo tempore ibidem com-*  
*morari non liceat ?* 527. *an hi cum*  
*domesticis suis , &c. cum bonis Eccl.*  
*& piis domibus , &c. à Juris-*  
*ditione politicâ , & oneribus pu-*  
*blicis*



# INDEX RERUM.

- blicis sint exempti, iure divino? 582
- Coactio conscientiae describitur. 385. eius ratio formalis indicatur. 448. quid cum illa coniunctum? ibid. media coactio inter coactionem exercitii & conscientiae, quae? ibid. an omnes homines sub capitali poena, &c. cogi possint ad sensum, Professionem, &c. religionis, quam interiori animo probare non possint? 400. respondetur per conclusiones, & rationibus negativa sententia probatur. ibid. & seqq. Notantur ac refutantur Pontificii. 401. objectionibus fit satis. 404. 405. 406. 407. 408. 409. an Magistratus hanc committat, qui subditos vel Haereticos, &c. cogit ad auditum concionis, &c.? 410. an hanc introducant, &c. Magistratus illi, qui cuiusvis falsae religioni, &c. publice exercitii libertatem tantam non concedunt, quantam quique in conscientiam suam, &c. necessariam credunt? 411. an sit Papalis consc.coactio, si Magistratus in numerum civium suorum non recipiat Haereticos foris advenientes, aut haecenus iure civico gaudentes eo privet, &c.? ibid. an, si quis Magistratus conventicula Remonstrantium edicto Illustr. Ordd. anno 1619. prohibita, non permittat? an si falsae religioni, &c. addictos ad dignitates publicas non admittat? 412. an quodlibet impedimentum propugnationi & sparsioni haereticorum, &c. positum? 413. Notantur ac refutantur Remonstrantes. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. an si inhibeatur exercitium Papisticum? 504. 505
- Coercitio Religionis describitur, dividitur, ac quousque se extendat, ostenditur. 384. 433. & seqq. An coincadat cum Haereticidio, ut Remonstrantes volunt. 461. 462
- Cæmeterium, definitur. 939. cur ita dicatur. 940. eius synonyma. ibid. cur locus sacer. ibid. eius consecratio vel prima consecratio, vel resecratio, vel reconciliatio dicitur. 942. consecratio eius describitur. ibid. huius consecr. consideranda sunt, ritus & modus, conditiones & requisita. Causa & necessitas. ibid. modus describitur. ibid. conditiones & requisita quae sint, indicatur. ibid. causa, & necessitas huius ostenditur. ibid. eius resecratio describitur. ibid. eius Reconciliatio quid sit, indicatur. An expediat ut illa constituantur in sepulturam mortuorum? 224. quid de eorum consecratione sentiendum. 226
- Cæmeterium ejus attributa varia indicantur. 493. ejus varia divisio adhibetur. 944. ejus Species sunt ordinarium, & extraordinarium seu miraculosum. ibid. cum Cæmeteriis Papatus conferri possunt sepulcra Ethnicorum, Judaeorum, Antiquorum Christianorum & hodiernorum. 945. 946. 947. an Cæmeteria sint sacra, sancta, religiosa. 947. an Cæmeteria proxime templis, aut in ipsis constituenda? 949. 950.



# INDEX RERUM.

950. an hæc sint consecranda, reconsecranda, reconcilianda? 951. an polluatur & profanetur sanguinis aut seminis effusione, aut sepultura heretici, aut excommunicati, & consequenter purgatione & reconciliatione indigeat? ibid. an homines extranei à fide, &c. eodem jure publico civitatis, &c. gaudentes, sepultura & sepulcreto à piis & fidelibus distinguere debeant? ibid. an reformati competat ius sepulture in templis aut Cœmeteriis, quæ Papatus nunc occupavit? & consequenter, an cadavera eorum illic sepulta, sint exhumanda? 952. an & quomodo Reformati in Papatu ius hoc suum petere, &c. possint mortuos suos sepeliendo, aut ignominiosè exhumatos, aut alibi humatos denuo ibidem sepeliendo? 953. quæstio hæc septem conclusionibus determinatur. 953. 954. 955. 956. an Reformati ex formula religionis suæ sepulturas & sepulcra contemnant? 956. an ossaria in Cœmeteriis sint necessaria? Ibid.
- Cœtus, an privati fidelium Principibus, &c. potestate aliquâ munitis ex jure naturæ, &c. defensionem oppressorum, &c. defensionem admittere possint? 368. Vide Ecclesia.
- Cognatio, an legalis ex adoptione, tutelâ, &c. impediat matrimonium? 107. an sint spirituales cognationes matrimonium impediennes? 108
- Cognatus speciali acceptione quid notet? 71
- Collectæ Ecclesiarum clandestinarum in quem finem fieri solent? 303
- Collegium Ecclesiasticum, an hoc inter infideles, &c. à Principe fidei, supra omnia alia collegia civilia privilegiis, & exemptionibus quibusdam ornari possit? 582
- Concionator. Vide Ministri.
- Conciones Funebres, quæ mortuo sepulto habentur, quid de iis statuendum? 239. an Minister vi muneris obligetur ad illas habendas, cum quis de Ecclesiâ ipsorum sepelitur? 279. limitationibus præmissis, rationes adducuntur. 280. 281
- Concubina describitur. 203
- Concubinatus strictè dictus describitur. 204. repugnat conjugio. 203
- Concubitus cum Desponsatâ, quâ pœnâ punitus? 1033. 34. 35. an faciat matrimonium? 38
- קדש quid Hebræis propriè notet. 777
- Confessio Auricularis est pseudogendum Eccles. 331
- Confirmatio Conjugii, an res adia-phora? 37. 38. 138. quomodo à Benedictione differat? 114. ad quem propriè pertineat? 114. 116. an omnes infideles, &c. à Ministris in matrimonio confirmandi sint? 116. an qui nec baptizati sunt, nec baptismum recipere volunt, sint confirmandi? ibid. rationibus neg. sententia probatur, & objectionibus & exceptionibus fit satis. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. quo tempore conjugia in cœtu Eccl. confirmanda sint? 123. an die Domini.



# INDEX RERUM.

co? 124. an in facie ecclesia peragenda? ibid. an fidelibus liceat extra Ecclesiam cœtum in foro, &c. matrimonii confirmationem petere? 138. objectionibus occurritur. 139.

140

Conjugium, an qua tale sit res sacra, per se ad vitam spiritualem, &c. pertinens? 2. 128. rationes adversariorum expenduntur. 131. 132. 133. 134. 135. an sit Sacramentum? 2. an præstet coelibatui? 3. an ad conjugium filii emancipati, aque necessarius sit consensus parentum; ac ad conjug. non emancipati? 42. an liberi non emancipati, sive minores, sive maiores, &c. ob parentum negatum consensum à quovis intentato Conjugio in perpetuum frustrari debeant? 43. an necessario requiratur utriusque parentis consensus? ibid. an expressus? ibid.

Conjugii conditiones requisitæ quot & quæ. 44. an certa ætatis mensura ex naturâ desumi & lege communi describi possit? ibid. an nulli mentis impotes ad Conjugium admittendi? 45

Conjugium Fatuorum. Vide Fatui.

Maniacorum. Vide Maniaci.

Phreneticorum. Vide Phrenetici.

An, & qui sint qui ob corporis impotentiam ad Conjugium non admittendi? 45. quid de Conjugio

Eunuchorum. Vide Eunuchi.

Frigidorum. Vide Frigidi.

Hermaphroditorum. Vide Hermaphroditi.

An Conjugia inter Senem & Juvenculam, & inter juvenem & vetulam permittenda? 48. an ætate provelis tam viris, quam mulieribus, certus ætatis terminus constitui debeat, ultra quem Conjugia ipsis non concedantur? ibid. an diversitas religionis Conjugia impediatur? 49. an impedimentum à cognatione & affinitate sit juris divini morales, naturalis, &c. 56. Argumentis in contrarium, ut & exceptionibus fit satis. 58. 59. 60. an leges prohibentes incesta Conjugia primum lata sint per Moysen, & consequenter usque ad illud tempus, lege tali non existente, non fuerint peccata? 61. an Conjugia incestuosa toleranda sint, an dissolvenda? 63. an si ex carnali conjunctione illegitimâ, sive in prætenso conjugio, sive extra conjugium, &c. nulli supersint, aut nunquam nati sint liberi, omnis incestus tollatur, &c.? 64. an licitum sit conjugium cum Fratriâ, &c.? 78. an cum Nepte defunctæ uxoris? 81. an quis ducere possit filiam sororis defunctæ suæ uxoris? 83. Negant. variis arg. probatur. 83. 84. 85. Exceptionibus fit satis. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. an à seculari potestate in tali dispensari possit? 88. 89. an lege humanâ ex malis moribus, &c. ob bonum publicum necessariâ conjugia in se & per se, secundum jus divinum & naturale licita prohiberi possit? 95

Conjugii Benedictio. Vide Benedictio.

Con-



# INDEX RERUM.

- Confirmatio.** *Vide Confirmatio.*  
*An in loco & cœtu publico, ubi Mi-*  
*nistri sacra peragunt, conjugia cele-*  
*branda, an vero in suâ cujusque do-*  
*mo?* 127
- Conjugii opposita quæ?** 149
- Conjugii irritantia quæ.** 151. *an*  
*atas immatura irritet Conjugia?*  
*ibid. an defectus naturalis, aut ac-*  
*cidentalis?* *ibid. an incestus?* *ibid.*  
*an constans dissensus parentum?*  
 152. *vide porro Parentes, Tutor.*  
*An irritetur Conjugium propter dis-*  
*sensum in fide seu religione?* 164.  
*an per raptus, per violentam com-*  
*pressionem, per metum extortum*  
*Conjugium sit irritum?* 165. *an si*  
*uxor inventa fuerit ab alio ante*  
*Conjugium vitata?* *ibid. an vi-*  
*tium, seu mutatio corpori secundum*  
*partem generationi destinata illa-*  
*ta, irritet, & an integritas corpo-*  
*rea sit de essentiâ Conjugii virginalis?*  
 167. *an si aliquando plecta*  
*fuerit, aut haustu potus præoccupata,*  
*&c. an irritum esset matrimo-*  
*nium?* *ibid. an Deut. 21. v. 20.*  
 21. *irritatio conjugii præcipiatur?*  
 168. *an dos promissa & non soluta,*  
*&c. 169. quomodo apud Romanos*  
*Conjugia talia solvebantur.* 182
- Conjugii varia repugnantia quæ?**  
 197. - 209
- Conjugia, an futura sint in alterâ**  
*vitâ.* 207. 208. 209  
*Vide etiam Matrimonium.*
- Conniventia religionis describitur.**  
 283
- Consanguinei qui?** 71. *ejus syno-*  
*nymum.* *ibid.*
- Consanguinitas definitur.** 71. *malè*  
*à Scholasticis & Canonistis vincu-*  
*lum ejus propter triplex impedimen-*  
*tum impedire matrimonium.* 74
- Conscientia, ejus Coactio.** *Vide*  
*Coactio.*  
*Inquisitio. Vide Inquisitio.*  
*Libertas. Vide Libertas.*
- Consecratio templorum & Cœmete-**  
*riorum superstitiosa est.* 226
- Consensus partium contrahentium an**  
*faciat matrimonium?* 38. 41. *qua-*  
*lis esse debeat.* *ibid.* 43
- Consilia in & super negotiis ac causis**  
*politicis à quibus petantur?* 306.  
*mos Pontificiorum indicatur.* *ibid.*  
*an ubi Principes, & Magistratus*  
*pleraque illa parerga, & quasi agen-*  
*da Eccl. ab Ecclesiasticis abstule-*  
*runt, aliqua sint, aut relinqui pos-*  
*sint?* *ibid. qualia tempora incide-*  
*re possint, &c. ut necesse esset ab*  
*Ecclesiasticis consilia postulari &*  
*dari; ostenditur?* 307. *exempla*  
*varia præferuntur, & exceptio-*  
*ni sit satis.* *ibid. & seqq.*
- Consobrini dividuntur ac subdivi-**  
*duntur.* 103. *an eorum incestus sint*  
*nuptiæ?* 102. *an cum eorum viduâ*  
*aut viduo Nuptias contrahere sit pro-*  
*hibitum?* 109
- Contractus sponsalicius duplex.**  
 11. *an is absque matrimonio & se-*  
*cuto Concubitu inducat incestum?*  
 70
- Contrahens distinguitur.** 153. *ejus*  
*habilitas & atas in sponsalibus.*  
 12. 44. 45. *an Parentes pro filiis*  
*possunt*



# INDEX RERUM.

possunt contrahere sponsalia? 13. an  
partium contrahentium consensus  
faciat matrimonium? 38. 41. an  
illi ipsi sponsalia & nomina profiteri  
debeant? 111. Quid si alteruter  
vel uterque proclamationibus debite  
peractis, consummationem recuset?  
112. an qui sponsalia contraxerunt  
quibus Parentes, &c. consentire  
detractant, in foro poli per illum  
dissensum liberentur? 159. respon-  
detur, conclusionibus prasuppositis,  
exceptionibus. 160. 162

Conventus mixti describuntur.  
305. de quibus in illis agebatur?  
306

Convivium Nuptiale an sit lici-  
tum? an Choreæ in illis sint feren-  
dæ? 146. quid de Epithalamis?  
148

Convivium, quid de convivio post  
tumulationem defuncti judican-  
dum? 242

Copulatio publica. Vide Benedi-  
ctio Sacerdotalis. Confirma-  
tio.

Cornhertus ejus sententia de per-  
missione Religionum. 386. 454

Crux de ejus signo, quo Pontificii lo-  
culum, &c. ter consignant, quid  
sentiendum? 234

D.

Debitum an emergens antea  
ignotum irritet conjugium?  
169

Decimæ, an hæ jure divino & na-  
turali ministris debeantur, atque ex  
his exsolvenda stipendia? 824. ad  
objectiones aliquas respondetur.

825. 834. an hæ, ubi nunc sunt  
aliquot tributa fuerunt ad sti. epdia  
exsolvenda, aliosque usus Eccl. ab-  
rogande sint, & inque sponsalia obla-  
tiones fidelium substituendi? 826.  
an ubi hæ adhuc possidentur, ab Ec-  
clesiis, &c. ea committenda & tra-  
denda sint Principibus &c. 838

Decreta Ecclesiastica earum peti-  
tionum, ordinationum & exco-  
municationum Magistratum varie ex-  
empla. 336. 317. 318. 319

Delubrum quid. 856

Desertio malitiosa distinguitur.  
188. & singula pars distincta de-  
finitur. ibid. an Pars iniusta deser-  
ta justam & sufficientem causam  
habeat, vinculi formalem solutio-  
nem petendi, &c. ut ad aliam nu-  
ptias transire possit? ibid. an novo  
conjugio à parte desertæ inito. De-  
sertori aut Desertorici per veram aut  
simulatam penitentiam redeundi,  
jus quasi postlimini concedendum?  
189. an Desertio parti innocenti  
sine publica potestatis judicio, &  
ratihabitione novi Conjugii sicuti-  
tatem tribuat? 190

Desertio vera, ejus & novi Conjugii  
sufficiens causa datur. ib. an vo-  
luntaria & pertinax separatio, quod  
ad thorum solummodo, &c. reduci  
debeat ad malitiosam desertionem;  
& conseq. an parti Desertæ aliud  
Conjugium concedi possit? 192.  
an uxor marito, absque sua culpa,  
absque infami flagitio, ob solam  
fidei & pietatis liberam professio-  
nem atque exercitationem profugo,  
aut



# INDEX RERUM.

aut extorri, teneatur cohabitare,  
 & si perfractè neget, malitiosa De-  
 sertionis condemnanda sit; & conse-  
 quenter Marito injustè deserto aliud  
 conjugium concedendum? 193. Ex-  
 ceptionibus Simonis Episcopi fit  
 satis. 194. 195. 196. an possit  
 indicari desertio, cum pars deserens  
 negat se totaliter & finaliter velle  
 deserere? 197  
 Desertor pœnis cohibendus est. 25.  
 an habendus sit tanquam mortuus,  
 aut malitiosè deserens maritus, qui  
 consciâ uxore peregrè in militiam  
 profectus, &c. septem aut plurium  
 annorum spatio, nihil quicquid de  
 vitâ & animo suo conjugali signifi-  
 cat? 190. an Desertor secundigra-  
 dus, si pœnitentiâ ductus ad conju-  
 gem, adhuc à novis nuptiis liberam,  
 reverti velit; in gratiam recipiendus  
 sit? 191. an si quis ob perpetratum  
 homicidium, &c. in peregrinas ter-  
 ras profugus uxorem & familiam  
 deserit, absque ullâ spe impetrandæ  
 veniæ; habendus sit pro desertore:  
 & uxori ejus post quinquennium no-  
 væ nuptiæ sint concedendæ? ibid.  
 sponsari: eorum concubitus puni-  
 endus. 10. 33. 34. 35. 36. an li-  
 ceat pastori in suâ Ecclesiâ more so-  
 lito confirmare? 140. an sub Papa-  
 tu degentes, Evangelicæ religioni  
 addicti, licitè petere possint à Sacri-  
 ficio? 142  
 Iteus, quomodo se habuerit in copu-  
 latione Evæ cum Adamo? 133  
 Iaconi: an iis stipendia exsolven-  
 da? 815. an ex eorum arario, aut

portione reddituum sacrorum in usus  
 pauperum deputata, sint exsolven-  
 da stipendia Ministrorum? 830. sed  
 quid si Eccl. non sit solvendis stipen-  
 diis, & ararium Diaconorum plus  
 satis habeat, &c. ibid.  
 Dies Dominicus: an eo Conjugia  
 convenienter solemnizari putentur,  
 &c.? 124. Exceptioni fit satis.  
 125. 126. An Nuptiarum cele-  
 bratio illi diei conveniat? 143. an  
 mortui tunc sepeliendi? 293. an Ec-  
 clesia crucis clandestinos suos con-  
 ventus extra hunc diem celebrare  
 possint: ut evitent persecutorum in-  
 sidias; qui illo die attendunt? 849.  
 an præter hunc aliqua tempora anni-  
 versaria sacra, &c. in Apostolica  
 Eccl. ab Apostolis instituta sint, &c.  
 847  
 Digamia duplex. 100. an successi-  
 ve ab Apostolo excludantur à sacris  
 ordinibus? ibid. vide Nuptiæ.  
 Dignitates sunt duplices. 412  
 Disciplina Ecclesiastica an Inquisi-  
 tio Romano-Hispanica? 418. 426  
 Dissensus in Religione duplex. 164  
 Dissensus constans parentum, an ir-  
 ritet conjugium? 152. an Tuto-  
 rum? 157. Quæ ejus causæ justæ  
 & sufficientes? 159  
 Divortium distinguitur. 188. quo-  
 modo apud Theologos nominetur?  
 170. quid Judæi de iis sentiant?  
 ibid. ob quamlibet causam apud  
 illos Divortia fiebant. 183. an  
 Judæi ob quamvis aliam causam,  
 præter adulterium, per legis forensis  
 promissionem non tantum immunes  
 K k k k k  
 fue.



# INDEX RERUM.

fuerint à pœnâ, sed etiam à peccato in foro conscientia? 184. an pars innocens in foro conscientia Divortium facere, ejusque ratihabitionem à Magistratu petere possit; & hoc consequi, ut vinculo matrimonii soluto, ad alias nuptias transire possit? 170. Affirm. sententia variis rationibus probatur. 171. 172. Exceptionibus Bellarmini, ut & Howsoni sit satis. 173. 174. 175. an Divortia ob adulterium fieri debeant à Coniuge innocente, an vero ab Ecclesiâ, aut à Magistratu? 176. an uxorem ducere possit, qui priorem propriâ autoritate, propter adulterium repudiavit? 177. an Mulier ob causam adulterii divortium facere possit? 179. an in aliquo casu adulterii, divortium nec peti nec concedi debeat? 180. an alias quaslibet ob causas divortium fieri possit? 182. an ob alterius, Conjugis sevitiâ, & tyrannidem parti innocentur patienti concedi possit Divortium? 185. quid faciendum illi, qui ob habitationem in terris Pontificis auctoritatem agnoscantibus, aut divortium in casu adulterii, &c. ob intolerabilem molestiam obtinere nequit? 187. Vide Repudium.

Doctores Theologiæ, an ius stipendia exsolvenda? 815

Dos, an promissâ, sed non soluta irritet conjugium? 169

Duella sunt Pseudo-agenda Ecclesiastica. 331

E.

Ecclesia, an ei competat potestas coactiva? 359. an ad eam pertineat matrimoniorum ratihabitione & confirmatio? 4. 5. 6. 7. Becani probationes, ut & aliorum Pontificiorum objectiones expenduntur. Ibid.

Ecclesiæ Belgicæ in Belgio, an libertatem & reformationem religionis & Ecclesiæ armis acquisiverint, &c.? 364. rationibus variis neg. sententia probatur, & objectionibus Respondetur. 365. 366. 367. an rectè allegentur contra armatam religionis & Eccl. defensionem exempla Christi, &c.? 367. quid sentiendum de patientiâ Legionis Thebæ? 368. an privati cætus Principibus, &c. defensionem oppressorum suscipientibus, talem defensionem admittere possint? ibid. an si Rex, &c. conventionem interit de defendendâ religione reformatâ, &c. Ecclesia illa, cui fidem & pacta non servat, armis ius suum petere ac tueri possit? ibid. an licitum sit fidelibus, aut cætibz Ecclesiasticis apud externos Principes, &c. religionis ejusdem consortes, &c. intercessionem & defensionem querere, imo manus cum illis jungere, &c.? 369. an in casu defensionis, quam oppressis alicubi Ecclesiis, imprimis amore & intuitu religionis, quamvis & causâ aliqua politica admixta sint, &c. privati fideles, aut inferiores Magistratus contra ejusmodi defensores sub ductu Principis sui, aut



# INDEX RERUM.

aut sponte aut coacti arma capere possint, &c. ? 372. quid faciendum, si Magistratus ad capeſſenda arma te compellat, aut ad tale juramentum, &c. quo directè aut indirectè Ecclesia propria perniciem parari vides ? ibid. an Ecclesia, aut eius membris absque potestate & ductu Magistratus, &c. iura & libertatis quæ ex liberali donatione, &c. bonâ fide possidet, resistentiâ positivâ & armatâ retinere aut repetere liceat, contra injustam vim Magistratus, tunc rerum potentis ? 372. an liceat veræ Eccl. conventus agere, & exercitia sacra instituere ac frequentare : ubi Principes aut Magistr. ea severè prohibet, nec ullam libertatem concedit ? 373. variis rationibus contra Jansenium affirm. sent. probatur. 374.

375  
Ecclesiæ clandestinæ, quid iis agendum sit ? 302. Earum Collectæ, in quem finem fieri solent. 303. Earum cura scholarum & scholasticarum rerum penes quos esse debeat ? 304. Penes pastores & Synedrium est arbitrium de Controversis *Βιωτικοῖς*. ibid. an Eccl. crucis, clandestinos suos conventus extra diem Dominicum celebrare possit : ut evitent persecutorum insidias, qui illo die attendunt ? 849

Ecclesiæ Gallicanæ, an earum libertates sint verè & propriè dictæ libertates ? 363. an non ab eâ defensio suscepta fuerit cum Rohanio Du-

ce, &c. ? 369. objectionibus sit satis. 370. 371

Ecclesiæ temporalia describuntur. 353. an uni personæ potestas, & munera politica, ac militaria possint imponi ad certio rem Eccl. & Reip. defensionem ? 359. præmissis conclusionibus responderetur. 360. quid si ipsis non competat utraque potestas, quid Ecclesiis libertatis ergo faciendum ? 361. Temporalis Ecclesia strictè accepta ad tria revocantur. 353. 384

Ecclesiæ dignitas describitur. 584. spiritualis hæc est, & quare ? ibid. hæc in se spectata distinguitur ab aliis. ibid. hæc actualis est respectu Ecclesiarum & membrorum, sed magnâ cum distinctione. ibid. an dignitas spiritualis Eccl. sit politica seu mundana, & vice versâ ? 585. an Ecclesiæ cuiusque particularis sub N. T. major sit præstantia, &c. quam cuiusque Synagoga sub V. T. ? ibid. an ratione solius antiquitatis, aut prioritatis temporis, aut dignitatis, &c. loci in quo est Ecclesia, aut amplitudinis, Ecclesia aliqua dignior aliâ aut aliis haberi ac dici possit ? ibid. an cum in uno subjecto sive distributim sive collectim considerato, &c. utraque dignitas cum fundamentis concurrat : tertium aliquod inde exurgat, tanquam compositum per se ? 586. an in Ecclesiâ ad imitationem Reipubl. aut Imperii mundani eminentiæ & dignitates Eccl. earundemque tituli, ac ritus sint efformandi ? 587.

K k k k k 2 an



# INDEX RERUM.

an dign. spir. Eccl. aut cuiusque fidelis, ut ut distinctissima à dignitate faculari, saltem possit esse motivum nutritiis, &c. propter quod in collatione dignitatum secularium, aliis praeferantur, &c. ? ibid. an Ecclesia aliqua, aut Collegium Ecclesiasticum, synedrium scil. &c. indignè verbis, &c. malignantium excepta dignitatem & honorem suum contra calumnias tueri possit, iustā apologiā, aut vindictis per opem Magistratus à se imploratam ? ibid. an immunitates, libertates, &c. sive à Papis, &c. antehac rapta & usurpata, seu ab Imperatoribus, &c. emendicata, aut fonte aut motu proprio ab iisdem collata, ita relinqui, &c. debeant à Principibus praesertim reformatis ; an vero auferri aut minui possint ? 588. Conclusionibus quibusdam determinatur haec questio. ibid. & seqq. his ita explicatis, varia consuetudina educta proponuntur.

590. 591. 592

Ecclesiae Papisticae. Vide Templum Papisticum.

Ecclesiae Waldenses & Bohemicae, an haec ante tempora reformationis, etiam postea in Polonia, ministros habeant sine stipendio, idque conscientia & sensu suo peculiari ad exemplum Pauli ? 809

EDUARDUS VI. an is Mariae sorori suae pie negavit libertatem missae Papalis ? 394

Elbertus Leoninus, describitur à Martinio. 458

Encoenia, eorum vox duo significat.

960. describuntur. 961. de illis quinque res observantur. 962. Argum. probanti festum Encoeniorum per octo dies celebrandum satis fit. 962. 963. an haec à Reformatis abolenda ; an vero ab iis retinenda & celebranda ? 964. an hac repurgata à superstitione, &c. inter reformatos retineri, & ab iis celebrari possint ? ibid. quid ergo agendum reformatis circa relicta illa Encoeniorum excelsa ? 965. Exceptionibus respondetur. 965. 966. 967. quandoquidem consuetudo tyrannica tam difficile abolitionem patitur, an substitutione publicarum nundinarum cum armilustrio, &c. res & nomen horum commodissime aboleri possit ? 968

Enthusiastae, eorum sententia de permissione Religionum. 386

Episcopalis audientia. Vide Audientia.

Episcopus citatur ac refutatur. 193. 455. 457. 538

Episcopus, an ei qua tali potestas civilis competat, &c. ? 358. an conveniat utramque potestatem uni personae committi, imprimis ecclesiasticis potestatem & munera politica & militaria imponi, &c. ? 359. Respondetur per varias conclusiones, ibid. & seqq. an Episcopi, si deficiant à Papatu, in terras sibi subiectas reformatam religionem introducere possint ? 398.

an horum bona sint ecclesiastica ? 616

Epitaphia, circa illa questio à Conilio



# INDEX RERUM.

lio Toletano instituitur. 289  
 Epithalamium, quid de iis sentien-  
 dum? 148  
 Equites sacri. Vide Milites sacri.  
 Error in Sponsalibus distinguitur ac  
 describitur. 21. 22. Vide Sponsa-  
 lia.  
 Eunuchi distinguuntur. 45. an ad con-  
 jugium admittendi? ibid.  
 Excommunicati, an à Ministris in  
 matrimonio confirmandi? 116  
 Exemptio. Vide Libertas immuni-  
 tatis.  
 Exequiæ, quid de iis statuendum?  
 233  
 Expensæ sunt vel ordinariæ, quæ fiunt  
 in octo casibus. 694. 695 vel extra-  
 ordinariæ, quæ etiam in variis fiunt  
 casibus. 696  
 Exploratio Doctrinæ alicujus religio-  
 nis in Republicâ permittendæ, an sit  
 inquisitio Romano-Hispanica? 424.  
 Exceptionibus Remonstrantium sit  
 satis. 425. 426. 427. 428. 429.  
 430. 431  
 Exposititii, quid de illis Tertullianus?  
 211  
 F.  
**F**acinerosi, an eorum corpora post  
 sumptum supplicium nefas sit  
 insepulta relinquere? 222  
 Fæmina, ejus ætas ad opus conjugale.  
 44. an 7. aut 9. anno parere possit?  
 45  
 Fatui, an ad conjugium admittendi?  
 45  
 Feriæ, an denicales & novendiales in-  
 ter Christianos servatæ? 290  
 Fideles, an privati Principibus, &c.

potestate aliquâ munitis ex iure na-  
 tura, &c. defensionem oppressorum  
 & vindicias libertatis suscipienti-  
 bus, talem defensionem admittere,  
 &c. possint? 368. an in casu de-  
 fensionis, quam oppressis alicubi Ec-  
 clesiis, imprimis amore & intuitu  
 religionis, &c. contra ejusmodi de-  
 fensiones sub ductu Principis sui, &c.  
 arma capere possint? 372. quid fa-  
 ciendum, si Magistratus ad capef-  
 fenda arma te compellat, &c. qui-  
 bus directè aut indirectè veræ Reli-  
 gioni perniciem parari vides? ibid.  
 an, & quæ exemptio fidelibus seor-  
 sum consideratis competat? 581.  
 variis conclusionibus determinatur  
 hac quæstio. ibid.  
 Filii, quomodo hereditas parentum?  
 42. non possunt disponere de bonis  
 parentum? ibid. an ad Emancipati  
 conjugium æque necessarius sit con-  
 sensus parentum, ac ad conjugium  
 non emancipati? 43. an non eman-  
 cipati sive minores, sive majores  
 secundum leges civiles dicti  
 & habiti, ob parentum negatum  
 consensum, &c. à quovis intentato  
 conjugio in perpetuum frustrari de-  
 beant? ibid. quid si peregrini, &c.  
 quomodo constabit de parentum con-  
 sensu? 44. an Filius & Pater duas  
 sorores ducere possint? 109  
 Flores, usus eorum in sepulturâ mor-  
 tuorum à Gentilibus manasse vide-  
 tur. 232  
 Forum Soli & Poli non sint idem,  
 sed distinguuntur. 728. 729.  
 730  
 K k k k k 3 Fra-



# INDEX R E R U M.

Frater, an Duo Fratres duas Sorores  
ducere possint? 109  
Fratria, an cum illâ Conjugium sit  
licitum? 78. 93  
Frigidi, an ad Conjugium admitten-  
di? 45  
Fulcrum, quid sentiendum de porta-  
tione duorum fulcrorum in funere?  
233  
Fundatio beneficiorum Eccl. defini-  
tur, 839. & quæ in eâ consideran-  
da sunt, indicatur. ibid. & seq.  
Funera, quid significent? 287. Ima-  
ginarium quid? 291. Larvatum  
quodnam? 292. vide Sepultura.  
an ex cura eorum supplenda stipen-  
diâ ministrorum? 828  
Fures vide Facinorosi.  
Furtum an capitali pœnâ puniendum?  
766

## G.

**G**arnetus, an supplicia de eo,  
aliisque Papatus emissariis, &  
patriæ suæ proditoribus in Angliâ,  
&c. sumpta, fuerit persecutio reli-  
gionis, & Tyrannis conscientiarum?  
398  
Genus attingentia seu propinquitatis  
duplex. 72. distinguitur à gradu  
atingentia. ibid.  
Gradus definitur. 72. ejus supputa-  
tio duplex. ibid. Attingentia seu  
Propinquitatis, quomodo à genere  
atingentia distinguatur? ibid.  
utrum supputatio graduum juridica,  
an Canonistica in questionibus de  
incestu sit preferenda? 77  
Gradus Prohibiti, an in illis Levit.  
18. ab aliqua potestate humanâ,

sive Politicâ sive Ecclesiasticâ di-  
spensari possit? 61. adducuntur  
aliqua exempla. 62. an nulli sine  
præter eos, qui Levit. 18. indi-  
cantur? 63. quomodo supputandi?  
71. Undecim indicantur. 77  
Grotius citatur, notatur, refutatur.  
364. 533. 591. 617. 762  
Hæren, quid in scripturâ notet?  
9

## H.

**H**æresis, an ea à Magistratu to-  
leranda? 390  
Hæretici, an à Ministris in matrimo-  
nio confirmandi? 116. an capi-  
talis pœna iis infligenda? 399. an  
iis negata libertas habitatiois, sit  
coactio conscientia, &c.? 391.  
an iis neganda libertas commora-  
tionis, sejuncta ab omni libertate  
exercitii? 394. an sit consc. coactio  
si hi legibus & multis pecuniariis  
cogantur ad auditum concionis &c.  
410. 411. an Hæreticus quâ talis  
supplicio afficiendus? 462. 463.  
& seq.  
Hæreticidium, an hoc Remonstran-  
tes Reformatis jure impingant?  
398. sententia Pontificiorum ratio-  
nibus refellitur, & objectionibus sit  
satis. 401. 402. 403. 404. 405.  
406. 407. 408. 409. an ex sup-  
plicio Serveri, &c. concludi possit  
Reformatorum & Papistarum sen-  
tentiam de Hæreticidio esse eandem?  
414. refutantur Remonstrantes.  
416. 417. 418. 419. 420. 421.  
422. 423. 461. 462. 463. 464.  
468. 469. 470. 471. 472  
Haggeus Albada describitur à Mar-  
nixio.



# INDEX RERUM.

nixio. 458. 481  
Harrisonus notatur. 435  
Hermaphroditi, an ad conjugium  
admittendi? 45. sunt quadruplices. 46  
היכל quid notet? 852. 853  
Hierarchica sunt pseudo-agenda Ec-  
clesiastica. 330. 593  
Homicida, ejus reconciliatio quale  
agendum, & quomodo celebratum? 331  
Horę Canonice pseudo-agendum  
ecclesiasticum. 330  
I.  
Iacobus & Lea an peccaverint? 21  
Janninus Legatus Gallicus notatur  
ac refutatur. 517. 518  
Jansenius notatur ac refutatur. 373.  
ad 378. 412  
Jeiunia stata quę. 330  
Jesuitę quid censendum de eorum  
gratis? quod ab Ignatio &c. ipsis  
prescriptum, &c.? 809  
Impedimentum, quod tantum im-  
pedit, & non dirimit matrimonium  
an etiam impediat tantum, & non  
dirimat sponsalia? 12. vide Ma-  
trimonium. Sponsalia.  
incestuosus non debet ad communio-  
nem admitti. 63  
incestus in quibus formaliter consistat,  
& non consistat? 64. 87. an per  
Mosen Levit. 18. prohibitus? 61.  
an tollatur si ex carnali conjunctio-  
ne illegitima, sive in pretenso con-  
jugio sive extra illud, &c. nulli su-  
persint aut nati sint liberi, &c.? 64.  
an tollatur, si extra conjugium,

um, &c. solutus cum solutā con-  
gressus fuisset: & postea ejusdem  
matrem, aut filiam, aut sororem,  
aut materteram, aut neptem ex  
Fratre aut Sorore uxorem duceret?  
ibid. Ejus abominatio in quo sita?  
70. an in questionibus de Incestu  
supputatio graduum iuridica, an  
canonistica sit preferenda? 77. an  
tantum censuris Ecclesiasticis sit co-  
ercendus, sed & in foro politico pu-  
niendus? 78. an irritet conjugia?  
151  
Infans. Vide Pupilli.  
Infideles, an à Ministris in matri-  
monio confirmandi? 116  
Inquisitio Romano-Hispanica,  
quid propriè sit? 385. 398. 418.  
ad 423. an disciplina Eccl. talis  
sit? 418. 419. 426. an si Magi-  
stratus exploret doctrinam, regimen  
&c. alicujus Religionis in Repu-  
blicā permittendę, eo ipso hanc,  
&c. exerceat? 424. Exceptioni-  
bus & instantiis Remonstrantium sit  
satis. 425. 426. 427. 428. 429.  
430. 431. Vide Coactio Con-  
scientię.  
Israelitę; an illis licita fuerit polyga-  
mia? 201. an Israelitę decem tri-  
butum post Apostasiam Jeroboami fue-  
rint sine omni loco sacro, &c.? 874  
Judęi, an hi expectent tertium Tem-  
plum? 881  
Jurisdictio Episcopalis, ejus varia  
exempla recensentur. 310. 311.  
328  
Jus naturale respectu Dei definitur.  
75. item respectu hominis. ibid.  
L.



# INDEX RERUM.

L.

- L** Abrum quid sit apud Pontificios. 915  
 Leſticarii quinam? 287  
 Legationes quibus committantur? 309  
 Leiceſtrius Comes. 306  
 Leproſi, eorum curam, &c. papales  
     Eccleſiaſtici ſibi vindicant. 327. an  
     hi debeant habere templum, &  
     presbyterum proprium. 894  
 Lex Ceremonialis, ejus uſus tum  
     didacticus tum practicus deſcribitur,  
     & an ſub N. T. maneat? 344  
 Lex Eccleſiaſtica ſecundum Viſ-  
     ſcherum duplex. 329  
 Lex Forenſis Moſaica quid exege-  
     rit? 780. 781  
 Lex pœnalis Pontificiis duplex eſt.  
     329. an ſanciat pœnam mortis?  
     779. 780  
 Liberi ex concubitu Ante-Nuptiali  
     deſponſatorum nati, ſinne ſpurii?  
     37. vide porro Filii.  
 Libertas duplex eſt vel civilis vel ſa-  
     cra. 354. Sacra eſt vel ſpiritu-  
     alis interna, vel Eccleſiaſtica ex-  
     terna ibid. Sacra interna defini-  
     tur. ibid. Eccleſiaſtica externa  
     deſinitur. ibid.  
 Libertas Eccleſiaſtica externa rur-  
     ſum eſt vel Interna, quæ eſt libertas  
     prophetandi. Vel Externa politica.  
     ibid. Externa Politia eſt vel ſecu-  
     ritatis, vel immunitatis. ibid.  
 Libertas Securitatis comprehendit  
     in ſe libertatem conſc. & exercitii.  
     ibid. Securitatis conſeſſio & defen-  
     ſo ſeptem variatur gradibus, &

qui illi gradus ſint, indicatur. 355;  
 an jure divino poſitivo hac, ſiqui-  
 dem politia adverſetur ab Eccleſiâ  
 qua tali, aut ejus antecelloribus,  
 armis acquirenda &c.? 357. 359.  
 Quod ſi Eccleſiæ non competat ura-  
 que poteſtas, quid libertatis ergo fa-  
 ciendum? 361. an nummis, &c.  
 hanc è manu Magiſtratum, &c.  
 (ſi aliter obtineri non poſſit) redi-  
 mere liceat? 362. an libertates  
 Eccleſiæ Gallicana ſint verè & pro-  
 priè dictæ libertates? 363. an Eccl.  
 Reſormata libertas armis acquiſita?  
 364. Vide Eccleſia, Religio.  
 Libertas Conſcientiæ, Religio-  
 nis, &c. Horum terminorum op-  
 poſiti termini dantur. 379. circa  
 hos terminos duum generum diſtin-  
 ctiones obſervanda, & quamam  
 ſint, indicatur? ibid.  
 Libertas Religionis eſt vel Eccle-  
 ſiaſtica, & hac quæſit, & quibus  
 terminis ſignificetur, indicatur.  
 379. vel Politica qua dupliciter  
 conſideratur. ibid.  
 Libertas Religioſa eſt vel conſcien-  
 tia vel Exercitii. 380. quas rea-  
 liter diſtingui rationibus contra Re-  
 monſtrantes probatur. 445. 446.  
 447. 448. 449. 450. variis actis  
 & decretis tum Politicis tum Eccle-  
 ſiaſticis ab initio motuum Belgico-  
 rum, uſque in hunc diem, proba-  
 tur. 451. 452. 453. 454. 455.  
     456. 505. 506  
 Libertas conſcientiæ deſcribitur.  
 380. quid dicat, indicatur? 448.  
 qualem latitudinem recipiat diſtin-  
     ctione



# INDEX RERUM.

- atione indicatur, & utraque rur-*  
*sam ex objecto distinguitur. 381.*  
*à quibus & apud quos hæc obtinen-*  
*da? ibid. quibus concedenda? 389.*  
*an Magistratus hanc tollat, & in-*  
*quisitionem Romano-Hispanicam,*  
*&c. introducat, qui cuius falsæ re-*  
*ligioni, &c. tantam libertatem ex-*  
*ercitii non concedit, quantam quis-*  
*que in conscientia sua, sibi necessa-*  
*riam credit? 410. an hæc circa*  
*sensum falsæ religionis, &c. coactio-*  
*ni consc. directe opposita, civibus,*  
*&c. alicubi concessa, includat & di-*  
*cat illimitatam libertatem, eandem*  
*falsam religionem tum vivâ voce,*  
*tum scriptis inculcandi, propagandi,*  
*&c.? 473. rationibus Neg. jent.*  
*probatur. ibid. & seqq. An quibus-*  
*cunque infidelibus, &c. sive ex pacto,*  
*&c. hæc imo & exercitii fruuentibus,*  
*in contentionem contra veram re-*  
*ligionem, quasvis calumnias reales*  
*vivâ voce, aut scripto intorquendi*  
*licentia à Magistratu concedenda*  
*sit? & an inhibitio adhibita coa-*  
*ctio consc. dicenda sit? 475. an Per-*  
*sonalium calumniarum, &c. contra*  
*orthodoxos hyperaspistas licentia à*  
*Magistratu coerceri possit, absque*  
*hujus, &c. violatione? 476*  
*Libertas Exercitii describitur. 381.*  
*quid dicat, indicatur? 448. ejus gra-*  
*du indicantur. ibid. hujus exempla*  
*dantur. 381. 382. quibus conceden-*  
*da? 389. 391. 392. 393. 394.*  
*395. 396. hujus varia problemata.*  
*394. ad 400. an tanta quibusvis à*  
*Magistratu concedenda sit, quantam*  
*ipsi ex ductamine consc. postulave-*  
*rint? 432. huic questioni sententia*  
*vera variis conclusionibus opponitur.*  
*436. vera sententia rationibus pro-*  
*batur. 439. 440. exceptionibus &*  
*objectionibus fit satis. 441. 442.*  
*443. 444*  
*Libertas commorationis, an hæc Hæ-*  
*reticis, ut & Pontificiis neganda?*  
*394*  
*Libertas illimitata cui aequipolleat.*  
*473*  
*Libertas Immunitatis, quid hæc in*  
*genere dicat? 580. Strictius sumpta,*  
*quid notet? ibid. consideratur du-*  
*pliciter. ibid. an & quæ exemptio fi-*  
*delibus seorsim consideratis compe-*  
*tat? 581. variis conclusionibus de-*  
*terminatur hæc questio. ibid. dubio,*  
*& exceptioni satis fit. ibid. an Per-*  
*sona Ecclesiastica cum domesticis*  
*suis, & cum bonis, &c. Eccl. omni-*  
*busque aliis piis domibus, &c. à ju-*  
*risdictione politicâ, item muneribus*  
*& oneribus publicis sint exempti*  
*jura divino? 582. quid de Privile-*  
*giis studioforum judicandum? ibid.*  
*an totum corpus, seu collegium Eccl.*  
*inter infideles aut hereticos, à*  
*Principe fidei, supra omnia alia col-*  
*legia civica, privilegiis & exemptio-*  
*nibus quibusdam ornari possit? ibid.*  
*& seqq.*  
*Libertini eorum sententia de permissio-*  
*ne Religionum. 385*  
*Libido vaga repugnat conjugio. 207.*  
*an futurum sit conjugium in cælo.*  
*ibid.*  
*Libinitarii describuntur. 286*

L I I I I I

Libri



# INDEX RERUM.

Libri Ecclesiastici apud Pontificios, qui  
sint, indicatur. 936

Linea definitur. 71. dividitur. ibid.  
Recta duplex, & quæ? ibid. trans-  
versa describitur. ibid. ea duplex, &  
quæ. ibid. in rectâ nulli ascendentes  
& descend. possunt connubia con-  
trahere. 72. 73. varia regulæ circa  
impedimenta matrimonii in lineâ  
transversâ, æquali, & inequali sup-  
peditantur. 76

Lipsius ejus sententia de permissione  
Religionum. 433

Loculi, an eorum, qui virgines obie-  
runt floribus ornandi? 231. an  
signo crucis ter consignandi? 234

Locus, loco non est sanctior. 228. 872.

947. 948. an in N. T. ullus locus possit  
dici sanctus. 883. loca, in quibus Ec-  
clesia convenit ad cultum Dei per-  
agendum variis appellantur nomini-  
bus. 851. loca sacra distinguuntur.  
856. 872. hæc differunt inter se  
materiâ & formâ externâ. 857.  
causâ efficiente. ibid. Fine & usu.  
ibid. adjunctis. ibid. 858. circum-  
stantiis. ibid. effectis. ibid. An ante  
Tabernaculum Mosaicum Patriar-  
chales Eccl. loca symbolicè sacra,  
quibus & orationes & sacrificia e-  
rant astricta, habuerint, &c.? 859.  
an certo alicui sive uni perma-  
nenti, sive per successionem, astri-  
cti fuerint, &c.? an loca illa una  
eademque fuerint cum iis, quæ quo-  
tidianis exercitiis, &c. inserviebant;  
an vero sanctitate & ab iis distin-  
cta? 860. an & quæ sanctitas locis  
tribuenda? 872. De iis plura pro-

blemata.

873. & seqq.

Lotio cadaverum apud gentiles usi-  
tata. 287. an Judæi & Christiani  
hunc morem servârint, etiam tem-  
pore Apostolorum, & deinceps. ibid.

Pedum lotio.

331

Luctus, an adjunctum generale se-  
pultura. 245. an licitum sit lugere  
mortuos? ibid. objectionibus satis  
fit. 246. ejus signa duplicia. 248. an  
licitum sit signis luctum prodere?

247

Ludi Gladiatorii in funere exhibiti,  
quales fuerint?

290

Lutherani, an convenient cum Re-  
monstrantibus?

393

M.

**M** Agistratus: ejus dispensatio  
circa Conjugia. 61. 88. 89.

95. 153

Vide Conjugium Matrimonium.

Magistratus: eorum confirmatio, an  
per Ecclesiasticos peragenda? 308.  
an si conventionem inierit de desen-  
dendâ religione reformatâ, aut li-  
bertate ejus. Ecclesia illa cui fidem  
aut pacta non servat, armis jus suum  
petere ac tueri possit? 368. quid ei  
competat circa religionem, &c.?  
387. ejus, potestas qualis. ibid. quid  
teneatur in conscientia circa religio-  
nem. 387. 388. 389

Magistratus quomodo ei dicatur adesse  
potestas & potentia? 388. exempla  
adducuntur. ibid. quid possit in ci-  
ves & subditos hæresibus infectos?  
390. an cui potestas & potentia  
adesit, negare & impedire debeat ex-  
ercitia publica, aut privato publica,  
non



# INDEX RERUM.

non tantum gentilium, &c. sed & Hereticorum sub Christiano nomine delitescantium? 391. 394. an exercitia Pontificiorum? 391. 394. an Anabaptistarum? ibid. an Remonstrantium? 393. an peccet, qui nullarum sectarum conventicula admittit? 394  
Magistratus Belgici, an quibusvis Anabaptistis continuationem libertatis, quâ nunc fruuntur, debeant? 394. an ex mutato rerum statu, & ex conniventia quorundam Magistratum ad conventicula Remonstrantium, rectè concludi possit, publica edicta revocata esse, &c.? 395. an si Magistr. Pontificii alicubi Reformati libertatem concedant, (ex. gr. in Galliâ) an pari jure Magistr. Reformati Pontificiis (ex. gr. in Angliâ, aut Belgio) libertatem deberet concedere? 399. an Magistr. sub aliquâ poenâ aliquem cogere possit ad professionem Religionis, &c. quam interiori animo probare non possit? 400. 401. Pontificiorum objectionibus sit satis. 404. 405. 406. 407. 408. 409. an consc. coactionem committat, qui subditos vel infideles, &c. cogit ad auditum concionis, &c.? 410. an libertatem consc. tollant, & coactionem introducant, &c. Magistr. illi, qui cuivis falsæ religioni, aut heresi, &c. publicè exercitii libertatem tantam non concedunt, quantam quique in consc. suâ sibi, &c. necessariam credunt? 411. an sit Papalis consc. coactio, si Magistr. quis in nume-

rum civium suorum non recipiat hereticos foris advenientes; aut hactenus jure civico gaudentes, eo prioret, atque ex civitate suâ dimittat? ibid. An si conventicula & exercitia Remonstrantium edicto, &c. prohibita, non permittat? 412. an si falsæ, &c. religioni addictos, ad munera publica, &c. non admittat? 412. an quodlibet impedimentum ab his sparsioni heresi non positum? 413. notantur Remonstrantes. ibid. an si hic exploret doctrinam, &c. alicujus religionis in Republ. permittenda; eo ipso inquisitionem, &c. exerceat? 424. Exceptiunculis & instantiis Remonstrantium sit satis. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. an hic quibusvis tantam libertatem exercitii concedere debeat, quantam ipsi ex ductamine conscientia postulaverint? 432. hujus Quæst. duæ sunt sententiæ extremæ. ibid. Prioris sent. Varii autores citantur, & eorum variae opiniones. 433. secunda sent. extrema quorum sit ostenditur. 434. 435. huic quæst. vera sententia variis conclusionibus opponitur; ut & varii gradus seu casus impeditiois, impotentiae & coactionis Magistr. suppeditantur. 436. 437. his casibus exceptis, Magistr. bonâ consc. posse & debere non admittere, ubi antehac non fuerint; & impedire, ubi hactenus fuerint exercitia Infidelium, hereticorum, &c. variis argum. probatur. 439. 440. exceptioni Remonstr. occurritur. 441. an hic nihil potestatis



# INDEX RERUM.

statis & inspectionis habeat in Religionibus & Eccl. quæ extra publica Tempia, &c. & propriis expensis conventus celebrant? 466. an Magistr. hic & nunc & semper ad concessionem illimitata libertatis in conscientia teneantur? 473. an tantum ob rationes particulares, statum huius aut illius concernentes ejusmodi impedimenta, & tanquam in foro consc. licita probari, &c. possint: contra vero, an mutato rerum statu, & particularibus illis rationibus cessantibus libertatem, qualem secularii, &c. sibi necessariam postulant, concedenda? 479. rationibus neg. sent. probatur. Ibid & seqq. an in Belgio Fœderato tantum ab rationes politicas, aliquo in casu necessitates, Pontificiis, aliisque sectis exercitia prohibita sint, alioquin non prohibenda? ibid. rationibus, actis ac decretis politicis neg. sententia prob. 482. 483. 484. 485. 486. 487. Exceptioni fit satis. ibid. Magistratus, an habeat potestatem in omnes subditos & omnia bona, &c.? 610. 611. 612. 613. 614. 685. 723. 724. 733. an bona Pastoralia in fiscum redigere posset. 614. 743. 744. an potestatem habeat de bonis omnibus Eccl. &c. tempore reformationis pro arbitrio disponendi. 659. Exceptionibus respondetur. 661. 663. an hic ipso jure Magistratus, vi domini superioritatis ac jurisdictionis posset omnia bona Pastoralium curarum, reliquaque Eccl., pauperum, &c. pro arbitrio sibi ap-

propriare, aut aliis vendere, &c. atque ita à publicis ad privatos usus, &c. transferre? 690. 733. an hic in foro consc., & conformiter juramento suo ararium publicum in privatos suos usus impendere, aut pro arbitrio filii, &c. diripiendum exponere queat? 696. an hic, cui potestas & potentia adest pios illos redditus tuendi, & genuinis pauperibus vindicandi, tales reddituum istorum portiones, &c. otiosis usurpatoribus permittere, aut in privatos & proprios suos usus convertere, aut vendere possit? 707. an id quod Magistratus pro potestate suâ curat, ordinat, in foro consc. liceat agere? 725. 763. an quod quis physice potest, etiam Ethice possit? 726. horum potestas circa corpora & bona subditorum non est absoluta, sed limitata. 728. 735. 736. non est infallibilis. 731. quid faciendum, si legitimus Magistr. potestate suâ abutens, aut extraneas terras invadens Ecclesiis pauperibus, &c. omnia bona eripiat? 732. Magistratus, an eorum alumni sint Ministri? 805. 808. an hi jure divino teneantur Ministros eximere ab omnibus oneribus, aut saltem Eccl. suis sumtibus immunitates illas redimere ac procurare, si possint? 810. an hi exsolvere debeant Ministris stipendia? 821. Maniaci, an ad Conjugium admittendi? 45. Maritus, an ei licitum sit, aut conveniat uxorem verberibus castigare? 185. 186. Mar-



# INDEX RERUM.

Martyrium quid. 855

Mas, illius ætas ad opus conjugale indicatur. 44

Matrimoniales causæ ad quos pertineant ; & quotuplices illas faciat Becanus ostenditur. 5. quenam secundum eum ad Ecclesiasticum pertinent , probat duabus rationibus, quibus respondetur, ut & quibusdam objectionibus. 6.7

Matrimonium , an sit sacramentum ? 2. an ejus publica confirmatio, & causarum matrimonialium tractatio, & adjudicatio per se sit secularis & politica, an vero sacra & Ecclesiastica, &c. 4. 128. rationes adversariorum expenduntur. 131. 132. 133. 134. 135: tria habet juxta Pontificios. 5. an quæstiones circa illud excitatæ pertineant ad forum consc.? 7. objectionibus, ut & instantiis sit satis. 7. quæ in eo considerata ? 9. Est Fœdus Dei. 10

Matrimonium , ejus causa efficiens universalis & particularis. 41. an parentum, aut saltem patris, aut eo defuncto , matris consensus sit de honestate ; an vero de necessitate ? Ibid.

Matrimonium , ejus conditiones requisitæ, quot & quæ sint, indicatur ? 44. an certa ætatis mensura ex naturâ desumi, & lege communi describi queat ? Ibid.

Quid de matrimonio.

Eunuchorum vide Eunuchi.

Fatuorum vide Fatui.

Frigidorum vide Frigidi.

Hermaphroditorum vide Hermaphr.

Maniacorum vide Maniac.

Phreneticorum vide Phrenet.

Matrimonium : ejus impedimenta distinguuntur. 55. an impedimentum à cognatione & affinitate sit juris divini moralis, naturalis, &c. 56. Argum. & exceptionibus adversariorum respondetur. 51. 59. 60. an solum hoc in Ecclesiâ publicè promulgatum, aut etiam confirmatum absque subsequuto concubitu ; per subitanæ alterius partis mortem , impediat & dirimat partis supersitis conjugium cum defuncti aut defunctæ, fratre aut sorore ? 71. malè scholastici & canonistæ vinculum consanguinitatis propter tria impedimenta impedire matrim. ? 74. quot impedimenta ob consanguinitatem , ut & Levit. 18. exsertè prohibeantur, &c. ? 76

Matrimonium ejus Benedictio vide Benedictio.

Matrimonium ejus Confirmatio vide Confirmatio.

Matrimonii ritus, qui autores de illis agant , indicatur ? 142. an ullus gestus ac ritus præter junctionem dextrarum in confirmatione sponsorum à nostris, in Belgio adhibeatur ? ibid. an dextrarum conjunctio sit ritus sacer ? 15. 143. quid de annulo statuendum , quo digitus sponsæ in solennibus confirmationis, induitur ? ibid.

Matrimonia Irritantia vide Conjugium.

L11111 3

Ma:



# INDEX R E R U M.

Matrimonii Opposita vide Conjugium.

Medici } eorum ordinatio & praefectura

Medicina } dura penes quos. 325. 326

Milites sacri, eorum institutio, eorum summam praefecturam sibi vindicat Papa. 324. an eorum bona sint Ecclesiastica? 626. in quos usus apud reformatos eorum bona converti possit? 713

Ministri de sensu legum & interpretatione juris respondere debent. 4. an benedictioni conjugali cujuscunque inferere debeant vota & monita de liberorum generatione, &c.? 126. an confirmatio conjugiorum in Ecclesiis nostris, adultæ jam reformatione, non sine mandato & approbatione Magistratus usitata, mutari debeat, &c.? 127. Robinsoni rationibus fit satis. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 140. an Pastor Evangelicus Pontificium Canonicum confirmare possit? 141

Ministri, an vi muneris sui ad habendas conciones funebres obligentur cum quis de Ecclesiâ ipsorum sepelitur? 279

Ministri, ab illis Politici consilia aliquando postulare debent. 307. an ullis negotiis, & causis politicis aut consulendo aut agendo se immiscere debeant? 308. an legationes affectare debeant? 309. an armis libertatem securitatis Eccl. conservare, aut recuperare debeant? 357. an bellis intestinis in Galliâ, Germaniâ, Belgio, pro defensione Re-

ligionis Reformatæ susceptis, se immiscuerint? 370. quid praesent circa Magistratum? 425

Ministri, an inter ministros civitatis, ubi tempore Papatus sedes episcopalis fuit, aliquis titulo Episcopi, non tamen potestate insigniri possit; tantum ut vindicaret ex manibus usurpantium redditus episcopales, iisque sub titulo Episc. frueretur? 217. an hi, qui ab abusibus bonorum Eccl. debortantur, resistent Magistratui, &c.? 753. 754

Ministri, an illis exsolvenda sint stipendia; an vero iure divino absque ullis stipendiis gratis debeant ministrare, &c.? 797. Anabaptistarum sententia profertur, & questio conclusionibus determinatur. 798. 799. variis argumentis vera sent. prob. 800. 801. objectionibus Anabaptistarum fit satis. 802. 803. an hi fruantur stipendiis per modum Eleemosynæ ex caritate; an vero per modum mercedis debita, ex iustitiâ? 804. objectionibus respondetur. 804. 805. an hi alumni Magistratum? ibid. an stipendium solvatur pro re laboratâ, seu effecto spirituali laboris: an vero pro ipso labore; an proprie pro vacatione? 805. an liceat pacisci iusta stipendia per modum contractus, & hæc recte vocentur praebendæ? 806. an hi proprie fruantur stipendiis per modum beneficii, & hinc rectè dicantur beneficia Ecclesiastica? ibid. an conducatur, ut quis Minist. extra specialem necessitatis casum, gratis ordi-



# INDEX RERUM.

ordinario munere fungatur: ex patrimonio vivendo, aut manibus laborando? 807. quando & quibus in casibus minister teneatur, ad id gratis: siquidem ipsi facultas suppetat? ibid. quid huic faciendum, qui nec ab Eccl. pauperculâ, nec ex proprio peculio sustentari potest? 808. quæ vitæ occupationes tali in casu necessitatis potissimum cum ministerio conjungenda? ibid. quid si Eccl. satis dives esset, nollet tamen aut ex avaritiâ, aut ex contemptu & fastidio ministri sui, necessarium stipendium tribuere; an liceret Eccl. illam deserere, &c.? ibid. an affine sit huic peccato, Cacoëthes eorum, qui fideles ministros appellant mendicos, iisque exprobrant, quod alantur à Magistratibus, &c.? ibid.

Ministri circa stipendiorum ministerialium qualitatem & quantitatem queritur. An Exemptiones & immunitates Ministrorum ab oneribus tam ordin. quam extraord. quæ Resp. civibus imponit, partem faciant stipendii & ipsius ministrorum? 810. an certa & definita stipendia annua, aut mensura ex certis, & stabilitis redditibus assignanda sint? an vero ex spontaneis fidelium oblationibus, &c. ibid. an ipsa alimenta in specie præbenda ex certis agris, &c. an vero ipsi agri Eccl. ministrorum cultura & usibus permittendi, an vero certa & parata summa iis numeranda? 811. an omnibus equalia stipendia tribu-

enda? ibid. an danda sint, quæ simpliciter sufficiant ad præsentem necessitatem, &c. an vero tanta, ut inde quid reponi, & liberis eorum prospici queat? ibid. objectioni sit satis. ibid. an tanta debeant constitui, ut pastores luculentum quæstum inde faciant, & opes accumulent? 812. 813. 814

Ministri, Quibus & qualibus sint assignanda stipendia, an omnibus promiscuè, etiam divitibus, &c. 815. an doctoribus & lectoribus theologis &c. ibid. an Senioribus gubernantibus? ibid. An Diaconis? ibid. an Emeritis propter ætatem, &c. ibid. Quid si propter heterodoxiam aut malos mores legitimè exautorati? 816. an Ministris, aut Theologis ad alias scholas aut Eccl. bono publico, legitimè translatis, stipendia aut honoraria sive ab eadem Eccl. &c. conferri possint? ibid. Quid de generoso animo Calvinii, qui conditionem hanc constanter renuebat? ibid. an sacrilegium sit si ex peculio Eccl. contra voluntatem donatorum stipendia solvantur Ludimagistris, & Professoribus alias honestas artes tradentibus? ibid. an etiam Filiis prophetarum, & studiosis: qui in spem ministerii educuntur stipendia ex redditibus olim ad curam animarum, &c. collatis erogari possint? 817. an talia stipendia propriè sint & dici debeant elemosynæ, &c.? ibid. Vide Studiosi. an Ministris Ignavis, &c. relinquenda stipendia? 818. an non



# INDEX RERUM.

non residentibus debeantur? *ibid.*  
 an jure competant stipendia illis,  
 qui ad personatus promossi, mi-  
 nisterio Eccl: alicujus imitan-  
 tur, &c. & forte ad histrionia  
 complementum, concionem unam  
 privatim coram Episcopo aut dele-  
 gato ejus habent, &c. ? *ibid.* an  
 Personatus illos, & umbratica, ac  
 titularia ministeria cum stipendiis  
 minimè umbraticis vendere liceat,  
 sive in totum, sive ex parte per pen-  
 siones? 819. an Personatibus si-  
 milis sint canonicatus otiosorum ho-  
 minum, qui extra papatum in ter-  
 ris Protestantium & Reformatorum  
 adhuc tolerantur? *ibid.* an in Ec-  
 clesiis, ubi personatus & vicariatus  
 adhuc obtinent, ministerii candidatis  
 aut ministris vicariam Ecclesiæ cu-  
 ram suscipere liceat, & consequen-  
 ter illis, &c. pro ministerii labore  
 frui? 819. an pariter alicui vica-  
 riatum illum vendere, aut sine la-  
 bore ministerii eodem frui, &c. li-  
 ceat, &c. *ibid.* an quis redditibus,  
 &c. pastoralis curæ, nudo titulo ex  
 prætenso jure parochi gaudere possit,  
 absque ulla Eccl. functione, &c. ?  
 820. Quid si stipendia sub Papatu  
 in Sacerdotes, &c. pro missis, &c.  
 erogari solita, sub iisdem illis titulis  
 cedant sacerdotibus, &c. reformatis  
 &c. *ibid.*  
 Ministri, à quibus & per quos illis ex-  
 solvenda stipendia, an immediatè  
 ab ipsâ Eccl. per spontaneas oblatio-  
 nes, &c. an à Magistratu, &c. ?  
 821, an liceat cum patrono trans-

igere de stipendio? 822. an liceat  
 ab aliis Eccl. stipendium, aut ejus  
 supplementa & subsidia recipere?  
 823. utrum præstet curam & dispen-  
 sationem stipendiorum, ex redditibus  
 Eccl. manere penes Ecclesiam, &c.  
 an vero tradi & committi Ma-  
 gistratui? *ibid.* Quid si penes  
 ipsam Ecclesiam, aut parochiam, aut  
 ipsum pastorem sit dispensatio? u-  
 trum præstet ea exigere per adiles,  
 &c? *ibid.*  
 Ministri unde ipsis sint exsolvenda sti-  
 pendia? 824. Vide Decimæ.  
 Primitiæ. An conveniat stata &  
 recurrentia stipendia cogi, & pro-  
 miscuè populo volenti, nolenti im-  
 perari? 828. an conveniat, ut ex  
 sportulis, victitent ministri, potius  
 quam ex annuo proventu agrorum;  
 an vero ex certâ stipe annuâ? 829.  
 An & quæ stipendia in se & per se  
 sint illicita? *ibid.* an ergo licita sint  
 Ministrorum stipendia, ex redditibus  
 & stipendiis, quæ olim uno ex præ-  
 dictis modis illicitè quæsitæ, &c.  
*ibid.* Ex quorâ portione reddituum  
 sacrorum solvenda sint? 830. Quid  
 de præbendâ Calvinii, quâ Argen-  
 torati loco stipendii pro professione  
 Theol. fruebatur, judicandum sit?  
 831. an Ministris aliunde quam ex  
 Ecclesiâ, &c. peculium liceat ac-  
 quirere? 832. an ministris ex sti-  
 pendio suo, aliquid reponere liceret?  
 835. 836  
 Ministri, de eorum vestibus. Vide  
 Vestes sacræ.  
 Μισογυνία quid sit, indicatur. 197.  
 Μίσσα



# INDEX RERUM.

Missa ejus celebratio est pseudo-agen-  
dum Eccl. 330  
Monachæ, an earum bona sint eccle-  
siastica? 626  
Monachi, an eorum bona sint eccl.? 622. quomodo de illorum redditibus  
judicandum? 821  
Monasteria, quis eorum legitimus usus?  
711  
Mortui, eorum Sepultura vide Se-  
pultura.  
Muliercula vide Fœmina.  
Munera vide Dignitates.  
Munus (spirituale definitur. 839. vi-  
de Beneficia Eccl.

## N.

N<sup>o</sup>. quid significet? 853  
נכר<sup>ו</sup> quid significet? 770  
Nativitas Christi, an hujus observa-  
tio anniversaria non diu post tem-  
pora Apostolorum pravis concilii æ-  
cumenici deliberationibus instituta,  
& Eccl. imposita sit? 848  
Nepotis, an quis defunctæ uxoris ne-  
ptem ducere possit? 83. 84. 85. 86.  
87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94  
Nothi naturales quinam? 212. vide  
Spurii.  
Nuditudo, quid in genere significet?  
174  
Nuptiæ, an hæc distinguantur à spon-  
salibus? 31. an aliquod temporis in-  
tervallum inter has & sponsalia  
constituendum? ibid. quantum tem-  
poris intervallum? 32. an prohiberi  
possint secundæ aut tertriæ? 95. an  
æque hoc de Viro ac muliere statuen-  
dum? 96. an per potestates in hoc  
seculo contra sextas, &c. nuptias

ordo aliquis constitui possit? 102. an  
incesta sint nuptiæ consobrinorum?  
ibid. an illas contrahere sit prohibi-  
tum cum viduâ aut viduo consobri-  
norum? 109. an in tertio genere  
affinitatis? ibid. an cum sororis pri-  
vignâ? ibid. an privigni cum pri-  
vignâ? ibid. an convivium nuptiale  
sit licitum? 143. an nuptiarum ce-  
lebratio conveniat diebus dominicis?  
ibid. an ex curâ Nuptiarum sup-  
plenda sint stipendia Ministrorum?  
828

## O.

Oblatio spontanea dividitur.  
670  
Obligatio ad sponsalia triplex est.  
16  
Obstetrix, ejus cura & præfectura qui-  
bus tribuenda? 326  
Oratorium per illud apud quosdam  
templum significatur. 855  
Ordines, an vere dicatur, Ordd. Fœ-  
derati Belgii bellum gerere pro li-  
bertate & incolumitate sectarum;  
adhuc bellum gerere non pro refor-  
matâ relig., sed tantum pro liber-  
tate politicâ, & pro libertate con-  
scientiæ & exercitii quorumcunque,  
&c.? 394. an horum decreta contra  
Pontificios & Remonstrantes hæ-  
tenus promulgata, theologicè &  
politicè defendi possint? 395. an  
anno 1632. offerre potuerint Pro-  
vinciis Belgicis Hispanico Imperio  
subjectis, communem defensionem  
privilegiarum, & Religionis Ponti-  
ficiæ, publicè illic stabilitæ? 396.  
quid sentiendum de concessâ eodem  
anno

M m m m m m



# INDEX RERUM.

anno Traiectensibus ad Mosam, libertate publici exercitii religionis Papistica? ibid. scriptor quis refutatur. ibid.

Osculum Pacis, de eo autores citantur. 916

Offaria seu Offuaria, quid de iis statuendum? 258. objectionibus fit satis. ibid. quibus destinata? 944. an hac in Cæmeteriis sint necessaria? 956

## P.

**P**anis, an post tumulationem in pauperes distribuendus? 224. quid statuendum de consuetudine, quâ post concionem publicè in templis cibaria pauperibus distribuuntur? 245

Papa, an in gradibus prohibitis dispensare possit? 61. an in incestu? 64. 65. 66. 67. 68. 69. an sit neutralis respectu Belgii uniti? 521

Papismus, an huic libertas exercitii in Politiis Reformatis concedenda sit? 490. per conclusiones ad hanc quæst. respondetur. ibid. an huius exercitii ob meras rationes politicas, non theologicas impediuntur. 481. 482, 483. 484. 485. 486. 487. huius exercitia à Christiano Magistratu absque coactione conscientie, &c. prohiberi posse, rationibus tam theologicis quam politicis prob. 491. 492. 493. rationes Papistarum politica & theologica pro suâ libertate in Politiis Reformatis, refutantur. 494. 495. 496. an illius libertas & defensio solennibus conventionibus & pactis in fœderato Belgio pro-

missa? 508. nititur hac quæstio falsis hypothesibus. 510. 511

Papistæ, eorum sententia trimembris de permissione Religionum. 384. an exercitia eorum Magistratus, quibus adest potestas & potentia, impedire, & negare possint. 391. an libertas commorationis illis neganda? 394. an illis in Belgio Fœderato contra pacta & edicta publica perfidè libertas erepta sit, &c.? ibid. Eorum sententia de Hæresicidio. 418. 419. 420. 421. 422. 423. an hoc tempore Papistis in Fœderato Belgio sive ob rationes politicas sive Ecclesiasticas libertas exercitii concedenda sit? 497. rationibus variis neg. sent. prob. 499. 500. 501. 502. objectionibus fit satis. 503. 504. 505. 508. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 522. an concionum & missarum exercitiis, &c. & ad ea conventiculis sequestratis ad minimum nostratibus Pontificiis concedi debeat administratio sacramentorum, saltem illorum, quibus negant se in negotio salutis, sive posse carere, &c. & an hunc in finem ad aliquorum sacerdotum, &c. commorationem, & hoc qualecumque ministerium connivendum? 525. 526. an sine contradictione expedire se possint ab iis, quæ congeruntur in Jure Canonico caus. 12. &c. contra 10 proprium clericorum? 809

Parentes, an illi pro filiis possint contrahere sponsalia? 13. an illi, aut saltem



# INDEX RERUM.

saltem pater possit negatione consensus sui dissolvere, aut potius irrita reddere sponsalia? 18. an illorum consensus sit de honestate, an de necessitate matrimonii? 41. an necessario utriusque consensus requiratur? 43. an expressus? ibid. quomodo in peregrino, &c. confirmationem petente constabit? 44. an constans dissensus eorum irritet conjugium? 152. an dissentientium autoritas in foro interiori consc., aut in foro exteriori omnia sponsalia reddat irrita, & partes contrahentes à fide datâ absolute liberet? 153. 154. 155. 156. Eorum potestas non est independens, nec habent jus vita & necis in liberos. ibid. an consensus aut dissensus Tutorum par sit ratio, quæ parentum? 157. An si consentire detractent, in foro poli, qui sponsalia contraxerunt, propter dissensum liberentur? 159. præsuppositis aliquot conclusionibus, responderetur exceptionibus. 160. 161. 162. 163. 164

Pastor vide Minister.

Pater, an hic & Filius duas sorores ducere possint? 109. vide Parentes.

Patientia Legionis Thebea, quid de eâ sentiendum? 368

Matrimonium sacrum, ejus Synonyma. 595. apud Juris-Consultos latius aut strictius accipitur. ibid. quid per illud intelligatur, ostenditur? 595. 601. vide Bona Eccl.

Patronus an pastor liceat cum eo transigere de stipendio aut ejus parte? 822

Pauper, an eius bona sint, & rectè dici possint Ecclesiastica? 609. vide Bona Eccl.

Pax, an Fœderata Provincia cum Hispano pacem inière, sine salvâ Religionis, ut tunc erat, stipulatione? 307. Responsio Pastorum Zelandorum ad hanc questionem. 308

Peculium, quomodo Juris-Consulti distinguant? 595. quid per id intelligendum? 601. vide Bona Eccl.

Pellex quomodo differat à concubinâ? 203

Peregrinus, quid si hic ex remotissimâ orbis partibus confirmationem conjugii petat, quomodo constabit de parentum consensu? 44. quid faciendum, si proclamationes sponsalium petat? 111. an liceat Pastori hos desponsatos in suâ Ecclesiâ more solito confirmare? 140

Permissio Politicâ, quid possit, & debeat circa scismaticos, & fundamentaliter errantes. 389

Permissio Religionis, de quo propriè intelligatur? 383. distinguitur ex efficiente causâ. ibid. vide Religio.

Personæ Ecclesiasticæ vide Clerici.

Petitiones Agendorum politicorum secundum objecta distinguuntur. 316. Exempla harum suppeditantur. 317. 319

Philtrum amatorium, quid de eo judicandum? 20

Photiniani vide Sociniani.

Phrenetici, an ad conjugium admitti? 45

M m m m m m 2 Po-



# INDEX R E R U M.

- Politia**, an ei soli potestas ratihabendi,  
&c. in matrimonio competat? 5.  
6.7
- Politica Ecclesiastica**, quomodo res  
& causa matrimoniales eam tan-  
gant? 4
- Pollinctores** describuntur. 286
- Polygamia** juri divino & naturali re-  
pugnat? 200. 201. 202. an Israe-  
litis licita fuerit? 201
- Pontificii** vide Papistæ.
- Possessio** describitur? 674
- Posthumi** quinam? 220
- Potentia** } quomodo hac Magistratui  
**Potestas** } adsit? 388
- Præcatio** Pastoralis vide Benedictio.
- Primitiæ**, an ex illis stipendia mi-  
nistrorum querenda, & quo jure?  
827
- Princeps**, an Coronatio aut unctio  
eius ab Ecclesiasticis peragenda.  
308
- Privigna**, an cum sororis privignâ nu-  
ptias contrahere sit prohibitum?  
109. an privigni cum privignâ?  
Ibid.
- Privignus**, an viro ducere liceat vi-  
duam privigni sui? 106
- Processiones** sunt pseudo-agenda Eccl.  
330
- Proclamationes**, quomodo cum iis,  
qui has petunt, agendum? 111. quid  
agendum cum peregrini eas petant?  
ibid. quot fieri debeant? 112. quan-  
tum intervallum inter primam pro-  
clamationem & matrimonii confir-  
mationem intercedere debeat? 112.  
an sponsus aut sponsa ex suggestu  
proclamata divortium petere possit?  
ibid. quid agendum si obloquatur?  
ibid. num alteruter, vel uterque  
contrahentium proclamationibus de-  
bitè peractis, sponsaliorum consum-  
mationem recusans, ad eam à Ma-  
gistratu cogendus sit? ibid. an per-  
actis proclamationibus, ad longum  
tempus differri possit consumma-  
tio matrimonii: & si fiat, an Ec-  
clesia & Magistratus intercedere  
debeant? 113
- Professio Sponsalium**, an præstet co-  
ram synedrio, an Senatu hanc fieri?  
110. an ipsi contrahentes sponsalia  
& nomina sua profiteri debeant?  
111
- Prohibitio expressa** cui opponatur?  
761. specialis cui opponatur, &  
quæ sit, indicatur? ibid.
- Prohibitio pœnalis**, an divina talis  
rectè possit dici? 762
- Prohibitio Religionis** describitur ac  
dividitur. 384. quousque se exten-  
dat? 384. 388. 389
- Promissio in sponsalibus**, qualis debeat  
esse? 10
- Promittens an fictè promisso matri-  
monio**, & sub illâ specie deflorans  
virginem, teneatur? 10. 11. pro-  
mittens sponsalia, quando teneatur  
implere promissum? 16. an compelli  
possit, qui injustè moras necit? 17.  
Rejicitur opinio quorundam schola-  
sticorum, & Casuistarum, & obje-  
ctionibus sit satis? ibid.
- Provinciæ**, an Fœderatis licuerit pa-  
cem cum Hispano inire, sine salva  
religionis, ut tunc erat, stipulatione?  
307. vide Ordines.

Puer



# INDEX RERUM.

Puer an hic 10, aut 12. anno gignere possit? 44

Puerpera earum benedictio & purgatio, an agendum Ecclesiasticum?

332. Pontificii in hoc Judaizant.

333. 338. objectionibus eorum fit satis. 334. 336. 336. 337. - 352.

his affines sunt mores Turcarum.

339. Rationes Montacutii expendantur. 339. 340. Quaestionibus ipsius respondetur? 349

Pupilli à contractibus remouentur. 12

Puritanismus quid sit? 340

Q.

Quaestiones, an quæ circa matrimonium excitantur, pertineant ad forum consc. ? 6. Quomodo Quaestiones ad forum consc. pertinentes possint deferri ad Ecclesiam? ibid.

R.

Raptus, an per illum, &c. conjugium sit irritum? 165

Ratihabitio Matrimonii. Vide Confirmationem.

Reformati: eorum sententia de permissione religionum. 387. an cum Remonstrantibus fraternitatem magis, quam cum Lutheranis colere debeant? 393. rationes adversarii expendantur, & exceptionibus fit satis. ibid. an hi exclusi in Imperio Germanico à libertate religionis, &c. ? 398. an syncretismus inter hos & Remonstrantes possit iniri. 554. ad 579

Regimen politico-Abbatiale: de eo Espencae sententia. 314. quid antiqui, & Jus Canonicum de eo statu-

tuerint?

315

Regimen politico Episcopale cur introductum?

313

Regnum Poloniae, an in hoc collectivè aut distributivè quamvis religionum libertas & permissio aut usu recepta, aut legibus, &c. stabilita sit? 398. an jure illinc exigi potuerint Soci-niani, &c. ? 399

Religio, an ejus diversitas conjugia impediat? 49. 164

Religio ejus libertas, permissio, tolerantia, &c. horum termin. oppositi termini dantur. 379. circa hos duum generum distinctiones observandæ. ibid.

Religio ejus permissio describitur. 383. ut & ejus Tolerantia. ibid. ejus conniventia quid. ibid. ejus prohibitio à quibus & quomodo fiat? 384. Pontificiorum sententia trimembris indicatur. 385. Adversariorum aliorum sententia de permissione indicatur. 386. Reformatorum sententia quæ media est, ostenditur. 387. Controversia principalis variis concl. determinatur. ibid. & seq. varia probl. proferruntur. 389. ad 400. An permissio plurium religionum in Republ. non solum sit licita: sed & tanta libertas exercitii quibusvis à Magistratu concedenda sit quantam ipsi ex consc. sue ductamine postulaverint; An vero Exercitia Falsarum Rel. prohiberi aut coërceri possint? 432. hujus quaest. duæ sententiæ extremae indicantur. ibid. Prioris sent. auctores varii citantur, & eorum varia

M m m m m 3

opt-



# INDEX RERUM.

- opinio. 433. Secunda sent. extre-  
ma, quorum sit, ostenditur. 434.  
435. huic vera sent. variis concl.  
opponitur. 436. & hac variis cas-  
ibus limitatur. 436. 437. 438.  
casibus exceptis vera sentent. va-  
riis rationibus probatur. 439. 440.  
Exceptiunculis ut & objectionibus  
Remonstr. fit satis. 441. ad 472
- Religio Reformata in Belgio, an  
ejus libertas armis acquisita? 364.  
objectionibus satis fit. 365. 366.  
367. an rectè allegentur contra ar-  
matam Religionis defensionem ex-  
empla Christi &c. ? 367. An fidei  
propagatio tunc temporis armis facta  
fuerit? 653
- Reliquiæ: quid de cultu earum sta-  
tuendum? 253. rationibus refuta-  
tur. 256. objectionibus Pontif. fit  
satis. 256. 257
- Remonstrantes notantur. 413. 414.  
416. 417. 424. ad 431. 435.  
441. 442. 443. 449. 461. 464.  
536. 552. Eorum sententia de per-  
missione religionum. 386. 498. an  
eorum exercitia à Magistratu, cui  
potestas & potentia adest, negan-  
da & impedienda? 392. Eorum li-  
bertas cur pariter ac Lutheranorum  
concedenda non sit, rationibus politi-  
cis & theologicis ostenditur. 392.  
579. an hi absque calumniâ Eccl.  
reformatis impingant hereticidium,  
inquisitionem, &c. ? 398. an hi  
calumniis sufficiant exempla Serveti,  
&c. ibid. an illa quæ in suppressio-  
ne molitionum Remonstranticarum  
evenire 1619. ibid. an si Magi-  
stratus horum conventicula & exer-  
citia edicto Illust. DD. Ord. &c.  
prohibita, non permittat, sit coactio  
consc. ? 411. An eorum exercitia  
ob meras rationes politicas non theo-  
logicas impedita sint? 488. 489
- Remonstrantes ultra quinque arti-  
culos, plures heterodoxias professi  
sunt. 551. 552. Ita consideratis,  
an Ecclesiastice aut Politice libertas  
ipsis magis, quam Socinianis aut  
Arrianis concedenda? 553. an hi  
pacem & unionem Ecclesiasticam  
cum Reformatis rectè prætere-  
dere possint. 554. ad 579. multa his  
consideranda dantur. 564. 566.  
567. 572
- Repudium distinguitur. 188. quid  
secundum Tertullianum? 101.  
strictè & propriè quid significet?  
170. quæ eorum ratio apud Judæos?  
ibid. an uxorem ducere possit, qui  
priorem propriâ autoritate, propter  
adulterium repudiavit? 177. an  
pars innocens teneatur in consc. par-  
tem nocentem ob adulterium repu-  
diare nullo casu excepto? 179. an  
parti nocenti, & legitimè repudia-  
ta aliud matrimonium concedi pos-  
sit? 181. Vide Divortium.
- Resistentia vel positiva vel negativa  
est. 753. utraque describitur. 753.  
754
- Respublica, an in Israël sub judici-  
bus & Regibus libertas consc. &  
com'morationis Gentilibus quibus-  
dam concessa? 394
- Restitutio beneficii describitur. 840.  
quomodo extinguatur? ibid.
- Rex



# INDEX RERUM.

Rex ejus coronatio & unctio, an per Ecclesiasticos peragi debeat? 308. an si conventionem inierit de defendendâ religione reformatâ, aut libertate ejus: Ecclesia illa, cui fidem & pacta non servat, armis jus suum petere ac tueri possit? 368

S.

**S**abbatum vide Dies Dominicus.

Sacramenta, an ex eorum administratione stipendia ministrorum quaerenda? 828

Sacramentalia quæ 330

Sacrarium diversimodè sumitur. 853. in scripturis quid notet. ibid.

Sacrilegium definitur. 765. 596. 600. 601. an sit sacrilegium, si ex peculio Eccl. solvantur stipendia Ludimagistris, Professoribus, &c. 816

Sancti: eorum corpora & ossa in sepulchris re-inqui debent. 254

Sanctuarium vide Sacrarium.

Schola: ejus cura in Ecclesiis clandestinis, penes quos esse debeat? 304

Seniores gubernantes, an iis exsolvenda stipendia? 815

Sepulchretum, ejus Synonyma. 946. Judeorum quæ. 945

Sepulchrum, quomodo Hebrais & Græcis dicatur? 262. an floribus & corollis ornandum? 231. 271

Sepultura: ejus etymologia. 217. apud Hebræos dupliciter accipitur. ibid. apud Græcos quomodo. ibid. an sit agendum sacrum, Ecclesiasticum? an saculare, æconomicum & politicum? 258. 259. Ejus causa,

unde hac originem habeat, & quis ejus finis? 218. 219. 220. Ejus effectus. 220. an hac mortuis solatii quid afferat, & carentia hujus iis officiat? ibid. Neg. sent. probationibus. ibid. quibus ergo pro sit, si mortuis solatio non sit? 221

Sepulturæ subjectum. 222. vivorum sepultura. 292. an omnes omnino homines, ubi id nostræ potestatis est, sint sepeliendi, &c.? ibid. an avaros? an usurarii manifesti? an Excommunicati? an Infideles, aut Heretici? an vivi? an totum cadaver, an vero per partes in diversis locis? 263. an cadavera, aut ossa de loco in locum transferenda, & alibi de novo honorificè sepelienda? 265. an viventibus licitum sit sibi despicere locum, in quo post mortem sepeliantur? 223

Sepulturæ locus. 293. Quid sentiendum de sepulturâ mortuorum in templis? 223. Respondetur per distinctionem & Exceptioni fit satis. 224. an non expediat, ut potius Cæmeteria constituentur in locis apertis & aëri perviis, & ab hominum habitatione remotis, quam ut templa, & Cæmeteria iis vicina cadaveribus repleantur? ibid. quid statuendum sit de consecrationibus templorum & Cæmeteriorum à Pontificiis? 226. an fas sit permittere ut alii quam Reformati, &c. in Cæmeteriis eorum, præsertim ubi distincta sectarum diversarum non sint cæmeteria, sepeliantur? 227. Vide Cæmeteria,

Se-



# INDEX R E R U M.

## Sepulture Adjuncta duplicia. 229.

Utrum licitum sit corpora defunctorum aromatibus condire, ne putrescant, &c. ? ibid. Quid statuendum de cereis ardentibus, quos Pontificii cadaveri apponunt, &c. 331. 269. an expediat, ut Loculi, atque sepulchra eorum, qui virgines obierunt, floribus & corollis ornentur ? 221. 271. Quid statuendum de trinâ in viâ, cum corpus ad sepulchrum defertur, statione ? 233. 272. Quid sentiendum de portatione duorum fulcrorum ? ibid. Quid statuendum de exequiis, id est, de Comitatu, quo funus ad sepulchrum deducitur ? ibid. utrum turba comitantium funus precedere, an vero sequi debeat ? ibid. Quis situs mortuo respectu plagarum mundi in sepulchro sit assignandus, 233. 275. Quid sentiendum de usu aqua benedicta, circa mortuos, &c. ? 234. 276. 287. Quid de signo crucis, quo Pontificii loculum ter consignant 234. 276. an liceat deducere funera Papistica, in quibus cruces, faces, cantus, &c. adhiberi solent ? 273. an amici orthodoxi funus, in Republ. Pontificiâ ad templum comitari liceat ? ibid. rationibus neg. sent. prob. & objectionibus respondetur. 274. 275. Quid sentiendum de iis, qui cum mortuus tumulatur, ad tumulum nudis capitibus stant ? 235. Quid de ritu, quo in sepulchra una cum mortuis aurum, &c. infertur ? ibid. citatur mos Gentiliæ. 277. mos Papistarum

circa sacerdotes. ibid. an expediat campanas, aliquo mortuo, pulsari ? 236. objectioni sit satis. 238. quid statuendum de concionibus funebribus, &c. 239. 279. Præmittuntur limitationes, & pro neg. sent. adducuntur rationes. 279. 280. 281. Quid sentiendum de formulis istis, scil. Deus det ei pacatam quietem, Deus habeat ejus animam, &c. ?

241

Sepulture Adjuncta consequentia. Quid judicandum sit de silicerniis, id est, convivii post tumulationem defuncti ? 242. 281. Quid de panibus, qui à Pontificiis post tumulationem in pauperes distribui solent ? 244. 282. Quid de consuetudine, quâ in templis post concionem panis, &c. in pauperes distribuitur, &c. ? 245. 284

Sepulture Adjuncta generalia, quid statuendum de luctu 245. 285. an liceat signis luctum prodere ? 247. 285

Sepulture opposita. quid statuendum sit de more gentium quarundam, quæ hanc neglexisse perhibentur ? 249. refertur mos variorum gentium. 250. quid de combustione cadaverum ? 251. quid de curâ & cultu reliquiarum ? 253. 286. quid de esariis ? ibid. 258

Sepulture tempus, quo die fasto, an nefasto, Luna, an Martis, &c. 293. quoto die ? 294. referuntur exempla semi mortuorum sepulcorum. 295. 296. an cadavera condita, domi servanda, lectis & mensis



# INDEX RERUM.

*sis adhibenda, quasi adhuc viverent?*  
299. quâ parte diei, die an nocte,  
quâque horâ mortui sepeliendi?

300

Sepulturæ confraternitas. 292. ritus  
adiaphori. 293

Sepulturæ Ritus Mulierum in puer-  
perio defunctorum apud Pontificios  
quis & qualis? 349. 350

Servetus de ejus supplicio. 398. 415.  
416. 417. 463. 465. 468

Sexus: eorum confusio repugnat con-  
jugio. 198. Exemplum refertur  
sponsi Fœmina. 199

Signa sponsalia vide Sponsalia.

Situs, quis mortuo respectu plagarum  
mundi in sepulchro sit assignandus?

233

Sociniani, an his civibus, &c. libertas  
aliqua exercitii in Belgio Fœderato  
sive directè sive indirectè conceden-  
da? 530. rationibus theologicis neg.  
sent. prob. 531. 532. 533. 534.  
535. 536. 537. 538. 539. 540. an  
Socinismus in cœtus Anabaptistarum  
irrepens, & sub titulo Anabaptista-  
rum delitescens, sit tolerandus? 538.  
rationibus neg. sent. prob. 539. 540.

541

Sponsalia describuntur, & quæ in iis  
consideranda sint, indicatur 931.  
tres sunt requisitæ conditiones ad  
valorem. ibid. an sint & dici possint  
Sponsus & sponsa. &c. ibid. an in  
iis debeat esse mutua promissio; ver-  
bis scil. aut signis, &c.? 10. an pro-  
missio debeat esse deliberata & non  
simulata, & an ex defectu delibera-  
tionis, aut voluntatis promissio suf-

ficiat ad valorem sponsalium, & an  
qui sic promisit, obligetur? ibid.  
an clandestina sint licita & valeant?

11. eorum contractus duplex. ibid.  
quæ personæ habiles? quæ ætas ad illa  
contrahenda sufficiat? 12. an im-  
pedimentum tantum impediens &  
non dirimens matrimonium, diri-  
mat sponsalia? ibid. an parentes pro  
filiis possunt contrahere sponsalia?  
13. Per quæ verba & signa illa con-  
trahantur? ibid.

Sponsalium Distinctio de præsentis &  
de futuro examinatur. ibid. 38. an  
annulum, &c. in arrham dare, aut  
dextram dextra iungere sit sufficiens  
signum? 15. an sponsalia obligent  
ad præstandum matrimonium pro-  
missum? 16. juxta Becanum triplex  
est obligatio. ibid. quando promit-  
tens teneatur implere promissum?  
ibid. an compelli possit, qui injustè  
moras necit? 17. objectionibus oc-  
curritur. ibid. an sponsalia dissolvi  
possint per subsequens votum, &c.? 18.  
an Parentes, aut saltem Pater  
possit negatione consensus sui dissol-  
vere, aut potius irrita reddere spon-  
salia? ibid. an dirimantur per Ma-  
trimonium postea cum aliâ contra-  
ctum? ibid. an priora dissolvantur  
per posteriora: si his accesserit con-  
cubitus, &c.? 19. an sponsus aut  
sponsa ab illis resilire possit, si altera  
pars post sponsalia adulterio, &c.  
se polluerit? 19. an quis obligetur  
sponsalibus dolo malo initis? 20.  
an & quis error hac dissolvat, &c.? 21.  
cause dissolutionis sponsalium

N n n n n n

apud



# INDEX RERUM.

apud casuistas quæ, & an illis standum? 24. an si quibus legitima sponsalia sponsam per certam illam matrimonii promissionem ad concubitum pellexerit, à vinculo illo liberari possit, ut aliam ducat, &c. ? 25. an distinguantur à Nuptiis? 32. an aliquod temporis intervallum inter hæc & nuptias constituendum? ibid. & quantum temporis intervallum? 32. an positis hisce, licitus sit concubitus ante solennem matrimonii confirmationem? ibid. objectionibus variis occurritur. 33. - 39. an & quæ sint, quæ si post sponsalia demum eveniant, aut innotescant, alteram partem liberare possint à perficiendo matrimonio? 39. 40

Sponsalium Benedictio vide Bened. Confirmatio vide Confirm. Proclamatio vide Proclamatio. Promissio vide Promissio.

Sponsus aut sponsa, an à sponsalibus resiliere possit, si altera pars post sponsalia adulterio, &c. se polluerit? 19. quodnam jus in corpus sponsæ acquirat? 33. an sponsus aut sponsa ex suggestu proclamata divortium à conjugio petere possit? 112

Spurius, quinam dicatur? 212. procorum bonâ educatione adducuntur rationes. 213. an ille sit, qui ex concubitu antenuptiali desponsatorum natus sit? 37. an Spurii sint omnes liberi Clericorum, qui ex ductâ uxore sive moniali, sive laicâ nati sint: aut liberi laicorum, quos ex moniali: aut ex cloppâ in uxorem ductâ, susceperunt? 214. an ita

horum causa agenda sit, ut in ad-eunda hereditate, & promotione ad munera publica, ipsi & legitimo nullo discrimine agantur? 215. an ergo ita deprimendi, ut nunquam ad munera publica in Ecclesiis, aut Politicis promovendi sint, nec hereditate sive in totum, &c. beandi, siquidem virtute, &c. excellere? ibid. Eorum legitimatio qualis sit? 322. dividitur. ibid.

Stipendia Ministrorum vide Ministri.

Stipes vide Truncus.

Studioſi, Quid sentiendum de eorum privilegiis, quos in Papatu clericos promiscuè antehac appellare solent? 582. an iis, qui in spem ministerii educantur, stipendia ex redditibus olim ad curam animarum, & sacrorum collatis, erogari possit? 817. an talia stipendia propriè sint elemosynæ, &c. ibid. Sed quid si fidem datam, aut spem Ecclesiæ ignaviâ suâ, aut malis moribus fallant: aut nihil minus curent, quam sacrum ministerium, &c.? ibid. Quid si propter impedimenta quadam extrinsecus intervenientia, aut ingenii sui inclinationem ac singularem aptitudinem præstaret aliquos studia, & vitæ genus honestè mutare. ibid. an stipendiati studioſi theol. omnibus aliis, qui non publicis, sed suis sumtibus ad ministerium se sanctificant, in promotione ad ministerium sint preferendi? 818. an hi redditibus vicariatum ad curas animarum constitutis more antehac in papatu recepto



# INDEX RERUM.

cepto frui possint, quamdiu ad mini-  
sterium ritè se præparant? 819  
Stuprator pœnis cohibendus est. 25. an  
si virginem honestam ad concubitum  
pellexerit per promissionem conditio-  
natam, &c. teneatur eam ducere?  
25. Lessii exceptiunculis fit satis.

29  
Supposititii qui? 210. quot modis  
fiant? ibid. vide Matrim. Conjug.  
Synagoga quid significet? 854. an &  
quomodo hæc sub V. T. possint dici  
ædes sacra, & Domus Dei? 877  
Syncretismus vide Unio Eccl.  
Synodi, Belgii Fœderati per Deputa-  
tos suos frequenter, immo quotannis  
de licentiâ & excessibus Papistarum  
ad Magistratus suos querelas dese-  
runt. 522

T.

**T**Abella sacra pacis qua fit, indica-  
tur? 916

Tabernaculum quid propriè notet?  
853. de quibus usurpetur? 854.  
ejus pugnantia indicantur. 860.  
861. qua sanctitas ei tribuenda?  
872. an Moïsis tabern. fuerit figura  
templorum Christianorum? 882

Tarnovius: ejus probatio, quod Luthe-  
rani cum Remonstrantibus nihil  
commune habeant, profertur. 393

Templum. Ejus etymologia. 851.  
153. est duplex. 223. tria significat  
secundum Festum. ibid. In sacris li-  
teris quatuor significat. 852. Ejus  
vox Hebraica quid notet? ibid quid  
vox Græca? 853. ejus diversæ ex-  
pressiones. 853. 854. 855. Ejus-  
dem generis sunt nomina illa, quæ

idololatrae templis suis imposuerunt.  
ibid. illud variè distinguitur. 856.  
ejus pugnantia indicantur. 860.  
861

Templa Papistica, eorum materia con-  
sideratur. 862. eorum partes adhæ-  
rentes indicantur. 863. eorum for-  
ma dupliciter consideratur. ibid.  
causæ efficientes sunt duplices. 863.  
864. Fines duplices sunt. 864. ad-  
juncta indicantur. 865. cognata  
quæ. ibid. eorum locus. 866. quæ  
illi opponantur? ibid. à Swarefio  
distinguitur. ibid. an in N. T. sint,  
aut debeant esse templa propriè di-  
cta? 868. an eorum certa sit for-  
ma? 869. an sint dedicanda? ibid.  
an sanctis consecranda? 870. an  
ornanda? ibid. objectionibus fit sa-  
tis. 871

Templa, an & qua sanctitas iis tri-  
buenda? 596. 872. an in N. T.  
tempore Christi & Apostolorum fue-  
rint templa? 875. Fulleri objectio-  
nes refutantur. 876. 877. an jam  
inde ab Apostolico sæculo usque ad  
Constantinum fuerint templa, &c.?  
878. Objectionibus fit satis. ibid. an  
ergo templa illa Patrum fuerint for-  
maliter papistica, &c.? 880. an  
hoc potius locum sacrificii, quam  
orationis significet? 881. an Pon-  
tificii saltem eruditi hodie aliam san-  
ctitatem templis adscribant, quam  
relativam, &c. 882. an possit do-  
mus aliqua, aut publicum templum  
dici sanctum, cum sacra exercitia  
peraguntur, &c.? 883. cum nostri  
nulla loca dici sancta admittant,  
N n n n n 2 nisi



# INDEX RERUM.

- nisi per accidens; quomodo ergo disputant contra Pontificios, Temppla soli Deo esse adificanda & dicanda, &c.? 885. an certa & stata edificia possint appropriare Ecclesiasticis, & exercitiis pietatis ibi habendis? 886. an alia unquam fuerit reformatorum, &c. sententia? ibid. an profanentur sanguinis effusione, iudiciis, &c.? 893
- Templa Idololatrica an sint diruenda, an vero ab inutilibus instrumentis, &c. repurganda? 887. an in templis Idolatricis mortui sint sepeliendi? 223. exceptioni occurritur. 224. Quid statuendum de eorum consecrationibus Pontificiis? 226. an liceat ingredi & perlustrare templa Idololatrica Gentilium, aut papistarum? 890. an ullo in casu liceat reformato concionatori habere conciones, aut auditori in templo Idololatricâ supellectile etiamnum ornato, eas audire? 890. an ergo in conscientia coram Deo excusantur Magistratus, si qui templa non repurgant cum possint: aut theologi, qui repurgationem illam non urgent, sed potius impediunt, &c.? ibid. an templa apertione capitis, aut alio aliquo honoris signo sint honoranda? ibid. an à sanctis templa sint denominanda? 892. an cum de novo adificentur templa, conducat formam papisticam imitari, &c. 889
- Templum Judaicum an sub impiis Regibus Juda, & sub Antiocho idolatriâ pollutum, desierit esse locus sacer, &c.? 881. qualem sanctitatem habuerit? 882
- Tempora Agendorum sacrorum, quam hic propriè spectantur, indicatur. 846. quomodo praeferri scripturae nominentur. ibid. Metonymicè quid significant. ibid. quodnam requiratur ad Eccl., indicatur. ibid. quale & quantum desinit observandum cuius sit juris, ostenditur. ibid.
- Tempora Ecclesiastica dividuntur, ac subdividuntur. 847. an praeperpetuum hebdomadale sabbatum, aliqua tempora sacra anniversaria, mensura, &c. in Apostolicis Ecclesiis ab Apostolis instituta, & ex praescripto eorum observata sint? 847. an non diu post tempora Apost. praevis Concilii Oecumenici, &c. deliberationibus, &c. tempora anniversaria (ex gr. Nativitatis Christi, &c.) instituta & Ecclesiis imposita sint? 848. an aliqua autoritate sive Eccl. sive politicâ Ecclesiis totius orbis, usque ad finem observatio certi temporis sive annui, &c. ad sacros conventus celebrandos praescribi possit? 849. an Ecclesia crucis suos conventus extra diem Dominicum celebrare possint? ibid. an quavis horæ diei, aut noctis exercitiis & conventibus praesigenda sint? 850. an Agenda Eccl. tum ordin. tum extraord. certis ac statis mensibus, &c. per totum orbem Christianum, assignanda sint? ibid. An tempora quaedam anniversaria, quae apud nos etiamnum observantur, &c. contentiosè urgeri debeant, &c. ibid.
- Tem-



# INDEX RERUM.

Temporalia Ecclesiæ vide Eccle-  
fia.

Tertullianus, ejus dictum insigne  
producitur. 50

Tesque quanam sint, indicatur? 851

Tatamenta: eorum executiones ad  
quos pertineant? 327

Thebea Legio: quid censendum de  
patientia ejus, &c.? 368

Theologia, quâ ratione res & causæ  
matrimoniales eam tangant? 4

Thymiaterium quid sit, indicatur.  
916

Tolerantia Religionis describitur.  
383. necessariae varii casus indican-  
tur. 388. vide Permissio Relig.

Trajectenses ad Mosam: quid cen-  
sendum de concessâ ibi libertate ex-  
ercitii publici religionis pontificia?

396

Trinitas ejus pictura sub triplicatâ  
faciei humanæ figurâ à Pontificiis  
exhibetur. 348

Truncus affn. & consang. describitur.  
71

Turcæ: eorum mores circa corpora vi-  
tio aut morbo laborantia. 339

Turris: ejus ornatus seu adjunctum  
apud Pontificios, quis? 899

Tutor, an consensus aut dissensus tu-  
torum par sit ratio, quæ parentum?

157

V.  
Valentinus Gentilis: ejus sup-  
plicium. 398 415. 463. 468

Vas quomodo sacrum sub N. T. dici de-  
beat? 596

Vas aquæ benedictæ vide Labrum.

Verba Sponsalium vide Sponsalia.

Vespillones describuntur. 286. eorum  
ordo in Papatu. 287

Vestes sacræ, quanam Pontificiis sint?

937. an sub N. T. Ministri peculia-  
ri vestium apparatu in sacris per-  
agendis uti debeant? ibid. an de ori-  
causâ, ad ministros in sacris occu-  
patos, magis præ ceteris homini-  
bus conspicuos, ab aliis separatos,  
eminentes venerabiles reddendos,  
aut ad majorem agendis sacris ve-  
nerationem conciliandam vestimen-  
ta, & hac insignia aliaque ad-  
hiberi possint? 938. an ubi ex Pa-  
patu in Eccl. non Papalibus, usus  
distinctæ alicujus vestis ministro-  
rum adhuc remansit, tolerari possit?  
ibid. an ministri extra cultum pu-  
blicum certo vestimenti genere in  
vitâ & conversatione communi ab  
aliis quibuscunque civibus distingui  
debeant? Ibid.

Vicariatus, quid de eorum redditibus  
statuendum? 718. an in Ecclesiis,  
ubi si adhuc obtinent, ministerii  
Candidatis aut ministris Vicariam  
Eccl. curam suscipere liceat? 819.

an pariter alicui illum vendere li-  
ceat, &c.? ibid. an illis frui possint  
studiosi theologiæ, quamdiu ad mi-  
nisterium ritè se preparant? ibid.

Vidua, an leges civiles præter tempus  
dubitationis de prole, &c. omnibus  
annum luctus debitè præscripserint?

96. an ejus marito mortuo, sed pau-  
lo post miraculosè resuscitato, libe-  
ra maneat ad nubendum alteri, cui  
velit? ibid. an ducere liceat reli-  
ctam viduam Fratris defunctæ uxo-  
ris?

N n n n n 3



# INDEX RERUM.

ris? 106. an viro ducere liceat vi-  
duam privigni sui? ibid.  
Virginitas. 23. 24  
Unctio Regum, Principum, vide  
Rex, Princeps.  
Unio Ecclesiastica, an inter Reforma-  
tos & Remonstrantes fieri possit?  
393. 554. 555. 556. 557. 558.  
559. 561. 562. 563  
Votum, quid de eo statuendum? 664  
Ulus notat vel usum potentia vel usum  
actu. 697. usus potentia quid Phi-  
losophis notet? ibid. usus actu de-  
scribitur. ibid. distinguitur. ibid.  
& seqq.  
Ulus Papistico sacri sunt, duplices.  
896. quomodo hi agant apud Pon-  
tif. circa Campanas. Vide Campana.  
Utensile sacrum describitur. 915. di-  
stinguitur. ibid. hac sunt trium ge-  
nerum. 915. 916. varie dividuntur.  
914. Missalium affectiones & re-  
quisita. 917. an omnia hac sint sa-  
cra, & consequenter veneratio reli-  
giosa, &c. ipsis deferenda? ibid. an  
ergo aliqua utensilia retineri in  
templis nostris, & ad usus nostros

Eccl. adhiberi possint? 919  
Uxor, hoc nomen mulieri legitime  
desponsata in foro conscientie licite  
tribuitur. 9. an si inventa vitiata ab  
alio ante conjugium, conjugium sit  
irritum? 165. an uxor Mariti, &  
que sua culpa, &c. ob solam fidei &  
pietatis professionem atque exerci-  
tationem profugo, aut extorri, re-  
neatur cohabitare, & si praefacte  
neget, Malitiosa desertionis con-  
demnanda sit, & consequenter Ma-  
rito injuste deserto aliud conjugium  
concedendum? 193. exceptionibus  
Episcopii sit satis. 194. 195  
Uxorum communio repugnat Conju-  
gio. 199. item permutatio, tra-  
ditio, commodatio, venditio. 203.  
an uxore impotente ad concubitus,  
posset fellex aut concubina ad usum  
conjugalem assumi: manente tamen  
vinculo matrimonii, & usu contu-  
bernii, nonnunquam forte thori?  
ibid.

W.  
W Tenbogardus notatur. 556.  
557

## FINIS.



# E R R A T A.

Præter omiffa, currente prælo, & commiffa, quæ Æquus  
 Lector facilè feret vel auferet, nonnulla paullo graviora fic  
 corrigantur.

Pag.	Lin.	Lege	Pag.	Lin.	Lege.
22	27	Deut. 21.	376	30	Jansenizantium.
47	3	sciendi.	392	36	Refponfo.
144	30	quod quidem ad.	393	1	Theologi.
148	14	Imperatoriam.	397	36	hifloriarum part. 1.
161	17	hic.	398	27	Crocium.
200	26	post vide punctum.	423	1	& minoris.
201	5	per delegatum.	455	22	1653.
207	27	tibi lege cibi.	490	7	difertationibus potius
	ibid.	generationis.			cognofce.
213	4	parentes non debent,	516	6	præfidio.
		dele non.	517	13	folent.
261	30	aliquæ.	523	9	Synodi Zuydhollandi-
	34	editis.			cę anno 1636.
271	33	Elmenhorftius.	528	20	superftitionem.
310	17	dele. Ad cujus.	535	30	eafdem.
311	14	cur à Paulo.	31		in epiftolâ Zwickii, quæ
	33	dictas.			exftat in.
321	19.20	dele has duas regulas.	537	12	αιλαρως.
372	20	fui.	570	20	farinæ.

Mendas reliquas typhoteticas ipfe benevolus Lector emendabit.



TABLE

Table with multiple columns and rows of text, likely a ledger or account book. The text is faint and difficult to read, but appears to contain numerical data and descriptive entries.

Additional text at the bottom of the page, possibly a signature or date.



